

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



ایمانی دستاویز

بجواب

تحقیق دستاویز

مصنف

عشقِ ملت مولانا مہر محمد رضا علی
بی اے پنجاب یونیورسٹی

مَرحَبَا اِکِیڈمی



يَا اللّٰهُ مَدَد



ایمانی دستاویز

بجواب

تحقیق دستاویز

بتائید تاریخی دستاویز

مصنف



لی لے پنجاب یونیورسٹی



جمالہ حقان محفوظ ہیں

نام کتاب ایمانی دستاویز بجواب تحقیقی دستاویز (بتائید تاریخی دستاویز)
تالیف محقق اہلسنت مولانا مہر محمد اعلیٰ اللہ مقالہ فاضل نعمت العلوم گوجرانوالہ
اشاعت اول اپریل ۲۰۱۲ء
تعداد ۱۱۰۰
صفحات ۸۰۰ سائز ۲۰x۳۰ ۸
عام ہدیہ ۹۵۰ روپے ہدیہ نٹ



☆ مکتبہ اسلامیہ حنفیہ بمقام بن حافظ جی ضلع میانوالی 0321-5470972

☆ مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ ☆ بخاری کتاب گھرنز و گھنٹہ گھر چوک سکھر

☆ کتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار، راولپنڈی ☆ کتب خانہ مجیدیہ ملتان

☆ دفتر خدام اہلسنت والجماعت مدنی مسجد چکوال ☆ مکتبہ عمر فاروق شاہ فیصل کالونی کراچی

☆ مرکز اتحاد اہلسنت والجماعت ۸۷ چک جنوبی سرگودھا ☆ مکتبہ فریدیہ E/7 اسلام آباد

☆ تالیفات ختم نبوت اردو بازار لاہور ☆ مکتبہ قاسمیہ ۱۷ اردو بازار لاہور

☆ اسلامی کتب خانہ بنوری ٹاؤن کراچی ۵ ☆ مکتبہ رشیدیہ جی ٹی روڈ ساہیوال

☆ مکتبہ اہلسنت دکان نمبر 12 رسول پلازہ امین پور بازار فیصل آباد

☆ اسلامی کتاب گھرنز دہ رے نصرۃ العلوم گھنٹہ گھر گوجرانوالہ ☆ والی کتاب گھر اردو بازار گوجرانوالہ

☆ مکتبہ شہید اسلام متصل لال مسجد اسلام آباد ☆ مکتبہ امدادیہ شیرانوالہ گیٹ ہری پور

☆ مکتبہ عثمانیہ اقبال مارکیٹ کینی چوک راولپنڈی ☆ دارالکتب اردو بازار لاہور

☆ القاسم اکیڈمی جامعہ ابو ہریرہ خالق آباد نوشہرہ ☆ مکتبہ الحادی غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

انتساب

احقر الانام بحسبہ آثار خادم صحابہ کرام علیہم السلام (الرضو) اس تالیف کو اپنے اساتذہ کرام
 امام اہلسنت ترجمان مسلک نامہ دیوبند حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمہ اللہ علیہ التوفی ۲۰۰۹ء
 مفسر قرآن ولی کامل حضرت مولانا صوفی عبدالحمید سواتی رحمہ اللہ بانی جامعہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ التوفی ۲۰۰۸ء
 قائد تحریک ختم نبوت ۱۹۷۴ء فاتح قادیانیت حضرت مولانا محمد یوسف بنوری رحمہ اللہ علیہ
 بانی جامعہ بنوری ٹاؤن کراچی التوفی ۱۹۷۷ء
 شیخ سلاسل اربعہ حضرت پیر طریقت مولانا محمد عبداللہ بھلوی رحمہ اللہ علیہ شجاع آباد التوفی ۱۹۷۷ء
 خادم العلماء والماسجد والدیکرم میان محمد رحمہ اللہ علیہ (عرف محمدی) التوفی ۱۹۷۷ء
 نور اللہ مرفوع (احمدین)

کے نام

جن کی خصوصی شفقت و محنت و دعاؤں نے اس قابل بنایا۔ اللہ تبارک و تعالیٰ تمام کے درجات کو بلند فرمائے۔
 اور مراقد کو نور سے بھر دے۔ آمین ثم آمین..... از مولف

اولئک آباء ی فجننی بمثلهم اذا جمعنا یا جریر المجامع

گر قبول افتد..... زہے عز و شرف

مشکلم اسلام و کلیل احناف حضرت مولانا محمد الیاس کھنسن مدظلہ العالی

☆ تقریظ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Molana
Muhammad Ilyas Ghumman
E-mail: Ilyasghumman@gmail.com
www.ahnafmedia.com
Cell: 0300-4677615



محمد الیاس کھنسن

طیغہ مجاز

صاحبزادہ مولانا شاہد محمد اختر صاحب مدظلہ مولانا سید محمد امین شاہ صاحب

سرپرست اعلیٰ مرکز اہل السنۃ والجماعۃ سرگودھا مرکز قائم اعلیٰ اتحاد اہل السنۃ والجماعۃ پاکستان چیف ایگزیکٹو احناف میڈیا سروس

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد

قال تعالى: اِنَّ الْبَلِيْنَ قَرُّواْ ذِيْنَهُمْ وَكَانُوْا شِيْعًا لَّنْتَ مِنْهُمْ فِىْ شَيْءٍ (الآيۃ)

اللہ تعالیٰ نے دین اسلام امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے لئے پسند فرمایا، اس کے نصاب قرآن کریم کی حفاظت کا ذمہ خود لیا، اپنے پیغمبر جناب محمد رسول اللہ ﷺ کو ہادی بنایا جنھوں نے ایک جماعت تیار کی، اس جماعت نے دین حق اقوام عالم تک پہنچا دیا رضی اللہ عنہم (اللہ جنھیں درخشاں کرے)

ان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے تقدس، ناموس اور اوصاف ایمان پر خود کلام خدا اور کلام مصطفیٰ ﷺ شاہد ہیں لیکن روافض انہیں صحت مؤمنین میں ماننے کی بجائے مفاذ اللہ دشمن اسلام اور دائرۃ ایمان سے خارج مانتے ہیں اور اس پر طرہ یہ کہ تفسیر کی چادر میں کم ہو کر خود کو "مؤمن" گردانتے ہیں۔ سادہ لوح مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لئے اپنے مذہب کے ان مکروہ عقائد و نظریات کو چھپاتے ہیں۔ جن کی بنیاد حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے بغض و عداوت پر ہے اور یہی چیز امت میں تفرقہ کا سبب ہے۔ حکومتی سطح پر ان کی حقیقت اور عقائد و نظریات تشتت ازبام کرنے کے لئے موزع اسلام حضرت علامہ ابوریحان نیا، الرحمن فاروقی شہید رحمۃ اللہ علیہ نے مختلف مکاتب فکر کے چار سونہ علماء کی موجودگی میں 28 ستمبر 1991ء کو گورنر ہاؤس لاہور میں سابق وزیراعظم میاں محمد نواز شریف کو ایک دستاویز بنام "تاریخی دستاویز" پیش کی جس میں مذہب شیعہ کے عقائد و اعمال ان کی بنیادی کتب سے اور ان کے ثقہ مجتہدین، پاکستان، ہندوستان اور عرب ممالک کے مؤلفین و مصنفین کی کتب کے عکس معبروت

مرکز اہل السنۃ والجماعۃ 87 جنرلی لاہور ڈسٹرکٹ 048-3881487

درج تھے۔ جن سے ثابت کیا گیا تھا کہ شیعہ مذہب کے عقائد شرکیہ ہیں۔ یہ تحریف قرآن اور توہین انبیاء علیہم السلام کے مرتکب ہیں اور ان کے ذہر آلود قلم سے انبیاء علیہم السلام، اہل بیت اور صحابہ کرام خصوصاً خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی عزت و عظمت محفوظ نہیں۔ "تاریخی دستاویز" ان سات ابواب پر مشتمل تھی۔

- 1: شیعہ اور عقیدہ توحید
- 2: شیعہ اور عقیدہ تحریف القرآن الکریم
- 3: شیعہ اور عقیدہ رسالت و ختم نبوت و توہین انبیاء
- 4: شیعہ کی طرف سے اہل بیت اور خاندان نبوت کی توہین
- 5: شیعہ اور عقیدہ امامت
- 6: شیعہ اور صحابہ کرام اور خلفاء راشدین
- 7: شیعہ اور متفرق مسائل۔

اس دستاویز کا منظر عام پر آنا تھا کہ شیعہ مذہب کی تہذیب کی چادر پھٹ گئی اور اُبلے لباس میں لمبوس شیعیت کا مکروہ چہرہ عوام کے سامنے آ گیا۔ عوام بھی ان کے عقائد و اعمال سے پوری طرح واقف ہو گئی۔ تور اوپنڈی سے ایک گناہ شیعہ (الطیفہ یہ کہ یہ پورا مذہب ہی بے چارہ گناہم رہنے میں عافیت سمجھتا ہے۔ امام غائب، کتاب غائب، ایمان غائب، نہ اہل مذہب، نہ اہل کتاب) جوادی صاحب اٹھے اور اپنی گناہم کینٹی کے ساتھ مل کر اس تاریخی دستاویز کا جواب دینے کی ناکام کوشش کی۔ ہم دیانت داری سے کہتے ہیں کہ حضرت فاروقی شہید رحمۃ اللہ علیہ کے خصوصاً شواہد و حوالہ جات کا جواب دینے کے لئے جوادی صاحب کی "تحقیقی دستاویز" جو اب تاریخی دستاویز "سو فیصد ناکام ثابت ہوئی۔ کیونکہ وہ صرف گالیاں اور تہرے ہی ہیں۔

اس "تحقیقی دستاویز" میں سب دہشتم اور بازاری زبان سے کام لیا گیا تھا جس کے جواب دینے کی چنداں ضرورت نہ تھی لیکن چونکہ شیعوں نے "ظاہراً" قرضہ چکانے کا عندیہ دیا تھا اس لئے ہمارے سنی حلقوں میں یہ پروپیگنڈا کیا کہ ہم نے حضرت فاروقی شہید رحمۃ اللہ علیہ کی دستاویز کا جواب دے دیا ہے۔ اس لئے بندہ نے اس کا جواب دینے کی ضرورت محسوس کی۔ اس مقصد کے لئے اپنے مرکز اہل السنۃ والجماعۃ 87 جنوبی سرگودھا کی علمی کمیٹی سے مشورہ کیا تو یہ طے پایا کہ اس کا جواب ایسا صاحب قلم دے جو تنجید کی قلم کے ساتھ ساتھ اس فرقہ کی تمام کارستانیوں اور تحریفات سے بھی واقف ہو تو ہماری نظر مولانا مہر محمد صاحب دامت برکاتہم پر پڑی۔ موصوف مدظلہ عطاء میں علمی مقام رکھتے ہیں، منجھ ہوئے انسان ہیں۔ تنجید قلم کے ساتھ ساتھ قلمی میدان میں کافی خدمات سرانجام دے چکے ہیں۔ اس موضوع پر کافی کتب بھی تحریر فرمائی ہیں۔ چنانچہ بندہ نے حضرت

کے ذمہ لگایا کہ اس کا جواب جلد از جلد نکلیں۔

حضرت موصوف مدظلہ نے مختصر عمر میں ”تحقیقی دستاویز“ کا جواب ”ایمانی دستاویز“ کے نام سے تحریر فرمادیا۔ مخالفین کے مطالب کا سنجیدگی سے جواب دیا، سب دشم کے مقابلے میں طریق ہدایت کی طرف رہنمائی فرمائی اور راقم کا جواب دیا کہ یہ گمراہی ایسی کتاب ہے جس کا حق ہے کہ اسے وسیع تر فارمین کا حلقہ میسر ہو تاکہ رافضیت کے پھیلائے ہوئے دلیل و دلیل کی حقیقت ہر جسم پر آشکارا ہو، بے شک یہ تحریر شیعیت کے پس منظر، پیش منظر اور تہ منظر کو خوب واضح کرتی ہے۔

وے ہے کہ اللہ تعالیٰ مؤلف دامت برکاتہم کو جزاء خیر عطا فرمائے اور اس کتاب کو ہماری نجات کا ذریعہ بنائے، آمین بجاہ النبی الکریم
بک حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم عیلت و منقبت سے عالم کو منور فرمائے۔ آمین بجاہ النبی الکریم
والسلام محمد الیاس کمسن ۲۰۱۲/۳/۲

بیت قرآن و راسخون

شرقی و مغربی ممالک میں ترجمان اسلام کے شاہکار عظیم سکار

حضرت علامہ زاہد الراشدی مدظلہ جانشین محقق العصر مولانا محمد سرفراز خان صندرز

نحمدہ تبارک و تعالیٰ و نصلی و نسلم علی رسولہ الکریم و علی آلہ و اصحابہ و اتباعہ اجمعین
ابا بعدا حضرت مولانا حافظہ میر محمد صاحب میانوالی زید مجدہم ہمارے بزرگ ساتھی اور فاضل دوست ہیں اور اہل سنت کے عقائد کے تحفظ و دفاع کے لئے علمی محاذ پر ہمیشہ سرگرم عمل رہتے ہیں اور ان کی متعدد تصانیف مسلمانوں کے لئے ہدایت اور اہل علم کے لئے راہ نمائی کا ذریعہ بنی ہیں اور زیر نظر کتاب بھی ان کی اس علمی و فکری جدوجہد کا اہم حصہ ہے جس میں انہوں نے اہل سنت اور اہل تشیع کے اختلافات کے حوالہ سے اہل تشیع کی پیش کردہ ”تحقیقی دستاویز“ کا تفصیلی اور محققانہ جواب دیا ہے اور اس ضمن میں بہت بڑا علمی و ذہنی اور اس کے ساتھ ساتھ اہل سنت کے متدلات کو اچھی ترتیب اور وضاحت کے ساتھ جمع کر دیا ہے اہل سنت کے عقائد و موقف کی وضاحت اور تشریح کے لئے یہ بہت بڑی علمی خدمت ہے اللہ تعالیٰ اس کاوش کو قبولیت سے نوازیں اور زیادہ سے زیادہ لوگوں کے لئے نفع بخش بناتے ہوئے مصنف موصوف کو دونوں جہانوں میں برکتیں اور سعادتیں نصیب فرمائیں۔ آمین بارز العالمین

ابوعمار زاہد الراشدی صدر مدرس جامعہ نصرۃ العلوم کوجرانوالہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

پیش لفظ

اسلام کے دوست و دشمن

اللہ تعالیٰ توحید و رسالت کا کلمہ ایمان و اسلام پڑھنے والے سب مومن مسلمانوں کو ایک اور نیک بنائے کہ اس آیت پر ہم سب عمل کریں۔ ”اللہ کی رسی (قرآن و سنت اتفاق امت) کو سب مضبوطی سے تھامو اور فرقے فرقے نہ بنو (پارہ 4 رکوع 2)“ اور فرقہ پرستی کے جرم سے خدا سب مسلمانوں کو بچائے جو یہود و نصاریٰ اور کفار کی ایجاد ہیں۔ لا تعداد آیات میں خدا نے شرک کرنے والوں اسباب عادیہ کے سوا غیر خدا کو مضائب و حاجات میں پکارنے والوں، پیغمبروں میں تفریق کرنے والوں قرآن و سنت اور مومنین کی راہ چھوڑنے والوں تلافی و نبوت، کھرا نہ نبوی اور جماعت رسول سے بغض رکھنے والے فرقوں اور منافقوں کو جہنمی بتایا ہے مومنین اگر لڑ پڑیں تو ان میں صلح کرانے کا حکم ہے کیونکہ وہ بھائی بھائی ہیں۔ نیز ان سے ٹھٹھا کرنا نام بگاڑنا مومن کو ناسق کہنا بدظنی کرنا جاسوسی کرنا غیہ عیب ڈھونڈنا، غیبت کرنا برا جرم بتایا ہے۔ توبہ کرنے خدا سے ڈرنے کا حکم دیا ہے تب تم خدا کی رحمت کے حقدار بنو گے۔ (پارہ 26 سورۃ حجرات)

صحابہ کرامؓ مہاجرین ہوں یا انصار مدینہ فتح مکہ کے ہزاروں مسلمان ہوں یا حجة الوداع کے سوا لاکھ سے زائد صحابی ہوں قریشی ہوں یا غیر قریشی آپ کے قریبی رشتہ دار اہل بیت کرامؓ ہوں یا باہر سے آکر ایمان و اسلام کی دولت دربار رسالت سے پائی ہو خدا نے ان کو اپنی رضا اور جنت کی سندیں قرآن میں عطا فرمادی ہیں۔ ان سے بغض یا ان میں تفریق بدترین جرم ہے۔ خدا بعد میں آنے والوں کے ایمان کی شرط ہی یہ بتاتا ہے کہ وہ ان سے بغض نہ رکھیں دعائے خیر کریں ”اور جو لوگ بعد میں آئیں تو یہ دعائیں اے ہمارے رب ہمارے گناہ بخش دے اور ہمارے ان مسلمان بھائیوں کے بھی جو ہم سے پہلے ہو گذرے ہمارے دل میں ان مومنوں کا کھوٹ نہ آنے دے۔ اے رب آپ بہت مہربان اور شفیق ہیں۔ (پارہ 28 رکوع 4)

ہر مسلمان پر ضروری ہے کہ وہ ان شعائر اسلام پر اپنا ایمان و یقین برقرار رکھے اور کفریات سے توبہ کرے۔

- (1) اللہ کو اپنی ذات و صفات و حقوق میں وحدہ لا شریک مانے کسی نبی ولی امام صحابی کو بھی شریک نہ بنائے۔
- (2) بعد از خدا بزرگ تو کی قصہ مختصر حضرت محمد رسول اللہ کو ہی آخری حجت خدا صاحب وحی و عصمت، صاحب کلمہ و امت تاقیامت نفع ہدایت اور خدا کا نمائندہ رسالت مانے کسی امام کو لوازم نبوت میں شریک نہ کرے۔

(3) ہر دور میں کلمہ اسلام کے دو جزرے تو حید اور وقت کے نبی کا اقرار۔ اب اور کسی کا نیا کلمہ بنانا اسے شرط ایمان بنانا بدترین کفر ہے۔ نئے نئے کلمے والا الگ مومن فرقہ بنانے والا پوری امت کی تکفیر کرنے والا ختم نبوت کا منکر ہے۔

(4) آخری وحی کا شاہکار تارو جزا صرف قرآن کریم ہے اسے سچا صحیح اور پورا نہ ماننے والا مسلمان نہیں۔

(5) مسلمان کی نشانی ایک قبلہ صرف خانہ کعبہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنا ہے۔ جو اماموں کے مزارات کی طرف منہ کر کے کچھ نمازیں پڑھے یا مسجد کے سوا امام کے لئے نئی عبادت گاہ بنادے سوچے وہ مسلمان رہا۔

(6) خدا فرماتا ہے "اسی کی طرف جھکوا" سے ڈرو نماز کی پابندی کرو اور شرک کرنے والے نہ بنو۔ جنہوں نے دین میں تفرقہ ڈالا وَاَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ یعنی اگر کوئی مردہ بن گئے۔ ہر فرقہ اپنی باتوں پر فخر کرتا ہے ☆ جب انسانوں کو تکلیف آتی ہے تو صرف خدا کی طرف رجوع کر کے اسے پکارتے ہیں۔ اور جب وہ ان کو اپنی رحمت چکھاتا (معصیت نال دیتا) ہے تو کچھ لوگ شرک کرنے لگتے ہیں۔ تاکہ ہماری نعمتوں کا انکار کر دیں ☆ (پارہ 21 رکوع 7)

آیت شرک فرقہ کی نشانی یہی بتاتی ہے۔ کہ وہ غیر اللہ کو پکارتے ہیں۔ اپنی بنیادوں بدعتوں پر نازاں ہیں۔ سوچئے اب جو لوگ اِيَّاكَ تَعْبُدُ وَاِيَّاكَ تَسْتَعِينُ کے کلمے مخالف ہیں۔ وہ کیسے مسلمان ہیں؟

(7) اللہ نے اپنے سب سے بڑے اور آخری تاجدار رسالت کو اپنے مشن تعلیم و تبلیغ، تزکیہ و ہدایت میں کامیاب کیا۔ مدینہ اور مکہ کے بعد پورا عرب و یمن فتح میں دے دیا۔ قیصر و کسریٰ جیسی بین الاقوامی طاقتیں خلفاء راشدین سے سناوئیں اور سورۃ نور وغیرہ میں کئے وعدہ خلافت کو پورا کر دکھایا۔ اب جو لوگ انقلاب محمدی اور خلفاء راشدین کو برحق خلیفہ نہ مانیں۔ سوچئے وہ مسلمان ہیں؟

(8) جن لوگوں کا ایمان واسلام صرف اتنا ہو کہ حضور ﷺ کے سارے شاگرد اور صحابی منافق تھے۔ ایمان کے امتحان میں نفل ہو گئے۔ پیدائشی ہدایت یافتہ عالم لدنی حضرت علیؑ بھی 5 آدمیوں کو کلمہ پڑھا کر مسلمان نہ بنا سکے۔ یہ عقیدہ رکھنے والے کیا حضرت نبی و علیؑ علیہما السلام کو سچا بادی اسلام کہہ سکتے ہیں؟

(9) جو لوگ محمدی یونیورسٹی کے سوا لاکھ طلبہ و طالبات پر اہل بیت نبوی ازواج مطہرات پر بیٹیوں، دامادوں، سردوں، خوشدامنوں، سالوں سالیوں اور تمام اقارب نبوی پر امر کی انہم بم پھینک دیں۔ سوچئے یہ کیسے مسلمان ہیں؟

(10) قاضی نور اللہ شومستری کے بقول سوچئے اماموں نے سنت نبوی و حدیث تو معطل کر دی۔ ثقلین صرف قرآن و ائمہ کو مانا۔ مگر انہوں نے خود تقیہ کیا۔ قرآن کی کونہ دکھایا نہ پڑھایا امام العصر و لے کر 1200 سال سے غائب ہے۔ عربوں کھربوں دنیا کمر اہی پر مرتی آ رہی ہے۔ کیا اسلام و قرآن پر اتنا بڑا ظلم اور فساد کسی اور فرقہ نے بھی کیا ہے؟ یا کسمان حق کی تہمت کسی اور نے بھی ائمہ اہل بیت پر لگائی ہے؟

یہ 10 ان کے عقائد میں تقیہ کے بغیر ان کی تردید نہیں کر سکتے ان عقائد سے ہی کلمہ رسالت و کلمہ امامت کا ایمان و کفر نمایاں ہو جاتا ہے

وجہ تالیف

تیس سال پہلے پڑوسی ملک میں ان کا مذہبی انقلاب آیا۔ 79ھ تا 89ھ باہمی قتل و غارت 25 لاکھ تک جان بچتی۔ اس جنوبی طبقہ نے یہاں بھی ”فقہ جعفریہ نافذ کرو“ کا نعرہ لگا کر قتل و غارت کا بازار گرم کر دیا۔ رد عمل میں مسلمان جا کے تو بہت زیادہ فریقین کا نقصان ہوا۔ فقہ جعفریہ کن نظریات اور اعمال کا نام ہے اس پر مفصل کتاب ”تاریخی دستاویز“ علامہ مولانا خلیف الرحمن مرحوم نے لکھی تھی۔

اس طبقہ کو اپنی صفائی کا پورا حق حاصل تھا کہ یوں کہتے (۱) ”ہمارے یہ عقائد نہیں۔ جھوٹے الزامات ہیں۔ ہم بری ہیں۔ (۲) جو یہ عقائد رکھے وہ مومن مسلمان اور امامی نہیں ہے۔ (۳) یا سچے ہیں اور یوں قرآن وحدیث میں مذکور ہیں۔ کہ (۴) ان کو نہ ماننے والے اور توحید و رسالت کا کلمہ پڑھنے والے 95% لوگ مسلمان نہیں ہیں“

اسحاب رسول کی بدگوئی میں رات دن لڑ بچر چھاپنے والے ملک کے 24 ادارے۔۔ جن کے نام تاریخی دستاویز میں لکھے ہیں۔۔ وہ اپنی صفائی میں نہ بولے البتہ راویلنڈی کے اس طبقہ کے علماء کی ٹیم انھی محنت تو بہت کی کہ بہت سی معتبر غیر معتبر کتب چھانیں۔ 7/5 سو صفحات کی ہر کتاب سے ایک دو جملے عیوب صحابہ کے بنا کر اپنی تحقیقی دستاویز کے ہر صفحے پر دلائل و احوال تو بنادئے اور اپنے کفریہ عقائد خوب واضح کئے مگر مولانا فاروقی نے جو سنکڑوں حوالہ جات ان کی معتبر کتابوں سے ان کے کفریات پر پیش کئے تھے۔ بجز پیش لفظ میں 5 باتوں (جو جواب نہیں بلکہ محض الزام ہے) کے کسی کا نہ جواب دیا۔ نہ تردید کی۔ گویا اپنا کافر ہونا خود تسلیم کر لیا۔ پھر یہ الزامی 1200 صفحات پر گالیوں کا پلندہ بقول خود کا بیہ قوی اسبلی اور افسران بالا تک پہنچا دیا۔۔۔۔۔ ہمیں مدت بعد امانت و دیانت سے خالی اس بوگس پوٹھی کا پتہ چلا۔ فریقین کی متفقہ حدیث نبوی ہے۔ ”کہ جو عالم کسی بدعت کو ابھرتا دیکھے تو اپنے علم سے اس کا رد کرے ورنہ اس پر لعنت برے گی“

تو ہم نے خدا کی رحمت پانے اور اخلاص سے بچنے کے لئے 08-09ء میں رات دن محنت کی۔ فریقین کی کتب سے اسلام نبوی کی صفائی، ان کے جعلی مطاعن کا پورا توڑ کر کے قرآن وسنت خلفاء راشدین امہات المومنین اقدار نبوی، اہل بیت رسالت تمام صحابہ کرام اور امت مسلمہ کی صداقت اور دفاع پر 800 صفحات کی ”ایمانی دستاویز“ حاضر کر دی ہے۔

ہر طبقہ کے عوام علماء افسران اور امن کو شانتقامیہ پڑھے۔ ایمان سے اپنے دلوں کو منور کرے کلمہ طیبہ اور مسلمانوں سے جدا رہنے والے فرقوں کا تحفظ نہیں۔ بلکہ قرآن وسنت کے اسلامی عقائد اور اسلامی شخصیات کے خلاف لکھے ہوئے لڑ بچر کو بند کر دے۔

یہ ایمانی دستاویز انتہائی دلائل و کتاب کا سنجیدہ علمی جواب ہے۔ دشمنوں کی تمام لغویات کو رد کیا ہے۔ سرکار پاک ﷺ کی لہجہ بہن پر متعہ کی تہمت سے ہم بہت دکھی ہوئے۔ اس لئے متعہ کا ذکر بار بار تفصیل سے آگیا اور ان کو متعہ باز کہا ہے۔ چند جملوں میں تلخ کوئی پر معذرت خواہ ہوں۔ کئی مطاعن بار بار تھے تو جواب میں گمراہ یا ہر بات میں امانت و دیانت کا لحاظ رکھا ہے

خطا و نسیان لازمہ بشری ہے۔ خدا معاف فرمائے۔

میں نے متصفانہ حیثیت سے کتب شیعہ کا مطالعہ کیا ہے۔ اس کا 1/10 حصہ بہت ہی پیارا ہے۔ اخلاق عامہ، افکار صحابہ، توحید الہی، منصب رسالت، اہل بیت کے عباد اللہ الصالحین ہونے پر مشتمل ہے اسے چھپانا اور ترقیہ کرنا ان کو ہرگز نا پسند ہے۔ اگر اسی پر اپنے عوام کو لگائیں۔ 9/10 حصے اپنا دلائل اور دین ترقیہ میں چھپائے رکھیں کہ کسی عالم مفتی کو پتہ نہ چلے تو اندر کا حال اللہ کے سپرد ہے۔ ان پر تکفیری لٹوئی کوئی نہ لگائے گا۔ سب مسلمان ایک نظر آئیں گے۔ جب ان کے عقیدہ میں ہر امام نے تفریق اصل دین چھپایا مگر کسی کو دکھ نہ پہنچایا اور اماموں نے تارک ترقیہ کو بے دین و ذلیل اور بے عزت بتایا ہے۔ اور یہ ترقیہ تا ظہور مہدی ان پر فرض ہے۔ ترقیہ نہ کرنے والے قانونی مجرم ہیں۔ ان کی ہر کتاب کا باب ترقیہ و کتمان پڑھ دیکھئے۔ انتظامیہ ان سے ترقیہ کرائے۔

ہمارا ایمان ہے

کہ امامت المؤمنین کے ساتھ گھرانہ علی بھی اہل بیت نبوی اور مسلمانوں کے محبوب ہیں۔ ان کے دشمن عرب مسلمان ہرگز نہیں۔ فارس کے وہ جو سی منافق ہیں جو شہادت عثمان سے شہادت علیؑ، حسن و حسینؑ تک تمام خونخوئی حادثات کے ذمہ دار ہیں۔ تاریخ سے ان کے کثرت اور غداریاں آپ اس کتاب میں پڑھ کر یہ فیصلہ کریں کہ تمام اہل بیت اور اقرباء نبیؐ تو سب مسلمانوں کے محبوب ہیں۔ یہ دشمنی منافرت کی باتیں خود ان کی بناوٹی ہیں۔ یہ بات سمجھ آ جائے تو سب ش نزاع کی جرئت جاتی ہے۔ اور ہر جگہ امن و امان کی فضا قائم ہو سکتی ہے۔ یہ کتاب اتحاد اہل سنت اور انقلاب اہل سنت کے جذبہ سے سرشار عوام کے علاوہ علماء طلبہ بھی پڑھیں۔ زبان آدر اور حاضر دماغ مقررین مناظرانہ کر سکیں۔ اور شاگردوں مبلغوں کا حلقہ وسیع کریں۔ اسے علامہ ابن تیمیہؒ کی منہاج السنۃ اور شاہ عبدالعزیزؒ کی تحفۃ العشریہ کی طرح جامع اور مدلل جانیں ہر جگہ تبلیغ و تحفظ کا فریضہ بجالائیں۔ خدا سب کا حامی و ناصر ہو۔ آمین

اگر میرے کسی مخالف شخص کو یہ شبہ ہو کہ امامیہ عقیدہ اور حوالہ غلط بتایا گیا ہے تو وہ بخوشی لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ پڑھ لے۔ مگر اپنا عقیدہ تقریر و تحریر اور ذرائع ابلاغ سے ثبت و ثبوت پہلو سے ضرور یوں ظاہر کرے "ہم جہاد اہل بیت قرآن کو کامل صحیح سمجھا، خدا کو وحدہ لا شریک، حضور ﷺ کو خاتم النبیین اور مکملہ توحید و رسالت کو پورا کلمہ ایمان و نجات۔ تمام صحابہ و اہل بیت کو برحق خلفاء صالحین کو سچے اور ان کے دشمن منافقوں کو جھوٹا اور جنہی مانتے ہیں۔ اور جو شخص اس کے خلاف عقیدہ رکھے وہ اثناعشری مومن و مسلمان ہرگز نہیں۔ بدترین کافر اور دوزخی ہے۔ جن کو حضرت علیؑ نے زندہ جلایا تھا۔"

(لا تدبر الا للاصلاح) مستخلص دما نوبنی (لا بالہما) اتحاد المسلمین کا داعی

دکھی مؤلف غفرلہ

وصلی اللہ علی رسولہ محمد و آلہ واصحابہ و خلفائہ الراشدین المہدیین اجمعین

تاریخی دستاویز 1995ء مرتبہ مولانا ضیاء الرحمن فاروقی شہید ہائی کورٹ لاہور سے ماخوذ

کمیٹی اتحاد بین المسلمین کے (16/11/1991) نواز شریف حکومت میں

چند علماء کرام

- (1) شیخ مولانا سیح الحق دارالعلوم اکوڑہ ٹنک نوشہرہ سرحد
- (2) مولانا عبدالنواب صدیقی اجمروی 636 سی عمر بلاک علامہ اقبال ٹاؤن لاہور
- (3) مولانا عبدالرؤف ملک (جو جڑمحلہ گوجرانوالہ خطیب رہے) 84 اے حبیب اللہ روڈ گڑھی شامو لاہور
- (4) مولانا عبدالملک منصورہ ملتان روڈ لاہور
- (5) پروفیسر ساجد میر صاحب 106 راوی روڈ لاہور
- (6) صاحبزادہ حاجی فضل کریم جامعہ رضویہ فیصل آباد
- (7) مولانا محمد شریف شیخ الحدیث جامعہ رضویہ مقابل گورنمنٹ کالج بھکر
- (8) علامہ محمد تقی نقوی مدرسہ مخزن العلوم شیعہ میانی ملتان
- (9) شاہ محمد تراب الحق مین مسجد کھوڑی گارڈن کراچی
- (10) علامہ مرزا یوسف حسین 5 ای - 3 - بی ناظم آباد کراچی
- (11) علامہ ریاض حسین نقوی مرکز اشاعہ شری جی/6/2 اسلام آباد
- (12) جناب پیر شمس الامین صاحب پیر آف مانگی شریف نوشہرہ (سرحد)
- (13) مولانا اشرف علی قریشی جامع اشرفیہ پشاور
- (14) مولانا لقمان حکیم صدر اہل سنت والجماعت گلگت
- (15) جناب پیر محمد فیض علی فیضی آستانہ فیضیہ 1056-بی سیٹلائٹ ٹاؤن راولپنڈی
- (16) مولانا محمد عبداللہ خٹمی ریسائی سٹریٹ خلدہ کوئٹہ
- (17) مولانا محمد بشیر ڈاک خانہ راولپنڈی تحصیل استور ضلع دیامیر گلگت
- (18) جناب پیر محمد امیر شاہ قادری 1371 کوچہ آغا پیر جان یکہ توت پشاور

مذکورہ افراد نے 20 جنوری اور 2 جولائی 1992ء میں یہ سفارشات حکومت کو پیش کیں۔

- (1) زندہ و زنده رہنے دو کے اصول پر عمل کریں۔ ہر فرقہ اپنے مسلک پر دوسرے پر تنقید نہ کرے۔
- (2) مسلمانوں کے مرکز کا اتحاد اللہ تعالیٰ کی ذات اور حضور ﷺ کی ذات ہے۔ فریقین اس نکتہ پر مرکوز رہیں ہر حال میں ان کی ذات، صحابہ کرام، اہل بیت اطہار اور اکابرین امت کا احترام کریں۔
- (3) صحابہ کرام خلفاء راشدین اور اہل بیت عظام کے خلاف ہر قسم کے لٹریچر اور کتابوں پر پابندی لگا کر ضبط کیا جائے۔
- (4) اتحاد دین المسلمین کیٹیاں سوبائی ضلّی تھانے کی سطح پر قائم ہوں۔ اتحاد کی نصاباً کراختلاف کا سد باب کریں۔
- (5) صحابہ کرام اہل بیت عظام اور اکابرین امت کے دن سرکاری سطح پر تعطیل کی جائے۔ ٹی وی، ریڈیو پر دیگر مٹائے۔
- (6) تمام دینا درمکایں تعمیر اخلاق کا کام بھی کریں۔ عظمت اسلام اسباب زوال امت وغیرہ کو نصاب کا حصہ بنائیں۔
- (7) فرقہ دارانہ اختلافات کو مٹانے کے لئے جو ملکی قوانین موجود ہیں حکومت ان کا عملی نفاذ کرے۔
- (8) ملک کے ممتاز علماء کرام جو اتحاد دین المسلمین کے داعی ہوں انہیں ٹی وی، ریڈیو پر اتحادی تقاریر کا موقع دیا جائے۔

ضابطہ اخلاق کے چیدہ چیدہ نکات

- (1) مسلمانوں میں اتحاد و اتفاق قائم کرنا۔
- (2) دوسرے مسالک کے اکابرین کا احترام کرنا۔
- (3) تقریروں، تحریروں میں توازن و اعتدال پیدا کرنا۔
- (4) دلائل و بیانات سے بچنا۔
- (5) قول و فعل میں ہم آہنگی مطابقت میل جول کی نصاباً کرنا۔
- (6) ذرائع ابلاغ کو استعمال کرنے لوگوں میں اخوت قائم کرنا۔
- (7) وقتاً فوقتاً وزارت مذہبی امور میں تمام مکاتب کے علماء اکٹھے ہوں۔ اپنی کارکردگی کا جائزہ لیں آئندہ کا لائحہ عمل بنائیں۔
- (8) ایسے سماعی عمل میں لائیں جن سے عوام الناس میں علماء و مشائخ کا اتحاد و اعتماد بحال ہو۔
- (9) حکومت کو ایسے مشورے دینا جن سے مسلمانوں کے درمیان محبت و یکجہتی پیدا ہو۔
- (10) اہمات المؤمنین، صحابہ کرام، اہل بیت اطہار، اولیاء امت تابعین، تبع تابعین اور تمام مسلمانوں کا احترام کرنا۔
- (11) تمام فہموں والے اپنی اپنی فقہ پر عبادت گاہوں میں ضرور عمل کریں۔ لاؤڈ سپیکر پر خلاف سنت الفاظ، سرکوں پر جلوس اور نئی رسوم ہرگز نہ لائیں۔

ایمانی دستاویز کی فہرست مضامین

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
47	الاجور کو قوال کو ڈانٹنے		پیش لفظ
48	حضرت علیؓ اور ائمہ سے اس طبقہ کا بدترین سلوک	7	اسلام کے دوست و دشمن
52	امامیہ انتظامیہ اور عام مسلمانوں سے امن کی اپیل	9	وجہ تالیف
//	اور اتحاد امت کے لئے چند مطالبات	10	ہمارا ایمان ہے
	ایمانی دستاویز کا مقدمہ	11	کمیٹی اتحاد بین المسلمین کے (16/11/1991)
53	صحابہ کرامؓ اور امت محمدیہ کا تعارف		نواز شریف حکومت میں چند علماء کرام
54	امت محمدیہ کی تعریف اہل بیتؑ کی زبانی	12	مذکورہ افراد نے 20 جنوری اور 2 جولائی
//	دس احادیث از حیات القلوب		1992ء میں یہ سفارشات حکومت کو پیش کیں
56	بارہ ہزار جنتی امتی صحابہ کرامؓ	//	مناظر اخلاق کے چیدہ چیدہ نکات
57	مقام صحابہ قرآن کریم کی روشنی میں	13	فہرست
//	تیرہ آیات قرآنی		سخنہائے گفتنی
59	خلافت و اقتدار کی آیات خلفاء راشدینؓ پر	37	اسلام دنیا پر کیسے غالب آیا
	پوری ہو گئیں	38	عالم اسلام کو کفار سے بچائیے
61	تمام مکاتب فکر کے علماء اور عوام سے متحد رہنے کی اپیل	39	مقام توحید
//	فرقہ وارانہ سوچ کی چھ مثالیں	40	مقام رسالت
62	سب دلائل پر متفقہ چلنے والے اہل حق مسلمان	41	مقام رسالت کی انتہائی گستاخی
	کون ہیں	//	قرآن سے منافقین کا تعارف
63	تکفیر کرنے والے طبقہ کا تعارف	43	منافقین کی علامات
64	بین الاقوامی لاء پر بھی سوچئے	44	عبداللہ بن سبا یہودی اور اس کی جماعت کی تاریخ
//	مسلم افسران بالا سے اتحاد کرانے کی اپیل	45	یہ طبقہ صرف مسلم دشمنی اپنا مذہب رکھتا ہے

65	متفرق مسائل	65	امت کی وحدت اور فرقہ پرستی کی مذمت قرآن میں
66	ضروریات دین ہر مسلمان کی پہچان ہے	66	شرک کی تردید اور فرقہ پرستی کی نہائی
67	کلمہ طیبہ، شہادت، آذان وغیرہ	67	کتب اہلسنت میں 25 احادیث
68	ضروریات ایمان	69	اجماع امت کی حقانیت
69	ایمانیات کے اصل تین عقائد	70	سنت کی اہمیت اور بدعت کی مذمت کتب شیعہ سے
70	عقائد، اعمال، اخلاق (از قرآن)	71	بدعات تک بندی اور ذہکوسلوں کی مذمت
71	فرائض اسلام	72	کتب شیعہ سے 9 احادیث
72	واجبات اسلام	73	ہر مسئلہ کتاب و سنت کی طرف لوٹانے کا بیان
73	سنہجائے نبوی و اسلام	74	سنت نبوی اور کتاب اللہ کے دلائل سے مسئلے لینے کا بیان
74	خدا و رسول کی محبت اور اتباع	75	14 احادیث از شیعہ
75	ارشاد نبوی ﷺ	76	مؤلف کی عاجزانہ اپیل
76	اسلامی حدود اور سزائیں	77	بدعات والا نیا امامی اسلام
77	کبیرہ گناہ جن سے توبہ ضروری ہے	78	56 غلط نظریات و رسوم کی فہرست
78	اولیاء اللہ کون ہیں؟	79	علماء سے اتباع سنت کرانے کی اپیل
79	زیارت نبوی ﷺ سے شرف مسلمان	80	وحدت امت کے لئے ہماری کوشش
80	خلافت علیؓ برحق ہے	81	خصائص اہلسنت
81	شخصیات اسلام	82	مقام توحید الہی ﷻ
82	خلافت راشدہ کا قرآنی وعدہ	83	مقام معظی ﷺ
83	اقرباء رسول جن سے محبت واجب ہے	84	مقام صدیق اکبر ﷺ
84	حضرت علی المرتضیٰؓ کے 40 ارشادات	85	مقام فاروق اعظم ﷺ
85	اللہ وحدہ لا شریک لہ سے محبت	86	مقام عثمان ذوالنورین ﷺ
86	حضور ﷺ سے محبت	87	مقام علی المرتضیٰؓ

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
109	حضرت عثمانؓ کو اپنے برابر فرمایا	96	کتاب دست کی اتباع اور اہمیت
110	حضرت معاویہؓ کی امارت ماننے کا حکم	97	بدعت کی مذمت
//	حضرت علیؓ والی بیت کے فضائل	98	مسلمانوں سے حضرت علیؓ کی محبت
//	فتح خیبر پر خاص نکتہ	99	اتحاد المسلمین
112	قرآن والی بیت کا احترام	100	شان صحابہ
113	حضرت فاطمہؓ کی شان	101	خلافت
//	حضرات حسنینؓ کے فضائل	102	خلاصہ کلام
115	آپ کی چار صاحبزادیاں ہیں		وحدت امت پر اہل بیتؑ کے
	شیعہ حضرات نے حق مان کر مسلمانوں سے ٹل		100 ارشادات
117	جانے کی اپیل		توحید الہی
//	کتب شیعہ سے نیک کاموں کی فہرست	103	شان رسالتؐ
118	کتاب الدعاء	//	شان صحابہ کرامؓ
//	صرف خدا سے دعائیں مانگو اسے پکارو	104	خدا و رسول کا کلمہ شہادتین ہی برحق ایمان ہے
	حرمت ماتم پر اہل بیتؑ کے ارشادات	105	مسئلہ خلافت علیؓ
119	بدعت کی مذمت	106	شورٹی مہاجرین و انصار کا بتایا ہوا خلیفہ خدا کا
120	حرمت ماتم پر احادیث نبویہ	//	بتایا ہوا ہے
//	ماتم جاہلیت کا شعار ہے	//	حضرت علیؓ نے خلفاء ثلاثہ کی خلافتوں کو تسلیم کیا
121	ماتم و بین کی سزا	//	شیعہ شبہ کا ازالہ
//	ماتم سے آپ نے منع فرمایا	107	حضرت علیؓ اپنی محبوبیت مسلم رعایا میں یوں فرماتے ہیں
122	حضرات اہل بیتؑ کے قانونی اور اخلاقی ارشادات	108	خلفاء ثلاثہ کی حقانیت پر آپؑ کے ارشادات
	اہلیت کے شیعہ صرف خدا و رسول کے تابعدار	//	حضرت ابو بکر صدیقؓ کے متعلق ارشاد
123	اور نیک لوگ ہیں	109	حضرت عمرؓ کے متعلق ارشاد
125	بیتہ سے آخری اپیل	//	

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
	پہلا اعتراض	125	100 گالیوں کی فہرست
143	شیعہ تحریف کے قائل ہیں	127	گالیوں میں سے صحابہ کی تعریف کی 4 احادیث
146	علماء اہل سنت کا اعتراف حقیقت	128	امام محمدؐ بھی ابو بکرؓ و عمرؓ کی تعریف و بزرگی دکھائیے
148	شیعہ کے متعلق اکابر علماء اہل سنت کے فتاویٰ جات		آئینہ کتاب سے پہلے پیش لفظ
	ان کے کفریات پر 25 فتاویٰ ہیں		وغیرہ پر ایک نظر
	دوسرا اعتراض		تشیع کا تعارف
152	یہ اہل بیت کے سوا کسی کو نہیں مانتے	130	شیعوں کے حضرت علیؓ پر مظالم
154	تکفیر صحابہ پر شیعہ کی 14 روایات	131	شیعہ علیؓ ہونے کا قرآن سے استدلال جھوٹ ہے
155	مرتد کا مفہوم اور اس کی قسمیں	132	اور قرآن کی تحریف ہے
156	الجزائر یونیورسٹی کے پرنسپل ڈاکٹر حفی کا تبصرہ تو		ان من شیعہ لا براہیم کا کیا مطلب ہے
	مذہب شیعہ کی بیخ کنی کر دیتا ہے	//	ملت ابراہیم پر ہونے کا کیا مطلب ہے
	تیسرا اعتراض	133	لفظ شیعہ کی مذمت قرآن میں
156	شیعہ صرف لفظی ختم نبوت کے قائل ہیں	//	شیعہ خبر البریہ کی حدیث جعلی ہے
157	ختم نبوت پر دو اہم حدیثیں	135	درایت کے اعتبار سے بھی یہ روایات غلط ہیں
//	حضرت علیؓ شیعہ عقیدہ میں حضرت نبیؐ سے کیے	137	شیعہ رافضیہ غالی تو جہنمی ہیں
	افضل ہیں	138	شیعہ کے ناجی فرقہ ہونے کی مذمت علامہ مجلسی سے
//	10 نظریاتی عملی دلائل از تفکرات شیعہ	139	تمام مہاجرین و انصار عجمان علیؓ تھے
159	شیعہ کے 12 امام نبیوں سے بھی افضل ہیں	140	سنی شیعہ نزاع کا خاتمہ
//	تین خبروں سے بڑھ کر اماموں کی 10 صفات	142	امام ابو حنیفہؒ بھی عجمان اہل بیت سے تھے
//	چہارہ معصومین ہر چیز پر قادر ہیں	//	حضرت زید شہیدؒ سے بھی شیعہوں کا تمرا
160	امام مہدیؑ غی شریعت لائیں گے	//	حضرت شاہ عبدالعزیزؒ کا حوالہ
//	امام محمدؐ اپنے رسول ہونے کا اعلان کریں گے	143	"اہل تشیع پر اعتراضات کا علمی جائزہ" اس پر سنی نظر

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
170	تاخ 22 روایات ہیں		چوتھا اعتراض
//	تفسیر مظہری سے پر خیانت استدلال	161	شیعہ تقیہ کے قائل ہیں
//	رجوع ابن عباس پر 6 روایات	//	3 آیات سے ناجائز استدلال
171	تاکمین متعہ کو ابن حجر کے جوابات	162	رجل مومن والی آیت تقیہ کی ضد ہے
172	حضرت اسماءؓ پر متعہ کی جھوٹی تہمت	//	مختار بن عبید ثقفی کا تقیہ
174	نیک مسلمان افسروں سے احقر کی اپیل	//	اہل سنت کے ہاں تقیہ مجبور ہو کر جان بچانا ہے
175	متعہ بین الاقوامی قوانین کے تحت بھی حرام ہے	163	شیعہ کے ہاں تقیہ دعوہ کر دینا اور مذہب چھپانا ہے
//	متعہ فطرت انسانی اور غیرت کے بھی خلاف ہے	//	اصول کافی باب تقیہ سے 14 احادیث
//	ائمہ سے 13 روایات غیرت کی اور متعہ سے روکنے کی		پانچواں اعتراض
177	روایات متعہ پر تبصرہ		متعہ خلاف شرعی فعل ہے
//	خدا و رسول اور حضرت علیؓ نے متعہ سے روک دیا	165	متعہ کا لفظی معنی
178	شیعہ نے مذہب علیؓ چھوڑ کر ابن عباس کا متروک مذہب اپنایا	//	شیعہ نے ایران کے ساسانی قانون کا عارضی عقد
//	حضرت عباسؓ اور ان کے بیٹے کے کردار پر حملہ		جنسی متعہ بنالیا
179	متعہ کی بحث کا خاتمہ غریب شیعہوں سے اپیل	166	قرآن سے کیسے جواز متعہ پر تحریف کر کے استدلال کیا
//	اسلام میں مساوات کا اصول	//	نکاح کی دو قسمیں دائمی و عارضی ہرگز نہیں
//	متعہ بڑا مزیدار کار ثواب ہے	167	کتب شیعہ میں متعہ صرف وقت اور فیس مقرر کرنے
	(تحقیقی دستاویز سے)	//	سے ہوتا ہے گواہ ولی شرط نہیں
	چند اشتباہات اور ان کا ازالہ	168	حرمت متعہ قرآن کی 10 آیات کی روشنی میں
	پہلا شبہ	169	شیعہ روایات میں متعہ کی عورت کا مقام
		//	متعہ کا ثواب
181	توہین صحابہ و اہمات المؤمنین کی 4 سزائیں کیوں؟	//	حلت متعہ والی احادیث و آثار پر ایک نظر
//	حضور ﷺ کو گالی کی سزا موت ہے از ثقی	//	شیعہ کی خیانتیں: منسوخ ذکر کر دیں تاخ نہ بتائیں

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
195	چچا نے جیتے جو رشتہ نہ دیا سزا حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کو ملی	181	آپ کے رشتہ دار کو گالی پر بھی یہی سزا ہے از مہین
196	تاریخی واقعات کا ذکر دیانت اور نیک نیتی سے کریں	182	آپ کا خود سزا نہ دینا رحمت کا تقاضہ تھا
197	80% سنی لٹریچر سے عیوب کی تلاش صرف شیعہ کرتے ہیں باقی کفار و مستشرقین کیوں نہیں کرتے	184	حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ اور حضرت عائشہؓ کی بدگوئی پر کتنے صورتوں میں سزا قتل ہے از کتاب الشفاء 9 روایات
198	کفار سے بڑھ کر شیعہ کے کفر اور دشمنی آل رسول ہونے کی سات وجوہ	185	النصارم السلول علی شاتم الرسول نے 9 روایات قتل کی سزا بتانے والوں کے 8 دلائل
199	اہل بیت اور گجرانہ نبوی کی صفائی	187	قرآنی ندالت کے 3 قارمولے
200	حضرت فوج و حضرت لوطؑ کی بیویوں کی مثال	188	بھرم بچانے کی 10 علامات
201	امہات المؤمنین پر لگانا بددیانتی ہے	189	غیر نبی علیہ السلام کو سب کرنے والوں کے متعلق شیعہ کا فیصلہ
202	تیسرا شبہ	190	چودہ دفعہ کفریات جن کی وجہ سے اہل سنت بھرموں کو سزا دلانے پر مجبور ہیں
203	خلافت شیخین کا منکر کافر ہے	191	حضرت عائشہؓ و حضرت حفصہؓ کو گالیاں
204	اکثر بی بی فیصلہ سے خلیفہ برحق بن جاتا ہے	192	دوسرا شبہ
205	مگر جو دوٹ نہ دے اس پر اعتراض نہیں ہو سکتا	193	امہات المؤمنین کے گستاخ کو موت کی سزا کیوں دی جائے
206	پیرائے عامہ پر پابندی عالمی قانون کے خلاف ہے	194	سورۃ تحریم کی آیات سے غلط استدلال
207	شیخین کی خلافت متفقہ ہے	195	لقد صفت کا معنی ٹیڑھا ہونا نہیں
208	منکر خلافت شیخین کی سزا سخت کیوں ہے	196	توبہ کی طرف دلوں کا جھکنا ہے از کتب لغت
209	حضرت ابو بکرؓ کی بیعت خلافت پر تمام صحابہ کرام کا اتفاق	197	دوسری آیت: امہات کی 6 اعلیٰ خوبیاں بتاتی ہیں
210	تمام انصارؓ نے بیعت کر لی	198	حضرت عائشہؓ حضرت ثلیٰ کی دشمنی تھیں ماں تھیں
211	حضرت سعدؓ نے بھی کر لی بالغ سعد (طبری)	199	حضرت عائشہؓ کے گھر سے سینک ابھرنے کی تہمت
212	تمام مہاجرینؓ نے بھی کر لی	200	حضرت عائشہؓ پر تہمت کس نے لگائی
213	حضرت ثلیٰ نے بھی بیعت کر لی	201	

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
214	ابن سبا کا تذکرہ کتب شیعہ سے	201	حضرت طلحہؓ اور بکرؓ نے بھی کرلی
//	شرک ابن سبا پر چھ احادیث اور ائمہ کی پھینکار		کتب شیعہ سے حضرت علیؓ کی بیعت پر 10
215	ابن سبا کا مذہب	202	حوالہ جات
	عیسائی پولوس کے مذہب پر اور شیعہ ابن سبا کے	203	حضرت ابو سنیانؓ حضرت علیؓ کے حامی تھے
216	مذہب پر ہیں		حضرت ابو بکرؓ کا پہلا خطبہ کہ خلافت کی دعا بھی نہ
	ساتواں شبہ	204	مانگی
217	حدیث اصحابی کا نجوم پر تنقید		چوتھا شبہ
//	صحابہ کا نجوم ہدایت ہونا دو قرآنی آیات سے	206	غیر صحابی کو صحابی پر تنقید کا حق نہیں ہے
218	صحابہ کا نجوم ہدایت ہونا حدیث جتہ الوداع سے	//	تنقید اور غیبت کا مضمون
//	نجوم ہدایت کی مؤید 5 صحیح احادیث	207	شیعہ کی تنقید اور غیبت برابر ہے
220	صحابہ کرام نجوم ہدایت ہیں متعدد سندوں سے	//	غیبت، طعنہ، عیب، جہائی بڑے گناہ ہیں
//	اصحابی کا نجوم شیعہ کے ہاں بھی مسلم ہے		پانچواں شبہ
221	میرے بعد ابو بکر و عمر کی اقتداء کر دیکھ حدیث ہے		پاکستان سنی اسٹیٹ ہے تو نفاذ فقہ جعفریہ کا مطالبہ
//	ترمذی و ابن ماجہ کی 4 سندوں کی توثیق	//	تاجا تزی ہے
	اہل تشیع کے متعلق علماء اکابر اہلسنت کے	208	فقہ جعفریہ اپنے اوپر نافذ کرائیں
	فتاویٰ جات	//	قابل نفاذ فقہ جعفریہ کے 14 اعمال
	شیعہ مؤلف نے مولانا فاروقیؒ کے کسی الزام اور		چھٹا شبہ
222	حوالہ کی تردید نہیں کی	210	افسانہ عبد اللہ بن سبا
223	کفریات شیعہ کی ایک جھلک	//	بنو امیہ اور بنو عباس سے مجوسیوں کا سلوک
224	ابو بکر و عمر کو خلیفہ ماننے والے سنی تاحصی ہیں	211	ابن سبا کا تذکرہ تاریخ میں
//	تاحصی کتے سے بدتر ہیں (معاذ اللہ)	212	ابن سبا شیعہ کا راوی ہے اہلسنت کا نہیں
225	اہل قبلہ کی تکفیر میں فقہاء کی احتیاط	213	طبری کی سند اور راویوں کا حال

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
242	بدعتیہ فاسق مجلس نہ پڑھے	225	علامہ دیوبند کا معتدل شیعہ سے عمدہ سلوک
244	نماز کی اہمیت اور تارک نماز پر امام کا فتویٰ	226	مرزائی اور رافضی اہل قبلہ کے زمرہ میں نہیں آتے
245	جھوٹی روایات مجالس میں نہ پڑھی جائیں	227	غالیوں پر فتویٰ کفر ہر کوئی لگاتا ہے
246	جنت اتنی سستی نہیں		تحقیقی دستاویز کی تمام باتوں کا جواب ہو چکا
247	سنی شیعہ فساد کیوں ہو جاتا ہے؟		ایمانی دستاویز کے مقدمہ میں شانِ اہلبیتؑ اور
249	ذاکری مجالس عزاسے دین کی تباہی		اشاداتِ اہلبیتؑ سے شیعہ پر اتمامِ حجت ہو گئی
250	شیعہ قوم کی بد عملی پر شیعہ عالم کا ردنا		سوالات پوچھنے کی وجہ
251	شیعہ سے آخری اپیل	228	نقشہ ایمان و اسلام
252	حادثہ کربلا میں اہل بیت کرامؑ پر ظلم ڈھانے	230	ایک طبقہ سے امن قائم کرانے کی اپیل
253	والے کون؟		اشنا عشری لوگوں سے 100 سوال
254	قاتلِ رافضی ہی تھے		توحید
255	مقدمہ شہادت حسینؑ کسی نے پورا نہ کیا	231	خدمتِ شرک والحاد
256	پہلے تینوں اماموں کا قاتل ایک ہی فرقہ تھا	235	کونسی احادیث حجت ہیں
257	ابوبکر، عمر، عثمان پسرانِ علیؑ کربلا میں شہید ہوئے	236	شرک کے بعد بڑا گناہ بدعت اور خود دین سازی ہے
258	تعارفِ بقیۃِ اہل بیت سے دشمنی	237	ایک شیعہ عالم کے ارشادات اور شیعہ سے ماننے
259	ماتمِ یزید کے گھر میں	238	کی اپیل
260	یزید نے امام حسینؑ کا سر لانے والے قاتل کو مروادیا		آذان میں اضافہ بھی بدعت اور گناہ ہے
261	یزید اور قاتلوں کا معاینہ	239	مومن کی عیب جوئی اور مکہ حرام ہے
262	حضرت زین العابدینؑ اور قاتلِ اہل بیتؑ سے	240	جھوٹ اور نفاق کبیرہ گناہ ہیں
263	اچھا سلوک		حرام کام ہونے لگے تو مستحب چھوڑ دینا واجب ہے
264	شہادتِ امام حسینؑ اور اس ظلم پر خوش کون ہے؟	241	غناء و موسیقی سے مجالس پڑھنا حرام ہے
265	ثمنیٰ اور دیگر شیعوں کے فخریہ کلمات		
266	تاریخ کے جھروکہ میں (حادثہ جمل وغیرہ)		

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
	سے جدا ہے؟	261	عدالت کی کھلی پچھری میں (مقدمہ قصاص عثمان)
277	تقویٰ جی عقائد	264	تاسمان عثمان زبان نبوت سے ملعون ہیں
278	حضرت علیؑ کی خدائی کا کھلا شرک	265	عند الشیعہ 14 معصومین کی دینی خدمات
279	حضرت علیؑ کی علمبرداری بتا کر فرشتوں کی توہین	266	8 قرہمی رشتہ داروں پر تبرا سے ایمان طے گا
280	دسواں فرق کلمہ ولایت	268	حضرت فاطمہؑ اور حضرت علیؑ پر بہتان
282	کلمہ ایمان و جنت تو حید و رسالت والا ہی ہے	269	امام مہدی کا تعارف اور سنی عقیدہ
284	توحید و رسالت کے کلمہ پر 12 حوالہ جات	271	مسئلات پر ایک نظر (مقدمہ ختم شد)
285	سنی کلمہ پر اعتبار نہیں ہے	272	تاریخی دستاویز سے شیعہ کے کفریہ عقائد
286	بدکا مسئلہ		
287	بدکا لفظی معنی اور آیات		
288	توحید خدا اور صفات الہی خود قرآن مجید میں		
289	خدا کی معرفت و پہچان		
290	تاکر مطلق اور محتار کل صرف اللہ ہے		
	خدا اولاد اجزاء اور اعضا سے پاک ہے		
	نذر و نیاز اور صدقہ اللہ کا خاصہ ہے غیر کیلئے حرام ہے		
	ذن بئیر اللہ اور نذر اللہ حرام ہے		
	نفع و نقصان کا مالک صرف اللہ ہے اسی کو پکارو		
	علم غیب خاصہ خداوندی ہے		
	ہر جگہ حاضر و ناظر اور مصیبت میں فریاد رس صرف		
	اللہ ہے		
	انبیاء و حضور ﷺ بشر و رسول ہیں		

پہلا باب

شیعہ اور عقیدہ توحید

17 کتابوں سے 30 حوالہ جات

عقیدہ بد (خدا کا جاہل ہونا)

کلمہ طیبہ کا بناء خمسہ سے انکار یا کلمہ اہلسنت کا ثبوت

خدا و رسول کی طرح اہل بیت سے محبت ایمان اور

ان سے بغض کفر ہے

اعتراف بطور لہ ہیں

شیعہ کے لئے متحد ہی بڑا کار ثواب ہے

12 مرفوع احادیث

مذہب شیعہ کا بانی کون ہے اور اس کے فرقے

کتنے ہیں

مسلمانوں کا رب اور نبی..... شیعہوں کے رب اور نبی

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
295	مندرجہ ذیل دیا ہے اعتراض نمبر 1 آپ اور آپ کے والدین گمراہ تھے یہ کلی سدی کا قول ہے معتبر نہیں از فتح الباری	291	دوسرا باب
296	اعتراض نمبر 2 روزہ میں بوس و کنار زوجہ سے جائز ہے	292	شیعہ کا عقیدہ ختم رسالت و توہین انبیاء علیہم السلام
297	اعتراض نمبر 3 جشن کا ناچ دیکھا دیکھا یا حضور کے عمل کی یہ بھونڈی تعبیر ہے یہ حرکت اب مباح ہوئی	293	اس باب میں 30 کتب شیعہ سے 34 حوالہ جات ہیں جن کا جواب تحقیقی دستاویز میں شیعہ نے نہیں دیا تمام احادیث 12 ائمہ کے تفسیر کرنے سے ہر ہیں حضرت علیؑ اور سب ائمہ وغیرہوں سے افضل ہیں امامت علیؑ کا منکر توحید و رسالت کے منکر کی طرح کافر ہے حضور ﷺ پر حد کا بہتان انبیاء و حضور ﷺ کا میاب نہیں ہونے عباس بن حسین کو وہ بلند درجہ ملا کہ انبیاء محروم رہے حضور ﷺ کی میت خراب اور پیٹ پھول گیا تھا (معاذ اللہ)
298	اعتراض نمبر 4 عید کے دن مسجد میں کھیل دیکھا دیکھایا یہ ایک جنگی جہادی عمل تربیت دیکھنا دیکھنا تھا	294	علیؑ کے در کے بھکاری تو اولوالعزم پیغمبر ہیں تحقیقی دستاویز کا دوسرا باب
299	اعتراض نمبر 5 انبیاء کی قبور سے آوازیں آئیں شیاطین، جنات کو دور کرنا بھگانا انبیاء کے معجزات ہیں	295	عقیدہ رسالت
300	اعتراض نمبر 6 آیت اذا تعنى الفی الشیطان کی صحیح تفسیر 10 حوالہ جات اہل سنت کی کتب تفسیر سے		اس میں تاریخی دستاویز کے 30 حوالہ جات کا شیعہ نے کوئی جواب نہ دیا البتہ اہلسنت پر 34 الزامات واعترافات لگائے ہیں ان کا تفصیلی جواب ہم نے
301	اعتراض نمبر 7 نبی کریمؐ نے کھڑے ہو کر پیشاب دیا		

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
310	اعتراض نمبر 16 قبر پر صلاۃ و سلام ممنوع ہے؟		مجبور کیا
311	اعتراض نمبر 17 دوران نماز بچوں کو اٹھاتے بٹھاتے تھے	302	اعتراض نمبر 8 حضرت ابو بکرؓ حضورؐ سے بڑے عالم نہ تھے
//	اعتراض نمبر 18 علم غیب میں مجنون چوپائیوں سے تشبیہ		ہاں سب صحابہؓ سے بڑے عالم تھے
312	عامۃ الناس میں شرک کیسے آتا ہے؟	303	اعتراض نمبر 9 نماز میں آیتیں بھولنا ایک دفعہ ہی امر بشری تھا
//	یہود و مجوس نے شرک پھیلایا		اعتراض نمبر 10 اپنی منکوحہ عورت سے بات تھی
313	فرقہ منوفہ کے عقائد	//	نامحرم سے نہ تھی
314	شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کا سنی مذہب حق ہے	304	اس جوئیہ عورت کا ذکر حیات القلوب سے
315	علماء دیوبند پر اتہامات کا جائزہ		حضرت خدیجہؓ، عائشہؓ، حفصہؓ، ام حبیبہؓ کا
316	اعتراض نمبر 19 نبی اکرمؐ کے استاد کون ہیں؟	//	ذکر خیر..... حیات القلوب سے
	اعتراض نمبر 20 نبی اکرمؐ کا علم شرعی ثابت اور		اعتراض نمبر 11 آپؐ کے گھر میں شیطانی ساز بجا
317	سب سے زیادہ ہے شیطان کا نہیں	306	بات کا بتکرار ہے
318	علم غیب خاصہ خداوندی ہے	//	کتب شیعہ سے واقعہ کا ثبوت
//	اعتراض نمبر 21 عقیدہ ختم نبوت از تحذیر الناس		اعتراض نمبر 12 شب معراج آپؐ کا سینہ چاک کر
//	ختم نبوت اور 7 زمینیں	307	کے نور ایمان بھرا گیا
319	ختم نبوت کی تین قسمیں ہیں	308	اعتراض نمبر 13 بھول کر 4 رکعتی نماز دو
320	مسلمانوں کی قلت کی وجہ اور لطیفہ		پڑھادی
321	اب اصل مسئلہ ختم نبوت کی طرف آئیے	//	اعتراض نمبر 14 انبیاء کی قبریں (بتوں کی طرح)
323	تحذیر الناس کی تائید سب علماء نے کی		نہ پوجی جائیں
	اعتراض نمبر 22 کیا نماز میں حضور ﷺ کا	310	اعتراض نمبر 15 آپؐ نے مسجد میں شراب پیا
324	خیال آتا برا ہے		(معاذ اللہ)
326	اعتراض نمبر 23 شیطان آپؐ کی شکل میں آکر	//	نیز کا شربت تھا جو پینا سب کے ہاں جائز ہے

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
	کیسے امداد کرتا ہے		
327	اعتراض نمبر 24 قبر نبی کے پاس دعا مانگنا بدعت ہے (نزد غیر مقلدین)		
341	علماء اہل سنت دیوبند کے حوالہ جات		
342	اعتراض نمبر 25 بغیر عدت نکاح زینب کا اعتراض ایک مفسر کو غلطی لگی ورنہ سب عدت کے قائل ہیں		
343	اعتراض نمبر 26 لاشی آپ سے زیادہ فاکہہ مند ہے		
345	اعتراض نمبر 27 شیطان عطر سے زیادہ ڈرتا تھا		
346	اعتراض نمبر 28 رحمتہ للعالمین آپ کا لقب ہے آپ کی صفت خاصہ نہیں ہے		
347	اعتراض نمبر 29 آپ کے والدین کے ایمان کی بحث متاخرین اہلسنت و اہل دیوبند اس پر بحث نہیں کرتے بحث نہ کی جائے		
348	علماء دیوبند بھی خاموش ہیں		
349	اعتراض نمبر 30 انبیاء کرام خطا کا رادار گنہگار ہیں؟		
350	اعتراض نمبر 31 حضرت ابراہیمؑ نے تین جھوٹ بولے		
351	اعتراض نمبر 32 تین انبیاء کرامؑ کی توحیدین		
352	اعتراض نمبر 33 ران پر آدم و حوا کا نام بلاروشانی لکھنا		
353	اعتراض نمبر 34 آپ کی دہشت زدگی گنوار کی غلط بات سے ہوئی		
354	توحید الہی کی ایک جھلک		
355	کن کن صورتوں میں غلو (شرک) لازم آتا ہے		
356	تاریخی دستاویز کے باب دوم کا خلاصہ		
357	عقیدہ تحریف القرآن الحکیم		
358	عقیدہ تحریف میں سنی و شیعہ کے 7 فرق		
359	فرق نمبر 1 خود قرآن اپنے آپ کو محفوظ از ابدال بتاتا ہے		
360	فرق نمبر 2 قرآن کی صحت جامعیت احادیث نبویہ سے		
361	فرق نمبر 3 نسخ والی آیات تحریف زدہ نہیں کہلاتیں		
362	تاریخی دستاویز میں کتب شیعہ سے لا جواب		
363	50 روایات تحریف کا خلاصہ		
364	فرق نمبر 4 ہم تحریف کا عقیدہ نہیں رکھتے شیعہ رکھتے ہیں		
365	کیا امامت کی حدیث سچی ہوئی؟		
366	شیعہ کے گمراہ فرتے		
367	شیعہ کے جھوٹے راوی		
368	دو ہزار روایات تحریف		
369	فرق نمبر 5 تحریف قرآن پر تمام شیعہ علماء کا اتفاق		
370	فرق نمبر 6 تائیلین تحریف پر کفر و گمراہی کا فتویٰ شیعہ نہیں لگاتے		
371	فرق نمبر 7 واجب العمل صرف بخار والے قرآن کو مانتے ہیں		
372	آخر میں منکرین تحریف قرآن شیعہ سے 3 سوال		

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
362	تہیہ اور اعتراض لابن الخطیب کا 3 دلائل سے اجمالی جواب کہ غیر مسلموں کے یہ اعتراضات شیعہ نے اپنا عقیدہ بنائے مگر مسلمانوں کے جوابات ہرگز نہ مانے	359	تحقیقی دستاویز کا تیسرا باب عقیدہ تحریف القرآن
370	حضرت علیؓ کی تاریخ از صحیح بخاری	360	اعتراض نمبر 1 قرآن میں لفظی تحریف ہوئی (یعنی شیعہ نے کیا ہے از انور شاہ کشمیری)
371	قرآن کے اعجاز پر غیر مسلموں کی 47 شہادتیں	361	اعتراض نمبر 2 آیت رجم قرآن سے غائب ہے (منسوخ جو ہو گئی)
373	اعتراض نمبر 9 کتاب المصاحف للہستانی اور تادیل مشکل القرآن لابن تہیہ کی غلطیوں کا مکمل جواب	362	اعتراض نمبر 3 سورۃ الدلیل از انجمنی میں اختلاف تراۓ قرآن میں لفظی تحریف کی ہر روایت غیر معتبر ہے
374	شیعہ کھٹی نے کتاب المصاحف سے چھ غلطیاں بتائی ہیں کہ 4 تو حرف غلط ہیں اور 2 کی کتابت غلط ہے	363	اعتراض نمبر 4 سراج الوہاج مطبوعہ بھوپال کا یہی جواب ہے
376	اعتراض نمبر 12 چار الفاظ غائب ہیں اعتراض نمبر 13	364	اعتراض نمبر 5 صحابہ کی رائے کے خلاف ہر آیت منسوخ ہے
379	حرمۃ متد قرآن دست اور عقل و غیرت کی روشنی میں مصاحف میں اختلاف قرأت کی روایات	365	اعتراض نمبر 6 صراط الذین انعمت علیہم میں اختلاف قرأت
384	اعتراض نمبر 14 تا 19 الفرقان لابن الخطیب کے بعض الفاظ پر نظر مختلف کتب سے 21 الفاظ قرآن پر اعتراضات اور ان کے جوابات (لحم الکتاب فی المصنف)	366	اعتراض نمبر 7 قرآن کو پیشاب سے لکھا حرام ہے از کتب اہل سنت و حدیث و تاریخ
385	شیعہ سے صرف ایک سوال؟ حضرت ابن مسعودؓ کا اپنے مصنف سے رجوع اور عثمانؓ سے اتفاق	367	اعتراض نمبر 8 از تادیل مشکل القرآن از ابن

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
401	کتب شیعہ سے توہین اہل بیت پر حوالہ جات جو ناقابل جواب ہیں	385	قرآن میں ناخ و منسوخ کی بحث
387	کتب شیعہ سے نسخ کا ثبوت ملاحظہ فرمائیں	387	احادیث سے نسخ کا ثبوت ملاحظہ فرمائیں
389	زنا بالجبر جائز ہے (از حضرت علیؑ) (معاذ اللہ)	389	نسخ کا کتب شیعہ سے ثبوت
402	حضرت علیؑ کو گالی دینا جائز ہے	391	تفسیر صافی، مجمع البیان، الفتیہ، البرہان وغیرہ
391	دو دوزخی حضرت علیؑ و عباسؑ (معاذ اللہ)	391	تفسیر درمنثور اور اتقان کی پیش کردہ آیات سب نسخ سے متعلق ہیں
403	حضرت علیؑ و فاطمہؑ کی توہین (شادی کا قصہ)	394	شیعہ کے منکر قرآن اور کفریہ عقائد پر 4 دلائل
404	حضرت فاطمہؑ پر حضرت علیؑ کی توہین کا الزام		تاریخی دستاویز کا چوتھا باب
406	حضرت عائشہؑ کی توہین، دعائے منی قریش توہین رسالت سے ہم کیسے بچیں		شیعہ کی طرف سے اہل بیتؑ اور
407	اہلسنت سب کافروں سے بدتر ہیں		خاندان نبوت کی توہین
408	آیت انما ولیکم اللہ کی تفسیر		اس میں شیعہ کتب سے 26 کتابوں کے 36 حوالہ
409	کھنڈ اور چمچ حضرت علیؑ اور حضورؐ ہیں (معاذ اللہ)		جات ہیں۔ جن کی تردید یا تحقیقی جواب شیعہ مجیب
410	حضرت عائشہؑ کی لرزہ خیز توہین از نجفی		نے نہیں دیئے
411	حضرت امام حسنؑ پر شہوت پرستی کے الزامات	395	لفظ آل۔ اہل۔ اہل بیت کی تحقیق قرآن وحدیث اور
412	حضرت امام حسنؑ والہل بیتؑ کی خدمات کی نظریہ سے	396	کتب لغت سے
413	دیگر ازواج مطہرات کی توہین	397	لفظ "اہل بیت" تین مرتبہ بیوی اور خاتون خانہ کے
414	پنچ بیروں کے سوا معصوم کوئی نہیں	399	لئے قرآن میں آیا ہے
415	صحابہ و اہل بیت انبیاء سے کیوں کم ہیں	401	احادیث میں اہل بیت کرامؑ کے فضائل
416	ائمہ کے شاگرد و موئین ان کو معصوم نہ مانتے تھے		کتب شیعہ سے بھی امہات المؤمنین کا اہل بیت
417	شیعہ حوالہ حیات القلوب		نبوی ہونا ثابت ہے
418	پاکستان میں قانون اسلام کیسے آئے گا		اہل بیت کا وسیع مفہوم علماء کرام کی نظر میں
419	تا دعلیٰ مشرکانہ فعل ہے		
420	شیعہ کے مزید کفریہ عقائد		

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
446	اسحاب رسول پر سب و شتم کا الزام کیسا ہے	446	تحقیقی دستاویز کا چوتھا باب
447	سب و شتم کے لغوی معنی کی تحقیق	447	اہلبیت رسول کی توہین
448	قاتلین عثمان کو برا کہنا حضرت علیؑ کو گالی نہ تھی	448	اعتراض نمبر 1 دروازہ فاطمہؑ پر آگ لگانے کی دھمکی
449	مرزائیوں اور شیعوں کی گالیاں ایک ہیں	449	حضرت علیؑ کی بیعت اہل بکرہ
449	1- سب منکر جہنمی ہیں	423	حضرت ابوبکرؓ و حضرت فاطمہؑ کا معاملہ مذک
449	2- مسلمانوں سے قطع تعلق کرو	425	حضرت فاطمہؑ کی رضا مندی کتب شیعہ سے
449	3- کلمہ بھی غلط ہے	426	روایتی مذہب شیعہ کا تعارف
450	4- تمام مسلمان کجخیوں کی اولاد ہیں	427	حضرت ابوبکرؓ کی بیعت و خلافت پر شیعہ حوالہ جات
450	5- تمام مسلمان مورخزیر اور لعنتی ہیں	429	اعتراض نمبر 10 حضرت عمرؓ کی ام کلثوم بنت فاطمہ
450	6- تمام مسلمانوں کو قتل کرنے کا منصوبہ	431	سے شادی
451	7- تمام مسلمان کا فرد اور مرتد ہیں	433	شیعہ کتابوں سے حضرت علیؑ کی توہین
451	8- اہل مکہ والی مدینہ بھی سب کافر ہیں	434	حضرت علیؑ و معاویہؓ کے قتالی نفاک
451	9- انبیاء علیہم السلام اور بزرگان دین کی توہین	435	21 احادیث از الصواعق المحرقة وغیرہ
452	10- حضرت امام حسنؑ معاویہؓ کو سب کرتے ہیں (نزد شیعہ)	436	حادثہ جنگ جمل و صفین کا تاریخی تجزیہ
452	"حضرت علیؑ کو گالیاں" دینے تھے کے حوالہ جات پر ایک نظر	438	جنگ صفین میں حضرت امیر معاویہؓ کی مجبوری تھی
453	ان 72 جھوٹے سچے حوالہ جات پر تنقید کی گئی ہے	440	جسے جہور اہلسنت اجتہادی غلطی بھی کہتے ہیں
454	حسین معری مورخ پر تبصرہ	441	جنگ صفین کا نقشہ
455	شر، خیر، دخن والی حدیث حدیفہ بن الیمان کی شرح	442	خارجی کیوں بنے
455	علامہ ابن حجر کی فتح الباری سے	443	حضرت عمارؓ کے قاتل کون ہیں؟
456	سبائیوں کے حضرت علیؑ کو غلط مشورے از ابن	444	امیر المومنین معاویہؓ اور ان کی حکومت ایک نظر میں
456	عسا کر و ابن کثیر رحمہما اللہ	445	10 اکابر اہلبیت کے سچے ارشادات

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
481	نفاذ اسلام چاہنے والوں سے اتفاق کی اپیل	457	صلح کے جرم میں شیعوں کا امام حسن پر قاتلانہ حملہ
482	اتحاد المسلمین کا قرآنی فارمولا	458	حضرت امام حسن کا کارنامہ صلح و بیعت
483	ایذا و رسول کن باتوں سے لازم آتا ہے		صراط مستقیم میں حضرت سید احمد شہید اور شاد اسماعیل
485	ایک شہر اور اس کا ازالہ	460	شہید کا بہترین خواب
486	اعتراض نمبر 2 عائشہ کے گھر سے فتنے نے سینکڑے نکالے	463	قریش کے 12 خلفاء و امراء کی بشارت اور 6
487	اعتراض نمبر 3 حضرت عائشہ و حصہ کے دل	467	خلفاء بنو امیہ کی تعریف جو اموی عادل بادشاہ بنے
	نیز ہے دو گئے	469	حضرت معاویہ کا تحمل اور حق گوئی کی سماعت
489	بینک عزت کا قانون پاکستان میں ہر کسی کے لئے ہے تو امہات المؤمنین اور سب صحابہ کرام کے لئے کیوں نہیں	471	حضرت حجر بن عدی کندی کا تعارف اور ان کی شہادت
491	سورۃ تحریم میں امہات المؤمنین کی تعریف	473	حضرت علیؑ کی پیدائش اور مرزا حیرت کی یادہ گوئی
492	تکسی 4 صفحات میں امہات المؤمنین کی صفائی		محرم میں ذکر شہادت
494	بیان واقعات کا اسلامی کلیہ		امیر المؤمنین معاویہ کی تعریف میں 21 اکابر امت کے ارشادات
495	حضرت علیؑ کی کسیت البو تراب کب پڑی		
496	اعتراض نمبر 4 حضرت عائشہ نے غسل کر کے دکھایا		
497	اعتراض نمبر 5 امہات المؤمنین کے متعلق		
498	مخالفات		
499	اعتراض نمبر 6 حضرت عائشہ کی توہین		
500	اعتراض نمبر 7 حضرت عائشہ کے قتل کا جھوٹا الزام		
501	حضرت عائشہ کے فضائل		
	اعتراض نمبر 8 حضرت عمر کا حصہ و عائشہ کو ڈانٹنا		
	اعتراض نمبر 9 حضرت عائشہ پر گنہگاری کا الزام		

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
513	اعتراض نمبر 4 فاطمہ ابوبکر کے لئے بددعا کرتی تھیں	501	حضرت علیؑ و حضرت عائشہؓ دونوں تائب تھے
515	ابن قتیبہ کی روایت غلط ہے	503	حدیث اب کی تحقیق
516	حضرت فاطمہؓ ابوبکر سے راضی ہو گئیں	505	اعتراض نمبر 10 حضرت عائشہؓ وضع میں دفن نہ ہوئیں
517	مذہب شیعہ میں جائیداد میں عورتوں کو وراثت نہیں ملتی	506	اعتراض نمبر 11 حضرت عائشہؓ نے امام حسنؑ کو
518	اعتراض نمبر 5 ابوبکرؓ نے فاطمہؓ کے دعویٰ پر یقین نہ کیا	507	روندہ رسول میں دفن نہ ہونے دیا
519	اعتراض نمبر 6 جنگ احد میں بھاگ گئے	508	مذہب درود وضع کا قصہ ہی غلط ہے
520	قرآن میں جنگ احد اور معافی کا ذکر	509	اعتراض نمبر 12 عائشہؓ نے توہین رسالت کی
521	حضرت ابوبکرؓ کے تاریخ الخلفاء سے فضائل	510	اعتراض نمبر 13 آپ کو مخالف دے کر جمل میں لایا گیا
522	حضرت ابوبکر صدیقؓ کا اتفاق فی سبیل اللہ	511	اعتراض نمبر 14 ابلیس اور حضرت ابوبکر کا ایمان برابر ہے
523	اعتراض نمبر 7 کچھ اعمال پر نادم ہوئے	512	اعتراض نمبر 15 ابوبکرؓ میں جیونئی کی رفتار سے مخفی
524	اعتراض نمبر 8 خاندان بنو ہاشمؓ نے ابوبکرؓ کی خلافت تسلیم نہ کی	513	چھٹا باب تحقیقی دستاویز
525	حضرت علیؑ کا مقام سنی شیعہ انکار میں	514	حضرات شیخینؓ اور عثمانؓ کی توہین
526	حضرت علیؑ کا مقام اہل بیت میں	515	مطالعہ صدیقی
527	حضرت ابوبکر صدیقؓ کی خلافت پر سب کا اتفاق ہے	516	اعتراض نمبر 1 ابوبکرؓ میں جیونئی کی رفتار سے مخفی
528	شیعہ کی مخالفت علیؑ	517	عجب خود پسندی کی مذمت کتب شیعہ سے
529	جسٹس امیر علی کا فیصلہ کہ علیؑ اور خاندان نبوت نے ابوبکرؓ کی بیعت کی	518	اعتراض نمبر 2 ابوبکرؓ نے اہل بیت کی توہین کی
530	اعتراض نمبر 9 حضرت ابوبکرؓ عمرؓ کو گالی دینا کفر نہیں ہے	519	حضرت ابوبکرؓ کے فضائل
531	اعتراض نمبر 10 حضرت علیؑ و عباسؓ دونوں حضرت ابوبکرؓ عمرؓ کو کاذب، خائن سمجھتے تھے۔ (معاذ اللہ)	520	اعتراض نمبر 3 حضورؐ نے ابوبکرؓ کو گالی دینا کفر نہیں ہے

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
541	متہ میں دلی اور گواہ نہیں ہوتے		بد کو دشمنی رکھنے والے سے حضرت جعفر صادقؑ کی دشمنی
542	متہ کے عجیب فضائل	528	نیک مسلمان انتظامیہ سے موافق بننا پیل
543	متہ 70 حج کے برابر ہے	529	حضرت علیؑ اور حضرت عباسؑ کو بھی شیعہ نے اپنے جیسا گالیاں دینے والا بنادیا
544	متہ کی ولالی بھی کارِ ثواب ہے	530	تقسیم مال کا اصل قصہ کیا ہے
545	عیش بہار کا ثواب بے شمار ہے	531	مسئلہ بارغِ فدک کیوں اٹھایا گیا
546	متہ باز کا درجہ علیؑ و حسینؑ اور محمدؑ کے برابر ہے	532	مسئلہ بارغِ فدک کا دلپسند خلاصہ
547	(ما شاء اللہ)	533	اعتراض نمبر 11 فاطمہؑ نے شیخین کو جنازہ میں شامل نہ ہونے کی وصیت کی
548	حرمت متہ اور سنی شیعہ روایات	534	جعلی روایت نے حضرت فاطمہؑ کو بڑے بڑے نیک کاموں سے محروم کر دیا
549	شراب اور خمر ابھی وقفہ وقفہ سے حرام ہوئے	535	اعتراض نمبر 12 شیخین جہیز و عینین چھوڑ کر چلے گئے
550	حضرت علیؑ نے بھی متہ حرام قرار دیا	536	حضرت ابوبکرؓ پر قوم کا اتفاق
551	کتب شیعہ سے شیعہ کی پیش کردہ روایات کا مفہوم و جواب	537	اعتراض نمبر 13 جنازہ میں شمولیت نہ کی
552	مسلم شریف سے حرمت متہ والی روایات	538	اعتراض نمبر 14 ابوبکرؓ نے عمرؓ کی داڑھی پکڑ کر ماں کی گالی دی
553	حرمت متہ والی تفسیر مظہری سے روایات	539	مطالعن فاروقی
554	اعتراض نمبر 17 حج تمتع سے حضرت عمرؓ نے منع کر دیا	540	اعتراض نمبر 15 عمرؓ نے حضورؐ کی طرف ہڈیاں کی نسبت کی
555	اعتراض نمبر 18 سے 36 تک کردار عمرؓ پر انفسی حملے	541	اعتراض نمبر 16 عمرؓ نے متہ بند کر دیا
556	چند بین الاقوامی و اسلامی اخلاقی اصول	542	حدۃ التہام پر سیر حاصل بحث
557	حضرت علیؑ نے حضرت عمرؓ کی خوب تعریف فرمائی	543	متہ کی تعریف
558	حضرت عمرؓ کا سادات پر احسان	544	
559	اعتراض نمبر 19 حضرت عمرؓ کتاب دست پر عمل نہ کرتے تھے	545	
560	اعتراض نمبر 20 حضرت عمرؓ منافقین میں سے تھے	546	
561	اعتراض نمبر 21 کھڑے ہو کر پیشاب کرنا	547	

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
556	مطالعہ عثمانی	556	اعتراض نمبر 23 بحالت روزہ جماع کیا (روزہ کھولا)
557	جنگ حنین کا بدلہ اور اللہ کی مدد	557	اعتراض نمبر 24 محفل میں شراب پی (کچھ کا شربت تھا)
574	أحد میں دو تہائی صحابہ ثابت قدم رہے	574	اعتراض نمبر 25 بعد اسلام پیتے تھے
575	کیا حضرت عثمانؓ کو کافر سمجھ کر قتل کیا گیا	575	اعتراض نمبر 26 عمرؓ والد کی طرح حرمزاج اور تشدد تھے
576	شہادت عثمان کے متعلق شیعہ عقیدہ	576	اعتراض نمبر 27 ابو ہریرہؓ کی ماں کو نفش گالیاں دیں
577	حضرت عثمانؓ کی مقلوبانہ شہادت پر آثار صحابہ	577	اعتراض نمبر 28 خالد بن ولیدؓ کو دشمن خدا کہا
578	اعتراض نمبر 5 - 6 حضرت عثمانؓ عورتوں کے بڑے شائق تھے	578	اعتراض نمبر 29 حضرت عمرؓ ڈرپوک تھے
580	اعتراض نمبر 7 حضرت علیؓ نے ابو بکرؓ کو گالیاں دیں	580	حضرت عمرؓ کی بہادری کے واقعات
581	اعتراض نمبر 8 حضرت عثمانؓ نے قرآن جلانے کا حکم دیا	581	اعتراض نمبر 30 منی کے قطرات کی تسبیح
582	اعتراض نمبر 9 عثمانؓ نے محمد بن ابی بکر کے قتل کا حکم دیا	582	اعتراض نمبر 31 حضرت عمرؓ کا (ابو بکرؓ کی نجائے)
583	اعتراض نمبر 10 حضرت عثمانؓ نے سنت رسول کو بدل دیا	583	نماز پڑھانا ناپسند تھا
584	اعتراض نمبر 11-12 سنت رسول کے خلاف مدغم نہ ہوئے	584	اعتراض نمبر 32 پیشاب کے بعد پانی سے استنجائہ کرنا
585	اعتراض نمبر 13 حضرت عثمانؓ کے دفاع میں	585	جنگ احد میں قدم ڈمگانے پر صحابہ سے دشمنی رکھنا
586	غلاموں کا برا حال	586	اور پردہ پہنڈھ کر ناجائز ہوا
587	اعتراض نمبر 14 حضرت عثمانؓ پر جھوٹا اتہام	587	اعتراض نمبر 33 جنگ احد میں بھاگ کھڑے ہوئے
588	اعتراض نمبر 15 تا 29 عائشہؓ نے عثمانؓ کو واجب القتل کہا	588	حضرت عمرؓ کی ثابت قدمی اور بہادری کے 18 واقعات
589	حضرت عثمانؓ پر یہ جھوٹا اتہام ہے	589	احد میں حضرت عمرؓ کی خدمات
590	حضرت عثمانؓ کتبہ پروردہ تھے	590	اعتراض نمبر 34 حضرت ابو بکرؓ کا عمرؓ کو جبار و خوار کہنا
591	عثمانی دور میں گورنروں کی فہرست	591	الترغیٰ نمبر 35 فتح جنگ خیبر کا قصہ
592	نئے دلیوں کی خدمات	592	سائدیہ کے صحابہ کا ذکر خیر قرآن میں
593	مسلمانان فتح مکہ جنتی ہیں	593	الترغیٰ نمبر 36 عمرؓ نے نبیؐ کی نبوت میں شک کیا
594		594	شیعوں کو شک فی النبوت میں مبتلا ہیں
595		595	شیعوں کا عقیدہ ختم نبوت نہیں مانتے

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
591	حضرت ابو ذرؓ کا منفرد معاشرہ سے الگ مزاج	591	حضرت امیر معاویہؓ کی حکومت پر نظر
592	شیعہ کا ابو ذرؓ و عمرؓ کے مزاج سے ناجائز استدلال	592	اسلامی تاریخ اور مسلمانوں سے اپیل
594	اعتراض نمبر 6 حکم بن ابی العاصؓ کا ذکر	594	مردان بن حکمؓ کا ذکر خیر
595	اعتراض نمبر 7 تین صحابہؓ کا ذکر شیعہ برائی سے کرتے ہیں	595	عثمانؓ پر اعتراضات کا حضرت عائشہؓ نے جواب دیا
596	اعتراض نمبر 8 حضرت مغیرہؓ پر رشوت کا مجبوظہ الزام	596	جماعت اسلامی سے خاص گزارش
599	حضرت مغیرہؓ کے فضائل و کمالات		تحقیقی دستاویز کا ساتواں باب
600	اعتراض نمبر 9 حضرت مغیرہؓ پر زنا کی تہمت		خلفاء ثلاثہؓ کے علاوہ دیگر
601	اعتراض نمبر 10 حضرت عائشہؓ پر لعنت کا اتہام		صحابہ کرامؓ پر مطاعن
602	اعتراض نمبر 11 عمرو بن العاصؓ کی گواہی پر حملہ		صحابہ کا ایمان و کردار قرآن میں
603	اعتراض نمبر 12 حضرت عمرو بن العاصؓ پر حملہ	597	آیات بغاوت کی تشریح
604	اعتراض نمبر 13 حضرت عمروؓ اور حضرت مغیرہؓ دونوں پر جھوٹا اتہام	598	باغی کون ہیں کتب شیعہ سے صرف خارجی ہیں
605	اعتراض نمبر 14 حضرت عمروؓ کے نسب پر طعن	599	فرقہ داریت کے بڑے گناہ
606	ابن حجر اور ذہبی نسب کی صفائی دیتے ہیں	600	صحابہ پر الزامات کی نمبر وار صفائی
607	اعتراض نمبر 15 حکمین نے ایک دوسرے کو گالیاں دیں	601	اعتراض نمبر 1 حضرت ابو ہریرہؓ کا ذکر خیر
608	اعتراض نمبر 16 سمرہ بن جندبؓ کا دفاع	602	اعتراض نمبر 2 حضرت انس ابن مالکؓ کا ذکر خیر
609	اعتراض نمبر 17 سمرہؓ قتلہ پر داذ اور دشمن علیؓ تھا	603	حضرت سمرہ بن جندبؓ کا ذکر خیر
610	اعتراض نمبر 19 ابن تیمیہ پر تکفیر ابن عباسؓ کا الزام	604	اعتراض نمبر 3 جل و صفین والے صحابہ کرامؓ کا دفاع
611	خود شیعہ باپ بیٹے حضرت عباسؓ کے دشمن ہیں	605	اعتراض نمبر 4 حضرت مدغم اور کرکڑ کا دفاع
612	اعتراض نمبر 20 مقام حوآب پر جھوٹی گواہی	606	اعتراض نمبر 5 حضرت ابو ہریرہؓ کا ذکر خیر
613	اعتراض نمبر 21 ولید بن عقبہؓ کی شراب نوشی	607	حضرت ابو ذرؓ و غفاریؓ کا زہدانہ نظریہ
614		608	مال کمانے اور خرچ میں اسلام معتدل اور غریب نواز ہے

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
617	اعتراض نمبر 22 قد امہ بن مفلحون اور آیت شراب	636	اعتراض نمبر 35 صحابہ ایک دوسرے کو منافق جانتے تھے
614	نافاء راشدین کی عالموں پر سختی	637	اعتراض نمبر 36 بدری صحابہ کا ناجائز ہونا تھا
619	اعتراض نمبر 23 تا 26 چار صحابہ پر زنا کا الزام	638	اعتراض نمبر 37 کیسی تفسیر قرآن حجت ہے
622	حضرت خالد پر اعتراضات کا جواب	639	اعتراض نمبر 38 بعض مسلمانوں پر حدود جاری ہوئیں
623	اعتراض نمبر 27 حضرت خوات بن جبریل پر تہمت	640	اعتراض نمبر 39 تا 43 خوش کوثر سے دھکیلے جائینگے
624	اعتراض نمبر 28 حضرت عمارؓ کا قاتل ابوالہادیہ نہیں	641	شیعہ فرقہ کا احداث فی الدین اور بدعات
625	نامہ ابن تیمیہ کی عبارت	642	اعتراض نمبر 44 تا 47 بعض صحابہ رسول پاک کے بعد دین اسلام سے پھر گئے
627	ایک شبہ کا ازالہ	645	اعتراض نمبر 48 بعض صحابہ جاہل حق سے ہٹ کر قلم و قس کی حد تک پہنچ گئے
629	حضرت عمارؓ کی شہادت پر مولانا صندور کے رویہ ارکس	647	اعتراض نمبر 49 بیعت رضوان میں منافقین صحابہ بھی شریک تھے (نمود باللہ)
631	حضرت عمارؓ کی شہادت اور سبائیوں کے کرکوت	648	اعتراض نمبر 50 حضرت براۓؓ نے کہا ہم نے بعد از رسول بہت سی برائیاں کیں
634	نقل عمارؓ کی پوری حدیث سے سبائی قاتل ثابت ہو جاتے ہیں	649	تحقیقی دستاویز کا آٹھواں باب
635	اعتراض نمبر 29 بارہ منافق جنت میں نہ جائیں گے	650	امیر معاویہؓ کے متعلق مواد
636	اعتراض نمبر 30 دنیا کی دوسرے دل میں بس گئی	651	(جو 112 خیالی تراشیدہ مطامین ہیں)
637	اعتراض نمبر 31 احد میں پہاڑی پر بھاگ گئے	653	بارہ خلفاء اسلام سبائیوں کی تاریخ امن نامہ کے لئے حکومت معاویہ کی ضرورت
638	جنگ اُحد میں کفار عربی شکست کھا کر ناکام واپس ہوئے		
639	جنگ اُحد کے زخم خوردہ صحابہ کی شیعین سمیت تعریف		
640	اعتراض نمبر 32 بعض صحابہ کی نگاہوں میں دوسرے		
641	اعتراض نمبر 33 اُحد میں صحابہ بھاگ کر پہاڑ پر چڑھ گئے		
642	اعتراض نمبر 34 میدان جنگ سے حضورؐ کو تباہ		
643	چھوڑ گئے		

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
689	حضرت عمار بن یاسرؓ کے قاتل کون ہیں؟	654	سیدنا امیر معاویہؓ کی شخصیت ایک نظر میں
691	اصل قاتل کا تعارف	656	شیعہ کی بے اصولی
695	خلافت مدنی پر حضرت علیؓ اور تمام صحابہ کرامؓ کا اتفاق	657	بے اصولوں کے خلاف قانون حرکت میں آئے
696	صحابہ کرامؓ پر تنقید جائز نہیں	658	دفاع صحابہ کرامؓ میں چند گزارشات
701	ولیعہدی یزید پر ابن خلدون مولانا قلی عثمانی کی رائے		باب ہشتم کے مطاعن کا بالترتیب جواب
703	اعتراض نمبر 34 تا 48 بے ہودہ مطاعن کے جوابات	661	اعتراض نمبر 1 تا 3 حضرت معاویہؓ کے نسب پر حملہ
706	مسلمان کافر کا وارث بنے گا کچھ فقہاء کی رائے ہے	664	اعتراض نمبر 4 بت پرستی میں امداد
708	فتہاء کے فیصلے ائمہ اربعہ کے ماتحت سمجھے	665	اعتراض نمبر 5 تا 8 معاویہؓ عباسؓ، فاطمہؓ کا معنی
710	جائز اور باغی کا لدوی اور صحیح معنی		نبراس سے حضرت امیر معاویہؓ کی تحریف
711	حضرت معاویہؓ اور دیگر صحابہ کرامؓ کے متعلق اہلسنت کا عقیدہ	668	اعتراض نمبر 9-10 فحش گالیاں
712	حضرت علیؓ کی صاحب رائے	670	اعتراض نمبر 11 تا 22 ایک حدیث صحیح نہیں
713	اعتراض نمبر 49 تا 54 بے ہودہ اعتراضات کے جوابات		حضرت معاویہؓ کے فضائل سے پہلے
714	نوشہ مامون کی کچھ دو اچھی باتیں	674	احادیث کی تقسیم از مقدمہ مشکوٰۃ
715	تحقیقی دستاویز میں پیش کردہ رسالہ مامون کے جھوٹے مطاعن پر ایک نظر	675	امیر معاویہؓ کی مدح و دعائیں 4 مرفوع صحیح احادیث
716	روایت کے جعلی ہونے پر عقلی دلائل	678	مدح حضرت امیر معاویہؓ میں مزید حسن احادیث
717	عہد نبویؐ میں حضرت ابوحنیفہؒ اور ان کے بیٹوں کی خدمات	681	دعائے ہدایت کی منظوری واقعات کی روشنی میں
718	شیعہ حضرات سے اجیل	682	شام میں ابدال و صالحین والی احادیث
719	ماہی قاریؒ کا تمام صحابہ اور حضرت امیر معاویہؓ کے متعلق عقیدہ	683	4 کلی اصول سے مطاعن کا اجمالی مختصر جواب
720	اعتراض نمبر 55 تا 64 نونہ کی کتابوں سے یہ	684	اعتراض نمبر 23 تا 33 بے ہودہ مطاعن کے جوابات
721		686	صفین میں حضرت امیر معاویہؓ کی مجبوری
722		687	دور مرتضوی میں سبائیوں کے مخالف اور بعد کی تاریخ
723		688	مشاجرات صحابہ میں اہل سنت مسلمانوں کا موقف
724			پراسن حکومت معاویہؓ ایک نظر میں

صفحہ	عنوان	صفحہ
719	آذان میں شہادت رسالت کو بے کار کس نے بتایا؟	719
734	مختلف مزاج نیک لوگوں کی دینی خدمات	734
735	امیر معاویہؓ پر تنقید والی روایت منقطع اور کزور ہے	735
736	گدھے سے تشبیہ والی روایت جھوٹ ہے	736
737	ابن عباسؓ کی توثیق معاویہؓ کے رد میں ہلادی کی روایت کزور ہے	737
738	مجدد الف ثانیؒ صحابہؓ کی شان میں کیا فرماتے ہیں	738
721	حضرت علیؓ خود ان جنگوں میں متردد تھے	721
722	مستدرک حاکم کی 5 تصدیق شدہ روایات	722
741	سود خوری کی حقیقت	741
743	چار برائیوں کے حسن بصریؒ کے قول کا جواب	743
744	مدح معاویہؓ میں اقوال صحابہؓ تابعینؓ	744
745	غلبہ کی حکومت	745
746	امام تدار عقل مند شیعوں سے گزارش	746
747	یزید کی ولعہدی	747
748	یزید کے متعلق جمہور علماء اہلسنت کا عقیدہ	748
730	مقتد شہادت حسینؑ ہم کیسے حاصل کریں؟	730
749	زیاد کو بھائی بنانا	749
751	حجر بن عدیؓ کا قتل	751
732	ادراس کے تاریخی غلط اقتباسات	732
752	خلاف اہلسنت کتابوں کے حوالے معتبر نہیں	752
753	شاہ عبدالعزیزؒ کے حوالوں کی حیثیت اور امیر معاویہؓ کی صفائی	753
724	ایک گواہ اور ایک قسم پر فیصلہ	724
726	مؤلف کو حد قذف لگائی جائے	726
728	امیر معاویہؓ نے وفات حسنؑ پر غمگین ہو کر ابن عباسؓ سے تعزیت کی	728
729	زمانہ جاہلیت کے اشعار سے کسی پر طعن جائز نہیں	729
730	حضرت سمرہ بن جندب کی خدمات اور شہادت	730
731	کبھی قاتل کا معنی خود مارنے والا نہیں سبب بن کر مردانے والا بھی ہوتا ہے	731
732	قتل عثمان سے شیعہ حضرت عمارؓ و علیؓ کی برأت نہیں بتاتے	732
733	المسند اس گمنامہ سے دونوں کو بری مانتے ہیں	733
733	حضرت امیر معاویہؓ شہادت حسنؑ سے بری ہیں	733

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
771	لا علمی کی صورت میں امام خمینی بھی امام ابوحنیفہؒ کے مذہب پر ہیں	754	شراب نوشی کی روایت جھوٹی ہے
772	زبردستی زنا پر کوئی حد نہیں ہے	756	حضرت معاویہؓ کے حضرات حسینؓ پر انعام و اکرام
773	شیعہ کے ہاں عورت سے غیر فطری فعل جائز ہے	757	اصادم السلول سے کفریات شیعہ پر نئی
774	درمنثور میں امام مالکؒ کی طرف منسوب روایت جھوٹی ہے	758	نماز میں بسم اللہ چھوڑنے کا اہتمام
775	دباغت سے پاک ہونا کتب شیعہ سے	759	توحین علیؑ کا اہتمام
776	حضرت اسماءؓ پر ناپاک بہتان	760	حضرت امیر معاویہؓ کی خدمات
777	عکسی 4 صفحات سے متحہ کی تردید	761	جماعت اسلامی کے ذمہ داروں سے اسلام نافذ کرانے کی اپیل
778	حضرت علیؑ نے متحہ حرام بتایا	762	قوم کو متحد رکھنے کا زریں اصول
779	تاکلیں متحہ کے لئے خطرہ	763	اسد الغابہ سے حضرت امیر معاویہؓ کا ذکر خیر
780	متعارض آیات و احادیث کی تطبیق	764	کھانا کھانے والی حدیث کی توجیہ
781	خوف خداوندی ہر مجبوری کا علاج ہے	765	قیس نبویؒ میں حضرت امیر معاویہؓ دفن ہوئے
783	یزید کے متعلق مسلمانوں کا نظریہ		
792	فہرست اسماء و شخصیات اسلام		
797	مراجع و مصادر		
	آخری گزارش		

تحقیقی دستاویز کا نواں باب

متفرق مسائل

767	نوٹ: عورت کی عزت کا مسئلہ
768	کیا ماں سے نکاح جائز ہے؟
769	محرمات سے نکاح اور پھر اولاد کو حلالی خود شیعہ کہتے ہیں
770	فروع کافی کے حوالہ جات
771	ایسے شخص کی سزا
772	ایک مزید ارفیضہ
773	امام ابوحنیفہؒ کے ہاں حد نہ ہونے کی وجہ ناواقفیت ہے

سخنہائے گفتنی

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم و علی آلہ و اصحابہ الطیبین الطاہرین
 پیارے مسلمان بھائیو! ارشاد الہی ہے۔ اِنَّ الَّذِیْنَ عِنْدَ اللّٰهِ اِلَّا سَلَامٌ۔ اسلام خدا و رسول کی فرمانبرداری اور
 زندگی قرآن و سنت کے مطابق گزارنے کا نام ہے۔ محض اپنی خواہشات پر چلنے والا اسلام سے نکل جاتا ہے۔
 دعا کیجیے کہ ہم تمام مکاتب فکر کے کلمہ گوؤں کو اللہ اسلام پر ہی چلائے جو خدا و رسول کا پیش کردہ ہے۔ اور ان اہل
 کتاب کی ضد و بغاوت سے بچائے جنہوں نے اہل علم ہو کر بھی تفریق کی۔ کچھ باتوں کو مانا کچھ کو نہ مانا اور خدا نے ان کا انجام یہ
 بتایا ”اور جو کوئی اللہ کی آیات کا انکار کرے کافر بنے گا تو خدا اس سے جلدی حساب لے گا“ (پارہ 3 رکوع 10)

۱ اسلام دنیا پر کیسے غالب آیا

یہ اسلام سابقوں اور ان مہاجرین و انصار نے قبول کیا۔ وہ 10 ہزار ہو کر مکہ مکرمہ پر 8ھ میں قابض ہوئے تو ان
 لڑنے والے قریشیوں کے دل اللہ نے محبت اسلام کے لئے پھیر دیئے اور ان کے ایمان کی یوں بشارت دی
 ”جب اللہ کی امداد آئی مکہ فتح ہو گیا۔ تو آپ نے دیکھا کہ لوگ فوج در فوج اللہ کے دین میں داخل ہو رہے
 ہیں۔ تو رب کی خوبیوں کے ساتھ پاکی بیان کریں اور (اپنے یا ان کے لئے) استغفار کریں۔ اللہ توبہ بہت
 قبول فرمانے والے ہیں“ (سورۃ النصر، پارہ 30)

اسلام پہلے سب گناہوں کو مٹا دیتا ہے ان کے گناہوں کو تو نیکیوں سے بدل ڈالا
 اِلَّا مَنْ تَابَ وَ اٰمَنَ وَ عَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا وَاُولٰٓئِكَ یَبْدِلُ اللّٰهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ وَ تَکَانَ اللّٰهُ
 غَفُوْرًا رَّحِیْمًا (آخر سورۃ فرقان، پارہ 19 رکوع 4)

(ترجمہ) جو توبہ کرے اور ایمان لائے اور نیک عمل کرے پس وہی تو ہیں جن کی بدیوں کو اللہ تعالیٰ نیکیوں
 سے بدل دے گا اور اللہ بڑا بخشنے والا اور رحم کرنے والا ہے۔ (مقبول صفحہ ۴۳۷، سورۃ فرقان، پارہ 19 رکوع 4)

پھر حضور ﷺ نے انہی امویوں اور فوسلم قریشیوں کو بہت سے اموال غنیمت دے کر اور مکہ کے سرکاری مذہبی تمام عہدے ان
 کو دے کر خالی ہاتھ سب سے دل پاک ہو کر مدینہ چلے گئے ایسے ہر کسی کا جرم معاف کرنے والے رحمتہ للعالمین فاتح مکہ کی مثال

کبھی نہیں ملے گی۔ ہم بھی مومن مسلمان تب ہوں گے کہ سنت نبی کے مطابق ان سے دل پاک رکھیں۔ مومن خالص مانیں اور دل میں کوئی کدورت نہ رکھیں۔ کہ پھر بھی قریشی اسوی عربی دنیا کے تابع بنے ہیں۔ رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ

جنگ خندق کے موقع پر آپ نے پھر فوٹے پر چمک میں یمن، کسریٰ و قیسراپے قبضے میں دیکھ کر ان کی فتوحات کی پیشگوئی فرمائی یمن خود فتح فرمایا۔ اور وہ بین الاقوامی طاقتوں کی فتح تمام مسلمانوں سے برتر اور ان کے شیخ حضرت ابو بکرؓ (سران پاک و خیر) کے ذمے لگا دی اور فرمایا: لوگو! میرے بعد ابو بکرؓ عمرؓ کی حیردی کرنا۔ (ترمذی ص ۲۰۷ مناقب ابی بکر)

تاریخ اسلام کا ذکر و تذکرہ یہ ہے کہ اسلام کے ان جیلے مجاہد حکمرانوں نے یہ بین الاقوامی سپر طاقتیں ختم کر دیں۔ تمام بادشاہوں و سرزمین پر لڑا۔ آج بھی ایشیا افریقہ اندیشیا اور یورپ پر 58 ممالک اسلامیہ کی صورت میں نور اسلام ان سے چمک رہا ہے۔

وَاتَّخَذُوا اَصْنَانًا اِنْ شِئْتُمْ مُؤْمِنِينَ یَا اِسْلَامُ اَیْکَ بڑی دنیا پر لبرار رہا ہے۔

۲ خدا عالم اسلام کو کفار سے بجائے

موان میں حضرت علی المرتضیٰ کے شیخین کو مشورہوں کے علاوہ حضرت عثمان کی افریقی فتوحات، حضرت امیر معاویہ اور حضرت حسن المجتبیٰ کے اتفاق سے کچھ مغربی پھر شمالی تا کابل و روس عبرت اسلام علم اتحاد المسلمین حضرت امیر معاویہ کی فتوحات اور پھر 6 قریشی اسوی حکمرانوں کی فتوحات کو بھی بڑا دخل ہے۔ جن کی حکومت تک ارشاد نبوی ”لا یزال ہذا الدین الا۔ لام عزیزا منیعاً“ اسلام غالب اور محفوظ رہے گا۔ (بخاری جلد ۲ ص ۱۰۵ و نحوہ مسلم واللفظ جلد ۲ ص ۱۱۹) کے مطابق مسلمانوں کی شہادت و وحدت برقرار رہی۔ پھر حقائق ابو مسلم خراسانی کی سازش سے ختم ہو گئی۔ فتوحات رک گئیں۔

سیاسی حکمرانوں، اسلامی افواج کے جرنیلوں اور تمام ممالک کے حکمرانوں سے گزارش ہے کہ صحابہ کرامؓ و تابعینؓ کی فتوحات و برکات سے حاصل شدہ اور حال ہی میں یہ تین براعظموں کے مسلم ممالک آپ کو محبوب ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو آپ لوگ اپنی ”تحد و اقوام“ کی مشقہ پور کیوں نہیں بتاتے خود ”دولت شترکہ“ کیوں ظاہر نہیں ہوتے۔

بقول ملا اقبال

ایک بوں مسلم حرم کی پاسبانی کے لئے نخل کے ساحل سے لے کر تاجک کا شفر

امریکہ اور نیو افواج سے قسطنطنیہ، افغانستان، عراق، تاجک کرانے کے بعد اب پاکستان کا نمبر کیوں لگا رکھا ہے کہ ان کے اشاروں سے بھارت پھر تیسرا حملہ کر کے پاکستان کو برباد کرنا چاہتا ہے۔ آخر مالی، عسکری، سیاسی وسائل میں ہمارے پاس کی کس چیز کی ہے؟ دنیا کی روح تیش اور انجمنی طاقت ہمارے پاس ہے۔ اگر کمی ہے تو صرف قوت ایمانی، اتفاق اور جہادی پالیسی چھوڑ دینے کی بجائے کسی ملک پر آپ حملہ نہ کریں اپنے ممالک کی تو حفاظت کریں جو بین الاقوامی حق ہے۔ نیو افواج باہر نکلیں۔ امریکی دہشت گردی کا تختہ اسے واپس کر دیں اپنے پاؤں پر کھڑے ہو جائیں۔

سوچئے۔ یہودی اسرائیل صرف 75 لاکھ ہیں۔ آپ 200 گنا زائد 150 کروڑ ہیں۔ ہم اس سے خائف ہیں، وہ ہم سے خائف نہیں۔ راز کیا ہے؟ اپنی خامی سوچیں پھر ازالہ کریں آخر حضرت عمرؓ، معاویہؓ، طارق بن زیادؓ، سلطان صالح الدین الیویؓ کسی جرنیل کو تو بیاد اٹھاؤ اور دنیا پر اپنی کھوئی حکمرانی واپس لو۔

مسلمان علماء بھی سوچیں کہ ان کی ذمہ داری کیا ہے۔ کیا ایک دوسرے کو ایمان اور اسلام سے خارج کرتے رہیں گے خدا کی صفات و حقوق میں شرک کرنے کے علاوہ حضور پاک ﷺ کی پاک بیویوں، بیٹیوں تمام رشتہ داروں صحابہ کرام و خلفاء راشدینؓ کو گالیاں اور تہمے ہی پڑھتے رہیں گے جس کی سزا کفار سے خدا ہمیں دلا رہا ہے۔

۳ مقام توحید

ہمارے پانچوں دفتاروں کے علماء دین اس طرز پر کیوں نہیں سوچتے کہ متحر رہنے اور ملک بچانے کی اسکیم بنائیں۔ ہر فرد والے کو اپنی اپنی عبادتگاہ میں رکھ کر قرآن و سنت اور اتحاد امت سے اسلامی دستور بنا کر دیں کہ ملک ترقی کرے شرور اعداء سے بچ جائے جب خدا کی ذات وحدہ لا شریک ہے۔ جن و انس ملک مقرب پیغمبر صحابہ امام اولیاء بڑے چھوٹے کوئی بھی اس کے ذاتی یا عائلی شریک نہیں ہیں۔ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ۝ اللَّهُ الصَّمَدُ ۝ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ ۝ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ ۝ صرف اسی کی نرالی شان ہے (تم کہو وہ اللہ ایک ہے اللہ بے نیاز ہے نہ وہ کسی کا والد ہے اور نہ وہ خود کسی سے پیدا ہوا اور نہ کوئی اس کا ہمسرہ) خدا و رسول کے محبت و محبوب حضرت علی المرتضیٰؓ نے اپنے ستر خاص جباروں کو زندہ آگ میں اسی لئے جلایا تھا کہ وہ آپ کو خدائی صفات و حقوق میں شریک بناتے رب کا ساز خود مختار اور جنت و دوزخ کا مالک جانتے تھے۔

(بحار الانوار جلد 7 صفحہ 349) (رجال کشی ص 107، 109)

حضرت میران پیر سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانیؒ بھی غنیۃ الطالبین رد فرق باطلہ میں ایسے شرکوں کو بدترین کافر کہتے ہیں۔ جب یہ مسلمانوں کے متفقہ اکابر توحید رب العالمین پر متفق ہیں ہر مسلمان خلوص دل سے نماز میں یہ پڑھتا ہے ”اے اللہ ہم تیری ہی عبادت کرتے اور صرف تجھی سے مدد دیں مانتے ہیں“ (فاتحہ) التحیات میں کمال خشوع سے پڑھتا ہے التحیات للہ والصلوات والطیبات۔ کہ زبانی بدنی مالی سب عبادتیں صرف اللہ کی ہیں۔ پیغمبر پاک ﷺ کو اور آپ کے اہل بیت صحابہ کرام اور عباد اللہ الصالحین کو ہم صرف سلام رحمت برکات اور دعاؤں کا تحفہ ہی دے سکتے ہیں۔ آیہ الکرسی اور دعائے قنوت میں بھی خدا ہی کی صفات خاصہ توحید ہیں اور اسی سے ”ابدا و ظلی، استغفار، ایمان توکل کی ہم درخواست کرتے ہیں۔ صرف اسی کی عبادت کا اعلان کرتے ہیں اسی کی نماز پڑھتے صرف اسی کو سجدہ کرتے اسی کی طرف دوڑتے اور حاجات کی لجا جت کرتے ہیں۔ اسی کی رحمت کے امیدوار اور عذاب سے ڈرنے والے ہیں۔ جو کافروں کو ضرور ملنے والا ہے“ نماز میں شیعہ دعائیں کو منفرد ہیں مگر وہ بھی توحید الہی خدا کی امداد و پکار سے بھری ہوئی ہیں۔ کچھ نمونہ آپ کتاب کے اندر پڑھیں گے۔

اب سوچئے یہ شرک کہاں سے آگیا نئے نعرے ملائیں آذائیں کٹے کہاں سے آگئے جو کسی فتنہ میں لکھے ہوئے نہیں ہیں۔ یہ صرف سڑکوں پر تاپنے کو دئے والے جاہلوں کا اپنا مذہب ہے۔ جو نماز و دعا کا ترجمہ اپنے عوام کو بتائی نہیں سکتے اور کسی فتنہ کا عالم دین ان کی تائید نہیں کر سکتا۔

برصغیر کے اسی جاہلانہ مذہب کا رد، ہر طبقہ کے مقبول شاعر علامہ الطاف حسین حالی نے یوں رو دیا ہے۔

کریں غیر گربت کی پوجا تو کافر	جو ٹھہرائیں بیٹا خدا کا تو کافر
جھکیں آگ پہ بہر سجدہ تو کافر	کو اکب میں مانیں کرشمہ تو کافر
مگر مومنوں پر کشادہ ہیں راہیں	پرستش کریں شوق سے جس کی چاہیں
نبی کو جو چاہیں خدا کر دکھائیں	اماموں کا رتبہ نبی سے بڑھائیں
مزاروں پہ جا جا کے نذرین چڑھائیں	شہیدوں سے جا جا کے مانگیں دعائیں
نہ تو حید میں کچھ خلل اس سے آئے	نہ اسلام بگڑے نہ ایمان جائے

۴ مقام رسالت

خدا کے بعد سب سے بڑی ہستی آقا و نامہ اور مدد کو نبین حضرت محمد رسول اللہ خاتم النبیین والمرسلین ﷺ کی ذات گرامی ہے بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

آنجناب کی ذات گرامی سب مسلمانوں کی محبوب ترین ہستی ہے کہ آپ کی محبت و اتباع کے بغیر کسی آدمی کا ایمان معتبر ہی نہیں ہے اسی طرح آپ کی آل و اولاد ان کی مانگیں تمام اقدار نبوی الہی بیت رسول اور ہم مذہب۔ قرآنی اصطلاح میں آل داؤد، آل موسیٰ، آل ہارون، آل فرعون اس کے ہم مذہب۔ آل نبی ہیں۔ ہر مسلمان ان سے ایمانی محبت رکھتا ہے۔ حضور ﷺ اور آپ کی آل کی محبت پر کسی فرقہ کو اپنی تفریق اور اجارہ داری چلانے کی اجازت نہیں یہی فرقہ دارانہ جرم ہے کہ متفقہ چیز کو اختلافی بنا دیا جائے۔ امامیہ کے معتبر عالم شیخ صدوق کی اپنی مختصر کتاب حدیث ”جامع الاخبار“ میں یہ حدیث ہے۔

”من مبنی فاقتلوه ومن سب اصحابی فاجلدوه“ (صفحہ 187)

(ترجمہ) جو مجھے گالی دے اسے قتل کر دو اور جو میرے صحابہ (والہی بیت) کو برا کہے اسے کوڑے مارو۔

بین الاقوامی قانون ہے کہ آدمی جس سے محبت کرتا ہے اس کا ہر عضو ناخن، بال تک پیارا لگتا ہے تکلیف سے نہیں کاٹتا۔ مل جائے تو تیرک سے محفوظ رکھتا ہے۔ اس کے تمام متعلقین رشتہ دار احباب پیارے لگتے ہیں عقیدت سے دیکھے جاتے ہیں دل میں محبوب ہوتے ہیں۔ اس کے درو دیوار اور شہر و علاقہ سے بھی محبت ہوتی ہے۔ مجنون لیلیٰ کے درد و یار کو دیکھ کر رو دیا کرتا تھا۔ آپ کو پتہ چلے کہ یہ ہمارے استاد صاحب، امام صاحب، شاہ صاحب اپنے معزز افسر کے اہل و عیال ہیں۔ عقیدت و محبت سے

آپ کی آنکھیں شرما کر جھک جائیں گی۔ ان کو دیکھنے پہچاننے کی جرأت نہ کریں گے۔ جتنا بس میں ہوا ان کو سکھ اور آرام ہی پہنچائیں گے۔ کیونکہ محبوب کی عظمت کا تقاضا یہی ہے۔
 کاش کہ سب کلمہ گو آپ ﷺ کو سچا اور مشن ہدایت میں کامیاب ہی مانتے۔ صحابہ دامل بیتؓ کو مومن اور تزکیہ شدہ پاک ماننے میں تفریق نہ کرتے۔

۵ مقام رسالت کی انتہائی گستاخی

حکمر ایک طبقہ غیر مسلموں کی پھیلائی ہوئی، سادہ مسلمانوں کو بے وقوف بنانے والی یہ کتنی دلفریب بات کرتا ہے کہ خدا کی محبوب ترین ہستی کو بھی اختلافی بناد و صرف ان کے چار رشتہ داروں اور ان کے صرف چار حیداروں سے توحید سے بڑھ کر محبت رکھو باقی سینکڑوں ہزاروں متعلقین پر دشمنی کا میزائل چلا دو

نہ رہے ہانس نہ بیجے ہانسری

جنگ عزت کا اسلامی بین الاقوامی قانون جب ہر مسلم دکانفر کی عزت کا تحفظ کرتا ہے۔ تو ایک نام کا مومن فرقہ کائنات کی افضل ترین ہستی کو اتنا محروم کیوں مانتا ہے کہ وہ آپ کی کچھ بیویوں ابہات المؤمنین پر چلتے پھرتے تیرے پڑھنے کہ عرب کے دودھ ایم الاسلام سردار حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ نے اپنے محبوب حضور ﷺ کو بیاہ کر کیوں دیں قرآنی لفظ و بنا تک (آپ کی بیٹیاں) کا انکار کر کے ایک بیٹی اکلوتی بیٹی کی رٹ لگائے رکھے حضرت علیؓ کے گھرانہ کے سوا آپ کے تمام باقی رشتہ داروں کا احترام بالکل نہ کرے آپ کے شاگردوں، مریدوں، صحابیوں اور توحید و رسالت کا کلمہ پڑھنے والے سب دوستوں اور امتوں سے دشمنی کو اپنے مومن ہونے کی نشانی بنالے کہ انہوں نے ”ولایت علیؓ“ کا کلمہ نہ پڑھا تھا۔ سب منافق دشمن علیؓ اور روزخنی تھے (معاذ اللہ)

بجائیو! اگر قرآن میں یہ نیا تین پانچ جز والا کلمہ آتا اور حضور ﷺ دو لاکھ صحابہ و صحابیات کو پڑھا دیتے تو کسی کو کیا اعتراض ہوتا۔ مگر جب قرآن و سنت میں یہ کلمہ نہیں آپ نے اور آپ کے اہل بیتؓ نے تین صدیوں تک کسی مسلمان کو پڑھایا نہیں چونکہ صدی میں بنی ہمسہ غنڈوں کا گروہ مصر سے اٹھا بغداد میں لاکھوں مسلمانوں کو تیغ کر کے امریکی دہشت گردی کی طرح چلا دیا بنی کے کلمہ کو منافقانہ بنادیا اور امامیہ کے بیسیوں فرتے آج بھی اسی مذہب و کلمہ کے گرد گھومتے ہیں قرآن و سنت اور آپ کے علاوہ کو ہرگز معیار ہدایت نہیں مانتے۔

۶ قرآن سے منافقین کا تعارف

سورت منافقون کی یہ پانچ آیات کیا ان کو مکر رسول اور دشمن اصحاب رسول اور جھوٹے حیدار بنانے کے لئے کافی نہیں؟
 ”جس وقت منافق تمہارے پاس آتے ہیں تو یہ کہتے ہیں کہ ہم کو اسی دیتے ہیں کہ تم ضرور اللہ کے رسول

میں تم بھی اس پر ایمان لاؤ اور آخر حصہ میں اس سے انکار کر جاؤ شاید وہ اپنے دین سے پھر جائیں۔"

(پارہ 3 رکوع 15) (تو منافق یہود کی پیداوار ہیں)

3- "جب وہ تم سے ملتے ہیں کہہ دیتے ہیں ہم بھی ایمان لائے اور جب اکیلے ہوتے ہیں تو تمہارے برخلاف غصہ سے اپنی انگلیاں کاٹتے ہیں..... اگر تم کو کوئی نفع پہنچتا ہے تو ان کو برا لگتا ہے اور اگر تم پر کوئی مصیبت پڑتی ہے تو اس سے وہ خوش ہوتے ہیں اور اگر تم مبرا کرو گے اور ان سے بچے رہو گے تو ان کا عزم کو کچھ نقصان نہ پہنچائے گا" (پارہ 4 رکوع 3)

4- "اپنے منہ سے وہ کہتے ہیں جو کچھ ان کے دلوں میں نہیں ہے حالانکہ جو کچھ وہ چھپاتے ہیں اس سے خدا خوب آگاہ ہے" (پارہ 4 رکوع 8)

5- "منافق مرد اور منافق عورتیں ایک دوسرے کے ہم جنس ہیں برائی کا حکم دیتے رہتے ہیں اور نیکی سے باز رکھتے ہیں۔ وہ اللہ کو بھول گئے تو اللہ نے بھی ان کو بھلا دیا بے شک منافق لوگ ہی نافرمان ہیں"

(پارہ 10 رکوع 14)

6- "اگر منافق اور وہ لوگ جن کے دلوں میں روگ ہے مدینہ میں جھوٹی خبریں اڑانے والے باز نہ آئے تو ہم ضرور تم کو ان کے درپے کر دیں گے پھر وہ اس شہر میں تمہارے پڑوس میں نہ رہیں گے مگر بہت ہی کم ہر طرف سے ان پر سخت ہوتی رہے گی وہ جہاں پائے جائیں گے پکڑے جائیں گے اور ایسے قتل کئے جائیں گے جیسے قتل کئے جانے کا حق ہے" (پارہ 22 رکوع 5)

۷ منافقین کی علامات

ان آیات سے جماعت رسول کے دشمن منافقوں کی یہ علامات معلوم ہوئیں۔

- (۱) خود کو مومن کہنا مگر مومن نہ ہوتا۔ (۲) مسلمانوں جیسا ایمان نہ لانا۔ (۳) ان کو بے وقوف کہنا۔
- (۴) ان میں فتنے برپا کرنا۔ (۵) ان کے خلاف پروپیگنڈے کرنا (۶) ایمان والوں کو تقیہ کر کے دھوکہ دینا
- (۷) اصلاح کے نام سے فساد و بد امنی پھیلانا۔ (۸) عہد نبوت کے تمام مسلمانوں کا دشمن ہونا۔
- (۹) مسلمانوں میں مومن بننا لیڈروں میں ان جیسا ہونا۔ (۱۰) یہودیوں کے کہنے پر جمع مومن بننا شام کو کر جانا۔
- (۱۱) مسلمانوں کی ترقی دیکھ کر غصے سے پورے کاٹنا۔ (۱۲) مسلمانوں کی فتوحات پر دھمکی ہونا۔
- (۱۳) احد وغیرہ میں تکلیف دیکھ کر خوش ہونا۔ (۱۴) آپ کی پاک بیویوں پر تہمت لگانا۔ (توبہ و نور)
- (۱۵) خود کو معزز سید کہنا استمنوں کو ذلیل جانا۔

(۱۶) مہاجرین سے دشمنی رکھنا ان کا چندہ بند کرنا تاکہ مدرسہ رسول ختم ہو جائے سبھی تو یہ سب صحابہؓ کو منافق اور مرتد کہتے ہیں
(۱۷) حضور ﷺ کی عزت و سنت کو نہ ماننا آپ سے معافی نہ مانگنا۔ آپ کی بیوی، بیٹی اور تمام رشتہ داروں کو برا کہنا۔

(۱۸) ابوبکر کو دشمن جان کر زکوٰۃ نہ دینا اور ان سے لڑ کر نفا ہو جانا وغیرہ
حضرت علیؓ تو حضرت ابوبکرؓ اور سب مسلمانوں کے ساتھ ہی تھے۔ سارے مسلمان اور انتظامی افسران یہ آیات منافقین پر مقرر
سے پڑھیں اور سوچیں کہ ایسے جو ہے کون ہیں پھر ان کو باہر نہیں سکتے تو تقیہ کی بلوں میں بند تو کر دیں۔

تاریخیں کرام! عہد نبوت کے مدینہ شہر کے اور کچھ آس پاس کے بد منافقوں کا حال آپ نے قرآن پاک سے معلوم
کر لیا کہ یہ مسلمانوں کے بدترین دشمن یہود کے ہی پیدا کر رہے تھے۔ یہودیوں کی طرح ان کو اسلام کی ترقی حضور ﷺ کی
مجاہدیت و محبوبیت اور اصحاب رسول کی روز افزوں کثرت اور ان کی فتوحات سے حسد اور دشمنی پیدا ہو گئی تھی۔ پہلے ہی تھوڑے چر
بعض تھے۔ کثیر التعداد لوگ مومنین ہی تھے۔ سورۃ بقرہ کی آیت مرتب ہے ”کہ اے کچھ منافقو! ایسے ایمان لاؤ جیسے سب لوگ
ایمان لے آئے“ پھر یہ یا نائب ہو کر سچے مسلمان بن گئے یا خدا کے عذاب کا شکار ہو گئے۔ جیسے سورۃ احزاب میں ارشاد ہے۔
”وَيُعَذِّبُ الْمُنَافِقِينَ إِن شَاءَ أَن يَتُوبَ عَلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا“

(بارہ ۲۱ رکوع ۱۹)

(ترجمہ) اللہ چاہے تو منافقوں کو عذاب دے یا ان کو توبہ کی توفیق دے بیشک اللہ بخشنے والے مہربان ہیں
پھر جب کچھ نائب نہ ہوئے مگر انہ نبوی اور اہل مدینہ صحابہ کرام کے خلاف پروپیگنڈہ ہی کرتے رہے (جیسے آج تک ردائش کر
رہے ہیں) تو عہد صدیقی میں کھلے مرتد ہوئے زکوٰۃ کے منکر بنے بری طرح قتل ہو گئے ان کا منظم وجود ہی نہ رہا کہ خلافت راشدہ
میں شامل ہوتے۔ یا ان کا مقابلہ کر سکتے۔ قاضی نور اللہ شوستری نے ان کے غم میں معاصب الزواصب میں بہت باتم کیا ہے اور
حضرت ابوبکرؓ کے خلاف خوب ذہرا گلا ہے مگر جماعت رسول کے ان دشمنوں کو تباہ کرنے کا خدائی وعدہ تھا۔ جو حضرت علیؓ و مدنیؓ
کے ہاتھوں پورا ہوا۔ ان کا غم منانا اپنے آپ کو کافر کہنا ہے۔

۸ عبد اللہ بن سبا یہودی اور اس کی جماعت کی تاریخ

جس طبقہ سے ہم صحابہؓ کو گالیاں سننے آرہے ہیں گوان کے عقائد ان ہی منافقوں کے ہیں جن کو حضرت صدیقؓ و علیؓ
نے ختم کر دیا تھا۔ مگر ان کا اصل باپ اور مورث اعلیٰ عبد اللہ بن سبا یہودی ہے جس کا تعارف خود ان کی کتب رجال میں یوں ہے۔
”عبد اللہ بن سبا یہودی تھا وہ مسلمان بنا تو حضرت علیؓ سے خاص محبت کرنے لگا وہ اپنی یہودیت کے زمانہ میں غلو سے یہ کہتا تھا کہ
حضرت یوشع موسیٰ علیہ السلام کے وصی تھے۔ پھر یہی عقیدہ وصایت حضرت علیؓ کے متعلق بتایا کہ آپ حضور ﷺ کے وصی و خلیفہ

ہیں یہ پہاڑ نہیں ہے جس نے حضرت علیؑ کی امامت کو فرض نہایتا آپ کے دشمنوں (خلفاء ثلاثہ) سے کلمی برأت کی اور منافقین (کے) یہاں بنا کر ان (کو نہکا کیا اور ان کو کافر (غیر مومن) نہایتا یہیں سے منافقین کہتے ہیں۔ "اصل الشیعہ ماخوذ من البہودۃ" کہ مذہب شیعہ کی بنیاد یہودیت پر رکھی گئی ہے۔ (رجال کشی صفحہ 71 وغیرہ)

ان کے کفر یہ شرکیہ اختلافات اور مسلم دشمنی کے عقائد کی ان کی مہمہ حاضر کی بڑی معتبر کتاب تنقیح المقال للماہر القانی سے مقدمہ کے آخر میں ہم نے وضاحت کر دی ہے۔ یہاں صرف چند حوالوں پر اکتفا فرمائیں۔

1۔ لندن کی مشہور لیونز کینیٹی نے سلسلہ مذاہب مشرق کی پچھلی کتاب مذہب تشیع کے نام سے 1933ء میں شائع کی اس کے مؤلف ڈوائٹ ایم ڈو فالڈسن ہیں یہ صاحب 16 برس مشہد ایران میں رہے۔ موصوف اپنی کتاب صفحہ 41 پر رقمطراز ہیں "خلافت کے متعلق حضرت علیؑ کے دوامی کو ان کے دوست محض سیاسی نصب العین نہیں بلکہ قضاء قدر کی طرف سے ان کے مقرر کردہ حق تصور کرتے تھے۔ حضرت عثمانؓ کے زمانے میں ایک پر جوش داعی عبداللہ بن سبائے مسلمانوں کو کمرہ کرنے کی غرض سے ساری مملکت میں سیاحت کی تھی" (تاریخی دستاویز صفحہ 51)

2۔ مولانا فاروقی شہید لکھتے ہیں اس وقت دنیا میں تقریباً 70 سے زائد مختلف الخیال اور مختلف العقائد کردہ اپنے آپ کو شیعہ کہلانے کے مدعی ہیں۔ چنانچہ مشرق ہنر لاسن اپنی تالیف "اسلام معتقدات آئین" میں لکھتا ہے۔ "حضرت علیؑ کے جاہ طلب کثیر التعداد احباب نے تھوڑے ہی دنوں میں شیعہ جماعت کو بہت سے ایسے فرقوں میں منقسم کر دیا جو برابر ایک دوسرے پر سب شتم کرتے تھے یہ لوگ سیاسی ٹیم و فراسٹ سے عادی و رشک و حسد میں مبتلا اور منصب امامت کے بارے میں آپس ہی میں شدت کے ساتھ لڑتے جھگڑتے تھے۔"

(ترجمہ مسٹر ڈائریکٹر شعبہ الشریعہ ص 146 لندن یونیورسٹی)

9 یہ طبقہ صرف مسلم دشمنی اپنا مذہب رکھتا ہے

مجھے اس گالیوں سے لبریز کتاب تحقیقی دستاویز کا جواب مرتب کرنے کے لئے مختلف لائبریریوں میں جانا پڑا۔ جن میں سے اہل سنت کی لائبریری مدرسہ دارالہدیٰ چوکیہ ضلع سرگودھا بھی ہے۔ عرصہ پہلے وہاں امام اہل سنت مولانا احمد شاہ اجٹالوی اور امام اہل سنت مولانا عبدالشکور ٹکھنوی کے شاگرد مناظر اسلام بانی سلسلہ ارمیہ نقشبندیہ مولانا اللہ یار خان صاحب التوفی 1984ء پکڑا ضلع میانوالی پندرہ روزہ رسالہ الفاروق نکالا کرتے تھے۔

یہاں سے شیعہ کی بڑی مستند طویل کتاب بحار الانوار مجلسی کے حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں۔

1۔ اس شخص کے کفر میں کوئی شک نہیں جس نے نبی سے جنگ کی۔ (بحار الانوار جلد 8 صفحہ 364)

2۔ امامت علیؑ کے مخالف کے متعلق امامیہ میں اختلاف ہے کچھ کافر کہتے ہیں کہ نفس جلی امامت کے مکر ہیں۔ (ایضاً صفحہ 365)

3- ہمارا اعتقاد یہ ہے کہ جو امیر المومنین اور بعد کے ائمہ کی امامت کا انکار کرے وہ نبوت انبیاء کا منکر (کافر) ہے۔ گویا سب پر پیغمبروں کو مان کر آخری نبی کا انکار کر دیا۔ (یعنی امامت بھی نبوت والا عہدہ ہے) (ایضاً صفحہ 366)

4- جس نے ہمارے دشمنوں (صحابہ کرامؓ) اور ہمارے ظالموں (خلفاء ثلاثہ) کے کفر میں شک کیا وہ کافر ہے۔ (ایضاً)

5- تمہارا میں ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ 4 بتوں -- ابو بکر، عمر، عثمان، معاویہ -- اور 4 عورتوں عائشہ، خضہ، خندہ ام المہکم (حضرت امیر معاویہؓ کی والدہ اور بہن) سے تمہارا واجب ہے اور ان کے ماننے والے سب تابعداروں سے یہ خدا کی (معاذ اللہ) بدترین مخلوق ہیں خدا اور رسول اور ائمہ پر ایمان و اقرار پورا نہیں ہوتا جب تک ان کے 8 دشمنوں سے تمہارا نہ کیا جائے۔ (بجاء الانوار جلد 8 صفحہ 366)

حالانکہ یہ حضور ﷺ کے قریب ترین رشتہ دار ہیں۔ دو بیویاں اور ان کے باپ و خسر ہیں ایک دو ہر ادا مادہ ہے۔ ایک خوشداسن ایک سالادور سالی ہیں۔ خدا نے ان کو نسبی رشتہ کی طرح معزز ذکر فرمایا۔ (بجوسیوں کی یہ کتنی بڑی کمینگی ہے کہ ان رشتہ داران رسول کو چاکیاں دیتے ہیں) "خدا نے انسان کو پانی سے بشر بنایا پھر اس کا خاندان نسی اور سرسالی بنایا"۔ (پارہ 19 رکوع 3)

6- محقق طوسی نے کہا شیعہ کے ہاں اصول ایمان 3 ہیں۔

(۱) خدا کی ذات کو وحدہ لا شریک اور عادل ماننا۔

(۲) حضور ﷺ کو سچا ماننا۔

(۳) ائمہ معصومین کو سچا ماننا۔ (یہ ختم نبوت کے ساتھ برابری گویا ختم نبوت کا انکار ہے) (بجاء الانوار جلد 8 صفحہ 367)

7- شیخ مفید کتاب المسائل میں فرماتے ہیں -- یہ شیعہ کا بڑا مضبوط مجتہد اور مذہب کا چوتھا پایہ ہے -- امامیہ اس بات پر متفق ہیں جو کسی امام کی امامت کا انکار کرے یا اس کی اطاعت فرض نہ مانے وہ کافر ہے گمراہ دانگی آگ کا حقدار ہے۔ دوسری جگہ فرمایا ہے۔ امامیہ اس بات پر متفق ہیں کہ بدعت والے سب کافر ہیں۔ امام (حاکم) قادر ہو تو دعوت دے کر ان سے توبہ کرائے۔ بدعت سے توبہ کر لیں۔ (شیعہ بن کر) ثواب کی طرف لوٹ آئیں تو ٹھیک ورنہ ان کو قتل کر دے کہ مرتد ہیں۔ جو ان میں سے (غیر شیعہ عقیدہ پر) مرا تو وہ دوزخی ہے۔ (بجاء الانوار جلد 8 صفحہ 366)

8- گواہی سنت کو شیعہ اپنے مفاد کے لئے بظاہر مسلمان کہہ دیتے ہیں مگر عقیدہ میں کافر جانتے ہیں۔ "محقق طوسی وغیرہ کہتے ہیں ظاہر مسلمان ہونے سے مراد یہ ہے کہ احکام شرعیہ ان پر صحیح مرتب ہوں شارع علیہ السلام نے شہادتین کے اقرار کو احکام شرع لاگو ہونے کے لئے درست بتایا ہے تاکہ نکاح حلال، دودھ غسل وضو سے پاک ہو جائیں۔ ان کے خون جان اور مال محفوظ ہوں اور بہت سے فردعی احکام وغیرہ، حکمت اس میں یہ ہے کہ شیعوں کا اپنی ضرورت کے لئے ان سے ملنا مختلف اوقات اور جگہوں میں آسان ہو اور وہ ایسے کافر کو اسلام کی طرف جھکائیں۔ تو علماء امامیہ کی جو جماعت ان کو علانیہ کافر کہتی ہے۔ جب کہ اکثر ان کو بظاہر مسلمان کہتے ہیں تو یہ اختلاف لفظی ہے کیونکہ حقیقت میں تو وہ بھی ان کو کافر جانتے ہیں اسی لئے ان کے داخل جہنم ہونے پر

شیعہ کا اجماع نقل کیا ہے اور بظاہر بھی کافر کہیں تو ایسا نہ کریں کیونکہ ارشاد نبوی ہے۔

”مجھے حکم ملا ہے کہ میں لوگوں سے اس وقت تک لڑوں جب تک وہ لا الہ الا اللہ نہ پڑھ لیں۔ (بحار الانوار جلد 8 صفحہ 368) 9۔ پھر مجلسی آخر میں خلاصہ یہ نکالتے ہیں۔

”کہ بظاہر ان کو مسلمان کہنا مجبوری ہے کیونکہ خدا کو تو یہ تھا کہ ائمہ جو شیعوں پر مسلط رہیں گے درنہام مہدی قائم تو (ڈیڑہارب) سب مسلمانوں پر کفر کا حکم لگائے گا یہ سب کفار کے ساتھ ہمیشہ آگ میں ہوں گے اس فیصلے سے تمام روایات جمع ہو جاتی ہیں اسی کی طرف شیخ مفید اور شہید ثانی نے اشارے کئے ہیں“ (بحار الانوار جلد 8 صفحہ 369)

10۔ گو شیعہ ہم کو ناموسی (سنی کہتے سے زیادہ ناپاک) کہہ کر دل کو خوش کرتے ہیں مگر اتنا مانتے ہیں کہ یہ اہل بیت سے تو محبت رکھتے ہیں شیعوں کو صرف اس لئے برا کہتے ہیں وہ صحابہ کرام کو تہرے کرتے ہیں۔ پانچ مسلمانوں کو کافر بتانے والے یہی شیخ مفید اور مجلسی لکھتے ہیں

”بہت سی معتبر سندوں سے امام جعفر کافران آیا ہے کہ ناموسی وہ نہیں جو ہم اہل بیت سے دشمنی رکھے کیونکہ ایسا ایک آدمی بھی نہ پاؤ گے جو کہے کہ میں محمد وآل محمد سے بغض رکھتا ہوں لیکن ناموسی سنی وہ ہے جو تہاراد دشمن ہو۔ اور وہ جانتا ہے کہ تم ہم سے محبت رکھتے ہو اور ہمارے دشمن (تمام صحابہ) سے تہرا کرتے ہو اور تم ہمارے شیعہ ہو۔“ (بحار الانوار جلد 8 صفحہ 369)

۱۰۔ الٹا چور کو تو ال کو ڈانٹے

تارمین کرام!

”میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا“

مسلمانوں کی تکفیر کے متعلق ان کے اکابر کے یہ فیصلے اور عقائد آپ پڑھ چکے ہیں۔ یہ الزام ہمیں دیتے ہیں کہ ان کو کافر کہتے ہیں ہم پر یہ مرتع بہتان ہے کہ ہم حضرت علیؑ کے دوست خدا (ولی اللہ) ہونے کے منکر ہیں یا آپ کے چچ بھائی اور تابعداروں کو اسلام سے خارج اور کافر کہتے ہیں۔ یا آپ سے دین خدا اور رسول کیفنے سے منع کرتے ہیں ہم خود حضرت علیؑ اور آپ کے کمرانہ کے محب و تابعدار ہیں آگے مقدمہ میں اپنی 35 احادیث سے ان کے فضائل بیان کر دیئے ہیں۔ جب ہم مسلمان اس ترقی یافتہ دور میں بھی اپنے جھگڑوں اور لالچنی اختلافات کی وجہ سے جہاد سے محروم ہیں کفار سے بہت کم صرف 1/20 حصہ ایک ارب چالیس کروڑ ہیں۔ تو چند ممالک کے یہ 10/8 کروڑ ان کے بقول اگر قرآن و سنت اور حضرت علیؑ کے تابعدار ہوں تو ان کو اپنے سے خارج کر کے کافر کہنے کی ضرورت ہی کیا ہے اور اس سے کیا فائدہ ہوگا؟ تندرست آدمی کو پھوڑے پھنسیاں نکل آئیں تو وہ حتی الامکان آپریشن کرائے بغیر اپنا علاج کراتا ہے۔ مگر جب پوری جان کو خطرہ لاحق ہو جائے تو مجبوراً کینسر کا پھوڑا

کو اتار پڑتا ہے۔ اس کینسر کے جان لیوا جراثیم یہ ہیں۔

(۱) جب کوئی خدا کی ساری صفات و حقوق 14 معصومین کے سپرد کر دے "ایسوں کو علی نے جلایا" یہ مذہب علی نہ مانے۔

(۲) غنیمتوں سے بھی اماموں کو افضل مانے نبوت و رسالت کو حقیر جانے ہرگز ادب نہ کرے۔

(۳) نبوت کی سب اعلیٰ مخصوص صفات ان میں مانے تو ختم نبوت کا انکار ہے۔ صرف اماموں کو نبی کہا کر دیا جائے۔

(۴) قرآن کی صحت و صلاحیت کا انکار کر دے۔ صحیح قرآن وہ مانے جو علی کو پیدا اُٹھی یا انتخاب امام غائب کے پاس ہے۔

(۵) سنت و حدیث نبوی کو ہرگز حجت نہ مانے آپ کے بعد صرف امام کی حدیث حجت بتائے۔

(۶) حضور ﷺ کے گھرانہ پاک بیویوں کو مومنہ نہ مانے آپ سے نکاح پر بھی تہمت لگا دے۔ قرآن نے صرف مومنہ سے نکاح

کرنے کا حکم دیا ہے۔ (پارہ ۲، رکوع ۱۱)

(۷) ان کو کافروہ منافقہ جان کر چلتے پھرتے تھرے پڑھے۔

(۸) حضور ﷺ کے سرور و دامادوں خوشدامنوں سالوں پر لعنتیں بھیجے۔

(۹) آپ کی بیٹیوں پر بھی وراثت نہ مان کر بدنسبی کی محاذ اللہ تہمت لگائے۔

(۱۰) 4+4 کے سوا تمام صحابہ کرام اور رشتہ داران نبوت کو منافق، مرتد اور دشمن علی و دوزخی ہی جانے۔

تو ایسے کینسر کو کاٹ کر۔ کافر کہہ کر۔ اسلام اور مسلمانوں کی جان بچانی ہی پڑے گی۔ اگر یہ باتیں غلط تہمت ہیں آپ کی کتابوں

میں نہیں نہ آپ کا عقیدہ ہیں۔ تو بے شک جھوٹے پر آیت لعنت پڑھیں مگر یہ مراحت بھی لکھ دیں۔ "شیعہ امامیہ کے یہ عقیدے

نہیں جو یہ عقائد رکھے وہ پکا کافر ہے"

اگر میرے کسی ذمہ دار بھائی اور سینئر افسر کو یہ الفاظ ناگوار گذریں تو وہ ہم مثالموموں کو نہ بولنے دیں اپنا فرض خود سنبھالیں۔ ناموس

نبی، گھرانہ نبوی اور ناموس اصحاب رسول کے تحفظ کے لئے کابینہ، قومی اسمبلی اور صدر و وزیر اعظم سے یہ بل منکوحہ کرادیں

"کہ جو بھی نیا لکھ بنائے ختم نبوت کے اوصاف کسی امام میں مانے یا حضور ﷺ کے کسی مسلمان رشتہ دار یا بیوی، بیٹی کو برا کہے۔

صحابہ کرام کے ایمان عدالت و کردار سب وعزت پر حملہ کرے اس کی سزا موت 141 سال قید ہے"

تو ہم سب مسلمان ایک ہو جائیں گے سڑکوں پر جلوس بھی نہ نکلیں گے مقروض ملک میں اسن ہی اسن ہوگا۔

۱۱ حضرت علیؑ اور ائمہ سے اس طبقہ کا بدترین سلوک

جس ہستی کی وجہ سے یہ سارے مسلمانوں کے دشمن ہیں اور اس محبوب المسلمین کو بھی سارے نیک مسلمانوں کا دشمن

جانتے ہیں اور ان کو سارے مسلمانوں کا مغضوب مانتے ہیں یہ خود ان کے بھی نافرمان غدار اور دشمن ہیں۔ ہائے ان لوگوں نے ایک

یہودی کے اکسانے پر حضور ﷺ کے دو بڑے داماد حضرت عثمانؓ کو شہید کیا پھر دوسرے داماد کو تانکوں سے بدلہ نہ لینے دیا خود

بدلہ چاہنے والوں کو جمل میں بعد از صلح دھوکہ سے شہید کیا پھر صفین شام پر چڑھ دوڑے 70 ہزار شہید کئے کرائے پھر حضرت علیؑ کے ہاتھوں بن کر آپ سے بھی لڑے۔ آپ کو شہید کیا۔ پھر امام حسنؑ پر تاحلانہ حملہ اس لئے کیا کہ اس نے ہمارے دشمن معاویہؓ سے صلح کی۔ پھر امام حسینؑ کو بلا یادیرینہ ارمان پورا کر لیا۔ 32 آل رسول کا خون پی کر تو امین اور خوب موٹے ہو گئے اور امام حسینؑ کا یہ قانون اسلام کی حکومت کو نافذ کرنے نہیں دیتے۔ "امام وہ مقتدر حاکم ہوتا ہے جو قرآن و سنت کو نافذ کرے اس پر خود بھی چلے لوگوں کو بھی چلائے" (تاریخ اسلام) کیونکہ اگر کسی مسلمان حاکم نے قرآن و سنت کا قانون نافذ کیا ہے اور ملک زیب عالمگیر نے کیا تھا تو ان تانکوں کی خیر نہیں یا یہ اس کے خلاف بغاوت کریں گے۔ یہ لوگ اپنے کسی امام سے موافق اور جنتی ہونے کی سند حاصل نہ کر سکے ہر ایک سے لڑے بددعا کیں لیں شیخ وقتہ نماز کے بھی تارک رہتے ہیں۔ ان سے کبھی حضرت علی المرتضیٰؑ کے خطبات مذمت سے ان کی قرآن سے بھی مقدس کتاب نبیؐ البلاغہ بھری پڑی ہے۔

نمود ملاحظہ ہو۔

(۱) تمہیں کیا ہو گیا ہے تمہیں ہدایت کی توفیق نہ دینے سیدھی راہ دیکھنا نصیب ہو۔ (نبی البلاغہ خطبہ 117 صفحہ 346 اردو)

(۲) کاش تمہیں چھوڑ کر چلا جاتا تم کو کبھی طلب نہ کرتا تمہاری کثرت کا کیا فائدہ جب کہ تمہارے دل ایک نہیں۔

(نبی البلاغہ صفحہ 347)

(۳) خدا ایسے منافقوں کی مذمت میں فرماتا ہے "تم ان کو اکٹھا سمجھتے ہو حالانکہ اس بے عقل قوم کے دل جدا جدا ہیں۔

(پارہ 28 رکوع 5)

(۴) مجلسوں میں تو کہتے پھرتے ہو ہم یہ کر دیں گے وہ کر دیں گے جب جنگ چھڑا دیتے ہو تو تم اس سے پناہ مانگتے ہو۔

(نبی البلاغہ خطبہ صفحہ 29)

(۵) میرا تم جیسوں سے واسطہ پڑا دل ہمیشہ بے چین ہے۔ تمہارے حیلے حوالے ہیں ہی غلط سلسلہ میں کیسے فتح پاؤں گا؟

(نبی البلاغہ خطبہ صفحہ 29)

(۶) شامیں کا دستہ آتا ہے دروازے بند کر کے دبک جاتے ہو جیسے گویہ سوراخ میں بچو بھٹ میں۔ خدا کی قسم وہ ذلیل ہو گیا ہے تمہارے جیسے مددگار ملے ہیں۔ (نبی البلاغہ صفحہ 247)

(۷) خدا تمہارے چہروں کو بے آبرو کرے اور تمہیں بد نصیب کرے جیسے تم باطل کے دوست ہو حق کے نہیں ہو۔ (ایضاً)

(۸) مفتی جعفران پر تبصرہ کرتا ہے۔ "ان لوگوں سے کیا توقع کی جاسکتی تھی جنہوں نے صفین کی فتح کو شکست سے بدل دیا۔

(نبی البلاغہ صفحہ 347)

(۹) صفین کے موقع پر آپ کے لشکر کی ٹلخیاں دسرکشی پر اتر آئے۔ 20 ہزار سپاہیوں نے بڑھ کر کہا اے علیؑ جنگ بند کر دے ورنہ

تیرا وہی حشر کریں گے جو ہم نے عثمان کا کیا۔ تب علیؑ نے جنگ بندی کی۔ (بخاری، المغازی، ج 35 صفحہ 189)

(۱۰) حضرت علیؑ نے فرمایا میں شامیوں کے مطلق گمان کر چکا ہوں کہ وہ تم سے حکومت لے لیں گے اس لئے کہ وہ باطل مرکز پر اکٹھے ہیں اور تم مرکز سے منتشر ہو تم اپنے امام کے تا فرمان بدو اپنے امام کے فرمانبردار ہیں۔ (بخاری، المغازی، ج 25 صفحہ 162)

(۱۱) معاویہؓ کے ساتھی امامتداری کا فرض پورا کرتے ہیں۔ تم خیانت سے نہیں چوکتے وہ اپنے شہروں میں امن بحال رکھتے ہیں (تمام اصحاب رسول کو ماننے والا کوئی حاکم و افسر کاش کہ یہ فرمان علیؑ سچ کر دکھاتا) تم شورشیں برپا کرتے ہو تم کو کلزی کا پیالہ

دوں تو اس کا کنڈا چوری سے توڑ لو گے۔ (بخاری، المغازی، ج 25 صفحہ 163)

(۱۲) اے اللہ یہ مجھ سے نیک دل ہیں۔ میں ان سے نیک آچکا ہوں۔ مجھے ان کے بدلے میں اچھے لوگ عطا کر اور میرے بدلے میں برا حاکم دے۔ (بخاری، المغازی، ج 163)

علامہ مجلسی نے اس بدو کا وجہ یہ بتا کی ہے کہ آپ ان کے کفر، نفاق، غداری اور مخالفت سے نیک آچکے تھے۔ (جلال العیون) مجلسی سیاستدان قاتلان عثمان کی ان عادتوں سے واقف تھے۔ یہی تو حضرت مغیرہ بن شعبہؓ، حضرت امام حسنؓ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے آپ سے کہا تھا کہ ان سے بیعت نہ لو الگ تھلگ رہو۔ حضرت معاویہؓ اور دیگر عثمانی گورنروں کو ابھی معزول نہ کرو (طبری) اس مشورہ پر عمل ہوتا تو 80 ہزار مسلمان نہ کلتے تاریخ کا نقشہ اور ہوتا۔ حضرت صفیہؓ کا بیٹا حضرت زبیرؓ مامی حکومت ہرگز نہ آنے دیتا

حضرت امام حسنؓ نے اپنے ان غدار قاتلوں کے متعلق فرمایا
"خدا کی قسم میرے لئے معاویہؓ اور اس کی جماعت بہتر ہے ان شیعوں سے جو میری محبت کا دعویٰ کرتے ہیں پھر مجھ پر قاتلانہ حملہ کیا میری ران کاٹی میرا مصلیٰ اور سامان سب چھین لیا اب میں مدینہ جا کر ٹھہروں گا"
(جلال العیون حالات حسن صفحہ 419 اردو)

امام حسینؓ نے ان صحابہ کے دشمنوں اور اپنے قاتلوں کو یہ بد دعائیں دیں۔

"اے بے وفاؤ، ظالمو، غدارو تم نے مجبوری کے وقت ہم کو بلایا ہم جب تمہاری بات مان کر آئے تو کینہ کی

تکوار ہم پر چا دی تم پر اور تمہاری نیتوں پر لعنت ہو" (جلال العیون صفحہ 391)

زین العابدینؓ نے فرمایا تم ہم پر ماتم کرتے رہو۔ تو بتاؤ ہمیں قتل کس نے کیا۔ (جلال العیون صفحہ 391)

سیدہ زینبؓ نے فرمایا اللہ کی قسم بہت روؤ گے تھوڑا آنسو گے یہ ذلت کا داغ کسی آنسو سے زائل نہ ہوگا۔ (منتہی الآمال صفحہ 411)

سیدہ فاطمہ بنت حسینؓ نے فرمایا تم نے ہم کو ایسے شہید کیا جیسے تم نے کل میرے دادا علیؑ کو شہید کیا تھا۔ ہمیشہ سے تمہاری تکواریوں سے ہمارا خون نیک رہا ہے دنیا میں اپنے کرتوتوں سے تم اپنی ہی تکواریں اپنے اوپر چلاؤ گے اور آخرت میں عذاب الیم میں گرفتار

دوسرے۔ (جلال العیون صفحہ 425 از امام باقر علیہ السلام بحالی حالات کر بلا)

چار اماموں سے شیعہ کا بدسلوک دیکھ چکے، وہ باقی 8 ائمہ کے شیعوں پر بھی نظر ڈال دو۔
پنجم امام باقر کے بھی کوئی وفادار شیعہ نہ تھے ورنہ وہ ان کے متعلق یوں گوہر افشانی نہ کرتے

”ان میں چھائی، ہوگی مذہب کی تبدیلی، ہوگی ان کو پرکھا جائے گا۔ فنا کرنے والی قحط سالی ان پر مسلط ہوگی
اور طاعون ان کو قتل کرے گا۔ (اصول کافی جلد 2 باب المؤمنین وعلامتہ)

ششم صادق کے بھی 3 شیعہ مومن نہ تھے ورنہ وہ قیہ حلال نہ جانتے اور کوئی حدیث نہ چھپاتے۔

(اصول کافی جلد 2 باب قتال المؤمنین صفحہ 242)

ہفتم موسیٰ کاظم کے کوئی شیعہ نہ تھے۔ کچھ اسماعیل بن جعفر کے اسماعیلی بن گئے جو ملک، کراچی میں اب تک ہیں۔

ہشتم ربیعہ کے کوئی پیروکار شیعہ نہ تھے ورنہ وہ ان کا ریزلٹ یوں نہ سناتے۔ ردفعہ کافی صفحہ 228 پر ہے

”اگر آپ میرے شیعہ کی پہچان کریں تو سب کو قتل پائیں اگر ان کو پرکھیں تو سب کو مرتد پائیں اگر ان کی
چھائی کریں تو ہزار میں سے ایک بھی نہ نکلے۔ اگر چھائی سے چھائیں تو کوئی بھی نہ بچے۔“

امام نهم و دهم، یازدہم کے بھی کوئی شیعہ اور تابعدار نہ تھے ورنہ ان کے خیر و شیر کا کوئی ثبوت تو شیعہ لٹریچر سے ملتا۔ رہے امام احمر
مہدی زمان غائب کے تو 255 ہ سے تاہو غلی اختلاف الروایات 3 - 17 - 30 - 313 شیعہ بھی بیک وقت نہیں ہوئے
ورنہ حضرت امام باہر کل کر ظلم و کفر کا خاتمہ اور توحید و عدل کا ڈنکا بجا دیتے۔

اصول کافی باب التمجیس والامتحان جلد 1 صفحہ 370 میں ہے۔ ”کہ امام جعفر صادق سے پوچھا گیا کہ حضرت امام
مہدی کے ساتھ کتنے شیعہ ہوں گے فرمایا۔ نفیر یسیر۔ تھوڑے سے آدمی ہوں گے۔ راوی نے پوچھا۔ مہدی کی حمایت کا دعویٰ
کرنے والے تو بہت ہیں تو امام نے فرمایا

”یقینی بات ہے کہ شیعہ لوگوں کو پرکھا چھائیا اور چھانا جائے گا۔ اور بہت سی مخلوق چھائی سے نکل جائے گی“

قارئین کرام!

۔ بڑا شور سنتے تھے پہلو میں دل کا جو چیرا تو اک قطر خون نکلا۔

دولاکہ صحابہ نبوی پر رات دن برسنے والے امای لوگ سوچیں کہ لڑھائی صد سال میں ان کے ائمہ حدیث کی یہی کمائی ہے
کہ چند صد شیعہ مومنین بھی نہیں ہیں؟ اور آج خمینی سمیت ذاکر و مجتہد اپنے ہاتھ پر کروڑوں مومن بنا لیتے ہیں 25 لاکھ ایرانیوں
کے قتل عام پر سفاک خمینی گھمنڈ کر کے کہتا ہے۔ ”آج کی ایرانی قوم اور اس کی کروڑوں کی آبادی حضور ﷺ، حضرت علی، اور
صحابہ کرام کے دور سے افضل ہے“ معاذ اللہ۔ (تحریک نفاذ فقہ جعفریہ صفحہ 46)

۱۲ شیعہ، انتظامیہ اور عام مسلمانوں سے امن کی اپیل اور اتحاد

امت کے لئے چند مطالبات

12 سال پہلے لکھی ہوئی شیعہ ٹیم کی کتاب ”تحقیقی دستاویز“ سرگودھا کے ایک عالم دین مناظر اسلام حضرت مولانا محمد الیاس کھن صاحب مدرسہ مرکز اتحاد اہلسنت پاکستان نے مجھے جواب لکھنے کے لئے دی اسے گالیوں سے لبریز انتہائی دلدار پاکر بھی بنجیدگی سے ہر بات کا قرآن و سنت اور کتب فریقین سے جواب لکھا۔ اور فریقین اپنے دفاع میں ایسی کتابیں لکھتے رہے ہیں ہاں چند باتوں پر عمل سے امن ہوگا۔

1- یہ ملک ہمارا ہے دشمن سر پر ہے ہم نے ہی اسے بچانا ہے۔ گالیوں تیروں والی کتابیں اب کوئی فرقہ نہ لکھے۔

2- اس کتاب کا جواب الجواب کوئی صاحب نہ لکھیں۔ ہم نے غلط اور جھوٹا الزام لگایا؛ تو مقدمہ کر کے سزا دلانیں۔

3- اور جو باتیں سچی ہوں وہ ان کے منکر و مخالف ہوں تو قانون کی سزا اپنے افراد پر بھی لاگو کرانیں تب امن ہوگا۔

4- ہر فرقہ کے جلوس بدعت اور فسادات کا ذریعہ ہیں کسی بھی فرقہ میں مذکور نہیں انتظامیہ امن عامہ اور وحدت امت کیلئے بند کرانے۔

5- شرکت کے لئے پابند نماز اور بارائش ہونے کی شرط لگائیں۔ انتظامیہ کے تحفظ کا خرچ خزانہ سے نہیں ان کی انجمنوں سے لیں۔

6- شیعہ نیک علماء امام بارگاہ کا منبر خود سنبھالیں جاہل بے شرع ذاکروں کو بے دخل کریں۔ ائمہ کی اخلاقی تعلیم عام پھیلائیں مجتہد

عمر حسین دھکو کی ”اصلاح المجالس والجالفل“ پڑھیں پڑھائیں۔ ذاکروں سے حرام کام رکوائیں تب امن ہوگا صحابہ کرامؓ کے متعلق

س۔ ش کی کتنی متضاد سوچ ہے۔ آپ حکایات صحابہ اور حیات الصحابہ کی فہرست کا تحقیقی دستاویز کی فہرست سے موازنہ کر لیں۔

7- 28 ستمبر 1991ء میں نواز شریف نے اپنے دور میں سپاہ صحابہ اور فرقہ جعفریہ کا تاریخ ساز اجلاس گورنر ہاؤس لاہور میں سرکاری

طور پر جو کرایا تھا۔ اور فریقین نے تسلیم کیا ”کہ صحابہ کرامؓ اور اہل بیت عظامؑ کے گستاخ کو سزائے موت دی جائے“ بحوالہ اخبار

جنگ 19 ربیع الاول 1412ھ، 29 ستمبر 1991ء، اتوار وہ موجودہ اسمبلی سے منظور کرنا نافذ کیا جائے یہی ان کا تقاضا ہے۔

مؤلف

3 محرم 1430ھ - یکم جنوری 2009ء، یوم النہیں

ایمانی دستاویز کا مقدمہ

صحابہ کرامؓ اور امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا تعارف

الحمد لله رب العالمین الرحمن الرحیم والصلاة والسلام علی رسولہ محمد خاتم النبیین والمعصومین
وعلی آلہ واصحابہ وازواجه واهل بیتہ وخلفائہ الراشدین المہدیین الذین قال اللہ فیہم ^۱ ۱۔ هُوَ الَّذِي
بُصِّلَ عَلَىٰ غَلِيظَتِكَ وَلَمَّحَتْهُ لِيُخْرِجَكَ مِنْ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَكَانَ بِالْمُؤْمِنِينَ رَحِيمًا ۝ تَجِئُهُمْ يَوْمَ يُلْفُوهُ
السَّلَامُ وَآعَدَ لَهُمْ أَجْرًا كَرِيمًا ۝ (پارہ ۲۲ رکوع ۳) وقال تعالى في شان نبیہ واصحابہ الظاہرین فی دینہ
۲۔ هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا ۝ مُحَمَّدٌ
رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكُوعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا
بِمَا هُمْ فِيهِ وَجُوهِهِمْ مِنَ آثَرِ السُّجُودِ ذَٰلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ كَزَرْعٍ أَخْرَجَ شَطْأَهُ
فَلَا زُرَّةَ لَهُ مَا سَخُلَظَ فَاسْتُوسَىٰ عَلَىٰ نَوْقِهِ يُعْجَبُ الْزَّارِعُ لِيُغِيظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَ
عَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا ۝ (سورۃ فتح)

۱۔ ”دووی ہے جو خدا اور اس کے فرشتے تم پر صلوات بھیجتے ہیں۔ تاکہ وہ تم کو (کفر و فتنہ کی) اندھیریوں سے (ایمان کی) روشنی کی طرف نکال
لائے اور وہ مومنوں پر بہت عی رحمت کرنے والا ہے جس دن یہ لوگ خدا سے ملیں گے سلام ان کی اعلیٰ درجہ کی مدارات ہوگا اور خدا تعالیٰ نے ان کے
لئے بہت عی اچھا اجر تیار کر رکھا ہے“ (ترجمہ مقبول)

۲۔ ”دووی تو ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق کے ساتھ بھیجا کہ اس کو تمام دینوں پر غالب کر دے اور کچھ بھال کے لئے اللہ کا نبی
ہے محمد اللہ کے رسول ہیں اور جو بھی حقیقتاً ان کے ساتھ ہیں وہ کافروں پر بھاری ہیں اور آپس میں رحم و ہمدردی ان کو رکوع و سجود کی حالت میں دیکھو گے
کہ وہ خدا کے فضل اور اس کی خوشنودی کے خواستگار ہیں ان کی علامتیں ان کے چہروں پر سجدوں کے اثر سے نمایاں ہیں یہ مثل توان کی تورات میں
بیان کی گئی ہے اور انجیل میں ان کی مثل یہ ہے کہ وہ کھیتی کے مانند ہیں کہ اس نے اپنی کوہنل نکالی پھر اپنے تنے پر کھڑی ہو گئی مضبوط ہو کر موٹی ہو گئی۔
اب کھیتی کرنے والوں کو اچھی معلوم ہوتی ہے تاکہ ان کے ذریعے سے کافروں کو غصہ دلائے۔ اللہ نے ان لوگوں سے جو ایمان لائے ہیں اور نیکو کار
ہیں مغفرت کا اور بڑے اجر کا وعدہ کر لیا ہے“ (ترجمہ مقبول پارہ ۲۶ رکوع ۱۲)

قرآن کریم اَللّٰہُ اکْبَرُ لکھ کر ہے کہ اس نے ہمیں انسان بنایا ہے۔ انسان بنایا ہے۔ خدا نے انسان کو جاندار بنایا جن کے انتہائی اولیٰ کی تہانیا نبی اکرم ﷺ السلام بھی کرتے تھے۔ کیا کہہ سکتے ہیں۔ جو سب کو جو کچھ ہدایت کے لئے بھیجی گئی۔ پھر اس امت کے سب سے بہترین طبقہ صابہ کرام کو خطاب ہے کہ تم اپنے بکرموں کو حکم دیتے ہو۔ نہ کرنے کاموں سے روکتے ہو اور اللہ پر (وحدہ لا شریک) ایمان لے کر۔ (افغان کہتے ہیں۔) (پارہ 2 رکوع 3)

پھر اسی امت کی شان میں فرمایا "اور اسی طرح ہم نے تم کو بدلتا منتجب امت بنایا تاکہ تم لوگوں پر گواہی دو (کہ وہ اپنے پیغمبروں پر ایمان لائے تھے) اور حضرت رسول تم پر گواہی دیں۔" (تم اپنے پیغمبر پر ایمان لائے تھے) (پارہ 2 رکوع 1)

اسی امت محمدیہ (صلی علیہ وسلم) کو ملت ایمانی بھی فرمایا "اسی نے تم کو چون لیا ہے اور تم پر نبی کے بارے میں کوئی سختی روا نہیں رکھی یہ تمہارے باپ ایمانم ہی کی ملت ہے اور اس خدا نے پہلے ہی سے تمہارا نام مسلم (صلی) فرما کر رکھا اور اس قرآن میں بھی وہی نام رکھا تاکہ رسول تمہارے اعمال و اعمال پر گواہی دیں اور تم لوگوں کے اعمال و اعمال پر گواہی دو پھر اب تم نماز پڑھو اور زکوٰۃ دو اور اللہ پر پورا پورا بھروسہ رکھو وہی تمہارا کارساز ہے پس وہ سب سے بہتر کرم اور سب سے بہتر مددگار ہے۔" (پارہ 17 آخری آیت فتح ترجمہ مقبول)

جو لوگ اپنی پیدائش سے ہی مسلمانوں کی منافق جانتے۔ امت محمدیہ کو تحیر جان کر شب و روز ان کی بدگوئی میں لگے رہتے ہیں اپنے کو اماموں کا کردہ اور ان کی ملت کہلانے پر فخر کرتے ہیں وہ یہ آیت نور سے پڑھیں ان کے امام تو آپ کے امتی بن کر اس امت کی اپنے نبی سے یوں تعریف نقل کرتے ہیں۔

امت محمدیہ کی تعریف اہلبیت کرام کی زبانی (خود حضرت علیؑ حضور ﷺ سے نقل فرما رہے ہیں)

1- یہودیوں سے نہر کوثر کی تعریف میں آپؐ نے فرمایا وہ ایسی ایسی صفات والی ہے جو خدا نے مجھے اور میری امت کو دی ہے۔ چنانچہ فرمایا اِنَّا اَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ یہودیوں نے کہا تو رات میں بھی یہی لکھا ہے " (حیات القلوب جلد 2 صفحہ 237 اور)

2- میرا نام خدا نے اپنے نام سے مشتق کیا ہے۔ خدا محمود ہے۔ میں محمد: دوں اور میری امت کے لوگ حامد ہیں۔ (ایضاً)

3- حضرت لوح علیہ السلام پر تھوڑے لوگ۔ زیادہ سے زیادہ 80 مومن۔ ایمان لائے میری مختصر سی مدت۔ 23 سال۔ میں میرے تابع اس قدر لوگ ہیں کہ لوح سے بہت زیادہ تھے بے شک بہشت میں ایک لاکھ بیس ہزار مغش ہوں گی۔ میری امت کی اسی ہزار مغش ہوں گی اور باقی امتوں کی چالیس ہزار مغش ہوں گی۔ (حیات القلوب جلد 2 صفحہ 238)

نوٹ: نیا کلمہ بنا کر جو لوگ صرف خود کو مومن کہتے ہیں۔ اور لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا کلمہ پڑھنے والے۔ لاکھ صحابہ کرام اور پھر کروڑوں عربوں مسلمان کو کافر، غیر مومن اور دوزخی مانتے ہیں وہ غور سے سوچیں کتنی غلطی پر ہیں۔ کیا وہ اس ہزار بہشتی صفوں میں آسکیں گے؟ یا کسی کو آنے دیں گے۔

4۔ خدا فرماتا ہے وَزَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ ہم نے آپ کا ذکر اونچا کر دیا۔ چنانچہ امت محمدیہ کلمہ، آذان، اقامت، نماز، عیدین، مناسک حج اور ہر خطبہ یہاں تک کہ خطبہ نکاح میں بھی جہاں اخلاص سے اللہ کی گواہی دیتی ہے۔ حضرت محمد رسول اللہ کا نام بھی لیتی ہے۔ (حیات القلوب جلد 2 صفحہ 242)

یہاں سے پتہ چلا کہ ان مقامات میں صرف خدا و رسول کا نام لینا ہی ضروری ہے۔ اور کسی صحابی کا تذکرہ بدعت اور گناہ ہے۔

5۔ آیت لِلّٰہِ مَا لَی السَّمَوَاتِ وَمَا لَی الْأَرْضِ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ ☆

(ترجمہ) ”آسمان و زمین کا سب کچھ اللہ کی ملکیت ہے۔ جو کچھ تمہارے حسی میں ہے۔ اگر ظاہر کرو یا چھپاؤ اللہ تم سے حساب لے گا۔“ (پارہ 3 رکوع 8)

خدا نے یہ آیت آدم سے لے کر امت محمدیہ تک پیش کی بھاری ہونے کی وجہ سے امت محمدیہ کے سوا کسی نے قبول نہ کی تو اللہ نے امت محمدیہ سے تخفیف فرمادی اور فرمایا: ”حضرت رسول اور مومنین نے اپنے رب کا وہ سب کچھ مان لیا جو ان کی طرف اتارا گیا پھر آخر سورت میں ان کی 4 دعائیں منظور کر لیں۔

1۔ 2۔ غلطی خطا اور بھول پر اے رب ہمارا مواخذہ نہ فرما۔ 3۔ پہلی امتوں جیسے بھاری بوجھ ہم سے نہ اٹھاؤ۔

4۔ جن کاموں کی ہمیں طاقت نہیں وہ ہم سے نہ کروا۔ ہمیں معاف کر دے۔ ہمیں بخش دے ہم پر رحم فرما۔ آپ ہمارے سوا ہیں اور کافروں پر ہماری مدد فرما۔ (پارہ 3 رکوع 8) (حیات القلوب جلد 2 صفحہ 243)

6۔ آپ کی امت کے لوگ اپنے دشمنوں پر مسلط ہوں گے..... مجھ پر لازم ہے کہ تمہارے دین کو ادیان عالم پر غالب کر دوں یہاں تک کہ مشرق و مغرب کے ہر گوشہ میں تمہارا دین ہوگا اور کفار و مشرکین تمہارے ماننے والوں کو جزیہ دیں گے۔ (حیات القلوب جلد 2 صفحہ 244) (معلوم ہوا کہ خلفاء راشدین ان کی فتوحات اور تبلیغ اسلام کو سچا ماننا ضروری ہے)

7۔ آپ کی امت نیکی کا ارادہ کرے۔ تو عمل کے بغیر وہ لکھ دی جاتی ہے۔ اگر عمل کریں تو دس سے لے کر سات ہزار تک اور اس سے بھی زیادہ ثواب لکھا جاتا ہے۔ (حیات القلوب جلد 2 صفحہ 245)

8۔ ”اس امت کے 70 ہزار آدمی بے حساب و کتاب جنت میں داخل ہوں گے ان کے چہرے چودھویں کے چاند کے برابر چمکتے ہوں گے۔ کچھ کے ستاروں کے مانند ہوں گے ان میں باہمی دشمنی نہ ہوگی“ ایضاً

توضیح: اگر یہ صحابہ کرام سے ہوں تو خلفاء ثلاثہ کے زمانے کے لوگ ہوں گے کہ ان میں دشمنی نہ تھی اور جنت تو مومنین کو ملے گی تو خلفاء ثلاثہ کو مومن اور برحق خلیفے ماننا جنت میں جانے کے لئے ضروری ہے۔

9۔ آنحضرت ﷺ کو مومنوں کے دل سے قریب اور ان کا محبوب قرار دیا ہے خود آپ کا ارشاد ہے کہ میری محبت میری امت کے خون میں ملی ہوئی ہے اور وہ مجھ کو اپنے ماں باپ اور اپنی جانوں سے زیادہ عزیز رکھتے ہیں جیسے خدا کا بھی ارشاد ہے ”نبی مومنوں کو

اپنی جانوں سے زیادہ پیارا ہے اور اسکی بیویاں تو مومنوں کی مائیں ہیں“ (پارہ 21 رکوع 17) حیات القلوب جلد 2 صفحہ 240
 10- خدا امت محمدیہ کو بھوک سے نہ مارے گا۔ مگر اسی پر جمع نہ کرے گا۔ کفار و مشرکین کو ان پر مسلط نہ کرے گا سب کو غلاب میں
 جتنا نہ کرے گا۔ طاعون میں مرنے والے شہید ہوں گے۔ (حیات القلوب جلد 2 صفحہ 246)

بارہ ہزار جنتی امتی صحابہ کرامؓ

حیات القلوب جلد 2 کا باب 57 ہے مہاجرین و انصارؓ اور صحابہؓ و تابعینؓ کی فضیلت پر ۵۵ حدیثیں ملاحظہ فرمائیں
 1- ابن بابویہ نے بسند معتبر ابی امامہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول خدا ﷺ نے فرمایا کہ خوشحال اس کا جو مجھے دیکھے اور
 مجھ پر ایمان لائے یہی بات 7 مرتبہ ارشاد فرمائی۔

2- بسند حسن حضرت صادق سے روایت ہے کہ آنحضرت کے اصحاب (خاص) بارہ ہزار تھے مدینہ کے آٹھ ہزار مکہ کے دو ہزار اور
 دو ہزار آزاد کئے ہوئے تھے (جو کفر میں اسلام دشمنی کی وجہ سے قاتل سزا تھے مگر فتح مکہ کے موقع پر آپ نے ان کا اسلام قبول کیا
 جرائم معاف کر دیئے تو ان کو طلاق یعنی آزاد شدہ کہتے ہیں ورنہ وہ غلام تو نہ تھے)

ان بارہ ہزار میں کوئی قدری نہ تھا جو خداوند عالم کے جبر کے قائل ہیں۔ اور نہ کوئی مرجی تھا جو کہتے ہیں کہ ہر ایک کا ایمان ایک قسم کا
 ہے۔ اور نہ کوئی حروری (خارجی) تھا جو امیر المومنین کو سزا کہتے ہیں۔ اور نہ کوئی معتزلی تھا جو کہتے ہیں کہ خدا کو بندوں کے عمل
 میں کوئی دخل نہیں۔ اور وہ خدا کے دین میں اپنی طرف سے کوئی بات نہیں کہتے تھے۔ اور وہ شب و روز گریہ کرتے اور کہتے تھے
 خداوند ہماری روحوں کو قبض کر لے قبل اس کے کہ امام حسینؓ کی شہادت کی خبر ہم کو پہنچے۔

3- بسند دیگر جناب رسول خدا سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا خوشحال اس کا جس نے مجھے دیکھا اور کیا کہنا اس کا جس نے
 میری صحابی کو دیکھا ہو اور کیا کہنا اس کا جس نے میرے صحابی کو دیکھنے والے کو دیکھا ہو۔ (یہ حدیث مسلم شریف وغیرہ میں بھی ہے
 صحابہ، تابعین، تبع تابعین کو خیر القرون کہتے ہیں)

4- شیخ طوسی نے بسند معتبر حضرت امیر المومنین سے روایت کی ہے آپ نے فرمایا میں تم کو تمہارے پیغمبر کے اصحاب کے بارے
 میں وصیت کرتا ہوں کہ ان کو گالی مت دو۔ اور تمہارے پیغمبر کے اصحاب وہ ہیں جو ان کے بعد دین میں کوئی بدعت نہ کئے ہوں
 گے نہ کسی بدعت کرنے والے کو نہادی ہوگی بے شک جناب رسول خدا نے ان کے بارے میں مجھ سے سفارش فرمائی۔

5- بسند صحیح محمد باقر سے روایت ہے کہ جناب امیر نے عراق کے لوگوں کے ساتھ نماز صبح ادا کی اور فارغ ہو کر لوگوں کو وعظ فرمایا اور
 روئے پھر سب کو خوف خدا سے رلا دیا۔ پھر فرمایا

”خدا کی قسم کھاتا ہوں کہ میں نے اپنے خلیل رسول خدا کے زمانے میں صحابہ کی جماعت کو دیکھا جو صبح و شام اس حال
 میں گزارتے تھے کہ ان کے بال بکھرے ہوئے، غذا سے ان کے پیٹ خالی، ان کی پیشانیوں زیادہ سجدے کرنے سے بکریوں

کے زالوں جیسی تھیں، دوراتیں عبادت الہی میں بسر کرتے تھے، کبھی قیام میں ہوتے کبھی رکوع میں اور اپنے ہمردوں اور پیشانیوں کو صف میں رکھتے تھے اور ہمیشہ اپنے پروردگار سے مناجات کرتے رہتے اور درود کو اس سے التجا کرتے تھے تاکہ ان کے بدلوں کو آتش جہنم سے آزاد فرمائے خدا کی قسم میں ہمیشہ ان کو اسی حال میں عذاب الہی سے خوفزدہ پاتا تھا۔

6۔ یہ روایت شیعہ کی معتبر کتاب نہج البلاغہ وغیرہ میں بھی ہے۔

تاریخ کرام اعرابی مقولہ ہے۔ الکلوب قد یصدق۔ بہت جھوٹا کبھی سچ کہہ دیتا ہے۔ یہ خاتم المحدثین ملا باقر جلی کی معتبر کتاب ہے۔ جو صحابہ کرام کے ارتداد، بدگوئی، منافقت کی تہمت، خلفاء راشدین کے انکار وغیرہ نغوات میں مشہور ہے۔ شیعہ ایسی باتوں کو اپنا مذہب دایمان بنائے ہوئے ہیں۔ اب آپ انصاف سے کہئے کہ یہ سارا جھوٹ کا مال جل کر راکھینہ ہو گیا۔ کیا یہی ہزاروں خوش قسمت صحابہ کرام حضرات ابو بکر، عمر، عثمان، علی، حسن، معاویہ وغیرہم کو خلفاء حقانی مان کر پوری دنیا فتح کرنے والے نہ تھے؟ اَلَيْسَ مِنْكُمْ رَجُلٌ رَشِيْدٌ (کیا تم میں سے ایک بھی سیدھی راہ پر نہیں؟)

مقام صحابہ رضی اللہ عنہم قرآن کریم کی روشنی میں

عالمین کی مسلم اور مستند احادیث صحیحہ سے تو امت اور صحابہ کی فضیلت آپ پڑھ چکے قرآن بھی فرماتا ہے۔

1۔ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ..... اَجْرًا عَظِيْمًا (پارہ 26 رکوع 12) وہی خطبہ والی جامع آیت ہے۔ شیعہ ترجمہ بھی دیکھ چکے ہو شیعہ کی خیم ترین کتاب بحار الانوار جلد 72 صفحہ 92 میں یہ آیت پڑھ کر امام صادق فرماتے ہیں ”یہ ان کی مثال انجیل میں ہے“ تو نورات و انجیل میں یہ حضور ﷺ کی شان اور آپ کے صحابہ کرام کی شان بیان فرمائی ہے۔ ان کے مگر یہودی مذمت یہ ہے ”اللہ نے حضور ﷺ کو جو نبی بنا کر بھیجا تو انہوں نے آپ کو پہچان کر پھر انکار کر دیا“ جیسے اللہ جل جلالہ کا ارشاد ہے ”جب وہ پیغمبران کے پاس آچکا اور وہ اسے پہچان گئے تو اس کا انکار کر دیا“ (سورہ بقرہ، پارہ 1 رکوع 10) اعداء صحابہ کے مذہب کا بانی چونکہ یہودی ہے تو انہوں نے تمام صحابہ کرام کو منافق مرتد اور کافر جان کر انکار کر دیا۔ فَلَنُكَفِّرَنَّ عَنْكَ سَيِّئَاتِكَ وَلَنَجْزِيَنَّكَ جَزَاءً عَظِيْمًا (سورہ بقرہ، پارہ 1 رکوع 10) اعداء صحابہ کے مذہب کا بانی چونکہ یہودی ہے تو انہوں نے تمام صحابہ کرام کو منافق مرتد اور کافر جان کر انکار کر دیا۔

2۔ ”لَئِنْ لَّمْ يَلْحَظِ اللّٰهُ اِيْمَانَكُمْ لَفَتَنَّاكُمْ فَبِآيٍ اِيْمَانِكُمْ اَلَا اَنَّكُمْ كُنْتُمْ قَوْمًا مُّشْرِكِيْنَ“ (سورہ بقرہ، پارہ 1 رکوع 17) لہذا اگر اللہ نے ایمان کو دیکھا تو تم کو فتنہ دیتا اور تم کو مشرک قرار دیتا۔ اور کفر و گناہ اور نافرمانی کی نفرت تمہارے دلوں میں ڈال دی یہی لوگ تو سیدھی راہ رشد و ہدایت پر ہیں یہ ان پر اللہ کا فضل اور اس کی نعمت ہے۔ اللہ خوب جاننے والے اور حکیم ہیں“ (سورہ حجرات، رکوع 1 پارہ 26)

3۔ ”يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اَلَا اَنَّ اللّٰهَ يَخْتَارُ مَن يُّرِىْهِ اللّٰهَ اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اَلَا اَنَّ اللّٰهَ يَخْتَارُ مَن يُّرِىْهِ اللّٰهَ“ (سورہ بقرہ، پارہ 1 رکوع 17) اے ایمان والو! کیا اللہ نہیں چاہتا کہ جس کو وہ چاہے؟ اور میرے رسول ضرور بر ضرور غالب رہیں گے یقیناً اللہ قوت والا اور زبردست ہے۔ تم ان لوگوں کو جو اللہ اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتے ہیں ایسے لوگوں سے دوستی کرتے نہ پاؤ گے۔ جنہوں نے اللہ اور اس کے رسول کی مخالفت کیا جو گواہان کے باپ دادا، دون یا ان کے بیٹے پوتے یا ان کے بھائی یا ان کا کنبہ ہوں وہی تو ہیں کہ اللہ نے ایمان ان کے دلوں میں لگو دیا ہے اور اپنی طرف سے روح ایمان سے ان کی تائید فرمائی ہے اور ان کو ایسی جنتوں میں داخل کرے گا جن کے نیچے

نمبریں بہتی ہوں گی۔ ہمیشہ ہمیشہ ان میں رہنے والے ہوں گے۔ اللہ ان سے راضی ہو گیا وہ اللہ سے راضی ہو گئے وہی خدا کا گواہ ہیں آگاہ رہو کہ خدا کا کردہ وہی تو (پوری پوری) صلاح پانے والے ہیں (پارہ 28 سورۃ مجادلہ آخری آیت 3، ترجمہ مقبول) 4- نیز یہ (مال نے) ہجرت کرنے والوں میں سے ان ضرورت مندوں کا بھی حق ہے جو اپنے کمروں سے بھی نکالے گئے اور اپنے مالوں سے بھی (الگ کئے گئے) تاہم خدا تعالیٰ کے فضل اور اس کی خوشنودی کے خواستگار ہیں اور اللہ اور اس کے رسول کی نصرت کئے جاتے ہیں وہی تو سچے ہیں۔

5- اور (ان کا بھی حق ہے) جو ہجرت کرنے والوں کے پہلے سے دار ہجرت میں مقیم اور ایمان پر قائم ہیں۔ اور جوان کی طرف ہجرت کر کے آئے ہیں ان سے محبت رکھتے ہیں اور جو کچھ ان ہجرت کرنے والوں کو دیا جائے اس کی اپنے دلوں میں خواہش نہیں پاتے اور گوان کو خود ضرورت ہو تاہم اپنے اوپر دوسروں کو ترجیح دیتے ہیں اور جو شخص اپنے نفس کے حرص سے ہمالیا جائے تو ایسے ہی لوگ پوری پوری صلاح پانے والے ہیں۔

6- اور ان کا بھی حق ہے جو ان مہاجرین و انصار کے بعد یہ عرض کرتے ہوئے آئے کہ اے ہمارے پروردگار! تو ہمارے (گناہوں) اور ہمارے بھائیوں کے گناہوں کو جنہوں نے ایمان میں ہم پر سبقت کی ہے بخش دے اور ہمارے دلوں میں ایمان والوں کی طرف سے کوئی کینہ نہ رہنے دے۔ (پارہ 28 رکوع 4)

7- اور جو لوگ ایمان لائے اور انہوں نے راہ خدا میں ہجرت کی اور جہاد کئے اور جنہوں نے جبکہ دی اور نصرت کی برحق مومن وہی ہیں بخشش اور عزت کی روزی انہی کے لئے ہے اور جو لوگ بعد میں ایمان لائے اور انہوں نے ہجرت کی اور تمہارے ساتھ ہو کر جہاد کئے وہ بھی تم ہی میں سے ہیں۔ (سورۃ انفال، پارہ 10 رکوع 6)

8- اور جب آئی اللہ کی مدد اور فتح (ہو گیا مکہ) اور دیکھا تم نے لوگوں کو خدا کے دین میں گروہ کے گروہ داخل ہو رہے ہیں تو اب تم اپنے رب کی حمد کی تسبیح پڑھو اور اس سے طلب مغفرت کرو۔ بے شک وہ بڑا توبہ قبول کرنے والا ہے۔ (سورۃ نصر پارہ 30)

9- یقیناً فرمانبردار مرد اور فرمانبردار عورتیں اور ایمان والے مرد اور ایمان والی عورتیں، دعا کرنے والے مرد اور دعا کرنے والی عورتیں اور (اپنے قول و فعل میں) سچے مرد اور سچی عورتیں اور صبر کرنے والے مرد اور صبر کرنے والی عورتیں، گڑگڑانے والے مرد اور گڑگڑانے والی عورتیں، صدقہ دینے والے مرد اور صدقہ دینے والی عورتیں اور روزہ رکھنے والے مرد اور روزہ رکھنے والی عورتیں اور اپنی شرمگاہوں کو محفوظ رکھنے والے مرد اور محفوظ رکھنے والی عورتیں اور بہت کثرت سے خدا کو یاد کرنے والے مرد اور یاد کرنے والی عورتیں ان سب کے لئے خدائے تعالیٰ نے گناہوں کی بخشش اور بہت بڑا اجر مہیا فرمایا ہے۔ (پارہ 22 ترجمہ مقبول صفحہ 506)

10- تم میں سے جس نے فتح مکہ سے پہلے راہ خدا میں خرچ کیا اور جہاد کیا وہ برابر نہیں ہو سکتا ان لوگوں کے جنہوں نے بعد فتح خرچ کیا اور جہاد کیا وہ درجہ میں کہیں بڑے ہوئے ہیں اور اللہ نے حسی (جنت) کا وعدہ تو سب سے کیا ہے اور جو عمل تم کرتے ہو

اللہ اس سے خوب واقف ہے۔ (پارہ 27 رکوع 17)

کارمین کرام اسٹیکڑوں ایسی آیات سے یہ چند آپ کے سامنے ہیں۔ پھر غور سے ترجمہ دیکھ لیجیے۔ تمام صحابہ کرام کئی قدیم اور مہاجر ہوں۔ مدنی انصار ہوں۔ جدید فتح مکہ کے موقع پر ہزاروں فوج در فوج اللہ کے دین میں داخل ہونے والے ہوں سب کو اللہ نے مومنین، صادقین، مخلصین، راشدین، نمازی و مجاہدین، خدا سے راضی، ہدایت یافتہ، جنتی اور بخشا ہوا بتایا ہے۔ اب نبوت کے مقابل امامت ایجاد کر کے ان کو ایمان و اسلام سے خارج یا دوزخی ماننا کہ انہوں نے حضرت علیؑ کی ولایت کا کلمہ کیوں نہ پڑھا تھا۔ ان کی بیعت کیوں نہ کی تھی۔ بہت ہی برا ظلم ہے۔ قرآن ختم نبوت اور حضور ﷺ کے پڑھائے اور ہدایت پر پھیلانے ہوئے دین اسلام کا انکار ہے۔

خلافت و اقتدار کی آیات خلفاء راشدینؑ پر پوری ہو گئیں

11۔ آیت استخفاف ----- ان سب لوگوں سے جو تم میں سے ایمان لائے اور جنہوں نے نیک عمل کئے اللہ نے یہ وعدہ کیا ہے کہ ضرور ان کو اس زمین میں جانشین (منجبر) بنائے گا۔ جیسا کہ ان سے پہلوں کو جانشین بنایا تھا اور ضرور ان کے دین کو جو اس نے ان کے لئے پسند کر لیا ہے ان کی خاطر سے پائیدار کر دے گا اور ضرور ان کے خوف کو امن سے بدلے گا اس وقت وہ میری ہی عبادت کریں گے اور کسی چیز کو میرا شریک نہ ٹھہرائیں گے اور جو اس کے بعد ناشکری کرے گا پس نافرمان وہی ہیں۔

(ترجمہ مقبول صفحہ 427، پارہ 18 رکوع 13)

اس آیت سے چند باتیں یقینی ثابت ہو گئیں۔ (۱) خلافت اللہ کا وعدہ ہے جو کسی صورت میں ٹل نہیں سکتا۔ نہ جھوٹا ہو سکتا ہے۔ (۲) عہد نبوت میں موجود صحابہ کرامؓ سے ہی وعدہ ہے۔

(۳) وہ خلفاء مومن و کامل ہوں گے نیک ہو کر نیک اعمال کی حکومت کریں گے شیعہ اور خارجیوں کے سب اعتراضات ختم ہو گئے (۴) ان پر خوف نہ ہو گا وہ خدا کا پسندیدہ دین نافذ کریں گے۔ تو حضرت علیؑ کی خلافت کے منکر شیعہ کا یہ خیال غلط ہوا "کہ علی کی حکومت برائے نام تھی وہ ڈر کی وجہ سے مذہب شیعہ نافذ نہ کر سکے" (مجالس المومنین، تجلیات صداقت از ذہک وغیرہ) حضرت مقدادؓ حضور ﷺ سے راوی ہیں کہ (فتوحات خلافت راشدہ کی وجہ سے) زمین پر پکایا کچا خیمے کا گھر بھی نہیں رہے گا مگر کہ اسلام اس میں اللہ تعالیٰ عزت یا زلت کے ساتھ داخل کریں گے یا تو اللہ ان کو عزت دے گا اور اہل اسلام بنا دے گا یا ان کو ناجائز کر دے گا تو وہ (جزیہ دے کر) اسلام کے آگے جھک جائیں گے۔ (شیعہ تفسیر طبری جلد 3)

(۵) لَبَسْنَا خُلَافَتُهُمْ لَيْسَ الْأَوْضِحُ . تو وہ بااقتدار خلیفہ بن کر رہیں گے نہ وہ کسی سے جھینیں گے نہ کوئی ان سے چھین سکے گا۔ شیعہ عقیدہ میں نہ ان کے اماموں کو ایسی حکومت ملی نہ عوام کے دلوں میں ان کی عزت و عظمت کا سکہ بیٹھا یہ سب کچھ ان سے دہروں نے چھین لیا۔ تو امامیہ اپنے عقیدہ میں اپنے اماموں کے خود دشمن ہیں۔ اور قرآن کے بھی منکر ہیں۔

(۶) شیعہ تفسیر صافی میں ہے ”کہ ان کو اپنے نبی کے بعد خلیفے بنائے گا۔ تو امام مہدی ان میں داخل نہیں۔

(۷) شیعہ تفسیر طبری اور کاشانی میں ہے ”کہ ان کو عرب و عجم کی کافر زمینوں کا خلیفہ و وارث بنائے گا“ تو اللہ نے جزیرہ العرب ممالک کسریٰ اور روم کے شہر ان کے حوالے کر دیئے۔

(۸) حضرت علیؓ حضرت عمرؓ کو مشورہ میں فرماتے ہیں ”یہی وہ اللہ کا دین ہے جس کو اس نے ظاہر و غالب کر دیا اور اس کا ورثہ لشکر ہے جس کو اس نے تیار کیا ہے اور وہ پہنچا جہاں تک پہنچ گیا۔ ہم اللہ کے وعدے پر ہیں اور وہ اپنے وعدے پورے کر رہا ہے اور اپنے لشکر کی امداد کر رہا ہے۔ (نسخ البلاغہ جلد 2 صفحہ 40 طبع مصر) ----- یہاں حضرت عمر فاروق اعظمؓ کی خلافت کو اللہ کا دین لشکر فاروقی کو خدا کا بنایا ہوا اور منصور بنایا اور آیت کا وعدہ پورا ہو جانے کی خبر دی ہے۔

(۹) یہی کچھ شرح نسخ البلاغہ فیض الاسلام جلد 1 صفحہ 434 میں ہے۔

(۱۰) اور ابن مہثم بحرانی کی جلد 1 صفحہ 163-167 میں لکھا ہے۔ والفصل ما شهدت به الاعداء

12- آیت تمسکین فی الاذنی ----- ”مہاجرین وہ لوگ ہیں جن کو اگر ہم زمین میں حکمین (اقتدار) دیں گے تو وہ باقاعدہ نماز پڑھیں گے اور زکوٰۃ دیں گے اور نیک کاموں کا حکم کریں گے اور برے کاموں سے روکیں گے اور تمام کاموں کا انجام اللہ کے ہاتھ میں ہے“ (ترجمہ مقبول، صفحہ 403، پارہ 17 رکوع 13) اس آیت میں مظلوم مہاجرین سے خلافت و اقتدار کا وعدہ ہے۔ جو خدا نے پورا کیا۔

تفسیر مجمع البیان جلد 3 صفحہ 88 پر ہے۔ ”اللہ سبحانہ نے یہ مہاجرین کا وصف ذکر فرمایا ہے کہ ان کو ہم ایسے کام کرنے کی طاقت دیں گے اور زمین میں حکمران بنائیں گے تو وہ تمام حقوق سمیت نماز ادا کریں گے اور فریضہ زکوٰۃ بھی ادا کریں گے“

13- آیت عمدہ ٹھکانہ ----- ”وہ لوگ جنہوں نے بعد اس کے کہ ان پر ظلم کیا گیا خدا کی خوشنودی کے لئے ہجرت کی ہم ضرور بر ضرور ان کو دنیا میں رہنے کی اچھی جگہ دیں گے اور آخرت کا اجر تو بہت ہی بڑا ہوگا“ (پارہ 14، سورہ نحل، رکوع 6)

سابقہ آیت کی طرح مہاجرین سے خدا نے دو وعدے فرمائے۔ دنیا میں باعزت مقام، اور آخرت کی کامیابی۔ دنیا کا باعزت مقام اور رتبہ تو خلافت نبوی ہے۔ الحمد للہ خلفاء کو لوگوں کے دلوں پر حکمرانی نصیب ہوئی۔

شیعہ کی معتبر تفسیر مجمع البیان پارہ 14 صفحہ 77 میں ہے (۱) ”کہ اچھی جگہ مدینہ طیبہ ہے۔ از ابن عباس۔

(۲) یہاں اچھی حالت مراد ہے کہ نصرت و فتوحات حاصل ہوتی رہیں گی۔ تیسری تفسیر یہ بھی ہے۔ کہ جو شہر اور ممالک ان کے ہاتھ پر فتح ہوئے اچھے ٹھکانے سے وہ مراد ہیں۔ تینوں تفسیریں درست ہیں باہم تضاد نہیں۔

یہ آیات خلافت راشدہ کے وقوع اور حقانیت پر واضح دلائل ہیں۔ سب مسلمانوں پر واجب ہے کہ وہ ان پر ایمان لائیں خلافت راشدہ اور 4 خلفاء حق چار یار مان لیں۔ 13 آیات پھر پڑھ لیں۔

تمام مکاتب فکر کے علماء اور عوام سے متحد رہنے کی اپیل

حضرات گرامی! آپ دیکھ چکے ہیں کہ خاتم المرسلین ﷺ نے اس گنہگار اپنی امت کی کتنی تعریف کی ہے۔ خود خدا نے اس امت کے سب سے اعلیٰ اور سینئر طبقہ صحابہ کرام کی کتنی شان بیان فرمائی ہے پھر خدا و رسول کے محبوب اہل بیت عظام نے امت اور افسران و خلفاء امت کی کیسے منقبت سرائی کی ہے؟ کیا خدا و رسول اور آل نبی کا یہ طرز بیان ہم سے تقاضا نہیں کرتا کہ ہم بھی ایک امت محمدیہ، خدا کے نیک بندے اور بھائی بھائی بن کر صحابہ و اہل بیت کی طرح شیر و شکر کی عبادت زندگی گذاریں۔ ایک دوسرے کے حقوق پہچانیں کسی کی دلازاری نہ کریں بالفاظ دیگر فرقہ وارانہ منافرت اپنی اپنی بنادٹی علامت ایک دوسرے کی تحقیر و ذمت چھوڑ دیں۔ خدا کا یہ حکم تو ہے ”ایمان والو! اللہ کی رسی (قرآن و سنت اور اتحاد امت) کو مضبوطی سے سب مل کر تھامو اور فرقے فرقے نہ بنو“ (پارہ 4 رکوع 2) مگر یہ حکم کہیں نہیں ہے کہ رسی کے بل کھول دو اور الگ الگ ٹولے بن جاؤ کہ ہر گروہ ایک ایک مل کو کچا کر کے پھر دھاگے بنالے۔ اس تین شاخوں والی رسی کی مضبوطی یوں ہوگی کہ سب کو ایک سوچ کی بہت کے ساتھ جوڑ داور ٹل دے کر خوب تھامے رکھو۔ مثلاً اس کی 3 شاخیں یہ ہیں۔

قرآن..... جو اللہ کا اتارا ہوا آئینی ضابطہ حیات ہے۔

حدیث و سنت..... جو اس آئین کی تشریح ہے۔

اجماع امت..... کہ امت مسلمہ نے اس آئین اور ضابطہ حیات کو عمل کر کے کیسے دکھایا ہے۔ ہم بعد والوں کا فرض ہے کہ یہ نل کھلے نہ دیں۔ علیحدہ علیحدہ نہ کریں بلکہ متحد رکھ کر اس سے کام لیں۔ تینوں کو تھامے رہیں یعنی اتباع کرتے رہیں۔

فرقہ وارانہ سوچ کی چھ مثالیں

رسی کھول کر الگ الگ بان کے ٹکڑے کر دینے کی شکل یہ ہے۔

1۔ کہ ایک گروہ کہے صرف قرآن کو مانوں گا۔ صاحب قرآن رسول اللہ ﷺ تو خط لانے والے ڈاکیا تھے آپ نے کیا تشریح کی اسے ہرگز حجت نہیں مانتا۔ اب یہ منکر حدیث پر ویزی بن کر خود اہل قرآن کہلاتا ہے۔

2۔ ایک گروہ کہے قرآن و حدیث دونوں حجت تو ہیں۔ مگر فہم قرآن اور فہم حدیث میری اپنی سوچ کے تابع ہے۔ حدیث قرآن کا مطلب بتائے دو مجھ پر حجت نہیں۔ قرآن و حدیث کا مطلب و معنی جو صحابہ کرام بتائیں وہ مجھ پر حجت نہیں۔ فقہاء اور محدثین جو مطالب بیان کریں وہ میں نہیں مانتا کیونکہ یہ کسی پر اعتماد کرنا اور بغیر دلیل پوچھنے اس کی بات مان لینا تقلید ہے اور یہ حرام ہے۔

3۔ اسی طرح ایک تیسری رائے یہ ہے کہ ایک ایک امام اور محدث فقیہ کو بڑا صاحب علم جان کر میں کیا مانوں۔ سب مل کر ایک فیصلہ سادیں کسی مسئلہ پر قرآن و حدیث کا اختلاف مٹا دیں تو بھی میں نہیں مانتا۔ اجماع امت حجت نہیں ہے۔ حجت صرف میری

منفرد رائے ہے جو میں آیت یا حدیث پڑھ کر اس کا مطلب بیان کروں وہی سب مانیں ورنہ وہ قرآن وحدیث کے منکر ہیں۔
4- ایک گروہ کہے صرف اہل بیت کو مانو وہی حجت ہیں کیونکہ وہ عالم لدنی اور پیدا کٹی ہدایت یافتہ تھے۔ علم و عمل اور ہدایت والیمان میں کسی چیز کے پیغمبر علیہ السلام کے محتاج نہ تھے۔

5- ایک گروہ کہے۔ امام و حاکم صرف خدا کی نص اور اس کے بنانے سے بنتا ہے۔ پنچایت سے رائے عامہ سے ہرگز امام و خلیفہ نہیں بنتا نہ پنچایت اور اسبلی اسے معزول کر سکتی ہے یہ پوری امت سے الگ خارجی بن گیا۔

6- ایک کہے حضور ﷺ کی سنت و اطاعت تو وقت کے بادشاہ کی طرح صرف زندگی میں تھی پھر صرف 12 میں سے ایک ایک امام 260 تک جت رہا قرآن صرف اس کے پاس تھا۔ اب بارہواں امام تو قرآن سمیت غائب ہے۔ اب صرف ڈاکو مجھد کے پیچھے چلو۔ یہ رانشی۔ ہر چیز چھوڑ دینے والا۔ مومن بن گیا۔

سب دلائل پر متفقہ چلنے والے اہل حق مسلمان کون ہیں

بھائیو! بطور نمونہ یہ مضبوطی کھولنے والے توڑنے والے ایک دودلیوں والے الگ الگ دھاکہ دکھانے والے گروہ فرقوں کی مثالیں ہم نے بیان کر دی ہیں۔ مگر وہ اکثر جتنی مسلمان ہرگز فرقہ نہیں۔ جو پورا قرآن صحیح سالم مان کر اس کا مطلب و معنی حدیث نبوی سے لیتے ہیں۔ جو آپ کی تمام صحیح احادیث کو مان کر ان کا مفہوم صحابہ کرام سے پوچھتے ہیں۔ جو قرآن وحدیث کے دودھ ادھی سے مکھن۔ پھل سے مغز و گودا بنام فقہ و قانون امت کے اکابر دین اور فقہاء مجتہدین سے نکلواتے ہیں۔ پھر دین کے سارے آٹھوں احکام فرض واجب سنت مستحب مباح حرام مکروہ تحریمی تنزیہی پر عمل کر کے اہل السنۃ اور تمام صحابہ و اہل بیت تمام محدثین و فقہاء کو مان کر دالجمائۃ کہلاتے ہیں۔ ان کی نسبت مرکز ظلم یا مضع دین کسی شہزادہ اور فقیہ کی طرف تو ہو سکتی ہے۔ جیسے ہر آدمی کی اپنے گاؤں، ضلع، والد و دادا کی طرف نسبت درست ہوتی ہے۔ مگر دین کی طرف ایک قسم و دلیل کی طرف یوں نہیں ہوتی کہ وہ دوسری دلیل کا منکر سمجھا اور پہچانا جائے۔ جیسے اہل قرآن۔ حدیث کا منکر ہے۔ حدیث والا یعنی فقہ کا منکر ہے اصولی یعنی عام روایات کا منکر شیعہ عالم ہے وغیرہ

اگر آپ ان مثالوں سے فرقہ واریت کی نشانی دوسری دلیل کا انکار پہچان چکے تو بحمد اللہ یہ آپ کا خادم مؤلف کتاب ہذا کسی فرقہ سے تعلق نہیں رکھتا۔ اسلام کی ہر شخصیت کو ماننا ہر دلیل پر ایمان رکھنا اور اپنی پہچان کسی خاص نعرہ عمل اور علامات سے نہیں کرانا۔ اس لئے اصولاً۔ اختلافات کے باوجود کسی مسلمان فرقہ کو ایمان و اسلام سے خارج نہیں بتانا جب تک کہ وہ خود ضدی لڑکے کی طرح اپنے حسن کی بغل سے گر کر گندی مالی میں نہ جا کرے پھر پکڑنے بھی نہ دے۔

ہمارے سامنے وہی فقہاء کا اصول ہے ”کہ اہل قبلہ میں سے کسی کی تکفیر نہیں کرتے اور کسی کو گناہ کبیرہ کی وجہ سے۔۔۔ خوارج و معتزلہ کی طرح۔۔۔ کافر یا ایمان سے خارج نہیں مانتے۔ (کتب علم عقائد)

کفر کرنے والے طبقہ کا تعارف

یہ قلم صرف وہ گمراہ فرقہ کرتا ہے۔ جو قرآن وحدیث میں سینکڑوں مرتبہ ایمان و کفر کے تقابلی میں خود تو موسیٰ کہلاتا ہے اور باقی سب مسلمانوں کو غیر موسیٰ یعنی کافر جانتا اور کہتا ہے تو بین الاقوامی قانون البادی اعظم پہل کرنے والا بڑا ظالم ہے۔
 عنقریب مسلمان کا مجرم وہ ہے ہم مسلمان نہیں ہیں قرآن میں ایک جگہ ارشاد ہے "هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ لِمَعْنَكُمْ كَالْأَنْعَامِ وَمِنْكُمْ مُؤْمِنٌ" (ترجمہ) اسی اللہ نے تم کو پیدا کیا تو تم میں سے کچھ کافر ہیں اور کچھ موسیٰ (اور مسلمان) ہیں۔ (سورۃ نقابین)

عبد نبوت سے تاحوز سب مسلمانوں کو ایک طبقہ بے ایمان اور کافر جانتا رہا۔ مطاعن اور کفریات سے اپنا لٹریچر بھرتا آیا بڑی ملک میں 25 لاکھ کے قتل عام کے بعد وہ آل فلن نکلا ہو گیا۔ نبوت کی ذات پر ناکامی کا داغ لگایا، نبوت و رسالت کو اپنی امانت سے گھٹایا بتایا۔ توحید و رسالت کا کلمہ پڑھنے والے ہر مسلمان کو منافق مرتد اور دوزخی مانائے ولایت علی کا کلمہ پڑھنے والوں کو ی موسیٰ بنتی بتایا نبی ﷺ کی طرف منسوب ہر چیز کے ساتھ دشمنی رکھی۔ دنیا میں مقدس رشتہ ماں کے بعد بیوی اور بیٹی کا ہوتا ہے۔ نہ آپ کی بیوی بیٹی قابل احترام چھوڑی نہ داماد و خسر، سارے خوشد امنیں نسبتی بہنیں، قابل عزت جانیں آپ کے ماموں، چچ، بھوپھیاں ان کی اولادیں اور دیگر اقارب — حسینؑ اور ان کے والدین ماجدین رضی اللہ عنہم کے سوا — کسی رشتہ دار یا محالی ظلم دوست اور خلفاء راشدین کو نہ چھوڑا ہر ایک کو معاذ اللہ علی کا دشمن کہا، سب پہ تہرا کیا، اور کر رہا ہے۔ مسلمانوں کے غیرت مند ایک طبقہ نے یہ کفریات جمع کر کے "تاریخی دستاویز" میں ان پر کثرت کا فتویٰ لگایا تو یہ بھڑک اٹھے۔ ان گناہوں سے توبہ کئے اور اپنی صفائی اور معذرت کے بغیر گالیوں تہمدوں پر مشتمل ہی 12 سو صفحے کی "تحقیقی دستاویز" ہی لکھ ماری۔ ان کو حق حاصل تھا کہ وہ یوں لکھ دیتے "یہ ہمارے عقائد اور نظریات نہیں جو یہ عقائد رکھے وہ مومن مسلمان شیعہ نہیں پکا کافر ہے" مگر جب تک آسمان دوزخ میں قائم ہیں یہ طبقہ اپنے کفریات سے توبہ کر کے اپنی صفائی میں کبھی ایسا جملہ ہرگز لکھ کر نہیں دے سکتا۔ نہ نبوت و رسالت کو حقیر جانتے ہوئے امامت سے افضل جتا سکتا ہے۔ نہ اصحاب رسول کو مومن اور ذاکر و مجتہد کے پیر و کاروں کو غیر مسلم کہہ سکتا ہے۔ دراصل یہ قرآن و سنت اور تعلیمات اہل بیت کو نہیں ماننے صرف ذاکر و مجتہد اور ان کے بتائے ہوئے مذہب کو ماننے میں تمیمی تو ہر نیک پابند شرع مسلمانوں سے لڑتے رہتے ہیں۔ مگر مونچھوں والوں کو تو جھک کر سلام کرتے ہیں۔ اگر میرے کسی دوست کو اس سے اختلاف ہے تو وہ یہ "ایمانی دستاویز" توجہ سے پڑھ کر فیصلہ کر لے "کہ میں خدا و رسول کی بات اور اہل بیت کا عمل صالح ہی حجت مانوں گا ان کے برخلاف ذاکر و مجتہد کی ہر بات چھوڑ دوں گا" روایتی مذہب نہ مانوں گا" تو کوشش میں اتحاد ہو جائے گا۔ مسلمان پُر امن رہیں گے۔

بین الاقوامی لاء پر بھی سوچئے

چلئے آپ قرآن وحدیث سے احرام رسول اور اتارب رسول نہیں مان سکتے تو اپنی ذات سے لیکر بڑے کافر تک کے حقوق العباد پر غور کیجئے۔ کیا تعزیرات پاکستان سمیت دنیا کے ہر قانون میں کسی کی ماں، بہن، بیٹی، بیوی، خسر، داماد، خوشامان، سالی، سالے، نواسے، پوتے، بچے، ماموں، خالائیں، چچا، بھوپھیاں، اور ان کی اولادیں واجب الاحرام ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں اور جگ عزت کا قانون ہر کافر و مشرک اور چھوٹے چھوٹے چھوٹے کے ہر ایک کا محافظ ہے تو کیا وجہ ہے کہ دنیا و آخرت میں سب کائنات کے سرکار سید المرسلین علیہم الصلوٰۃ حضرت محمد رسول اللہ سید الابرار علیہ السلام کو یہ حق حاصل نہیں کہ آپ کے ان اتارب کی عزت کا تحفظ ہو۔ آئی شیم جیسوں پر فریفتہ امر کی اشاروں سے سینکڑوں معصوم خالبات سمیت جامعہ حصصہ اسلام آباد کو تباہ کرنے والے افسران یہ قانون نہ بننے دیتے ہیں کہ ان کے سامنے تو "ناموس رسالت" کا بنا ہوا قانون بھی ہے بس ہے کہ وہ ان بدگوئیوں کو تو کبھی افسران کو بھی پہچاتے ہیں۔ "کہ آپ کے ان رشتہ داروں کو جو بھی برا کہے اور کہے یا ان کے ایمان، کردار اور نسب عزت پر غیر مسلموں کو بھی پہچاتے ہیں۔" کہ آپ کے ان رشتہ داروں کو جو بھی برا کہے اور کہے یا ان کے ایمان، کردار اور نسب عزت پر جملہ کرے تو اسے 100 روپے لگا کر قتل کر لیا جائے جیسے مولائے کائنات حضرت علی المرتضیٰ نے اپنی امی عائشہ صدیقہ سلام اللہ علیہا پر تنقید کرنے والوں کو جنگ جمل میں یہ سزا دی تھی" دیکھئے تاریخ طبری، ابن کثیر، ابن خلدون وغیرہ۔

مسلم افسران بالا سے اتحاد کرانے کی اپیل

صرف اسلام کے لئے 10 لاکھ مسلمانوں کی قربانی کے بعد اپنی ہزار سالہ حکومت برصغیر میں سے صرف 1/5 حصہ خطہ پاکستان میں آج 65 سال بعد بھی عیسائی، مرزائی، رافضی سینئر افسروں میں اگر 5-10% مسلمان قانون ساز موجود ہیں تو میری 18 کروڑ مسلمانوں کی طرف سے پہلی اور آخری یہی اپیل ہے کہ وہ "ناموس رسالت" پر عمل کرائیں۔ آپ کی ازواج، بیات، مسلمان رشتہ داروں اور خلفاء وصحابہ کرام کے لئے بھی دراصل احرام رسول کا شعبہ بنا کر تحفظ ایمان، کردار، نسب اور عزت کا قانون بنوائیں اور کابینہ اور قومی اسمبلی سے منوا کر نافذ کرا دیں اور سنی شیعہ کا جھگڑا ہمیشہ کے لئے ختم کر دیں۔ ہر گروہ اپنی عبادت گاہ میں عبادت کرے سرکوں پر فرقہ وارانہ جلوں ہر گز نہ لگائے نہ تنظیمیں، نوئے لعنتیں، تہرے پڑھے۔ جلسوں مجالس میں محافظ قانون انتظامیہ اس پر کڑی نظر رکھے کہ (۱) شیخ پر مستند عالم یا شعل و سیرت میں پابند شرع و نقد و مدہ دار ہو۔ فاسق گویا نہ ہو۔ (۲) وہ خدا کی وحید، ختم نبوت، قرآن کی سالمیت اور کلمہ میں وحدت کے خلاف کچھ نہ کہے۔

(۳) اہل بیت پر مثال میں صرف ان مجوسی غیر مسلموں کی نشاندہی کرے جو فارس سے آکر عراق میں بس گئے۔ اور مسلمانوں میں فسادات کرانے اہل بیت سمیت ان کی خون کی ندیاں بہانے میں اصل ذمہ دار ہیں۔ عرب کے فاتحین اسلام اور حضور کی قریشی قوم مسلمان ذمہ دار ان میں شامل نہیں ہیں۔

(۴) شرک و بدعت اور مسلم دشمنی اسلام میں بڑے جرائم ہیں۔ ہر فرقہ اسے ماننا ہے۔ تو کوئی عالم یہ گناہ نہ کرے بلکہ جو لوگ یہ گناہ کریں ان کو روکے کیونکہ اسرار بالمعروف اور نہی از منکر اس ہر نیک عالم کا حق ہے۔ انتظامیہ اس سے روک نہیں سکتی۔ کوئی فرقہ کسی فرقہ کو کچھ نہ کہے۔ ”یہ بات غلط ہے۔ یہی فرقوں کو پالنا۔ گھوڑا گدھا برابر کرنا اور اپوزیشن کو اپنے حق سے محروم کرنا ہے۔ البتہ عقائد اسلام۔ شخصیات اسلام۔ قرآن و سنت صحابہ و اہل بیت پر تنقید کا کسی فرقہ و اپوزیشن کا حق نہیں۔ فرقہ مراب گردن کی ذمہ داری

امت کی وحدت اور فرقہ پرستی کی مذمت قرآن میں

۱۔ یہود و نصاریٰ کی مذمت میں اللہ تعالیٰ مسلمانوں کا یہ مقولہ نقل فرماتے ہیں۔

لَا تَقْرَئُ بَيْنَ أَخِيذٍ مِّنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ ﴿۱۶﴾ (سورۃ بقرہ، پارہ 1 رکوع 16) ہم اللہ پر اپنی طرف اتاری ہوئی کتاب پر اور جو سب پیغمبروں پر ان کے رب کی طرف سے اترا اور ان کو مانا ہے ہم سب پر ایمان لاتے ہیں۔ کسی میں تفریق نہیں کرتے سورۃ آل عمران پارہ 3 آخری رکوع میں ہے ”ہم پیغمبروں میں سے کسی کی تفریق نہیں کرتے اور ہم خدا کو ماننے والے ہیں“

2۔ پارہ 6 کے شروع میں ہے ”(امت محمدیہ کے) وہ مسلمان جو اللہ پر اور سب پیغمبروں پر ایمان لائے اور ان میں سے کسی میں کوئی تفریق نہ کی خدا ان کو ان کے اجر ضرور عطا فرمائے گا اور اللہ بڑا بخشنے والا اور رحم کرنے والا ہے“

مسلمان اسی قرآنی اصول سے صحابہ کرام اور اہل بیت عظام میں پیغمبروں کی طرح باہم فرق مراتب کے باوجود ماننے نہ ماننے میں کوئی تفریق نہیں کرتے ان سب کو آفتاب رسالت کی نورانی کرنیں جان کر محبت سے بھرے دل کو ایمان سے منور کرتے ہیں۔ خدا سے اجر کی امید رکھتے ہیں کہ وہ غفور رحیم ان کی اور ہماری غلطیاں بخش دے گا۔

3۔ ”بے شک وہ لوگ جنہوں نے اپنے دین میں پھوٹ ڈالی وَتَكَافُوا أَيْمَانًا شَيْعًا (شیعہ بن گئے) اور گروہ گروہ ہو گئے تم کو ان سے کسی معاملے میں روکا نہیں ان کا فیصلہ خدا کے ہاتھ ہے پھر وہ ان کو ان کے کثرت سے آگاہ کرنے کا“ (ترجمہ مقبول، صفحہ 178، پارہ 8 رکوع 7)

4۔ ”اور نماز پر حوا اور مشرکوں میں سے نہ ہونا۔ یعنی ان میں سے جن لوگوں نے اپنے دین کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا اور گروہ گروہ ہو گئے ہر فرقہ جو کچھ بھی اس کے پاس ہے اسی سے خوش ہے اور جس وقت آدمیوں کو کچھ تکلیف پہنچتی ہے تو وہ اپنے پروردگار کی طرف رجوع کر کے اسی سے دعائیں مانگتے ہیں پھر جس وقت وہ ان کو اپنی رحمت کا مزہ چکھا دیتا ہے تو انہی میں کا ایک گروہ یا ایک اپنے پروردگار کا شریک ٹھہرانے لگتا ہے“ (ترجمہ مقبول، صفحہ 488، پارہ 21 رکوع 7) (کہ سولاعلیٰ یا فلاں ولی نے ہم کو بچایا۔ منہ)

5۔ پھر جب وہ جہاز میں سوار ہو جاتے ہیں خالص دل سے خدا کی اطاعت کا اظہار کر کے اس کو پکارتے ہیں پھر جب وہ ان کو نجات دے کر خشکی تک پہنچا دیتا ہے تو یکا یک وہی شرک کرنے لگ جاتے ہیں۔ تاکہ جو کچھ ہم نے ان کو عطا کیا ہے اس کی تو ناشکری کریں۔ (ترجمہ مقبول، صفحہ 483، پارہ 21 رکوع 3) وکذا ترجمہ کنز الایمان

ان آیات کے تراجم سے معلوم ہوا کہ اِیْسَاكَ نَسْتَبِیْنُ (ہم صرف تجھی سے مدد مانگتے ہیں) کا انکار کر کے آج بہت

سے لوگ جو غیر اللہ کو معاصی میں پکارتے ہیں۔ یہی شرک جلی اور ظلم عظیم ہے جو فرقہ واریت کی جڑ ہے۔ امام مہنی نے بالکل ٹھیک لکھا ہے ”چھٹا مقدمہ نماز کی حقیقت ہے۔ نماز پڑھنے والا اِيَاكَ نَعْبُدُ وَ اِيَاكَ نَسْتَعِيْنُ کہنے میں سچا ہے۔ یہ آیت دو بار پڑھے جو اپنی خواہش کا بجاری اور اپنے اللہ کے سوا کسی اور سے مدد مانگا کرتا ہو۔ (تحریر الوسیلہ، جلد 1 صفحہ 155)

شیعہ کی معتبر تفسیر مجمع البیان طبری جلد 1 صفحہ 25-26 اِيَاكَ نَعْبُدُ وَ اِيَاكَ نَسْتَعِيْنُ کی تفسیر میں ہے۔

یہ جملہ اس بات سے زیادہ خاص ناکندہ دیتا ہے کہ تو کہے ہم تیری عبادت کرتے اور تجھ سے مدد مانگتے ہیں۔ کیونکہ ابابک کے ساتھ اس کا معنی یہ ہے کہ صرف تیری عبادت کرتے ہیں تیرے سوا کسی کی نہیں کرتے ہم صرف تجھی سے مدد مانگتے ہیں اور تیرے سوا کسی سے مدد نہیں مانگتے چھٹی صدی کے اس بزرگ کو پتہ نہ تھا کہ برصغیر کے شیعہ تو ہر مصیبت میں اور مشکل گناہ کے کام مثلاً مسلمان سے لڑتے وقت ”یا علی مدد“ کے نعرے لگائیں گے ورنہ مہنی کے طرح وہ کہہ دیتے کہ غیر اللہ کو مدد کے لئے پکارنے والا یہ آیت فاتحہ نماز میں نہ پڑھے۔

وحدت امت کی تاکید۔ شرک و بدعت اور فرقہ پرستی کی مذمت کتب اہل سنت میں

- 1- بروایت عائشہ حضورؐ نے فرمایا جس نے ہمارے دین میں وہ بات (ثواب جان کر) نکالی جو اس سے نہ تھی وہ مردود ہے (صحیح بخاری)۔
- 2- بروایت جابرؓ آپ کا ارشاد ہے سب سے بہتر کلام اللہ کی کتاب ہے سب سے بہتر چال محمد ﷺ کی چال ہے۔ سب سے بُرے کام نئی رسمیں ہیں اور ہر بدعت گمراہی ہے۔ (مسلم)
- 3- تین آدمی خدا کے بڑے دشمن ہیں۔ حرم میں بے دینی پھیلانے والا۔ اسلام میں جاہلیت کا طریقہ چلانے والا۔ ناحق مسلمان کا خون بہانے والا۔ (بخاری)
- 4- منکر کے سوا میرا ہر امتی جنت میں جائے گا۔ تو جس نے میری پیروی کی وہ جنت میں داخل ہوگا اور جس نے میری نافرمانی کی وہ منکر ہوا۔ (بخاری)

- 5- جنت کے دسترخوان کی طرف بلانے والے محمد ہیں۔ (صلی اللہ علیہ وعلی آلہ واصحابہ وسلم)
- 6- جنت کے دسترخوان کی اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی اور جس نے حضرت محمد پاک ﷺ کی نافرمانی کی اس نے اللہ کی نافرمانی کی تو محمد ہی لوگوں میں (کفر و اسلام کا) فرق بتانے والے ہیں۔ (بخاری)
- 7- چند نیکی کے بہت شوقین صحابہؓ نے حضور ﷺ کے اعمال صالحہ پوچھ کر کہا آپ تو بخشنے بخشائے ہیں۔ ایک نے کہا میں تو پوری رات نفل پڑھا کروں گا۔ دوسرے نے کہا میں ہمیشہ روزے رکھوں گا۔ تیسرے نے کہا میں شادی نہ کروں گا۔ حضور ﷺ نے فرمایا میں تو نفل پڑھا کروں گا۔ تم نے یہ باتیں کہی ہیں۔ تو سنو! میں تم سب سے زیادہ خدا سے ڈرنے والا ہوں اور گناہوں سے بچنے والا ہوں میں تو نفل روزے رکھتا ہوں، نہیں بھی رکھتا۔ رات کو نمازیں پڑھتا ہوں تو سوتا بھی ہوں۔ عورتوں سے شادی بھی کرتا ہوں تو جس نے میری سنت سے منہ موڑا (بدعت بنا کر زیادہ عبادت چاہی) تو وہ مجھ سے نہیں۔ (بخاری و مسلم)

7۔ بے شک میں بشر ہوں جب تم کو دین کی بات بتاؤں تو لے لو اور جب تم کو اپنی رائے سے (دنیا کی بات) بتاؤں تو بے شک میں انسان ہی ہوں (دنیا کی بات تم مجھ سے اچھی جان سکتے ہو) مسلم مشکوٰۃ صفحہ 28

8۔ آخر زمانہ میں جھوٹے دجال (مذہبی پیشوا) وہ حدیثیں لائیں گے جو تمہارے باپ اور داداؤں نے نہ سنی ہوں گی تو تم ان سے بیت چنا کہ وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں اور فتنہ میں نہ ڈالیں (کہ نیا فرقہ بنادیں) مسلم مشکوٰۃ ص ۲۸

9۔ کسی آدمی کے جھوٹا ہونے کی یہ دلیل کافی ہے کہ وہ سنی سنائی ہر بات بیان کرتا پھرے۔ (مسلم ج ۱ ص ۸)

10۔ جس نے لوگوں کو ہدایت کی طرف بلایا تو اپنے ثواب کے علاوہ اس پر چلنے والوں کا ثواب بھی ان سے کم کئے بغیر اسے ملے گا اور جس نے گمراہی (بدعت) کی طرف بلایا اپنے گناہ کے علاوہ اس پر چلنے والوں کے گناہ بھی ان سے کم کئے بغیر اس کو مل جائیں گے۔ (مسلم)

11۔ اسلام کا آغاز غریبوں سے ہوا۔ پھر غریبوں میں آجائے گا۔ غریبوں کو مبارک ہو۔ (مسلم ج ۱ ص ۸۴)

12۔ سنو! مجھے قرآن ملا تو اس کے ساتھ (وحی خفی) حدیث بھی ملی دقت آئے گا مالدار آدمی ایک لگا کر لوگوں سے کہے گا تم صرف قرآن پر چلو حلال و حرام اسی سے لو۔ حالانکہ رسول اللہ ﷺ نے بھی (بجگم خدا) کچھ چیزیں حرام بتائی ہیں۔ گھریلو گدھے، چرنے پھارنے والے چکی دار درندے اور ذمی کا فر کی گری پڑی چیز تمہارے لئے حلال نہیں ہاں یہ کہ وہ واپس نہ لے۔ جو آدمی کسی کا مہمان بنے تو وہ اسے کھانا کھلائے۔ (ابوداؤد، دارمی، ابن ماجہ)

13۔ بروایت عرباض بن ساریہؓ فرمایا۔ تم کو تقویٰ۔ سننے اور ماننے کی وصیت کرتا ہوں گو عالم یا حاکم حبشی غلام ہی ہو۔ میرے بعد بکثرت اختلاف دیکھو گے۔ تو تم پر لازم ہے کہ میری سنت اور میرے ہدایت یافتہ خلفاء راشدین کی سنت پر عمل کرو۔ اسے خوب تماسو۔ ڈانڑوں سے پکڑو اور بدعات سے بچو۔ کیونکہ ہر نئی چیز (دین میں نکالی ہوئی) بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے۔ (احمد، ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ، مشکوٰۃ صفحہ 30)

14۔ آپ نے ایک لمبا خط کھینچا اور فرمایا یہ اللہ کا راستہ ہے پھر دائیں بائیں چھوٹے چھوٹے اور خط کھینچے یہ (بدعات کے) سب شبیلی راہ ہیں وہ جن کی طرف بلائے گا پھر یہ آیت پڑھی (پ 8 ع 6) بیشک میرا راستہ یہ سیدھا ہے تو اس پر چلو (احمد سنائی، دارمی)

15۔ تم میں سے کوئی شخص مومن نہیں ہو سکتا جب تک اس کی چاہت میری شریعت کے تابع نہ ہو جائے۔ (مشکوٰۃ صفحہ 30)

اجماع امت کی حقانیت

16۔ میری امت بہتر فرقے بن جائے گی۔ ایک کے سوا سب دوزخ میں جائیں گے۔ پوچھا گیا وہ کون ہوگا۔ قال ما انا علیہ و اصحابی (ترمذی) فرمایا جو میرے طریقے اور میرے صحابہ کے طریقے پر ہوگا (حضور ﷺ) اور صحابہ کے خلاف رکھیں نکالنا گناہ ہوا۔

17۔ میری امت گمراہی پر جمع نہ ہوگی (تو خلفاء راشدینؓ پھر حضرت امیر معاویہؓ پر امت کا اتفاق برحق ہے) اللہ کا ہاتھ جماعت (اتفاق امت) پر ہوتا ہے جو جماعت سے الگ ہوا آگ میں پھینکا گیا۔ (ترمذی)

18- تم سواد اعظم (علماء کی اکثریت) کی پیروی کرو جو ان سے الگ ہو اور زرخ میں ڈالا گیا۔ (ابن ماجہ)

19- اے بیٹے۔ تو قادر ہو تو صبح شام اس حالت میں کر کہ تیرے دل میں کسی کے ساتھ دشمنی نفرت نہ ہو۔ اے بیٹے! یہی میری سنت ہے جو میری اس سنت سے محبت رکھے (فرقد بن کر کسی مسلمان سے دشمنی نہ رکھے) تو وہ میرے ساتھ جنت میں ہوگا (ترمذی)

20- جس نے حلال کھایا اور سنت پر عمل کیا اور لوگ اس کی زبان دہاتھ کے شر سے بچے رہے تو وہ جنت میں جائے گا۔ ایک آدمی نے کہا آج ایسے لوگ (صحابہ کرامؓ) بہت ہیں تو فرمایا میرے بعد کی امت میں بھی ہوں گے۔ (ترمذی)

21- (آج تو تمہارا معیار نیکی بہت بلند ہے کہ) جو 10% شریعت پر عمل نہ کرے ہلاک جانا جاتا ہے۔ پھر ایک زمانہ آئے گا (یہ معیار گھٹ جائے گا) اگر کسی نے 10% شریعت پر بھی عمل کیا تو وہ نجات پائے گا۔ (ترمذی)

22- جو قوم ہدایت کے بعد گمراہ ہو تو جھگڑا لو بن جاتی ہے۔ جیسے عیسائی مناظرہ باز تو مٹتی۔ (احمد، ترمذی، ابن ماجہ)

23- شیطان انسان کے لئے بھیڑا ہے۔ جیسے الگ دُور ایک طرف چلنے والی بکری کو بھیڑیا پکڑ لیتا ہے اسی طرح امت سے الگ رہنے والے کو شیطان گمراہ کر دیتا ہے تو تم گھائیوں سے علیحدہ ہونے سے بچو جماعت اور عام نیک لوگوں سے وابستہ رہو۔ (احمد)

24- جو جماعت سے بالشت بھرا لگ رہا اس نے اسلام کا پتہ گردن سے نکال لیا۔ (احمد، ترمذی)

25- میں تم میں دو چیزیں چھوڑ کر جا رہا ہوں: جب تک ان کو تمہارے رہو گے ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔ وہ اللہ کی کتاب اور اس کے رسول کی سنت ہے۔ (موطا امام مالک، مشکوٰۃ صفحہ 31)

یار لوگوں نے سنت نبوی اور اہل سنت کو سنانے کے لئے اس میں سنت کی جگہ اہل بیت کا لفظ رکھ دیا ہے ہماری کتب میں کمزور سندوں کے ساتھ اس روایت میں اہل بیت کی عزت و احترام اور خدمت کی تعلیم ہے الحمد للہ اہل سنت اس پر عامل ہیں۔ مگر ہر زور میں ان کی حکومت رہنا پھر اتباع کرنا مراد نہیں ہے۔ ورنہ حدیث سچی نہیں رہتی کیونکہ حضرت علیؓ کے سوا حکومت تو کسی کو نہ ملی اہل سنت نے آپ کو بھی خلیفہ راشد برحق مانا۔ پھر باقی حضرات کے اقوال و اعمال کے پیروکار ہیں۔ نماز میں ان پر درود بھیجے ذکر خیر کرتے ان کے گنہگار تک کا احترام کرتے ہیں۔ شیعہ دوستوں نے قرآن و اہل بیت کو ساتھ ملا کر اور ثقلین کہہ کر اپنے عقیدہ میں پوری امت کو دونوں سے محروم کر دیا۔ کہ حضرت علیؓ کا پیدائشی یا قرآن تو کسی نے لیا نہیں نہ ان 12 اماموں نے امت کے ایک فرد کو بھی پڑھایا تیسری صدی سے امام العصر تو غار میں نہ معلوم جگہ میں اصل قرآن لے کر غائب ہیں۔ تو قرآن و اہل بیت سے کوئی ہدایت کیسے پائے؟ تو کتاب اللہ اور سنت رسول والی اسی سنی حدیث کو مان کر ہی ہدایت اسلام اور گمراہی سے بچاؤ کی دولت ملے گی۔ اے اللہ دونوں ہمیں نصیب فرما۔ یہ باب لمبا ہے۔ ہر مسلمان ان 25 احادیث کو غور سے پڑھے ان پر عمل کرے سنت اپنائے۔ بدعات، رسومات اور مسلم دشمنی سے اپنے آپ کو بچائے۔ وحدت امت کی یہی چیز خاص ہے۔

سنت کی اہمیت اور بدعت کی مذمت کتب شیعہ سے

مشکوٰۃ کی کتاب وسنت کی 155 احادیث سے بطور نمونہ ہم نے 25 احادیث بتائیں کتب شیعہ میں بھی اس وضوح پر بکثرت احادیث ہیں۔ سنت کی ضرورت اور بدعت کی مذمت کوئی اختلافی مسئلہ نہیں ہے۔ فریقین کے مابین اتفاق ہیں۔ حضور ﷺ بھی امت کا اجماع اور اتفاق پسند فرماتے ہیں۔ اصول کافی جلد 1 صفحہ 18 خطبہ الکتاب میں ہے تم بنی علیہ مدینتے اور کہ جس پر سب کا اتفاق ہو وہ بلا شک (صحیح) حدیث ہے۔ دراصل بدعت اور ہر نئی کھیل تماشے والی بات کو جاہل عوام پسند کرتے ہیں وہ اس پر جاہ و مال بھی دکھا دیتے ہیں۔ تو دنیا پرست مولوی اس زہیب و زینت پر فریفتہ ہو کر جواز و ثواب بھی نکال لیتا ہے اور ایک دنیا کو گمراہ کر دیتا ہے۔ بصورت جلوس و شوکت یہ چیز سڑکوں پر گھن گرج سے آجاتی ہے تو اس عمارت و تحفظ کا مسئلہ پیدا ہو جاتا ہے۔ یا جانیں ضائع ہو جاتی ہیں۔ یا پھر مقروض ملک کے اربوں روپے ان تماشائیوں کی حفاظت پر خرچ ہو جاتے ہیں۔ ویسے تو ہر جائز بات کے اجتماع پر امن عامہ کے لئے دفعہ 144 لگ جاتی ہے۔ مگر جلوسوں پر یہ پابندی نہیں لگتی۔ امن پسندانہ ملک انتظامیہ اسلامی سوچ سے یہ فیصلہ کر لے کہ جو عمل کسی کتب فکر کی نقد میں بھی مذکور نہیں۔ کتاب وسنت سے برآمد ہونے کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اور وہ خلاف شرع و بدعت ہے۔ بے شرع و بے نماز تماشائی لوگوں کو 100-50 سال پہلے انگریز کے لائسنس دینے سے وہ جائز اور شرعی مسئلہ کیسے ہو گیا کہ اس کی بندش سے تماشائی بد عمل لوگ ہنگامہ کھڑا کر دیں۔

بدعت چلانے سے پہلے ان لوگوں کی سنت و مذہب کی پابندی تو دیکھی جائے۔ اگر نیک جرأت مند افسر پیدائش و وفات کے معین دونوں کے فریقین کے جلوس پر یہ شرط لگا دیں کہ صرف وہی شخص شرکت کرے جو بارش اور بیخ و تہ نماز کا پابند ہو۔ تو راستوں کا یہ کھارڈی غول ختم ہو جائے گا۔ آئندہ سال سڑکیں صاف اور تمام شہر و ملک امن کا گہوارہ بن جائیں گے۔ کیونکہ شرک و بدعت مسلم دشمنی بد امنی ہر فحشی مذہب میں نیز قرآن وسنت کی تعلیم اور صحابہ و اہل بیت کے اعمال میں حرام ہی ہے تو پھر ایسے مسلم شہر امن سوز گناہوں سے لبریز جلوس و رسوم نیک مسلمان کیسے نکال سکتا ہے؟ (چونکہ لوگ یہ رسوم حضرت نبی و علی (علیہما السلام) سے عقیدت و محبت کی وجہ سے کرتے ہیں تو بدعت و فضول خرچی کا رخ پابند شرع علماء دین ان کے جلوسوں مجلسوں میں ان کی اتباع کی طرف موڑیں اس نیت و رک میں عوام کو نماز و زکوٰۃ اتباع شرع وسنت ہی کی تعلیم و تبلیغ کریں شرک و بدعت کا گناہ ہونا بھی بتائیں)

بدعات تک بندی اور ڈھکوسلوں کی مذمت

بدعت کی تعریف قرآن سے یہ معلوم ہوتی ہے کہ وہ کام جو خود ثواب سمجھ کر کیا جائے خدا و رسول اور شریعت نے نہ بتایا ہو "خدا کی رضا کے لئے ترک دنیا کی بدعت انہوں نے خود نکالی ہم نے تو ان پر نہ لکھی تھی" (سورۃ حدید، پارہ 27 رکوع 20) چنانچہ حدیث ملاحظہ فرمائیں۔ 1- حضرت امیر المومنین علی علیہ السلام نے خطبہ دیتے ہوئے فرمایا:

”لوگو! فتنوں کے پڑنے کا آغاز وہ خواہشات ہوتی ہیں جن کی پیروی کی جاتی ہے۔ نئے احکام تراشے جاتے ہیں جو کتاب اللہ کے مخالف ہوتے ہیں کچھ لوگ دوسروں پر صدر بن جاتے ہیں۔ جو ان سے اپنی منواتے ہیں۔ اگر باطل الگ ہوتا تو عقلمند سے چھا نہ ہوتا۔ اور حق اس سے الگ ہو جاتا تو کوئی اختلاف نہ رہتا۔ لیکن کچھ کچی کچی گھاس ادھر سے اور کچھ ادھر سے لے کر ملا دی جاتی ہے۔ اس (بدعت) سے شیطان اپنے دوستوں پر قابض ہو جاتا ہے۔ اور وہ لوگ بچ جاتے ہیں جن کے لئے اللہ نے بھلائی (جنت) پہلے سے لکھ دی ہے۔ (اصول کافی جلد 1 صفحہ 54)

2- حضور نے فرمایا ہے جب میری امت میں بدعتیں ظاہر ہوں تو عالم اپنا علم (ان کی مذمت کر کے) ظاہر کرے اور جو ایسا نہ

کرے تو اس پر اللہ کی لعنت ہو۔ (اصول کافی جلد 1 صفحہ 54)

3- آپؐ نے فرمایا جس نے بدعتی کی تعظیم کی اس نے اسلام کا محل گرانے کی کوشش کی۔

4- خدا بدعتی کی توبہ قبول نہیں کرتا کیونکہ اس کی محبت اس کے دل میں بیٹھ گئی ہے تو وہ توبہ کر کے کیسے نکالے۔

5- امام باقرؑ و جعفرؑ نے فرمایا: ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی کا راستہ جہنم پہنچاتا ہے۔

6- اے یونس بدعتی ہرگز نہ ہونا جو اپنی رائے سے مسئلے بنائے وہ ہلاک ہوا جس نے اہل بیت نبوت کی تابعداری نہ کی گمراہ ہوا۔

جس نے اللہ کی کتاب اور اس کے نبی کا فرمان چھوڑ دیا وہ کافر ہو گیا۔ (اصول کافی جلد 1 صفحہ 56)

7- حضورؐ کا فرمان ہے ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی دوزخ میں پہنچاتی ہے۔

8- حضرت علیؑ کا فرمان ہے۔ جس نے بھی بدعت ایجاد کی۔ سنت اس سے چھوٹ گئی۔ (اصول کافی جلد 1 صفحہ 58)

(سوچئے آج جو حکم ولایت علیؑ پر چلتا ہے وہ حکم رسالت کو ہرگز نہ ایمان اور کامل و نجات دہندہ نہیں مانتا۔)

9- امام باقرؑ نے فرمایا اللہ کے (دین کے) سوا کسی اور بات میں مت گھوسو من نہ رہو گے کیونکہ ہر سبب، نسب رشتہ داری، قرابت

باہمی تعلق، بدعت، شبہ قیامت کے دن ٹوٹ جائے گا۔ صرف وہی بچ جائے گا جسے قرآن ثابت کرے گا (کافی جلد 1 صفحہ 59)

ہر مسئلہ کتاب و سنت کی طرف لوٹانے کا بیان

حلال و حرام اور لوگوں کی ہر ضرورت کی چیز قرآن و سنت میں آگئی ہے۔ (اصول کافی جلد 1 صفحہ 59)

1- امام باقرؑ نے فرمایا: ”اللہ نے کوئی چیز نہیں چھوڑی جس کی آدمیوں کو ضرورت ہو مگر اسے کتاب میں اتارا ہے اور اپنے رسول

کے لئے بیان کر دیا ہے۔ ہر چیز کی ایک حد رکھی ہے اور اس پر دلیل قائم کر دی ہے۔ جو شخص ان حدود کو پھلانگے تو اس پر بھی حد

(سزا) رکھ دی ہے۔“ (اصول کافی جلد 1 صفحہ 59)

2- امام جعفرؑ نے فرمایا کوئی چیز بھی نہیں مگر اس میں کتاب و سنت آئی ہے۔ (اصول کافی جلد 1 صفحہ 59)

3- کتاب اللہ میں تم سے پہلے کی اور بعد کی خبریں ہیں اور تمہارے لئے فیصلے ہیں جو ہم جانتے ہیں (اصول کافی جلد 1 صفحہ 59)

۱۔ امام ابو الحسن موسیٰ کاظمؑ نے فرمایا ہر چیز کتاب اللہ اور سنت نبویؐ میں موجود ہے۔ (اصول کافی جلد 1 صفحہ 62)

سنت نبوی اور کتاب اللہ کے دلائل سے مسئلے لینے کا بیان

۱۔ جو ہماری حدیث کتاب اللہ کے موافق ہو تو وہ لے لو جو کتاب اللہ کے مخالف ہو چھوڑ دو۔ (اصول کافی جلد 1 صفحہ 69)
 2۔ جنم پر حدیث پیش ہو اور تم کتاب اللہ سے یا رسول اللہ کے فرامین سے اس پر دلیل پاؤ تو لے لو۔ ورنہ نہ لو۔ (جھوٹ بنا کر)

لانے والا اس کا حقدار ہے۔ (اصول کافی جلد 1 صفحہ 69)

3۔ امام جعفرؑ نے فرمایا: ہر بات کتاب و سنت کی طرف لوٹائی جائے گی۔ جو حدیث قرآن کے مخالف ہو وہ طبع سازی کی گئی ہے۔
 (یعنی جھوٹ کو خوبصورت بنا کر ہمارا نام لے کر بدعتوں نے چلا دی ہے)۔ (اصول کافی جلد 1 صفحہ 69)

4۔ جو حدیث قرآن کے مخالف ہو وہ خوبصورت جھوٹ ہے۔ (اصول کافی جلد 1 صفحہ 69)

5۔ حضور ﷺ نے منیٰ میں خطبہ دے کر فرمایا مجھ سے جو حدیث تم تک پہنچے اگر کتاب اللہ کے مطابق ہو تو میں نے کہی ہے۔ اگر موافق کتاب اللہ نہ ہو تو وہ میں نے نہیں کہی ہے۔ (اصول کافی جلد 1 صفحہ 69)

6۔ امام جعفرؑ نے فرمایا: ”جو شخص کتاب اللہ اور سنت محمدیہ کا مخالف ہو وہ کافر ہے“ (اصول کافی جلد 1 صفحہ 70)
 7۔ کتاب اللہ کو بدلاؤ اور سنت محمدیہ کو امامت کی وجہ سے متردک اور منسوخ ماننے والوں پر یہ کفر کا فتویٰ سپاہ صحابہ کا نہیں خود مذہب جعفری کے بانی امام صادق کا ہے۔

7۔ ”پورا نتیقہ کا حشر و عالم ہے جو دنیا سے زائد اور آخرت کا شائق ہو۔ سنت نبی ﷺ سے وابستہ ہو“ (ایضاً جلد 1 صفحہ 70)
 (لاکوں روپے مقررہ فیس پر مجالس پڑھنے والے ذاکر و مجتہد سوچیں وہ ایسے ہیں؟)

8۔ بغیر عمل بات کچھ نہیں قول و فعل بغیر اچھی نیت کے کچھ نہیں۔ قول و فعل اور اچھی نیت تب معتبر ہوگی جو سنت نبوی کے مطابق ہو“
 (ایضاً جلد 1 صفحہ 70)

9۔ ہر آدمی کو کسی بات کا شوق ہوتا ہے اور پھر وہ اس کے آگے رک جاتا ہے۔ تو جو سنت کے آگے رک جائے (عمل کرے) وہ ہدایت پا گیا اور جو بدعت کی طرف جھک گیا تو گمراہ ہو گیا۔ (اصول کافی جلد 1 صفحہ 70)

10۔ ”جو سنت سے آگے بڑھے گا اسے سنت کی طرف لوٹایا جائے گا“ (ایضاً جلد 1 صفحہ 71)

عاجز اندامیں

میرے محترم قارئین! اس۔۔۔ ش کی یہ احادیث پھر بار بار پڑھیں کہ کیا تو حیدر و رسالت کے کلمہ میں اور کتاب و سنت کے ماخذ دین ہونے میں کوئی اختلاف ہے؟ اگر نہیں اور سب نے ہی دین قرآن و سنت سے ہی لینا ہے تو پھر نیا کلمہ اور نئے ہادی دین 12

امام تیسری صدی تک ماننے کی کیا ضرورت پیش آئی کہ جو ان کو نہ جانتا، وہ وہ کافر ہے اگر سارے شاگردانِ رسول صحابہ ان کے عقیدہ میں نقل، منافق، مرتد تھے تو ان ائمہ ہدیٰ کے پیروکار شاگرد کیسے جنت بن گئے؟ پھر وہ اپنی کتابوں سے ہر امام کے کیا 10-20 ائمہ مومن شاگرد بتا سکتے ہیں؟ جو دنیا بھر میں پھیلے ہوں اور بلا تفریق و کسمانہ نیا کلمہ اور نیا دین امامیہ پھیلایا ہو اگر یہ لوگ صرف اب ایران و عراق کچھ برصغیر اور لبنان وغیرہ میں تفریقہ چھوڑ کر ظاہر ہو گئے ہیں تو خاتم النبیین ﷺ کی اربوں کھربوں امت پر کلمہ کون پڑھائے گا؟ سوچئے! ختم نبوت کے منکر اس مذہب سے تابع ہو کر قرآن و سنت اور مذہب اہل سنت سے ہی وابستہ ہو جائیے۔ واللہ الہادی

بدعات والا نیا امامی اسلام

گودہ قرآن و سنت احادیث اہل بیت میں تو بالکل نہیں۔ مگر 98% جاہل عوام میں تو پولوس کے سبکی تشکیلی غلط مذہب کی طرح پھیل چکا ہے آپ اس کا خلاصہ غور سے پڑھیں تابع ہوں سنت کو اپنائیں۔ پہلی بات اسلام و سنت کی ہے۔ پھر نہیں کے بعد والی روایتی غلط مذہب کی ہے۔

(1) نیا کلمہ ایمان علی ولی اللہ وصی رسول اللہ و خلیفہ بلا فصل بنایا۔ جو دنیا کی کسی کتاب میں نہیں۔ ہر مولوی اپنی کتاب نماز میں کم و بیش لکھ لیتا ہے۔ پاکستان کے سب سے بڑے مجتہد محمد حسین ذہکونے اپنی نماز میں مسلمانوں کا کلمہ اسلام لکھ کر اپنا کلمہ ایمان صرف یہ لکھا ہے علی ولی اللہ و خلیفہ رسول اللہ

(2) نئی آذان حضرت علیؑ کی شہادت و ولایت والی فرقہ منقوضہ نے چوتھی صدی میں ایجاد کی۔ شیعہ کے بڑے محدث علامہ شیخ

مصدق امین بابویہ قتی نے ان پر خوب بحث کی ہے۔ (سن لا یخسرہ الفتیہ جلد 1 صفحہ 188 باب الاذان)

”منقوضہ پر اللہ کی لعنت ہو انہوں نے آذان میں یہ یہ کلمات بڑھادیے ہیں۔ حالانکہ وہ آذان نہیں یہ صراحت میں نے اس لئے کی ہے۔ تاکہ وہ لوگ پہچانے جائیں جو گمراہ ہو کر چپکے سے شیعوں میں گھس آئے ہیں اور شیعہ نہیں ہیں۔“

(3) نئی امت و ملت جعفریہ۔ جو صرف خود کو جنتی اور تمام صحابہ امت رسول کو جہنمی جانتے کہتے ہیں۔

(4) نئی آذان کے بعد نئی نماز کے اوقات بھی کم کر دیئے۔ کہ ظہر و عصر، مغرب و عشاء جمع کر کے پڑھتے ہیں۔

(5) نئی زکوٰۃ۔ کہ تجارتی منافع پر پانچواں حصہ نکالنا یا اگر دوسرے سیدوں کو دینا لازم کر دیا ہے اور اصل 1/40 حصہ زکوٰۃ تو صرف

چند اجناس اور سونا چاندی پر رکھی ہے۔ چونکہ زمانہ ماضی و حال میں سونے چاندی کی کرنسی کی جگہ کاغذی نوٹ آ گئے ہیں۔ تو نوٹوں

پر زکوٰۃ نہیں نکالتے ملاحظہ کر دی ہے۔ (6) نئے روزے جن کے مختلف سحر و انظار کے اوقات اخبارات میں چھپواتے ہیں۔

(7) نیاج۔ جسے زیارات مقدمہ کہتے اور کرنے والے کو زوار حسین کہتے ہیں۔

ان کی لاتعداد روایات ہیں کہ زیارت ائمہ حج سے 20 گنا افضل عمل ہے اور شیعہ لوگ بے نماز زوار حسین کی۔ خانہ کعبہ کے حامی

نمازی سے زیادہ عزت کرتے ہیں۔ حالانکہ مسجد نبوی اور روضہ اقدس کی زیارت وہ بھی تو کر کے آیا ہے۔

(8) نیا کعبہ اور نئی نماز جو صرف ائمہ کے مزارات کی طرف منہ کر کے پڑھی جاتی ہے۔ (دیکھئے ان کی کتب نقد)

(9) مسجد کے بالمقابل امامباڑے۔ نئی عبادتگاہ امام بن گئی۔ (10) بین و ماتم جابلی شعار ہے۔ اب جلوس نکلنے لگے۔

(11) ذوالجناح کو جابلی مجسمہ یادگاروں یا بنی اسرائیل کے پچھڑے کی طرح پوجا جانے لگا۔

(12) حضرت نبی دلی کے دور میں کھلے ہاتھ نماز نہ تھی۔ مذہب جعفری نے اپنی روایات سے بتائی۔

(13) زکوٰۃ و عشر مسلمانوں کے لئے یکساں تھا۔ شیعوں نے الگ نظام بنالیا۔

(14) جعفر طیار مظلوم شہید کا تعزیہ آپ کے قبر کی شبیہ عہد مرتضوی میں نہ تھی۔ اب باقاعدہ یہ پوجے جاتے ہیں۔

(15) اب سیاہ لباس، مکانوں پر جھنڈے اور تعزیوں پر ماتم ہوتے ہیں۔ عہد نبی دلی میں نہ تھے (16) جاہلیت کی طرح مرثیہ

خوانذا کروں اور پیشہ دروں کا ہر سال ٹولہ پہلے نہ ہوتا تھا۔ (17) شہدا کے یوم شہادت ہر سال عہد نبوت و مرتضوی میں نہ تھے

(18) متہ حضرت علیؑ نے بندی رکھا۔ چالونہ کیا۔ تبھی تو حضرت علیؑ کی حکومت کو برائے نام کہتے ہیں۔

(19) جنگوں میں نعرہ بکیر اور فَاَنْصُرْنَا عَلٰی الْقَوْمِ الْکَافِرِیْنَ کے سوا کوئی نعرہ نہ تھا۔ اب یا علی مدد کا شریک نعرہ لگتا ہے۔

(20) مسلمانوں کا گلہ حرام تھا۔ اب سب صحابہ پر اور آپ کے خاص قریبی رشتہ داروں پر تہما ہوتا ہے۔

(21) اس وقت کلمہ طیبہ تو حید و رسالت پڑھ کر کافر مسلمان ہو جاتا تھا اب یہ پڑھنے والا منافق ہے "ولایت علی" کا کلمہ شرط ایمان ہے۔

(22) ذات و صفات اور افعال میں اللہ وحدہ لا شریک تھا۔ اب حضرت علیؑ و ائمہ بھی خدا کے شریک ہیں۔ کہ غیب دان، کارساز،

موت و حیات سمیت ہر بات پر قادر و مختار ہیں۔

(23) خدا کی ذات اجزاء و اولاد سے پاک تھی۔ اب 12 امام اجزاء خداوندی نور میں نور اللہ بشری روپ میں ہیں۔

(24) خدا کا حکم ہے کہ ما فوق الاسباب دعائیں اور حاجات صرف خدا سے مانگو۔ مگر اب پختن کراٹھ کو مشکل کشا سمجھ کر خدا

کی طرح پکارتے ہیں۔ (25) نذر نیاز منت عبادت اور خاصہ الہی ہے۔ اب تو علی و حسین کے نام کی نذر و نیاز دی جاتی ہے۔

(26) بزرگوں کی یادگار (مثل انسانی) کی تعظیم و عبادت شرک ہے۔ مگر اب تعزیہ حسینؑ بنا کر اولاد مانگنا عین ایمان ہے۔

(27) منصب نبوت اعلیٰ اور انبیاء سب سے افضل ہیں۔ نہیں امامت اور امام سب سے افضل ہیں۔

(28) مصیبت وحی اور صاحب کتاب و صحیفہ ہونا خاصہ انبیاء ہے، نہیں ائمہ کو بھی وحی آتی ہے سنتے ہیں فرشتہ کو دیکھتے نہیں (اسول فانی جلد 1)

(29) غلبہ دین اور قہام دنیا کی ہدایت نبی آخر الزمان سے ہوئی۔ نہیں امام خمینی سے ہوئی یا امام مہدی سے ہوگی۔

(30) حضور اپنے مقہد میں کامیاب اور سرخرو ہو کر گئے۔ نہیں اس صدمہ سے رخصت ہوئے کہ علیؑ کو حکومت نہ ملے گی۔

(31) حضور نے تعلیم و تبلیغ سے لاکھوں مومن بنائے۔ نہیں بواہر علی 5-7 کے سوا کوئی مومن نہ بنا۔

- (32) جس قرآنی آپؐ نے ضلالت عرب کو ہدایت سے بدل دیا۔ نہیں چند اہل بیت کے سوا کوئی کفر و شرک سے پاک نہ تھا۔
 (33) تقیہ اور دین چھپانا مقاصد نبوت کے خلاف ہے۔ پیغمبر بھی تقیہ کرتے تھے۔ 9/10 دین تقیہ میں ہے۔
 (34) آپؐ پر نبوت ختم ہے نہیں تمام اوصاف نبوت ائمہ میں ہیں وہ معصوم مصدر شریعت ہیں صرف ان کو نبی کہنا مکروہ ہے۔

(اصول کافی ج 1 ص ۲۶۸)

- (35) أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ تاقیامت ہے تو دین کے ثقلین کتاب اللہ اور سنت نبوی ہیں۔ نہیں أَطِيعُوا الرَّسُولَ کی اتباع سنت منسوخ یا ناممکن ہے۔ ثقلین کتاب اللہ اور اہل بیت ہیں۔ مگر دونوں مسلمانوں سے غائب ہیں۔
 (36) تمام دنیا بشمول ائمہ اہل بیت ایمان و ہدایت میں حضور ﷺ کی محتاج ہے۔ مگر شیعہ صرف ائمہ سے ہدایت لینے کے محتاج ہیں کیونکہ ان کے ائمہ تو عالم لدنی اور پیدائشی مومن تھے۔ حضورؐ سے تو صحابہ کو بھی ہدایت نہ ملتی تھی (یہی نبی ہادی کا انکار ہے)
 (37) پیغمبر کے تمام اقوال و افعال برحق تھے۔ نہیں صرف وہ برحق ہیں جن میں عنترت کی تعریف ہو۔ غیر عنترت کی تعریف و مدح میں تقیہ، مصلحت اور ظاہر داری کا احتمال ہے۔

- (38) موجودہ قرآن وہی اصلی ہے جو حضور ﷺ پر چڑھا کر گئے۔ نہیں یہ تو مصیفہ عثمانی ہے اصلی قرآن امام غائب کے پاس ہے
 (39) چند مقامات مشککہ کے سوا قرآن آسان ہے۔ نہیں مشکل ہے امام کے سوا کوئی قرآن نہیں سمجھ سکتا۔ قرآن سے لوگ استدلال نہ کریں۔ (مجالس المؤمنین)

- (40) قرآن هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ اور هُدًى لِّلنَّاسِ ہے مگر اس کی ہدایت کسی کے دل میں نہ بیٹھی صرف علی و ائمہ نے ہدایت پائی
 (41) وعدہ حفاظت اسی قرآن سے ہے جو لاکھوں مسلمانوں کو یاد ہے۔ نہیں یہ وعدہ امام مہدی کے پاس والے قرآن کے ساتھ ہے
 (42) جس قرآنی فرشتوں کا ماننا اصول دین میں سے ہے۔ نہیں اصول دین 5 ہیں۔ توحید، نبوت، امامت، قیامت، عدل۔
 (43) جس قرآنی ہر شخص اپنے گناہوں کا بوجھ خود اٹھائے گا۔ نہیں مسئلہ طہیت یہ ہے کہ شیعوں کے تمام گناہ سینوں پر لاد کر ان کو جہنم میں ڈالا جائے گا۔ (اصول کافی ج 1 باب الطہیۃ)

- (44) ہر شخص کو نیک اعمال کا بدلہ دیا جائے گا۔ نہیں سینوں کے نیک اعمال شیعہ کو ملیں گے وہ جنت جائیں گے سنی محروم رہیں گے
 (45) مسلمان کی کبیرہ گناہوں پر باز پرس ہوگی الا یہ کہ توبہ یا رحمت سے خدا معاف کر دے مگر شیعہ ماخوذ نہ ہوں گے (ہاں المؤمنین)
 (46) ارکان اسلام چھوڑنے پر نقصان ہوگا مگر شیعہ کو نہیں امام حسینؑ کی نماز کر بلا سب کے گناہوں کا کفارہ ہے (میسائیں کی طرح)
 (47) بلاولی و گواہ وقت اور اجرت مقرر کر کے خفیہ جنسی تعلق زنا بالرضا ہے۔ نہیں یہی تو متعہ ہے جو سب سے افضل نیکی ہے۔ ایک، دو، تین، چار دفعہ متعہ کرنے سے بالترتیب حضرت حسن، حسین، علی، پیغمبر کا درجہ مل جاتا ہے۔ (تفسیر منہج الصادقین پارہ ۵ ص ۴۹۳) پانچویں معصوم کا درجہ کس کو ملے گا؟

(48) خلاف ضمیر مہمات کہنا جھوٹ اور حرام ہے۔ یہی تو حسب ضرورت اقیمہ ہے تقید نہ کرنے والا بجا ایمان ہے (کافی ج ۲ ص ۸۷-۸۸)

(49) کسی مسلمان کو کالی دینا لعنت کرنا کبیرہ جرم ہے۔ مگر چہ ارقن کے سوا سب سے تبرا کرنا شرط ایمان ہے۔

(50) مکہ و مدینہ مقدس ترین مقامات اور ان کے باشندے واجب الاحرام ہیں۔ نہیں اہل مکہ خدا کے کلمے شکر کا فرہیں۔ اور مدینہ والے تو ان سے 70 گنا زیادہ پیلیہ ہیں۔ (کافی کتاب الروضہ)

(51) کسی مسلمان کو زانی کہنا بڑا جرم ہے ثابت نہ ہونے پر 80 درے حد قذف لگے گی۔ مگر فرمان صادق ہے خدا کی قسم شیعہ کے سوا سب لوگ کبجروں کی اولاد ہیں۔ (روضہ کافی ج ۸ ص ۲۸۵)

(52) حضرت علیؑ نے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا فریضہ ادا کیا۔ نہیں ایسا نہ کیا کہ لوگ مخالف نہ ہو جائیں۔ اگر آپ ثابت قدم ہوتے تو کتاب اللہ اور تمام برحق شیعہ اسلام کو قائم کر جاتے۔ (فروع کافی)

(53) مسلمانوں کے ہاں حضرت علیؑ کی تابعداری سعادت و عزت ہے۔ مگر کسی بات میں اختلاف رائے کفر نہیں ہے۔ مگر شیعہ کے ہاں فرمانبرداری علیؑ کی ذلت ہے اور تافرنمانی خدا کا انکار ہے اختلاف کفر ہے کیا شیعہ کا علیؑ سے الگ مذہب ان کو کافر نہیں بناتا؟

(54) خدا کا ارشاد ہے ایمان والو! خدا سے ڈرو اور سچ بولنے والوں کے ساتھ رہو (پارہ 11 رکوع 4) مگر شیعہ حدیث یہ ہے کہ امام صادق سے ایک شیعہ نے کہا کہ فلاں فلاں (ابوبکر و عمر) کو امام ماننے والے بڑے امین سچے اور وفادار ہیں۔ مگر آپ کو امام ماننے والوں میں یہ چائی امانت اور وفاداری نہیں۔ تو امام نے غضبناک ہو کر فرمایا جو پبلک کے دوڑوں سے بنے ہوئے امام مانے دو بے دین ہے۔ اور جو خدا کے بتائے امام مانے (فرضی دعویٰ ہے ورنہ اِنَّ اللّٰهَ مَسْعُ السَّادِقِیْنَ کے تحت سچے لوگ بچوں کو روٹ دے کر امام بناتے ہیں تو وہ خدا کے بتائے ہوئے ہیں) اس پر گناہوں کی وجہ سے کوئی عتاب نہیں۔ (اصول کافی)

(55) مسلمانوں کے ہاں خدا کسی سے نہیں ڈرتا اس نے پورا قرآن اپنی مرضی سے اتارا ہے مگر شیعہ عقیدہ یہ ہے کہ خدا نے صاف طور پر سلام علی آل محمد والی آیت نہیں اتاری ڈرتا تھا کہ صحابہ اس کو قرآن سے نکال دیں گے۔ (احتجاج طبرسی) یہی کچھ شیعہ نے اپنی کتابوں میں لکھا ہے۔ کشف الاسرار صفحہ 114 میں ہے کہ اگر ائمہ کے نام قرآن میں ہوتے تو وہ ان کو قرآن سے نکال دیتے۔ بلکہ وہ قرآن کو چھینک دیتے۔ (معاذ اللہ)

(56) انبیاء ہر قسم کے گناہوں اور کفریات سے معصوم ہوتے ہیں۔ نہیں آدم نے حرص کا کفر کیا۔ (کافی جلد 2 ص ۲۸۹)

ورنہ دلبر جائے سخن بسیار است

اند کے چش تو گنہگار دل تر سیدم

علماء سے اتباع سنت کرانے کی اپیل

محترم بھائیو! بدعات و کفریات کا یہ ایک نمونہ ہے۔ ورنہ ان کا سارا الزمیر ان سے بھرا پڑا ہے۔ 30 سال پہلے 50 آیات قرآنی 25 احادیث نبوی، 170 احادیث اہل بیت از کتب شیعہ 15 دلائل عقلیہ سے حرمت ماتم پر مفصل کتاب جو ہم نے

لکھی اسی کتاب مسئلہ عزاواری اور تعلیمات اہل بیت سے بھی کچھ لیا ہے۔ مقدمہ نام کے مومنوں کو ان بدعات و جرائم سے روکنا ہے تاکہ ہم علماء اصول کافی جلد 1 صفحہ 54 میں مذکور اس ارشاد نبوی کی وجہ سے خود ملعون ہونے سے بچ جائیں۔ ”بدعتیں ظاہر ہوں تو علماء ان کا کھلا رد کریں جو ایسا نہ کرے وہ ملعون ہے“ شیعہ اصولی خالصی علماء کرام سے بھی یہی اپیل ہے کہ وہ اپنے شیخی جاہل ذاکر کی پرست عوام کو ان بدعات، ذریعہ فسادات سے رد کریں۔ حکومت اور سرکاری افسران سے اپیل کریں کہ وہ فقہ جعفریہ کی قرآن و سنت کے مطابق سچی تعلیم ان پر لا کر دیں۔ بدعات چھڑا کر مسجد و عبادت گاہ میں ان سے خدا کی عبادت، حضور ﷺ کی اطاعت کرائیں تاکہ فرقہ دارانہ فسادات ختم ہوں۔ اور ملک امن و امان سے مالا مال ہو جائے۔ اگر کوئی دہائی قسم کا شیعہ یہ کہے کہ صاحب! یہ باتیں جاہل عوام کی ہیں۔ شیعہ مذہب میں تو نہیں ہیں۔ تو عرض یہ ہے کہ یہی کچھ ہم کہہ رہے ہیں کہ 97% شیعہ کے یہ رسوم و اعمال نظریات بناوٹی ہیں۔ قرآن و حدیث اور ائمہ کی تعلیمات کے برخلاف ہیں۔ ان کی اصلاح کرنی چاہیے اگر شیعہ مجتہد محمد حسین ذھکو کا رسالہ اصلاح المجالس والمنازل، اصلاح الرسوم، تنقیح المسائل از علامہ الفت حسین کا مطالعہ کیا جائے تو 100% ہماری تائید ہوگی۔ رہا ان 56 باتوں کا آج شیعہ کا جزایمان ہونا تو یہ محتاج ثبوت نہیں کسی عام شیعہ سے بچن کی (غلط) قسم دلا کر پوچھے جاسکتے ہیں۔ (کیونکہ وہ خدا کے نام کی غلط قسم تو اٹھا لیتے ہیں مگر ائمہ کے نام پر جھوٹی قسم عادیہ نہیں اٹھاتے)

وحدت امت کے لئے ہماری کوشش

الحمد للہ ہم نے آج تک تقریباً آٹھ ہزار صفحات میں چھوٹی بڑی 25 کتابیں اور مضامین لکھے ہیں وہ دفاعی ہیں۔ یعنی ایک طبقہ نے۔۔۔ کسی کافر پر نہیں۔۔۔ صرف توحید و رسالت کا کلمہ پڑھنے والے صحابہ کرام، ازواج پاک، بنات طاہرات، دامادوں، آپ کے خسران محترم، نسبی باپوں، بہنوں، بھائیوں، چچوں، پھوپھیوں، ماموں، خالاؤں تمام حضور ﷺ کے شاگردوں مریدوں اور خلفاء راشدینؑ پر ”کلاب حسین اور سگان حیدری“ کہلا کر سینکڑوں تہمتوں اور مطاعن کی بمباری کی خدا کے قرآن اور صحاح ستہ کی احادیث نبویہ کو بھی نہ چھوڑا۔ ان کی وجہ یہ جھوٹا الزام ہے ”کہ وہ سب دشمن علی تھے حیدر صرف وہ ہیں جو ان سب کو برا جان کر حبہ کے بھی قاتل ہیں“۔ دلخراش اور اشتعال انگیز الزامات کے باوجود ہم نے سنجیدہ علمی زبان میں جوابات دیئے کسی کتاب کا جواب کسی حیدار نے نہ دیا۔ ہم نے پُر امن تحریک سے سرحدات اسلام کی حفاظت یوں بھی کی کہ درج ذیل 5 رسالے ”اتحاد امت کے داعی“ ﴿۱﴾ ضروریات دین ہر مسلمان کی پہچان ہے۔ ﴿۲﴾ وحدت امت قرآن کی روشنی میں اپنائے۔ ﴿۳﴾ اتحاد امت کے 10 قرآنی اصول۔ ﴿۴﴾ محبوب المسلمین امیر المومنین حضرت علی المرتضیٰ کے 40 ارشادات ﴿۵﴾ تعارف خلفاء راشدینؑ بصورت پمفلٹ اور چارٹ چھپوائے بڑے لوگوں، جامع مساجد اور امامبارگاہوں تک میں لگوائے اس امن پسندی کی مثال سڑکوں پر تاپنے گانے والا کوئی فرقہ تو پیش کر دکھائے؟ اس اہم کتاب میں بھی تین حاضر ہیں۔ تاکہ کوئی ہم کو فرقہ پرست اور مخالف اہل بیت نہ کہہ سکے۔ اور ہر شخص کو صحیح عقائد اسلام معلوم ہو جائیں۔

۱۔ خصائص اہلسنت - 1۔ مقام توحید الہی ﷻ

اللہ تبارک و تعالیٰ ہر چیز کے خالق اور مالک ہیں۔ رازق، رحمن، رحیم، قی، قیوم، کائنات کے مدبر اور دونوں جہان کے بادشاہ ہیں۔ اپنی ذات و صفات، حقوق و کمالات میں یکتا اور لاشریک ہیں۔ ازلی، ابدی، قدیم اور لا فانی ہیں، حدوث، اجزاء و اولاد اور بیوی سے پاک ہیں۔ ہر قسم کے عیب، نقص، کمزوری، جھوٹ، ظلم اور وعدہ خلافی سے منزہ ہیں۔ جسم، مکان، جہت، طول و عرض، جذبہ بندی اور شکل و رنگ سے مادہ ہیں۔ وہی سب کے آقا و مولا حاجت روا، مشکل کشا، مہربان، مطلق اور معبود حقیقی ہیں۔ وہ سچ، بصیر، ذی ارادہ، متکلم اور قادر و مطاع ہیں۔ ہر چیز اس کی محتاج اور تابع فرمان ہے۔ وہ کسی کا محتاج اور فرمان بردار نہیں۔ وہ جو چاہے سو کرے۔ اس کے آگے کوئی دم نہیں مار سکتا۔ جسے چاہے ہدایت دے جسے چاہے بھٹکا دے، جسے چاہے عزت دے، جسے چاہے ذلیل کرے۔ جسے چاہے شاہ بنا دے، جسے چاہے گدا کر دے۔ سب اسی کی شائیں ہیں۔ اس کے سب کام عدل اور حکمت پر مبنی ہیں۔ اس کی مشیت، قضا اور تقدیر کو کوئی بدل نہیں سکتا۔ اس کی کسی صفت، قدرت، کمال اور حق میں کوئی فرشتہ، جن، انسان، جنی، ولی یا امام کوئی بھی عطائی یا ذاتی طور پر شریک اور سا جھبی نہیں۔

اہل سنت و الجماعت مسلمانوں کا یہ خاصہ ہے کہ وہ مذکورہ بالا عقائد کے مطابق خدائے پاک کو وحدۃ لاشریک مانتے ہیں۔ اور کسی قسم کے شرک کے قائل نہیں۔ کیونکہ شرک بہت بڑا گناہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ پنج وقتہ نمازوں کی پابندی کرتے اور ایسا نیک و ایسا بد مستغنیٰ کے مطابق صرف خدا سے مدد مانگتے ہیں۔ اولیاء و ائمہ کو مدد کے لئے نہیں پکارتے۔

2۔ مقام مصطفیٰ ﷺ

سنی مسلمانوں کا بنیادی خاصہ یہ ہے کہ وہ خدا کو وحدۃ لاشریک ماننے کے بعد امام الانبیاء و سرور کونین محمد مصطفیٰ، احمد مجتبیٰ، خاتم النبیین و المصومین صلی اللہ علیہ وآلہ و اسحابہ وسلم کو بھی اپنے مقام و مرتبہ میں بے نظیر اور لاشریک مانتے ہیں۔

بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

یہی وجہ ہے کہ وہ کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے بعد کسی اور کلمہ کا اضافہ نہیں کرتے۔ کیونکہ نبوت کی طرح کلمہ میں کسی بیشی بھی کفر ہے۔ اور ختم نبوت کا انکار ہے۔ ہم امت محمدیہ میں کسی اور امام کی امت بن کر اس کا کلمہ کیوں پڑھیں۔ ہم رسول اللہ ﷺ کے بعد چار، بارہ یا چودہ بزرگوں کو معصوم مان کر شرک فی الرسائل اور ختم نبوت کا انکار نہیں کرتے۔ وحی خاصہ نبوت ہے۔ کلام الہی اور احکام شرعیہ صرف حضور ﷺ پر اتارے ہیں تشریع اور حلال و حرام کرنے کا منصب جزو رسالت ہے۔ واجب الطاعت آپ ہی ہیں۔ صرف آپ کے فرمان کا کھلا منکر کا فر ہے۔ آپ کی آل اور اصحاب رضی اللہ عنہم تمام لوگوں سے افضل ہیں۔ آپ کی ازواج مطہرات پاک سیرت، اہل بیت نبوت تمام مومنوں کی مائیں اور واجب الاحترام ہیں۔ آپ کے خلفاء راشدین

سرمایہ ایمان ہیں۔ صحابہ کرامؓ دین کے ستون اس کے راہی اور مبلغ ہیں پس مقام مصطفیٰؐ کا تقاضا یہ ہے کہ ہم حضور ﷺ کا خادم نبوت یا کوئی وصف، بعد کے کسی بزرگ میں تسلیم نہ کریں اور جو لوگ ایسا شرک کریں کہ اہل بیتؑ کے چند بزرگوں کو انبیاء سے افضل اور آپؐ کے برابر مانیں یا حقوق نبوت انکو دیں یا صحابہؓ ذہل بیتؑ اور ازواج مطہراتؑ میں سے کسی کے ساتھ بغض و عداوت رکھیں ہم ان سے بایکات اور بیزاری رکھیں۔ حضور ﷺ کی سنت اور طریقہ اصل دین ہے۔ آپؐ سے بڑھ کر خدا کا پیارا اور عبادت گزار کوئی پیدا نہیں ہوا۔ لہذا آپؐ کے طریقہ پر اضافہ کرنا یا ثواب جان کر کوئی نیا عمل ایجاد کر لینا بدعت ہے۔ جو بڑا گناہ ہے۔ گمراہی اور فرقہ پرستی کی بنیاد غلو کر کے بنائی گئی۔ یہی بدعات ہیں۔ جو آج ہر فرقہ نے دین بنا رکھی ہیں۔ اور ایمان و کفر کا فتویٰ انہی پر حاصل ہوتا ہے۔ سچا مسلمان وہی ہے جو قرآن و سنت اور قانون شرع کی پابندی کرے۔ بدعت سے اور مسلمان دشمنی سے بچے

3- مقام صدیق اکبرؓ

اہل سنت والجماعت تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بعد اس امت میں سب سے اشرف اور اعلیٰ حضورؐ کے بعد اولوالعزم، خلیفہ اول بلا فصل حضرت ابو بکر صدیقؓ کو مانتے ہیں کیونکہ مردوں میں سے آپؐ سب سے پہلے ایمان لائے سب سے پہلے حضور ﷺ کے ساتھ نماز پڑھی۔ سب سے پہلے تبلیغ کر کے اکثر عشرہ مبشرہؓ کو مسلمان کیا سب سے پہلے خطبہ دے کر کفار کے مقابلہ میں حضور ﷺ کے دفاع میں لبو لبہ ان اور بے ہوش ہوئے۔ سارا مال راہِ خدا میں خرچ کر کے مسلمان غلاموں کو کافروں سے آزاد کرایا۔ مکان کے سامنے چوتہ بنا کر علاقہ نماز اور قرآن پڑھتے۔ کفار نے ہجرت پر مجبور کیا تو اپنے آپؐ کو خدا کی امان میں دے کر ڈٹے رہے پھر محبوب خدا کے ساتھ ہجرت کا شرف پایا۔ یارِ غار بنے بدر، احد اور خندق و حدیبیہ میں رفاقت کا حق ادا کیا آپؐ کی زندگی میں قاضی، مفتی اور مبلغ اسلام بنے۔ غزوہ بنو نضارہ اور خیبر میں کمانڈر بنے اور کامیاب ہوئے۔ حضور ﷺ نے آپؐ کو 9 ہجری میں امیر المہاجر بنایا۔ اور مرض وفات میں مصطفیٰؐ اور خلافت آپؐ کے سپرد کردی سب لوگوں کو آپؐ کی اتباع کا حکم دیا اور عام لوگوں نے آپؐ کی بیعت کی سب صحابہؓ آپؐ کو اعلمنا کہتے تھے۔ زمانہ خلافت میں آپؐ نے دستور مصطفیٰؐ اور سنت رسولؐ کو برقرار رکھا۔ قرآن کو ایک کتاب میں مدون کیا لشکرِ اسلامؓ کے ذریعے فتوحات کا آغاز کیا۔ مرتدوں، منافقوں، وکوفہ کے منکروں اور جھوٹے دعویدارانِ نبوت کو نہ تیغ کیا اور اسلام کو از سر نو حیات بخشی۔ پھر اپنے محبوب کے پہلو میں ہمیشہ کے لئے جنت کے مکین ہو گئے۔

خدائے پاک نے آپؐ کو الانقی ' (سب سے بڑا پرہیزگار) صدق رسول، صاحب فضیلت اور مصاحب و مخبر کا لقب دیا تو حضور ﷺ نے آپؐ کو ارحم امتی، امن الناس (سب لوگوں سے بڑھ کر رسول اللہ سے احسان کرنے والا) حوض کا ساتھی، معمر جنتیوں کا سردار، اپنا بھائی اور جگری دوست، سب لوگوں سے پیارا، صدیق، شفیق اور مبشر بالجہیہ کے اعزازات سے نوازا اور حضرت علیؓ نے خیر الامۃ بعد النبی ابو بکر و عمر فرما کر آپؐ کی افضلیت کا فیصلہ دے دیا۔ اس لئے شیخینؓ کو سب سے افضل نہ ماننے والا بدعتی اور گمراہ ہے۔ بنی اور حضرت علیؓ کا بھی تابعدار نہیں ہے۔

4- مقام فاروق اعظم

پھر اہل سنت مراد رسول، خسر پیغمبر، فاتح اعظم خلیفہ دوم امیر المومنین حضرت عمر فاروقؓ کو تمام صحابہ کرامؓ سے افضل مانتے ہیں۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے غلبہ اسلام کے لئے آپ کو خدا سے مانگا۔ مسلمانوں نے نعرہٴ تکبیر بلند کیا۔ مسلمانوں کو بیت اللہ میں آزادی سے نماز پڑھنے کا حق مل گیا۔ زمین خوش ہوئی، آسمان نے رقص کیا۔ اسلام معزز ہوا۔ خلافت نے خدا کی رحمت برساتی۔ فیصلہ رسولؐ کو نہ ماننے والے منافق کا سر قلم کر کے فاروق اعظمؓ کا لقب پایا۔ اور منافقین کے تاج و تہذیب سے دشمن اور مومن قرار پائے۔ بدر میں اپنے ماسوں کو قتل کیا۔ احد میں خالد و ابوسفیان کو ہرا دیا۔ خندق میں ضرار بن خطاب کو بھگا دیا۔ شہرہٴ حضرت میں ہر دشمن رسول کو قتل کرنے کی تاک میں رہے۔ اسی لئے قرآن نے ایشلاء علی الکفار کا لقب دیا۔ 20 سے زائد مقامات پر آپ کی آراء کے مطابق آیات نازل ہوئیں۔ پردہ کا حکم، حرمت شراب، مقام ابراہیم پر نماز کا حکم، برأت ناسیہ، خدا کا مولاؐ رسولؐ ہونا اور منافق پر جنازہ حرام ہونا اسی کی مثالیں ہیں۔

رسول اللہ ﷺ نے آپ کی پیروی کا حکم دیا۔ خلافت کی خوشخبری سنائی۔ چنانچہ صدیق اکبرؓ نے حاضر کیا۔ تمام صحابہ کرامؓ نے تائید کی۔ حضرت علیؓ نے بیعت کی۔ آپ کو مسلمانوں کا ملجاء و ماویٰ، قیم الامم، قطب عرب، والی و خلیفہ اور تبع سنت کہا۔ آپ کے مذہب کو دین اللہ اور لشکر کو جند اللہ فرمایا۔ (نسخ البلاغہ خلیفہ نمبر 144) حضرت عمرؓ نے باساریۃ الجبل فرما کر اذکار دیائے نفل کے نام جاری ہو جانے کا رقعہ لکھ کر بوا اور دریا پر حکمرانی کی مثال قائم کی۔

آپ کے اسلامی دہدبہ سے قادیس، جلولا، حلوان، کمریت، خوزستان، ایران، اصفہان، طبرستان، آذربائیجان، آرمینہ، فارس، سیستان، مکران، خراسان، اردن، حمص، یرموک، بیت المقدس، مصر، طرابلس وغیرہ 22 لاکھ مربع میل کا علاقہ فتح ہوا۔ ایک ہزار قلعہ اور چار ہزار جامع مساجد تعمیر ہوئیں۔ آئمہ مساجد، مؤذنوں، قاضیوں، مفتیان، نوچیوں اور سرکاری ملازمین کی تنخواہیں بیت المال سے مقرر فرمائیں۔ اسلام کی عدالت، نظام سیاست و عسکریت اور امور خلافت میں آپ سب دنیا کے امام اور ہادی ہیں۔ چادر کی برکت سے پورا مخلقہ آگ سے بچ گیا۔ مدینہ منورہ زلزلے سے نجات محفوظ ہو گیا۔

ایران کی باندی شہزادی شہر بانو اپنے بیٹے کی بجائے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے عقد میں دے دی اور سادات سے نجات اپنی خلافت کی حقانیت منوال۔ قرآن و حدیث اور فقہ اسلامی کی نشر و اشاعت کی اکابر صحابہ کرامؓ کو کابینہ کا ممبر بنایا۔ حسب ضرورت حضرت علیؓ کو نائب خلیفہ بنایا۔ 26 ذوالحجہ 24ھ کو ابوہریرہؓ کو بخیر سے مسجد نبویؐ میں نماز پڑھاتے دیکھے ہوئے اور حکم محرم الحرام کو رسول اللہ ﷺ کی آغوش جنت میں ہمیشہ کے لئے آرام فرما ہو گئے۔

5- مقام عثمان ذوالنورین

بحراہل سنت حضور ﷺ کی پھوپھی کے نواسے اور دوہرے داماد نبوی، امیر المومنین حضرت عثمان بن عفانؓ اموی، شہیدِ عظیم، خلیفہ سوم، مبشر بالبحر، یکے از عشرہ سے محبت کرتے اور سب سے افضل مانتے ہیں کیونکہ آپ قدیم الاسلام ہیں۔ قبول اسلام سے آپ پر چچا اور خاندان نے بے پناہ مثال کیے۔ اپنی اہلیہ سیدہ حضرت رقیہ بنت النبیؐ کے ساتھ ہجرت حبشہ کی۔ پھر ہجرت مدینہ کی تمام غزوات میں شریک رہے۔ حدیبیہ میں رسول خدا کے نمائندہ و سفیر تھے۔ حضور ﷺ کے بغیر طواف و عمرہ نہ کیا۔ جب کفار نے زد و کوب کیا۔ اور شہادت کی افواہ مسلمانوں میں پھیل گئی تو حضور ﷺ نے پندرہ سو یا اٹھارہ سو تمام موجود صحابہ کرامؓ سے آپ کی شہادت کا بدلہ لینے پر بیعت کی اور خدا نے ان کو اپنی رضامندی اور جنت کا پروانہ دیا۔ (پارہ 26) حضور ﷺ نے حضرت عثمانؓ کی طرف سے اپنے ہاتھ پر خود بیعت کر کے آپ کو بیعت رضوان کی فضیلت میں شریک کیا۔ حضرت رقیہؓ کی وفات کے بعد پھر حضرت ام کلثومؓ آپ کو یاد دی۔ حضور ﷺ اور اسلام پر مال خرچ کرنے میں حضرت ابو بکر صدیقؓ کے بعد آپ کا نمبر رہا۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کی مدح میں آیات انار میں تو رسول اللہ ﷺ نے آپ کو چہ مرتبہ جنت کی بشارت دی اور حضرت حیا میں فرمایا: ”میں ایسے شخص سے کیوں حیا نہ کروں جس سے فرشتے بھی حیا کرتے ہیں“ جنت میں اپنا رفیق بنایا۔ جیشِ عشرت غزوہ تبوک میں آپ نے دیناروں سے بحری قسبی کے علاوہ جب چھ سو اونٹ غلہ سمیت دیئے تو آپؓ نے فرمایا: ”اس کے بعد عثمانؓ کو کوئی عمل نقصان نہیں پہنچائے گا“ یزیدؓ کو خرید کر وقف عام کر دیا۔ مسجد نبویؐ میں اضافہ کر کے انبیاءِ کرام کی قبروں کی بشارت پائی جب آپؓ نے حضرت عثمانؓ کو شہید ہونے کی بشارت دی تو یہ عہد لیا کہ ”خدا آپ کو خلافت کی قمیص پہنائے گا۔ منافق لوگ اتر دانا چاہیں گے تم ہرگز نہ اترنا“ چنانچہ آپ اس عہد کے پابند اور مصیبت پر صابر رہے۔ خلافت قرآن کی حالت میں 8 بے دین غنڈوں کے حملہ میں جان دے دی۔ مگر عہدِ رسولؐ پر آنجنہ آنے دی اور طاقت و لشکر کے باوجود کلمہ گو منافقوں پر تلوار چلانے کی اجازت نہ دی۔ اس مہر کی مثال بجز انبیاء کی سیرتوں کے کہیں نہ ملے گی۔ رسول خدا نے عثمانؓ کو برحق کہا۔ اور مسلمانوں کو آپ کی حمایت کی وصیت کی۔ آپ سال بھر روزہ دار رہے، ہر جمعہ غلام آزاد کرتے۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ کی طرح عہدِ جاہلیت میں بھی شراب، زنا، بت پرستی وغیرہ قبارح سے پاک دامن رہے روزانہ ایک قرآن نفلوں میں ختم کرتے نعتِ قریش اور ایک قرآن نبویؐ پر لوگوں کو جمع کیا۔ تفسیری نوٹ یا قرأتِ شاذہ و منسوخہ والے صحیفے ضائع کر دیئے اور قرآن کے لاتعداد نسخے کتابت کرا کر تمام دنیا میں پھیلائے اسی لیے آپ کو جامع القرآن بھی کہتے ہیں۔ آپ کے دورِ خلافت میں اسلامی حکومت سندھ، کابل اور یورپ تک دستا ہو چکی تھی۔ کامیاب بحری جنگوں کا آغاز آپ کے دور میں حضرت امیر معاویہؓ وغیرہ نے کیا علم فقہ اور خصوصاً علم میراث میں آپ بہت ماہر تھے۔ حضرت علیؓ نے آپ کے علم و فضل کا اقرار فرمایا اور وزیر و مشیر بنے رہے۔ آپ کی شہادتِ فاجعہ سے خدا کی تلوار بے نیام ہو گئی سبائی شرارتوں سے مسلمانوں میں تفریق برپا ہو گئی شہادت کے بعد جنت البقیع میں دفن ہوئے۔ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

6- مقام علی المرتضیٰ علیہ السلام

پہر اہل سنت اپنے محبوب پیشوا خلیفہ چہارم عم زائر نبوی، خاندان سیدۃ النساء فاطمہ الزہرا اور والد حسین کریمین، حضرت علی المرتضیٰ علیہ السلام سے محبت کرتے اور خلفاء ثلاثہ کے بعد تمام صحابہ کرام سے آپ کو افضل جانتے ہیں۔ کیونکہ آپ بہن میں شرف بہ اسلام ہوئے۔ خاتم النبیین نے خود تربیت فرمائی اور ان کو اپنا بھائی قرار دیا۔ عشرہ مبشرۃ بالجنۃ میں شمار فرمایا۔ مکرمل کاموں میں خدمت نبوی کا شرف پایا۔ ہجرت کی رات بستر رسول پر مزے سے سوئے کیونکہ آپ نے تسلی دی تھی کہ یہ حق یہ کچھ نہ کہیں گے۔ چنگی کو اردوں میں تسلی سے سونا فرمان نبوی پر ایمان کا نتیجہ تھا۔ بدر میں بڑے بڑے سرداروں کو تیغ کر کے بے پروا رکھ دیا۔ فاسق کفار سے مقابلہ کرنے پر ہذا بن خضیفہ اختصموا کی آیت آپ کی شان میں اتری۔ بدوک کے موقع پر حضور نے آپ کو گھر والوں پر اپنا خلیفہ بنایا۔ منافقین کی طفر کے جواب میں حضرت ہارون علیہ السلام سے مشابہت بلا نبوت کا تمغہ ملا۔ انصار کی طرح آپ کے دشمن کو بھی آپ نے منافق بنایا اور دو قسم کے گردوہوں کی بربادی بتائی۔ ایک وہ جو آپ کو حد سے زیادہ بڑھائے کہ خدا اور رسول اللہ علیہ السلام کی صفات خاصہ میں شریک بنائے۔ دوسرا وہ جو آپ سے حد سے زیادہ دشمنی کرے کہ آپ کے ایمان، کردار اور شرافت نسبی پر حملہ کرے یا قبیحہ و مظلومی کی آڑ میں آپ کو ایک باغزت اور خوددار مسلمان بھی ڈرہنے دے۔ اور تیسرے بڑے گردوہ کو ناجی کہا جو آپ کے بارے میں معتدل عقیدہ رکھے۔ (انہی کو اہل سنت کہتے ہیں) آپ کو اپنے اہل بیت اور آل عبا میں سے قرار دیا۔ تمام مومنین کا دوست اور محبوب بنایا۔ آپ کی دل کی پختگی اور زبان کی سلامتی کے لیے دعا فرمائی۔ چنانچہ پھر دینی فیصلوں میں کبھی آپ کو تردد نہ ہوا۔ آپ شیخین اور حضرت عثمان علیہ السلام کی طرح عہد نبوی میں بھی تاقی اور مفتی تھے۔

دن نبوی کے بعد حضرت ابو بکر صدیق علیہ السلام کی دوسرے یا تیسرے دن بیعت خلافت کی اور پورا تعاون کیا۔ خلفاء ثلاثہ کے مکمل معاون، ہمدرد اور وظیفہ خوار رہے۔ کوئی مخالفت نہ پالیسی نہیں اپنائی۔ آپ ان کے عہد میں تاقی، وزیر اور مشیر اور نائب ہوتے تھے۔ حضرت فاروق اعظم علیہ السلام نے آپ کو بہترین تاقی اور اہم امور حل کرنے والا بتایا۔ قرآنی علوم میں کیا تھے۔ عبادت و زہد میں یگانہ تھے۔ آپ کی خلافت برحق تھی۔ مخالفین کے الزام غلط تھے۔ اپنے عہد میں آپ کو شدید مشکلات ہوئی تھیں۔ مگر آپ کے سب سے بڑے مخالف وہ دوست نمادشمن تھے۔ جو حضرت عثمان علیہ السلام کو شہید کر کے بظاہر آپ سے بیعت ہو گئے۔ مگر منافقت کی وجہ سے بے درپے مخالفت کر کے آپ کو اصل دوستوں سے محروم کر دیا۔ پھر خارجی بن کر علانیہ آپ سے لڑے اور ان کے ہی ایک بد بخت ابن کعب نے آپ کو کوفہ میں جام شہادت پلا دیا۔ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

7۔ متفرق مسائل

پہر اہل سنت باقی عشرہ مبشرہ بالجہۃ حضرت طلحہ، حضرت زبیر، حضرت سعد، حضرت سعید، حضرت ابو عبیدہ اور حضرت عبدالرحمن بن عوف ؓ کو افضل ترین کہتے ہیں۔ نیز حضرت فاطمہ، حضرت حسن، حضرت حسین، حضرت عائشہ، حضرت خدیجہ، حضرت حمزہ، حضرت عباس، حضرت ابن عباس، حضرت ابن مسعود، حضرت سلمان، حضرت ابوذر، حضرت مقداد، حضرت عمار، حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت ابی بن کعب، حضرت معاذ بن جبل و کئی دیگر صحابہ کرام ؓ کو قطعی جنتی مانتے ہیں۔ مہاجرین، انصار، اہل بدر، احد، اہل بیعت الرضوان اور مسلمانان فتح مکہ اور شرکاء حجۃ الوداع کو بالترتیب افضل کہتے ہیں۔ نیز تمام صحابہ کرام و اہل بیتؑ سے عقیدت رکھتے ہیں۔ کسی کا گلہ اور غیبت نہیں کرتے اور جو شخص یا گروہ صحابہ کرامؓ کے کسی فرد یا طبقہ سے دشمنی رکھے، اسے گمراہ سمجھتے ہیں۔ ان لوگوں کی مجالس، جلوس اور محبت دروسوں سے بچنا انتہائی ضروری ہے۔

• قبر کا عذاب و ثواب اور سوال و جواب برحق ہے۔ مسلمان گنہگار مغفرت کے دائرے میں ہیں۔ نیکوں کی سفارش سے فائدہ ہوگا۔ مگر کافر و مشرک کی سفارش و بخشش نہ ہوگی۔ اولیاء کی کرامات اور انبیاء علیہم السلام کے معجزات برحق ہیں۔ جنت میں اہل ایمان خدا کی بے کیف زیارت کریں گے۔ 5 ارکان اسلام کی پابندی ضروری ہے۔ امر بالعرف، برے کاموں سے روکنا، ماں باپ کی خدمت کرنا، مظلوم کی امداد کرنا، جہاد کرنا، صدقہ فطر ادا کرنا، قربانی دینا، نماز عید پڑھنا، حلال خوری، راست گوئی، ایفاء نذر، وعدہ کی پابندی، پڑوسی سے اچھا برتاؤ، اساتذہ اور بڑوں کی عزت، چھوٹوں پر شفقت، جائز کاموں میں حاکموں کی اطاعت اسلام کے واجبات ہیں۔ اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو اتباع شریعت اور گناہوں سے نفرت نصیب فرمائے۔ (امین یا رب العالمین۔)

۲۔ ضروریات دین ہر مسلمان کی پہچان ہے

حرم پاک بھی اللہ بھی قرآن بھی ہے ایک کچھ بڑی بات تھی جو دوتے مسلمان بھی ایک
محمد کی غلامی دین حق کی شرط اول ہے اسی میں ہوا اگر خالی تو سب کچھ نامکمل ہے

اَکَلَمَ طَیْبَةً: لا اله الا الله، محمد رسول الله (پارہ 26 رکوع 12 و 6)

اَکَلَمَ شَہَادَتِ کَا تَرَجَمَ: میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ ایک ہے اس کا کوئی شریک نہیں (ذات، صفات و حقوق میں) اور
میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد ﷺ اس کے (معزز) بندے اور آخری رسول ﷺ ہیں۔

استغفار: استغفر الله ربی من کل ذنب واتوب الیہ

(زجر) میں اللہ سے ہر گناہ کی معافی چاہتا ہوں اور توبہ کرتا ہوں۔ (ایک تسبیح استغفار روزانہ پڑھنا سنت نبوی ہے)

متفقہ آذان سنت: وہی ہے جو اللہ اکبر سے شروع ہوتی ہے اور لا اله الا الله پر ختم ہوتی ہے البتہ اہل سنت مسلمان
نعم نبوی کے مطابق آذان فجر میں الصلوۃ خیر من النوم اور امانیہ بروایت خروسی علی خیر العمل درو مرتبہ کہتے ہیں
بقیہ امانی قرآن وحدیث اور کسی فقہ میں نہیں ہیں۔ دین میں کسی بیشی گناہ اور بدعت ہے

اہلبیتؑ پر افضل درود شریف یہ ہے

"اللهم صلی علی محمد النبی الامی وازواجه امہات النعمین وذریئہ و اہل بیتہ کما صلیت

علی ابراہیم وعلی آل ابراہیم انک حمید مجید" (ابروادخ اس ۱۳۸)

یہ دعویٰ درود ہے جو فرشتوں نے حضرت ابراہیمؑ کے اہل بیت حضرت سارہؑ پر پڑھا۔ کوئی بھی درود مسنون پڑھنے سے دس رحمتیں ملتی
ہیں۔ دس گناہ معاف ہوتے ہیں۔ اور دس درجے بلند ہوتے ہیں قیامت کے دن آپ ﷺ کا قرب اور شفاعت نصیب ہوگی

تسبیح فاطمی:

ہر نماز کے بعد 33 مرتبہ سبحان اللہ 33 مرتبہ الحمد للہ اور 34 مرتبہ اللہ اکبر پڑھے۔

ضروریات ایمان 7 ہیں

- ۱۔ اپنی خوشی سے تمام امور شرعیہ کا زبانی اقرار، ۲۔ دل سے تصدیق، ۳۔ خالق غیبیہ کو ماننا، ۴۔ علم غیب کو غامض خداوندی جاننا، ۵۔ خدا سے خوف و امید رکھنا، ۶۔ اسے تمام کائنات کا خالق و مالک، مختار، رازق، کارساز، معبود اور مستعان و رب جاننا، ۷۔ حلال و حرام کو قطعی ماننا، ایمان بیٹھ ہے۔ اعمال صالحہ اس کا نور حسن اور کمال ہیں۔ جو بغیر ایمان قبول نہیں اس لئے محدثین ان کو اجزاء ایمان کہتے ہیں۔

ایمانیات کے اصل عقائد تین ہیں

- (1) توحید (2) رسالت (3) قیامت

توحید:

- 1۔ اللہ وہ ہے جس کے سوا کوئی معبود نہیں وہی دائمی زندہ اور کائنات کو سنبھالنے والا ہے۔ اسے نہ اولگہ آتی ہے نہ خند۔ آسمان اور زمین کی ہر چیز اسی کی ہے۔ ایسا کون ہے جو اس کی اجازت کے بغیر کسی کی سفارش کر سکے؟ وہی مخلوقات کے سب اگلے پچھلے حالات کو جانتا ہے۔ وہ سب کسی چیز کے مشعل خدا کے علم سے کچھ نہیں جان سکتے ہاں جتنا وہ چاہے (کسی کو بتا دے) اور اس کی کرمی اور اللہ ارے سب زمینوں اور آسمانوں کو اپنے قبضے میں لیا ہوا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کے لئے ان کی حفاظت کچھ بھی مشکل نہیں۔ وہی عالی شان بڑی بزرگی والا ہے۔ (آیت الکرسی) جو ہر نماز کے بعد پڑھنا سنت ہے۔
- 2۔ بے شک اللہ کے پاس ہی قیامت کا علم ہے وہی بارش برساتا ہے۔ وہی جانتا ہے جو ماؤں کے پیٹ میں ہے۔ کوئی نہیں جانتا کہ اس نے کل کیا کرتا ہے اور کہاں مرے گا۔ بے شک اللہ ہی خوب جانتا ہے۔ (سورۃ لقمان، آخری آیت، پارہ 21)

رسالت محمدی ﷺ

- 1۔ آپ ﷺ کہہ دیجئے لوگو! میں تم سب کی طرف رسول بنا کر بھیجا گیا ہوں۔ (پارہ 9 رکوع 10)

- 2۔ ہم نے آپ ﷺ کو سب جہانوں کے لئے رحمت بنا کر بھیجا۔ (پارہ 17 رکوع 7)

- 3۔ بابرکت ہے وہ ذات جس نے قرآن اپنے بندے پر اتارنا کہ وہ تمام جہانوں کو ڈرائے۔ (پارہ 18 رکوع 17)

- 4۔ اے نبی ﷺ ہم نے آپ کو گواہی دینے والا، خوشخبری سنانے والا، اللہ کی طرف بلائے والا، ہدایت کا آفتاب غالب بنا دیا۔ (پارہ 22 رکوع 3)

- 5۔ اللہ نے مومنین پر بہت بڑا احسان کیا کہ ایک عظیم پیغمبر ان میں ان کی قوم سے ہی کھڑا کر دیا جو ان کو خدا کی آیات پڑھ کر

سناتا ہے۔ اور ان کو (کفر، شرک، نفاق، عیوب، گناہوں سے) پاک کرتا ہے اور ان کو قرآن و سنت کی تعلیم دیتا ہے۔ اگرچہ وہ الہی

سے پہلے کھلی گمراہی میں تھے۔ (پارہ 4 رکوع 8)

6۔ محمدؐ تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں لیکن اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں۔ (پارہ 22 رکوع 2)

روز جزا یعنی قیامت: (خدا جنت عطا کرے، دوزخ سے بچائے)

1۔ اور جب زمین میں زلزلہ آئے گا اور سب بوجھ (مردے) باہر نکال دے گی۔ اس دن زمین اپنے حالات بتائے گی کیونکہ رب نے اسے وحی کی ہوگی اس دن لوگ گروہ در گروہ لوٹیں گے تاکہ ان کو اپنے اپنے اعمال دکھائے جائیں۔ پس جس نے ذرہ بھر نیکی کی ہوگی اسے دیکھ لے گا اور جس نے ذرہ برائی کی ہوگی اسے دیکھ لے گا۔ (پارہ 30 سورۃ زلزال)

2۔ قیامت آرہی ہے اس سے غفی رکھو گا تاکہ ہر جی کو کمائی کا بدلہ دیا جائے۔ (پارہ 16 رکوع 10)

3۔ کیا انسان کا گمان ہے کہ ہم اس کی ہڈیاں جمع نہ کریں گے کیوں نہیں ہم تو اس کے پور پور جمع کرنے پر قادر ہیں۔ (پارہ 29 سورۃ قیامت) قبر قیامت کی پہلی منزل ہے اس میں سوال و جواب آرام و عذاب برحق ہے۔ جو دیکھا سنا نہیں جاسکتا۔ جو یہ مسلمانوں کو نیکوں کی سفارش کا فائدہ جنت میں ہوگا۔ اہل ایمان خدا تعالیٰ کی بے کیف زیارت کریں گے۔ دوزخی ہمیشہ جلیں گے۔ اللہ ہمیں بچائے۔

عقائد، اعمال، اخلاق

نیک صرف اتنی نہیں کہ اپنا منہ مشرق یا مغرب کی طرف کر د (نماز پڑھ لو) لیکن بڑی نیکی اس کی ہے جو اللہ پر یقین کرے اور قیامت کے دن پر یقین کرے، فرشتوں پر آسمانی کتابوں پر اور پیغمبروں پر یقین لائے، اور رشتہ داروں، یتیموں، محتاجوں، مسافروں اور مانگنے والوں کو محبوب مال دے اور قیدیوں کو چھڑانے میں، نماز کی پابندی کرنے میں اور زکوٰۃ دینے میں اچھی طرح کاربند رہتا ہو۔ اور وہ لوگ جب عہد کریں تو اسے پورا کرنے والے ہوں اور بد حالی، تکلیف و بیماری کو برداشت کرنے والے ہوں، جنگ و جہاد میں ڈٹے رہنے والے ہوں یہی لوگ تو سچے اور سچی لوگ تو متقی ہیں۔ (پارہ 2 رکوع 6)

چار آسمانی کتابیں: ﴿۱﴾ تورات ﴿۲﴾ انجیل ﴿۳﴾ زبور ﴿۴﴾ قرآن مقدس

چار مقرب فرشتے: ﴿۱﴾ جبرائیل ﴿۲﴾ میکائیل ﴿۳﴾ اسرافیل ﴿۴﴾ عزرائیل (علیہم السلام)

پانچ فرائض اسلام:

(۱) کلمہ: توحید و رسالت کا زبان سے اقرار کرے۔

- (۲) نماز: یا سچ اوقات میں پابندی سے پڑھے۔ (فجر، ظہر، عصر، مغرب، عشاء) نماز سب سے بڑی عبادت ہے۔ کفر اسلام میں بڑا فرق نماز سے ہے۔ اور اس کو اگر ادا نہ کیا جائے تو سخت گناہ ہے۔
- (۳) روزہ: رمضان میں فرض ہے اور باقی نذر، کفارہ قضاء کے روزے بھی ضرور رکھے۔
- (۴) زکوٰۃ: ضروریات اہلیہ کے علاوہ بقدر نصاب بچت مال پر 1/40 اور بارانی زمین پر 1/10 اور آبی زمین پر 1/20 عشر کا لانا فرض ہے
- (۵) حج: صاحب استطاعت پر زندگی میں ایک بار حج فرض ہے۔ حج کے لئے جب گیا تو زیارت مسجد و روضہ نبویؐ ضرور کرے

واجبات اسلام

جہاد، صدقہ فطر، بقرہ عید کی قربانی ایفاء نذر، نماز عیدین، ایفاء عہد، پڑوسیوں سے اچھا سلوک، ماں باپ کا ادب، بیوی پر خاوند کی اطاعت و خدمت، اچھے کاموں کا حکم دینا، برے کاموں سے روکنا، اساتذہ اور بڑوں کی تعظیم کرنا، چھوٹوں پر شفقت کرنا، جائز کاموں میں حاکم کی اطاعت کرنا، سچ بولنا، حلال کھانا، اچھی طرح ملازمت کی پابندی کرنا، مشت برابر داڑھی رکھنا، ملک و قوم اور امانت کی حفاظت کرنا، ستر عورت، پردہ، دعوت دین، حلال کھانا، حقوق العباد ادا کرنا وغیرہ۔ (نماز و تراویح واجب ہے)

معاملات اہل اسلام:

مال وراثت کی شرعی تقسیم نزع میں جائز مقدمہ کرنا، اداء حقوق زوجین، امانتوں کی ادائیگی، لین دین میں درستی۔

آداب اسلام:

اچھے اخلاق، اچھی عادات، اچھی سیاست و حکومت، بہترین معاشرہ، پاکیزہ افکار، عمدہ تہذیب و تمدن۔

سنہجائے نبویؐ و اسلام:

سواک، خوشبو، بتاعت کے ساتھ نماز، (12 سنتیں) صفائی، ناخن تراشنا، سرمہ لگانا، غسل جمعہ و عیدین، شادی، نماز تہجد، اشراق، ادا بین، نماز تراویح، یوم حج اور عاشورہ کا روزہ، شوال کے 6 روزے، اعتکاف رمضان، ہر تکلیف پر صدقہ کرنا، نماز اور خدا سے دعا اور ذکر کی کثرت، درود شریف زیادہ پڑھنا، ہر جائز کام خدا کی امداد اور بسم اللہ سے شروع کرنا، شلوار یا چادر وغیرہ ٹخنوں سے اوپر رکھنا، لباس سنت کے مطابق پہننا، سر پر ٹوپی، عمامہ، پڑوسی یا غیریکی بہن، بیٹی کی حفاظت کرنا، دعوت دینا اور کھانا، حلال تجارت، جائز خرچ، صحیح مشورہ، مخلوقات کے ساتھ بھلائی، چھوٹوں سے بیاز اور شفقت، بڑوں کا ادب، راز چھپانا،

مردم معدوم، یہ ہر پرہیز، شرکت جہیز، خیر خواہی مسلم، ہنس، مسکرائے، جائز دل لگی مزاح، مزاح، سواری، نیکی کا بدلہ، برائی کی معافی، شادی کی بجائی میں سزا دی، نیچے ننگے، زبان ہاتھ پاؤں سے تکلیف نہ دینا، مہمان نوازی، رات کو جلدی سونا، صبح کو جلدی اٹھنا، پابند شریعت کے ہاتھ پر بیعت کرنا۔ شرک و بدعت سے گریز کرنا، حسد، بغض، حرص، تکبر، حق تلفی سے نفرت، زیارت قبور سے موت کی یاد، بغیر رسم و ریا، میت کو ایصالِ ثواب اور دعا و مغفرت، ہر اچھے سنت یا کام پر خرچ کرنا، عقیقہ بنانا، شریعت پر جہاد، مخالفت اور مختلف برداشت کرنا۔ عالم سے بائیکاٹ، مشکوم کی امداد، نیک و پابند شریعت کو دوث دینا، قرآن و سنت کا قانون بنانا، کافرانہ نظام اور مذہبیت سے شک و شک و کفر کو آزاد کرنا، امن و مہمانی صنعت و حرفت، فوجی طاقت میں نیکیاں لوجی اور قومی ترقی میں کفار سے آگے بڑھنا وغیرہ (لاستبقوا الخیرات)

خدا و رسول کی محبت اور اتباع

محبت عظمت کا عکس ہے۔ اور اس میں محبوب کی عادات اور مرغوبات کا خفیہ جال تباہ ہے۔ محبت ان سے نکل نہیں سکتا۔ اور شاہد باری تعالیٰ "ایمان والے سب سے زیادہ خدا سے محبت کرتے ہیں" (پارہ 2 رکوع 4)

ارشاد نبوی ﷺ

(1) "تم میں سے کوئی سو من نہیں ہو سکتا جب تک " میں " اسے والدین اور اولاد اور سب لوگوں سے زیادہ محبوب نہ ہو جاؤں۔ پھر اس کی نشانی اپنی سنت و اعمال کی اتباع بتائی۔

(2) "جس نے میرے طریقے سے محبت کی دراصل اس نے مجھ سے محبت کی۔ مجھ سے محبت و اتباع کرنے والا میرے ساتھ جنت میں ہوگا" اس لئے خدا و رسول سے جچی محبت اور طلب جنت کا تقاضا یہ ہے کہ ہم آپ کی شریعت کی اتباع میں تمام خواہشات کو قربان کر دیں۔ اسلی سو من نہیں۔ انگریز کی تہذیب، مثلاً، انتالی، جمہور دیں۔ سیکور نہ نہیں۔ ایک عربی شاعر کہتا ہے۔ "خدا و رسول ﷺ کا نافرمان اور محبت کا دعویٰ ادا کیا تو بے عقلی ہے اگر تو سچا ہو تا تو تابعدار ہوتا۔ اس لئے کہ محبت اپنے محبوب کا تابعدار ہونا ہے" اسی لائن پر مختلف راہنمائی، اہل بیت، صحابہ، تابعین، فقہاء اور محدثین اور لاکھوں اولیاء کرام پلے ہیں۔

اسلامی حدود اور سزائیں:

(1) قتل کا بدلہ قتل یا رضامندی اور دیت۔ (2) چور کا ہاتھ کاٹنا۔ (3) زکوٰۃ کو قتل یا محاکفہ سے ہاتھ پاؤں کاٹنا۔ (4) کنوارے زانی کو سو درے اور شادی شدہ کو سنگسار کرنا۔ (5) شرابی اور تہمت لگانے والے کو 80 درے مارنا۔ (6) مرتد کو تین دن بعد تائب نہ ہونے پر پھانسی دینا۔ ان سب سزائوں کا ذکر قرآن و حدیث میں ہے۔ نہ ماننے والا یا ظلم کہنے والا ایمان سے محروم اور قاتل سزا ہے۔

بڑے گناہ: جو بغیر توبہ معاف نہیں دیتے۔

قتل، زنا، چوری، ڈاکہ، جہت زنا، ماں باپ اور خاوند کی نافرمانی، شرک، کفر، دین کی مذمت یا تہاق، علماء اور پنداروں کی توہین، سود کھانا، رشوت لینا، شراب پینا، خنزیر کھانا، جھوٹی گواہی، غیبت کرنا، خصوصاً صحابہ کرامؓ اور اولیاء اللہ کی، عظیم گناہ کی تہاق کھانا، ظلم، دھوکہ، فریب، جادو، جادو، لالچی اور انصافی بانڈ زکمانا، جہاد سے بھاگنا، کانٹوں سے غیب کی خبریں پوچھنا، سخت سے کم دائرہ کی کترانا، کفار کی منع قطع اور رسوم پسند کرنا، ماتم دین کرنا، نوحہ کی مجالس قائم کرنا یا ان میں جانا، قبروں کا طواف کرنا اور ان سے مددیں مرادیں مانگنا، فرضی قبر یا روضہ بنانا، حصول مراد کے لئے غیر خدا کی منت ماننا، نیاز غیر کو کھانا، قالیں، دی سی آر، تاج گانے سننا، دیکھنا کافروں سے مسلمانوں کو مرادنا، ملک و قوم سے غداری کرنا، خلاف شرع کاموں کے لائسنس دینا، شریعت کی بات کو قائل نہ رہنا، کافروں کو خوش کرنا، مسلمانوں کے خلاف ان کو ملامت دینا، قرآن و سنت یا خیر امت کی تصریحات کے خلاف مذہب و فرقہ بنالینا، خدا و رسول کو ناراض کرنا، روشن خیال ہو کر نماز روزہ، حج، زکوٰۃ احکام شرع کا تارک ہونا۔

اللہ والے کون ہیں:

”خدا کے نیک بندے اس سے خوب ڈرتے ہیں وہ علماء ہیں۔“ (پارہ 22)

”اولیاء اللہ پر کوئی خوف و غم نہیں ہوگا۔ یہ وہ لوگ ہیں جو مومن و پرہیزگار ہیں۔“ (پارہ 11) اولیاء اللہ کی کرامات اور انبیاء علیہم السلام کے معجزات برحق ہیں یہ سب مسلمانوں کا شفقہ عقیدہ ہے۔ ”اللہ اور اس کے رسول کے تابعدار قیامت کے دن انبیاء و صدیقین، شہداء اور صالحین کے ساتھ ہوں گے۔ جن کی رفاقت بہت اچھی اور فضل الہی ہے۔“ (پارہ 5 رکوع 6)

زیارت نبوی ﷺ سے مشرف مسلمان:

صحابی کہلاتے ہیں۔ ان کا تین پاؤں صدقہ دینا ہمارے اُحد پہاڑ کے برابر سونا صدقہ کرنے سے افضل ہے۔ ان کے درجے اور مرتبے کو کوئی امام، ولی، غوث و تھب نہیں پہنچ سکتا۔ خدا نے ان کو ”صدیقین امت کے بہترین مومنین، متقین، جنت والے اپنے پیارے، ہدایت یافتہ، کافروں پر سخت آپس میں مہربان، درگوش اور جود میں مشغول خدا کے فضل کے مستلشی، ان کی نیک مثالیں تورات و انجیل میں مذکور، حضور ﷺ کا لہجہ ہوتا ہوا تیار فصل، سدا بہار باغ اور ان پر جھنے والوں کو کفار بتایا ہے۔ (پارہ 26 رکوع 12 سورہ فتح) اس لئے ان سے محبت کرنا معیار حق و ہدایت جاننا اور عادل ماننا واجب ہے۔ لگہ، غیبت کرنا حرام ہے۔ ”خدا نے ان کی سیئات مٹا دیں اور حالت درست فرمادی“ (پارہ 26 سورہ محمد آیت 2) ہم مومن تب ہوں گے کہ بتاؤنی تاریخ میں ان کی غلطیوں سے درگزر کریں۔ اور یہ دعا مانگ کریں کہ ”اے اللہ ہمیں بخش دے اور ہمارے ان بھائیوں (مہاجرین و انصار اور مسلمانانِ فتح) کو بھی جو ہم سے پہلے مسلمان ہو چکے ہیں۔ اور ہمارے دل میں ان مومنین کے متعلق کوئی

کینہ دشمنی نہ رہنے دے۔ اے ہمارے رب تو بہت شفیق اور مہربان ہے۔ (پارہ 28 رکوع 4)

خلافتِ علیؑ برحق ہے:

خلفاءِ ثلاثہ کے بعد فاتحِ خیبر شیر خدا امیر المومنین حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کی خلافت، امامت پر بھی سب مسلمانوں کا اتفاق ہے۔ تمام بہاجرین و انصارؓ کی طرح حضرت طلحہؓ، حضرت زبیرؓ، ام المومنین سیدہ عائشہؓ اور خال المومنین حضرت امیر معاویہؓ بھی آپ کو خلیفہ مانتے ہیں۔ صرف یہ چاہتے تھے کہ آپ انہیں اپنے ماتحت امیر شام پر قرار رکھیں اور قاتلوں سے بدلہ لے لیں۔ حضرت علیؑ نے ان سب کو اپنے مومن بھائی بتلاتے ہوئے یہ اعلانِ نشر عام کیا۔ ”ہمارا اور اہل شام کا ٹکراؤ ہو گیا حالانکہ کھلی بات ہے کہ ہمارا رب ایک ہے۔ نبی ایک ہے، دین ایک ہے، اسلام کی دعوت ایک ہے۔ ہم ان سے کسی چیز کا اضافہ نہیں چاہتے نہ وہ ہم سے کوئی چیز زائد مانگتے ہیں۔ الامر واحد اسلام اور ایمان کی ہر بات متفقہ اور مسلم ہے۔ سوائے اس کے کہ ہمارا بدلہ عثمانؓ میں اختلاف ہو ہم ان کے الزام سے پاک ہیں۔“ (نسخ البلاغہ مکتوب ۵۸ صفحہ ۷۸) جب آپ کے ساتھیوں نے شامیوں کو برا کہا تو فرمایا ”برانہ کہو تم بدگو نہیں ہو یہ دعا مانگو اے اللہ ہمارے اور ان کے خونوں کی حفاظت فرما۔ ہمارے اور ان کے درمیان صلح فرما اور ان کو ہدایت عطا فرما۔“ چنانچہ 38ھ میں صلح ہو گئی دونوں بزرگ اپنے اپنے علاقوں میں خدمتِ اسلام بجالاتے رہے۔ (تاریخ طبری) حتیٰ کہ نواسہ رسول جگر گوشہؑ تول حضرت امام حسنؑ نے ارشاد نبویؐ کے مطابق صلح و بیعت کر کے تمام مسلمانوں کو متحد کر دیا۔ اور 20 سالہ دور امن و خلافت میں لاتعداد فتوحات ہوئیں۔ اگر آج ہم سب مسلمان حسن المجتبیٰؑ کی صلح اور اتحاد کو اپنا نصب العین اور متفقہ پلیٹ فارم بنالیں تو سب کفار کو لوہے کے چنے چبوا سکتے ہیں۔ (فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ)

شخصیاتِ اسلام:

پانچ سب سے افضل اولوالعزم پیغمبر حضرت نوح، حضرت ابراہیم، حضرت موسیٰ، حضرت عیسیٰ، حضرت محمد رسول اللہ علیہم الصلوٰۃ والسلام

پانچ سب سے افضل ترین خواتین:

حضرت آسیہ، حضرت مریم، حضرت فاطمہ الزہراء، ام المومنین حضرت خدیجہ الکبریٰ، ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔

چار یارِ خلفائے راشدینؑ:

حضرت ابوبکر صدیقؓ، حضرت عمر فاروقؓ، حضرت عثمان غنیؓ، حضرت علی الرضیؓ

چھ عشرہ مبشرہ بالجنتہ چار یار کے علاوہ:

حضرت طلحہ، حضرت زبیر، حضرت عبدالرحمن بن عوف، حضرت سعد بن ابی وقاص، حضرت سعید بن زید، حضرت ابو عبیدہ بن جراح رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ یہ دس بعد از انبیاء تمام صحابہؓ سے افضل ہیں۔ پھر تمام مہاجرین اور انصار میں سے 313 اہل بدر، 700 اہل احد، اہل خندق، 1500 اہل بیعت رضوان، 10 ہزار ناصحین کہہ اور بعد والے ہیں۔ خدا نے سب سے جنت کا وعدہ کیا ہے۔ وکلا وعد اللہ الحسنیٰ (پارہ 27 رکوع 17)

خلافت راشدہ کا قرآنی وعدہ:

تم میں سے اہل ایمان اور اعمال صالحہ والوں سے خدا کا وعدہ ہے۔ کہ یقیناً ان کو زمین پر جانشین نبوی بنائے گا۔ جیسے کہ پہلوں کو بنایا تھا۔ اور اپنے پسندیدہ دین پر ان کو پختہ اقتدار دے گا۔ ان کے خوف کو اس سے بدلے گا۔ وہ میری ہی عبادت کریں گے۔ میرے ساتھ کسی کو شریک نہ کریں گے۔ جو لوگ اس کے بعد ان کا انکار کریں گے وہ فاسق (دین سے خارج) ہیں۔

(پارہ 18 رکوع 13)

پوری تاریخ گواہ ہے کہ آپ ﷺ کے بعد متعل جو خلیفے ہوئے تو وہی قرآنی وعدہ کا مصداق اور برحق خلیفے ہیں۔

یہ محبوب ہر روز یہ مقبول داور	ابو بکر و فاروق و عثمان و حیدر
یہ تین مہاجرین مسجد یہ تین مہاجرین	بڑا ان کا رتبہ ہے اللہ اکبر
یہ معراج ایمان کے ہیں چار زینے	یہ چاروں ہیں تاج شرف کے نگینے
بجلی ہیں الوار سے جن کے سینے	سنوارا ہے جن کو جمال نبی نے

اقرباء رسول:

جن سے محبت واجب اور دشمنی حرام ہے۔ چار آل عبا رسول ﷺ حضرت حسنؓ، حضرت حسینؓ، حضرت طاہرہؓ، حضرت علی المرتضیٰؓ۔ (مسلم از عائشہؓ) چار درمیں لے کر خاص دعا فرمائی۔ اس حدیث کے مطابق اہلبیت نبویؑ ہیں۔

4 بنات طاہرات: حضرت زینبؓ، حضرت رقیہؓ، حضرت ام کلثومؓ، حضرت طاہرہؓ۔ (پارہ 22 آیت و بناک)

چار ننھے صاحبزادے: قاسم، طیب، طاہر، ابراہیم

چار ٹنٹھے نواسے: حسن، حسین، علی امین زینب، عبداللہ ابن رقیہ

چار آباؤ اجداد: عبداللہ، عبدالمطلب، ہاشم، عبد مناف

تین بہترین داماد: حضرت قاسم ابوالعاص بن ربیعؓ، (حضرت خدیجہؓ کے بھانجے) حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ

دو مومن بچے: سید الشہداء حضرت حمزہؓ، حضرت عباسؓ۔

دو مومن پھوپھیاں: حضرت صفیہؓ، حضرت عائکہؓ

دو محسن اور مربی بچے: ابوطالب اور زبیر بن عبدالمطلب

دو بہترین خسر اور جنتی بزرگوں کے سردار:

حضرت ابوبکر صدیقؓ، حضرت عمر فاروقؓ (آپؐ نے فرمایا: لوگو میرے بعد ابوبکر و عمر کی پیروی کرنا) ترمذی مناقب ابی بکر

دو جنتی نوجوانوں کے سردار: حضرت امام حسنؓ، حضرت امام حسینؓ

ایک سیدالسادات حضرت حسنؓ:

فرمان نبوی ﷺ ہے۔ یہ ہے میرا بنیاد اللہ اس کے ذریعے مسلمانوں کی دو بڑی جماعتوں میں صلح کر دے گا (بخاری)

ایک ہادی: ہدایت یافتہ معاویہؓ۔ اللہ! اس کے ذریعے ہدایت دے۔ (ترمذی)

ایک خاتون جنت: سیدۃ النساء حضرت فاطمہ الزہراء سلام اللہ علیہا وعلیٰ ابیہا

ایک ماموں: حضرت سعد ابن ابی وقاصؓ (فاتح ایران)

ایک سفر ہجرت میں گر کر شہید مظلوم سب سے افضل بیٹی: حضرت زینبؓ (زوجہ حضرت ابوالعاصؓ)

گیارہ ازواجِ مطہرات:

جو خمس قرآنی اہمات المؤمنین اور اہلیت نبویؐ ہیں۔ فضیلت و تقویٰ میں کوئی خاتون ان جیسی نہیں۔

(1) ام المؤمنین حضرت خدیجہ بنت خویلد۔ (2) ام المؤمنین حضرت عائشہ بنت ابوبکر صدیقؓ۔ (3) ام المؤمنین حضرت صفیہ

بنت عمرؓ - (4) ام المؤمنین حضرت ام حبیبہ بنت ابی سفیانؓ - (5) ام المؤمنین حضرت ام سلمہ بنت اسماعیلؓ (6) ام المؤمنین حضرت زینب دختر خزیمہ - (7) ام المؤمنین حضرت میمونہ بنت حارث - (8) ام المؤمنین حضرت صفیہ دختر حذافہؓ (9) ام المؤمنین حضرت زینب بنت جحشؓ (10) ام المؤمنین حضرت جویریہ دختر حارث - (11) ام المؤمنین حضرت بنت زعبہؓ۔ حضرت ماریہ قبطیہ اور ریحانہ دو باندیاں بھی حرم میں داخل تھیں۔ رضی اللہ عنہن اجمعین

بارہ ائمہ اہلبیتؑ:

حضرت علیؑ، حضرت حسنؑ، حضرت حسینؑ، حضرت زین العابدینؑ، حضرت محمد باقرؑ، حضرت جعفر صادقؑ، حضرت موسیٰ کاظمؑ، حضرت علی رضاؑ، حضرت محمد تقیؑ، حضرت علی نقیؑ، حضرت حسن عسکریؑ، حضرت امام مہدی منتظر کرام اولیاء اللہ ہیں۔ فرقہ خامہ صرف انہی کو اپنے پیشوائے دین مانتا ہے۔ جبکہ مسلمانوں کے ہاں بیسوں اور بھی سادات اولیاء ہیں۔

چار امام فقہ:

امام اعظم ابوحنیفہ نعمان بن ثابتؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ۔

چھ امام حدیث:

امام بخاریؒ، امام مسلمؒ، امام ابوداؤدؒ، امام ترمذیؒ، امام نسائیؒ، امام ابن ماجہ رحمہم اللہ تعالیٰ

چار مرجع صوفیاء پیر:

حضرت عبدالقادر جیلانیؒ، حضرت بہاؤ الدین نقتشبندیؒ، حضرت معین الدین چشتیؒ، حضرت شہاب الدین سہروردیؒ

دس مشاہیر اولیاء کرامؑ:

جن سے لاکھوں افراد فیض یافتہ اور مسلمان ہوئے۔ حضرت داماد گنج بخشؑ، معین الدین اجمیریؑ، بابا فرید گنج شکرؑ، جنید بغدادیؑ، جلال الدین رومیؑ، بہاؤ الدین زکریاؑ، مجدد الف ثانیؑ، فرید الدین عطارؑ، نظام الدین اولیاءؑ، سلطان باہوؑ

دس اکابر علماء صوفیاء:

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ آپ کے چار بیٹے حضرت شاہ عبدالعزیزؒ، حضرت شاہ رفیع الدینؒ، حضرت شاہ عبدالقادرؒ، حضرت شاہ عبدالنقیؒ، (والد حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ) مرزا مظہر جان جاناؒ، حاجی امداد اللہ مہاجرؒ، حضرت سید احمد شہید بریلویؒ، مولانا محمد قاسم نانوتویؒ، سید مہر علی شاہ صاحب گولڑی رحیم (اللہ تعالیٰ)۔

ذمہ داری لی ہے..... نہ اس کا بے انداز ذخیرہ ختم ہوتا ہے نہ اس کے اکرام و انعام کے خزانوں کو دنیا کی مائیں ختم کر سکتی ہیں۔
(نہج البلاغہ صفحہ 340)

(5) اپنے لخت جگر محمد بن حنفیہ کو نون حرب کی تعلیم دیتے ہوئے فرمایا ”یقین رکھو کہ مدح خدا کی طرف سے ہوتی ہے۔“
(نہج البلاغہ صفحہ 210)

(6) خدا کے بندو! اسی سے فتح و کامیابی اور حاجت روائی چاہو، اسی کی طرف دست سوال بڑھاؤ اسی سے بخشش کی بھیک مانگو تمہارے اور اس کے درمیان کوئی پردہ نہیں..... میرا ایمان ہے وہی اول و آخر ہے۔ میں اسی سے مدد چاہتا ہوں، اسی پر توکل کرتا ہوں، وہی مجھے کافی اور مددگار ہے۔ وہی قادر و توانا ہے۔ (نہج البلاغہ)

(7) حضرت علیؓ تو حید کی شہادت اور رب کی صفات یوں فرماتے ہیں۔ ”اللہ کے سوا کوئی خالق، رازق، معبود، نفع و نقصان دینے والا، کم دیش کرنے والا، دینے اور روکنے والا، مصائب ٹالنے والا، بھلا پہنچانے والا، کام آنے والا، شفا دینے والا، آگے کرنے والا اور پیچھے کرنے والا کوئی نہیں۔ مخلوق کا پیدا کرنا، اسے سنبھالنا اسی کا خاصہ ہے۔ اس کے ہاتھ میں سب بھلائیاں ہیں۔ تمام جہانوں کا پالنے والا اور رب بہت بابرکت ہے۔ (عماد الاسلام جلد 1 صفحہ 181)

(8) تفسیر مہمانی صفحہ 20 پر حضرت امیر المؤمنینؓ نے رب کی یہی صفات بیان فرمائی ہیں۔ (از اصول الشریعہ صفحہ 163) انبیاء علیہم السلام کی قرآنی تاریخ شاید ہے کہ جن ہستیوں نے خدا کی یہ مخصوص صفات بتائیں ان کے جاہل عقیدت مندوں نے یہی خدائی صفات عطا کی طور پر خود ان میں مان لیں پھر ان کے نام پر نذر و نیاز حاجت برآوری کے لئے دعا و پکار شروع کر دی تو ہم لوہے نے حضرت اور لیس کے پانچ نیک صاحبزادوں..... دو، سواع، یثوث، یعوق اور نسر..... کے بت بنا کر پوجے حضرت ابراہیمؑ نے پھر ان کے یہ بت توڑے تو آپ کی جاہل اولاد قریش نے خود حضرت ابراہیمؑ و اسماعیل علیہما السلام اور لات، منات، حبل وغیرہا کے بت بنا کر پوجے جن کو حضور ﷺ نے فتح مکہ کے وقت توڑا تھا۔ حضرت علیؓ جیسی باکمال ہستی اس ظلم و غلو سے بچ نہ سکی ان کو بھی جاہل یہود، مجوس نے غالی عقیدت و محبت سے رب، ہر چیز کا خالق، مالک، کارساز اور حاجت روا بنا ڈالا اور مدد کا غرہ لگایا جن کے 170 افراد کو آپؐ نے مرتد قرار دے کر زندہ جلایا۔ (رجال کشی ص 106، 109، مشکوٰۃ) مولانا فاضل مجتہد محمد حسین لکھتے ہیں۔ ”متحد اخبار و آثار میں مذکور ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے اپنی ظاہری دور خلافت میں اپنے متعلق غلو کرنے والوں کو زندہ نذر آتش کر دیا تھا۔“ (ہفتم بحار صفحہ 349 اصول شریعہ صفحہ 27 وغیرہ)

اگر پاکستان میں حضرت علیؓ کا یہ قانون نافذ ہو تو ذرائع ابلاغ سے شرک کے اڈے خاکستر ہو جائیں۔ خدا کی ذات کے ساتھ حضرت علیؓ کی محبت کا یہ خاص معیار ہے کہ اپنے غالی حیداروں کو جلادیا جب کہ حضرت عیسیٰؑ روح اللہ جیسی ہستی قیامت کے دن کہے گی ”اگر تو ان کو سزا دے تو تیرے بندے ہیں اور اگر تو بخش دے تو تُو بڑا زبردست حکمت والا ہے۔ اللہ فرمائے گا“

(غالی مشرک کو نہ بخشوں گا) اس دن سچے موحدوں کو ان کا سچ نفع دے گا۔ جن کے لئے ہمیشہ نہروں والے باغات ہیں۔ اللہ ان سے خوش وہ اللہ سے خوش بھی تو بڑی کامیابی ہے۔ (پارہ 7 رکوع 6)

خاتم المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام سے محبت

ارشاد الہی ہے بے شک اللہ نے مومنین پر بڑا احسان فرمایا کہ ایک عظیم پیغمبران کی قوم سے ان پر مقرر فرمادیا۔ جو ان کو اللہ کی آیات پڑھ کر سنا تا ہے اور ان کو (ہر قسم کے عیوب سے) پاک کرتا ہے اور ان کو کتاب و سنت کی تعلیم دیتا ہے اگرچہ وہ اس سے پہلے کھلی جہالت میں تھے۔ (پارہ 4 رکوع 8) ہمارا ایمان ہے کہ حضرت امیر المومنینؑ پہلے دن ہی خدا و رسول ﷺ کے احسان مند ہوئے۔ اور ان چار کمالات میں آپ ﷺ کی شاکردی کا خیر پایا فرماتے ہیں۔

(9) خداوند عالم نے محمد ﷺ کو اس وقت رسول بنا کر بھیجا جب کوئی شخص نہ تو کتاب پڑھتا تھا نہ نبوت کا دعویدار تھا۔ آنحضرت ﷺ نے ان کی رہنمائی فرمائی یہاں تک کہ انہیں اصلی مقام تک پہنچا دیا اور نجات کی منزل پر ٹھہرا دیا۔ آخر ان کے نیزے سیدھے ہو گئے۔ ان کے پتھر دل رام ہو گئے۔ بخدا جہالت و گمراہی کو بھگانے والوں میں، میں بھی تھا۔

پتہ چلا کہ حضور ﷺ اپنے مشن تعلیم و تزکیہ اور ہدایت میں کامیاب ہو کر گئے اور حضرت علیؑ سمیت آپ کے ہزاروں شاگرد کمال، ناجی اور جنتی ہوئے۔

(10) اور حضور ﷺ نے تم میں وہی کچھ چھوڑا جو اور انبیاء اپنی اپنی امتوں میں چھوڑ کر گئے تھے۔ پیغمبر ﷺ نے پروردگار کی کتاب تم میں یادگار اور خلیفہ چھوڑی ہے۔ (نہج البلاغہ صفحہ 176-177)

معلوم ہوا کہ جیسے تو رات کو خدا نے امام کہا۔ (پارہ 12 اور 26 رکوع 2) اسی طرح قرآن بھی اربوں مسلمانوں کا امام اور پیغمبر ﷺ کا جانشین و خلیفہ ہے۔

(11) خداوند عالم نے اپنے پیغمبر کو ضیاء بخش نور، روشن دلیل، کھلی ہوئی راہ شریعت اور ہدایت کرنے والی کتاب کے ساتھ نبوت فرمایا ان کا قبیلہ بہترین شجرہ بہترین جس کی شاخیں سیدھی اور پھل جھکے ہوئے ہیں۔ جائے ولادت مکہ معظمہ اور جائے ہجرت مدینہ منورہ ہے۔ وہاں سے آپ ﷺ کے نام کی شہرت ہوئی اور آوازہ ہر طرف پھیل گیا اور خدا نے آپ کو مکمل دلیل شفاء دینے والی نصیحت اور جہالتوں کو دور کرنے والا پیغام دے کر بھیجا۔ دین کی نامعلوم راہوں کو ظاہر کر دیا اور جو بدعتیں داخل تھیں ان کو قلع تلع کر دیا۔ (نہج البلاغہ صفحہ 488)

[بدعت (خدا و رسول کی نہیں) اپنی بناوٹی، پسندیدہ بات اور رسوم و اعمال کو کہتے ہیں۔ جو شرک کے بعد بڑا گناہ ہے ہر فرقہ اس سے بچنا جاتا ہے]

(12) یہ کتاب اللہ (قرآن تمہارے درمیان خاموش نہیں) بولنے والا ہے اس کی زبان نہیں ٹھکتی اس کے ستون نہیں گرتے اور

اس کے مددگار بھی شکست نہیں کھاتے۔ (نہج البلاغہ صفحہ 433)

(13) میں گواہی دیتا ہوں کہ خدا وحدہ لا شریک ہے اور حضرت محمد ﷺ اس کے بندے اور نہ گنہگار ہیں۔ نہ ان کے فضل و کمال کی کوئی برابری کر سکتا ہے اور نہ ان کی رحلت کے بعد جانشینی ممکن ہے۔ تاریک گمراہیوں، بے حد جہالتوں اور نفرت مزاحمی کے بعد آنحضرت ﷺ کے نور ہدایت سے شہر کے شہر بجگا اٹھے۔ (نہج البلاغہ صفحہ 455)

(14) آپ نے اپنے فرمانبردار صحابہ کرامؓ کو ساتھ لے کر اپنے مخالفوں سے جنگ کی آپ لوگوں کو صحیحی گمراہات کی طرف ہار رہے تھے۔ قبل اس کے کہ ان پر موت آپڑے ان کی ہدایت کی طرف یدِ حارہ تھے۔ یہاں تک کہ تنگ ماندہاں کو بھی نجات کی سرحد پر پہنچا دیتے تھے۔ سوائے اس منکر کافر کے جس میں کوئی نیکی نہ ہو آپ ﷺ نے ان کو نجات کی منزل دکھا دی اور اس حرکت تک پہنچا دیا کہ ان کی چکی گھومنے لگی اور نیزوں کی کچی دور ہو گئی۔ (کہ انہوں نے فتوحات کرتے کرتے قیصر و کسرتی کو بھی دارالاسلام بنادیا تھا) (نہج البلاغہ صفحہ 375)

(15) خدا نے آپ کے ذریعے پرانے کینے و بادینے، آتش انتقام بھجادی، بھائیوں کو آپس میں مادیاد اور شرکین کے ہمہنوں کو منتشر کر دیا حق کی پستی کو عزت بخشی اور کفر کی عزت کو ذلت سے بدل دیا ان (پیامت رسول) کا کام، امر خدا کا پیغام اور خاتمِ نبی بولتی زبان تھی۔

خود فرمائیے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بار بار تعریف تلاذہ نبوت کی کامیابی اور ان کے ہدایت یافتہ تائی ہونے کی شکل میں کر دیے ہیں۔ دھوپ دن کی نشانی اور آفتاب کے چمکنے کی دلیل ہے۔ چند صحابہ کرامؓ کے سوا سب سے بغض آفتاب نبوت سے دشمنی ہے۔

کلمہ طیبہ ہی کلمہ اسلام ہے

(16) ہم سب گواہی دیتے ہیں کہ اللہ ایک اور یکتا ہے۔ اور اس کا کوئی شریک نہیں اور یہ بھی کہ حضرت محمد ﷺ اس کے بندے اور پیغمبر ہیں۔ یہ دو شہادتیں ایمان کی بات کو اٹھاتی اور مثل کو بلند کرتی ہیں۔ جس ترازو میں یہ رکھی جائیں وہ بٹکا نہیں ہوتا جس نے اٹھالی جائیں اس کا وزن نہیں ہوتا۔ (نہج البلاغہ صفحہ 400)

معلوم ہوا کہ توحید و رسالت کا کلمہ ہی اصلی قرآنی اور ایمانی نجات دہندہ اور پورا کلمہ اسلام ہے۔ اسے ناقص جاننا کفر ہے۔

کتاب و سنت کی اتباع اور اہمیت

(17) خداوند عالم نے ایسی ہادی کتاب نازل فرمائی جس میں ہر برائی اور اچھائی کو واضح کیا گیا پس تم بھائی کی راہ اختیار کرو ہدایت پاؤ گے برائی سے منہ پھیر لو تا کہ سیدھی راہ پر چل سکو۔ (نہج البلاغہ صفحہ 166)

(18) اگر تم ثابت قدم رہو تو تمہارا حق ہے کہ تمہارے تعفیہ کے لئے ہم کتاب خدا اور سیرت رسول پر عمل پیرا ہوں ان کے حق

تمام نیک مسلمانوں سے حضرت علیؑ کی محبت

ارشاد الہی ہے کہ محمد اللہ کے رسول ہیں آپ کے ساتھی کافروں پر سخت باہم مہربان ہیں تم ان کو رکوع و سجود میں دیکھتے ہو وہ خدا کا فضل اور اس کی رضا چاہتے ہیں۔۔۔۔۔۔ (وہ حضور ﷺ کو پسند ہیں) جیسے لہلہاتی تیار فصل کسان کو پسند آتی ہے صحابہ کرامؓ (کی ترقی اور کثرت) سے کافر جلتے ہیں اللہ نے ان ایمان والوں صالحہ والوں سے بخشش اور بڑے اجر کا وعدہ کیا ہے۔ (سورۃ النحل آخری آیت پارہ 26)

آگے سورۃ حجرات رکوع نمبر ایک میں ہے ”اگر ایمان والوں کے دو گروہ لڑ پڑیں تو ان میں صلح کرادو۔ مومن تو بھائی بھائی ہیں ان میں صلح کرادو اور اللہ سے ڈرو تاکہ تم پر رحم ہو“ حضرت امیر المومنینؑ ان آیات کا مصداق تھے۔ ہر مسلمان سے صلح و محبت کرتے تھے۔

نوٹ :

- (۱) قرآن وحدیث میں اہل بیت رسولؑ آپ کے گھر میں رہنے والی بیویوں، بیٹیوں، دامادوں اور نواسوں کو کہتے ہیں۔ اور
- (۲) آل رسول ان کے علاوہ آپ ﷺ کے دین کے ہر دکار نیک مسلمانوں کو کہتے ہیں جیسے قرآن نے فرعون کے ساتھ ڈوبنے والے ہم مذہبوں کو آل فرعون کہا ہے۔ (پارہ 1 رکوع 6)
- (۳) اسی طرح آپ کے خونی رشتہ دار جو مسلمان ہوئے آل علیؑ آل جعفرؑ آل قتیلؑ آل عباسؑ اور آل حارث بن عبدالمطلبؑ جن پر صدقات واجبہ حرام ہیں۔ سب اہل بیت واجب الاحرام اور مسلمانوں کے محبوب ہیں]
- (25) ہم اہل بیت کے پاس حکمت کے دروازے اور امر خدا کی روشنی ہے جس نے ان کو اختیار کیا تو کامیابی سے حق تک پہنچ گیا۔ جو ان کو چھوڑ کر رک گیا گمراہ اور پریشان ہوا۔ اس دن کے لئے عمل کر لو جس کے لئے نیک کاموں کے ذخیرے جمع کیے جاتے ہیں اور راز فاش کیے جائیں گے، اس آگ سے بچو جس کی حرارت سخت ہے اور گہرائی بہت ہے۔ جس کا زیور لوہا اور کھانے پینے کے لئے خون آلود پیپ ہے۔ (نسخ البلاغہ صفحہ 411)

- (26) صفین میں حضرت خنینؑ کے متعلق فرمایا کہ ان دونوں کو جگ سے روک دو۔ ڈرتا ہوں کہ کہیں رسول اللہ ﷺ کی نسل ختم نہ ہو جائے۔ (نسخ البلاغہ صفحہ 583)

- (27) اپنے ہم زلف ذوالنورینؑ امام حسنؑ کے خسر محترم حضرت عثمان غنیؓ کو نصیحت کرتے ہوئے فرمایا ”وہ سب کچھ آپ جانتے ہیں جو ہم جانتے ہیں جیسے اسلام ہم نے سمجھا آپ نے بھی سمجھا جیسے ہم نے سنا آپ نے بھی سنا۔ حضور ﷺ کی محبت و رفاقت ہم نے پائی آپ نے بھی پائی ابو قحافہؓ کے بیٹے (ابو بکر صدیقؓ) اور خطاب کے بیٹے (عمر فاروقؓ) حق پر عمل کرنے میں

آپ سے اولیٰ اور آگے نہ تھے حضور ﷺ سے خاندانی قرب اور خونی رشتہ داری میں ابو بکرؓ اور عمرؓ سے آپ زیادہ نزدیکی ہیں۔ (کہ عثمانؓ آپ ﷺ کی پھوپھی ام حکیم بیضاء بنت عبدالمطلب (اروی کی والدہ) کے نواسے تھے۔ آپ نے رسول ﷺ کی رانہ کی کاہ شرف پایا ہے جو وہ نہ پاسکے تو اپنی ذات میں اللہ کا تقویٰ اختیار کیجئے۔ (نہج البلاغہ صفحہ 68 قسم دوم)

(28) حضرت عثمانؓ سے پہلے ایک خلیفہ (حضرت عمرؓ) کے متعلق فرمایا خداوند افلاک شخص کو کارگزار یوں کی جزا مرحمت فرمائے گا جس نے کبھی کو سیدھا کیا، مرض کا علاج کیا، فتنہ فساد کو پیچھے چھوڑ دیا، سنت کو قائم کیا۔ پاک دامن اور کم عیب دنیا سے رخصت ہو گیا دنیا میں اچھائیوں کو پایا اور شر سے آگے نکل گیا، خدا کی اطاعت کا حق ادا کیا اور کماحقہ خدا سے ڈر رہا۔ خود چلا گیا اور لوگوں کو ایسے پرانہ چھوڑ گیا۔ جس میں گمراہ راستہ نہیں پاسکا اور ہدایت پانے والا یقین حاصل نہیں کر سکا۔

(نہج البلاغہ مترجم مفتی جعفر صفحہ 629 خطبہ 225)

ہمارے بعد اندھیرا رہے گا مغل میں بہت چراغ جلاؤ گے روشنی کے لئے
(29) حضور ﷺ کے بعد مسلمانوں کے حاکم (ابو بکرؓ و عمرؓ) ایسے بنے کہ خود بھی شریعت پر ثابت قدم رہے اور لوگوں کو بھی شریعت پر ثابت قدم رکھا یہاں اسلام نے اپنا سینہ زمین پر ٹیک دیا۔ (یعنی وہ خوب مستحکم اور مضبوط ہو گیا) [نہج البلاغہ ص 952]

آپؐ نے خلفاء ثلاثہ کی اطاعت کی

لنظرت لی امری لماذاطاعتی قد سبقت بیعتی واذا العیاش لی عنقی لغیری
میں نے اپنے حال کو غور سے دیکھا تو میرا مطیع ہونا اپنی بیعت (لینے) پر غالب آچکا تھا اور اپنی گردن پر دوسروں سے
مہدویان پورا کرنا لازم تھا۔ (نہج البلاغہ خطبہ 3 ص 193 اردو)

اتحاد المسلمین

(30) اتحاد المسلمین کے جذبہ سے جنگ جمل میں اعلان صلح کرتے ہوئے فرمایا ”جاہلیت اور اس کے اعمال کی بدبختی کے ذکر کے بغیر فرمایا اسلام اور مسلمانوں کی نیک بختی باہمی محبت اور ایک جماعت ہونے میں ہے اور بے شک اللہ نے اپنے نبی کے بعد مسلمانوں کو ابو بکر صدیقؓ پھر عمر فاروقؓ اور پھر عثمانؓ کی خلافتوں پر متفق رکھا پھر یہ (شہادت عثمانؓ کا) حادثہ ان لوگوں نے برپا کیا جو دنیا کے طالب ہیں اور اس فضیلت پر حسد کرتے ہیں۔ جس کا اللہ نے مسلمانوں پر احسان فرمایا ہے یہ اسلام کے اعمال اور مسلمانوں کو پس پشت پھینکنا چاہتے ہیں اور اللہ اپنا کام پورا کرنے والا ہے پھر فرمایا کہ میں صبح (مدینہ کو) کوچ کر رہا ہوں اور تم بھی میرے ساتھ لوگو دو لوگ ہرگز میرے ساتھ نہ چلیں جنہوں نے کچھ بھی حضرت عثمانؓ کے قتل میں معاونت کی یہ گھٹیا لوگ ہیں

اپنے آپ پر بھنکار کریں۔“ (تاریخ طبری، ابن خلدون وغیرہ)
مگر ہائے مسلمانوں کی بد قسمتی! کرائی تاکوں نے اس صلح میں اپنی موت دیکھ کر رات کو غداری سے جنگ بھڑکائی
پھر شام کے مقام صفین پر جا کر 70 ہزار شہید کیے کرائے۔ پھر خارجی بن کر شیر خدا سے نکرائے اور آپؐ کو شہید کر دیا اور پھر
حضرت امام حسنؑ کو ناک کھوانے والا، منہ کالا کرنے والا، ذلیل کرنے والا، کہہ کر ران سے کاٹا۔ وہ بیچ گیا تو دور یزد میں امام
حسینؑ کو بلایا پھر حسب سابق غداری کی، تین شرطیں مسترد کر دیں اور آپؐ کو شہید کر کے دیرینہ ارمان پورا کر دیا اور اہل
بیٹ کی بد عادات کو اپنے گلے کا رنگین ہار بنالیا (لَقِنْتُ اللّٰهَ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ)

(31) آپؐ اپنے فوجیوں سے حضرت طلحہؓ و زبیرؓ کی شہادت پر بہت دکھی تھے ان پر بھنکار کی، جہنمی بتایا اور یہ آیت
پڑھتے تھے۔ ”ہم ان صحابہؓ کو باہمی رنجشوں سے پاک کر کے جنت میں آسنے سانسے بھائیوں کی طرح باعزت بٹھائیں گے“
(پارہ 14 رکوع 4)

اور حضرت طلحہؓ کا شل ہاتھ چوم کر روتے اور فرماتے اس ہاتھ نے احمد میں رسول اللہ ﷺ کو شہید ہونے سے بچایا تھا۔
(تاریخ طبری، ابن عساکر)

شان صحابہ کرامؓ

(32) میں نے محمد ﷺ کے صحابہؓ کو دیکھا میں تم میں کسی کو ان جیسا نہیں پاتا۔ وہ صبح کو جہاد کی وصول میں اٹے ہوتے رات میں
سجدوں اور قیام کی حالت میں گزارتے۔ وہ اپنی آخرت یاد کرتے تو معلوم ہوتا کہ انکاروں پر کھڑے ہیں۔
(نسخ البلاغہ جلد 1 صفحہ 71)

(33) وہ لوگ کہاں ہیں جنہیں اسلام کی دعوت دی گئی تو فوراً قبول کیا قرآن پڑھا تو اسے خوب اپنایا۔ جب انہیں قتال کی
دعوت دی گئی تو تلواریں سونت کر ایسے میدان میں آگئے جیسے شیر خوار اونٹنی دودھ پلانے آتی ہے اور وہ جھجھ جھجھ ہو کر زمین میں
پھیل گئے۔ اور جنگ کے لئے قطار در قطار ہو گئے اور کچھ شہید ہوئے اور کچھ غازی بن کر واپس آئے۔ (نسخ البلاغہ)

(34) میں بھی مہاجرین کا ایک فرد ہوں جہاں وہ گئے میں بھی گیا۔ جہاں سے وہ پلٹے میں بھی پلٹا (یعنی پہلے تین خلفاء کی
بیعت و حمایت پر ہم سب مہاجرین متفق رہے) اور اللہ نے ان کو گمراہی پر جمع نہیں کیا تھا۔ (نسخ البلاغہ)

(35) لوگو! سواد اعظم (مسلمانوں کی بڑی اکثریت) کا ضرور اتباع کرو کیونکہ اللہ کا دست نصرت جماعت پر ہے۔ خوا
پسندی اور علیحدگی سے بچو۔ کیونکہ جماعت سے الگ رہنے والا الگ بکری کی طرح شیطان بھیڑیے کا شکار بنے گا۔
(نسخ البلاغہ صفحہ 195)

خلافت

(35) بے شک میری بیعت بھی اسی قوم مہاجرین و انصاریوں کی ہے انہی شرائط پر جن پر انہوں نے حضرت ابو بکر صدیقؓ، حضرت عمر فاروقؓ اور حضرت عثمان غنیؓ کی بیعت خلافت کی تھی اب موجود کو اختیار نہیں کہ وہ کسی اور کو خلیفہ چننے۔ نہ غیر کو بیعت دے کر نئے کا حق ہے۔ یہ خلیفہ چننے والی مجلس شوریٰ تو مہاجرین و انصاریوں کی ہے وہ اگر کسی پر اتفاق کر کے امام نامزد کر دیں تو وہی اللہ کا پسندیدہ (پنایا ہوا) امام ہوتا ہے۔ (سج البلاغہ جلد 3 صفحہ 8 و تاریخ ندوی جلد 1 صفحہ 263)

(37) جب آپ کے ساتھیوں نے شامیوں کو برا کہا تو فرمایا کہ میں پسند نہیں کرتا کہ تم گالیاں دینے والے بنو۔ لیکن تم ان کے امالی و اوصاف کا تذکرہ کرو تو اچھی بات ہے۔ برا کہنے کی بجائے یہ دعا مانگو "اے اللہ! ہمارے اور ان کے خنوں کی حفاظت اور ہمیں باہم صلح عطا فرما اور ان کو ہدایت دے۔ (خطبہ صفحہ 204)

چنانچہ 38ھ میں ہجرات کے فیصلہ سے دونوں کی خود مختاری ماننے کے بعد صلح ہو گئی تکمیل امام حسنؓ نے اپنے دور خلافت میں کردی (تاریخ)

(چنانچہ امام حسنؓ نے بیعت کے بعد امیر معاویہؓ کے بحرے دربار میں اپنے بنو ہاشم اور اہل بیتؓ کو سناٹے ہوئے "فرمایا" "یقیناً مسلمانوں کا دین کی بہت سی باتوں پر اتفاق ہے اور ان میں کوئی جھگڑا، اختلاف اور فرقہ بندی نہیں ہے۔ ان متفق بنیہ چیزوں میں سے کلمہ طیبہ "لا الہ الا اللہ محمد رسول" کا اقرار اور آپ کو خدا کا بندہ ماننا ہے۔ پانچ وقت کی نمازیں، زکوٰۃ، رمضان کے روزے اور حج بیت اللہ (اسلام کے ارکان خمسہ) ہیں۔ خدا کی تابعداری میں ان کے علاوہ اور بھی متفق علیہ چیزیں ہیں جن کا شمار اللہ کے سوا کوئی نہیں کر سکتا۔ نیز مسلمان زنا، چوری، جھوٹ، خیانت اور بہت سے گناہوں کے حرام ہونے پر متفق ہیں۔ جن کو خدا ہی مقرر کر سکتا ہے۔ مسلمانوں کا اختلاف اگر ہے تو چند سنتوں کی بابت ہے۔ جن میں وہ باہم لڑائی کر کے فرماتے ہیں گئے ہیں۔ کہ ایک دوسرے کو برا کہتے ہیں۔ اور یہ اختلافی مسئلہ "دلائل اور حکومت کرنے کا ہے" جس کی وجہ سے وہ ایک دوسرے پر تہرے کرتے ہیں۔ اور قتل کرتے ہیں۔ ہر ایک کہتا ہے کہ ہم اس کے زیادہ حق دار ہیں۔ صرف ایک فرقہ اس اختلاف سے بچا ہے جو کتاب اللہ اور سنت نبویؐ کا پیرکار ہے۔ پس جو شخص ان باتوں کو اپنائے جن میں تمام اہل قبلہ کا اتفاق ہے کسی کا اختلاف نہیں اور جن باتوں میں اہل قبلہ کا اختلاف ہے ان کا علم اللہ کے حوالے کر دے۔ (کسی پر کافر منافق اور غیر مومن ہونے کا فتویٰ نہ لگائے کیونکہ صرف خود کو مومن جاننا دوسرے کو کافر کہنا ہے خدا فرماتا ہے۔ "هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ لِمَنكُم مَّكَائِدُ رُفُؤِكُمْ مُؤْمِنٌ" پارہ 28 رکوع 15) وہ دوزخ سے بچ جائے گا اور جنتی ہوگا

(احتجاج طبرسی صفحہ 147 طبع لکھنؤ، جلد 2 صفحہ 6 طبع ایران)

ہمیں یقین ہے کہ اگر خاص مومن اپنے امام دوم کا یہ عقیدہ و عمل اپنا لیس انتظامیہ قانون بنائے ذرائع ابلاغ ان کی اشاعت کریں تو سب فرقتے ختم ہو کر مسلمان ایک قوم بن جائیں (آمین) منہ

(38) جمل میں آپؐ نے فرمایا کہ عائشہؓ دنیا اور جنت میں تمہارے نبیؐ کی پیروی ہیں۔ دو شخصوں نے اماں کہہ کر تنقید کی تو آپؐ نے ان کو سو درے لگا کر قتل کرایا۔ اب بھی ایسی سزا فرقتہ پرستی کو منادے گی نیز امیر معاویہؓ اور سب شامیوں کو ایمانیات میں اپنے جیسا کامل بنا کر قتل عثمانؓ کے الزام سے خود کو نہری فرمایا۔ (نسخ البلاغہ ج ۳ ص ۱۲۵)

نیر ایک دفعہ یہ بھی فرمایا لوگو!

امیر معاویہؓ کی امارت کو نہ اندجانہ خدا کی قسم اگر وہ بھی نہ رہی تو تجھے کی طرح سرکھٹے دیکھو گے۔ (تاریخ)

(39) جب طلحہؓ و زبیرؓ نے آپؐ سے فوج میں شامل قاتلین عثمانؓ سے بدلہ لینے کا مطالبہ کیا تو فرمایا:

”بھائیو! جو تم جانتے ہو میں بے خبر نہیں لیکن میرے پاس بدلہ لینے کی طاقت کہاں ہے جب کہ بلوائی انتہائی زور آور ہیں اور وہ اس وقت ہمارے مالک بنے ہوئے ہیں۔ ہماری ملکیت اور تسلط میں نہیں ہیں۔“

(نسخ البلاغہ خطبہ 166)

(40) دو فرقتے میرے بارے (غلط عقائد و اعمال کی وجہ سے) برباد اور جہنمی ہوں گے۔

1- محبت میں حد سے بڑھنے والا (کہ ناحق مجھ میں خدا و رسولؐ کی صفات مانے گا)

2- دشمنی میں حد سے بڑھنے والا اور مجھ پر محبوب و افتراء باندھنے والا۔ (کہ قرآن و سنت کے مقابل نیا مذہب بنالے گا)

میرے متعلق بہترین عقیدہ و عمل والے وہ اکثر جتنی مسلمان ہیں جو درمیانی راہ چلتے ہیں۔ (مجھے برگزیدہ صحابی خلیفہ شاگرد رسول ﷺ مانتے ہیں) تم ان کی راہ پر چلو۔ (نسخ البلاغہ خطبہ ۱۲۵)

خلاصہ کلام

یہ سچا فرمان رسول ہے۔ (حضرت علیؓ سے سچی محبت و اتباع مومن ہی رکھے گا اور دشمنی غداہی مخالفت منافق ہی کرے گا) (مسلم)

منفقہ تاریخ شاہد ہے کہ آپؐ کو اور آپؐ کی اولاد کو دوست نما غداروں اور دشمن منافقوں نے شہید کیا ہے۔ ان کے شریر عمل اور عقیدہ سے خدا ہر مسلمان اور افسر کو بچائے۔ آمین

وصلی اللہ علی محمد وآلہ واصحابہ اجمعین

قرآن و سنت کے مطابق اہلبیت کا وہی مذہب ہے جس پر سب مسلمان عامل ہیں ان کا مذہب مسلمانوں کے خلاف اور ان سے دشمنی والا بتانا یہود و مجوس کی سازش ہے۔ 40 یہ اور 100 اگلے ارشادات پڑھ کر مسلمانوں سے مل جائیں۔

وحدت امت پر اہل بیتؑ کے 100 ارشادات

۱: توحید الہی

اسماء حسنیٰ میں اللہ وحدہ لا شریک اور منفرد صفات والا ہے

﴿1﴾ امام صادقؑ فرماتے ہیں وہ اللہ رحمن ورحیم ہے، بادشاہ پاک پیدا کرنے والا، ڈھانچہ بنانے والا، تصویر بنانے والا، زعمہ کائنات کو قائم رکھنے والا ہے، اسے اوگٹھ اور نیند نہیں آتی، وہ بہت جاننے والا خوب خبر رکھنے والا، سننے والا، دیکھنے والا، حکمت والا، زبردست طاقتور بڑائی والا، بڑی شان اور عظمت والا ہے۔ اقتدار والا، قدرت والا، سلامتی والا، امن دینے والا، حفاظت کرنے والا، باڈی بنانے والا، دوبارہ پیدا کرنے والا، پہلے پیدا کرنے والا، بلند شان والا، جلیل شان والا، نخی، رازقی، زعمہ کرنے والا، مارنے والا، جغیر بھیجنے والا اور ہر چیز کا وارث ہے۔ یہ اسماء حسنیٰ 360 تک پہنچتے ہیں۔ (اصول کافی جلد 1 صفحہ 112)

﴿2﴾ امام باقرؑ نے فرمایا صمد وہ خدا کی ذات ہے جو سردار ہے ہر کوئی تھوڑی بہت چیز میں اسی کا محتاج ہے۔ (کافی صفحہ 123)

﴿3﴾ امام رضاؑ نے فرمایا وہ خدا باریک بین خبردار خوب سننے والا دیکھنے والا ایک بے نیاز ہے۔ اس نے نہ کسی کو جتنا نہ وہ کسی سے پیدا ہوا گرایا ہو جیسے شیعہ فرقہ کہتا ہے تو خالق مخلوق سے نہ پہچانا جائے۔ (اصول کافی جلد 1 صفحہ 118)

نوٹ: یہ سب الفاظ قرآنی ہیں۔ ائمہ اہل بیت موحّد تھے۔ شرک نہ کرتے تھے۔ خدا کی یہ صفات آج عثمانی طور پر جاہل امامیہ جو چارہ دہ معصومین میں مانتے ہیں۔ اور ان کو قادر و مختار جان کر مصائب میں پکارتے ہیں۔ وہ مذہب جعفریہ میں مشرک ہیں۔

الفقیہ جلد 1 صفحہ 309 و ترکی وعائے قنوت میں ہے ”اے اللہ آپ بے قرار کی دعا قبول کرتے ہیں تکلیف مالتے ہیں۔ بیمار کو شفا دیتے ہیں۔ بڑی مصیبت سے بچاتے ہیں تیرے انعامات کا بدلہ کوئی نہیں دے سکتا“

ب: شان رسالت

﴿4﴾ کافی جلد 1 ابواب التاريخ باب مولد النبی ﷺ و نوات صفحہ 439 میں ہے

آپ اپنی بعثت سے 40 سال پہلے 12 ربیع الاول عام لیل بوقت صبح پیدا ہوئے۔ 13 سال مکہ میں رہے۔ 10 سال مدینہ میں 12 ربیع الاول 63 سال کی عمر میں وفات پائی۔ آپ نے خدیجہ سے شادی کی تو بعثت سے پہلے تاسم، رقیہ، زینب اور ام کلثوم پیدا ہوئیں۔ بعثت کے بعد طیب، طاہر اور فاطمہ پیدا ہوئیں۔ یہ روایت بھی ہے کہ بعثت کے بعد صرف فاطمہ پیدا ہوئیں۔ طیب اور طاہر بھی پہلے پیدا ہو چکے تھے“ (اصول کافی جلد 1 صفحہ 439 طبع دارکتب الاسلامیہ تہران)

نوٹ: قرآن میں بھی ہے اے نبی اپنی بیویوں، بیٹیوں اور مومنین کی عورتوں کو پرودہ کا حکم دیجئے۔ (پارہ 22 کوکوع 5) اب جو لوگ ضد میں ایک بیٹی مانیں قرآن اور اپنی احادیث کا بھی انکار کر دیں کیا وہ مسلمان ہیں؟

﴿5﴾ حضرت علیؑ نے لوگوں کو حکم دیا کہ 10 - 10 آدمی حضور ﷺ پر (جنازہ میں) درود پڑھیں پھر (خبردار کا کہنا ہے) ٹکے آئیں۔ (امول کافی ج 1 ص ۴۵۱)

﴿6﴾ امام باقرؑ نے فرمایا جب حضور ﷺ کی وفات ہوگئی تو فرشتوں نے سب مہاجرین و انصارؓ نے فوج و فوج نماز جنازہ پڑھی۔ (امول کافی جلد 1 صفحہ 451)

﴿7﴾ حتیٰ صلی علیہ اہل المدینۃ و اہل العوالی۔ سب اہل مدینہ اور آس پاس کے لوگوں نے آپ پر جنازہ پڑھا۔ ان چھوٹوں پر اللہ کی لعنت ہو جو اپنے اماہوں کو جھٹلا کر کہتے ہیں کہ ابو بکر و عمر و عثمان نے جنازہ نہ پڑھا تھا۔ کیا یہ مدینہ میں نہ تھے؟ (امول کافی ج 1 ص ۴۵۰)

ج: شانِ صحابہ کرامؓ

﴿8﴾ میں نے امام جعفر صادقؑ سے پوچھا تالیے کما صحاب رسول اللہ نے آپ پر بیچ بولایا جھوٹ کہا "قال بل صدقوا قلت لعلہم اختلافوا" تو امام نے فرمایا انہوں نے حضور پر بیچ بولا۔ ان کی احادیث سچی ہیں۔ میں نے کہا انہوں نے اختلاف کیوں کیا۔ تو امام نے فرمایا۔ تجھے پتہ نہیں کہ ایک شخص کو آپ اس کے سوال کا جواب دیتے تھے۔ پھر اس کے بعد کسی اور کو ایسا جواب دیتے جو پہلے کوئی نہ کر دیتا تھا۔ تو یوں حدیثوں نے ایک دوسرے کو منسوخ کیا۔

(کافی جلد 1 صفحہ 65)

﴿9﴾ حضور کا ارشاد ہے جس نے مجھے گالی دی اسے قتل کر دو اور جس نے میرے صحابہ کو گالی دی اسے کوڑے مارو۔

(شیعہ کتاب جامع الاخبار بحوالہ آیات بیانات عدالت صحابہ صفحہ 195)

﴿10﴾ امام رضاؑ سے حدیث اصحابی کا انجوم اور حدیث "میرے صحابہ کی بدگوئی تہمید و" کے بارے میں پوچھا گیا تو فرمایا دونوں صحیح ہیں۔ (عیون اخبار الرضا)

﴿11﴾ امام صادقؑ نے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہُوَ الَّذِي أَنْزَلَ الْبِسْمِ الْكِتَابَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ کی تفسیر میں فرمایا کہ مَسْكِنَتٌ سے مراد ایمان ہے اَيْدَهُمْ بِرُوحِ بَنِي سے مراد ایمان ہے اور اَلْزَمَهُمْ كَلِمَةَ التَّقْوَى سے مراد ایمان ہے۔

(امول کافی جلد 2 صفحہ 15 باب الایمان والکفر)

یہ الفاظ سورت فتح کے ہیں جب عام مومنین کے بارے میں خدا کا یہ فیصلہ اور امام صادق کی تصدیق و شہادت آپ کے سامنے ہے

تو ان 1500 اصحابِ حدیبیہ کے سینئر حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی، بقیہ عشرہ مبشرہ بالجنہ اور مہاجرین و انصار رضی اللہ عنہم کے ایمان و اعمال صالحہ میں کس شبہ ہو سکتا ہے؟ میرے شیعہ حضرات خدا اور امام صادق کے یہ فرامین مان لیں تو شیخہ کا اختلاف سٹ جاتا ہے۔ یہی لوگ تو خلافت راشدہ بنانے والے ہیں۔

د: خدا و رسول کا کلمہ شہادتین ہی برحق ایمان ہے

﴿12﴾ من لا یحضرہ الفقیہ جلد 1 صفحہ 195-196 باب فی الاذان والاقامۃ میں ہے (4 دفعہ) تکبیر کے بعد دو شہادتیں رکھی ہیں کیونکہ پہلا ایمان تو خدا کو ایک ماننا اور اللہ تبارک و تعالیٰ کی توحید کا اقرار ہے پھر حضور ﷺ کی رسالت کا اعلان ہے خدا و رسول کی اطاعت اور معرفت ملی ہوئی ہیں۔ اور اس لئے بھی کہ اصل ایمان تو دو گواہیاں ہیں اور یہ دو سب حقوق میں دو گواہوں کی طرح ہیں جب بندہ خدائے عزوجل کی توحید اور رسالت کا اقرار کر لے تو اس نے پورے ایمان کا اقرار کر لیا شہادتین کے بعد خبی غلی الصلوٰۃ اس لئے رکھا گیا کہ وسط اذان میں یہ نماز کی طرف پکار فلاح اور خیر العمل کی طرف آواز دیا جائے آخر کو بھی اول کی طرح اپنے نام اللہ انکبیر سے ختم کیا گیا۔

اس روایت سے بھی تیسری شہادت علی کی نفی ہو گئی۔ اور اس باب کے صفحہ 188 پر پوری آذان صحیح موجود ہے۔ اور اس پر شرک فرقہ مفروضہ۔۔۔ جو کائنات کا نظام 14 معصومین کے سپرد مانتے ہیں۔۔۔ کا شہادت و ولایت علی کا اضافہ۔ ان پر شیخ صدوق کا لعن بھیجا ہم بیان کر چکے ہیں۔ اللہ شیعوں کو ہدایت دے ان پر لعنت کرنے والی اذان سے بچائے۔

﴿13﴾ الفقیہ جلد 1 صفحہ 210 تشہد کے ذکر میں ہے اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ وَ اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ۔ پھر آخری سطروں میں دو بار شہادتین کے ذکر کے بعد ہے۔ اللہ نے آپ کو قیامت تک بشیر و نذیر بنایا حق دے کر بھیجا ہے۔ اور میں گواہی دیتا ہوں کہ جنت و دوزخ حق ہے۔ قیامت بلا شک آنے والی ہے اللہ قبروں سے دوبارہ اٹھائے گا..... سلام ہو ہم پر اور اللہ کے نیک بندوں پر۔ اے نمازی آپ کو تشہد میں دو گواہیاں کافی ہیں اور یہ تشہد سب سے افضل ہے کہ یہی عبادت ہے۔ (تیسری ولایت علی کی گواہی یہاں بھی نہیں ہے)

﴿14﴾ اللہ نے پھر وحی کی اے محمد لوگوں کے پاس جاؤ اور کہو کہ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللّٰهِ کا اقرار کریں۔

(حیات القلوب جلد 2 صفحہ 3 قاری)

﴿15﴾ اسلام کی بنیاد اور تعارف پانچ باتیں ہیں۔ ”۱۔ کلمہ شہادت کی گواہی کہ اللہ ایک ہے اور حضرت محمد اللہ کے بندے اور

اس کے رسول ہیں۔ ۲۔ نماز قائم رکھنا۔ ۳۔ زکوٰۃ دینا۔ ۴۔ روزے (اصول کافی 2 صفحہ 24)

اس اسلام پر سب لوگ چلتے ہیں (ان کے خون محفوظ ہیں امن میں دی جاتی ہیں۔ نکاح حلال ہو جاتا ہے) (مگر شیعہ عقیدہ میں) ثواب اس ایمان پر ملے گا کہ اس امر کو پہچانے اگر اسلام کا اقرار کیا اور امامت کو نہ پہچانا تو وہ گمراہ مسلمان ہوگا“

ہم نے دیا ہے اس صفحہ کی پوری بات نقل کر دی مگر یہ شیعہ اضافہ حجت نہیں جب قرآن و سنت میں یہ بات موجود نہیں۔ اصول کافی جلد 2 صفحہ 31 پر ہے خدا نے آپ کو مکہ سے مدینہ جانے کی اجازت دی تو 5 باتوں پر اسلام کی بنیاد رکھی۔

کلمہ شہادت نماز زکوٰۃ حج رمضان کے روزے۔ (ان ۵ بنیادی ایمانیات میں امامت نہیں ہے۔)

﴿16﴾ حضرت علیؑ نے شخصی مراسلہ معین کے بعد ان الفاظ میں مشہور کرایا۔ حالانکہ ظاہر ہے ہمارا رب ایک ہے، نبی ایک ہے، ہماری اسلام میں دعوت ایک ہے۔ ہم ان سے خدا و رسول پر ایمان لانے میں زیادتی کا مطالبہ نہیں کرتے نہ وہ ہم سے یہ مطالبہ کرتے ہیں۔ بجز دم عثمان میں اختلاف کے اسلام کی ہر بات میں ہم متفق ہیں۔ ہم قتل عثمان سے بُری ہیں۔

(نسخ البلاغہ جلد 3 صفحہ 125)

آپ نے یہاں امامت کا اور اس پر ایمان لانے کا ذکر نہیں کیا معلوم ہوا کہ یہ خود ساختہ عقیدہ ہے۔

مسئلہ خلافت علیؑ: جسے نہ ماننے سے شیعہ تمام صحابہ اور مسلمانوں کو خارج از ایمان کا فرجانتے ہیں۔ ایران کے مشہور شیعہ عالم سید ابوالحسن الموسوی اصفہانی کے پوتے ڈاکٹر موسیٰ الموسوی المولود در نجف اشرف 1930ء کی کتاب الشیعہ النصیحہ کا ترجمہ اصلاح شیعہ از ابوسعود آل امام ہمارے سامنے ہے اس کے حوالہ جات اور مکتوبی شہادت حرف آخر ہے۔

ح: ﴿17﴾ شورئی مہاجرینؓ و انصارؓ کا بنا ہوا خلیفہ خدا کا بنایا ہوا ہے

حضرت علیؑ اپنی خلافت کی حقانیت واجب البیعت والا طاعت ہونے کی دلیل یہ دیتے ہیں ”بلاشبہ جن لوگوں نے حضرت ابوبکرؓ حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ کی بیعت کی تھی انہی لوگوں نے میرے ہاتھ پر بیعت کی ہے۔ اس شرط پر کی ہے جس پر ان کی بیعت کی تھی اس لئے کسی حاضر کو تردد کا اور کسی غائب کو انکار کا حق نہیں ہے۔ اور بلاشبہ مشورہ مہاجرین و انصارؓ کا حق ہے اگر یہ حضرات کسی پر اتفاق کر لیں اور اسے امام بنادیں تو یہ اللہ کی رضا کی دلیل ہے۔ اور اگر کوئی شخص ان پر طعنہ زنی کرے اور نیاراستہ اختیار کرتے ہوئے ان کے اجماعات سے رد گردانی کرے تو ان کا حق ہے کہ مسلمانوں کا راستہ چھوڑنے کے سبب اس سے جنگ کریں یہ واقعی دلیل ہے الزامی نہیں ورنہ شورئی کی قائم کردہ خلافت کو خدا کی پسندیدہ نہ کہتے نہ ان کی اتباع کرتے۔ نہ آیت پیش کرتے۔

حضرت علیؑ نے حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ کی خلافتوں کو تسلیم کیا

﴿18﴾ جب آپ کو ابوسفیانؓ نے (ہمدرد بن کر) کہا کہ خلافت بنو تم کے کمزور ترین خاندان میں کیوں چلی گئی۔ میں عرب کے لشکر کو جمع کر لیتا ہوں۔ ہاتھ بڑھائیں اور بیعت لیں تو حضرت علیؑ نے ان کو ڈانٹ کر کہا کہ تم کب سے اسلام کے خیر خواہ بن گئے ہو۔ ہم نے ابوبکرؓ کو اس منصب کا اہل سمجھا تو بنادیا۔ فتنہ برپا نہ کرو۔ (نسخ البلاغہ و علیؑ امام المتقین از شرفاوی)

واضح ہے کہ حضرت علیؑ کی خلافت قبول شیعہ معصوم تھی کہ نبوت کی طرح نص رکھنے والا نہ دوسرے کو مان سکتا ہے نہ بیعت کرتا ہے وہ تو چاہتا ہے کہ حامی ملے تو ناجائز خلیفہ کو معزول کر دے۔ جیسے امام حسینؑ نے یہ عمل بلا معاونین کر دکھایا۔

شیعہ شبہ کا ازالہ

شیعہ دوست بڑے طمطراق سے کہتے ہیں۔ کہ خدا نے اور رسول نے حضرت علیؑ کی خلافت پر نص کر دی تھی۔ مگر صحابہ نے نہ مانی۔ عرض یہ ہے کہ یہ جھوٹ ہے اور خدا و رسول کو جھوٹا کہنا بڑا کناہ ہے۔ نص قطعی اس سچی خبر کو کہتے ہیں۔ جو اتنی سچی ہو کہ باقی سب خبریں کٹ جائیں۔ خدا کے قرآن میں خلافت علیؑ کی کوئی نص صریح نہیں۔ حدیث نبویؐ میں بھی ایسی کوئی خبر نہیں یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ خدا و رسول تو حضرت علیؑ کے خلیفہ ہونے کی خبر دیں مگر وہ جھوٹی نکلے۔ ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ خلیفے بن جائیں سب دنیا ان کو مانے علیؑ کو کوئی نہ پوچھے اس سے بڑھ کر کسی فرقہ نے نہ جھوٹی بات کی ہے نہ خدا و رسول پر بہتان باندھا ہے۔ غدیر خم پر علیؑ کے محبوب ہونے کی خبر تھی وہ آج تک سچی ہے اور سچی رہے گی ہر کوئی حضرت علیؑ کو محبوب جانتا اور درود بھیجتا ہے۔

﴿19﴾ حضرت علیؑ فرماتے ہیں میں دو شخصوں سے ضرور جنگ لڑوں گا۔

1- وہ جو باحق خلافت کا دعویٰ کرے اور مقرر شدہ خلیفہ نہ ہو۔

2- وہ جو دوسرے کو حق سے روکے خلیفہ کی اتباع نہ کرے۔ (نسخ البلاغہ) اس پر آپؐ نے پورا عمل کیا خلفاء راشدینؓ سے بنا کر رکھی جنگ نہ کی معاویہؓ کو اپنے اجتہاد کے خلاف سمجھ کر (حالانکہ وہ مخالف نہ تھے) جنگ کی۔

﴿20﴾ جب حضرت عباسؓ نے علیؑ سے کہا خلافت چاہتے ہو تو ہاتھ بڑھاؤ میں بیعت کرتا ہوں تب آپؐ نے فرمایا (میری خلافت کا وقت نہیں آیا) اب آپؐ چلا پانی ہے (روٹی نہیں کپے گی) وہ لقمہ ہے جو گلے میں اٹک جائے گا۔ وہ پھل ہے جو کپٹے سے پھلے گا جائے۔ دوسرے کا شکار کی زمین ہے جس میں کوئی اپنا بیج ڈال دے۔ (نسخ البلاغہ جلد 1 صفحہ 35 عربی)

آپؐ نے بدیہی مثالوں سے مسئلہ خلافت کیسے واضح کر دیا۔ کہ ابھی یہ میرا حق نہیں ہے دوسروں کا ہے ان کو کرنے دو۔ اگر خلافت منصوص ہوتی تو ایسا کبھی نہ فرماتے۔ نہ خلفاء ثلاثہ کو بننے دیتے نہ ان کی بیعت کرتے جیسے

﴿21﴾ اپنی خلافت کے وقت فرماتے ہیں۔

مجھے چھوڑ دو اور کسی کو تلاش کرو ایسی صورت حال ہے جس کے لئے کئی رنگ ہیں جان لو اگر میں نے تمہارا کہا مان لیا تو اپنے علم کے مطابق تمہیں چلاؤں گا اور اگر تم نے مجھے خلیفہ نہ بنایا تو میں تم میں سے کسی ایک کی طرح رہوں گا جسے بھی تم امیر بنالو گے میں اس معاملہ میں تمہارا حکم سنوں گا اس کی اطاعت کروں گا۔ انسا لکم (وزیرا خیبر لکم منی امیرا) (نسخ البلاغہ جلد 1 صفحہ 182) میں وزیر بن کر رہوں تو تمہارے لئے اس سے بہتر ہے کہ تم پر امیر بن کر رہوں۔

25 سال تجربہ کی کسوٹی پر یہ فرمان سچا نکلا آپؐ خلفاء ثلاثہ کے وزیر مشیر خیر خواہ بن کر رہے ان مشینوں کو ڈرائیور بن کر چلایا فتوحات ترقیات اسلام اشاعت دین کا خوب کام ہوا جب آپؐ کے ڈرائیور دار بن گئے تو ان نام کے حیدر بدخواہوں نے ترقیات ہی

بند نہ کرائیں۔ 80 ہزار مسلمانوں کا خون بہا کر مشین ہی شہید کر کے توڑ ڈالی۔ (لا تفر، زلا زلہ و زعمو)۔

ان بدخواہ مجوسیوں کا تو آج تک یہ پروپیگنڈہ ہے کہ "ہر کوئی علی کا دشمن تھا۔ عین کا خون بہا کر اب ہزاروں مسلمانوں کا خون بہانے والے یہ شیر بہادر علیؑ کے دوست تھے"۔ مگر یہ جھوٹ ہے ان کے علاوہ تمام مہاجرین و انصار کے حضرتؑ کی محبوب اور خلیفہ تھے۔ پندرہ جن اسوی حضرات یا اکابر صحابہؓ بنو آپ سے الگ رہے۔ دواغی کی سازش سے تھے کہ یہ ہمارے ہر بار خلافت میں مشیر نہ بن جائیں۔

حضرت علیؑ اپنی محبوبیت رعایا میں یوں فرماتے ہیں

﴿22﴾ اللہ کی قسم مجھے خلافت سے کوئی لگاؤ ہے نہ دالی بننے کی خواہش تم نے خود مجھے دعوت دی یہ ذمہ داری مجھ پر ڈالی۔ جس طرح ماں اپنے بچے کی طرف دد دیتی ہے اس طرح تم بھی میری بیعت کرتے ہوئے آئے میں نے اپنی نخی بند کر لی تم نے اسے کھولا میں نے تم سے ہاتھ جھڑایا تم نے خود اسے پھیلایا۔ (نہج البلاغہ جلد 2 صفحہ 20)

د: خلفاء ثلاثہ کی حقانیت خدا و حضرت علیؑ کے ارشادات

پارہ ۸ اور کوع ۱۱۳ آیت استخفاف کی تفسیر میں مغربی فرماتے ہیں، لَنْتَنْخِلُ عَنْكُمْ (یقیناً ان ایمان، صالح اور اعلیٰ مومنوں کو خدا خلیفے بنائے گا)۔ یعنی عرب و عجم کے کافروں کی زمینوں کا وارث بنائے گا اور ان کو وہاں کے ساکن اور بادشاہ بنوے گا۔ وَلَنْتَجْعَلَ لَكُمْ دِينَكُمْ اور ان کے لئے ان کا دین خوب بنادے گا۔ جو اللہ نے ان کے لئے پسند کیا ہے یعنی دو دین اسلام جس کے ماننے کا ان کو حکم دیا ہے۔ ممکن کا معنی یہ ہے کہ ان کے دین اسلام کو تمام دینوں پر غالب کرے گا۔ جیسے حضور علیہ السلام نے فرمایا میرے لئے زمین سیمین مٹی تو میں نے اس کا شرق و مغرب دیکھ لیا جلد ہی میری امت ان سب کو اپنے کی بنوے گا۔ (نہج البیان طبری جلد ۱ صفحہ ۱۵۲ پارہ ۱۸ آیت استخفاف سورت نور)

تو خدا کا وعدہ سچا ہوا اللہ نے خلفاء اسلام و راشدین کو قیصر و کسریٰ یورپ، افریقہ و ایشیا کے ممالک فتح کر کے دیئے، و اللہ الحمد علامہ موسیٰ الموسوی آپ کے یہ ارشادات نقل کرتے ہیں۔

﴿23﴾ حقیقت یہ ہے کہ بیعت ایک ہی بار ہوتی ہے اور اس میں نظر ثانی نہیں کی جاتی نہ سوج و بچار کی مہلت لی جاتی ہے اس سے نکلنے والا اپنے دین کو مطلوب کرنے والا ہے اور اطاعت میں سستی کرنے والا دامن ہے۔ (نہج البلاغہ جلد 3 صفحہ 8)

﴿24﴾ اپنے زمانہ کے شر انگیزوں کو حضرت علیؑ ذات کر فرماتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے اس امت کے اتفاق کو الفت کی ایسی دسی سے باہر حاکم جس کے سائے میں وہ چلیں اور اس کی پناہ میں واپس آئیں یہ ایسی نعمت ہے کہ اس کی قدر و منزلت مخلوق میں سے کوئی نہیں جان سکتا کیونکہ وہ ہر

قیامت سے قیمتی اور ہر خیال سے اونچی ہے جان لو کہ تم (عثمان کے قاتلو) ہجرت کے بعد پھر سے بدوی بن گئے ہو اور معاہدہ کے بعد پھر سے جماعتیں بن گئے ہو۔ اسلام کے ساتھ سوائے نام کے تمہارا کوئی تعلق نہیں اور ایمان کو ایک رسم کے علاوہ تم کچھ بھی نہیں سمجھتے۔ (بخاری جلد 3 صفحہ 154)

25 ﴿حضرت ابو بکرؓ کے متعلق حضرت علیؓ نے فرمایا

اے ابو بکر تم پر اللہ کی رحمت ہو تم سب سے پہلے اسلام لائے تمہارا اخلاص سب سے بڑھ کر۔۔۔ یقیناً سب سے زیادہ قوی تھا۔ اور سب سے زیادہ لوگوں کو فائدہ تم نے پہنچایا۔ حضور ﷺ کا خیال تم نے سب سے زیادہ رکھا۔ خلق، فضیلت عادات و اطوار میں نبی کے ساتھ مشابہت رکھنے والے تم ہی تھے۔ اللہ آپ کو اسلام رسول اللہ اور مسلمانوں کی طرف سے جزائے خیر دے۔ تم نے اس وقت رسول اللہ کی تصدیق کی جب لوگ ان کو جھوٹا کہہ رہے تھے۔ تم اس وقت آپ کے ساتھ اٹھ کھڑے ہوئے جب لوگ بیٹھ چکے تھے اللہ تعالیٰ نے تمہارا نام صدیق رکھا۔ وَالَّذِي جَاءَ بِالصِّدْقِ وَصَدَّقَ بِهِ أُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ۔ جو پیغمبرج لے کر آیا اور جس صدیق نے اس کی تصدیق کی یہی تو متقی ہیں۔ (پارہ 24 رکوع 1) اللہ کی قسم تم اسلام کے لئے قلعہ اور کفار کے لئے عذاب تھے تمہاری حجت و دلیل کم نہ ہوئی نہ تمہاری بصیرت کمزور پڑی نہ تمہارا حوصلہ پست ہوا تم پہاڑ کی مانند تھے جسے آدمحیاں نہیں ہلا سکتیں۔ (البسندیق از عبدالرحمن شرقات دی، بحوالہ اصلاح شیعہ صفحہ 88)

حضرت عمرؓ کے متعلق حضرت علیؓ نے فرمایا

26 ﴿اللہ اللہ حضرت عمرؓ آزمائش سے کس طرح برخورد نکلتے۔ انہوں نے (لوگوں کا) ٹیڑھا پن نکال دیا۔ بیماری کا علاج کیا۔ فتنہ کو ختم کیا۔ سنت کو قائم کیا۔ اس حالت میں گئے کہ دامن صاف عیب نایاب تھا۔ خیر حاصل کی شر سے بالاتر رہے۔ اللہ تعالیٰ کی کامل اطاعت کی اور کما حقہ تقویٰ اختیار کیا اب آپ رحلت فرما گئے تو لوگ چوراہے پر کھڑے ہیں نادانف کو راہ بھائی نہیں دیتی اور واقف یقین سے بہرہ مند نہیں تھا“ (بخاری جلد 2 صفحہ 249) آپ اپنے زمانہ کی پریٹانوں پر حضرت عمرؓ کو خراج تحسین پیش کر رہے ہیں ہمارے بعد اندھیرا ہے کا محفل میں بہت چراغ جلاؤ گے روشنی کے لئے

حضرت عثمانؓ کو فہمائش کرتے ہوئے اپنے برابر کہا اور فرمایا

27 ﴿لوگ میرے پیچھے ہیں۔ اللہ کی قسم میں نہیں جانتا کہ آپ کو کیا کہوں میں ایسی کوئی چیز نہیں جانتا جس سے آپ نادانف ہوں۔ کوئی بات ایسی نہیں جانتا جو آپ نہ جانتے ہوں جو ہم جانتے ہیں آپ بھی جانتے ہیں۔ ہم کسی چیز میں آپ سے آگے نہ تھے کہ آپ کو اس کی خبر دیں ہم کسی بات میں منفرد نہ تھے کہ آپ تک وہ بات پہنچائیں آپ نے بھی ہماری طرح دیکھا سنا۔ ہماری طرح آپ نے بھی پیغمبری کی محبت پائی۔ ابو بکر و عمرؓ پر عمل کرنے میں آپ سے آگے نہ تھے رشتہ کے لحاظ سے آپ حضور

ﷺ کے زیادہ قریبی ہیں۔ آپ کو رسول اللہ کی دامادی کا وہ شرف حاصل ہے تھا جو ان کو نہ تھا پس آپ اللہ کا تقویٰ اختیار کریں۔
(نہج البلاغہ جلد 2 صفحہ 233)

﴿28﴾ حضرت امیر معاویہؓ اور اہل شام کا اسلام اور ایمانیات میں آپ کے اور اہل عراق کے برابر ہوتا ہم نہج البلاغہ کے مثنوی مراسلہ سے بیان کر چکے۔ یہاں حضور ﷺ کی طرح حضرت علیؓ کی بھی معاویہ کو حکومت و خلافت کی خوشخبری ملاحظہ فرمائیں۔ جنگ صفین کے بعد فرمایا ”لوگو! امیر معاویہ کی حکومت (آنے والی ہے اس) کو ناپسند نہ کرنا (پسند کر کے مان لینا) خدا کی قسم اگر وہ بھی نہ رہی تو تجھے کی طرح سرکٹتے دیکھو گے۔ (نہج البلاغہ، طبری وغیرہ تاریخیں)

حضرت علیؓ و اہل بیتؓ کے فضائل

یہاں مناسب ہے کہ ہم حضرت علیؓ کی محبت اور فضائل سے اپنے ایمان کو منور فرمائیں۔

آج سے 40 سال پہلے 1968ء میں جامعہ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی میں تخصص فی علوم الحدیث P.H.D کا جو مقالہ ”الکونۃ و علم الحدیث“ عربی میں لکھا تھا۔ اس سے حضرت علیؓ کے کچھ فضائل نقل کر رہا ہوں تاکہ معلوم ہو جائے کہ زمانے کا گرم و سرد جھکنے کے باوجود الحمد للہ اہل سنت والے ایمان اور محبت اہل بیتؓ میں کچھ فرق نہیں آیا۔ کوئی مجوسی کسی جملہ کو غلط معنی پہتا کر ہمیں رخص، نصب و خروج سے متہم نہ کرے۔

﴿29﴾ ۱۔ تبوک جاتے وقت آپ کو حضور ﷺ نے گھر کا جانشین بنایا۔ آپ کو پیچھے رہتا پسند نہ آیا تو حضور ﷺ نے فرمایا: ”انت منی بمنزلۃ ہارون الا انه لا نبی بعدی“ (مسلم جلد 2 صفحہ 278) تیرا مجھ سے وہی تعلق ہے جو ہارون کا موسیٰ علیہ السلام سے تھا۔ مگر (وہ نبی تھے) میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔

﴿30﴾ ۲۔ بہت سے رداۃ نے کہا کہ حضور ﷺ نے خیبر کے دن فرمایا

میں کل جہنڈا ایسے آدمی کو دوں گا کہ جو اللہ اور رسولؐ سے محبت کرتا ہے اور اللہ و رسولؐ بھی اس سے محبت کرتے ہیں۔ اللہ اس کے ہاتھ پر فتح دے گا تو حضرت علیؓ کو بلا کر جہنڈا عنایت فرمایا۔

(بخاری جلد 1 صفحہ 525، مسلم جلد 2 صفحہ 278) (اللفظ لہ)

فتح خیبر پر خاص نکتہ

نوٹ: واضح رہے کہ حدیبیہ والے 1500 اصحاب رسولؐ سے اللہ نے جلدی فتح کی خوشخبری کا وعدہ فرمایا تھا۔ وَأَنَّا بِنَهُمْ قُنْحًا قَرِيبًا وَمَغَانِمَ كَثِيرَةً يَأْخُذُونَ بِهَا۔ (پارہ 26 رکوع 11) کہ اللہ نے (بلاعرہ واپس لوٹنے کے صدمہ میں) ان کو فتح قریب اور بہت سے اموال غنیمت لینے کی بشارت دی تو 7 عمرہ القضاء کے بعد اللہ نے صرف ان کو خیبر پر چڑھائی کا حکم

دے دیا۔ یہ 10 قلعے تھے۔ 9 تو صحابہ کرامؓ سے اللہ نے آسانی سے فتح کر دیئے آخری دسواں قلعہ قومس حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کی جنگ کوشش کے باوجود بھی فتح نہ ہوا۔ (طبری) وجہ یہ تھی کہ حضرت علیؓ آنکھوں کی بیماری کی وجہ سے اس جنگ میں شریک نہ ہو سکے تھے۔ حالانکہ وہ بیعت رضوان والے تھے۔ یہ شرکت ان کا بھی حق تھا۔ تو اللہ نے ان کو شریک کرنے کے لئے یہ بہانہ بنا دیا۔ کہ آخری قلعہ فتح نہ ہونے دیا تاکہ علیؓ بھی شریک ہو جائیں۔ تب آپؐ نے حضرت علیؓ کی شان میں یہ ارشاد فرمایا۔ آنکھوں میں لعاب لگا یا وہ تندرست ہو گئے جھنڈا دیا، دعا دی۔ خدا و رسول کے محبت و محبوب ہونے کی مفت واقعی ہے احترامی نہیں۔ کہ شیعہ اور صحابہ کو محبت و محبوب خدا و رسول نہ مانیں دو یہودی پہلوان مرحب و یاسر بھائی تھے۔ عام روایات میں مرحب کو حضرت علیؓ نے قتل کیا۔ بخاری کی ایک روایت میں ہے کہ محمد بن مسلمہ انصاریؒ نے مرحب کو جہنم رسید کیا۔ یاسر کو حضرت زبیرؓ زاد نبیؐ علیؓ را مدد دینی نے مردار کیا۔ بخاری دروازہ کو حضرت علیؓ نے اکھیر دیا۔ اور قلعہ فتح ہو گیا۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ پورا صحیح واقعہ بیان نہ کر کے رافضی فتح خیر کو بددیانتی اور صحابہ و شیخین پر طعن آمیزی سے بیان کرتے ہیں (معاذ اللہ)

311 ﴿3﴾ حضور ﷺ نے حضرت علیؓ کو یمن کا قاضی بنا کر بھیجا۔ آپؐ نے کہا میں تو فیصلے کرنا نہیں جانتا۔ تو آپؐ نے ان کے سینے پر ضرب لگائی اور دعا دی۔ اے اللہ اس کے دل کو ہدایت دے اور زبان کو پختہ کر دے حضرت علیؓ فرماتے ہیں اس دعا کے بعد کئی دوا دیوں کے فیصلہ میں بھی مجھے شک نہ پڑا۔ (مشکوٰۃ ص ۲۲۵)

312 ﴿3﴾ زر بن حبیش کہتے ہیں کہ حضرت علیؓ نے فرمایا ”اس خدا کی قسم جس نے دانا پھاڑا روح کو پیدا کیا۔ نبی امی ﷺ نے مجھ سے وعدہ کیا تھا کہ مجھ سے صرف مومن (شریعت کے مطابق) محبت رکھے گا اور مجھ سے صرف منافق دشمنی رکھے گا (ترمذی جلد ۲ صفحہ ۲۱۴ مکتبہ قدیمی)

منافق بظاہر حیدر ہوتا اور کہلاتا ہے اندر سے دشمن بن کر آپؐ کو آپؐ کی اولاد کو قتل کرتا آیا ہے۔ (تاریخ) مومن سے بھی کامل ایمان دار مراد ہے۔ جو صرف حضرت علیؓ سے محبت کرے اور رشتہ داروں سے نہ کرے۔ شیخین سے بغض رکھے تو وہ مومن کامل نہیں۔ حضرت عائشہؓ علیؓ کی شان میں فرماتی ہیں۔ جب آپؐ سے پوچھا گیا کہ حضور ﷺ کو زیادہ کون پیار تھا۔ فرمایا فاطمہ۔ پوچھا گیا مردوں سے؟ فرمایا اس کا خاندان۔ ایک روایت میں ہے کہ جتنا مجھے معلوم ہے وہ بہت روزے دار۔ اور شب بیدار تھے۔ (ترمذی جلد ۲ صفحہ ۲۲۶)

313 ﴿5﴾ حضور ﷺ نے ایک لشکر بھیجا جس میں علیؓ بھی تھے۔ تو ام عطیہؓ راویہ حدیث کہتی ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا اے اللہ مجھے وفات نہ دینا حتیٰ کہ تو مجھے علیؓ دکھا دے۔ (رواہ الترمذی جلد ۲ صفحہ ۲۱۴)

314 ﴿6﴾ حضرت عمرؓ فرماتے ہیں۔ ہم سے زیادہ اچھا فیصلہ کرنے والے علیؓ ہیں اور ہمارے بڑے قاری ابی ہیں۔ (تہذیب المعجزات ابن حجر صفحہ ۳۷۷)

﴿35﴾ ۷۔ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ حضرت معاویہؓ کے سامنے حدیث بمعزلہ ہارون اور خبیر کے جھنڈے والی سنار تیسری یہ بیان کرتے ہیں کہ جب یہ آیت اتری ہم اپنے بیٹوں کو بلانے تم اپنے بیٹوں کو بلاؤ تو حضور ﷺ نے حضرت علیؓ، فاطمہؓ، حسن رضی اللہ عنہم کو بلایا تو یہ فرمایا۔ اللھم ھؤلاء اھلی۔ اے اللہ یہ میرے گھر والے ہیں۔ (مسلم جلد 2 صفحہ 278)

﴿36﴾ ۸۔ حضرت علیؓ خبیر کے تلعہ کے پاس جا کر رک گئے پھر زور سے کہا۔ یا رسول اللہ! میں ان سے کس بات پر لڑوں تو آپؐ نے فرمایا اس بات پر لڑو کہ وہ گواہی دیں لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔ جب وہ یہ کلمہ پڑھ لیں تو ان کے مال اور جانیں تم سے بچ گئیں۔ مگر حق شرع میں سزا ہوگی اور ان کے اندر کا حساب اللہ کے ذمے ہے۔ (مسلم صفحہ 279)

(نئے کلمہ کہاں بھی ذکر نہیں ہے)

قرآن و اہل بیتؑ کا احترام

﴿37﴾ ۹۔ حضرت زید بن ارقمؓ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے ایک خطبہ میں فرمایا

”اے لوگو! میں بشر ہوں معترب میرے رب کا قاصد آجائے گا تو میں جواب دوں گا۔ (فوت ہو جاؤں گا) میں تم میں دو بھاری چیزیں چھوڑ کر جا رہا ہوں ایک اللہ کی کتاب اس میں ہدایت اور نور ہے تو اللہ کی کتاب لے لو۔ اسے خوب تمھارے آپؐ نے کتاب اللہ پر خوب ابھارا اور شوق دلایا۔ اور پھر فرمایا میرے گھر کے لوگ۔ میں تم کو اپنے اہل خانہ کے متعلق اللہ کی یاد دلاتا ہوں۔ اپنے اہل بیت کے متعلق اللہ کی یاد دلاتا ہوں اپنے گھر والوں کے متعلق خدا کی یاد دلاتا ہوں تو ان سے حسینؑ، محابیؑ نے کہا اے زید آپ کے اہل بیت کون ہیں؟ کیا آپ کی بیویاں آپ کے اہل بیت سے نہیں ہیں تو زید نے کہا آپ کی بیویاں (قرآنی) اہل بیت ہیں مگر (یہاں) اہل بیت سے مراد وہ لوگ ہیں جن پر صدقہ واجبہ آپ کے بعد حرام ہے۔ اور وہ حضرت علیؓ، حضرت عقیلؓ، حضرت جعفرؓ کی اولاد اور حضرت عباسؓ کی اولاد (اور حضرت حارثؓ بن عبدالمطلب کی اولاد) ہیں۔ (مسلم جلد 2 صفحہ 280)

ان سب (خونی رشتہ داروں) پر صدقات حرام ہیں (بیویاں تو ابہات المؤمنین قرآنی اہل بیت سب کے لئے واجب الاحرام ہیں)

﴿38﴾ ۱۰۔ ابو ترابؓ کی وجہ تسمیہ۔۔ سہل بن سعد کہتے ہیں کہ یہ نام حضرت علیؓ کو بہت پیارا تھا۔ جب اس سے بلانے جاتے تو خوب خوش ہوتے۔ قصہ یہ ہے کہ حضور ﷺ فاطمہؓ کے گھر آئے علیؓ کو نہ پایا تو پوچھا تیرے چچا کے بیٹے کہاں ہیں؟ فرمایا میرے اور ان کے درمیان ایک بات ہوگئی اس نے مجھے غصہ دلایا۔ تو باہر نکل گئے (میاں بیوی میں یا بڑوں میں ایسا بات

ہو جائے تو ہم کو ایک کا حامی بن کر تہجد کی ضرورت نہیں کہ نواسی کو نانا سے بھی لڑا دیں) میرے پاس دو پہر کو آرام نہیں کیا تو حضور ﷺ نے آدی بھیج کر پتہ کرایا تو آپ مسجد میں لیٹے تھے۔ چادر ایک طرف سے اتر گئی تھی مٹی بدن پر لگی ہوئی تھی تو فرمایا ابو زاب اسٹو۔ (مسلم جلد 2 صفحہ 28) آگے شیعہ روایات میں ہے ”کہ گھر جاؤ بیوی کو خوش رکھو آپ کو پتہ نہیں کہ فاطمہ میرے جگر کا ٹکڑا ہے جس نے اس کو ناراض کیا اس نے مجھے ناراض کیا“ (جلال العیون قصہ فاطمہ و علی)

حضرت فاطمہؓ کی شان

حضرت علیؓ نے ایک جگہ شادی کرنا چاہی فاطمہ ناراض ہوئیں تو آپؐ نے فرمایا:

﴿39﴾ ۱۔ فاطمہ میرے بدن کا حصہ ہے۔ جس بات سے اسے دکھ پہنچے مجھے بھی پہنچتا ہے۔ (مسلم جلد 2 صفحہ 90)
 ﴿40﴾ ۲۔ حضرت فاطمہؓ بیٹی سے محبت رکھنے والی ماں عائشہ صدیقہؓ بیان فرماتی ہیں کہ حضور ﷺ نے فاطمہؓ کو بلا کر خفیہ بات کی اور رو پڑیں پھر بات کی تو وہ خوش ہو گئیں۔ پھر حضرت عائشہؓ کے پوچھنے پر حضرت فاطمہؓ نے فرمایا۔ کہ پہلی دفعہ مجھے اپنی وفات کی خبر دی تو میں رو پڑی دوسری دفعہ مجھے اپنے سے ملنے کی خبر دی تو میں ہنس پڑی۔ (مسلم جلد 2 صفحہ 290)
 یہ بھی حضرت فاطمہؓ کو اپنی موت کی اطلاع تھی۔ مگر فاطمہؓ محبت رسول میں سرشار تھیں اپنی موت بچوں کی تیبی جان کر بھی برزخ میں حضور ﷺ سے ملاقات پر خوش ہو رہی ہیں۔ سلام اللہ علیہا وعلیٰ ابیہا وعلیٰ زوجہا
 رافضیہ ائمہ سے خدا سمجھے کہ اپنی لاکھوں کی نفیس طلال کرنے کے لئے اس بتول زحراءؑ پر تم تہمت لگاتے ہو کہ نانا نے باغ زندک بیت المال اور غریبوں کا حق بنایا اور وہ سب کچھ دینا کیا جو حضور ﷺ دیتے تھے تو فاطمہؓ ناراض ہو گئیں گالیاں دیں۔ (معاذ اللہ)
 (تحقیقی دستاویز)

﴿41﴾ ۳۔ حضرت عائشہؓ بتاتی ہیں کہ حضور ﷺ نے فاطمہؓ سے فرمایا

کیا تم اس پر خوش نہیں ہو کہ مومنین کی عورتوں کی یا اس امت کی عورتوں کی جنت میں سردار بن جاؤ۔ (مسلم جلد 2 صفحہ 29)

جنتی نوجوانوں کے سردار حضرات حسنینؓ کے فضائل

﴿42﴾ ۱۔ بروایت حضرت ابو ہریرہؓ حضور ﷺ نے فرمایا۔ اے اللہ میں حسنؓ سے محبت کرتا ہوں تو بھی اس سے محبت کر اور ان مسلمانوں سے بھی محبت کر جو اس سے محبت رکھیں۔ (مسلم جلد 2 صفحہ 282)

﴿43﴾ ۲۔ از حضرت ابو ہریرہؓ حضور ﷺ حضرت فاطمہؓ کے گھر آئے۔ تو پوچھا کیا جھوٹا (حسنؓ) ہے ماں اسے نہلا پہنا رہی تھیں۔ پھر دوڑتا آیا دونوں چٹ گئے تب آپؐ نے فرمایا میں اس سے محبت رکھتا ہوں تو بھی اس سے اور اس سے محبت رکھنے والے سے محبت کر۔ (مسلم جلد 2 صفحہ 282)

﴿44﴾ ۳۔ حضرت براء بن عازبؓ نے حضرت حسنؓ کو حضور ﷺ کے کندھے پر دیکھا تو فرمایا اے اللہ میں اس سے محبت کرتا ہوں تو بھی محبت کر۔ (مسلم جلد 2 صفحہ 282)

﴿45﴾ ۴۔ ایک مرتبہ حضور ﷺ اپنے شہداء خچر پر سوار تھے آگے پیچھے حضرت حسنؓ و حسینؓ بیٹھے تھے۔
 ﴿46﴾ ۵۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں ایک دن آپ صبح نکلے آپ پر کالے رنگ کی کبلی تھی۔ حسنؓ آئے تو اندر کیا۔ پھر حسینؓ آئے تو بھی اندر داخل ہو گئے پھر فاطمہؓ آئیں ان کو بھی اندر داخل کر دیا پھر علیؓ آ گئے تو ان کو بھی داخل کر دیا پھر یہ آیت پڑھی (جس کا اول حصہ یہ ہے نماز پر حوزہ کوۃ دو، اللہ اور اس کے رسول کی۔ اے امہات المؤمنین۔ پیروی کرتی رہو۔)

إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا (پارہ 22 رکوع 1، مسلم جلد 2 صفحہ 283)
 (ترجمہ) بے شک اللہ چاہتا ہے کہ اے اہل بیت تم سے گندگی دور کر دے اور تم کو خوب پاک صاف کر دے۔
 آیت تو پورے رکوع میں ازواج مطہرات کے حق میں جمع مونث کے صیغوں کے ساتھ ہے وہ اصل اہل بیت نبوی ہیں مگر حضور ﷺ نے ان چاروں کو بھی اپنی محبت اور اہل بیت کی چادر میں داخل کر دیا۔ رضی اللہ عنہم۔ گو اس روایت میں راویوں پر بہت کلام ہے مگر اہل سنت کا ان 4 کے اہل بیت ہونے پر ایمان ہے۔ حدیث کساء آپ کے سامنے ہے حضرت عائشہؓ راویہ ہیں سوچئے کیا وہ مسلمانوں کے عقیدہ کے مطابق ان چاروں سے محبت رکھتی تھیں یا شیعہ عقیدہ کے مطابق ان اہل بیت سے دشمنی رکھتی تھیں؟ معاذ اللہ

﴿47﴾ ۶۔ حضرت ابوسعید خدریؓ کہتے ہیں حضور ﷺ نے فرمایا ”حسن و حسین جنتی نوجوانوں کے سردار ہیں۔“

(ترمذی صفحہ 539)
 ﴿48﴾ ۷۔ حسینؓ آپ کی رانوں پر بیٹھے تھے تو فرمایا یہ دونوں میرے بیٹے اور میری بیٹی کے بیٹے ہیں۔ اے اللہ میں ان سے محبت کرتا ہوں تو بھی ان سے اور ان سے محبت کرنے والوں سے محبت کر۔ (ترمذی صفحہ 539)

﴿49﴾ ۸۔ حضرت ابن عمرؓ کہتے ہیں اس کوئی (شیعہ) کو دیکھو پھر مارنے کا مسئلہ پوچھتا ہے انہوں نے رسول اللہ کے بیٹے کو شہید کیا (تو مسئلہ نہ پوچھا) میں نے حضور ﷺ سے سنا ہے فرماتے تھے حسن و حسین میری دنیا میں خوشبو ہیں۔

(ترمذی صفحہ 539)
 ﴿50﴾ ۹۔ حضرت انس بن مالکؓ کہتے ہیں۔ حضور ﷺ سے پوچھا گیا۔ اہل بیت میں سے آپ کو کون بہت پیارا ہے تو آپ نے فرمایا۔ حسن و حسین پھر فاطمہؓ سے فرماتے تھے میرے دو بیٹے بلاؤ پھر ان کو سونگھتے چومتے اور گلے لگاتے تھے۔

(ترمذی صفحہ 540)
 شیعہ لوگ ہر حدیث میں مفہوم مخالف لے کر صحابہ کی نفسیات کا انکار کر دیتے ہیں۔ کیا اس حدیث کا یہ مفہوم مخالف لیتا صحیح ہے؟

حضرات حسینؑ ہی حضور ﷺ کو بہت پیارے تھے حضرت علیؑ و فاطمہؑ پیارے نہ تھے۔ کسی صحابی کی تعریف سے دوسرے کی مذمت نہیں نکلتی

﴿51﴾ ۱۰۔ ابو بکرؓ کہتے ہیں کہ حضور ﷺ منبر پر بیٹھے تھے تو حسن کو گود میں بٹھا کر فرمایا:

"ان ابنیٰ ہذا سید یصلح اللہ علی یدہ بین فتنین"۔ (حدیث حسن صحیح ترمذی صفحہ 540)

(ترجمہ) میرا یہ بیٹا سردار ہے اللہ اس کے ذریعے مسلمانوں کی دو جماعتوں میں صلح کرائے گا۔

الحمد للہ۔ حضور ﷺ کی پیشگوئی سچی ہوئی۔ جب امام حسن کو اہل عراق نے بیعت کر کے امام و خلیفہ بنا دیا پھر حسب سابق وہ شامیوں سے لڑانا چاہتے تھے حضور کو امن پسند تھا یہ جنگ پسند نہ تھی تو آپ نے حسن کی جمع عام میں تعریف و فضیلت اور ان کے اقدام صلح کی تائید کر دی۔ سب مسلمان ایک ہو گئے۔ کفار پر یافکار کر دی۔ کچھ شریک نہ رہے، مسلمان دشمن سبائیوں نے حضرت حسنؑ پر قاتلانہ حملہ کر دیا۔ مگر امیر معاویہؓ کے فوجیوں نے چڑھایا (تاریخ)

میرے اہل علم شیعہ دوست اور پولیس افسران مجھدوں سے پوچھیں کہ آج حسنؑ سے تم کو بغض کیوں ہے کہ کارنامہ صلح اور کوئی بھی حسن کا جھگڑا نہیں بنا سکتے؟ نہ حملہ آور قاتلوں کی مذمت کرتے ہیں کیا وہ معاویہؓ کے دشمن مومن تھے؟

آپ کی چار صاحبزادیاں ہیں

ہمارے دور کے شیعہ تو منکر ہیں ہی۔ ہمارے بھولے بھالے سنی بھی باقی بنات رسول کا کم ذکر کرتے ہیں۔ وہ یہ پڑھ کر اپنا ایمان بڑھائیں غاشی کے قدیم مرکز ریاست اودھ لکھنؤ برصغیر کے شیعہ کا مذہب نرالا ہے تعزیر پرستی جلو سوں کی نمائش مسلمانوں سے تصادم ایران و عراق میں بھی نہیں جو یہاں ہے انہی میں سے آپ کی 4 صاحبزادیوں کا انکار ہے ورنہ عربی فاری کسی کتاب میں ہم نے آپ کی چار صاحبزادیوں سے کم نام نہیں پائے۔ ان کی مستند کتب سے 4 بنات طاہرات پر بیسوں حوالہ بات تھخہ امامیہ صفحہ 36 تا 57 پیش کر دیئے ہیں۔ نمونہ ملاحظہ ہو۔

﴿52﴾ ۱۔ خدا فرماتے ہیں اے نبیؐ اپنی بیویوں۔ بیٹیوں اور مومنین کی عورتوں کو پردے کا حکم دیکھئے۔ (پارہ 22 رکوع 5) سب صیغے جمع کے ہیں۔ کسی سے ایک فرد ماننا قرآن کا انکار اور کفر ہے۔

﴿53﴾ ۲۔ آپ ﷺ فرماتے ہیں۔ خدا خدیجہؓ پر رحمت نازل فرمائے اس سے میرے طاہر مطہر۔ جس کا نام عبد اللہ تھا۔ اور قائم ہوئے۔ 4 صاحبزادیاں رقیہؓ، فاطمہؓ، زینبؓ، اور ام کلثومؓ پیدا ہوئیں۔ (حیات القلوب جلد 2 صفحہ 87)

﴿54﴾ ۳۔ حسینؑ کی فضیلت میں آپ نے فرمایا ان کی خالہ زینب رسول خدا کی بیٹی ہے۔ (جلاء العیون صفحہ 231/291)

﴿55﴾ ۴۔ حضرت علیؑ حضرت عثمانؓ کو کہتے ہیں آپ نے حضور ﷺ کی دامادی کا وہ شرف پایا ہے جو حضرت ابو بکرؓ

و حضرت عمرؓ نے نہیں پایا (نہج البلاغہ صفحہ 494)

﴿56﴾ ۵۔ حضرت فاطمہؑ نے حضرت علیؑ کو وصیت کی کہ میری بہن زینب کی بیٹی سے شادی کرنا (کہ وہ اپنے بھائی کی خدمت کرے گی) (جلاء المصنوع صفحہ 149/153)

﴿57﴾ ۶۔ حضرت فاطمہؑ مکران دختران نبوی پر لعنت بھیجتی تھیں۔ اے اللہ رقیہ بنت نبی اور ام کلثوم بنت نبی پر درود نازل فرما اور ان کے منکروں تکلیف پہنچانے والوں پر لعنت فرما۔

(تہذیب الاحکام جلد 1 صفحہ 154، استبصار جلد 1 صفحہ 245، زاد المعاد مجلسی صفحہ 24 و غیرہ)

﴿58﴾ ۷۔ امام حسینؑ نے فرمایا میری شہادت کا دن اسی طرح غم کا دن ہوگا جس دن میری خالاکں رقیہ و زینب اور ام کلثوم نے وفات پائی تھی۔ (جلاء المصنوع صفحہ 353)

﴿59﴾ ۸۔ اس دن کی طرح ہوگا۔ جس دن حضرت علیؑ فاطمہؑ، رقیہؑ، زینبؑ اور ام کلثومؑ دختران پیغمبر دنیا سے رخصت ہوئیں۔ (نشی الامال جلد 1 صفحہ 300)

﴿60﴾ ۹۔ بعد معتر حضرت صادقؑ نے فرمایا۔ حضرت ام کلثومؑ اور حضرت رقیہؑ حضور ﷺ نے حضرت عثمانؓ کو یکے بعد دیگرے بیاہ دیں۔ (حیات القلوب جلد 2 صفحہ 588)

﴿61﴾ ۱۰۔ شیخ عباس قمی نشی الامال جلد 1 صفحہ 108 فرماتے ہیں مشہور مورخین نے یہ لکھا ہے کہ ام کلثومؑ کی تزویج عثمان سے رقیہؑ کی وفات جبکہ بدر 2ھ کے بعد ہوئی۔

﴿62﴾ ۱۱۔ حضور ﷺ نے فرمایا ابو العاص (اموی زوج زینب) نے میری دامادی کا اچھا حق ادا کیا۔

(حیات القلوب جلد 2 صفحہ 382)

﴿63﴾ ۱۲۔ حضور ﷺ نے اپنی دو لڑکیاں (حضرت رقیہؑ و ام کلثومؑ) حضرت عثمان بن عفانؓ کو بیاہ دیں۔

(مسالک الافہام تنقیح شرائع الاسلام صفحہ 532)

مناقب اہل بیت کی گاڑی یہاں روکتا ہوں 35 ارشادات آپ کے سامنے ہیں انہی پر ایمان و عمل ہے سعدی شیرازی کا مارتادہ کام ہر مسلمان کے ایمان کو جلا بخشا ہے میری سب کتاہیں اسی کی آئینہ دار ہیں۔ کوئی سہائی علامہ الزام لگائے تو اس سے بیزار ہوں

براصحاب و برپیردان تو باد

درد و ملک برردان تو باد

عمر پنچہ بر بیچ و یومرید

نخستیں ابو بکر پیر و مرید

چہارم علی شاہ دلدل سوار

خرومند عثمان شب زندہ دار

خدا یا بحق بنی فاطمہؑ

کہ بر قول ایمان کنم خاترہ

شیعہ حضرات سے حق مان کر مسلمانوں سے مل جانے کی اپیل

میرے سامنے اصول کافی جلد دوم کا کتاب الایمان والکفر کھلا ہے اس کی فہرست دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ مسلمانوں سے ان کا اختلاف چند گندے اور غلیظ کفریہ عقائد کو چھوڑ کر بہت کم ہے، خد، تعصب، مسلم دشمنی کا براہ، وہ کہ ان چند کفریات کو تو بہت اچھالا جاتا ہے کفر و اسلام کی خلیج وسیع کی جاتی ہے۔ مگر مسلمانوں کو اپنے قریب کرنے ان سے ملاپ کرانے کی تجویز کوئی ذکر مجھد معتدل مذہبی قائد پیش نہیں کرتا میں اسی کوشش میں ہوں کہ کفر کے فتوے ایک دوسرے پر لگانے لگوانے کے بجائے ان کو قرآن و سنت اور ان کے مطابق تعلیمات اہل بیت فریقین اور غالیوں کے آگے پیش کر دوں اور وہ اپنے ایمان کو سنبھال کر ارکان اسلام کو سنوار کر ایک دوسرے کو گلے لگائیں۔ گلے، غیبتیں، ہتھتیں، ندادتیں مٹادیں۔ وبالله التوفیق

نیک کاموں کی فہرست

ذرا فہرست ابواب پر ایک نظر ڈالیں

مومن کا فر کی مٹی ایک ہے۔ خدا کو رب کا رساز مشکل کشا مان کر توحید کا سبق درست ہوتا ہے۔ مومن کا فر کی پشت میں ہوتا ہے۔ اخلاص سے شرائع اسلام کی پابندی ضروری ہے۔ مسلمان ہو کر جان و مال عزت کی حفاظت ہوتی ہے۔ ایمان کی طرف سبقت کریں۔ جیسے صحابہ مجاہدین و انصار اور ان کے تابعدار فتح مکہ والے مسلمانوں نے کی۔ تابعین نے کی اور یہ دروازہ تا قیامت مسلمانوں کے لئے کھلا اور جنت پہنچانے والا ہے۔ اسلام اور ان کا نام ہے۔ ایمان ان کو سچا ماننا ہے۔ معرفت ایمان اہل بیت سے محبت اور ان کی اتباع کو کہتے ہیں ان کی پابندی مومن کی عادات اور پہچان ہیں کائنات کا نظام اللہ کے سپرد ہے۔ (چہارہ معصومین کے سپرد ماننا تو گمراہ فرقہ کا عقیدہ ہے جس پر ہر شیعہ امام عالم مجھد نے کھلا کفر کا فتویٰ لگایا ہے) اللہ پر بھروسہ اس سے ڈر، امید، حسن ظن، اپنے گناہوں کا اعتراف، تقویٰ پر بیزگاری، گناہوں سے بچنا، پاکدامنی، محرمات سے اجتناب، فرائض ادا کرنا، عمل ٹھیک کرنا، اس پر پابند رہنا، خدا کی عبادت، نیک نیتی، عبادت میں میانہ روی، صبر شکر اچھا اخلاق، ہنس کھسی، سچائی امانت، حیا، معافی، غصہ پینا، برداشت کرنا، چپ رہنا، زبان کو غیبت جھوٹ بد گوئی سے بچانا ایک دوسرے کا لحاظ، نرمی، تواضع خدا ہی کے لئے محبت و انصاف، دنیا کی مذمت، اس سے بے رغبتی، قناعت، کسی کو نقصان دینے سے زبان، ہاتھ کو بچانا، نیک کام میں جلدی کرنا، انصاف و عدل کرنا، لوگوں سے نہ مانگنا، صلہ رحمی ماں باپ سے نیک، مسلمان کے کام کرنا نفع پہنچانا نفع پہنچانا خیر خواہ ہونا، بزرگوں کا ادب مومنین کی باہمی بھائی چارگی، مومن کا بھائی پر حق اور اس کا ادا کرنا، باہمی رحمت و مہربانی، بھائیوں کی زیارت ہاتھ ملانا، گلے ملنا، پیشانی چومنا، ایک دوسرے کا اچھا تذکرہ، مومن کو خوش کرنا، اس کی حاجت برآری، تکلیف دور کرنا، اسے کھانا کھلانا،

کپڑے پہنانا، مومن کی عزت و اکرام کرنا، خدمت، خیر خواہی، صلح کرانا، مدد دے کر زندہ کرنا ایمان کی دعوت دینا، زمانہ تقیہ میں مذہب کی دعوت نہ دینا، تقیہ کرنا، مذہب چھپانا، مومن کی علامات، صفات مومنین کا اظہار کے برابر کم ہونا، صبر کرنا، سخت آزمائش آنا، مسلمان فقیروں کی فضیلت، گناہوں کی تعداد، کبیرہ گناہ، گناہ کو معمولی جاننا، اس پر ڈٹے رہنا، کفر کے اصول و ارکان، دکھلاوا، چودھراہٹ، دنیا کو دین سے ملا دینا، عادل کہلا کر غلط کام کرنا، جھگڑا، مقدمہ بازی اور لوگوں سے دشمنی کا برا ہونا، غضب، حسد، تعصب، تکبر، خود پسندی، دنیا کی محبت اور لالچ، کسی کی بے عزتی، بدظنی، بیوقوفی، بدگوئی، کسی پر چڑھائی، فخر و تکبر، دل کی سختی، ظلم خواہش کی اتباع، مکر، فریب، دھوکہ، چال جھوٹ، دودغلا پن، تین دن سے زیادہ گفتگو چھوڑنا، قطع رحمی، والدین کی نافرمانی، نسب کا انکار، مسلمانوں کو تکلیف دینا، حقیر جاننا ان کی لغزشیں ڈھونڈنا، عیب ظاہر کرنا، شرم دلانا، غیبت بہتان، طعنہ بازی، تکلیف پر خوش ہونا، گالی دینا، تہمت، بدظنی، خیر خواہ نہ ہونا، وعدہ خلافی، مسلمان سے روپوش رہنا، مدد مانگنے والے کی مدد نہ کرنا، رکاوٹ ڈالنا، ڈرانا، چٹلی کھانا، عیب نشر کرنا، جلدی سزا، خالق کی نافرمانی، مخلوق کی غلط بات ماننا، برے اور گنہگاروں کی مجالس سننا بیٹھنا، کفریات کیا ہیں، اس کی قسمیں، کفر کے ستون اور شعبے، نفاق اور منافق کی پہچان، شرک، شکی، گمراہی، کمزور کی معافی، خدا کے سپرد لوگ، اعراف والے، تقدیر کے منکر، خارجی، مرجعہ، وہ اہل مکہ جن کے دلوں میں اسلام کی محبت ڈالی گئی اور مال دیئے گئے۔ خود غرضی، کنارے پر عبادت کرنے والا کون ہے، کم از کم کس بات سے آدمی مومن، کافر یا گمراہ ہو جاتا ہے، کفر و ایمان پر خاتمہ والے ان کی پہچان، دل کی بھول، دل کا بدلنا، منافق کے دل کی تاریکی، گناہوں کا اعتراف اور شرمندگی، کسی کے گناہ چھپانا، نیکی بادی کا ارادہ کرنا، توبہ کرنا، جھوٹے گناہ، گناہ کی تین قسمیں۔ بخشا، وہ نہ بخشا ہوا جس پر امید اور خوف ہو۔ گناہ پر دنیا میں سزا آخرت میں اچھائی ہے۔ گناہ نہ کرنا توبہ سے بہتر ہے۔ محاسبہ عمل و حیل، جو لوگوں پر عیب لگائے، جاہلیت کے اعمال اسلام سے معاف ہو گئے۔ کفر اور ارتداد سے تابع ہو تو پہلا نیک عمل مل جاتا ہے۔ امت سے جو اعمال معاف ہیں۔ ایمان کے ساتھ برائی نقصان دہ نہیں۔ کفر کے ساتھ نیک عمل نافع نہیں۔

کتاب الدعاء

صرف خدا سے دعائیں مانگو (ائمہ سے نہیں) دعا مومن کا ہتھیار ہے۔ مصیبت ٹالتا تقدیر بدلتا ہے۔ ہر بیماری کا علاج ہے، دعا منظور ہوتی ہے۔ دعا میں پہل یقین، توجہ، اصرار، حاجت بتانا، پوشیدہ دعا اوقات اجابت، رغبت ڈر، مگر گڑاہٹ یکسوئی، دل کا جذبہ پناہ اصول، رونا، دعا سے پہلے خدا کی تعریف اجتماعی دعا ہر کسی کے لئے دعا حضور ﷺ اور اہل بیت کرام پر درود شریف، ذکر، تسبیح، تہجد، تہجد، استغفار، بھائیوں کے لئے غائبانہ دعا کس کی منظور ہوتی ہے۔ کس کی نہیں۔ بددعا، مباحلہ، رب کی بزرگی، مختلف قسم کے دعائیں کلمات نمازوں کے بعد دعا، رزق کے لئے، دکھوں، غموں، پریشانیوں اور خوف سے بچنے کے لئے

مرض کے لئے وغیرہ۔ 300 میں سے کسی روایت میں نہیں کہ ائمہ نے غیر اللہ کو پکارا ہو۔ ان سے حاجت و دعا مانگی ہو۔ ما اس کی تعلیم دی ہو۔ کیونکہ یہ تو کھلا شرک ہے اور تمہارا کی بددعا بھی نہیں ہے۔

نام کے مومنو! میرے جیسا فاضل کم کوئی عالم ہوگا۔ جو آپ سے گالیاں سنے اور آپ کی کتابوں سے سینکڑوں اچھا نہیں کوڑھو کر آپ کے سامنے رکھ دے کہ یہ اپنا دشمنان بن جاؤ، تمہارے والد مذہب چھوڑ دو۔ آپ یہ فہرست پھر غور سے پڑھ لیں۔ یہ کثیدہ باتیں کیا آپ کو اپنے علماء بتاتے ہیں کہ ان پر عمل کرو؟ کیا یہ آداب و احترام رعایاتِ حقوقِ شیعہ کہلانے والوں کے لئے ہیں خواہ وہ کیسے ہی دین سے دور ہیں؟ اور کیا ازواجِ پاک، بنات، اقاربِ نبی، اصحابِ رسول پہلی صدی کے تاقین دنیا مسلمان ان حقوق کے لائق نہیں؟ ادنیٰ سے ادنیٰ آدمی اپنے یہ حقوق مانگتا ہے تو سید الکائنات کو شیعہ علی یہ حقوق کیوں نہیں دیتے ان کی طرف سے آپ کے مقدّم میں آپ کے متعلقین اور سب رشتہ داروں کو تمہارے اور گالیاں ہی کیوں ہیں؟ وہ حضور سے سب عمر پڑا کر مومن نہ بنے آپ ذکر کے ڈوہڑے سن کر مومن بن گئے؟ اس پر غور فرمائیں تو مذہبِ شیعہ کو خیر آباد کہہ دیں۔

حرمتِ ماتم پر اہل بیتؑ کے ارشادات

یہی سب سے بڑا احرامِ کام ہے جسے حلال جان کر سرکوں پر بد امنی پیدا کر دی جاتی ہے

﴿64﴾ بدعت کی مذمت

حضور ﷺ کا فرمان ہے ”جو کوئی بدعت ایجاد کرے یا کسی بدعتی کو ٹھکانہ دے (بدعت پھیلنے کا موقعہ دے) تو اس پر اللہ کی لعنت ہو۔ (من لا یحضرہ الفقیہ صفحہ 575)

﴿65﴾ امام صادق نے فرمایا: بدعتیوں کے پاس مت بیٹھو ان کی مجلس (عزا) میں مت جاؤ تم بھی ان جیسے بدعتی سمجھے جاؤ گے حضور ﷺ کا ارشاد ہے آدمی اپنے دوست اور ساتھی کے مذہب پر ہوتا ہے۔ (اصول کافی جلد 2 صفحہ 375)

﴿66﴾ بروایت صادق حضور نے فرمایا جب تم اہل شک و بدعت کو دیکھو جو میرے بعد آئیں گے تو ان سے بیزار رہو برا بھلا کہو ان کے پیچھے نہ پڑو کہ ان کو خاموش کر دو تا کہ وہ اسلام میں فساد ڈالنے کی امید نہ رکھیں۔ لوگ ان سے بچیں اور بدعات نہ سیکھیں اللہ تمہیں اس برأت از بدعت کے ذریعے نیکی دے گا آخرت میں درجات بلند کرے گا۔ (اصول کافی جلد 2 صفحہ 375)

﴿67﴾ امام باقر نے فرمایا تم بدعتی کو ذلیل دیکھو گے وہ خدا اور رسول اور اہل بیت پر جھوٹ بولتا ہوگا۔

(کافی باب الاخلاص جلد 2 صفحہ 16)

﴿68﴾ آپ کا ارشاد ہے جب بدعتیں ظاہر ہوں تو عالم کو چاہئے کہ ان کے خلاف اپنا علم ظاہر کرے ورنہ اس پر لعنت ہو۔

۱۔ ہماری کدو کاوش اسی فرمانِ رسول پر عمل ہے۔ کہ بدعات، فسادات، جلوس و کفریات بند ہوں۔ کاش کہ افسران بالا اس پر عمل کراتے۔

﴿69﴾ بروایت امام صادق حضور نے فرمایا ”میرے بعد جو بدعت نکلے گی اس کے ذریعے ایمان کو فریب دیا جائے گا تو میرا خاندان سے ایک شخص ہدایت پا کر اپنے ایمان سے بدعت کا دفاع کرے گا حق کا اعلان کر کے اسے منور کرے گا“

(کافی جلد 1 صفحہ 54) الحمد للہ تمام سادات اہل سنت نے کوئی بدعت نہیں نکالی۔ بدعات رد و انقض کا ڈٹ کر مقابلہ کیا۔

﴿70﴾ امام باقر و صادق فرماتے ہیں ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی جہنم کا راستہ ہے وہ جہنم پہنچاتا ہے۔ (ایضاح ص ۵۶)

﴿71﴾ امام ابو الحسن اول نے فرمایا:

اے یونس! ہر گز بدعتی نہ ہونا جو اپنی رائے پر (تعلیم امام کے بالمقابل) چلے ہلاک ہو جاتا ہے جو نبی کے اہل بیتؑ (ازواج و اولاد و تبعین) کو چھوڑ دیتا ہے۔ گمراہ ہو جاتا ہے۔ اور جو کتاب اللہ اور قول نبی کو چھوڑتا ہے

کا فر ہو جاتا ہے۔ (کافی ج ۱ ص ۵۶)

معلوم ہوا تفکین دو ہیں۔ کتاب اللہ ارشادات نبویؐ

﴿72﴾ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا جو شخص کسی بدعتی کے پاس آئے اس کی تعظیم کرے تو اس نے اسلام کی عمارت گرانے کی کوشش کی۔ (کافی، جلد 1 ص ۵۴)

حرمات ماتم پر احادیث نبویہ

﴿73﴾ سورت محمد کی آیت بیعت مومنات کے جملہ ”وَلَا يَفْصِيَنَّكَ فِيْهِ مَقْرُوْفٌ“ کی تفسیر میں آپ نے فرمایا ”کہ معیتوں میں منہ اور سینہ نہ پیٹنا اپنا منہ اور بدن زخمی نہ کرنا اپنے بال نہ اکھیرنا اور نہ بکھیرنا اپنا گریبان چاک نہ کرنا تمہاری کلا لباس نہ پہننا ہائے فلاں ہائے فلاں کہہ کر بین اور شور نہ مچانا“ یہ حدیث شیعہ کی بہت سی معتبر کتابوں میں ہے۔ مثلاً تفسیر مجمع البیان، تفسیر فی، فردوس کافی، حیات القلوب حاشیہ ترجمہ مقبول وغیرہ۔

ماتم جاہلیت کا شعار ہے

﴿74﴾ حضرت رسول خدا نے فرمایا: چار بڑی خصلتیں میری امت میں تاقیامت رہیں گی۔

۱: اپنے خاندان اور باپ دادے پر فخر کرنا، ۲: دوسروں کے نسب پر عیب لگانا،

۳: بارش ستاروں کے ذریعے ماننا، علم نجوم کو برحق جاننا، ۴: ماتم کرنا۔

یقینی بات ہے اگر بین کرنے والی توبہ نہ کرے اور مرجائے تو قیامت کے دن یوں اٹھے گی کہ پچھلے ہوئے تاجے کی شلوار اور تارکول

کی نہیں پہنے گی (حیات القلوب جلد 2 صفحہ 677) (یہ چار گناہ آج روافض کا اشعار ہیں)

اتم و بین کی سزا

﴿75﴾ شب معراج آپؐ نے ایک عورت عذاب میں دیکھی۔ کہنے کی شکل بھی آگ اس کی دہریں فرشتے ڈال رہے تھے جو نہ لگتی تھی فرشتے اس کے سر اور بدن پر آگ کے گرز مارتے تھے۔ یہ گانے والی نوحہ کرنے والی اور حسد کرنے والی تھی۔

(حیات القلوب جلد 2 صفحہ 293)

اتم سے آپؐ نے منع فرمایا

﴿76﴾ حضرت عائشہؓ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے اتم و بین سے اور اس کے سننے سے منع فرمایا ہے۔

(سنن لا بحضرہ الفقہ صفحہ 466)

﴿77﴾ امام باقرؑ راوی ہیں کہ حضور ﷺ نے حضرت فاطمہؓ سے فرمایا جب میری وفات ہو تو اتم میں چہرہ نہ نوچتا بال نہ بکھیرنا اور اے ہاے سے نہ رونا اور مجھ پر بین کرنے والیوں کو نہ بلانا پھر آپؐ نے فرمایا یہی دو نیکی ہے جس میں مخالفت سے اللہ نے منع فرمایا ہے۔ (فروع کافی جلد 3 صفحہ 527) اوپر والی آیت کا اشارہ ہے۔

﴿78﴾ حضرت امام حسینؑ نے اپنی بہن زینبؓ سے فرمایا: ”تجھے میں قسم دیتا ہوں کہ جب ان خالوں (کوئی مومنوں) کی تلواریں عالم بظاہر کی طرف رحلت کر جاؤں تو اپنا گریبان نہ پھاڑنا منہ نہ پیٹنا نہ نوچنا اور زور سے نہ رونا۔ (جلال العمین صفحہ 387)

﴿79﴾ حضرت زین العابدینؑ نے اسی پھوہ بھی سے فرمایا

اے مرے تو جانتی ہے کہ مصیبت کے بعد رونا پیٹنا نفع نہیں دیتا (نقصان دیتا ہے) (جلال العمین صفحہ 424)

﴿80﴾ امام باقرؑ نے فرمایا

”بڑی بے صبری یہ ہے ہائے دوائے کر کے چننا منہ سینہ پیٹنا پیشانی کے بال نوچنا جس نے مجلس اتم و عزائم

کی اس نے مبرجھوڑ دیا حرام کام میں لگ گیا (فروع کافی جلد 3 صفحہ 223)

﴿81﴾ امام جعفر صادقؑ نے فرمایا میت پر چننا کپڑے پھاڑنا جائز نہیں لیکن لوگ یہ مسئلہ جانتے ہی نہیں والصبر خبر

عالمہ مبرہی بہتر ہے۔ (فروع کافی صفحہ 226) اگلی روایت میں ہے پیٹنا ثواب برباد کر دیتا ہے

فدا و رسول و اہل بیت کی نورانی تعلیمات آپؐ کے سامنے ہیں آپ ان کو مانیں حرام ماتمی مجالس میں جانا چھوڑ دیں یہ صرف حد نماؤں کے منجر ذکر وں مجتہدوں کا دولت کمانے کا مکروہ و خدا ہے۔ (معاذ اللہ)

حضرات اہل بیتؑ کے قانونی اور اخلاقی ارشادات

﴿82﴾ امام جعفرؑ نے فرمایا بدستوں کے پاس نہ جاؤ۔ ان کی مجالس میں نہ بیٹھو۔ تم بھی ان جیسے بدعتی بن جاؤ گے۔
(اصول کافی جلد 2 صفحہ 642)

﴿83﴾ حضور ﷺ کے پاس ایک شخص آیا کہ مجھے وصیت کریں۔ تو فرمایا لوگوں سے اپنی محبت بڑھاؤ۔ پھر وہ تم سے محبت کریں گے۔ (اصول کافی جلد 2 صفحہ 642)

﴿84﴾ امام حسنؑ نے فرمایا۔ قریب وہ ہے محبت جس کے قریب ہو۔ گونب دور ہو۔ دور وہ ہے جس سے محبت دور ہو گو وہ قریبی رشتہ دار ہو۔ (کافی جلد 2 صفحہ 643)

﴿85﴾ حضرت علیؑ فرماتے ہیں کسی پر غصہ نہ کرو نہ اپنے اوپر غصہ دلاؤ۔ سلام پھیلاؤ۔ (یا علی مدد سے سلام دینا شرک و بدعت ہوا) اچھی بات کرو لوگ سوئے ہوں تو تہجد پڑھو۔ سلامتی کے ساتھ جنت پہنچ جاؤ گے۔ پھر یہ آیت پڑھی۔ خدا سلامتی والا، امن دینے والا مخلوق کو تھا نے والا، رزق دینے والا ہے (سورۃ حشر، پارہ 28)

کافروں کا سلام کیا ہے؟

﴿86﴾ امام باقرؑ نے فرمایا۔ ابو جہل اور اس کے ساتھ قریشی کافر حضرت ابوطالب کے پاس آئے تو کہا تیرے بیٹے نے ہمیں اور ہمارے خداؤں کو دکھ پہنچایا ہے۔ اسے بلاؤ اور کہو کہ ہمارے خداؤں سے باز آجائے ہم بھی اس کے خدا کو کچھ نہ کہیں گے۔ ابو طالب نے حضور کو بلایا آپ آئے تو گھر میں سارے مشرک بیٹھے تھے تو آپ نے یوں سلام کیا اَلسَّلَامُ عَلَیْهِ مِنْ اَتْبَعِ الْهَدٰی (حضرت ابوطالب نے کلمہ پڑھا ہوتا تو آپ اَلسَّلَامُ عَلَیْکُمْ سے سلام کہتے) پھر آپ بیٹھ گئے تو ابوطالب نے ان کو قمر لٹا کی بات بتائی تو آپ نے فرمایا کیا ان کے لئے کلمہ طیبہ سے بہتر بھی کوئی کلمہ ہے کہ وہ پڑھ لیں تو سب عربوں کے سردار بن جائیں گے اور لوگ گردنیں ان کے آگے جھکا دیں گے۔ تو ابو جہل نے کہا وہ کون سا کلمہ ہے تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ تم کہہ دو کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ہی ہے۔ (پتہ چلا کہ خلافت راشدہ برحق تھی۔ اسی کلمہ اسلام کی بدولت سب دنیا فتح ہو کر ان کے آگے جھک گئی) (کافی جلد 2 صفحہ 649)

﴿87﴾ امام جعفرؑ نے فرمایا۔ لوگوں (کے میوب) کی تشنیش نہ کرو۔ بغیر دوست کے رہ جاؤ گے۔ (کافی جلد 2 صفحہ 652)

﴿88﴾ امام جعفرؑ نے فرمایا۔ معروف الطلاق منافعِ تین لوگوں کا حق نہیں پہنچاتا۔

۱۔ بوڑھے مسلمان کا (جیسے حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ قدیم الاسلام اور بوڑھے ہو کر واصلِ جنت ہوئے)

۲۔ قرآن کے حامل حافظ و تادی کا۔ ۳۔ امام عادل کا۔ (اصول کافی جلد 2 صفحہ 658)

شیعہ حضرات سوچیں وہ آج بھی یہ تین کام کرتے ہیں؟
 ﴿۹۸﴾ امام باقرؑ فرماتے ہیں ”مجلس امانت ہیں۔ (یہاں سے کسی کی نامناسب بات آگے نہ چلائی جائے) کسی کو یہ حق نہیں کہ وہ کسی کی بات۔ جسے مالک چھپاتا ہو۔ دوسرے کے آگے نقل کرے ہاں وہ ثقہ ہو یا اس کی اچھی بات بتائے“
 (اصول کافی ج ۲ ص ۶۶۰)

شیعہ حضرات اس باقری فرمان پر عمل کرتے تو مطاعن برصحاہ کا مذہب چھوڑ دیتے لوگوں کے محبوب بن جاتے۔
 ﴿۹۹﴾ امام جعفرؑ نے حضرت علیؑ کے کتا بچہ میں یہ پڑھا۔ کہ حضور نے مہاجرین و انصار اور آس پاس کے اہل مدینہ کو لکھا تھا پڑوسی اپنی ذات جیسا ہے اسے تکلیف نہ دی جائے گنہگار مشہور نہ کیا جائے پڑوسی کی اپنے پڑوسی کی ہنک عزت ماں کی عزت درمی کی طرح ہے۔ (اصول کافی جلد ۲ صفحہ ۶۶۶ پڑوسی کے حق کا بیان)
 کاش شیعہ حضرات حضور ﷺ کے پڑوسیوں اور مدینہ کے صحابیوں کو یہ حق دیتے تو اصول کافی تفسیر قتی، حق یقین، غین الحمیۃ جیسا کہ نہیں نہ لکھتے۔

﴿۹۹﴾ امام جعفرؑ نے اپنے مرید کو وصیت کی۔ اللہ سے ڈرو، امانت کا حق ادا کرو، سچ بولو، جس کے پاس بیٹھو اچھے (اصحاب) سامع بن کر بیٹھو، نیکی کی قوت تو اللہ سے ملے گی۔ (اصول کافی جلد ۲ صفحہ ۶۶۹)
 ﴿۱۰۰﴾ حضرت نوح ابراہیم موسیٰ عیسیٰ (علیہم السلام) کے ذکر کے بعد ہے پھر محمد ﷺ قرآن اس کی شریعت اور اس کا طریقہ دلائے۔ پس قرآن و سنت کے حلال کردہ کام قیامت تک حلال رہیں گے۔ اور خدا و رسول کے حرام کردہ کام قیامت تک حرام رہیں گے۔ (اصول کافی جلد ۲ صفحہ ۱۷-۱۸ باب الشرائع) معلوم ہوا قرآن و سنت ہی ثقلین ہیں۔
 اگر ملک کے ذمہ دار افسر فریقین کے پابند شرع علماء کو جمع کر کے قرآن سے حلال و حرام کی فہرست بنوائیں۔ ان پر لاگو کریں۔ مڑوں پر کھیل تماشے اور منافرت کے جلوس بند کرائیں تو اس قائم ہو جائے گا۔

اہلبیتؑ کے شیعہ صرف خدا و رسول اور اہلبیت کے تابع دار نیک لوگ ہی ہیں

﴿۱۰۱﴾ امام باقرؑ نے اپنے مرید جابر سے کہا کیا دعویٰ ارتشع کے لئے یہ کافی ہے کہ وہ کہے ہم اہلبیت سے محبت کرتے ہیں؟ خدا کی قسم ہمارا شیعہ تو صرف وہ ہے جو خدا سے ڈرتا ہو، اس کا تابع دار ہو، یہ لوگ تو واضح خدا خونی امانت یا خدا کی کثرت و نماز روزہ، والدین سے نیکی، پڑوسیوں بھتیجاؤں، فقیروں، یتیموں، مقروضوں سے عمدہ سلوک اور سچ بولنے، قرآن پڑھنے، لوگوں سے زبان بند رکھنے سے پہچانے جاتے ہیں۔ وہ امین ہوں گے لوگوں کے سامان کے محافظ ہوں گے جابر نے کہا اے رسول کے بیٹے آج ہم کی ایک شیعہ کو بھی (جب ائمہ کے دور میں ایسا شیعہ ایک نہ تھا تو اب کیسے ہو سکتے ہیں؟) ان صفتوں والا نہیں پاتے تو امام باقرؑ نے فرمایا اے جابر تجھے یہ مذاہب اس بات پر ہرگز آمادہ نہ کریں ”کہ ایک آدمی کہے میں علی سے محبت کرتا ہوں اور دوستی رکھتا

ہوں پھر شرع کے کام کرنے والا نہ ہو۔ اگر وہ کہے کہ میں رسول اللہ سے محبت کرتا ہوں حالانکہ حضرت رسول اللہ ﷺ علی سے افضل ہی تھے۔ (تو برابری کا دعویٰ یا برابر کالیتین غلط لکھا) پھر وہ حضور ﷺ کی سیرت پر نہ چلے۔ سنت پر عمل نہ کرے (الاعمال منہ) اور آپ کے مذہب پر چلنے والوں کو بُرا جانے) تو اسے یہ رسول کی محبت بھی فائدہ نہ دے گی۔ تو تم اللہ سے ڈرو جو اللہ کے ہاں ہے اس کے لئے عمل کرو۔ خدا کی کسی سے رشتہ داری نہیں۔ اللہ کا سب سے پیارا اور معزز بندہ وہ ہے جو سب سے زیادہ پرہیزگار ہو اس کا زیادہ عمل میں فرمانبردار ہو۔ اے جابر خدا کا قرب صرف فرمانبرداری سے حاصل ہوگا۔ ہمارے پاس بھی دوزخ سے نجات کا پروانہ نہیں ہے نہ ہم کسی کے لئے حجت ہیں۔ جو خدا کا تابع دار ہو وہ ہمارا ہے اور جو خدا کا نافرمان ہو وہ ہمارا دشمن ہے۔ ہماری محبت نیک عمل اور پرہیزگاری سے ملے گی“ (اصول کافی جلد 2 صفحہ 74)

﴿94﴾ امام باقرؑ نے غالی شیعوں کا تعارف یہ کرایا۔ کہ وہ ہمارے بارے وہ باتیں کہتے ہیں (کہ ائمہ حاضر ناظر عالم الغیب متنازل ہر چیز کے مالک رزق و اولاد، مقدمہ میں فتح، جنت و دوزخ دینے والے کائنات میں کارساز ہیں وغیرہ) جو ہم اپنے بارے نہیں کہتے وہ ہم سے نہیں نہ ہم ان سے ہیں..... پھر فرمایا بد بخنوا! دعو کہ نہ کھاؤ، دعو کہ نہ کھاؤ“

(اصول کافی جلد 2 صفحہ 75-76)

غور کیجئے یہ سب باتیں ایک سچے مسلمان کی پہچان ہے؟ یا اس میں آج شیعہ ہونے کی بھی کوئی نشانی ہے؟ اگر نہیں اور بالکل نہیں تو ان کے مذہب کے بنیادی اور جھوٹا ہونے پر امام باقرؑ کی یہ دو شہادتیں کافی نہیں؟

اگر فریقین کے نیک و مذہدار انہی اصول سے نیک شیعہ کی چھاننی کریں باقی سب کے جلوس بند کر دیں تو بڑا بھلا ہو۔

﴿95﴾ بروایت جعفر حضور ﷺ نے فرمایا کیا میں تم کو دنیا و آخرت کے بہترین لوگ نہ بتاؤں۔ وہ یہ ہیں جو تم پر ظلم کرے اسے معاف کرو جو رشتہ توڑے تو اسے جوڑے تو اپنے سے برائی کرنے والے سے احسان کرے خجاسے محروم کرے وہ اس کو عطا با دے۔ (اصول کافی جلد 2 باب الحنفیہ صفحہ 107)

جو لوگ اہل بیت پر یہ تہمت لگاتے ہیں کہ وہ اپنے مخالفوں سے یہ سلوک ہرگز نہ کرتے تھے ان کی کتابیں گالیوں سے بھری ہیں۔ یہی ان کے اعلیٰ اور متکبروں مطاعن ہیں۔ کیا وہ اہل بیت کے دوست اور ان کو خیر الخلائق کہہ سکتے ہیں؟

﴿96﴾ امام جعفرؑ نے فرمایا اے سالم! اپنی زبان بچار کھنچ جائے گا لوگوں کو ہماری گردنوں پر سوار نہ کر (کہ شیعہ بدگو ہیں)

(اصول کافی جلد 2 صفحہ 113)

﴿97﴾ حضورؑ نے وصیت میں فرمایا اپنی زبان بچار کھ تیرا برا؛ لوگوں کو دوزخ میں منہ کے بل صرف ان کی زبان کے کترے (کھلے، گالی، غیبت، تہمت، طعنہ، جھوٹ کے اعمال) ہی ڈالیں گے۔ (اصول کافی جلد 2 صفحہ 115)

﴿98﴾ جس نے مومن مومنہ پر بہتان باندھا تو اسے خدا دوزخ میں بدکار عورتوں کی فرج سے پہنے والی چپ سے نکالے

کا۔ (اصول کافی جلد 2 صفحہ 358)

﴿99﴾ امام نے فرمایا جس نے مومن (میں عیب) کی بات دیکھ کر آگے بتادی تو وہ ان لوگوں میں سے ہے جو بے حیائی کی بات ایمان والوں میں پھیلاتے ہیں۔ ان کے لئے دردناک عذاب ہے۔ (پارہ 18 رکوع 8، اصول کافی جلد 2 صفحہ 357)

﴿100﴾ چغلیاں کھانے والے، دوستوں کو جدا کرنے والے، پاک لوگوں پر عیب لگانے والے (تافلان عثمان کی تصویر ہے) بڑے لوگ ہیں۔ (فرمان رسول، اصول کافی جلد 2 صفحہ 369)

آخری اپیل

شیعہ احباب یہ 100 ارشادات سچے مان لیں اس پر عمل کریں۔ خدا کی قسم سنی شیعہ نزاع ختم ہو جائے گا۔ سب محفوظ ہو جائیں گے۔ ملک پُر امن ہو جائے گا۔ آمین کاش نام کے مسلمان امر کی غلامی انفراسے قانون بنادیں۔

گالیاں ہی گالیاں

چونکہ یہ لوگ بروقت اپنے جرائم کا انکار کر دیتے ہیں کہ ہم پر جھوٹا الزام ہے تو اب ہم جگر تھام کر بادل خواستہ ان کی گالیوں کا نمونہ پیش کرتے ہیں۔ جو تاریخی دستاویز کے چھٹے باب شیعہ اور صحابہ کرامؓ خلفاء راشدینؓ کے پونے دو صد صفحات میں علامہ قاروقی شہیدؒ نے پیش کی ہیں۔ نقل کفر کفر نہ باشد مگر شیعہ نے تردید نہ کی۔ آپ اور انتظامیہ انفران دکھی تو بہت ہوں گے۔ آپ وزارت قانون، وفاقی شرعی عدالت، کابینہ قومی اسمبلی سے عہد نبوت کے ہر مسلمان پھر ائمہ دین کے تحفظ کے لئے قانون بنادیں۔ کہ جو بھی ان کے ایمان کو رد اور عزت پر حملہ کرے اسے موت مالتے سالہ سزا دی جائے گی۔ اسے ارادے ہمیشہ کے لئے بند کر دئے جائیں گے۔

توفیقہ داریت بھی بند ہو جائے گی۔ ہم سب پُر امن ہوں گے۔ اللہ آپ کو توفیق دے۔

- 1۔ حضرت طلحہؓ وزیرِ عمرؓ زادر رسول کے متعلق گندے کلمات۔ (کتاب الحج، اصول کافی جلد 1 صفحہ 345)
- 2۔ خلفاء ثلاثہؓ اور سب مسلمان حضرت علیؓ کی بیعت نہ کر کے کافر اور مرتد ہو گئے۔ معاذ اللہ (اصول کافی جلد 1 صفحہ 420)
- 3۔ چار کے سوا سب مرتد ہو گئے۔ ابوبکرؓ کو سالہ اور عمرؓ سامری کی طرح ہے۔ (اسرار آل محمد صفحہ 43 از سلیم بن قیس)
- 4۔ ابوبکرؓ مرتے وقت کلمہ نہ پڑھ سکے۔ (اسرار آل محمد صفحہ 211 از سلیم بن قیس)
- 5۔ جس نے مسجد میں ابوبکرؓ کی سب سے پہلے بیعت کی وہ شیطان تھا۔ (اسرار آل محمد صفحہ 35 از سلیم بن قیس)
- 6۔ حضرت عمرؓ کے کفر میں شک کرنے والا کافر ہے تو سب مسلمان کافر ہو گئے۔ معاذ اللہ (جلاء العیون جلد 1 صفحہ 63)
- 7۔ خلفاء ثلاثہؓ اور تمام مسلمان 4 کے سوا مرتد ہو گئے۔ (الانوار النعمانیہ جزائی جلد 1 صفحہ 81)

8- حضرت علیؓ کی خلافت اول کے مکررین کافر ہیں۔ (الانوار الہمانیہ جزائری جلد 3 صفحہ 264)

9- الانوار الہمانیہ جزائری جلد 1 صفحہ 82 پر حضرت عمرؓ سے ام کلثوم کا نکاح بھی ۱۲ ہے اور خلافت کو بھی دین کا انتظام سونپا گیا ہے۔ کہ حضرت علیؓ نے عمر کی خلافت کو احاء الحق، موت باطل اور دناؤ آخرت کے فوائد کے لئے نبی کے نکاح کی قربانی دی۔

10- ابو بکر و عمر شہیدان سے بڑھ کر بد بخت تھے۔ گالیاں ہی گالیاں (حق الیقین جلد 2 صفحہ 509)

11- جہنم کے سات دروازوں میں سے ایک دروازہ ابو بکر و عمر ہیں۔ معاذ اللہ (حق الیقین جلد 2 صفحہ 500)

12- زمین العابدین پر الزام کہ وہ ابو بکر و عمر اور ان کے ماننے والوں کو کافر کہتے ہیں۔ (حق الیقین جلد 2 صفحہ 522)

13- فرعون و ہامان سے مراد ابو بکر و عمر ہیں۔ (حق الیقین جلد 2 صفحہ 364)

14- امام محمدی ابو بکر و عمر کو قبر سے صحیح سالم نکال کر خشک درخت پر سولی دیں گے وہ ہر ابھراؤ و جائے گا۔ اس کے پتے شاخیں نکل آئیں گے۔ ابو بکر و عمر کو ماننے والے بہت خوش ہوں گے پھر امام محمدی ان کو زمین پر اتاریں گے وہ قدرت الہی سے زندہ رہ جائیں گے۔ امام محمدی لوگوں سے کہیں گے حج و جاؤ۔ (حق الیقین جلد 1 صفحہ 361 اثبات رجعت)

15- خلفاء ثلاثہ پر ظالم ہونے کا الزام۔ (تحقیق الیقین ترجمہ حق الیقین صفحہ 468)

16- ابو بکر و عثمان معاویہ بت ہیں۔ (کیونکہ لوگ ان سے بہت محبت رکھتے اور ان کے تابعدار تھے) یہ بدترین نکلوت ہیں۔ (حق الیقین جلد 2 صفحہ 519)

17- خلفاء راشدین معاذ اللہ منافق تھے۔ (حق الیقین جلد 2 صفحہ 528 حالات جہنم)

18- شیخین اور ان کے ساتھی معاذ اللہ قیامت تک اجنت میں ہیں۔ (حق الیقین جلد 1 صفحہ 159)

19- شیخین کو قبر سے نکال کر کوڑے مارے جائیں گے۔ (ترجمہ حق الیقین صفحہ 464)

20- شیخین کو قبر سے نکال کر کوڑے مارے جائیں گے۔ یہ سزا امام محمدی دیں گے۔ (حق الیقین صفحہ 361 رجعت)

21- حضرت ابو بکر فرعون اور عمر ہامان تھے۔ (عربی ترجمہ حق الیقین صفحہ 89 نورانی کیفیہ رجعیہ)

22- ابو بکر و عثمان۔ غرور، فرعون، ہامان کے ساتھ جہنم میں ہوں گے۔ (ترجمہ حق الیقین صفحہ 522)

23- تابعی (کتے سے بدتر ہیں) جو ابو بکر و عمر کو علی سے افضل ماننے والے سنی ہیں۔ (حق الیقین جلد 2 صفحہ 521)

24- تمام صحابہ کافر و مرتد ہو گئے۔ (حیات القلوب جلد 2 صفحہ 916 مترجم)

یہ پورا صفحہ باب 57 مہاجرین و انصار کی فضیلت میں بھرا ہوا ہے مگر مترجم حاشیہ میں ان کو مرتد کہتا ہے۔ ہمارا تو یہ گمشدہ قیمتی سوا ہے۔ گالیوں کی گندی مٹی سے بھی ملے اٹھالیں گے۔ حق چار یار۔ 4 روایات ملاحظہ فرمائیں۔

شانِ صحابہ ﷺ میں ۴ احادیث

۱۶ امام باقریہ آیت لعل کرتے ہیں کہ جن لوگوں نے ایمان قبول کیا اور ہجرت کی اور خدا کی راہ میں اپنی جانوں اور مالوں سے جہاد کیا خدا کے نزدیک ان کے درجے بہت بلند ہیں۔ (پارہ 10 رکوع 9) پھر فرمایا ہے خدا نے جہاد کرنے والوں کو ان لوگوں پر جو کھردوں میں بیٹھ رہے اجر عظیم کے ساتھ فضیلت دی ہے اور بخشش و رحمت سے بھی نوازا ہے جنت کا وعدہ سب سے ہے۔ اور اللہ بہت بخشنے والے ہیں۔ (پارہ 5 رکوع 11) پھر فرمایا ہے۔ وہ لوگ درجہ میں ان لوگوں سے بلند ہیں جنہوں نے فتح کے بعد مال صرف کیا اور جہاد کیا گو جنت کا وعدہ سب سے ہے۔ (سورۃ حدید، رکوع 1 پارہ 27)

۲۶ شیخ طوسی نے روایت کی ہے کہ بے شک انصار و دشمنوں کے دفع کرنے میں میری سپر ہیں۔ اگر ان سے غلطیاں ہو جائیں تو معاف کر دو اور درگزر کرو اور ان کے نیک لوگوں کی مدد کرو (تو مہاجرین ان سے درجہ میں اول ہیں تو ان کی غلطیاں بھی معاف ہیں ہم بھی معاف کر دیں تب مومن بنیں گے)

۳۶ ابن بابویہ نے بسند معتبر حضرت صادق سے روایت کی ہے کہ جب لوگ جو حق و درجہ (فتح مکہ کے وقت) رسول خدا کے دین میں داخل ہو رہے تھے کہ اُرد کے قبیلے والے آئے جن کے دل نازک اور زبان شیریں (جاہلیت میں مسواک کرنے کی وجہ سے تھی)۔

۴۶ شیخ طوسی نے بسند معتبر امام محمد باقر سے روایت کی ہے کہ مسلمانوں کی تلواریں میان سے باہر نہیں نکلیں۔ اور ان کی صفیں جہاد میں اور نماز میں نہیں قائم ہوئیں۔ اور آذان بلند آواز سے نہیں کہی گئی۔ اور قرآن میں یَا یٰہَا الدِّینُ اَقْبُوا نہیں نازل ہوا۔ مگر اس سے پہلے اوس اور خزرج کے لوگ مسلمان ہو گئے جو انصار ہیں (تو مہاجرین کے بعد انصار سائقیں کی تعریف ہوگی)

25۔ تین صحابہ کرام کے سوا سب مرتد ہو گئے۔ (حیات القلوب مترجم اردو جلد 2 صفحہ 923 باب 58)

26۔ حضرت عثمانؓ پر بنا کا الزام معاذ اللہ (حیات القلوب جلد 2 صفحہ 722) (حالانکہ بیوی سے کشمکش شدہ باندی سے محبت کی تھی)

27۔ حضرت عمرؓ کے کفر میں جو شک کرے وہ کافر ہے۔ (تو مسلمان کافر ہوئے۔ جو آپ کو خسر رسول مانتے ہیں۔)

(حیات القلوب جلد 2 صفحہ 842)

28۔ حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کرنے والے منافق تھے۔ (حیات القلوب جلد 2 صفحہ 1027)

29۔ نماز میں 8 حضور ﷺ کے سر الی رشتہ داروں پر لعنت ضروری ہے۔ (عین الحقاۃ مجلسی صفحہ 599)

30۔ ابوبکر و عمر عثمان۔ 14 منافقوں میں سے تھے۔ (تذکرۃ الائمہ مجلسی صفحہ 31)

31۔ ابی بکر و عمر و عثمان فراتے 12 ہیں عمر نے ابوبکر کی بیعت کر کے اس دین کو برباد کیا۔ (تذکرۃ الائمہ مجلسی صفحہ 36)

32۔ حضرت ابوبکرؓ کو سامری سے تشبیہ۔ (تذکرۃ الائمہ مجلسی صفحہ 33)

33- حضرت ابوبکر و عمر پر لعنت اور ان کی تکفیر۔ (از بحار الانوار ہشتم مجلس صفحہ 242)

34- بحار الانوار ہشتم مجلس صفحہ 907 پر بھی خلفاء راشدین کی تکفیر ہے۔

35- ابوبکر و عمر کو قبروں سے نکالا جائے گا۔ (بحار الانوار جلد 13 صفحہ 635)

36- شیخین کو سالہ اور سامری سے بدتر ہیں۔ (بحار الانوار جلد 13 صفحہ 629 علامات ظہور قائم)

37- شیخین کو لات و غزی سے تشبیہ۔ (بحار الانوار جلد 13 صفحہ 629)

38- تین صحابہ کے سوا سب مرتد ہو گئے۔ (از بحار الانوار جلد ہشتم صفحہ 46)

39- امام مہدی شیخین کو پرانے درخت پر لٹائیں گے وہ تازہ ہو جائے گا۔ (بصائر الدرجات صفحہ 81)

40- خلفاء ثلاثہ کی یہی تو حسین کی ہے۔ (بصائر الدرجات صفحہ 47)

41- ابوبکر و عمر کو لٹکانے سے درخت بڑا ہو جائے گا اور پھل دے گا۔ شاخیں بلند ہو جائیں گی۔ یہ کرامت سن کر ان کے ماننے والے سب جمع ہو جائیں گے۔ امام مہدی کہیں گے ان کو نہ مانو وہ کہیں گے یہ تو اللہ کے پیارے ہیں۔ الخ (ایضاً صفحہ 81)

42- امام مہدیؑ حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کی تعریف کرتے ہیں تا رسول کی قبر پر پہنچ کر یہ تعارف کرائیں گے۔

”یہ آنحضرتؐ کے ساتھی ہیں۔ تمام مخلوق کے ہوتے ہوئے میرے نانا کی قبر میں یہ کیسے دفن ہو گئے؟ لوگ کہیں گے کوئی اور ہوں گے۔ مہدی آل محمد فرمائے گا یہاں اور کوئی دفن نہیں ہے وہی ہیں کیونکہ دونوں آنحضرتؐ کے خلیفہ اور آپ کی دو بیویوں کے باپ

تھے یہ بات تین مرتبہ کہنے کے بعد لوگوں سے امام مہدی کہیں گے ان کو قبر سے نکالو تو ان کی لاشیں تروتازہ ہوں گی رنگ روپ

بالکل درست ہوگا فرمائیں گے کوئی ہے جو ان کو جانتا ہو لوگ کہیں گے ہم جانتے ہیں کہ آپ کے نانا کی قبر میں ان دونوں کے سوا

کوئی دفن نہیں ہے“ بصائر الدرجات صفحہ 80 کی اور اس جیسی دسیوں کتابیں حضرت ابوبکر و عمر کی تروتازگی، درخت کی نئی زندگی

امام مہدی کا ان کو اپنے نانا کا ساتھی خسر بیویوں کا باپ اور دفن کا اہل ہونا بھی نقل کر رہی ہیں۔ پھر یہ دشمنی کس قدر باعث تعجب اور

قابلِ قتل ہے۔ کہ وہ ان کو زندہ کر کے درے لگائیں گے انتقام لیں گے صرف ان کو اور ان کی بیٹیوں اپنی ماؤں کو امام مہدی

ماریں گے۔ شیعہ نے عقیدہ رجعت اسی لئے تراشا ہے۔ اگر یہ معاذ اللہ بجرم قابلِ سزا تھے تو کیا قبر میں خدائی سزا مہدی کی دنیوی

سزا سے زیادہ سخت نہ تھی؟

۔ بسوخت عقل و حیرت ایں چہ بوالعجب بیست۔ تو کیا زمانہ رجعت میں اور ایسے مجرموں کو بھی سزا ہوگی؟

43- ترجمہ مقبول صفحہ 707 سے ظلمات کا مصداق خلفاء ثلاثہ کو بتایا ہے۔

44- حاشیہ مقبول صفحہ 674 پر ابوبکر و عمر کو معاذ اللہ شیطان کے ایجنٹ کہا ہے۔

45 صفحہ 551 محل کی آیت فحشاء منکر بلی کا حقدار خلفاء ثلاثہ کو کہا ہے۔

- 46- مقبول کے صفحہ 134 پر مقدمہ، سلمان اور ابوذر کے سوا تمام صحابہ کو مرتد بتایا ہے۔
- 47- کشف الاسرار صفحہ 119 میں خیمہ نے عمرؓ کو کفر اور زندقہ کی اصل بتایا ہے۔
- 48- چراغ مصطفوی از اشتیاق کاظمی صفحہ 18 میں ابو بکر کو شیطان کا مذہب قبول کرنے والا بتایا ہے۔
- 49- شیخ صفیہ صفحہ 8 میں اکبر شاہ نے ابو بکر پر نفاق کی تہمت لگائی ہے۔
- 50- پھر اسی نے آپ کو صفحہ 10 پر آپ کو ہلا کو اور چنگیز سے تشبیہ دی ہے۔ پھر صفحہ 147-148-159 پر خوب گالیاں بکی ہیں
- 54- معائب النواصب میں نور اللہ شومتری نے حضرت عمرؓ پر فتویٰ کفر اور لعنت کی ہے۔ صفحہ ۲۳۳
- 55- زاد العاد مجلسی صفحہ 404 میں 9 ربیع الاول کو عمرؓ کی شہادت بتا کر عید منائی ہے۔
- 56- اسی زاد العاد صفحہ 44 میں حضرت عائشہ اور عمرؓ پر لعنت کر کے 22 ربیع حضرت معاویہ کی وفات پر خوشی منائی ہے۔
- 57- 58- تنزیہ الانساب میں حضرت عمرو عثمان کے نسب پر جھوٹے داغ لگائے ہیں۔ صفحہ ۲۳، ۶۶
- 59- 66- تحفہ حنفیہ کے 8 صفحات میں خوب گالیاں دی ہیں۔ صفحہ ۳۳۲ تا ۳۳۶
- 67- چودہ ستارے صفحہ 584 میں کراروی نے حضرت عثمانؓ پر طعن کیا ہے۔
- 68- فصل الخطاب صفحہ 21 میں قرآن پر طعن ہے۔ کہ ابولہب کے سوا 70 کافروں کے نام منائے گئے۔
- 69- 70- حقیقت فقہ حنفیہ میں خوب گالیاں دی ہیں۔ صفحہ ۷۲، ۲۵۰
- 71- بشر انصاری نے اپنی تاریخ اسلامی صفحہ 397 میں بڑے 5 صحابہ کو منافق کہا ہے۔
- 72- مناظرہ مصر میں حسین بخش جاڑا نے ایمان ثلاثہ پر بکواس کیا ہے۔ صفحہ ۵۷
- 73- مناظرہ حنیہ میں شیخ ابو الفتوح میں فاتحین اسلام کو خوب گالیاں دی ہیں۔ صفحہ ۷۷
- 74- 75- 76- فتوحات شیعہ میں اسماعیل گوجر دی نے خلفاء ثلاثہ کو گالیاں دی ہیں۔ صفحہ ۷۵، ۷۹، ۷۰
- 77- قاضی نور اللہ نے معائب النواصب میں حضرت ابو حریرہؓ کو منافق کہا ہے۔ صفحہ ۵۱
- 78- تنزیہ الانساب میں صحابیات کی توہین کی گئی ہے۔ صفحہ ۱۳۶
- 79- 80- تحفہ حنفیہ میں حضرت عائشہ اور عمرؓ کو برا کہا ہے۔ آگے باب کے خاتمہ تک گالیاں سو سے بھی بڑھ گئی ہیں۔ صفحہ ۲۶۸
- تو بہر حال ہر عقل مند انسان سوچے کیا یہی مذہب اہل بیت ہے کہ وہ خود تو اپنے اپنے دور میں 5-10 آدمی مومن مسلمان نہ بتا سکیں مگر حدیث فاشی کے ساتھ بد اخلاقی اور گالیوں کی تعلیم اپنے شیعوں کو دے کر جائیں؟ اہلبیت کا خون پینے کے بعد ان کی کردار کشی کیا کہ اور کافر فرقہ نے بھی کی ہے؟ بینوا
- (مقدمہ ایمانی دستاویز ختم شد)
- اب یہاں سے تا آخر مخالف کی ہر بات کا جواب ہے۔

”آئینہ کتاب سے پہلے پیش لفظ“ وغیرہ پر ایک نظر (شید کے)

1- تاریخی دستاویز کے پیش کے جواب میں چند حوالہ جات کو غلط بتایا گیا ہے۔ چونکہ یہ 12-14 سال پہلے کا قصہ ہے۔ نشان زدہ حضرات مرحومین ہو چکے ہیں۔ ان کے انعام لینے دینے کی باتیں عالم آخرت سے وابستہ ہو چکی ہیں ہم اس پر فضول نامہ فرسائی نہیں کرتے۔ ہاتھ ڈالیں تو وہی کچھ ثابت ہوگا جو اس کتاب میں مذہب جعفریہ کی امانت و دیانت اور زبانی صفائی کا برعکس نمونہ پیش کیا جا چکا ہے۔

2- تشیع کا تعارف صفحہ 15 کا پہلا جملہ ہی بہت دلاؤ دار اور جھوٹا لکھا ہے ”شیعہ مذہب زمانہ پیغمبر اسلام میں موجود تھا۔ جس نے پیغمبر اکرم ﷺ کی تعلیمات کو ان کے اہل بیت سے حاصل کیا جو کہ ہمارے رسالت اور اجزائے نبوت ہیں“

الجواب ایہ جھوٹ ہے اگر یہ مذہب اس وقت ہوتا اور آپ پڑھتے تو دبستان رسالت اور محمدی یونیورسٹی کے فضلاء شیعان محمدی کہلاتے آپ شیعہ ان کو مومن مانتے سب کو مرتد یا منافق تو نہ کہتے۔ چونکہ آپ خاتم المرسلین ﷺ کو کامیاب ہادی اور رہبر اسلام مانتے ہی نہیں۔ اپنی ہدایت کا ضیع صرف عالم لدنی حضرت علیؑ کو مانتے ہیں۔ جن کو جلاء العیون جلد صفحہ 318 وغیرہ میں مذکور شیعہ عقیدہ کے مطابق تو ذات انجیل زبور کا حافظ کہا کہ پیدا ہوتے ہی ان پیغمبروں سے زیادہ یاد تھی اور قرآن بھی آپ پر اتارے بغیر فر فر سنا دیا تھا“ حضرت علیؑ نے بلا واسطہ پیغمبر اپنے صرف تین چار دوستوں۔۔ ابوذرؓ، مقدادؓ، سلمانؓ، عمارؓ۔ کو دین پڑھایا جن کو شیعہ مانتے ہیں۔ چونکہ آپ حضرت علیؑ اور رسالت کا حصہ اور جزو نبوت مان رہے ہیں۔ تو یہ ختم نبوت کا انکار ہی نہیں نفس رسول کا بھی انکار ہے۔ کہ عہد نبوت کے چند شیعوں نے حضرت رسول سے نہیں اہل بیت سے دین حاصل کیا تھا۔

3- تشیع کے تعارف میں آپ آسمان و زمین کے تلاب تو ملاتے ہیں۔ ہر وقت اپنی خود سرائی اپنے اماموں کو انبیاء سے بھی افضل کہنے کی مبالغہ آرائی آپ کا شعار بن چکا ہے۔ اس کے خلاف قرآن وحدیث کی کوئی بات ماننے کو تیار نہیں اور وَكُنَّا بِفَضْلِنَا عَلَى الْعَالَمِينَ (ہم نے ہر پیغمبر کو سب جہانوں سے افضل بنایا ہے) کے آپ علانیہ منکر ہیں۔ حضرت رسول پاک کے بعد تو کوئی فرمان تم نہیں مانتے صرف امام کا فرمان حجت سمجھتے ہیں۔ تو ہم کن دلائل سے آپ کے جعلی پروپیگنڈہ کو توڑیں۔

شیعوں کے حضرت علیؑ پر مظالم

شیعہ خیر البریہ کہلانے والوں میں رتی بھر ایمان و دیانت ہوتی تو وہ گندے پانی میں ڈوب مرتے۔ مگر حضرت علیؑ ہی شیعہ کے ہاتھوں یہ معصیت دکھ درد اور دل آزاری ان کے اکابر علماء ہرگز نقل نہ کرتے ان کے خاتم الحمد شین ماباقر علی مجلسی اپنی کتابوں میں لکھتے ہیں۔

”بہت سی معتبر حدیثوں میں آیا ہے کہ جب حضرت علیؑ اپنے ساتھیوں (شیعوں) سے نافرمانی منافقت کفر اور مخالفت سے جگہ دل ہو گئے اور معاویہ کا لشکر حضرت کے ملک پر یلغار کر رہا تھا اور حضرت کے ساتھی آپ کی مدد نہ کر رہے تھے (خود مشکل کشا ہو کر غیروں سے طلب مدد شیعہ کے لئے ایک معہ ہے؟) تو آپ نے منبر پر فرمایا

اللہ کی قسم کھا کر دعا کرتا ہوں کہ خدا مجھے تم سے اٹھالے اور جنت کے باغوں میں جگہ دے..... پھر آپ نے فرمایا اے اللہ میں ان سے تنگ آ گیا ہوں اور یہ مجھ سے تنگ آ گئے ہیں میں ان سے دل برداشتہ ہو گیا ہوں اور یہ مجھ سے دل برداشتہ ہیں۔ اے اللہ مجھے ان سے وفات دے کر آرام بخش اور ان کو ایسے شخص سے جلا کر کہ مجھے یاد کریں۔ (جلال العیون صفحہ 184)

(قبول شیعہ زیادتی ان کو فی شیعوں پر سختی حضرت علیؑ کی ان پر اس بددعا کا نتیجہ تھی۔ منہ) نچ البلاغ، فروغ کافی، روضہ کافی وغیرہ کے جو خطبات ان شیعہ علیؑ کی مذمت، غداری نفاق پر آپ نے دیئے ہیں یہاں ان کی تفصیل کا موقع نہیں صرف اتنا اشارہ کافی ہے کہ اور تو اور! اشتر نجفی جیسے خاص شیعہ علیؑ و مصاحب کے متعلق بھی خود علماء شیعہ نے نفاق و زور کا اظہار کیا ہے..... قاضی نور اللہ شوستری لکھتے ہیں۔

”اشتر کے ان اوصاف و کمالات کے باوجود سید عارف میر مختوم نے اشتر کے متعلق تردد (نفاق) اور زلزل کی نسبت کی ہے..... وہ شخص بڑا کمینہ ہے جو امتحان و آزمائش کے وقت پورا ثابت قدم نہ رہے۔ حضرت شاہ اولیاء سے ان کی زندگی میں اس قدر خوارق باتیں اور ظاہر زندگی کے کاموں میں کمزوری ظاہر ہوئی کہ آپ کے تمام دوستوں کے قدم ڈر گئے۔ (جنہوں نے غداری سے بعد صلح جمل میں سوئے ہوئے بارہ ہزار لڑکے تھے۔ اب معاویہؓ پر شام میں ایک ہی حملہ سے جب منہ کی کھائی اب صلح کے بعد بھی حضرت علیؑ ان کو ابھارتے تو یہ نہاٹتے تھے۔ نچ البلاغ) حتیٰ کہ مالک اشتر بھی بجز حضرت سلمان فارسیؓ کے (حالانکہ وہ 4 سال پہلے عبد عثمان میں وفات پا چکے تھے) جو آپ کے فرزند روحانی اور یکے از اسماء حسنی تھے اور جو لوگ ولایت خاصہ کا درد نہ نہیں پیتے وہ نفاق (دارتداد) سے محفوظ نہیں رہتے۔

(مجالس المؤمنین جلد 1 صفحہ 289 ناری)

آج ابلاغہ کے ایک خطبہ کے موافق آپ چاہتے تھے کہ اپنے دس دس فوجی دے کر معاویہ سے ایک ایک فوجی کا سودا کر لیں کیونکہ اس کے فوجی اور عمال و فساد اور متمتع تھے اور حضرت کے بے وفادار لائق تھے۔

(نخونی البدایہ، بحوالہ مؤلف کی تحفہ امامیہ صفحہ 231-232)

حضرت امام حسنؑ نے حکم رسول اور سنت علیؑ کے مطابق حضرت امیر معاویہؓ سے صلح کر لی اور سب مسلمانوں کو باہمی کشت و خون سے بچا کر ایک متحدہ طاقتور مسلم قوم بنالیا تو حسنؑ و معاویہؓ کے دشمن شیعوں نے آپ پر قاتلانہ حملہ کر دیا۔ لشکر معاویہؓ نے آپ کو پہنچا لیا تب آپ نے وکھی ہو کر فرمایا:

”میرے لئے معاویہؓ اور اس کی جماعت بہتر ہے ان میرے شیعوں سے جنہوں نے مجھ پر حملہ کیا میرا مال و مصلیٰ لوٹ لیا“ پھر آپ عراق کو روانہ ہو کر مدینہ چھوڑ کر مدینہ چاہنا گزین ہوئے۔ (جلاء العیون جلد ۴ صفحہ ۴۱۹ حالات حسن) حضرت امام حسینؑ کو بلاوا غداروں سے شہید کرنا بد دعائیں لے کر روانہ پینٹا شہر آفاق ہے۔ جلاء العیون کے سوا شیعہ کی ”خلاصۃ المصابیہ صفحہ ۲۱۳“ میں بھی ہے کہ ان قاتلوں میں کوئی شاہی اور مجازی نہ تھا۔ سب کوئی تھے۔“ شیعہ کے اہل بیت پر مظالم مزید دیکھنے ہوں تو جلاء العیون فارسی صفحہ 264 از ملاباقر مجلسی پڑھئے

شیعہ علیؑ ہونے کا قرآن سے استدلال بدترین جھوٹ اور تحریف ہے

1۔ جوادؑ نے ”وَإِنَّ مِنْ شِيعَتِهِ لَا بَرَاهِيمَ“ سے استدلال کیا ہے۔

عرض یہ ہے کہ لغوی معنی جماعت یا تابعدار ہونا مراد ہے۔ کہ حضرت ابراہیمؑ بھی فوج کی طرح جماعت پیغمبروں میں سے تھے۔ یا آپ کے تابعدار تھے۔ بعد کا ایک سیاسی اصطلاحی معنی لے کر آپ کو شیعہ علیؑ قرار دینا قرآن کی تحریف اور بددیانتی ہے۔ جیسے مرزائیوں کا اصل عقیدہ چمپا کر کوئی ان کو مسلمان باور کرائے تو غلط ہے اسی طرح شیعہ کا منکر ختم نبوت اور قائل امامت ہونے کا عقیدہ چمپا کر خود کو شیعہ اور مسلمان کہنا دعو کہ ادر کفر ہے۔ ہاں اب کوئی حضرت علیؑ اور قرآن و سنت کا تابعدار ہو، ہمیں شکایت نہیں کیونکہ ہم خود اللہ آپ کی تابعدار جماعت ہیں۔ مگر مروجہ فرقہ شیعہ کا علیؑ و اہل بیت سے اتباع کا کوئی تعلق نہیں۔ ان کی پہلے تین اماموں کی تابعداری نہیں غداروں کے سامنے ہے۔ باقی 9 ائمہ تو تابعدار، وفاداروں کے وجود کے لئے ترے رہے۔ آخری امام العصر غائب 313 مومن شیعہ ہونے پر تشریف لائیں گے۔ مثنیٰ اقتدار نے 25 لاکھ ایرانی مومن مارے مروائے اب جو عراق میں فوری مالکی شیعہ امریکہ سے تباہی کر رہا ہے۔ ہم کیسے ان کو مومن شیعہ علیؑ کہیں۔

یارو! پاکستان کے یہی خواہ ذمہ دار افسروں، دینی جماعتوں اور فرقہ جعفریہ کے پابند علماء مجتہدین میں سے ایک بھی نہیں جو امام حسینؑ کے قاتلوں کی یادگار و شرف و فساد کے ذمہ دار، اسلام میں بدترین بدعت کے شاہکار فرقہ جعفریہ میں بھی غیر مذکور کردواں روپے کا یہ دنیوی کاروبار بند کرائے۔ ملک کو اسن دلائے۔ خزانہ کو بچائے۔ جب کہ یہ شیعوں کے ملک ایران و عراق میں بھی نہیں

جہاں کیا ایسے لوگوں کو فقہ جعفریہ کے اصول و فروع کے لحاظ سے شیطان علی کہا جاسکتا ہے؟ ذمہ داران صرف یہ شرط لگا دیں کہ ش کے مذہبی جلسوں میں صرف وہی افراد ہوں جو بیوقتہ نماز کے پابند اور باشرع ہوں۔ ورنہ سرکاری مہمان کے طور پر جیل میں ایک چلہ گزار ہو گا پھر دیکھئے کیسے امن و امان قائم ہوتا اور نمازیوں کی تعداد میں اضافہ ہوتا ہے؟ اَلَيْسَ مِنْكُمْ ذُو جَلٍّ وَرِيْبِيْنَد 2- نَزَلَ مَلَكًا اَنْزَاهُمْ خَنِيْفًا۔ اے رسول ان سے کہہ دو کہ ہم ابراہیم کے طریقہ پر ہیں۔ صفحہ 16

الجواب: گذارش یہ ہے کہ جب علی ولی اللہ کا نیا کلمہ پڑھنے والے محمد رسول اللہ کے کلمہ کو ایمان و ہدایت ماننے ہی نہیں۔ آپ کے ایک شاگرد کو بھی ناجی اور جنتی ماننے کے لئے تیار نہیں ہر وقت حضرت علیؑ کے گھرانہ اور ان کے محبت میں پارا محاب کے سوا ہر صحابی رسول، رشتہ دار رسول، بنات رسول اور تمام اقارب رسول کو غیر مومن اور برا بھلا کہتے رہتے ہیں، ہم کہتے ہیں کہ ان کو ملت ابراہیمی پر چلنے والا کہیں جب کہ ان کے عقیدہ میں حضرت علیؑ، خود ابراہیمؑ اور ان کی ملت مسلمہ سے افضل ہی ہیں و افضل مفعول کی اتباع کیوں کر ہے جب کہ نشہ متعہ قبیحہ ماتم تہرا اور مسلم دشمنی میں مگن رہنے والا ہر وقت فخر سے کہتا ہے ”ہم تو ملت جعفریہ ہیں“ عرب جاہل گو سید کہلاتے اور ابراہیم کی اولاد کہلانے پر فخر کرتے تھے مگر اس نفسی تفاخر اور شرک سے لت پت ہونے میں شیعہ ابراہیمؑ کی ملت پر ہرگز نہیں بلکہ سادات قریش کے مذہب پر ہی ہیں۔ محمد رسول اللہ کا کلمہ پڑھنا اور حضور ﷺ سے ہدایت ملنے پر ایمان لانا۔ مذہب شیعہ میں ہرگز ضروری نہیں وہ حضرت ابوطالب، عبداللہ، عبدالطلب، ہاشم، عبد مناف وغیرہم کا برقریش کو، کلمہ نہ پڑھنے کے باوجود مومن جنتی تو مانتے ہیں مگر حضور ﷺ کے دست حق پرست پر لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھنے والے کسی قریشی، غیر قریشی مسلمان کو ہرگز مومن اور ناجی نہیں مان سکتے۔ کیا ان کے منکر رسول اور مخالف ملت ابراہیم ہونے میں اب بھی شک ہے؟ چونکہ حضرت ابراہیم و اسماعیل علیہما السلام کی اولاد کے جاہل عرب باپ بیٹے کے اور ان کی اولاد سے لات، منات، غزی، اولیاء کرام کے بت بنا کر پوچھتے تھے۔ آج شیعہ حضرت علیؑ و حسینؑ کے نام پر لکھی تہذیب، روضہ، ضرت، تابوت، ذوالجناح، براق وغیرہ یادگار بناتے اور 100% قریشی بتوں کی طرح ان کی تعظیم کرتے ہیں۔ تو بت شکن، شرک سوز حضرت ابراہیمؑ کی ملت و مذہب سے شیعہ مشرکوں کا کیا واسطہ؟ بینوا

لفظ شیعہ کی مذمت قرآن میں

3- حضرت موسیٰؑ کا قویٰ آپ کا شیعہ تھا (پارہ 20)

الجواب: چہ دلدار است دزدے کہ بکف چراغ دارد۔ لالین لے کر چوریاں کرنے والا بڑا بہادر ہے۔ اگر شیعہ میں ذرہ مایہ ایمان و غیرت ہوتی تو حضرت موسیٰؑ کے بقول ”اس مجرم، فتنہ باز، صریح گمراہ“ کو شیعہ نہ کہتے جس نے حضرت موسیٰؑ سے مدد مانگ کر آدمی قتل کر دیا پھر اس نے حضرت موسیٰؑ کو قاتل، جبار اور غیر مصلح بتا کر قتل کا راز افشاء کر دیا۔ حضرت موسیٰؑ کو جان بچانے کے لئے وطن چھوڑنا پڑا (دیکھئے قرآن پارہ 20 رکوع 5 ترجمہ مقبول) ابھی حضرت موسیٰؑ کو پیغمبری نہ ملی تھی تو یہ آپ کا

اسرائیلی قومی مذہبی شیعہ موسوی کیسے ہو سکتا تھا؟ جس مفسر نے بھی اسے حضرت موسیٰ کی مشالیت کرنے والا شیعہ مذہبی کہا ہے، بدلیہ غلط ہے۔ قرآن میں لفظ شیعہ اس کی جمع شِیعَ اشباع آنے پر اتنا ہی ناز ہے تو ان شیعوں کو اپنا مذہبی چیٹا مان کر سیدے جہنم جائیں۔

(۱) ”بے شک وہ لوگ جنہوں نے اپنے دین میں پھوٹ ڈالی وَكَانُوا شِيعًا اور گردہ گردہ ہو گئے تم کو ان سے کسی معاملہ میں سرزد کا نہیں۔ (مقبول، پارہ 8 رکوع 7)

معلوم ہوا شیعہ کا حضور ﷺ سے اور حضور کا شیعوں سے کوئی تعلق نہیں۔

(۲) اور مشرکوں میں سے نہ ہونا یعنی ان میں سے جن لوگوں نے اپنے دین کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا وَكَانُوا شِيعًا اور گردہ گردہ ہو گئے۔ (سورۃ روم، رکوع 4، ترجمہ مقبول)

معلوم ہوا شیعہ لوگ فرقہ پرست اور مشرک ہوتے ہیں۔ کہ نقہ جعفریہ کے عنوان سے اور نصاب دینیات و کلمہ کی طبعی کے عنوان سے پیدائش سے لے کر مرنے تک تمام احکام و رسوم میں عام مسلمانوں سے علیحدگی پر زور دیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو ہنز روزہ ”شیعہ“ شمارہ جون 1979ء

(۳) کہہ دو کہ وہ (خدا) اس پر تاد رہے کہ تم پر عذاب اوپر کی طرف سے بھیجے یا تمہارے پاؤں کے نیچے سے اَوْ يَلْبِسْكُمْ شِيعًا یا تمہارے کئی گروہ بنا دے اور ایک کی سختی دوسرے کو دکھائے۔ (سورۃ انفام، رکوع 8 پارہ 7)

معلوم ہوا شیعہ ہونا عذاب الہی کا فکڑا ہوتا ہے۔ سب سے پہلا فرقہ یہی ہے جو خود ان کے اعتراف سے مسلمانوں سے لانا مارا آرہا ہے۔ کسی کافر سے آج تک نہیں لڑا نہ مراد را سے مارا ہے۔

(۴) ”اور با تحقیق ہم نے تم سے پہلے اگلے گروہوں (فِی شِیعِ الْأَوَّلِیْنَ) میں بھی رسول بھیجے تھے وہ ہر رسول سے مذاق اڑاتے تھے“ معلوم ہوا کہ ہر پیغمبر کے مقابل شیعہ اس کا مذاق اڑاتے تھے۔ یہ شیعہ علی بھی حضور ﷺ کے تمام اصحاب و خلفاء و برا کہہ کر مذاق اڑاتے ہیں۔ بیویوں بیٹیوں، دامادوں اور قریبی رشتہ داروں پر تہرے پڑھتے ہیں۔ سنت نبوی کو حجت نہیں مانے۔

(۵) وَلَقَدْ أَهْلَكْنَا أَشْبَاعَكُمْ فَلَيْلٌ مِّنْهُ بَكْرٍ (سورۃ قمر) اور ہم تمہارے ہمسروں کو ضرور ہلاک کر چکے ہیں پس ہے کوئی نصیحت پانے والا؟ یہاں حضور کے زمانہ کے کفار گروہوں کو ان سے پہلے ہلاک ہونے والے شیعوں جیسا اور ہمسرتا یا یہ بھی ہلاک ہوئے اور شیعہ بھی اپنے آپ کو بڑا مظلوم جتلا کر ہر زمانہ کے حاکموں سے حضرت امام حسینؑ کی بددعا کی بدولت ہلاک ہونے والا بتاتے آرہے ہیں۔ ان کی مصائب النواصب از قاضی نور اللہ شوستری پڑھ دیکھئے۔

(۶) اور ان کے درمیان اور جن جن چیزوں کی ان کو خواہش ہوگی ان کے درمیان ایک آڑ کر دی جائے گی۔ جیسا کہ ان سے پہلے (ہاشبا عہم) گروہوں کے بارے میں کیا گیا ہے۔ بے شک وہ سب کے سب پریشان کر دینے والے شک میں تھے۔

(پارہ 22 سورۃ سبا آخری آیت)

معلوم ہوا کہ شیعہ ہی اپنی مراد سے محروم عذاب میں گرفتار ہوتے بقول خود آرہے ہیں کیونکہ وہ اسلام و نبوت کی صداقت میں شک کرتے ہیں۔ اصحاب ائمتہ و مفسرین نے اشیاغ کا معنی امثال کیا ہے لہذا شیعہ اور ابولہب یکساں مشرک ہیں۔
(ع) نُم لَنَسْزِعَنَّ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ..... الخ ”پھر ضرور ہم ہر گروہ میں سے ان کو الگ کر دیں گے جو خدا کے برخلاف زیادہ ضدی تھے“ (پارہ 16 رکوع 8)

(۸) بے شک فرعون اس سرزمین پر غالب تھا اور اس کے باشندوں کو اس نے بشیعہ بنا دیا تھا۔ بے شک وہ فساد کرنے والوں میں سے تھا (پارہ 22 رکوع 4) معلوم ہوا کہ کالا لباس پہننے والا فرعون سیاہ پوشوں کا موجد و بانی تھا۔
(۹-۱۰) پارہ 20 کے رکوع 5 میں اس فسادی شیعہ کا دو نفعہ ذکر ہے جو کھلا گمراہ اور مجرم تھا۔ تردید و دوچگی ہے۔
(۱۱) اس کو حضرت موسیٰ نے مجرم (گنہگار) اور صریح گمراہ کہا۔ (ترجمہ مقبول، پارہ 20 صفحہ 463)
(۱۲) اس نے حضرت موسیٰ کو جبار (بڑا سرکش) اور اصلاح نہ کرنے والا قاتل بنا دیا۔ (ترجمہ مقبول، پارہ 20 صفحہ 463)
اثنا عشری حضرات! ان اپنے 12 پیارے الفاظ کا قرآنی مصداق دیکھ کر اس مذہب سے توبہ کریں اور حضور ﷺ کی ملت مذہب اسلام اور قرآن پر ایمان لے آئیں۔ تب ہی وہ ناجی حضرت علیؑ کے حامی و جماعتی کہلائیں گے۔

شیعہ خیر البریہ کی حدیث جعلی ہے

جوادؑ نے صفحہ 17 پر عنوان دیا شیعہ احادیث کی روشنی میں

پھر سورت بینہ پارہ 30 کی یہ آیت تفسیر ابن جریر طبری پارہ 30 سے پیش کی ہے کہ محمد بن علی (امام باقر) سے روایت ہے۔
”آپ نے فرمایا اولئک ہم خیر البریہ انت یا علی و شیعک سب مخلوق سے بہتر اے علی آپ اور آپ کے شیعہ ہیں“
الجواب: ہم نے اصل تفسیر ابن جریر جلد 10 پارہ 30 صفحہ 171 طبع دار الفکر بیروت دیکھی۔

اس کی سند یہ ہے حدثنا ابن حمید قال حدثنا عیسیٰ بن فرقد عن ابی الجارود عن محمد بن علی

1- ابن حمید کا تو کتب رجال سے پتہ نہیں چلتا۔ چلے امام طبری کے اساتذہ میں سے ہوگا۔

2- عیسیٰ بن فرقد مجہول ہے۔ تقریب التہذیب اور میزان الاعتدال میں اس کا ذکر نہیں ہے۔ الاستیعاب الاصابہ، اسد الغابہ تو کتب رجال صحابہ پر مشتمل ہیں۔ تیسری صدی کا مجہول آدمی وہاں کیسے ملے۔

3- ابی الجارود اصل وضاع ہے جس نے یہ روایت بنائی ہے۔ میزان الاعتدال للذہبی میں ہے زیاد بن المنذر رحمہ اللہ ثقی نہدی بھی کہلاتا ہے ابوالجارود کوئی اعلیٰ ہے۔

ابن معین نے کہا کذاب ہے۔ نسائی وغیرہ نے کہا متروک ہے۔ ابن حبان نے کہا کان والفضیاضع الحدیث فی الفضائل

والمطالب۔ یہ رافضی تھا۔ حضرت علیؑ کے فضائل اور صحابہ کی برائیوں میں حدیثیں گھڑتا تھا۔ (دارقطنی کہتے ہیں کہ یہ مندرجہ زیادہ ہے جو متردک ہے۔ میزان جلد ۲ صفحہ ۱۸۱)

دوسرے ناقدین کہتے ہیں کہ شیعہ کا جارودی فرقہ اسی کی طرف منسوب ہے جو کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ سب صحابہ سے افضل ہیں اور حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ سے برأت کرتے ہیں اور عقیدہ یہ ہے کہ امامت حضرت فاطمہؑ کی اولاد میں رہے گی۔ کچھ رجعت کے تامل ہیں اور متعہ کو جائز مانتے ہیں۔ ابن معین کہتے ہیں کہ یہ اللہ کا دشمن کذاب ہے۔ (میزان الاعتدال جلد 2 صفحہ 93-94) طبع مصر قارئین! مقالات میں قدیم ام التفاسیر طبری صاحب التاریخ ام الملوک التونی 310ھ کی روایت کا مجموعہ ہے آپ نے جان لیا ہے۔ یہ بزرگ بڑے عالم مفسر اور مورخ ہیں۔ مگر سند سے سب روایتیں پیش کر کے فیصلہ قارئین پر چھوڑتے ہیں۔ کہ راوی کا حال کتب رجال سے دیکھ پڑھ کر صحت وضع کا پتہ لگالیں ایسی روایتیں وضع کرنے اور کتب اہل سنت تک میں درج کرانے میں یہ شیعہ راوی بڑے ماہر ہیں۔ ابن جریر طبری ایسی روایتیں تفسیر یا تاریخ میں نقل کرتے ہیں بعد کے معضنین بھی صحت و سقم کو جانے بغیر حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کی محبت میں نقل کرتے ہیں۔ اور ہماری درجہ چہارم کی کتابیں ایسی روایات سے لبریز ہوتی ہیں۔ تو ان مضامین کا مقصد پورا ہو جاتا ہے اور شیعہ ان سے خوب فائدہ اٹھا کر اپنی بولی بولتے رہتے ہیں۔

روایت نمبر 2 جابر سے بروایت تفسیر درمنثور وغیرہ، روایت نمبر 3 دارقطنی سے بحوالہ صواعق محرقة اور روایت نمبر 4 طبری سے بحوالہ صواعق محرقة، اور روایت نمبر 5 تفسیر درمنثور سے اسی قسم کی کثرت روایات ہیں۔ کیونکہ ان کی سندیں کہیں مذکور نہیں ہیں۔ ان سب کا مضمون وہی بالا روایت طبری والا ہے ”کلی علی اور ان کا گروہ ہی خیر البریہ اور جنتی ہے“

ہمارے اصول حدیث کے علماء ایسی کتب کی نشاندہی کرتے ہیں۔ مثلاً خیر الاصول فی حدیث الرسول صفحہ 8 پر ہے۔

”تیسری قسم وہ کتابیں ہیں جن میں حسن صالح منکر ہر نوع کی حدیثیں ہیں پھر ان میں تفسیر ابن جریر، تاریخ ابن مردودہ، تفسیر ابن مردودہ، طبرانی کے معجم کبیر، معجم اوسط، معجم صغیر، سنن دارقطنی، غرائب دارقطنی، سنن بیہقی وغیرہ کا ذکر ہے۔ جن سے درجہ رابعہ گزار روایات والا تیار ہوتا ہے۔

پھر بھی مختصراً ان پر ہمارا Remarks یہ ہے۔ دوسری روایت جابر بن عبد اللہ دالی میں یہ لفظ ہیں وشیعہ ہم الفالزون یوم القیامہ جواب یہ ہے کہ یہ شیعہ علیؑ جب دنیا میں حضرت علیؑ کے نہ تابع دار بنے نہ ایسا کردار پیش کیا کہ وہ جنتی کہلائیں تو پھر قیامت کے دن کیسے کامیاب ہوں گے۔ مجالس المؤمنین صفحہ 289 کی روایت گزر چکی ہے کہ صرف سلمان فارسیؓ آپ کے فرزند روحانی تھے حالانکہ وہ عہد عثمان میں فوت ہو گئے تھے تو عہد مرتضوی میں ایک بھی سبائی شیعہ خلص و مومن نہ تھا۔ تیسری ابن عباس سے بروایت ابن نعیم ہے کہ قیامت کے دن شیعہ راضی اور مرضی ہوں گے۔ محتاج السنہ جلد 4 صفحہ 70 پر علامہ ابن تیمیہؒ کے متعلق فرماتے ہیں اس بات کے جھوٹا ہونے میں کوئی شکہ میں نہیں ہے۔ نقل صحیح ہونی چاہئے۔ ابن نعیم کی یہ روایت بافتاق

مسلمین جت نہیں ہے۔ پھر دوسرا جواب یہ دیتے ہیں کہ منقولات کو جاننے والے کہتے ہیں کہ یہ روایت جھوٹی اور موضوع ہے۔ چوتھی وار قطنی والی بھی ان ہی الفاظ سے ہے جو موضوع ہے۔ پانچویں طبرانی کی ہے کہ سب سے پہلے ہم چار جنت میں داخل ہوں گے۔ (نبی، علی، حسن، حسین) ہمارے پیچھے ہماری اولادیں اور بیویاں ہوں گی۔ شیعہ جب سب اولاد نبی و علی اور ان کی بیویوں کو جنتی نہیں مان سکتے تو شیعہ عتنا کے لفظ بھی جھوٹ ہیں۔ چھٹی روایت درمنثور کمر درترین کتاب کی بلا سند مذکور ہے کہ حوض کوثر پر آپ کے شیعوں سے ملاقات ہوگی، جواب یہ ہے کہ یہ وہی بد مذہب ہیں جو دھکیلے جائیں گے۔

روایت کے اعتبار سے بھی یہ روایات غلط ہیں

۱۔ شیعہ کی واقعی تاریخ جو بیان ہو چکی وہ سب حضرت علی و اہل بیت کو دوستی کے رنگ میں دکھ پہنچانے پریشان رکھنے اور منافقانہ کردار سے مملو ہے، نیک البلاغہ اور کتب تاریخ اس سے بھری ہیں۔ کوئی بھی امام ان سے خوش ہو کر نہیں گیا نہ ان کے کردار پر خراج تحسین پیش کیا نہ وہ خود سیاسی مذہبی لحاظ سے اپنی کتب سے ان کا ایسا کارنامہ بنا سکتے ہیں کہ وہ مسلمانوں میں ہر لعزیز مقبول اور محبوب رہے ہوں۔ یہ تو کوئی معقول بات نہیں کہ آج ہر شیعہ کہے کہ ہم ہی صرف اہل بیت کے جدار ہیں۔ باقی سب دنیا ان کی دشمن ہے۔ وہ بھی صرف ہم شیعوں کے دوست تھے۔ سب مسلمانوں کے معاذ اللہ دشمن تھے۔ تو جس طبقہ نے اہل بیت عظام کو ہمیشہ ذک پہنچائی ان کو حضور ﷺ حضرت علیؑ کے شیعہ خیر البریہ اور جنتی کیسے کہہ سکتے ہیں؟ جب کہ ان کی ساری History اصحاب رسول کی بدگوئی اور ہر میدان میں اہل بیت عظام کی ناکامی ہی بتاتی ہے۔ اور شیعہ کا کفر و شرک ہر مسلمان پر عیاں ہے۔ ان کی تحقیقی دستاویز اسی سے لبریز ہے۔

2۔ ایمان و اعمال صالحہ والوں کو اس آیت نے خیر البریہ کہا ہے۔ پھر ان کا بدلہ رضوان و جنت بتایا ہے۔ یہی تو حضرت علیؑ حمیت تمام اصحاب رسول کا تعارف ہے اور ان کے انجام خیر کا اعلان ہے۔ سینے باضی کے ہیں۔ سورت مدنی ہے تو اس کا مصداق مہاجرین و انصار اور دیگر صحابہ کرامؓ ہی ہیں۔ شیعہ ان میں کیسے گھس آئے جو بہت بعد کی پیداوار ہیں۔ اور ان کا انجام ہی کلمہ تو حید و رسالت کی تو حین اور ان صحابہ کرامؓ کی کردار کشی ہے۔

3۔ اس سے پہلی آیات میں یہود و نصاریٰ اور عرب کے مشرکوں کو شر البریہ بتایا ہے۔ وہ عام ہیں خاص طبقہ یا خاص فرد مراد نہیں ہے تو اس کے بالمقابل خیر البریہ کا مصداق بھی تمام صحابہ کرامؓ ہیں ان کا خاص طبقہ یا خاص فرد مراد لینا سیاق قرآن کے خلاف اور فرقہ پرستی کا شاخسانہ ہے۔ بعد کے لوگ اس میں تبجی آئیں گے۔ جب وہ بھی ایمان کی دولت سے سرفراز، شرک و کفر سے پاک، اعمال صالحہ سے مزین اور بدعت و الحاد سے مبرا ہوں گے جیسے خدا فرماتا ہے ”وین میں پہل کرنے والے مہاجرین و انصار سے اور ان کے نیکیوں میں پیروکاروں سے اللہ راضی ہے اور وہ اس سے راضی ہیں ان کے لئے خدا نے جنات تیار کر رکھی ہیں ہمیشہ ان میں رہیں گے یہی تو بڑی کامیابی ہے۔ (سورۃ توبہ، پارہ 11 و 12) تو سنی و شیعہ کا نزاع اور مسلم و کافر کا فرق بھی پہلے سے

یہی چلا آرہا ہے کہ مسلمان تمام مہاجرین و انصار کو ماننے اور ان کی اتباع کرتے آرہے ہیں۔ شیعہ تمام مہاجرین و انصار کے دشمن ہیں کہ انہوں نے بالترتیب حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ و علیؓ کو خلفاء راشدین کیوں مانا اور منتخب کیا ہے؟ شیعہ صرف حضرت علیؓ کو مسلمانوں سے الگ کر کے اس خاص عقیدہ سے مانتے ہیں۔ کہ وہ پہلے اور چوتھے نمبر پر بھی مسلمانوں کے محبوب و مطاع ظلیفہ تھے البتہ پیغمبروں سے افضل خدائی صفات والے امام اول تھے۔ تو یہ شیعہ، علیؓ کا نام لے کر مگر مسلمانوں سے الگ مذہب نکال کر کیسے خیر البریہ ہو سکتے ہیں؟

4- جب خیر البریہ اور شر البریہ کے الفاظ عام ہیں تو صرف حضرت علیؓ کو شیعہ بھی سب مخلوق سے بہتر نہیں مان سکتے۔ اندر کا یقین تو خدائی جانتا ہے مگر شیعہ بھی لفظاً تو خیر البریہ حضور ﷺ کی ذات کو مانتے ہیں۔ اور حضرت علیؓ کو حضور سے بھی افضل نہیں مان سکتے ورنہ ان کے مستند علماء ان پر کفر کا فتویٰ جزدیں گے؟ تو پھر آپ خود سوچیں کہ شیعہ کیسے خیر البریہ ہو سکتے ہیں جو حضور کے مخالف اور اپنے عقیدہ و کردار میں علیؓ کے نافرمان ہیں۔

5- تو اس آیت کی صحیح تفسیر مندرجہ ذیل مفسرین نے کی ہے اور تمام مومنین صالحین کو خیر البریہ کا مصداق کہا ہے۔

(۱) شیعہ تفسیر مجمع البیان جلد 5 صفحہ 524 پر ہے رضی اللہ عنہم۔ ”کیونکہ انہوں نے اطاعت پیش کی اور پھر خدا نے ان کو ثواب دیا ہے“

(۲) تفسیر ابن جریر طبری جلد 10 صفحہ 171 پر ہے ہم خیر البریہ کہ جس نے بھی خدا و رسول پر اخلاص سے ایمان، نماز و زکوٰۃ کی پابندی اور ہر امر دینی میں خدا کی اطاعت کی تو وہی سب مخلوق سے بہتر ہیں“

(۳) تفسیر روح المعانی پارہ 30 صفحہ 206 میں ہے اولئک یہی لوگ ایمان و فرمانبرداری میں اعلیٰ شرف و اتباع والے خیر البریہ ہیں۔

(۴) تفسیر ابن کثیر جلد 4 صفحہ 538 پر ہے ”بروایت ابوہریرہؓ حضور ﷺ نے فرمایا کیا میں تم کو خیر البریہ بتاؤں؟ صحابہ نے کہا یا رسول اللہ کیوں نہیں تب آپ نے فرمایا وہ مجاہد جو گھوڑے کی باگ پکڑ لے جب جنگ کی آواز آئے تو اس پر سوار ہو کر لانے لگے کیا میں تم کو خیر البریہ کا مصداق اور بتاؤں؟ پھر فرمایا وہ شخص جو بکریوں کے ریوڑ چراتا ہو تو نماز کا پابند ہو اور زکوٰۃ بھی دیتا ہو پھر پوچھا خیر البریہ کا مصداق بتاؤں وہ شخص مسکین جو خدا کا نام لے کر مانگے تو اسے کچھ نہ ملے (تب بھی مبر سے خدا کا شکر بجالائے)

شیعہ رافضہ غالی تو جہنمی ہیں

بلکہ بعد میں پیدا ہونے والے حضرت علیؓ کی طرف اپنی نسبت کرنے والوں کو حضور ﷺ نے جہنمی بتایا ہے۔

1- ترمذی شریف جلد 2 صفحہ 222 میں فرمان نبوی ہے ”جب تم دیکھو کہ لوگ میرے اصحاب کو برا کہہ رہے ہیں تو تم فوراً کہو تمہارے شر پر اللہ کی لعنت ہو“

اور رافضی کہتے ہی اسے ہیں جو سب صحابہ کو چھوڑ دے ان سے تبرا کرے یہ لقب ان کو امام زید بن زین العابدین نے دیا تھا۔ جب انہوں نے آپ کو واداء حسین کی طرح حکومت کے خلاف ابھارا جب لڑائی شروع ہو گئی تو ان 40 ہزار کوئی عدار شیعوں نے کہا ہم جب تبارے ساتھ ہو کر لڑیں گے کہ حضرت (ابوبکر، عمر، عثمان) سے تبرا کر دو انہوں نے فرمایا وہ تو میرے نانا تھے۔

ان کے خلاف کیسے بکوں؟ تو یہ بولے رَضُنَاکَ ہم نے تجھے چھوڑ دیا تو امام بولے اِرَضْتُمُونِی فَاَنْتُمْ الرَّاغِبَةُ تم نے مجھے چھوڑا تو تمہارا لقب میں نے رافضی رکھ دیا ہے۔ تو ایسے عدار ہابلیت صحابہ کے دشمن جہنمی ہیں۔ (ردہ کافی)

2۔ فرمان رسول ہے۔ میرے صحابہ کو برا نہ کہنا۔ آخر زمانہ میں ایک قوم آئے گی جو میرے صحابہ کو برا کہیں گے۔ تم ان کا جنازہ نہ پڑھا، ان کے ساتھ مل کر نماز نہ پڑھنا، رشتے نہ کرنا، مجلسوں میں نہ بیٹھنا، بیار ہوں تو پوچھنے نہ جانا۔ (الشفاء جلد 2 صفحہ 266)

3۔ طلحہ بن مصرف نے کہا بنو ہاشم کا بغض نفاق ہے اور ابوبکر و عمر کا بغض بھی نفاق ہے ابوبکر میں شک کرنے والا گویا سنت نبوی میں شک کرنے والا ہے۔ (الصارم المسلول علی شاتم الرسول صفحہ 582)

4۔ اے علی تو اور تیرے تابعدار (مسلمان) جنت میں ہوں گے اور ایک قوم کا بدلہ لفظ رافضی (سب کو چھوڑنے والا) ہو گا اگر تو ان کو پائے تو قتل کرنا کیونکہ وہ مشرک ہوں گے۔ حضرت علیؑ نے فرمایا وہ ہم محبت اہل بیت کے دغویار ہوں گے حالانکہ وہ حیدر اہل بیت (شریعت کے مطابق) نہ ہوں گے ان کی نشانی یہ ہوگی کہ وہ حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کو برا کہتے ہوں گے۔ (ایضاً)

5۔ فرمان رسول پر حضرت علیؑ نے خوب عمل کیا۔ شیخین پر آپ کو فضیلت دینے والوں پر 80-80 درے لگائے (ازلۃ الخفاء) بدکاروں کو مرتد قرار دے کر جلانے کی سخت سزا دی (تمام کتب تاریخ) یہ 70 غالی حیدر تھے (الصارم)

6۔ حضرت علیؑ نے فرمایا ”ہمارے بعد ایک قوم ہماری محبت کی دغویار بنے گی ہم پر جھوٹ بولیں گے (الترجیح بتالیس گے) دین سے خارج (مارتین) ہوں گے۔ ان کی پہچان یہ ہوگی کہ وہ (حضور کے سردوں) حضرت ابوبکر و عمر کو برا کہتے ہوں گے۔ (ایضاً)

7۔ روایت ابوسلیمان ہمدانی حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ آخر زمانہ میں ایک قوم کا برالقب رافضی ہو گا وہ ہمارے شیعہ (جماعت) کہلائیں گے۔ حالانکہ ہمارے شیعہ (تابعدار جماعت) بالکل نہ ہوگی۔ ان کی نشانی یہ ہوگی کہ وہ حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کو برا بھلا کہتے ہوں گے تم ان کو جہان پاؤ قتل کر دینا کہ مشرک ہوں گے (الصارم المسلول صفحہ 583 فصل صحابہ کو کالی دینے والے کا حکم)

کیا شیعہ ناجی فرقہ اور جنتی ہیں؟

آخری فیصلہ اور اس کا بظاہر ان شیعہ کے سب سے بڑے مجتہد خاتم المحدثین باقر علی مجلسی سے ملاحظہ فرمائیں۔

”حضرت علیؑ کی بیعت پھر قتل و غدر حضرت حسن کی بیعت پھر اہل کوفہ کا ان پر قاتلانہ حملہ حضرت حسین کی بیعت پھر مریدوں کے ہاتھوں ان کی شہادت یوں ہے کہ جن لوگوں نے (بواسطہ مسلم بن عقیل) حضرت حسین کی بیعت کی تھی فوراً انہی نے حضرت حسینؑ پر تلوار اٹھائی اور شہید کر ڈالا حالانکہ حضرت کی بیعت ان

کی گردن میں تھی اس کے بعد (بھی) سلسل ان لوگوں نے اہل بیت پر ظلم کئے اور ہم کو ذلیل کیا اور اپنے مالوں سے ہمیں محروم کیا ہمارے قتل کی کوششیں کیں ہم کو خائف اور ڈرنے والا بنا رکھا۔ ہم اپنے اور قتل دستوں کے خون سے مطمئن نہ رہے۔ (جلاء العیون صفحہ 264)

تمام مہاجرین و انصارؓ حبان علی اور جنتی تھے۔ سنی، شیعہ نزاع کا مکمل خاتمہ

تمام مہاجرین و انصار رضی اللہ عنہم کو برا اور غیر مومن بتانے والے اب اپنے مطلب برآری کے لئے ان کو شیعہ کہہ رہے ہیں۔ جوادی جیسا بے اصول عنوان باندھتا ہے ”صحابہ مہاجرین و انصار شیعہ علی تھے“ پھر شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی المتوفی 1239ھ کی تحفہ اثنا عشریہ سے یہ عبارت نقل کرتا ہے

”سب سے پہلے جس جماعت کو شیعہ کہا گیا ہے وہ جماعت صحابہ مہاجرین و انصار اور تابعین ہیں جب حضرت علی المرتضیٰ خلیفہ بنے تو صحابہ مہاجرین و انصارؓ نے ان کو خلیفہ مانا آپ کی بیوردی کی اور ادا امر و نواہی میں آپ کی اطاعت کی حضرت علی المرتضیٰؓ کے حارثین سے آپ کے ساتھ مل کر جنگ کی اور اسی جماعت مہاجرین و انصارؓ کو حضرت علیؓ کے تخلص شیعہ کہتے ہیں۔“

(تحفہ اثنا عشریہ صفحہ 18 طبع حسیل اکیڈمی لاہور (تحقیقی دستاویز صفحہ 19)

الجواب دروغ گو کبھی سچ کہہ ہی دیتا ہے۔ ہم اسے سچائی پر آفرین کہتے ہیں۔

اے کہ آئی وید نہ از آئی بے حجابا۔ سوئے محفل، آئی۔

اس آخری دلیل نے تمام شیعہ اثنا عشری، امامی، اسماعیلی، جعفری، سنی، سبائی، رافضی مذاہب باطلہ کا خاتمہ کر دیا جن لوگوں کو تمام مکاتب فکر کے شیعہ رات دن برا کہتے اور ان کو، مومن و جنتی کہنے والی ایسی سینکڑوں آیات کو جھٹلاتے ہیں۔

آج وہ ان کو شیعہ علی اور جنتی بتانے پر گالیوں کا پلندہ ”تحقیقی دستاویز“ میں حضور ﷺ کی قیامت کے دن گواہی بھی رقم فرما رہے ہیں۔ والفضل ماشہدت بہ الاعداء دشمن کی گواہی زبردست فضیلت ہے۔ جب کہ خدا پہلے فرما چکا ہے ”اور جو لوگ

ایمان لائے اور انہوں نے راہ خدا میں ہجرت کی اور جہاد کئے اور جنہوں نے جگہ دی اور نصرت کی برحق مومن وہی ہیں بخشش اور عزت کی روزی ان کے لئے ہے اور جو لوگ بعد میں ایمان لائے وہ بھی ان میں سے ہیں“ (پارہ 10 رکوع 6)

اور یہی وہ مہاجرین و انصار ہیں جنہوں نے سب سے پہلے ابوبکر صدیقؓ کی پھر عمر فاروقؓ کی پھر عثمان ذوالنورینؓ کی اور اب حضرت علی المرتضیٰؓ کی بیعت خلافت کی ہے۔ نہج البلاغہ میں یہی دلیل سنا کر حضرت علیؓ معادیہ کو اپنے ساتھ ملانا چاہتے ہیں۔

اگر کوئی کہے کہ شیعہ تو مہاجرین و انصارؓ کو ماننے ہی نہیں تو یہ الزامی مخالف کا حوالہ ان پر حجت نہیں۔ گذارش یہ ہے کہ الزامی حوالہ اس وقت حجت نہیں ہوتا جب ایسے عقیدہ کے خلاف ہو۔ یہاں تو شیعہ عقیدہ کے مطابق ہے کہ وہ حضرت علیؓ کی خلافت اور بیعت

مہاجرین و انصار پر خوش ہیں۔ خوشی پر ان کو اپنا ہم عقیدہ اور شیعہ بھائی کہہ رہے ہیں جنت کی شہادت حضور سے دلار ہے ہیں تو سنی شیعہ امامت علی پر متحد ہو گئے۔ ہر شیعہ، سیدیہ افسر بھی پانچ تن کے مبارک عدد میں 5 منٹ کے لئے اپنی آخرت و نجات کا سوچے۔ کیا سنی شیعہ نزاع کا خاتمہ نہ ہو گیا۔ جب ہر مہاجر و انصاری حضرت علیؑ کا دوست بیعت کرنے والا مخالف سے جنگ لڑنے والا اور حضور ﷺ سے جنت کی سند پانے والا حضرت علیؑ کا تابعدار ہے تو ان کو اس وجہ سے کافر منافق اور مرتد جاننا کہا کہ انہوں نے پہلے خلفاء ثلاثہ کی بیعت و اطاعت کیوں کی تھی۔ ان کے ساتھ ہو کر جہاد میں قیصر و کسری جیسی بین الاقوامی طاقتوں کو لمباٹ کیوں کیا تھا؟ کیا یہ سوچ غیر مسلموں کی نہیں؟ جنہوں نے شکست کھا کر اپنے ایجنٹ اور نمائندہ ابن سبا یہودی سے یہ عقیدہ ایجاد کر لیا اپنے دوستوں اور مسلمانوں کے دشمنوں سے اسے خوب نشر کرایا اور مسلمانوں کو 4 فرقوں میں بانٹ کر نبرد آزما کر دیا ہر سنی شیعہ عالم، مورخ اصولی، مجتہد و فقیہ لکھتا چلا آ رہا ہے۔

”اہل علم کا بیان ہے کہ عبد اللہ بن سبا یہودی تھا مسلمان بن کر حضرت علیؑ سے (خاص) محبت کرنے لگا وہ اپنی یہودیت کے دوران بھی غلو سے کہتا تھا کہ حضرت یوشع موسیٰ کے وصی ہیں۔ تو دوران اسلام حضرت علیؑ کے متعلق وصی و امام (یا نسل) ہو نے کا دعویٰ کیا یہی وہ پہلا شخص ہے جس نے حضرت علیؑ کی امامت کو فرض (اور جزو ایمان) بتایا آپ کے سیاسی مخالفین (حضرت ابو بکر و عمر و عثمان و خلفاء اسلام) سے تبرا کیا ان کی (اور ان کی بیعت کرنے والے صحابہ کرامؓ) کی توہین کر کے ان کو کافر تک بتایا۔ یہیں سے مخالفین شیعہ کہتے ہیں۔

اصل النشيع والرفض ماخوذ من اليهودية (شیعہ کتاب معرزة الرجال للکشی صفحہ 71)
کذہب شیعہ کی بنیاد یہودیت سے لی گئی ہے۔ تاریخ طبری، ابن اثیر، ابن خلدون، ابن کثیر، التحدید والبيان لابن ابی بکر، ذہبی تاریخ ابن عساکر، روضۃ الصفاء والے شیعہ میر خواند اور اس کا بیٹا غیاث الدین صاحب حبیب السیر، مصری علماء میں سے حسن ابراہیم، احمد امین فرید وجدی، بستانی محمد رشید رضا شیعہ کی فردخ کافی۔ سب نے ابن سبا کا ذکر اسی طرح کیا ہے۔ تو شیعہ حضرات ابن سبا کا مذہب چھوڑ دیں خلفاء راشدین کو مان لیں تو وہ ہمارے بھائی ہیں۔

شیعہ لوگو! اپنی اس حدیث کو تو سچا ثابت کر دکھاؤ کہ جس مسلمان کا میں دوست اور پیارا ہوں حضرت علیؑ بھی اس کے دوست اور پیارے ہیں۔ جب سب مسلمان درود ابراہیمی میں گھرانہ نبوی، امہات المؤمنین اور گھرانہ علیؑ سب پر صلاۃ و سلام بھیجتے ہیں تو یہ محبت علیؑ ضامن نجات ہے تو کسی پابند شرع مسلمان کو علیؑ کا دشمن نہ جانو۔ علیؑ و حسینؑ کا دشمن تو وہ ہے جو ان پر قلم کر کے نخریہ مجلس نکالے۔ ”کہ ہم زندہ ہو گئے“ پھر لاکھوں روپے کماتا اور بغیر عمل و ایمان آوارہ عیاشانہ زندگی گزارتا ہے۔ ”کہ ہم تو ہیں علیؑ پاک بخشے ہوئے“ جیسے دوا رب میسائیوں کا عقیدہ ہے کہ یسوع مسیح نے قربانی دے کر ہمیں بخشوا دیا یہی عقیدہ آج ہر شیعہ کا ہے کہ امام حسینؑ نے قربانی دے کر ہم سب کو بخشوا دیا ہے۔

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی حضرت زید کو شہید کرانے والے شیعہ غداروں کا ذکر یوں کرتے ہیں۔

”شیعہ کے پہلے بزرگوں کا چھٹا طبقہ وہ ہے جو حضرت زید کے خروج پر باعث ہوئے ان کے رفتی بنے جب نوبت لڑائی کی پہنچی تو ان کی امامت (اور حمایت) کا انکار اس حیلے سے کیا کہ وہ خلفاء ثلاثہ پر تبرا نہیں کرتے ان کو چھوڑ کر کوفہ میں کھس رہے اور اسی امام زادہ مظلوم کو دشمنوں کے پنجے میں ڈال دیا یہاں تک کہ وہ شہید ہو گئے اور واقعہ حضرت امام حسینؑ کا نئے سرے سے تازہ ہو گیا۔ بالفرض اگر یہ امام نہ تھے امام زادے تو تھے۔ اور اگر خلفاء ثلاثہ سے تبرا نہیں کرتے تھے تو کیا قصور تھا؟ سابق کلام فاضل کاشی میں ائمہ عظام سے روایات صحیحہ گذری ہیں کہ خلفاء کو برا کہنا نجات اور دخول جنت کے لئے ضروری نہیں ہے“

(تحد اثنا عشری مترجم صفحہ 188) (باب سوم ذکر اسلاف شیعہ)

جب اسلاف شیعہ کا ذکر آیا تو مناسب ہے کہ ان گمراہوں اہل بیت کے قاتلوں غداروں کا ذکر شر کیا جائے

1. سب سے پہلا طبقہ منافقین ہیں جو مسلمانوں میں بغض و عناد پھیلانے کے لئے عبداللہ بن سبا یہودی صنعانی کے پیروکار ہوئے۔ پہلے حضرت علیؑ کی تفصیل پھر تکفیر صحابہ و خلفاء ثلاثہ۔ پھر حضرت علیؑ کی الوہیت کے قائل ہوئے

2. دوسرا طبقہ یہ منافق قاتل عثمان بنوکر حضرت علیؑ کے لشکر میں گھس آئے آپ کو بہت عزت سے ملتے۔ قتل صادق بن کر عہدے جتے۔ پھر علیؑ کے نافرمان بننے آپ کی بات نہ سنتے نہ مانتے غلط مشورے دیتے اپنی منوائے عہدہ پاتے تو قلم و خیانت اور مکتوک خدا پرست درازی کرتے اعداء صحابہ رافضیوں کی یہ جماعت پیشوا ہے نبخ البلاغہ ان کی مذمت، غداری، نافرمانی اور حضرت علیؑ کی ان سے برأت پر بھری پڑی ہے۔

3. امام حسنؑ پر قاتلانہ حملہ کرنے والے ان کا سرخیل مختار ثقفی تھا۔ جس نے آپ کا مال و معملی لوٹا تھا۔

4. کوئی مومن جنہوں نے امام حسینؑ کو بلایا غدر کیا واپسی کی 3 شرطیں نہ مان کر آپ کو شہید کر دیا اور بددعا سے پیتے ہیں۔

5. مختار اور اس کی پارٹی نے زین العابدینؑ کو چھوڑ کر محمد بن حنفیہ کو امام مانا۔

6. امام زید بن علیؑ کے غدار جن کا ذکر اوپر ہوا۔

7. ائمہ سے راوی حدیث مگر امام ان کو کافر اور جھوٹا بتاتے تھے۔ جیسے دو ہشام بن حکم شیطان الطاق مثنیٰ ہشام بن سالم۔ زرارہ بن ابیمن یکیر بن امین، سلمان جعفری محمد بن مسلم ابو بصیر وغیرہ جو امام باقر و جعفر سے اکثر احادیث کے مرکزی راوی بھی ہیں اور ائمہ نے ان کو جھوٹا نفعی یہود و نصاریٰ سے بدتر بھی کہا ہے۔ (خلاصہ تحفۃ الثانی عشری صفحہ 189)

اہل تشیع پر اعتراضات کا علمی جائزہ صفحہ 45 پر ایک نظر

موصوف نے تاریخی دستاویز میں کتب شیعہ سے شیعوں پر سینکڑوں اعتراضات کا تو کوئی جواب نہ دیا صرف انرا ہی طور پر 900 ہاکیاں بنا دیں جن کا ہم نے پوسٹ مارٹم کیا ہے۔ البتہ صرف 5 اعتراضات کو مشہور جان کر آغاز کتاب میں جواب کی خامہ فرمائی کی ہے۔

بہلا اعتراض :

کہ شیعہ قرآن میں رد و بدل کے قائل ہیں۔ صحیح قرآن امام غائب کے پاس ہے۔ پھر حضرت علیؑ سے امام جعفر صادقؑ سے اپنے محمد شیخ صدوق سے سید مرتضیٰ علم الہدی سے صاحب تفسیر مجمع البیان طبری سے، علامہ طوسی سے، عراق کے نئے عالم شیخ محمد حسین کاشف الغطاء سے محمد حسین طباطبائی کی تفسیر المیزان سے چند عبارات پیش کی ہیں۔ ”کہ شیعہ اسی قرآن کو مانتے ہیں“

الجواب : گذارش یہ ہے کہ جب ہم مسلمان ہیں قرآن و سنت ہی ہمارا سرمایہ ایمان ہیں۔ کلمہ خدا و رسول کو کلمہ ایمان نہ

ماننے والوں کو جب ہم کافر کہتے ہیں تو قرآن و سنت کے منکر یا ان کے الفاظ میں رد و بدل اور کئی بیشی کا اعتقاد رکھنے والوں کو ہم کہتے مسلمان مانیں گے۔ منکرین کا بھلا اٹھام کتنی سہولت کھرا جائے تو خوشی ہوتی ہے اسی طرح 1300 سال تک قرآن کی تکذیب اور اس کی تحریف کا عقیدہ رکھنے والے چودھویں صدی میں 1/2% علماء شیعہ صحیح قرآن کے قائل ہو جائیں تو ہم خوشی ہوں گے۔ کم شدہ پچھلے بنائے پر اسے کوہ میں ہی اٹھائیں گے۔ چونکہ ہم تحریف قرآن کے باب سوم میں ساٹھ صفحات میں بہت مسائل بحث کر چکے ہیں کہ تہذیب 4 علماء شیعہ کے سوا۔ جن کا حوالہ اور عبارات یہاں پیش کی گئی ہیں۔ ہزاروں علماء شیعہ میں سے کوئی بھی صحت قرآن کا قائل نہیں۔ تحریف قرآن کا کوئی بھی منکر نہیں۔ مولانا فاروقیؒ نے دوسرے باب شیعہ اور عقیدہ تحریف قرآن میں 30 متبر شیعہ کتابیں سے 49 حوالہ جات جو دیئے ہیں کسی کا جواب یا تردید شیعہ نہیں، وظائف تحقیقی دستاویز نے فیہا ان تائیں تحریف پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے۔ تو یہاں تردید میں چند عبارات بھی جنس اقلیت جھوٹ فراڈ اور مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لئے لکھ دی ہیں۔ تو وہ ہماری تائید میں ہیں۔ ہم ان انہ۔ اہل بیت کو سرفہ امت اسلام کا قائد و پیشوا مانتے ہیں۔ یہ عبارات 99% شیعہ تائیں تحریف قرآن کے خلاف ہم پیش کرتے ہیں۔ ”کہ تم قرآن اور جامعین قرآن مساجد و نظام کی دشمنی میں بدعتہ عقیدہ کیوں ایجاد کر بیٹھے، اور اپنے انہ کے بھی منکر ہو چکے ہو“۔ انہ کی طرف منسوب جیسے مساجد دشمنی کی سینکڑوں، قسم نبوت کے خلاف، عقیدہ امامت کی ایجاد میں سینکڑوں اس طرح قرآن کی صحت کے خلاف تحریف قرآن کی سینکڑوں روایات سے کتب متبرہ شیعہ بھری پڑی ہیں۔ اگر کثرت روایت اور تواتر ہونے کی بنا پر وہ واجب الایمان اور صحیح ہیں۔ تو تینوں قسم کی صحیح ہیں۔ عقیدہ تحریف اب بھی شیعوں کو ماننا پڑے گا۔ اور اگر ناپا ہیں کہ تینوں کی متواتر روایات یہود و مجوس کی جعلی ہیں۔ تو عقیدہ امامت اب مساجد دشمنی کو بھی ناپا ماننا پڑے گا ان تینوں کناہ کبیرہ سے تابع ہو کر مسلمانوں سے ماننا پڑے گا۔ اللہم آمین۔ تینوں عقائد میں روایات کے تواتر اور کثرت کو یک جان ماننا پڑے گا تفریق دینی نہیں سکتی۔ ورنہ دنیا کا یہ سب سے بڑا دھوکہ ہوگا۔ شیعہ کی سب سے پہلی اور بڑی مستند کتاب کافی و لفظ ابو جعفر شیعہ محمد یعقوب گلپنایہ التونی 329ھ میں تینوں عقائد پر مستقل ابواب کے ساتھ۔ روایات موجود ہیں ناپا ہیں تو سب ناپا ہیں۔ کہ راوی سب کے ان کی کتب رجال میں شہادتوں کے بعد جھوٹے کذاب اور یہودت بھی بدتر ہیں۔ (رجال کشی) اگر صحیح اور واجب الایمان ہیں تو تینوں شیعہ کا مذہب ہیں ایک امامت کو ماننا اور دوسرا صلا و ثبات اور تحریف قرآن کا آج انکار کرنا بدترین اقلیت ہے مسلمانوں اور ان کے افسروں کو دھوکہ دینا ہے۔ ”ہاتھی کے دانت دکھانے کے اور دکھانے کے اور“ والی بات ہے

چند علماء شیعہ کی صحت قرآن پر عبارات یہ ہیں۔

1- شیخ صدوق التونی 384ھ فرماتے ہیں ”ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ جتنا قرآن خدا نے اپنے رسول حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ پر نازل کیا تھا۔ وہ انہی دو گتوں کے درمیان ہے اور وہ امت کے پاس موجود ہے۔ اس سے

زیادہ نازل نہیں ہوا اور جو شخص نسبت ذمے ہماری طرف اس بات کی کہ ہم کہتے ہیں کہ قرآن اس سے زائد قنادہ جھوٹا ہے۔“ (اعتقادات شیخ صدوق صفحہ 93، ادائل القالات صفحہ 55 طبع نجف، عقائد الامامیہ صفحہ 54 طبع ایران) (تحقیقی دستاویز صفحہ 47)

راست گو پر آفرین ہو۔ مگر صاحب! جن سینکڑوں شیعہ علماء مجتہدین اور مؤلفین نے اس کے خلاف لکھا ان کو کاذب کہیں۔ اسلام اور مذہب امامیہ سے خارج کریں اور خدا سے جنت حاصل کریں۔

2. تفسیر مجمع البیان کے مقدمہ جلد 1 صفحہ 15 پر علامہ طبری سید علم الہدیٰ سے نقل فرماتے ہیں ”علماء اسلام نے اس کی انتہائی حفاظت فرمائی یہاں تک کہ قرآن کریم کے اعراب قرأت حروف اور آیات جن میں قدرے اختلاف پایا جاتا تھا ان کی مکمل جان پہچان کی اور صحت نقل کے بارے میں پر ہمارا یقین ایسا ہی ہے جیسا اس کے کلام خدا ہونے کا یقین۔“ قرآن جس صورت میں اب ہے اسی صورت میں رسول خدا کے زمانہ ہی میں جمع اور تالیف ہو چکا تھا“ (تحقیقی دستاویز صفحہ 47)

گذارش یہ ہے کہ یہی ہم مسلمانوں کا عقیدہ ہے آپ اس کے خلاف لکھنے والوں کو علانیہ بر غلط کہیں تحریف قرآن کا عقیدہ شیعہ باور کرانے والی کتب تلف فرمائیں۔ حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کو خراج تحسین پیش کریں کہ انہوں نے بعد وفات نبویؐ ہی تمام مافظوں کو اور صحابہ کرامؓ کے صحفِ مکرمہ کے نوشتوں کو گواہوں کے ساتھ جمع کر کے مرتب قرآن کی شکل دے کر محفوظ کر لیا۔ پھر ضرورت پڑنے پر محافظ قرآن حضرت عثمان بن عفانؓ نے حضرت علی المرتضیٰؓ کی تصدیق کے ساتھ اس نسخہ سے مزید نقلیں کرا کر تاج کھنی کی طرح سب دنیا میں پھیلا کر ایک امت کو ایک ہی قرآن پڑھنے والا بنادیا۔ اور جو کچھ اختلاف قرأت پر خود آپ نے اس کتاب میں مطالعین کی بمباری کی ہے اس سے توبہ کریں۔ علامہ سیوطیؒ نے اتقان میں علوم القرآن ہی بتاتے ہیں۔ ان پر اعتراضات سے توبہ کریں۔

3. شیخ الحافظ طوسی لکھتے ہیں

”جہاں تک قرآن میں کمی و زیادتی کے واقع ہونے کا تعلق ہے تو یہ بحث نہ ہوگی کیونکہ قرآن حکیم میں زیادتی کے عدم وقوع پر اجماع قائم ہے اور قرآن میں کمی و زیادتی واقع نہیں ہوئی“

(اتبیان جلد 1 صفحہ 3، تحقیقی دستاویز ص ۳۷)

قرآن میں کمی و زیادتی نہ ہونے پر آپ امت کے اجماع کو برحق مانتے ہیں تو براہ کرم تمام شیعوں سے یہ عقیدہ منوائیں کہ جو کمی بیشی کا عقیدہ رکھے وہ اجماع امت کا منکر اور کافر ہے۔ اور اجماع امت برحق ہے اسی طرح خلفاء راشدینؓ کی درستی پر بھی پوری امت کا اجماع قائم ہے۔ بعض قرآنی پارہ 5 رکوع 14 مومنین کی راہ سے جدا چلنے والا جنہی ہے تو جو بھی اجماع متفقہ سے ثابت

تین خلفاء راشدینؓ کو برحق نہ مانے وہ بھی منکر اجماع امت اور کھلا جہنمی ہے۔

سب شیعوں سے یہ عقیدہ منوائیں تاکہ ہم سب متفقہ امریکہ کے خلاف جہاد کے لئے انھیں جیسے خلفاء ثلاثہ کے دور میں سب مسلمانوں نے متفقہ کسریٰ و قیصر کا تاج تکبر و کفر و ندا تھا۔ اور علم اسلام دنیا پر لہرایا تھا۔

4- شیخ محمد حسین کا شف الغطاء عراقی اصل الشیعہ و اصولہا صفحہ 101-102 طبع نجف میں لکھتے ہیں

” (قرآن میں کمی بیشی نہیں ہوئی) اس نظریے اور رائے پر تمام علماء کا اجماع ہے نیز وہ علماء یا فرتے جو

تحریف یا قرآن میں کمی و زیادتی کے قائل ہیں وہ غلطی پر ہیں اور ان کے اس نظریے کو یہ نص قرآنی مسترد

کرتی ہے ”ہم نے ہی یہ ذکر اتارا۔ ہم ہی اس کے محافظ ہیں“ (تحقیقی دستاویز صفحہ 48)

گزارش ہے کہ کاشف الغطاء عام علماء کے اجماع کو برحق مان رہے ہیں۔ رد و بدل کو غلط کہہ رہے ہیں براہ کرم یہ دو باتیں ہم مسلمانوں کو الوہ بتانے کے لئے تحقیقی دستاویز میں ہی نہ لکھیں الگ ”عقیدہ تحریف قرآن کفر ہے“ رسالے چھاپ کر تمام اہل فرقوں میں پھیلائیں اجماع اور وحدت امت کا قرآنی سبق بھی عزاداروں کو اور امت سے الگ ذلی بجانے والوں کو پڑ جائیں۔ 5- تازہ مفسر علامہ طباطبائی کی تفسیر المیزان سے بھی ایسی عبارت لکھی ہیں۔ تو براہ کرم شیعوں کا عقیدہ تحریف درست کریں۔

علماء اہل سنت کا اعتراف حقیقت تحقیقی دستاویز صفحہ 49 تا 55 عنوان دیا ہے

چونکہ علماء اہلسنت تحریف قرآن کے قائل نہیں نہ وہ ائمہ شیعوں کی طرف اس کی نسبت کرتے ہیں تو اس سے شیعہ نے یہ ناجائز استدلال کیا ہے کہ شیعہ کا ایمان بالقرآن ناقابل انکار حقیقت ہے پھر شیعہ لٹریچر اور عقائد سے ناواقف قدم و جدید 10 علماء کرام کے نام اور ان کی عبارتیں پیش کی ہیں جیسے محمد غزالی مصری علامہ رحمت اللہ بندی دہلوی، شیخ محمد مدنی، نجم الغنی رامپوری، علامہ شمس الحق افغانی، علامہ عبدالحق افغانی، حافظ اسلم حیراجپوری سالم بھائی مصری، شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی، شبلی نعمانی رحمہم اللہ اجمعین

الجواب: گزارش یہ ہے ﴿1﴾ حافظ اسلم حیراجپوری آزاد خیال تھے کئی احادیث کے منکر ہو گئے جیسے محدث پاکستان مولانا محمد سرفر از خان صندور رحمہ اللہ نے ”انکار حدیث کے نتائج کے صفحہ 46 سے 63 میں ان کی ایسی عبارات لکھی ہیں۔ جو ان کی تحریر حجت نہیں۔ مع ہذا وہ غیر مسلموں کے مقابلے میں شیعہ فرقہ کا یہ عقیدہ لا کر قرآن کا مختلف فیہ ہونا نہیں بتانا چاہتے۔ اسی جذبہ سے پہلے 8 پیش کردہ علماء ”انگریز مستشرقین“ کے لیے گفتگو کرتے ہیں اور ان غیر مسلم لایعنی شیعوں کی ایسی عبارتیں نہ جانتے ہوئے یا جان کر ان کو غلط تصور کرتے ہوئے۔ کفار کے سامنے اسلام کا عقیدہ توحید، ختم نبوت، خلافت صداقت قرآن کو مجروح کیا مختلف فیہ نہیں ظاہر کرنا چاہتے اب واقعی شیعہ مجرموں کو ایسا Part چالاک مجرم کی طرح ادا نہ کرنا چاہیے ”کہ فلاں پولیس نے تو ہم کو جانتے ہوئے نہ پکڑا، نہ مقدمہ بنایا۔ اے فلاں تھانہ والو! تم کیوں پکڑتے ہو“ یہ اس لئے پکڑتے ہیں کہ تم ہنڈی کے ہو کر جرم سرگودھا میں کرتے ہو۔ تو سرگودھا پولیس ہی جرم اور شواہد دیکھ کر پکڑے گی مقدمہ چلائے گی۔ تم ہزار چنچو کہ ہنڈی، چیلہ،

گجرات پولیس نے ہم کو آتے دیکھا مگر گرفتار نہ کیا۔

﴿2﴾ حضرت شاہ عبدالعزیز کا حوالہ بھی دہل فریب ہے۔ کیونکہ وہ تحریف قرآن کے قائل شیعوں کو ان کے ائمہ سے سخت قرآن کا حوالہ دے کر لاجواب کر رہے ہیں۔ باب ہے تہم الشیعہ در دلائل شیعہ کہ وہ چار ہیں۔ کتاب، خبر، اجماع اور عقل۔ پھر کتاب اللہ قرآن مجید کے متعلق شیعہ عقیدہ یہ بتاتے ہیں۔ کہ قرآن ان کے ہاں قابل استدلال نہیں کیونکہ وہ ائمہ کے واسطے سے ان تک نہیں پہنچا صحابہ کے واسطے سے پہنچا ہے۔ صحابہ جب شیعہ کے ہاں معتبر نہیں تو ان کے توسط سے آیا ہوا قرآن بھی معتبر نہیں (ملخصاً تہذیب ثا عشری صفحہ 234) حضرت نے یہ بحث 24 صفحات پر کی ہے۔ ایک جگہ شیعہ کے اس عقیدہ کو رد کرتے ہوئے شاہ صاحب نے لکھا ہے کہ وہ کیسے اس قرآن کو نہیں مانتے حالانکہ ان کے ائمہ یہی پڑھتے تھے۔ نماز میں اسی کا پڑھنا بتاتے تھے پھر شیخ صدوقؒ کی کا عقیدہ لکھ دیا کہ وہ اسی قرآن کا قائل تھا“ (تحقیقی دستاویز صفحہ 54)

شیعوں کی بددیانتی پر تعجب ہوتا ہے کہ ہر بات میں اپنے موقعہ اور مفاد کو دیکھ کر بہترے بدلتے رہتے ہیں۔

1۔ ان کو کوئی کہے کہ قرآن پر عمل کیوں نہیں کرتے قرآن کے خلاف کیوں چلتے ہو تو سچے بن کر یہی کہتے ہیں کہ ہم پر حجت نہیں جیسے ان کی دوسو کتابیں یہی کہتی ہیں۔ مولانا فاروقی صاحب نے تاریخی دستاویز میں اور ہم نے ایمانی دستاویز میں ان کے تحریفی حوالوں کا انبار لگا دیا ہے ان کا عقیدہ ہے کہ ہمارے دشمن صحابہؓ نے یہ صحیفہ عثمانی دنیا میں پھیلایا ہے۔ ہمارا امامی اصل قرآن تو امام غائب کے پاس ہے۔

2۔ جب ان کو کہا جائے کہ تم منکر قرآن ہو کر مسلمان کیسے بنے پھرتے ہو تو مضرب جوابی بن کر کہتے ہیں کہ یہ ہم پر جھوٹا الزام ہے ہم تو یہی قرآن مانتے ہیں ان کی مثال شتر مرغ کی سی ہے نہ اڑ سکتا ہے نہ بوجھ اٹھاتا ہے۔ بیانہ بنالیتا ہے۔

3۔ ان کو کہو کہ قرآن کو صحیح ماننے ہو تو تائیلین تحریف پر فتویٰ لگاؤ کہ وہ کافر تھے تو کہتے ہیں کہ نہیں لگا سکتے کہ وہ تو ہمارے قائد اور بانی مذہب تھے۔

4۔ اگر کہو کہ جب یہی قرآن مانتے ہو تو اس کے عقائد و اعمال اپناؤ، مسلمانوں سے ملو اور تاثرین قرآن خلفاء راشدینؓ کو مان لو تو کہتے ہیں ہم کسی کو نہیں مانتے امام غائب اور اس کے قرآن کے منتظر ہیں۔ عجل اللہ فرجہ اللہ اسے جلدی نکالے ہمارا شب روز کا ورد ہے“

باتی جن آئمہ علماء اہل سنت کا ذکر اور ان کی عبارتیں پیش کی ہیں ان ظاہر و باطن میں یکساں نیک بزرگوں کو پہنچ نہیں کہ جس تقیہ باز جعفری فرقہ سے ان کو پالا پڑا ہے ان کا امام جعفر صادقؑ بھی ایک بات میں 70 پہلو بدلتا تھا۔ (اصول کافی)

یہ صرف 14 اہل بیتؑ کو ماننے والے ہر بات میں داؤ تقیہ سے کم از کم 4 پہلو بدلتے ہیں۔ سنی افسران کے سامنے کچھ بولیں گے۔ علماء اہل سنت کو کچھ اور سنائیں گے۔ اپنے خاص شیعوں کی مجلس عزائم صدق دل سے کفر و شرک بولیں گے۔ اگلے نہاں خانہ میں

تو اِن فل ہو کر جنت کی تکئیں حاصل کر لیں گے۔ ”جھوٹی قسموں کو ڈھال بنا کر راہِ خدا سے روکتے ہیں۔“ (سورۃ منافقون)

یہ آٹھ علماء دین کا فردوں کے سامنے اسلام کی جامعیت یا وحدت امت محمدیہ کی بات کرتے ہیں یا اخلاص سے اتحاد المسلمین کا درس دیتے ہیں تو اس مقصد میں وہ شیعوں کا منکر اسلام محرف قرآن اور دشمن صحابہ ہوتا کیسے بتائیں گے۔ پھر وہ کامیاب کیسے ہوں گے؟ ان کو معلوم بھی ہو گا تو ان نام کے مسلمانوں کے عیب چھپائیں گے یا عیوب کا ہی انکار کر دیں گے اسلام اور مسلمانوں کی صداقت پر حرف نہ آنے دیں گے۔ ہندوؤں کے مقابلے میں لا جواب کتاب اظہار الحق میں علامہ رحمۃ اللہ کیرانوی ہندی دہادی نے یہی تو لکھا ہے۔ مگر کفار کے مقابلے میں ان کا یہ باتیں نہ بتانا، ظاہر نہ ہونے دینا یا معمولی لوگوں کی غلط اور حقیر باتیں جان کرنی کر دینا یہ تو ثابت نہیں کرتا کہ شیعوں کے یہ جرائم یا مرزائیوں کے یہ کفریات کلمہ گوؤں میں ہے ہی نہیں۔ ان فرق باطلہ سے مباحثہ کا جس عالم کو واسطہ پڑے گا۔ وہ ان کا لٹریچر غور سے پڑھ کر ان کے ہنوت منہ پر مارے گا وہ اپنے فن میں ماہر ہو گا تو بین الاقوامی دستور کے مطابق ”ہرفن میں اس کے ماہر کی بات مانی جائے گی“ پر عمل کرے گا اور کرائے گا۔

شیعہ کے متعلق ماہر اکابر اسلام کے فتاویٰ جات بلا تردید تاریخی دستاویز صفحہ 60 تا 66 میں مذکور ہیں

- 1- دنیا کے سب سے بڑے ہادی اور کامیاب پیغمبر خاتم المرسلین ﷺ نے فرمایا جب تم دیکھو کہ لوگ میرے اصحاب کو برا کہہ رہے ہیں تو تم فوراً کہو تمہارے شر پر اللہ کی لعنت ہو۔ (ترمذی جلد ۲ صفحہ ۲۲۷)
- موحد اعظم حضرت علیؑ نے اپنے ایسے حبادوں کو مرتد کہہ کر زندہ جلادیا جو آپ کو رب کا رساز مشکل کشا، حاجت روا اور موجودہ دور کے شیعوں کی طرح خدائی صفات والا مانتے تھے۔ (فتح ہمارا الانوار صفحہ ۱۳۴۹ اصول الشریعہ صفحہ ۲۷)
- 2- آٹھویں امام حضرت علیؑ رضائے فرمایا اگر میں اپنے شیعوں کو جانچوں تو یہ زبانی دعویٰ کرنے والے اور باتیں بنانے والے ظلمیں گے اور اگر ان کا امتحان لوں تو یہ سب مرتد ظلمیں گے۔ (روضہ کافی کلینی جلد ۸ صفحہ ۲۲۸ طبع تہران)
- 3- امام شعی تابعیؒ نے فرمایا ”میں تمہیں خواہشات کے غلام اور گمراہ رافضیوں سے اور ان کے شر سے بچنے کی وصیت کرتا ہوں۔ یہ مسلمانوں سے نفرت و بغض رکھتے ہیں۔ (محتاج السنۃ جلد ۱ صفحہ ۶ مکتبہ سلفیہ لاہور)
- 4- امام مالک تابعیؒ نے فرمایا لَیْبِغِظُ بِیْہُمُ الْکُفَّارُ جو صحابہ سے ملے وہ کافر ہے۔

(تفسیر ابن کثیر جلد ۳ صفحہ ۲۶۱، روح المعانی پارہ ۲۶ رکوع ۱۲)

- 5- بخاری کے استاد محدث ابو زرعہ رازی نے فرمایا ”جب تو کسی آدمی کو دیکھے کہ وہ رسول اللہ کے اصحاب میں سے کسی کو ناقص قرار دے رہا ہے۔ پس تو سمجھ جا کہ یقیناً وہ زندقہ ہے۔ (الاصابہ فی تمیز الصحابہ جلد ۱ صفحہ ۱۰)
- 6- امام ابن حزم اندلسی (پانچویں صدی ہجری) رحمہ اللہ نے فرمایا پورا فرقہ امامیہ، حقد میں و متاخرین اس بات کا قائل ہے کہ قرآن بدل ڈالا گیا ہے اور اس میں وہ کچھ بڑھایا گیا ہے جو اس میں

نہیں تھا اور اس میں سے بہت کچھ کم بھی کہا گیا ہے روافض مسلمان نہیں۔ (اتحل جلد ۳ صفحہ ۱۱۵ المبع دارالکتب العلمیہ بیروت)
7- تافنی عیاض مالکی رحمہ اللہ (چھٹی صدی ہجری) نے کتاب الشفاء میں فرمایا

”جو شخص ایسی بات کہے جس سے امت گمراہ قرار پائے اور صحابہ کرام کی تکفیر ہو اسے قطعیت کے ساتھ کافر قرار دیں گے اسی طرح اس کو قطعاً کافر کہیں گے جو قرآن کا یا اس کے کسی حرف کا انکار کرے یا اس میں کوئی تبدیلی یا زیادتی کرے اسی طرح ہم غالی شیعوں کو اس کے قول کی وجہ سے قطعی کافر قرار دیتے ہیں کہ ان کے اماموں کا درجہ نبیوں سے اونچا ہے۔“

(کتاب الشفاء جلد 2 صفحہ 286-281-290)

8- امام الاولیاء حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ (چھٹی صدی ہجری) نے غیۃ الطالبین جلد ۱ صفحہ 156 میں فرمایا کہ شیعوں کے تمام گردہ اس پر متفق ہیں کہ امام کا تعین اللہ تعالیٰ کے واضح حکم سے ہوتا ہے وہ معصوم ہوتا ہے حضرت علیؑ تمام صحابہ سے افضل ہیں۔ تمام صحابہ مرتد ہو گئے ان کا عقیدہ ہے امام عالم الغیب کلی ہے۔ امام کو دنیا اور دین کی تمام باتوں کا علم ہوتا ہے۔ یہودیوں نے تورات میں تحریف کی اسی طرح روافض بھی اپنے اس دعویٰ کی وجہ سے کہ قرآن میں تبدیلی کی گئی۔ قرآن میں شیعہ تحریف کے مرکب (تاکل) ہوئے۔

9- امام رازی فخر الدین نے فرمایا رافضیوں کی طرف سے قرآن مجید کی تحریف کا دعویٰ اسلام کو باطل کر دیتا ہے۔

(تفسیر کبیر جلد ۱۹ صفحہ ۱۶۱ مکتبہ بیروت)

10- امام کمال الدین ابن حمام رحمہ اللہ ساتویں ہجری نے فتح القدیر جلد 1 صفحہ ۳۶۰ طبع بیروت باب الامامۃ میں فرمایا

”اگر رافضی صدیق و عمر رضی اللہ عنہما کی خلافت کا منکر ہے تو کافر ہے“

11- آٹھویں صدی کے شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے فرمایا

”عمر حاضر کے ان مرتدین سے پناہ یہ لوگ کھلم کھلا اللہ اس کے رسول ﷺ، اس کی کتاب اور اس کے دین کے دشمن ہیں۔ اسلام سے خارج ہیں یہ حضرت صدیق اکبر اور ان کے ساتھیوں سے عداوت رکھنے والے ہیں۔ اسی طرح کے مرتد اور کافر ہیں جیسے وہ مرتدین تھے جن سے صدیق نے جنگ کی تھی“ (منہاج السنۃ جلد 2 صفحہ 198)

اگر کوئی صحابہ کرام کی شان میں گستاخی کو جائز سمجھ کر کرے تو وہ کافر ہے ان کی شان میں گستاخی کرنے والا سزائے موت کا مستحق ہے۔ جو صدیق اکبر کی شان میں گالی کہے وہ کافر ہے رافضی کا ذبیحہ حرام ہے حالانکہ اہل کتاب کا ذبیحہ جائز ہے اور روافض کا ذبیحہ کھانا اس لئے جائز نہیں کہ شرعی حکم کے لحاظ سے یہ مرتد ہیں۔ (الصارم السلول صفحہ ۵۴۲)

12- فتاویٰ بزازیہ (نویں صدی ہجری) جلد 6 صفحہ 318 میں ہے

”حضرت ابوبکر و حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی خلافت کا منکر کافر ہے حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت طلحہ، حضرت زبیر اور

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہم کو کافر کہنے والے کو کافر کہنا واجب ہے“

13- دسویں صدی کے علامہ ابوالسعود مفتی اعظم سلطنت عثمانیہ فرماتے ہیں

رائفوں سے جنگ جہاد اکبر ہے اور ان سے جنگ میں ہمارا جو آدمی مارا جائے گا وہ شہید ہوگا۔ شیعہ اسلامی فرقوں سے خارج ہیں ان کا کفر ایک سطح پر قائم نہیں رہتا بلکہ بتدریج بتدریج بڑھتا رہتا ہے۔ (رسائل ابن عابدین جلد 1 صفحہ 369)

14- حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ (ظہار گیارہویں صدی)۔ (مکتوب نمبر ۱۸۰ امام ربانی بنام سرزاد فتح اللہ شیرازی حصہ دوم دفتر اول جلد ۱ صفحہ ۷۲)

صحابہ پر طعن کرنا درحقیقت پیغمبر پر طعن کرنا ہے جس نے رسول اللہ کے صحابہ کی توقیر نہ کی وہ رسول اللہ پر ایمان لایا ہی کب؟

15- 500 علماء کرام کا مصدقہ ”فتاویٰ عالمگیری“ رائفوں اگر شیخین کی شان میں گستاخی کرے اور ان پر لعنت کرے تو وہ کافر ہے روا فضل دائرہ اسلام سے خارج ہیں اور ان کے احکام مرتدین کے ہیں۔ (فتاویٰ عالمگیری جلد 2 صفحہ ۲۶۳ طبع کوئٹہ)

16- بارہویں صدی کے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی التونی 1174ھ فرماتے ہیں ”شیخوں کی اصطلاح میں امام معصوم ہوتا ہے اس کی اطاعت فرض ہوتی ہے اللہ کی طرف سے مخلوق کی ہدایت کے لئے مقرر کیا جاتا ہے اس پر باطنی وحی آتی ہے پس درحقیقت وہ ختم نبوت کے منکر ہیں۔ اگرچہ زبان سے حضور ﷺ کو خاتم الانبیاء کہتے ہیں۔ (تہذیبات جلد ۲ صفحہ ۲۹۴ قاری)

17- شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی التونی 1239ھ فرمودہ امامیہ حضرت ابو بکر صدیق کی خلافت کے منکر ہیں اور کتب نقد میں مذکور ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق کی خلافت کا جس نے انکار کیا وہ اجماع قطعی کا منکر اور کافر ہو گیا۔ (فتاویٰ عزیزیہ صفحہ ۷۷ ۷۸)

18- قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔ شیخین کو برا بھلا کہنے سے آدمی کافر ہو جاتا ہے۔ شیعہ امام المومنین حضرت عائشہ پر تہمت لگاتے ہیں۔ وہ مومن نہیں ہیں۔ (تفسیر مظہری اردو جلد 8 صفحہ 306)

19- علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔ جو سیدہ عائشہ پر تہمت لگائے یا ابو بکر کی صحابیت کا انکار کرے تو اس کے کفر میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں۔ (درالمنہاج جلد ۳ صفحہ ۳۲۱ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

20- مولانا عبدالباری فرنگی مہلی ”جواہر ابودا دعویٰ اسلام کے باوجود کبھی ضروریات دین میں سے کسی بات کے منکر ہوں خواہ ان کا انکار کسی ریکٹ تاویل ہی کی بنیاد پر ہوں ان کے کفر میں اور ترکہ کے غیر مستحق ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ جیسے غالی روافض کا معاملہ ہے جو قطعاً دین کی تکذیب اور اعداء تحریف قرآن وغیرہ کی وجہ سے خدا و رسول کی تکذیب کرتے ہیں۔

(بینات خاص نمبر صفحہ 117)

21- شیعہ بے ادب ہر چند کلمہ توحید زبان سے کہے لیکن مسلمان نہیں ہو سکتا اذیت محبوبہ رسول اذیت رسول اللہ ہے۔ اور موزی رسول کافر ہے ایسے شریروں کی تکفیر و تقسیتی ہر مسلمان پر واجب ہے۔

(ہدایت الشیعہ صفحہ 14 از مولانا رشید احمد گنگوہی درتالیفات رشیدیہ ص ۵۹۲)

22۔ مولانا ظلیل احمد سحرپوری محققین کے نزدیک سب روافض کا فخر بن گئے۔ لہذا ان کا ذبیحہ حلال نہیں۔

(فتاویٰ مظاہر علوم جلد 1 صفحہ ۲۸۷ مکتبہ الشیخ کراچی)

23۔ مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی رافضی تہدائی جو حضرات شیخین صدیق اکبرؓ، فاروق اعظمؓ خواہ ان میں ایک کی شان پاک میں گستاخی کرے اگرچہ صرف اس قدر کہ انہیں امام و خلیفہ برحق نہ مانے۔ کتب معتدہ فقہ حنفی کی تصریحات اور عامہ ائمہ ترجیح و ترویج کی تصریحات پر مطلقاً کافر ہیں۔ (رد الرافضہ بحوالہ تاریخی دستاویز ص ۶۵)

پھر تفرار یہ بتایا کہ قرآن عظیم کو ناقص بتاتے ہیں۔ دوم یہ بتایا کہ ان کا ہر آدمی سیدنا امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ اور اپنے دیگر ائمہ طاہرین کو انبیاء سابقین سے افضل بتاتا ہے ایسا شخص بہ اجماع مسلمین کافر و بے دین ہے۔ (ایضاً)

24۔ حضرت انور شاہ کشمیریؒ اکفار المسیحین صفحہ 51 میں فرماتے ہیں۔

”اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ ابو بکر، عمر، عثمان رضی اللہ عنہم میں سے کسی ایک کی خلافت کا منکر بھی کافر ہے“

25۔ امام اہل سنت مولانا عبدالشکور فاروقی لکھنوی فرماتے ہیں

”شیعہ اثنا عشری قطعاً خارج از اسلام ہیں ہمارے علماء سابقین کو چونکہ ان کے مذہب کی حقیقت کا حقہ معلوم نہ تھی۔ بوجہ اس کے کہ یہ لوگ اپنے مذہب کو چھپاتے ہیں اور کتابیں بھی ان کی نایاب تھیں لہذا بعض محققین نے ان کی تکفیر نہیں کی تھی۔ مگر آج ان کی کتابیں نایاب نہیں رہیں اور ان کے مذہب کی حقیقت متکشف ہو گئی اس لئے تمام محققین ان کی تکفیر پر متفق ہو گئے ہیں۔ ضروریات دین کا انکار قطعاً کفر ہے اور قرآن شریف ضروریات دین میں سے سب سے اعلیٰ و ارفع چیز ہے۔ اور شیعہ بلا اختلاف کیا ان کے عقد میں اور ان کے متاخرین سب کے سب تحریف کے قائل ہیں اور ان کی معتبر کتابوں میں زائد و ہزار روایات تحریف قرآن کی موجود ہیں ان کے علماء کا اقرار رہا ہے کہ یہ روایات متواتر ہیں تحریف قرآن پر۔ سر تا دلالت ہیں۔ شیعوں کا کفر بر بنائے عقیدہ تحریف محل تردید نہیں ہے لہذا اشیعوں کے ساتھ مناکحت قطعاً ناجائز اور ان کا ذبیحہ حرام، جنازہ پڑھنا یا جنازہ میں شریک کرنا جائز نہیں“۔

الفتاویٰ کبیرہ حسین احمد مدنی، شبیر احمد عثمانی، عبدالرحمن امر دہوی، مولانا اعجاز علی، مفتی محمدی حسن شاہ جہانپوری، مولانا قاری محمد حبیب، مفتی محمد شفیع، مولانا اشرف علی تھانوی اور متعدد اکابر علماء کی تصدیق و توثیق حاصل ہے“ (تاریخی دستاویز ص ۶۶)

مذہب شیعہ کی کتب و عقائد جاننے والے 25 اکابر امت کی ان تصریحات سے مصر کے آزاد خیال یا چند ان کے عقائد سے ناواقف علماء کی عبارات کا جواب ہو چکا جو صفحہ 49 تا 55 پیش کی گئیں۔ پھر

ایک نظر ادھر بھی

میں موصوفہ 9 حوالہ جات وہ پیش کرتے ہیں۔ جو اختلاف قرأت پر مشتمل ہیں۔ تحریف قرآن سے ان کا واسطہ نہیں اور ان کی حقیقت کتب فریقین سے جوابات ہم تحریف قرآن کے باب میں مفصل دے چکے ہیں۔ یہاں اعادہ کی ضرورت نہیں۔ پھر مؤلف شیعوں پر دوسرا اعتراض یہ قائم کر کے جواب مرحمت فرماتے ہیں

دوسرا اعتراض

اہل تشیع کے نزدیک اہل بیت کے سوا باقی لوگ (صحابہ کرام) لائق اعتبار نہیں بلکہ انہیں اہل ایمان میں شامل کرنا بھی درست نہیں۔ (تحقیق دستاویز صفحہ 58)

الجواب: راقم عرض کرتا ہے کہ یہ اعتراض نہیں مذہب شیعہ کا عین ایمان اور سب عقائد کی جان ہے۔ کہ وہ صرف غلی و طاہرہ اور حسینؑ اور صرف 4 ہی ان کے حیدر و صحابہ، دراصل ثلاثہ ثلاثی کو مانتے ہیں باقی لاکھ سے زائد تمام صحابہ کرامؓ کو غیر مومن ہی نہیں ہر وقت معاذ اللہ ان کے عوام و خواص ان پر لعنت و تبرا کے وہ طعنے پڑھتے ہیں۔ ان کا ہر آدمی جاہل ذاکر ہو یا فاضل قم و نجف مجتہد قبلہ، آقا مومنین ہو۔ گھر سے مجلس عزاء پڑھتے تشریف لائے منبر حسینی و محمدی پر چڑھتے ہی سب صحابہ کرامؓ کو ظالم جان کر کہ ظالماء ظالمی کی بیعت کیوں کی ان پر یہ آیات لعنت پڑھے گا۔

أَلَا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ (ترجمہ) سنو اللہ کی لعنت بے انصافوں پر ہو۔

مگر اگلے دو جملے ہرگز نہ پڑھے گا ”ظالم وہ ہیں جو اللہ کی راہ سے روکتے ہیں اور اس میں کبھی چاہتے اور وہ آخرت کے (اپنے) حساب و کتاب میں) منکر ہیں۔ (سورۃ حمود پارہ 12 رکوع 2)

کیونکہ پھر خود ان کی زد میں آجائیں گے کہ محمد رسول اللہ کے تمام شاگردوں کو کافر کہہ کر بعد رسول صرف امام کے برحق ہونے کی راہ خدا میں پیوند اور کبھی ڈالی۔ اور اپنے ایسے لوگوں کو آخرت کے حساب کتاب سے بالکل بری کر دیا۔

کیا غضب ہے کہ حضور ﷺ کے دو خسر و ان کی دو بیٹیوں اہبات المومنین کو مجلسی و خمینی جیسے لوگ فرعون و ہامان کی طرح ظالم جانتے اور لعنت والی آیات ان کی نیت سے پڑھتے اور ان کو ماننے والے سب مسلمانوں کو ظالم سمجھ کر معاذ اللہ لعنت سے پھنکارتے ہیں۔ (دیکھئے حق الباقین جلد 2 صفحہ 189 اثبات رجعت، بحوالہ تاریخی دستاویز صفحہ 523)

مولانا فاروقی نے چھ باب ”شیعہ اور صحابہ کرام و خلفاء راشدینؓ باندھا ہے۔ اس میں 72 کتب شیعہ سے ایک سو تین حوالہ جات معاذ اللہ عام و خاص تمام صحابہ کرامؓ کی تکفیر ان پر تہرے اور لعنتوں پر پیش کئے ہیں اس کے 168 صفحات ہیں۔ کسی حوالہ کی جوابی نے تردید کی نہ اس کا جواب اور معذرت پیش کی۔ تو اس اعتراض کی مفاتیح کے لئے یہاں دس صفحات (58 تا 68) میں

آئیں بائیں شائیں ہی کی ہے۔ اللہ ان کو منافق مرتد اور کافر ہی بتایا ہے، ظاہر و باطن میں اتنا بڑا تضاد کسی بدترین منافق میں بھی نہیں پایا جاتا۔ گویا شیعہ علی سے خارج ہونے والوں کا نعرہ (ان الحکم الا للہ امامت منصوص من اللہ) کہ اے علی تو اس لئے ایمان سے خارج ہے کہ تو امام کا خدا کی طرف سے بننا اور اس کا نص خداوندی سے ہونا (ہمارا عقیدہ) تو نہیں مانتا اور پچائت کو حاکم مان چکا ہے) تو جوادی تمام مسلمانوں پر یہ فتویٰ لگا چکا ہے کہ علی سمیت تمام مسلمان آپ کو منصوص من اللہ نہ مان کر ایمان و اسلام سے خارج ہیں۔

موصوف اپنی جھوٹی صفائی میں پہلا جملہ یہ ارشاد فرماتے ہیں
 ”صحابہ کرامؓ کا احترام کوئی ایسا مسئلہ نہیں ہے کہ مسلمانوں کو خواہ مخواہ اس میں الجھایا جائے اور امت مسلمہ میں اختلاف کا بیج بویا جائے“ (تحقیقی دستاویز صفحہ 58)

تو محترم! آپ کے بانی مذہب ابن سبا یہودی نے عراق و مدائن کے فارس کے مجوسیوں کا جھٹھایا کر جو حضرت عثمانؓ مظلوم کو شہید کیا۔ حضرت علیؓ خلیفہ برحق کو تو اپنے سے انتقام نہ لینے دیا النافق اور حکومت ختم کرنے کی دھمکی دیدی اور آپ کو خابینہ قصاص سے مجبوراً کہنا پڑا ”میں ان سے کیسے بدلہ لوں“ یہ تو ہمارے مالک بن بیٹھے ہیں ہماری ملکیت میں نہیں۔“ (نسخ البلاغہ طبری) پھر مسلمانوں کو باہم لڑا کر 90 ہزار کے خون بہائے تب سے ایک امت مسلمہ 4 فرقوں میں بٹ کر باہم نبرد آزما علی آ رہی ہے۔ اور سب کے قائد رافضی ہی ہیں۔ تاریخ کی حقیقت اور مولانا علیؓ کا اعلان آپ کے سامنے ہے۔

براہ کرم ایسے موزیوں سے تیزا کریں۔ مسلمانوں سے مل کر اختلافات کی خلیج پاٹ دیں۔ اس کتاب کا مقصد یہی ہے اللہ آپ کو شیعہ و افراتق سے تائب ہونے کی توفیق دے اور سب، مسلمانوں کو امام حسنؓ کے کارنامہ کی طرح ایک امت مسلمہ بنادے صفحہ 60 پر موصوف ایک شبہ کا علمی ازالہ لکھ کر روضہ کافی کی روایت ”تمن صحابہ کے سوا سب مرتد ہو گئے تھے“ کو بے اعتبار کہتے ہیں۔ ہماری عرض ہے کہ جی بسم اللہ سر آنکھوں پر تو تکفیر صحابہ کے عقیدہ کو کفر مانیں۔ ایسے اعداء صحابہ اور ان کے ایمان کے منکروں کو غلامیہ کافر کہیں۔ ایسے ”سگان علی اور کلاب حسین“ کہلانے والوں کو بدترین مرتد قرار دیں کیونکہ موجبہ کلیہ کی نقیض سالبہ جزئیہ آتی ہے۔ ”تمام صحابہ مومن ہیں“ ”ایک بھی کافر نہیں ہے“ ان کو کافر منافق، دشمن اہل بیت اور مرتد و دوزخی جاننے والے خود کافر منافق قاتل اہل بیت مرتد اور دوزخی ہیں یہ اعلان کیجئے۔

موصوف ایک راوی حنان بن سدریکو واقعی المذہب بتاتے ہیں (رجال کشی صفحہ 465) اور پھر امام رضاؓ کی حدیث یوں سناتے ہیں ”واقفی المذہب لوگ زندیق ہو کر مرتد ہیں اور یہ لوگ کافر مشرک اور زندیق ہیں۔“

دوسری روایت میں امام رضاؓ فرماتے ہیں

الوافع عاند عن الحق و مقیم علی سبئۃ ان مات بها کان جہنم مثوا

(ترجمہ) واقعی مذہب والہ حق کا مخالف ہے اور ایسی بدکاری پر قائم ہے اگر اس کو اسی پر موت آجائے تو اس کا ٹھکانہ جہنم ہوگا۔ (شیعہ کتاب مقياس الدراريہ فی علم الروايہ صفحہ 83 مطبوعہ ایران)

الحمد للہ اللہ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ ہمیں سال بھر کی محنت کا صلہ اسی کتاب تحقیقی دستاویز اور جوابی کے اقرار سے مل گیا کہ ہم واقعی مذہب شیعوں کو کافر مشرک اور زندیق کہتے ہیں۔ اور اصحاب رسول کو برا کہنے والوں کو مرتد اور منافق جاننے والوں کو کفر کا مخالف، بدکار اور جہنمی ہی مانتے ہیں۔ والفضل ما شہدت بہ الاعداء

ہاں اتنا واضح رہے کہ یہ روایت ارتد اخبر واحد نہیں بلکہ بقول علامہ مامقانی متواتر ہے اور شیعہ کی ہر کتاب میں موجود ہے۔ دیکھئے

1- اصول کافی کتاب الحجۃ صفحہ 420 خلفاء ثلاثہ اور صحابہ کرام ولایت امیر المومنین چھوڑ کر مرتد ہو گئے۔

تکفیر صحابہ پر شیعہ کی 14 روایات

- 2- کتاب سلیم بن قیس کوئی صفحہ 23 حدیث ارتد ادا صحاب کہ چار کے سوا سب دین سے ہجر گئے۔
- 3- انوار نعمانیہ جلد 1 صفحہ 81 ارتد الناس کلہم بعد النبی الا اربعۃ۔ سلمان، ابوذر، مقداد اور عمار۔
- 4- انوار نعمانیہ جلد 3 صفحہ 264 حضرت علیؑ کی خلافت کے منکرین کافر ہیں۔ ہر مرتد ہونے سے مراد اسلام چھوڑنا ہے۔ دین شیعہ نہیں
- 4- حق الثقلین صفحہ 159 حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ اور ان کے ساتھیوں پر قیامت تک لعنت۔
- 5- تاجی (سنی) جہنمی ہے۔ تاجی وہ ہے جو ابو بکرؓ و عمرؓ کو علیؑ پر مقدم رکھے۔ (حق الثقلین جلد 2 صفحہ 521)
- 6- مہاجرین و انصارؓ کی فضیلت کے باوجود پھر یہ کہہ دیا ہے کہ امیر المومنین کو امام اول نہ مان کر مرتد ہو گئے۔
- (حیات القلوب جلد 2 صفحہ 916)
- 7- اسی کتاب کے صفحہ 923 پر عیاشی کی از محمد باقر روایت سے 3 کے سوا سب کو مرتد کہا ہے۔
- 8- حضرت عمرؓ کے کفر میں جو شک کرے وہ کافر ہے (تو سب مسلمان کافر ہیں) (حیات القلوب جلد 2 صفحہ 842)
- 9- ابو بکرؓ کی بیعت کرنے والے (سب مسلمان) منافق تھے۔ (حیات القلوب جلد 2 صفحہ 1027)
- 10- نماز میں چار مردوں اور چار عورتوں پر لعنت ضروری ہے۔ (عین الحیات مجلسی صفحہ 599)
- 11- تین کے سوا صحابہ مرتد ہو گئے۔ (بجابر الانوار صفحہ 46 جلد 18 علامہ سید البشر الافضل) (حالانکہ یہ صفت و منصب تو حضور ﷺ کا ہے مگر شیعہ نے اپنے ہی عالم کو دے دیا) محمد باقر مجلسی کو (گیا رخصتیں صدی)
- 12- تین کے سوا صحابہ مرتد ہو گئے۔ (حاشیہ ترجمہ مقبول دہلوی صفحہ 134)
- 13- خلفاء ثلاثہ اور تمام صحابہ کرام کی تکفیر۔ مناظرہ مصر صفحہ 57 از حسین بخش جازا

14۔ صحابہ کرامؓ خود جہنمی ہیں ان کی اتباع باعث رشد و ہدایت کیسے ممکن ہے۔

(حسن الفتاویٰ فی شرح العقائد صفحہ 356 از دھوک طبع سرگودھا)

تاریخین! یہ کفریات تمام صحابہ کرامؓ اور ان کے ماننے والوں کو یہ سنگی گالیاں بادل خواست آپؐ پہلے بھی پڑھ چکے ہیں۔ اب جہادی یا کسی شیعہ کا یہ کہنا کہ ہم تو صحابہ کرامؓ کو مانتے ہیں۔ تکفیر صحابہ کا ہم پر الزام جھوٹا ہے خود سوچیں کہ وہ اس معذرت میں بھی کتنے جھوٹے ہیں۔ یہ آفتاب نبوت کی شعاعوں سے بغض خود آفتاب کی نورانیت کا انکار ہے۔

مرتد کا مفہوم اور اس کی قسمیں

مہرف منافی کے جواب میں بھی مرتد کا مفہوم صفحہ 62 پر یہ فرماتے ہیں:-

مرتد کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) مرتد عن الاسلام کہ صاف طور پر اسلام کا انکار کر دیں۔

(۲) مرتد عن الاستقامہ کہ صراطِ مستقیم سے دور اور اعمالِ صالحہ سے محروم ہو جائیں۔ صفحہ 63

یہ "سر کے پیچھے سے ہاتھ کر کے کان کو پکڑ لیا" کی مثال ہے۔ جب تمام صحابہ کو مرتد از صراطِ مستقیم و از اعمالِ صالحہ ہی مان لیا بات تو دعویٰ ہوئی کہ ان کے پاس اسلام نہ رہا وہ دوزخی ہو گئے اور إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ..... الخ کی سنگدوں آیات معاذ اللہ جھوٹی ہو گئیں۔ پھر چھ صفحات میں ان کے ارتداد و منافقت جادہ حق سے پھر جانا۔ حوض کوثر پر دھکیلا جانا زلیات بیان کی ہیں۔ جن کا جواب ہم اپنی اپنی جگہ مطاعن میں دے چکے ہیں۔ کہ ان لوگوں پر اصطلاحی صحابہ کی تعریف صادق ہی نہیں آتی تو پھر مسلمانوں کو الزام کیوں دیتے ہو۔ اور جولا کہ بھر صحابہ ان آزمائشوں سے بچے رہے حضرات خلفاء ثلاثہ کی قیادت میں انہوں نے ان مرتدوں، زکوٰۃ کے منکروں اور مسلمہ کذاب کے فوجیوں کا صفایا کیا۔ پھر قیصر و کسریٰ کو فتح کیا آدمی دنیا میں اسلام بھیلایا۔ سبائی منافقوں کے 90 ہزار مسلمان کاٹنے کوٹانے کے باوجود اسلامی طاقت کمزور نہ ہوئی۔ وہ حضرت علیؓ کے ساتھ رہے پھر حضرت امیر معاویہؓ کی قیادت میں شمال جنوب مغرب مشرق میں اسلام کا جھنڈا 64 لاکھ مربع میل پر گاڑ دیا۔ وہ نافعین اسلام تو منافق اور مرتد نہ تھے۔ کیونکہ خدا نے تو قرآن میں منافقوں کے مارے جانے (پارہ 22 رکوع 5) اور مرتدوں کے عیب و محبوب خدا و رسول لشکرِ مؤمنین کے ہاتھوں مقتول و برباد ہونے کا وعدہ کیا تھا۔ (پارہ 6 رکوع 13) وہ پورا ہو کر رہا۔ یہی نوسبائی ایجنٹوں کو دکھ ہے کہ یہ صحابہ نافعین اسلام کی قیادت میں نصف معلوم دنیا پر خدا کے وعدہ کے مطابق کیوں چھا گئے۔ ہمارے ایرانی آتشکدے کیوں بجھ گئے۔ عارضی جنسی تعلق کے اڈے قرآن و سنت اور حضرت عمرؓ نے کیوں ختم کر دیئے۔ ہم نے ان نافعین اسلام کو بدنام کرنے کے لئے حضرت علیؓ و حسینؓ کو خود شہید کر کے مظلومیت کا بڑا پروپیگنڈا کیا مگر مکمل کامیابی نہ ہوئی 95% مسلمان ہمارے دامِ تزویر میں نہ آئے۔ ہمارے مقدر میں تو پنجو تہ نماز کا بھی تارک ہو کر سڑکوں پر رونا پینا لہو لہان ہونا مسلمانوں سے ہی لازم تھا اور 4+4 کے سوا سب مسلمانوں کو گالیاں تہرے پڑھنا ہی آیا ہے۔

گستاخی معاف! اگر شیعہ مذہب و قوم کی یہ تصویر کشی درست ہے کہ محمد رسول اللہ کے پڑھائے پھیلائے ہوئے اصول و آپ بزرگ نہیں مانتے۔ عالم لدنی ائمہ کا نام لیکر ان کی تعلیم اور مسلمانوں سے تو بیزار ہیں مگر صرف قاتلان اہل بیت علی کی ہر بات اپنا ایمان حرز جان بنائے ہوئے ہیں۔ تو یہ مذہب مبارک ہو۔ مگر حضرت "محمد رسول اللہ" کا نام لے کر مسلمانوں کو دھوکہ دینا بڑا ہے جس محمد رسول اللہ کی نہ بہن بھو بھئی چھوڑی نہ بیوی بیٹی نہ داماد و خسر چھوڑے نہ خوشداسن و سالیان نہ کوئی غلیظہ و ہائیر چھوڑا نہ کوئی صحابی شاگرد اور مرید چھوڑا ہر ایک کو تیرا اور گالی ہے۔ بچے ماموں اور ان کی اولادیں بھی نہ چھوڑیں پھر محمد رسول اللہ کو ماننے کا جھوٹا دعویٰ ہے؟

الجزائر یونیورسٹی کے پرنسپل ڈاکٹر حامد غنی داؤد کا سارا محاکمہ مذہب شیعہ ہی کی بیخ کنی کرتا ہے۔

دو حسن بصری کا قول برہن نقل کرتے ہیں "یہ ایسے خون تھے جن سے اللہ نے ہمارے ہاتھوں کو لوث ہونے سے محفوظ رکھا تو ہمیں اپنی زبانوں کو بھی لوث کرنے سے گریز کرنا چاہیے"

غنی صاحب صحابہ کے متعلق سنی شیعہ کا موقف بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ ان میں اگر کوئی فرق ہے تو صرف علمی اور اخلاقی نکتہ پر ہے۔ اہل سنت بھی صحابہ کے بارے میں عصمت کے قائل نہیں بلکہ عدالت صحابہ کا مطلب صرف اخلاقی نکتہ ہے۔ اسی وجہ سے وہ ان کے معاملات اللہ کے سپرد کرنے کے قائل ہیں۔ اور کسی صحابی کے متعلق تنقیص کے قائل نہیں اور میرے خیال میں ان کے اس عقیدہ کی بنیاد خود آنحضرت ﷺ کا طریق کار ہے۔ جب عبد اللہ بن سلول منافق کو قتل کرنے کے لئے اس کے بیٹے نے آنحضرت ﷺ سے اجازت طلب کی تو حضور اکرم ﷺ راضی نہ تھے اور فرمایا ایسا مت کر دیکونکہ کہا جائے گا کہ اپنے اصحاب کو قتل کر رہے ہیں۔ اور میرے خیال میں شیعہ مسلک مضبوط علمی نکتہ پر قائم ہے۔ وہ صحابہ کا معاملہ اللہ کے سپرد کرنے پر ان میں اثبات عدالت کو مقدم سمجھتے ہیں۔ (تحقیقی دستاویز صفحہ 65)

احقر کو علمی منہج سے اتفاق نہیں۔ جب صحابہ کا معاملہ خدا کے سپرد نہ کیا۔ عیب جوئی اور تلاش عدالت ذاتی عناد سے کی تو دو لاکھ صحابہ صحابیات میں سے 5-10 صحابہ بھی ان کے ہاں عادل اور مومن ثابت نہ ہوئے سب پر کفر کا امر کی ایٹم بم چل گیا۔ حوالے آپ پڑھ چکے۔ جبکہ خدا نے ہزار ہر آیات میں ان کو مومنین صالحین متقین اور جنتی کہا۔ احد و حنین کی غلطی کو معاف کر دیا، سب سے جنت کا وعدہ کیا تو شیعہ کا علمی مضبوط منہج (کہ وہ عادل نہ تھے) پاش پاش ہو گیا۔

تیسرا اعتراض :

کہ شیعہ صرف لفظی ختم نبوت کے قائل ہیں۔ لیکن ہدایت کا متوازی نظام صرف عقیدہ امامت میں ہے (صفحہ 68)

الجواب : میں موصوف امام جعفر صادق اور علی رضا سے جو دو حدیثیں پیش کرتے ہیں وہی ہمارا ایمان ہے اور کتب شیعہ میں ایسی سینکڑوں مفید اسلام اہل سنت روایات دیکھ کر ان کے ہم معتقد اور ان کو اپنے پیشوا و محبوب مانتے ہیں۔ اور ان ہزاروں

روایات کی عقائد نقلاً رجالاً تردید کرتے ہیں جن سے ان کا 90% لٹریچر بھرا پڑا ہے اور وہ محمد رسول اللہ کے لائے پڑھائے دنیا بھر میں پھیلانے ہوئے اسلام کی ضد ہیں اور وہ روایات سب مسلمانوں کو منافق اور صرف علی کا ہی دشمن بتاتی ہیں۔ مسلمانوں کے عقیدہ میں حضرت علیؑ حضور ﷺ کے محبوب ہوں۔ پھر ان دونوں کے تابعدار اور ان پر نماز وغیرہ میں درود و سلام پڑھنے والے 95% نیک مومنین تو علیؑ کے دشمن سمجھے جائیں اور ایمان و محبت کا تمغہ صرف متعہ باز جوڑے کو نصیب ہو یہی علیؑ سے بڑی دشمنی ہے۔ مسلمانوں کا عقیدہ وہ دو حدیثیں یہ ہیں۔

1) حضرت محمد ﷺ کی شریعت قیامت تک باقی ہے جو آپ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرے یا قرآن کے بعد ماننے کے لئے اور کتاب لائے تو ہر سننے والے پر اس شخص کا قتل مباح ہے۔ (تفسیر برحان جلد 3 صفحہ 101 طبع ایران)

نہی تو جہنمی سیلہ کذاب کو عہد صدیقی میں حضرت وحشی، بکرہ اور امیر معاویہؓ نے بعد میں ایمان لا کر قتل کیا۔ اور مسلمان ان کتابوں کو شرعاً ماننے کے لئے تیار نہیں جن میں قال الرسول کم اور قال الامام ہی زیادہ مثل وحشی ہے۔

2) اللہ نے تمہارے نبی کو خاتم الانبیاء بنایا اور تمہاری کتاب (قرآن) سے اور کتابیں ختم کر دیں تو ان کے بعد نہ کوئی نبی ہوگا اور نہ کوئی کتاب ہوگی۔ (اصول کافی جلد 1 صفحہ 211 طبع ایران)

اے مسلمان کسی فقیہ بزرگ اہل بیتؑ کو بھی نہ نبی کے برابر مانتے ہیں۔ اور افضل مانتا تو کفر جانتے ہیں۔ اور نہ ان کی احادیث کو حضور ﷺ کی احادیث کے برابر جانتے ہیں۔ پھر امامی احادیث ناخن ہوں اور بعد نبی ان کی ہی تابعداری فرض ہو۔ آپ کے بعد حضور ﷺ کی احادیث عملاً منسوخ ہوں اور ہدایت صرف باقری، جعفری احادیث سے ملے یہ ہی ختم نبوت کا انکار اور مستقل کفر ہے۔

حضرت علیؑ نبی ﷺ سے شیعہ عقیدہ میں کیسے افضل ہیں۔

نبوت امامت میں کی جیسی ذرا شیعہ عقائد و اعمال کی روشنی میں ملاحظہ فرمائیں۔

- (1) حضور کے ہر صحابی شاگرد و مرید کو برا کہا جاتا ہے حضرت علی کے شیعہ اور مرید کے لئے جنت لازم ہے۔
- (2) حضور ﷺ کی بیویوں کو علانیہ برا کہا جاتا ہے۔ حضرت علیؑ کی 9 بیویاں تھیں کوئی غیر مومنہ اور بری نہ تھیں۔
- (3) علیؑ کے سوا حضور ﷺ کے دو دامادوں سے دشمنی ہے۔ علیؑ کے 15 داماد تھے کسی سے دشمنی نہیں۔
- (4) ہناتک آپ کی بیٹیاں، لفظ قرآن کے بھی منکر ہیں۔ ایک بیٹی کہہ کر حضور کو تو گالی دیتے ہیں۔ حضرت علیؑ کو تو نہیں دیتے۔
- (5) آپ کی سالوں حضرت اسماء بنت صدیق، ام الحکم بنت ابوسفیان کو تو برا کہا جاتا ہے۔ حضرت علیؑ کی کسی نسبتی بہن کو نہیں۔
- (6) حضور ﷺ کی خوشدامنوں کو بھی برا کہا جاتا ہے۔ حضرت علیؑ کی خوشدامنیں تو ماں کی طرح محترم ہیں۔
- (7) حضور ﷺ کے سالوں حضرت امیر معاویہؓ، حضرت عبدالرحمن بن ابوبکرؓ و حضرت عبداللہ بن عمرؓ کو تو برا کہا اور جانا جاتا

ہے۔ حضرت علیؑ کے کسی سائل کو شیعہ برا کہتے ہوں مثال پیش کریں۔

(8) حضور ﷺ پر اتاری ہوئی کتاب قرآن کو تو محرف مانا جاتا ہے حضرت علیؑ کی طرف منسوب البہائی کتاب ”نہج البلاغہ“ کوئی شیعہ محرف نہیں کہتا۔

(9) رات دن امت محمدیہ کو برا اور ذلیل کہتے ہیں۔ شیعیان علیؑ کو ہی اچھا اور نام کے علوی سیدزادوں کو ہی سب سے اعلیٰ مانتے ہیں۔

(10) حضور ﷺ کو تعلیم و تربیت میں ناکام مشن میں فیل جماعت کو منافی، اور ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ پر کفر تو حید و رسالت پڑھنے والے 150 کروڑ مسلمانوں کو دوزخی جانتے ہیں مگر 25 لاکھ کے قاتل چودھویں صدی کے امام غنیؒ کی ذمہ دادم تعریف ہی تعریف کرتے ہیں ان حقائق ناقابل انکار کے ہوتے ہوئے ہم کیسے مانیں کہ یہ محمد رسول اللہ کی ختم نبوت کے قائل ہیں اور امام کو تابع مانتے ہیں۔ (معاذ اللہ) پھر موصوف مرزا حیرت دہلوی کا حوالہ دیتے ہیں ”کہ وہ حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ کو حضرت موسیٰؑ و عیسیٰؑ سے افضل کہتا ہے۔ جیسے ہم شیعہ اماموں کو انبیاء سے افضل کہتے ہیں۔“ مگر یہ شخص سنی نہیں بلایک تھام اپنی جگہ تردید کر چکے ہیں۔

پھر قسطلانی کے حوالہ سے کہا کہ معراج میں حضرت ابوبکرؓ کی آواز حضور نے سنی جیسے شیعہ حضرت علیؑ کو معراج میں استقبال کرنے والا اور خوش آمدید کہنے والا مانتے ہیں۔ مگر ہم ایسی جعلی روایات کو نہیں مانتے۔ شیعہ روایت معراج یہ ہے ”امالی میں مروی روایت ہے۔ شب معراج میں (عرش پر) اللہ نے فرمایا محمدؐ مڑ کے تو دیکھو تو علی بن ابی طالب کو اپنے پہلو میں پایا“ (ضمیمہ جات مقبول صفحہ 538 طبع دہلی)

پھر 4 خلفاء راشدین کے نام حضرت نوحؑ کی کشتی میں لکھا ہوا بتاتے ہیں کہ اس کو دیمک نہ لگے“ (قصص الانبیاء) اس کتاب کو بھی ہم اتنا معتبر نہیں مانتے۔ اگر ہو بھی تو ان کے لئے باعث کمال ہے۔ قرآن میں اگر تذکرہ انبیاء علیہم السلام میں ان کے نیک امتوں، خلیفوں بادشاہوں کا ذکر آ جانا عیب نہیں۔ ”جب تم پر انبیاء مقرر فرمائے اور تم کو بادشاہ بنایا اور تم کو وہ کچھ دیا جو تمام عالم میں سے کسی کو نہ دیا تھا“ (ترجمہ مقبول، پارہ 6 رکوع 8) تو کشتی نوح علیہ السلام میں خلفاء راشدین کا تہرکا لکھا ہوا نام تو حسین انبیاء نہیں ہے۔

خود تو ”ایک شیعہ راویوں والی کمزور روایت بار بار سناتے ہیں ”میرے اہل بیت کی مثال کشتی نوح کی سی ہے جو اس میں سوار ہونا“ ”میا“ (اور الحمد للہ ہم اہل سنت تمام ازواج تمام بنات اور ان کی اولادوں کو اہل بیت مان کر کشتی میں سوار اور ناجی جنتی ہیں) مگر شیعہ ہم کو نہیں مانتے اور ہمارے 4 خلفاء راشدینؓ کو بھی کشتی نوح میں لکھا ہوا برداشت نہیں کر سکتے۔ فبا للعبج

شیعہ کے 12 امام نبیوں سے بھی افضل ہیں

جہاں تک کتب شیعہ ہے 12 اماموں کا نبیوں سے افضل ہونا عمل اور عقیدہ میں حضور ﷺ پر بھی فائق ہونا آپ جاننا چاہیں تو ان کی ب سے پہلی اور بڑی مستند جامع کتاب اصول کافی کتاب الحجۃ ہی پڑھ دیکھئے۔ سینکڑوں روایات اماموں کو افضل بتاتی اور بتاتی ہیں۔ مگر حضور ﷺ کی منصوص تعریف و فضیلت میں تو 10 بھی نہیں ہیں۔

۱۔ امام صادقؑ نے فرمایا امام رسول اللہ کے منزلت اور درجہ میں ہیں مگر وہ انبیاء نہیں اور ان کے لئے اتنی بیویاں حلال نہیں جو نبی ﷺ کے لئے تھیں ان کے علاوہ ہر بات میں وہ رسول اللہ کے برابر ہیں۔ (کافی جلد 1 صفحہ 270)

۲۔ (امام پر بھی نبی کی طرح وحی آتی ہے) رسول تو وحی کی آواز سنتا ہے اور نیند میں دیکھتا ہے اور فرشتے کو آنے سے پہلے کوئی رسول نبی اور محدث (وہ امام وحی کی آواز سنتا ہے اور فرشتہ کو دیکھتا معاینہ نہیں کرتا۔ پھر یہ آیت پڑھی ”ہم نے آپ سے پہلے کوئی رسول نبی اور محدث (وہ امام جس پر وحی نازل ہو) نہیں بھیجا۔ الخ“ (پارہ 17 رکوع 4) یہ قرآن میں از خود اضافہ ہے لفظ محدث نہیں ہے تو یہ آیت بھی شیعہ کے ہاں تحریف شدہ ہے۔ مگر امام کا صاحب وحی بنام محدث ہونا تو بتا دیا۔

۳۔ اگلی حدیث میں ہے ”امام فرشتہ کا کلام (وحی) سنتا ہے مگر اسے دیکھتا نہیں ہے۔ (اصول کافی جلد 1 صفحہ 176 کتاب الحجۃ)

۴۔ پیغمبروں سے بڑھ کر اماموں کی 10 صفات

امام باقر فرماتے ہیں امام کی 10 نشانیاں ہیں۔

- (۱) پاک پیدا ہوتا ہے۔
- (۲) ختنہ شدہ ہوتا ہے۔
- (۳) جنبی نہیں ہوتا۔
- (۴) شہادتین کا (مسلمانوں والا) کلمہ بلند آواز سے پڑھتا ہے۔
- (۵) اسے جمائی نہیں آتی۔
- (۶) وہ انگریزی نہیں لیتا۔
- (۷) اس کی آنکھیں سوتی ہیں مگر دل نہیں سوتا۔
- (۸) وہ جو کچھ آگے دیکھتا ہے پیچھے سے بھی دیکھتا ہے۔
- (۹) اس کا پاخانہ کستوری کی طرح خوشبودار ہوتا ہے۔
- (۱۰) اس کی ساری صفات کسی نبی کی تو شیعہ روایات میں نہیں ہیں۔ (کافی جلد 1 صفحہ 388)

۵۔ چہار دہ معصومین ہر چیز پر قادر ہیں۔

جلال العین جلد 2 صفحہ 29 مترجم میں ہے

”پس خدا کے بعد رسول اور اس کے بعد اہل بیت ہی جملہ ماسوی اللہ پر متصرف و غالب حاکم و بادشاہ اور

ہادی و حافظ ہیں..... باقی انبیاء اور ملائکہ یہ منصب نہیں رکھتے پس جب کہ انبیاء و ملائکہ یہ منصب و عہدہ نہیں رکھتے تو غیر معصوم جماعت کیونکر اس عہدے کو لے سکتی ہے۔“ (خلفاء راشدین پر طعن ہے)

6- امام مہدی نئی شریعت لائیں گے

حضرت صادقؑ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا جب امام قائم علیہ السلام اٹھے گا تو نئی شریعت اور نئے احکام لائے جیسے آغاز اسلام میں حضور ﷺ نے مخلوق کو نئی دعوت دی تھی۔ (بحار الانوار جلد 13 صفحہ 547)

7- امام مہدی اپنے رسول ہونے کا اعلان کریں گے

حضرت صادق اور ان کے والد باقرؑ راوی ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جب امام مہدی کھڑا ہوگا تو یہ آیت پڑھے "میں تم سے ڈرا تو بھاگ گیا۔ اب مجھے رب نے نبوت و شریعت بخشی اور مجھے پیغمبروں سے بنایا۔"

(بحار الانوار جلد 13 صفحہ 550)

یہی روایت بحار الانوار جلد 10 صفحہ 644 پر بھی ہے۔ اس میں امام مہدی کا صراحت دعویٰ رسالت و نبوت ہے۔ یہی شیعہ کا نبوت کا منکر ہونا ہے۔ تو بقول خود واجب القتل ہیں۔ (تفسیر برہان جلد 3 صفحہ 211 تحقیقی دستاویز صفحہ 69)

8- "ہمارے اعتقاد کے مطابق بلاشبہ حضرت علیؑ علیہ السلام حضور ﷺ کے علاوہ جملہ انبیاء سے افضل ہیں۔ (حضور کے علاوہ بھی مسلمانوں کو ایک دھوکہ ہے) اور ولایت کا درجہ بے شک نبوت سے زیادہ ہے"

(ہزار تہباری دس ہماری از عبد الکریم مشتاق صفحہ 52 بحوالہ تاریخی دستاویز صفحہ 475 باب پنجم)

9- "اللہ نے ان ائمہ کو سب خلق پر گواہ بنایا ان کی اطاعت کو لوگوں پر واجب کیا ان کے معاملات کو ان کے سپرد کر دیا تو جو چاہتے ہیں وہ حلال کرتے ہیں۔ اور جو چاہتے ہیں حرام کر دیتے ہیں۔ اور وہ نہیں چاہتے مگر وہی جس کو اللہ چاہتا ہے"

(اصول کافی کتاب الحجۃ کی روایت جلد 1 صفحہ ۴۴)

10- ابو القاسم خوئی موسوی اور امام خمینی کی کتاب تحفہ نماز جعفریہ صفحہ 28 پر ہے۔

۳- "امامت مخفی نہ رہے کہ جو دلیل نبوت کے لئے تحریر ہوئی ہے کہ خلق انبیاء کی محتاج ہے دہی امامت میں بھی جاری و ساری ہے..... اور چونکہ امامت بھی نبوت کی طرح منصب الہی ہے جس کو اللہ چاہے نبوت و رسالت کے جلیل القدر وغیرہ کے لئے منتخب کرے اسی طرح امامت کے معاملہ میں کسی کو اختیار نہیں بلکہ خود پروردگار عالم جسے چاہتا ہے اسے اپنے نبی کے ذریعے کا مفاد دین معین کر لیتا ہے"

11- اور سب امام مثل انبیاء کے پاک و معصوم اور منزہ ہیں۔ عہد اور سب کو ان کی خطا ان سے سرزد نہیں ہوتی۔ (تحفہ العوام صفحہ 7)

12- اصول کافی میں ہے کہ حضرت علیؑ کو وہی مرتبہ شان فضیلت ملی ہے جو محمد کو ملی ہے۔ اور حضرت محمد کو تمام مخلوق پر (علی کے سوا) فضیلت حاصل ہے۔ اسی طرح باقی 11 ائمہ بھی یہی شان (نبوت سے افضل) رکھتے ہیں۔"

تاریخ! نبیوں سے افضل 12 اماموں کے بارہ ارشادات آپ بار بار پڑھئے۔ ختم نبوت کے عقیدہ و عمل میں اتحاد و انکار ملاحظہ فرمائیے۔ پھر جوادی کا اتنا بڑا جھوٹ بھی اس پر سچا کر دکھائیے۔ ”یہ مسئلہ حقیقت ہے کہ شیعان حیدر کردار آنحضرت ﷺ کے بعد دعویٰ نبوت کرنے والے کو صرف کافر ہی نہیں کہتے بلکہ ایسے شخص کو واجب القتل سمجھتے ہیں“ (تحقیق رستادہ ص 68)

جو تہا اعتراض :

شیعہ تقیہ کے قائل ہیں جس کے معنی جھوٹ بولنا اور دھوکہ دینا کے ہیں۔ صفحہ 70

اس کے جواب میں موصوف نے ”تقیہ کا جواز قرآن و سنت کی روشنی میں“ عنوان باندھا ہے۔ پھر آیت
 اَلَا مَنْ اَنكَرَہٗ وَ قَلْبَہٗ مُطْمَئِنِّنٌ بِالْاِیْمَانِ . اِلَّا اَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَّۃً اور آیت
 رَجُلٌ مُّؤْمِنٌ مِّنْ اِلٰی لِرُغْوٰنِ
 کفریوں کی روشنی میں پیش کیا ہے۔

پھر احادیث سے پہلے تین سال خفیہ تبلیغ، حضرت ابوذر کو تبلیغ چھپانے کا حکم دینا اور حضرت معاذ کو اگلیہار حدیث سے منع کرنا ہمارے دلیل تھی لکھا ہے۔ پھر فقہاء کے اس حکم سے استدلال کیا ہے کہ کسی آدمی کو قتل سے بچانے یا اس کا مال امانت بچانے یا کسی کو ایسے ظلم سے روکنے کے لئے جھوٹ بولنا واجب کہا ہے۔

الجواب : اسے کہتے ہیں ”ڈوبتے کو تھکے کا سہارا“ مسلمانوں کو شیعہ کے اس تقیہ سے اختلاف ہے جس کی تفصیل دین چھپانے والی مفاد کے لئے خلاف واقعہ (جھوٹ) بات کہنے۔ کسی کو دھوکہ دینے کسی کے مال، ایمان اور جان پر ڈاکہ ڈالنے سے کی جاتی ہے۔ اور وہ ان کے ذخیرہ احادیث سے باب التقیہ، باب الکتمان وغیرہ میں موجود ہے اور عنقریب ہم پیش کرنے والے ہیں۔
 اس بات میں سنی شیعہ میں کوئی اختلاف نہیں کہ کسی کو کلمہ کفر کہنے پر قتل کی دھمکی، عزت و مال کے تلف کے خطرہ سے مجبور کیا جائے اور اپنی جان، اپنی عزت، دوسرے کی جان و مال اور عزت بچانے کی خاطر مجبوراً خلاف واقعہ بات کہے تو وہ گناہ گار نہ ہوگا۔
 آیات پر غور فرمائیں۔

1- آیت اکراہ حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ و عن ابوبکر (رحمہم اللہ) کی شان میں اتری۔ جب اس کے ماں باپ کلمہ توحید پڑھنے کی اجازت سے یکے بعد دیگرے شہید کر دیئے گئے تھے۔ جب حضرت عمارؓ کو قتل کرنے کے لئے مجبور کیا گیا کہ انکار کر دو کلمہ کفر کہو تو حضرت عمارؓ نے جان بچانے کے لئے کلمہ کفر تو کہہ دیا دل مطمئن تھا جان تو بچ گئی مگر روتے ہوئے صورت حال حضور ﷺ کو آکر بتائی۔ آپ کچھ کہنے نہ پائے تھے کہ آیت اکراہ نازل ہو گئی۔ تو فرمایا تیرے جیسے مجبور اور مکرہ لوگوں کے لئے اللہ نے نہایت دے دی۔ (الحديث تفسیر ابن کثیر ص ۷۶ تحت سورہ نحل صفحہ ۱۰۶)

2- دوسری آیت میں بھی کافروں سے دوستانہ تعلقات سے منع فرمایا۔ جز اس کے کہ ظاہر انہیں کبھی سے ان کا جوش عداوت کم کر کے

ان کے شر سے بچا جائے۔

3۔ رجل مومن والی آیت تو اقیہ شیعہ کی ضد ہے کیونکہ وہ یہ بتا رہی ہے کہ اس نے پہلے اٹھارہ ایمان کی ضرورت نہ جانی مگر جب حضرت موسیٰ کے قتل کی سازش ہوئی تو اس نے ایمان کا کھلا اٹھارہ کیا۔ موسیٰ کا حامی ہونا۔ قتل سے ان کو روکا اپنے کو ظلمات میں ڈالنا موسیٰ کو بچانے دعوت دین پیش کرنے شرک سے روکنے اور جان دینے پر ہل پڑا۔ صورت دس دس اسی دن کے بارہ روز بیان کرنے کے لئے اتری، دو رکوع میں اس کی تقریر خدا نے قرآن میں کیسٹ کر کے سنائی ہے۔ جس کا آخری باب یہ ہے۔ "میری بات تم یاد رکھو کے اور میں اپنا معاملہ خدا کے سپرد کرتا ہوں تو اللہ نے اسے فرمائی برائیوں سے بچایا اور وہ خود مذہب میں آگئے۔ (پارہ 24 رکوع 10) تب ہے کہ کوئی مومنوں کی طرح اپنی جانیں بچانے والے امام حسین اور ان کے مظلوم شاہداء کی جانیں لینے والے اپنے گناہ نے جرم و اقیہ کے استدلال کے لئے یہ آیت پیش کر رہے ہیں۔ کیوں نہ کریں ان کا دنیاوی ناصر آل حسین عمار بن عبد ثقفی، جو اپنے سر ہٹا سود کو شور و دیتا تھا کہ ہم حسن کو حادیہ کے سپرد کر کے دولت کمائیں مگر اس نے اس پر لعنت کر کے اس کو چپ کر لیا۔ (مترجم جامع الامین جلد 1 ص 310) یہ شہادت حسین کے دن اپنے ہزاروں مومنوں کو لے کر اقیہ خانہ میں چھپا رہا۔ کہ شہید ہو جائیں۔ تو انتقام کے بہانے انھوں کا اور قتل عام کراؤں کا، سیاست چکاؤں کا۔ چنانچہ پڑا کے دور میں تو کچھ نہ کر سکا۔ پھر امام زین العابدین کا مسکرو مخالف، دکر ان سے بددعا میں لے کر آپ کے چچا محمد بن ابی طالب کی امامت کا قائل ہو کر انتقام کے بہانے اٹھا، پند نامی گرامی خرموں کے علاوہ 70/80 ہزار بے گناہوں کا بھی خون بہایا تھا۔

سب شیعہ اقیہ کے کارنامے ہیں۔

کیا جو خون حسین کا شکر وہ تو یہ جواب ملا اقیہ ہم نے کیا تھا ہمیں ڈاب ملا (کتب تاریخ)

اہل سنت کے ہاں اقیہ مجبور ہو کر جان بچانا ہے

ابتدا حضور ﷺ کو حکم ہی اعلان عام کے بغیر اپنے خاص دوستوں رشتہ داروں میں تبلیغ کا تھا۔ اسے شیعہ اقیہ سے تعبیر کرتا انسانی ہے کیونکہ آواز تبلیغ نہ چھٹی تھی ابو بکر صدیق نے اپنے دوست عمر و مبشر و بلندہ ہائے۔ عمرو بن عبسہ باہر سے آواز تبلیغ سن کر مسلمان ہونے کہا آئے تو کہتے تھے و سامعہ الا عبد و ابو بکر (بخاری) کہ آپ کے ساتھ زید بن حارثہ ملا۔ ابو بکر سفید پوش آزاد و آدمی ہی تھے۔ جن کو لے کر آپ حاکم احباب و خواص میں تبلیغ کرتے تھے۔ تین سال بعد آیت "فدائی سلم بھانڈا چھوڑ کر سناجے اور مشرکوں سے امراض کیجئے" (پارہ 14 رکوع 6) اتری تو صفا پہاڑی پر سب کو جمع کر کے حید سنائی۔ حضرت ابو ذرؓ نے کلمہ پڑھ کر کفار سے ماریں کھائیں یہی حضرت عمرؓ کے ساتھ دور ہا تھا۔ تو بطور اقیہ نہیں بطور شفقت آپ نے ان دور سے کہا اور تبلیغ نہ کر دکر چلے جاؤ ہاں تبلیغ کرو جب دارالملکین ملو تو آجائے یہی اس مرد مومن نے کیا فقہاء نے یہ حکم دوسرے کی جان مال بچانے کے لئے خلاف واقعہ بات یا جھوٹ بولنا واجب کہا ہے اپنی جان و مال بچانے کے لئے جھوٹ بولنا واجب نہیں

کہا۔ وہ بول کر پچائے تو رخصت ہے۔ عزیمت نہیں۔ شیعہ رخصت و عزیمت کا تو کوئی فرق نہیں کرتے ہر وقت یا فرض کہتے یا ذاتی مفاد کے لئے کرتے ہیں۔ اہل سنت کے ہاں تقیہ رخصت ہے یعنی بحالت مجبوری اجازت ہے گو ثواب نہیں ملے گا۔ اور تقیہ نہ کرنا حق پر ڈٹ کر جان و مال کا نقصان اٹھالینا اصل اور عزیمت ہے۔ جو حضرت ابن زبیرؓ، امام ابوحنیفہؒ، امام مالکؒ اور امام احمد بن حنبلؒ نے کیا۔ شہادت اور بڑا ثواب ہے۔ حضرت معاذ بن جبلؓ ہی کو آپؐ نے فرمایا۔ لا تسروا کمن الصلوۃ وان قلت او حرقت (متفق علیہ) تو نماز ہرگز نہ چھوڑنا خواہ تجھے قتل کر دیا جائے یا جلایا جائے۔ اگر تقیہ واجب ہوتا تو ایسا نہ کہتے۔ حضرت معاذؓ کو داخلہ جنت کی حدیث بار بار سنانے کو جو آپؐ نے روکا جیسے عمرؓ نے بھی نہ سنانے کا مشورہ دیا تھا تو یہ تقیہ اور جان و پیمانے کا نہ تھا بلکہ اس لئے کہ لوگ اس پر بھروسہ کر کے ناجائز فائدہ نہ اٹھائیں اور عمل کرنا چھوڑ نہ دیں۔ پھر تقیہ، پیغمبر کو، حقانی علماء کو، حق کو امام کو کرنا جائز نہیں۔ ورنہ حق و باطل کی تمیز ہی ختم ہو جائے گی۔ اس پر شیعہ سنی علماء کی مراحت ہے۔

امام غنیؒ اپنی فقہی کتاب تحریر الوسیلہ کتاب الاسرار بالمعروف والنہی عن المنکر میں لکھتے ہیں

”اگر اسلام میں بدعت پڑ جائے۔ علماء دین اور مذہب کے سرداروں کی خاموشی۔ اللہ ان کا کلمہ بلند کرے۔ اسلام کی عینک عزت اور مسلمانوں کے عقائد کی کمزوری کا سبب بن جائے تو ان پر اس کا رد کرنا واجب ہے۔ خواہ کسی بھی ذریعہ سے ممکن ہو وہ انکار و تدبیر فساد ختم کرنے میں موثر ہو یا نہ ہو۔ اسی طرح غلط کام بند کرانے میں ان کی خاموشی بھی جائز نہیں۔ اس میں ان کا نقصان اور تنگی نہ دیکھی جائے گی بلکہ ان گناہوں کی اہمیت کا ملاحظہ کر کے علماء دین کو اٹھنا اور بدعت کو مٹانا واجب ہوگا“ (تحریر الوسیلہ جلد 1 صفحہ 473 طبع قم ایران)

شیعہ کے ہاں تقیہ کیا ہے

پہلے شیعہ کے باب التقیہ والی ان روایات و عادات سے اتفاق نہیں ہے۔

- 1۔ اصول کافی جلد 2 صفحہ 217 طبع ایران۔ آیت سے استدلال ہے ”کہ اہل کتاب کو ان کے صبر پر دوہرا اجر دیا جائے گا“ پھر تقیہ (مذہب چھپانے) کو نیکی بتایا اور اشاعت دین (ازانہ دین کا اعلان) برائی بن گیا۔ اگر ایسا ہی ہے تو محرم میں جلوس وغیرہ جتنی بدعات آج اشاعت شرک ہیں ان کو برا جان کر حکومت بند کر دے۔
 - 2۔ دین کے 9/10 حصے تقیہ میں ہیں تقیہ نہ کرنے والا بے دین ہے و د کے سوا ہر بات میں تقیہ کرنا فرض ہے۔ (صفحہ 217) براہ کرم علماء اور انتظامیہ شیعہ سے تقیہ کرائے مکانوں پر کالے جھنڈوں سمیت کوئی بدعت مسلمانوں کو نظر نہ آنے پائے۔
 - 3۔ امام صادقؑ نے فرمایا اللہ کی قسم تقیہ اللہ کا دین ہے۔ یوسف نے کہا اے قافلہ والو تم چور ہو۔ خدا کی قسم انہوں نے کوئی چیز نہ چرائی تھی۔ ابراہیم نے کہا میں بیمار ہوں۔ خدا کی قسم وہ بیمار نہ تھے۔ (باب التقیہ صفحہ 217)
- یہاں سے ہم اہل سنت کہتے ہیں کہ شیعہ کے ہاں تقیہ کا معنی بلا اکراہ و مجبوری جھوٹ بولنا ہے جو حرام ہے۔ حضرت یوسف نے

بھائیوں کو چور نہ کہا بلکہ پیانہ تلاش کر کے نہ پانے والے نے اعلان کیا کہ تم چور ہو تلاشی لینے دو۔ (پارہ 13 رکوع 3) اور وہ اپنے خیال میں سچا تھا۔ حضرت ابراہیم کی طبیعت ناساز تھی۔ کافروں کے میلہ میں جانا پسند نہ تھا تو سچ کہا میں بیمار ہوں تو حضرت ہمداد ابراہیم پر کسی کو جبر داکر ابھی نہ تھا۔ کہ جھوٹ کہتے۔

4- امام جعفر صادقؑ فرماتے ہیں ”خدا کو تقیہ سے زیادہ زمین پر کوئی چیز پسند نہیں ہے اے حبیب! جو تقیہ کرے گا اللہ اسے بلند کرے گا اور جو تقیہ نہ کرے گا خدا اسے گرا دے گا۔ (باب التقیہ صفحہ 217)

5- امام صادقؑ فرماتے ہیں اپنے دین پر تقیہ کرو۔ اسے تقیہ کر کے چھپاؤ۔ جو تقیہ نہیں کرتا وہ بے ایمان ہے۔

(باب التقیہ صفحہ 218)

کھربوں روپے کے مفروض ملک کی حکومت اور انتظامیہ سے بھی اپیل ہے کہ وہ ان سے رسوم چھڑا کر تقیہ کرائیں تب یہ ممکن ہوں گے۔

6- امام صادقؑ فرماتے ہیں اصحاب کہف تک تقیہ میں کوئی نہیں پہنچتا وہ کنار کی عیدوں میں جاتے جنجو (ٹائی) باندھتے تو خدا نے ان کو دودھراا جردیا۔ (باب التقیہ صفحہ 218) حالانکہ اصحاب کہف پر یہ تقیہ کا بہتان ہے جب وہ لا الہ الا اللہ عیسیٰ روح اللہ پڑھ کر مسلمان ہوئے تو ہجرت کر کے غار پہنچ گئے (القرآن پارہ 15) تقیہ کر کے دین و کلمہ چھپاتے تو غار میں جانے کی ضرورت نہ تھی۔

7- امام صادقؑ فرماتے ہیں تم بڑے کام کر کے ہمیں نار نہ دلاؤ۔ ہر بری اولاد باپ کو بڑے اعمال سے بدنام کرتی ہے تم جن کے بن چکے ہو ان کی عزت بنو۔ برائی نہ بنوان کے ساتھ نمازیں پڑھو۔ ان کی بیمار پرسی کرو۔ جنازوں میں جاؤ۔ وہ کوئی نیک کام نہ کرنے پائیں مگر تم وہ پہلے کر لو۔ (باب التقیہ صفحہ 218)

8- امام صادقؑ فرماتے ہیں تقیہ (مذہب چھپانا) میرے باپ دادا کا مذہب ہے جو تقیہ نہ کرے اس کا ایمان نہیں۔ (باب التقیہ صفحہ 218) یہی وجہ ہے کہ سوائے متحہ کے شیعہ کسی مسئلہ پر متفق نہیں۔

9- امام صادقؑ فرماتے ہیں تقیہ ہر ضرورت پر کیا جائے گا آدمی وہ موقعہ خوب جانتا ہے۔ (باب التقیہ صفحہ 218) (معلوم ہوا شیعہ تقیہ کے لئے جان و مال کا خوف شرط نہیں ہے۔ سنی اگر اہد و پجاد اور شیعہ تقیہ۔ کہ بوقت ضرورت اپنا مسند حاصل کرو۔۔ میں یہی بنیادی فرق ہے۔)

10- امام صادقؑ فرماتے ہیں۔ تقیہ سے زیادہ میری آنکھوں کی کوئی ٹھنڈک کوئی چیز نہیں تقیہ مومن کی ڈھال ہے۔

(باب التقیہ صفحہ 218)

11- امام صادقؑ فرماتے ہیں جوں جوں ظہور مہدی کا زمانہ قریب آئے گا کسان اشد للتقیہ تقیہ کی زیادہ ضرورت ہوگی۔

(باب التقیہ صفحہ 218) مگر اب تو معاملہ الٹ گیا شیعہ ایسی سینکڑوں روایات جھٹلا کر تارک تقیہ ہو گئے ایران میں اپنی حکومت بنائی۔
12۔ امام صادقؑ فرماتے ہیں تقیہ ہر بات میں جائز ہے جس کی آدمی کو ضرورت ہوگی تو اللہ نے اس کے لئے وہ حلال کر دیا۔

(باب التقیہ صفحہ 218)

13۔ امام صادقؑ فرماتے ہیں اے مسلمان جس دین پر تم ہو جو اسے چھپائے گا باعزت ہو گا جو ظاہر کرے گا خدا اسے ذلیل کرے گا۔
(باب التقیہ صفحہ 218)

14۔ امام صادقؑ فرماتے ہیں ہمارا راز (امامت کا عقیدہ) چھپا رہا۔ جب کیساں (مختار ثقفی) کی اولاد کے ہاتھ لگا تو انہوں نے اسے سرکوں اور دیبا توں میں اعلان کرنا شروع کر دیا۔ (باب التقیہ صفحہ 218)۔ (معلوم ہوا یہ جلوس و شہرت جعفری مذہب نہیں بے دین مختاری مذہب ہے۔) ان 14 مبارک احادیث سے شیعہ اپنے مذہب کو چھپائیں انتظامیہ چھپائے تب فرقہ وارانہ فسادات ختم اور شیعہ سنی کا اتحاد نمایاں ہو گا۔ یہ بحث اس شعر پر ختم کرتا ہوں۔

یہ بھی میرا تصور ہے کہ تم ہو دروغ گو یہ بھی میری خطا ہے کہ سچ بولتا ہوں میں

پانچواں اعتراض :

متحدہ ایک خلاف شرعی فعل ہے۔

"پھر اے قرآن کی آیت نکاح محرمات سے غلط استدلال۔ چند دن عارضی جواز متحدہ والی احادیث اور دور غلیٰ تک چند صحابہ کے جواز متحدہ پر قائل ہونے سے استدلال کیا ہے" اور حضرت علیؑ کا عمر کی طرح حرمت کے فتویٰ کو مشہور کرنا اور پھر سب کا حرمت پر اتفاق کر لیا ہضم کر گئے ہیں۔ لہذا اسفا

الجواب : تیسری دفعہ بھی شیعہ نے اپنے محبوب شغل سب سے بڑا کار ثواب اور مذہب کی ترقی کا مایہ ناز ذریعہ متحدہ کا ذکر خیر کر دیا۔ چونکہ کتاب کے اندر پھر آخر میں ہم اس پر سیر حاصل بحث کر چکے ہیں یہاں ہم تفصیلات میں پڑے بغیر صرف چند اشارات خدا و رسول اور تعلیمات اہل بیتؑ پر اکتفا کریں گے۔ تاکہ قارئین کو یہاں پہلی مرتبہ متحدہ کی حقیقت سمجھ آ جائے۔ اور اوپر نقل میں اس کی مذمت کر کے مولود متحدہ کو دفن کرتے جائیں۔

15۔ متحدہ م ت ع سے بنا ہے۔ عربی میں اس کا ترجمہ نفع اور متاع کہلاتا ہے شیعہ کے ہاں بغیر ولی اور گواہوں کے اہل بیت مقرر کر کے جنسی نفع کا۔ غیر خاوند والی عورت سے۔۔ نامذہب اٹھانا متحدہ کہلاتا ہے۔

سابق کسروی حکومت کے ساسانی اصول میں ایک عارضی جنسی تعلق کا نام زیان ہے

فتح کسریٰ اور ایران کے بعد جب فتوح البلدان بلاذری کے بیان کے مطابق ”4 ہزار درجہ علیاء کے سرکاری افسران پہنچانے کے لئے نام کے مسلمان بن گئے“ اور عبداللہ بن سبا یہودی یعنی صناعی جیسا شاطریہودی عالم ان کو قائم و معلوم کیا تو وہ فاتحین اسلام سے دشمنی کے ساتھ مذہبی مسائل میں بھی اپنی قدیم عادتیں لائے۔ کہ اس عارضی جنسی تعلق کو عقد منقطع اور متعہ کے نام سے مشہور کیا اور آج تک اس کے جواز کے قائل چلے آ رہے ہیں۔ ورنہ بغیر گواہوں کے یہ عقد جنسی اسلام اور جاہلی عرب میں ہی رائج نہیں رہا۔ گواہوں کے ساتھ عقد موقت تھا۔ جسے شیعہ نے متعہ بنا ڈالا۔ اسلام نے نکاح موقت اور جنسی تعلق کو لاتعداد جاہلی رسوم کی طرح جب ختم کیا تو اسے بھی ختم کیا مگر شیعوں نے اسے حرام اور ختم شدہ نہ مانا مجوس کی طرح قائل چلے آ رہے ہیں اسلام میں دو طرح کا جنسی تعلق جائز ہے۔ 1- بیوی۔ 2- باندی۔

جو اب نہیں پائی جاتی اب صرف نکاح حلال دائمی سے بیوی کے ساتھ یہ تعلق ہوگا۔ بارہا ارشاد ہے۔

”جو بھی بیوی اور باندی کے سوا کوئی اور راہ تلاش کرے وہ حد سے بڑھنے والے ہیں۔“ (سورۃ مومنون، سورۃ معارج وغیرہ)

جب کہ شیعہ 4 طرح جنسی تعلق کے قائل ہیں۔ 1- بیوی۔ 2- باندی۔ 3- متعہ۔ 4- تحلیل۔

اپنی باندی سے جنسی تعلقات کسی کے لئے حلال بتادے (فقہ وحدیث میں سب کتب شیعہ) اور قرآن نے ایسے تعلق کو بغاوت و بدکاری بتایا ہے۔ (پارہ 18 سورۃ نور رکوع 10)

22 ﴿قرآن نے نکاح محرمات کے بعد صرف غیر خاوند والی عورتوں سے نکاح اور باندی کو جائز بتایا ہے کافروں کی وہ عورت جو جنگ لڑنے آئے اپنے مردوں کے ساتھ قیدی بن جائے۔ کما غدا نجیف کسی سپاہی کے نام لگا دے تو بعد استبراء (ایک ماہ جنسی کی انتظار کے بعد) اس سے عورتوں والا تعلق جائز ہے۔ نامزدگی خاص گویا نکاح ہے۔ پھر جواز شادی کی یہ شرط لگائی ”کہ تم ان کو مال (مہر) کے بدلے لو۔“ (گواہوں کی موجودگی اور دونوں کا مسلمان ہونا دونوں کی احادیث میں متفق ہے۔)

مُحْصِنَاتٍ غَيْرِ مُسَاهِقَاتٍ۔ کہ ان کو دائمی بیوی بنا کر رکھو۔ عارضی شہوت کا پانی نکالنے والے نہ ہو۔ اس سے متعہ حرام ہو گیا کیونکہ وہ عارضی شہوت رانی کا نام ہے۔ دائمی بیوی بنا کر رکھنے کا نام نہیں۔ پھر آگے لفظ قَسَمَ ہے اور ف کے معنی پس کے ہیں جو پہلی بات سے تعلق جلتا ہے۔ ما بے جان چیز یعنی عورت کے مقام خاص کی طرف اشارہ ہے کہ بعد نکاح دائمی بیوی کے مقام خاص (بیہ) سے فائدہ جناح اچھا تو مقررہ مہر ادا کر دو“ (پارہ 5 پہلا صفحہ آیت)

اب متعہ والوں نے قرآن پر دہرا ظلم یہ کیا کہ ف کا معنی پس کے بجائے اور نئی عورت متعہ والا کر دیا۔ بہ کا ترجمہ کیا گئے۔ دوسرا ما کو فتن والا بنا کر عورت مسموم بنا دیا اور اِنْ شَفَعْتُمْ کَانَوٰی ترجمہ (تم نے نفع اٹھایا) نہ کیا۔ بلکہ اپنا اصطلاحی بنا دئی ترجمہ تم نے متعہ کیا۔ بنا ڈالا یہ تین غلط خیانتیں کسی سخت و قانون میں جائز نہ تھیں۔ مگر بددیانت اور بے جا

کوئی قانون نہیں ہوتا

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

اگر یہاں لغوی کے بجائے اصطلاحی ترجمہ درست ہے تو اس آیت میں بھی یہی کرلو

فَلْيَمْتَعُوا بِآيَاتِ مَصِيَرِكُمْ إِلَى النَّارِ فرمائیے خوب نفع اٹھا لو (یعنی متہ کرلو) ٹھکانا تو تمہارا دوزخ ہی ہے۔

(سورۃ ابراہیم، پارہ 13 رکوع 17)

33) رافضی کا یہ کہنا ”نکاح کی دو قسمیں ہیں۔ 1- نکاح دائمی 2- نکاح منقطع جو متہ کہلاتا ہے“ (تحقیقی دستاویز صفحہ 77)

جھوٹ ہے۔ کیونکہ دو نکاح بنانا یہ خود ان کی ایجاد ہے کسی لغت فقہ اور قانون میں یہ تقسیم نہیں ہے۔ پھر یہ کہنا ”تمام شرائط و احکام جو

نکاح دائمی میں ضروری اور لازمی ہیں وہ سب نکاح متہ میں بھی ضروری ہیں“ دوسرا صریح جھوٹ ہے کیونکہ نکاح دائمی میں دو

مسلمان گواہ شرط اور اعلان عام کے مستحب ہونے کا اتفاق ہے (تحریر الوسیلہ جلد 2 صفحہ 238 از ضیائی)

خود مختار عاقلہ بالغہ عورت کا باپ دادا بھائی سے اجازت نکاح لینا بھی مناسب اور اچھا ہے (تحریر الوسیلہ جلد 2 صفحہ 256 از ضیائی)

مکر متہ میں ایسی کوئی بات ضروری نہیں۔ تہاد و آدمیوں کا ایجاب و قبول۔ وقت اور نفیس کا مقرر کرنا ہی شرط ہے (ہر کتاب شیعہ)

فرد ع کافی جلد 5 صفحہ 455 باب شروط متہ میں ہے ”امام جعفر نے فرمایا متہ میں صرف دو باتیں شرط ہیں۔

1- مدت مقرر کرنا۔ 2- اجرت مقرر کرنا (گواہ، اذن، خطبہ شرط نہیں) شیعہ کتاب الاستبصار جلد 3 صفحہ 148 طبع تہران باب

”متہ بغیر گواہوں کے“ میں ہے امام جعفر نے فرمایا بغیر گواہوں کے متہ میں کوئی حرج نہیں گواہ اس متہ میں ہونے مناسب ہیں

جب آدمی لڑکا (حلالی) چاہے (ورنہ اسے حرامی کہا جائے گا)

4) قرآن میں نکاح کا جہاں بھی ذکر ہے۔ یہ دس شرائط ہیں۔ 1- دائمی بیوی بنانا، 2- عارضی مستی نہ نکالنا آیا ہے۔ 3- اولیا

و سے اجازت مانگنا بھی آیا ہے، باندیوں سے اس وقت بتایا ہے کہ 4- آزاد عورت سے نکاح کی طاقت نہ ہو یا 5- زمانہ جلا

ہونے کا ڈر ہو۔ 6- پھر بھی مبر کریں باندیوں سے شادی نہ کریں تو بہتر ہے اللہ تو بخشنے والے مہربان ہیں۔ 7- غیر شادی شدہ

عورتوں غلاموں کو بیاہ دینے کی تاکید ہے۔ 8- باندیوں کا غیر سے جنسی فعل کرنا۔ خصوصاً ان کو مجبور کرنا بتلایا ہے۔ 9- جو

شادی کی طاقت نہیں رکھتے ان کو پاکدامن رہنے کی تلقین ہے حتیٰ کہ ان کو اللہ مالدار کر دے۔ 10- کتابی عورتوں کے ساتھ نکاح بھی

اس شرط پر ہے کہ ان کو دائمی بیوی بناؤ۔ صرف جنسی خواہش پوری نہ کرو۔

(دیکھئے پارہ 5 پہلا صفحہ - پارہ 6 رکوع 8 - پارہ 8 رکوع 10)

اگر شیعوں کا عقد متہ قرآن میں جائز ہوتا تو خدا اتنی شرطیں کیوں لگاتا۔ صاف بتاتا کہ جب تم جنسی خواہش پوری کرنا چاہو تو ایک

ایک کپڑا دو مٹھی غلو دے کر متہ ہی کرلو۔ - کم خرچ بالانشین

حرمت متعہ قرآنی آیات کی روشنی میں

اب مقبول ترجمہ سے ہی یہ 10 شرطیں ملاحظہ کرلو

1- اس کے سوا سب عورتیں تمہارے لئے حلال کی گئی ہیں کہ تم اپنے مال خرچ کر کے بحالت پاکدامنی نہ بغرض بدکاری ان کی خواستگاری کرو۔ (پارہ 5 صفحہ 161 انفکار بک ڈپولا، دور)

2- اور جو تم میں سے اتنا مقدور نہ رکھتا ہو کہ آزاد مومن عورتوں سے نکاح کرے تو وہ مومن لونڈیوں سے نکاح کر لے جو تمہارے قبضے میں ہوں اور اللہ تمہارے ایمان سے خوب واقف ہے تم ایک دوسرے کے ہم جنس ہو۔ (ایضاً)

3- تم پس ان سے ان کے مالکوں کی اجازت سے نکاح کرو اور ان کو ان کے مہر نیکی کے ساتھ ان کو دے دو۔ (ایضاً صفحہ ۱۶۲)

4- (بشرطیکہ) وہ عقیقہ ہوں نہ بدکاریں اور نہ چوری جیسی آشنائی کرنے والیاں“ (ایضاً صفحہ ۱۶۲)

5- یہ تجویز (باندیوں سے نکاح) ان کے لئے ہے جو تم میں سے زحمت تجرد (گناہ) سے ڈرتے ہوں۔ (ایضاً صفحہ ۱۶۲)

6- اور مبرکرتا تمہارے لئے بہت ہی اچھا ہے اور اللہ بڑا بخشنے والا رحم کرنے والا ہے۔ (سورۃ نساء، پارہ 5 رکوع 1 صفحہ ۱۶۲)

7- اور تم میں سے جو مرد بے زوجہ ہوں اور جو عورتیں بے شوہر ہوں ان کے اور تمہاری لونڈی غلاموں میں جو نکاح کے قابل ہوں

ان کے نکاح کر دو اگر وہ محتاج ہوں گے تو اللہ تعالیٰ اپنے فضل سے ان کو غنی کر دے گا۔ (پارہ 18 رکوع 10)

8- اور تمہاری لونڈیاں اگر پاکدامنی کی خواستگار ہوں تو ان کو بدکاری پر مجبور نہ کرو“ (پاکدامنی کی شرط احترازی نہیں بدکاری کی

گندگی جتانے کے لئے ہے کہ وہ تو پاک رہیں تم برا کر اذیہ کیسے ہو سکتا ہے؟)۔ (ایضاً)

9- اور جن کو تم میں سے نکاح میسر نہ ہو ان کو عفت برتنی چاہئے۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ ان کو اپنے فضل سے غنی کر دے۔

(سورۃ نور، رکوع 10)

10- اور مسلمان پاکدامن عورتیں اور ان لوگوں کی پاکدامن عورتیں جن کو تم نے پہلے کتاب دی گئی تھی۔ (نکاح میں جائز ہیں)

جس وقت کہ تم ان کے مہر دے دو۔ درآنحالیکہ ان سے نکاح کرنا منظور ہو نہ کہ زنا یا خفیہ تعلق اور جو ایمان کا منکر ہو گیا تو اس کے

اعمال سب اکارت ہو جائیں گے اور وہ آخرت میں ٹوٹا اٹھانے والا ہوگا۔ (پارہ 6 سورۃ مائدہ رکوع 1)

﴿5﴾ قرآن کی ان 10 آیات سے صراحتاً عارضی عقد نکاح موت کا حرام ہونا جب واضح ہو گیا اور شیعہ اسے ہی متعہ کہتے ہیں

تو وہ حرام ٹھہرا۔ متعائی عورت نہ بیوی ہے کہ اسے طلاق ملے۔ وراثت پائے، روٹی مکان کی مالک ہو، تہمت لگے تو احان کر کے

عزت بچائے۔ بیوی جیسی عدت گزارے اور عدت کا خرچہ پائے۔ 4- سے زیادہ بیویوں پر اس کا لانا ممنوع ہو، شیعہ روایات

صریح ہیں کہ وہ بازاری عورت کے سوا اور کچھ نہیں۔ شیعہ کا بغیر گواہوں کے عقد کو متعہ کہنا گویا خنزیر کو بکر کہنا ہے۔

شیعہ روایات میں متعانی عورت کا مقام

امام باقر فرماتے ہیں کہ وہ نہ چار میں سے نہ ستر میں سے صرف کرایہ دار عورت ہے۔ اجرت اور متہ کرانے کے سوا کسی چیز کی ہندار نہیں ہے۔ (فروع کافی جلد 5 صفحہ 451) الفقیہ جلد 3 صفحہ 294 میں ہے ”کہ متہ کی کم سے کم اجرت گندم سے بھری دو بھیلیاں ہیں“ الفقیہ صفحہ 297 میں ہے ان المومن لا یکمل حسی یتمتع مومن تب کامل ہوتا ہے کہ متہ کر لے صفحہ 296 پر ہے متہ کی عدت 45 دن ہیں جب مدت ختم ہوئی تو بغیر طلاق کے جدائی ہوگئی۔

متہ کا ثواب امام باقر سے پوچھا گیا تو فرمایا ”جب صرف اللہ کی رضا اور منکرین کی مخالفت کے لئے کرے تو ہر بات کے بدلے نکلے، ہاتھ بڑھانے پر نیکی ملے گی۔ جب اس کے قریب ہوگا تو گناہ معاف ہو جائیں گے جب غسل کرے گا تو ہر بال پر پانی نکلنے کے بدلے گناہ معاف ہو جائیں گے۔ ایک روایت میں ہے کہ مسلمان کے لئے یہ با پسند کرتا ہوں کہ وہ دنیا سے چلا جائے اور حضور کی سنت پوری نہ کی ہو (یعنی بغیر متہ کئے کرائے وہ مکروہ دنیا سے رخصت ہوا) الفقیہ جلد 3 صفحہ 295

تحقیقی دستاویز میں پیش کردہ حلت متہ پر احادیث و آثار پر ایک نظر

خیانت سے پہلی روایات جواز تو نقل کی ہیں مگر پھر حرمت و نسخ والی روایات نقل نہیں کیں سوال کو اصل عبارت بنا کر لکھتے ہیں جواب نقل نہیں کرتے لَا تُفَرِّقُوا الصَّلَاةَ پڑھتے ہیں وَ أَنْتُمْ سُكَارَى نہیں پڑھتے شیعہ اسی خیانت میں ممتاز ہیں۔ اسی خیانت سے امام حسینؑ کو بلایا۔ ان کی درخواست کے باوجود واپس نہ جانے دیا۔ خود نسخ کر کے تو امین بنے اب فخر یہ جلوس نکالتے ہیں۔ کہ ہم زندہ ہو گئے۔ پہلی روایت حضرت جابرؓ سے ہے کہ ایک لشکر و جنگ میں ہم کو حضور نے متہ کی اجازت دی تھی۔ پھر اسی حدیث کے آخر میں ہے امام ابو عبد اللہ بخاری فرماتے ہیں کہ حضرت علیؓ نے حضور ﷺ سے نقل کیا ہے انہ منسوخ کر یا اجازت بند ہوگئی۔ (بخاری جلد 2 صفحہ 767 طبع نور محمد کراچی)

اباب کا نام بھی نکاح متہ کا حرام ہونا ہے۔ پھر حضرت علیؓ کی یہ حدیث ہے کہ آپ نے ابن عباس سے کہا کہ حضور ﷺ نے خیر کے دنوں میں متہ اور پالتو گدھوں کے گوشت سے روک دیا ہے۔

پھر اگلی روایت میں ابن عباسؓ نے رخصت اس شرط کے ساتھ بتائی کہ آپ کے زمانہ میں سخت حالت میں عورتوں کی تلک کی وجہ سے یہ رخصت ملتی تھی۔ (بخاری جلد 2 صفحہ 767)

تارمین! آپ نے شیعہ موانف کی تین خیانتیں دیکھ لیں۔

1- باب حرمت متہ کا نام ہی نہیں لیا۔ روایت نقل کر دی۔

2- آخر حدیث بھی نقل نہ کی کہ حضرت علیؓ سے حضور ﷺ سے منسوخ ہو یا بیان کیا تھا۔

3- حضرت علیؓ کی حرمت متجاوز گدھوں کی حرمت بھی بیان نہ کی۔ اللہ کا فرمان سچا ہے وَاللّٰهُ لَا يُحِبُّ الْمَخَانِينَ۔

دوسری روایت حضرت عبداللہ بن مسعود سے ہے کہ ہم نے خسی ہونا چاہا حضور نے منع فرمایا کہ ایک کپڑے پر بھی نکاح کے لئے عورت ملے تو نکاح کر لو مگر خسی نہ ہو۔ (بخاری جلد 2 صفحہ 759)

اس کا جواب یہ ہے کہ اس میں مطلق نکاح کرنے کا حکم ہے متعہ کا تو لفظ ہی نہیں باب ہی ”علیحدگی اور خسی ہونے کی کراہت کا ہے۔ بالفرض اپنی محبت سے شیعہ متعہ ہی مراد لیں تو اپنے محبوب علیؓ کی اوپر والی حدیث پر بھی ایمان لائیں کہ حضور ﷺ نے جو کہ منسوخ کر دیا۔ حرام بتایا۔ اب اگر ایک حدیث منسوخ کو مانیں ناح کو نہ مانیں تو کیا خود غرضی اور بددیانتی یہود کی عادت نہیں

”کہ کتاب کی ایک بات تو مانتے ہو تو دوسری بات سے کافر بن جاتے ہو۔ تمہارا بدلہ اس کے سوا کیا ہے کہ دنیا میں تو سوار ہو۔ (چیز اور لبوہان بنو) اور قیامت کے دن بدترین عذاب میں لوگو“ (القرآن پارہ 1 رکوع 9) مسند احمد کا حوالہ بھی غلط ہے۔ وہاں حضور ﷺ پر متعہ کی تہمت لگائی ہے۔ معاذ اللہ۔ آپ نے کس ہاشمی مطلبی اپنے کفو کی خاتون سے کیا؟ امام باقرؑ کی طرح اس سوال سے سب شیعہ مجتہدوں کا سر شرم سے جھک جائے گا۔ یہاں حضور ﷺ کا حج تمتع مراد ہے۔ کہ شیخین نے عارضی پابندی لگائی ”حج کرنے آتے ہو پھر عمرہ تمتع کر کے بیویوں کو بھانڈیوں میں لئے پھرتے ہو“

تیسرا حوالہ تفسیر مظہری کا دیا ”کہ متعہ پر صحابہ تابعین کا عمل تھا“ (تحقیقی دستاویز صفحہ 79) جواب یہ ہے کہ حضرت علیؓ کے دوست کہلا کر 80 ہزار مسلمان کٹوا کر پھر جماعت علی سے نکل کر خارجی بننے والے آپ سے دیکھ لڑکر پھر آپ کو شہید کر دینے والے یہ مومن روایتی خیانت کے یہاں بھی مرتکب ہوئے کہ علامہ مظہری نے 4 صفحات تفسیر مظہری جلد 2 صفحہ 272 تا 275 پر متعہ کی بحث کی ہے۔ ایک صفحہ پر مؤید روایات نقل کر کے تین صفحوں پر ان کا جواب اور باقی روایات تفصیل سے ذکر کی ہیں۔ پھر آخر میں فرماتے ہیں متعہ حرام ہے۔

”والا جماع منعقدة علی عدم جواز المتعة و تحریمها ولا خلاف فی ذالک فی علماء

الامضاء الا من طائف من الشيعة“

(ترجمہ) متعہ ناجائز ہونے اور اس کے حرام ہونے پر امت کا اجماع ہے سب ممالک کے علماء میں سے کسی

کا اس مسئلہ میں اختلاف نہیں صرف شیعہ کا طائف (گروہ) اس کا قائل ہے (طائف کی جمع طوائف

کنجریاں اس کا اردو ترجمہ بنتا ہے)

ناخ 22 احادیث

ناخ 22 احادیث ہم یہاں نقل نہیں کر سکتے کچھ مطاعن کے اندر آگئی ہیں۔ رجوع ابن عباس پر یہ روایات ملاحظہ فرمائیں۔

1- حضرت علیؓ نے ابن عباسؓ کو ڈانٹا کہ آپ غلط راہ پر ہیں۔ (ناخ)

- 2۔ بیہی نے زہری سے نقل کیا ہے کہ حضرت ابن عباسؓ اس وقت تک نہیں مرے جب تک جواز متعہ کے فتویٰ سے رجوع نہ کر لیا۔
- 3۔ ابوہریرہ نے اسے صحیح میں ذکر کیا ہے۔
- 4۔ ابوہریرہ نے ناخ میں اور ابن المنذر نے نخاس وغیرہ میں ابن عباس کے شاگرد عطاء بن ابی رباح سے نقل کیا ہے کہ ابن عباس نے فرمایا آیت طلاق نساء نے عدت کے ذریعے متعہ کو ختم کر دیا۔
- 5۔ ابن سینہ نے ابن عباس سے نقل کیا ہے کہ متعہ کو آیت میراث نے ختم کر دیا ہے۔ (ابوہریرہ، بیہی وغیرہ)
- 6۔ جب تک ابن عباس نے رجوع نہ کیا تھا تو وہ حالت اضطرار میں مجبور کے لئے جائز کہتے تھے۔

(تفسیر ابن المنذر، بیہی) تفسیر مظہری صفحہ 274-275

نہ جواز پر جو صحابہ و تابعین کے نام لکھے ہیں وہ دھوکہ ہے کہ منسوخ کا ذکر کیا ناخ روایات نہ بتائیں۔ تابعین کی جہالت ہم پر جہت لیا۔

تابعین متعہ کو ابن حجرؒ کے جوابات

فتح الباری جلد 9 بھی سامنے کھلی ہے اس میں ہے بھی شیعہ کی یکطرفہ کارروائی ہے۔ جو کچھ علامہ ابن حجر نے متعہ کی حرمت پر قوی جواز کے بعد دائمی نسخ اور جوابات دیئے ہیں۔ ان کو شیعہ شیر مادر جان تک ہنسن کر گئے ہیں۔ ابن حجر فرماتے ہیں "بہت سی احادیث صحیحہ صریحہ اس پر آئی ہیں کہ آپ نے اجازت کے بعد متعہ سے منع فرما دیا تھا۔ وفات سے پہلے بھی منع فرمایا جیسے ابوہریرہ نے زہری سے روایت کی ہے کہ ربیع کے والد سہرہؓ نے فرمایا آپ نے حجۃ الوداع کے دن بھی متعہ سے منع فرمایا پھر جواز کے ایک راوی عبداللہ بن محمد بن علیؓ پر بڑی گہری جرح کی ہے۔

"کہ حسن بن محمد بن علیؓ ہم کو سب سے پیارا ہے۔ عبداللہ تو سبائی تھا۔ سبائی عبداللہ بن سبا کی طرف منسوب ہے یہ رافضیوں کا برادر تھا۔ مختار بن ابی عبید ثقفی بھی ابن سبا کی رائے رکھتا تھا۔ جب وہ کوفہ پر قابض ہو گیا اور امام حسینؓ کے قاتلوں کو تلاش کیا تو امام حسین کے جباروں نے اس سے محبت کی پھر ان کی اکثریت اس سے الگ ہو گئی کیونکہ اس کے بہت سے جھوٹ نکل آئے۔ سبائی کی رائے میں محمد بن علیؓ سے محبت تھی اور وہ اس کو امام مہدی جانتے تھے کہ وہ مرے گا نہیں آخر زمانہ میں نکلے گا۔ کچھ نے اس کی موت کا اقرار کیا اور یہ سمجھا کہ اب امام اس کا بیٹا ہاشم (بن محمد بن علی) ہے ہاشم سلمان بن عبدالملک کی حکومت میں 99ھ تک حکومت ہوا۔ (فتح الباری جلد 9 صفحہ 72 طبع دار الریان قاہرہ باب لہنی رسول ﷺ عن نکاح المتعہ اخیراً) پھر حرمت پر یہ احادیث بھی لکھی ہیں۔

1۔ ابن نمیر کہتے ہیں کہ آپ نے فرمایا: "میں نے تم کو متعہ کی اجازت دی تھی اسے قیامت تک اللہ نے حرام قرار دیا ہے۔ (جلد 1 صفحہ 174 ایک روایت میں ہے فتح مکہ کے سال ہم کو متعہ کی اجازت تھی پھر ہم نے مکہ فتح کر لیا تو مکہ (ومضافات) سے

نکلتے سے پہلے اللہ نے حرام قرار دے دیا۔ طاؤس بھی مضافات کہہ سے ہے جب یہ بات ثابت ہوگئی تو متعارض روایات صحیح نہیں صرف غزوہ فتح مکہ کے موقعہ پر متعہ چند دنوں کے لئے حلال کیا گیا تھا۔ غزوہ خیبر والی روایات میں بھی اہل علم کے ہاں کام ہے اور عمرۃ القضا میں تو کوئی روایت صحیح نہیں کیونکہ وہ حسن بصری کی مراسیل سے ہے اور اس کی مراسیل کمزور ہیں کیونکہ وہ ہر کسی سے روایت کرتے ہیں۔ بالفرض ثابت ہو تو ایام خیبر مراد ہیں۔ اور عمرۃ القضاء اسی سال (7ھ میں) ہوا تھا۔

(فتح الباری جلد 9 صفحہ 75 طبع بیروت)

پھر علامہ آخر میں صفحہ 79 جلد 9 پر فرماتے ہیں

”ثم اجمع السلف والخلف على تحريمها الا من لا يلتفت اليه من الروافض و جزم

جماعة من الا نمة بنفرد ابن عباس باباحتها“

(ترجمہ) سلف و خلف (تمام صحابہ و تابعین اور ائمہ دین) کا اجماع ہے کہ متعہ حرام ہے ہاں روافض کی

طرف توجہ نہ کی جائے گی وہ حلال کہتے ہیں ایک جماعت ابن عباس کو بھی منفر د مانتی ہے۔

پھر ابن حجر چند افراد کا نام لے کر جن کا ذکر صفحہ 79 پر شیعہ نے کیا ہے ایک ایک کی تردید کرتے اور جواب دیتے ہیں۔ ابن عبد البر کا ان افراد کو قائل ماننا محل نظر ہے۔ ابن مسعود سے تو حرمت صریح اسماعیلی نے نقل کی ہے معاذیہ نے بھی اباحت کے موقع پر معانہ سے کیا تھا۔ ابوسعید کی تو روایت بھی کمزور ہے۔ رہے ابن عباس تو ان سے مروی حرمت کی حدیث پہلے بیان ہو چکی ہے۔ رہے سلمہ اور معبد دونوں کا قصہ ایک ہے کہ واقعہ متعہ ہونے میں ہی اختلاف ہے۔ جابر کا لفظ فعلنا ہے یہ تو عام صحابہ کو شامل ہے ان کا اپنا کرنا ضروری نہیں ہے۔ یہ واقعہ بھی حرمت سے پہلے کا ہے پھر حجت بر جواز نہ رہا۔ رہے عمرو بن حریش اور ان کا جابر سے روایت کرنا کہ تمام صحابہ تجھے عجب ہے۔ ایک صحابی کے کرنے پر بھی یہ لفظ سچا ہو جاتا ہے۔ پھر جو تابعین کا ذکر کیا ہے تو عمر کے اعلان کے بعد کسی کا کرنا، حجت نہیں۔ پھر ابن حزم کچھ افراد کا ذکر کرنے کے بعد جو یہ کہتے ہیں کہ قیامت تک متعہ کی حرمت ثابت ہے تو ہم (سب مسلمان) اسی پر ایمان رکھتے ہیں کہ حرمت نے متعہ کو منسوخ کر دیا ہے۔ واللہ اعلم (فتح الباری جلد 9 صفحہ 17)

اب آپ کو معلوم ہو چکا ہوگا کہ کتاب میں پورا کیا ہوتا ہے اور یہ مطلب پرست سیاق و سباق کا حوالہ دیتے بغیر کیا نقل کر دیتے ہیں

حضرت اسماء بنت ابی بکرؓ پر بہمت

حضرت اسماءؓ پر جھوٹی تہمت لگا کر یہ دوسری مرتبہ ہمارا دل دکھا رہے ہیں۔ کاش یہ اپنی بہن بیٹیوں کو بھی اس کی اجازت دیتے۔

1۔ آپؓ غور فرمائیں کہ صرف حضرت ابوبکر صدیقؓ کی بڑی صاحبزادی حضور ﷺ کی نسبت بہن سالی اور آپ کے بھوپتی زاد

بھائی حضرت زبیرؓ کی الہیہ محترمہ پر یہ کتنی بڑی تہمت ہے ان کا تو ایک ہی نکاح حضرت زبیرؓ سے عمر بھر کے لئے ہوا تھا۔ یہ متعہ تونہ

و۔ آپ کی نسبت بہن پر یہ جھوٹی تہمت بار بار لگائی ہے۔ ہم ان کو گالی تو نہیں دیتے۔ روافض کو متعہ باز ہی کہا ہے۔

حقاً۔ خاندن والی تو متعہ نہیں کیا کرتی۔ وہ جواز متعہ کے دنوں میں عام مسلمان عورتوں کی نسبت سے جمع منکلم کا منہ بولتی ہیں۔ فعلناھا کچھ ہماری عورتوں نے یہ کیا ہے۔ بطور جھوٹ اور دلازاری اس لفظ کا ترجمہ شیعہ نے کیا ہے "خود میں نے متعہ کیا" (تحقیقی دستاویز صفحہ 79) ہمارے خیال میں یہ روایت ہی صحیح نہیں پھر سند کسی کتاب میں مذکور نہیں کہ ہم رافضی راویوں کے پرچے علم رجال سے اڑاتے۔ کیا یہ بددیانتی اور خیانت نہیں۔ رسول پاک ﷺ کے گھرانہ بیوی اور بہن کے ان دشمن یہود و مجوس پر کیا اللہ کی لعنت نہیں برستی؟ مانا کہ آپ کو حضرت ابو بکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ کے ساتھ اتنی ہی دشمنی ہے جتنی شاہ کسریؒ امیران اور شاہ قیصر روم قسطنطین نے ہماری بین الاقوامی سلطنتیں کیوں خاک میں ملا دیں۔ مگر اب تو وہ حضور ﷺ کے خیران محترم اور باپ کی طرح معزز ہیں ان کی دو بیٹیاں حضور ﷺ کے حرم محترم اور مومنین کی مائیں ہیں۔ نام کے مسلمان و مومن کہلانے والے فرقہ کو کچھ تو حضور ﷺ کے گھرانہ اور اہل بیت کی لاج رکھنی چاہئے۔ اور یوں یادہ گوئی سے ہر دور میں حضور ﷺ کے علاوہ کروڑوں مسلمانوں کا دل نہ دکھانا چاہئے۔

کیا میں قسم اٹھا کر یہ بات کہہ سکتا ہوں کہ ایسے ذاکر، مجتہد، عزادار دنیا بھر کے بدترین کفار یہود و مجوس سے بھی بدتر حضور ﷺ کے دشمن ہیں کہ کسی کا فرنے بھی آپ کے گھرانہ کی معزز خواتین کی ایسی بے عزتی نہیں کی جو یہ رات دن تقریر و تحریر میں یادہ گوئی کرتے رہتے ہیں۔ ان میں سے کون شیر بہادر ہے کہ اس کی بہن، سالی، بیوی پر کوئی ایسی بکواس کرے اور وہ خوشی سے برداشت کر لیں؟

جمع منکلم کا منہ فرد واحد پر منکلم کے بغیر بولا جاسکتا ہے۔ فتح الباری جلد 9 صفحہ 174 پر ہے فعلناھا یہ تمام صحابہ کی قسم نہیں پاتا بلکہ ایک شخص کے فعل پر سچا ثابت ہو جاتا ہے۔ نبیؐ البلاغہ میں حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں۔

"کناقتل آباءنا و ابناءنا و اخواننا فی الاسلام و ما لزید الا ایمانا و احسانا....." الخ

(نبیؐ البلاغہ جلد 1 صفحہ 100)

(ترجمہ) ہم اسلام کے لئے جہاد میں اپنے باپوں بیٹوں بھائیوں وغیرہم کو قتل کرتے تھے اس سے ہمارا

ایمان و یقین اور بڑھ جاتا تھا۔

بتائیے حضرت علیؓ نے کونسا باپ قتل کیا۔ کونسا بیٹا مارا۔ کونسا بھائی ختم کیا تھا۔ اگر حضرت علیؓ کا یہ کلام اس لئے سچا ہے کہ دیگر صحابہ نے یہ بے مثال قربانیاں دی تھیں۔ اور حضرت علیؓ اسے مسلمانوں کے لئے باعث فخر جانتے ہوئے جمع منکلم کے ساتھ ذکر فرماتے ہیں تو تشبیہ من کل الوجوہ نہیں ہوتی تو حضرت اسماءؓ کا فعلناھا کا مطلب یہی جانیں نہ کہ خود ان پر متعہ کی تہمت لگا دیں۔ اللہ ان شیعوں کو ہدایت دے کہ وہ ایسی جھوٹی دلازار باتیں چھوڑ دیں۔

آخر میں مولانا مودودی کا جواز متعہ پر حوالہ بھی شیعہ نے دے دیا ہے۔ ہم اس کی وضاحت کتاب کے آخر میں کر چکے ہیں۔

نیک مسلمان افسروں سے احقر کی اپیل

یہاں میں پاکستان کے خیر خواہ، قانون اسلام کے طالب، امن پسند، وحدت امت کے خواہاں باشرع یا کم از کم براہ من گونمازی افسران بالا سے جو مولانا مودودی مرحوم کے عقیدت مند اور جو جماعت اسلامی سے وابستہ سینئر سرکاری ملازمین ہیں۔ ان سے عرض گزار ہوں کہ وہ خود غرض فرقہ کے مولانا مودودی کی تحریرات سے حوالے دیکھ چکے۔ مولانا مرحوم تو حضرت ابو بکرؓ کے اہل سنت کی طرح بڑے عقیدت مند تھے۔ ان کی ایسی بین الاقوامی خدمات پر تحریر کا تو کسی شیعہ نے آج تک حوالہ نہ دیا۔ نہ دے گا یہیں سے آپ سمجھ جائیں کہ ان کو آپ سے کوئی محبت نہیں وہ

۔ سلام دوستا کی خالی از غرض نیست (دیہاتی کا سلام غرض کے بغیر نہیں ہوتا)

والے ہیں۔ آپ سے بس نئے لائسنس بنوا لیتے ہیں۔ اور آپ ان کے ایرانی انقلاب کے آج تک مداح ہیں۔ حالانکہ اپنے اقتدار کے لئے تقریباً 25 لاکھ افراد مروانے مارنے والے نے وہاں اقلیتی 35 یا 25% یا زیادہ مسلمانوں کو اپنے حقوق تو نہیں دیئے کروڑ بھر آبادی کے تہران دار الحکومت میں ایک مسجد بھی نہ بننے دی پاکستان اور دیگر مسلمان ممالک کے سفیر اپنے سفارت خانوں میں نماز جمعہ پڑھتے ہیں۔ یہاں اسلام آباد کی سرکاری بستی میں ان کے بیسیوں امام باڑے بنائے جا چکے ہیں۔ تو اللہ آپ کو پاکستان میں اسلامی انقلاب قرآن و سنت کا نفاذ اور خلفاء راشدین کا عدالتی نظام زندہ کرنے کی توفیق دے۔ فقہ جعفریہ والوں کو ان کی فقہ میں ہی مذکور مذہبی باتوں کا صرف عبادت گاہ میں پابند کریں۔ بازاری بد امن جلوس رکوادیں۔ جو نہ ان کا فقہ میں ہیں نہ ایران و عراق میں نکلتے ہیں۔ اور وہ ناموس صحابہ اور مسلمانوں کے لئے بہت دلازار ہیں لعنتیں، تہرے، نوے پڑھتے ہیں۔ سنی مسلمانوں کو آوارہ، مغربی تہذیب کا دلدادہ اور ارکان اسلام سے آزاد بالکل نہ ہونے دیں۔ بدعات اور سزاؤں پر ہلڑ بازی سے جلوسوں پر قدغن لگائیں۔ کسی سرکاری ملازم کی ترقی فرض کی ادائیگی کے علاوہ نماز اور اسلام پر عمل سے بھی وابستہ کر دیں۔ تو انشاء اللہ پاکستان امن کا گہوارہ بن جائے گا۔

دنیا بھر میں غیرت و بہادری میں مشہور ہماری فوج امریکہ کے کہنے پر اپنے دیندار مسلم بھائیوں کو مارنے سے باز آ جائے گی۔ اور پھر اس ایٹمی ملک پر تمام وسائل معاش سے آراستہ ریاست اور اسلام کے نام سے اپنے برصغیر کے صرف 15 رقبے اور مسلم آبادی پر کثیر مشتمل خطہ پاکستان عطیہ رحمن کو کوئی مغربی مشرقی بین الاقوامی طاقت بری نگاہ سے نہ دیکھے گی نہ دھمکی دے سکے گی نہ ہمارے وسائل پر عراق کی طرح قبضہ اور ایٹمی وسائل کا اجتماع کر سکے گی۔ کیونکہ ہم **وَأَنْتُمْ الْأَغْلَىٰ** ان کُنتُمْ مُؤْمِنِينَ کا مصداق ہوں گے۔ جبکہ 2011ء کے آخر میں فوج پر امریکی حملے کے بعد وہ جاگ گئی اور پالیسی بدل دی گئی۔ اے اللہ نفاذ قوانین اسلام سے پاکستان اور مسلمانوں کی حفاظت فرما۔ ان کو اپنے طاقتور قدموں پر براجمان فرما۔ آمین

متعد بین الاقوامی قوانین کے تحت بھی حرام ہے

دنیا بھر کا قانون ہے کہ ہر حکومت و شریعت کے احکام حالات زمانہ سے بدلتے رہتے ہیں مگر آخری حکم قانون بن جاتا ہے پہلے منسوخ اور ختم کر دیئے جاتے ہیں۔ اسلامی احکام مثبت و منفی تدبیراً آئے۔ مکہ میں توحید و رسالت، قیامت اور کچھ اخلاقیات کے علاوہ کچھ نہ تھا۔ بخیر وقت نماز 10 نبوت میں شب معراج فرض ہوئی اب اگر کوئی منکرین حدیث کی طرح 3 نمازیں مانے اور قرآنی آیات صبح و شام نماز پڑھنے والی پیش کرے تو اس کی غلطی ہوگی۔ شراب، جوا، سود پہلے جائز تھے۔ مدینہ میں حرام ہوئے تو جواز پر پہلی آیات کوئی پڑھے تو گمراہی ہوگی۔ اسی طرح متعد ایک دو جنگوں کے وقت ضرورت کے لئے جائز ہوا۔ پھر آپ نے منع اور حرام بتا دیا اب کوئی شخص پہلی حلت والی روایات اور کچھ صحابہ کے اعمال تو بتائے مگر حرمت والی آیات اور صحابہ کا رجوع نہ مانے تو اس کی گمراہی میں کیا شک ہے؟ شیعہ فرقہ وارانہ تعصب سے ہٹ کر بین الاقوامی ترقی سے سوچیں تو ان کو سود، شراب کی طرح حرمت متعد کا یقین ہو جائے۔

متعد فطرت انسانی اور غیرت کے بھی خلاف ہے

کسی شیعہ کو آپ کہیں تم اولاد متعد ہو وہ لڑ پڑے گا۔ کوئی شخص، چند گھنٹے، دن، ہفتے، ماہ، وقت معین کے لئے کسی سے رشتہ متعد مانگے اس کی خیر نہیں۔ اگر کسی شیعہ کو پتہ چلے کہ اس کی مثلاً بہن، بیٹی محرم نے متعد کرایا ہے وہ اسے مارنے پر تل آئے گا۔ کیونکہ اجازت تو اس کی بیٹی نہ تھی خفیہ کیا تو گھر والے زنا سمجھ کر مارنے پر آ گئے۔ اس سے یہی بات معلوم ہوئی کہ شیعہ دینی ہر غیر خدا سے گناہ، فطرت کے خلاف اور غیرت کا قتل جانتا ہے۔

ائمہ نے شیعہ روایات دیکھیں تو وہ بھی اس حرکت کو بے غیرتی کہتی ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

1) امام جعفر صادق سے پوچھا گیا کہ آدمی کنواری سے متعد کر سکتا ہے؟ فرمایا (نہ کرے) کہ اس کے گمردالوں پر عیب (بے فیرتی کا داغ) لگنا (مجھے) پسند نہیں ہے۔ (الفقیہ جلد 3 صفحہ 293 طبع بازار سلطانی تہران)

2) امام جعفر نے فرمایا۔ دو شیرہ متعد نہیں کر سکتی جب تک اسے باپ اجازت نہ دیدے۔ (ایضاً)

تو کنویں حیا دار لڑکی یہ اجازت مانگے گی۔ اور کون غیر متند باپ اس کی اجازت دے گا؟ کوئی مجتہد بتا دے۔

3) امام صادق سے کنواری لڑکیوں کا متعد کرنا پوچھا گیا تو فرمایا کیا متعد صرف ان کے لئے بنایا گیا ہے؟ یہ (متعد والوں سے) چھپ کر پردہ میں رہیں اور پاک دامن بن کر رہیں۔ (من لاسننہ الفقہ جلد 3 صفحہ 297 فی المسعد)

4) امام صادق نے فرمایا کہ اللہ نے ہمارے ہر شیعہ پر نشہ حرام کیا ہے اور اس کے عوض متعد دے دیا ہے (ایضاً صفحہ 298) تب ہے کہ شراب و نشہ کے مقابل گناہ زنا ہے وہ متعد کے نام سے کیسے شیعہ کو بدلہ میں حلال بنا کر دیا گیا۔ منہ

﴿5﴾ امام جعفر نے فرمایا۔ مومنہ سے متعہ نہ کرتو اسے ذلیل اور بے عزت کر دے گا۔ (الاستبصار جلد 3 صفحہ 143)

چونکہ یہ حدیث تائید متعہ سب شیعوں کو ذلیل بتا رہی ہے تو علامہ طوسی کہتے ہیں کہ یہ مرسل اور سند کئی روایت ہے بنا بر طلیم اس سے مراد یہ ہے کہ عورت شریف گھرانے کی ہو تو اس سے متعہ نہ کرنا چاہئے کہ اس کے خاندان کی بے عزتی اور ذلت ہوگی۔ مومنہ اور حرام نہیں ہے۔

پتہ چلا کہ متعہ کے ترازو میں شریف اور رذیل مومنوں کے باٹ اور پیٹا نے جدا جدا ہیں۔ شریف گھرانے کی عورت سے متعہ نہ کرنا چاہئے۔ اور شریفوں کو کمین و غریب شیعوں کی عورت چھوڑنی نہ چاہئے کہ اس کے بغیر ایمان مکمل نہیں ہوتا امام کا فرمان ہے مومن کا ایمان تب مکمل ہوتا ہے کہ وہ متعہ نہ کر لے۔ (من لا یحضرہ الفقیہ جلد 3 صفحہ 297 فی المسعہ)

﴿6﴾ امام صادقؑ نے اپنے دو مریدوں۔۔ عمار اور سلیمان بن خالد۔۔ سے فرمایا میں نے اپنی طرف سے تم پر متعہ حرام کر دیا ہے اس لئے کہ تم دو (متعہ باز) میرے پاس بہت آتے جاتے ہو مجھے ڈر ہے کہ تم پکڑے جاؤ گے۔ فیقال هؤلاء اصحاب جعفر تو لوگ کہیں گے یہ حرکت کرنے والے جعفر کے اصحاب شیعہ ہیں۔ (فروع کافی جلد 5 صفحہ 467)

﴿7﴾ امام ابو عبد اللہ نے فرمایا "کہ متعہ کرنا چھوڑ دو کیا تم میں سے کسی کو شرم نہیں آتی کہ وہ بے عزتی کے مقام (مرکز متعہ پنگل) میں دیکھا جائے تو اس کے نیک بھائیوں اور دوستوں پر یہ تہمت لگ جائے۔ (فروع کافی جلد 5 صفحہ 453 کتاب النکاح) مگر اب 2011ء میں امام خمینی کی حکومت نے ایران کے ہر شہر میں (بڑا کارٹواں جان کر) یہ جنسی اڈے کھول دیئے ہیں۔ (اخبارات نومبر 2011ء)

﴿8﴾ امام ابو الحسن (آٹھویں امام رضا) نے اپنے کچھ خادموں سے کہا متعہ پر اصرار نہ کرو صرف سنت (نکاح و بیوی) پر ثابت قدم رہو اپنی آزاد بیویوں کے بستروں سے الگ رہ کر متعہ میں نہ لگے رہو ورنہ بیویاں کافر ہو جائیں گی تم سے تمہارا کریں گی (خاندان سے تمہارا کفر ہے) اور وہ ان لوگوں پر لعنت کریں گی جنہوں نے ان کو متعہ کرنے کا کہا تو لوگ ہم (اہلبیت) پر لعنت کریں گے۔ (فروع کافی جلد 5 صفحہ 453 کتاب النکاح)

﴿9﴾ زرارہ کا بیان ہے کہ امام باقر نے متعہ کو جائز ہونا بتایا ہے تو ایک مرید عبد اللہ بن عسیر نے کہا

"ایسرک ان لساءک و بناتک و اخواتک و بنات عمک یفعلن قال فاعرض عنه ابو

جعفر علیہ السلام حین ذکر لسانہ و بنات عمہ" (فروع کافی جلد 5 صفحہ 449 ابواب المسعہ)

(ترجمہ) اے امام کیا آپ کو یہ پسند ہے کہ آپ کی عورتیں، بیٹیاں، بہنیں اور چچا کی بیٹیاں متعہ کرائیں تو

(شرم کے مارے) امام باقرؑ نے اس سے منہ موڑ لیا جب اپنی عورتوں اور چچا کی بیٹیوں کا ذکر سنا۔

﴿10﴾ امام رضا سے محمد بن سنان نے پوچھا کہ یہودی عیسائی عورتوں سے ہم متعہ کریں فرمایا کوئی حرج نہیں میں نے کہا نبویہ

ہے؟ فرمایا اس سے متعہ کرنے میں بھی کوئی حرج نہیں۔ (الاسبصار جلد 3 صفحہ 144)

﴿11﴾ امام جعفر صادقؑ سے پوچھا گیا کہ متعہ والی 4 (بیویوں) میں سے ہے فرمایا (نہیں) تم ہزار سے متعہ کر لو کیونکہ وہ تو کرائے پر لی گئی ہیں۔ (فروع کافی جلد 5 صفحہ 452 کتاب النکاح)

﴿12﴾ علی بن یقطین نے امام ابو الحسن سے پوچھا کہ مدینہ منورہ کی عورتیں (کیسی ہیں) فرمایا فواسق وہ بدکار ہیں۔ قلت لانزوج منهن قال نعم کیا میں ان سے متعہ کی شادی کر لوں فرمایا ہاں۔ (الاسبصار جلد 3 صفحہ 144 پہلی سطر)

﴿13﴾ تیرہویں امام غائب امام شیعہ بھی فرماتے ہیں

”زانیہ عورت سے متعہ جائز ہے۔ ناپسندگی کے ساتھ خصوصاً جب وہ کنجریوں میں سے ہو اور مشہور بدکارہ ہو۔ (امام کی ایک روایت میں ہے فہی الذ وہ تو بڑی لذیذ ہوتی ہے) اگر ایسی سے متعہ کرنے تو اسے بدکاری سے روک دے۔“

(تحریر الوسیلہ جلد 2 صفحہ 292)

﴿14﴾ (اللہ کالا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ اس نے مسلمان عورتوں کی عزت کنجروں سے بچائی۔ ہر کتاب کے باب متعہ میں یہ حدیث ہے امام نے فرمایا ”ناصی (سنی) اور خارجی عورتوں سے متعہ نہ کرو“

روایات متعہ پر تبصرہ

قارئین کرام اور شیعہ برادران! تیرہ اماموں کے 14 ارشادات بار بار پڑھئے۔ پھر اگر ذرہ عقل وغیرت اور شرم و حیا ہے تو غور سے سوچئے ”چور کی داڑھی میں تنکا“ کی مثل سچی نہ ہوگی؟ کہ ۱۔ اپنے مردوں کو کنواریوں سے متعہ کرنے کو روکتے ہیں۔ ۲۔ ان کو پس پردہ اور پاکدامن رہنے کی تلقین کرتے ہیں۔ ۳۔ اپنے خاص لوگوں پر پابندی لگاتے ہیں کہ متعہ نہ کرو۔ کیونکہ ہمیں بدنام کرو گے۔ ۴۔ تمہاری بیویاں ہم اہل بیت کو بدعائیں دیں گی۔ ۵۔ شریف زادیاں متعہ نہ کرائیں۔ ان کی عزت کو نہ لگ جائے گا۔ ۶۔ امام متعہ کے لئے اپنی خواتین کا تو نام ہی نہیں سن سکتے شرم سے منہ پھیر لیتے ہیں۔ کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے۔ کیا یہ وہی غیرت نہیں ہے کہ اللہ نے اس متعہ اور بے غیرتی سے روک دیا۔ اور حضرت عمرؓ نے قانون بنا کر لاگو کر دیا۔

خدا و رسول اور حضرت علیؑ نے متعہ سے روک دیا

”إِنَّمَا عَلَيَّ آذَانُ أَجِيهِمْ أَوْ مَمْلُوكَاتُ أَيْمَانِهِمْ لِأَنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ ۖ فَمَنِ ابْتَغَىٰ وَرَاءَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَآذُونَ“۔ (سورۃ مومنون و سورۃ معارج)

(ترجمہ) صرف منکوحہ بیویوں باندیوں پر ستر کھولنے کی اجازت ہے جو اس کے سوا اور دروازہ شہوت

ڈھونڈیں وہی بدکار ہیں۔

حضور ﷺ نے اسی غیرت کو بچا کر حرمت کا اعلان حضرت علیؓ جیسے پاکدامن سے کرایا اور آپ نے ابن عباس کو ذائقہ رکھا
”جواز کا فتویٰ دینے سے رک جاؤ کیونکہ حضور ﷺ نے متعہ سے اور پالتو گدھوں کا گوشت کھانے سے منع فرمایا ہے“
(بخاری و مسلم باب الجوار)

حضرت علیؓ کا یہ مذہب و اعلان سنی شیعہ کا متفقہ ہے الاستبصار میں ہے
”عن زید بن علی عن آباءہ عن علی علیہم السلام قال حرم رسول اللہ ﷺ لحوم
الحمرا لا ہلبیہ و نکاح المتعہ“

(ترجمہ) حضرت زین العابدین کے بیٹے امام زید اپنے باپوں اور علیؓ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ
ﷺ نے گھریلو گدھوں کا گوشت اور نکاح متعہ حرام کر دیا ہے (الاستبصار جلد 3 صفحہ 142)
مکو مصنف طوسی المتوفی 460ھ حسب عادت ہر مفید اہل سنت روایت کو تفتیحہ والی بتاتے ہیں۔ مگر تعجب ہے کہ حضرت علیؓ جیسے بڑے
بہادر کے لشکر نے قصاص کا مطالبہ کرنے والوں کو تو بھون دیا تفتیحہ نہ کیا۔ مگر متعہ کو حلال بتانے اور متعہ خانے چلانے میں تفتیحہ کر لیا؟
اسی لئے تو تاحضی نور اللہ شوستری اور محمد ذہکوسرگودھی علیؓ سے ناراض ہیں۔ ”کہ علیؓ کی حکومت برائے نام تھی۔ مذہب شیوہ کا۔
ایک بات بھی اپنے ظاہری دور خلافت میں نہ چلا سکے۔ مجالس المؤمنین، تجلیات صداقت وغیرہ شیعہ کتابیں۔ یہی رونا روتی ہیں۔
اے عمر! تجھے کروڑوں سلام! تو نے خدا و رسول کی اس غیرت کو قانون بنا کر نافذ کر دیا اور لاکھوں غریب مسلمان عورتوں کی
عزتیں بچ گئیں۔

شیعہ نے مذہب علیؓ چھوڑ کر ابن عباس کا اپنا یا

پھر اس بے اصول خود غرض قوم کی مثال اور کہیں نہ ملے گی۔ کہ خود کو تا بعد از ان علیؓ کہتے ہوئے نہیں جھکتے مگر اب متعہ میں علیؓ کا
مذہب حرمت متعہ چھوڑ چکے اور ابن عباس کا چھوڑا ہوا مذہب چا دیا حالانکہ اس باپ بیٹا کو باقی رشتہ دار ابن رسول کی طرح ننگی
گالیاں دیتے ہیں۔ لا جواب رسالہ شیعہ حضرات سے سو سوالات صفحہ 72 پر ہے ”آپ کے محترم چچا حضرت عباس کو کیوں
ضعیف الایمان، ذلیل النفس، خوار (حیات القلوب جلد 2 صفحہ 618) کے الفاظ سے بری گالیاں دی جاتی ہیں۔ آپ کے
چچا زاد بھائی حضرت عبد اللہ بن عباسؓ حیرت و ترجمان القرآن کی امانت و دیانت پر کیوں حملہ کیا جاتا ہے۔ (رجال کثی صفحہ
35) ان دونوں باپ بیٹے کے متعلق یہ آیت کیوں پڑھی جاتی ہے۔

”جس دنیا میں اللہ ہے وہ آخرت میں بھی امداد اور زیادہ گمراہ ہے۔ (حیات القلوب جلد 2 صفحہ 618)“

متعہ کی بحث کا خاتمہ

میں شریف وغریب شیعہ دوستوں سے اس اوپل پر کرتا ہوں کہ آپ اس کتاب میں بحث متعہ کو بار بار اپنی پاکدامنی اور مستورات کی عزت بچانے کے لئے پڑھیں۔ پھر یہ مذہب چھوڑ دیں جس میں شرفاء اور دین و دنیا میں اونچے شیعہ اپنے گھروں کو تو آپ سے بچاتے ہیں کہ ان کی بے عزتی نہ ہو۔ مگر وہ آپ کو حقیر کہیں اور غریب و کمزور جان کر عزت پر بھی ایمان و جیب کی طرح ہاتھ صاف کر جاتے ہیں۔ جیسے ہندو برہمن اپنی شہرہ تو کم کو حقیر اور کمینہ سمجھتے ہیں۔ اسلام میں یہ امیر و غریب، شریف و ذلیل اور طاقتور و کمزور کی تفریق نہیں ہے۔ خدا کا فرمان سچا ہے ”کہ یہ قوم و قبیلہ تمہاری پہچان کے لئے ہم نے بنائے ورنہ خدا کے ہاں سب سے بڑا معزز وہ ہے جو تم میں سے خدا سے بہت ڈرنے والا ہے۔“ (پارہ 26 رکوع 14)

اسلام میں مساوات کا اصول

چنانچہ بلال حبشیؓ جیسے کالے صہیب روئیؓ جیسے کمزور پر دیسی قریش کے سرداروں سے افضل تھے۔ حضرت عمرؓ حضرت بلالؓ کو اپنا سردار کہتے تھے۔ حضرت صہیبؓ کے بارے فرمایا کہ میرا جنازہ یہی پڑھائیں۔ خلیفہ بننے جانے تک امامت بھی یہی کرائیں۔ مساوات مسلمین کی تعلیم دینے والے رسول پاکؐ نے فرمایا جرم میں بڑے چھوٹے سب برابر ہیں۔ خدا کی قسم اگر فاطمہ بنت محمد بھی یہ چوری کرتی تو اس کا ہاتھ کاٹ دیتا۔ (نسائی جلد ۲ صفحہ ۲۵۵ سنن شیعہ متفقہ حدیث)

جنبہ الوداع کے سوالا کہ مجمع عام و خاص میں فرمایا۔

”عربی کو عجمی پر اور عجمی کو عربی پر تقویٰ کے سوا کسی چیز میں ایک دوسرے پر فضیلت نہیں۔ قریش کو غیر قریش پر تقویٰ کے سوا کوئی فضیلت نہیں۔ تم سب اللہ کے بندے ہو (میرے امتی ہو) آدم و حوا کی اولاد برابر برابر بھائی ہو تم میں سے کوئی (بڑا بن کر) دوسرے کی گردنیں نہ کاٹنے لگے“ اسی سلسلہ میں فرمایا۔ ”اے لوگو! ایک دوسرے سے نفص نہ رکھو ایک دوسرے کی نعمتیں دیکھ کر حسد اور جلن نہ کرو۔ ایک دوسرے کے عیب بنا کر چغل خوری نہ کرو۔ تم سب اللہ کے بندے اور بھائی بھائی بن جاؤ“ نیز فرمایا ”لوگو! اللہ سے ڈرو، متقی بنو اور گناہوں سے بچو، اور پانچ نمازیں (اپنے اپنے وقت پر) پڑھو ماہ رمضان کے روزے رکھو اپنے مالوں کی زکوٰۃ دو، اپنے حاکموں کے تابعدار ہو، رب کی جنت میں داخل ہو جاؤ گے (رواہ الترمذی جلد ۱ صفحہ ۳۳ کتاب الصلوٰۃ)“

سنن شیعہ ہر شخص کو ان اعمال کی پھر جنت کی ضرورت ہے۔ آئیے توبہ کریں باہم حیدار بھائی بھائی بن کر رہیں۔ آمین

شیعوں کے ہاں متعہ بڑا کار ثواب ہے

ہم ان کا قرآن و سنت عمل اہل بیت اور عقل و غیرت کے خلاف ہونا بار بار بتا چکے مزید لکھنا باعث عار ہے مگر ہم مجبور ہیں کہ شیعہ لکچر سے نئے حسین چہرے لیں تو وہ ہم آپ سے چھپا کر ان کو ناراض نہ کر دیں۔ یہ لوگ ہر دور میں اپنی جعلی روایات سے ایسی

کتابیں لکھتے آرہے ہیں۔ علامہ مجلسی کے رسالہ متعہ کا ترجمہ بحالہ حسنہ کتاب کے اندر ہم بتا چکے ہیں۔ یہ کوئی لاہور کے ابراہیم صاحب ہیں انہوں نے 1305ھ میں برہان المتعہ لکھ کر لاہور سے چھپوایا تھا ان کے ثواب متعہ میں کچھ روایات ملاحظہ فرمائیں

باب اول سے 1۔ امام جعفر صادق فرماتے ہیں۔ (14 احادیث متعہ تو آپ پڑھ چکے)

﴿15﴾ جو متعہ کرتا کراتی ہے تو ان کے غسل کے ہر قطرے سے 70 فرشتے پیدا ہوتے ہیں۔ جو تا قیامت اس کے لئے مغفرت کرتے ہیں۔ اور ان (شیعوں) پر تا قیامت لعنت بھیجتے ہیں۔ جو متعہ سے بچتے رہتے ہیں۔ (صفحہ 51)

﴿16﴾ شیخ علی بن عبد العالی نے اپنے رسالہ متعہ میں تفسیر صحیح الصادقین سے روایت کی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا جو ایک دفعہ متعہ کرے اس کا تیسرا حصہ جو دو دفعہ متعہ کرے اس کے دو حصے اور تین دفعہ متعہ کرے پھر اس کا سارا بدن دوزخ سے آزاد ہوگا۔ (متعہ کئے کرائے بغیر مرنے تو دوزخ میں جلے؟) (برہان المتعہ ص 51)

﴿17﴾ آپ نے فرمایا جو ایک دفعہ متعہ کرے خدائے جبار کی ناراضگی سے امن میں ہوگا جو دو دفعہ متعہ کرے نیکیوں سے اٹھایا جائے گا۔ جو تین دفعہ متعہ کرے وہ جنتوں میں میرا مقابلہ کرے گا۔ صفحہ 51

باب دوم ”امامیہ کے ہاں متعہ بہت اچھا تاکید کی عمل ہے ایمان کی نشانی ہے کیونکہ اہل بدعت (اہل سنت) اور باطل پرست اس کو حرام اور بدعت کہتے ہیں۔ شریعت سے اس کا نام مٹا دیا ہے تو اسے زندہ کرنا رواج دینا ملٹ جعفریہ کو زندہ کرنے کا ثواب اور ایمان کی نشانی ہے۔ متعہ کے ثواب کی فصل میں چند احادیث یہ ہیں۔“

1۔ امام جعفر صادق ”کا فرمان ہے۔ جو رجعت (قیامت سے پہلے ایک قیامت) پر ایمان نہ لائے ہمارے متعہ کو حلال نہ جانے وہ ہمارا شیعہ نہیں۔ (برہان المتعہ صفحہ ۳۵)

2۔ کتاب ہدایت الامة میں مروی ہے کہ جو مومن شخص متعہ نہ کرے کرائے اس کا ایمان مکمل نہیں ہوتا۔ صفحہ 45

3۔ امام باقر نے فرمایا شب معراج حضور ﷺ کو وحی آئی اللہ نے فرمایا ”میں نے آپ کی امت کی متعہ کرانے والی عورتیں بخش دی ہیں۔“ مصنف عورتوں کے ذکر کی خاص وجہ یہ بتاتے ہیں کہ وہ (شرم کے مارے) متعہ سے منہ موڑتی ہیں ورنہ مردوزن بچنے ہوئے ہیں۔ صفحہ 47

4۔ ایک شخص نے امام جعفر سے کہا میں متعہ کبھی نہ کروں گا تو امام نے فرمایا جب تو نے اللہ کی اطاعت نہ کی تو تا فرمان و گنہگار ہوگا۔ (صفحہ 50)

5۔ آپ نے فرمایا جو ایک دفعہ متعہ کرے حسین کا درجہ پائے گا جو دو مرتبہ متعہ کرے حسن کا درجہ پائے گا جو تین دفعہ متعہ کرے علی کا درجہ پائے گا جو چار دفعہ متعہ کرے وہ میرا درجہ پائے گا۔ صفحہ 52 (اور جو پانچ دفعہ متعہ کرے کیا خدا تو نہ بن جائے گا؟)

(بحوالہ تاریخی دستاویز صفحہ 737)

شیعہ دستاویز اب تو اس مذہب سے توبہ کرو جو محمد و آل محمد کو معاذ اللہ کھجروں کے برابر کر چکا ہے۔ (معاذ اللہ)

(تحقیقی دستاویز ہے) چند اشتباہات اور ان کا ازالہ

صفحہ 81 سے 93 تک موصوف نے پہلے اس شبہ کا ازالہ کیا ہے کہ سپاہ صحابہ والے صحابہ کرام کی توہین کرنے والوں اور امہات المؤمنین کو برا کہنے والوں کی سزا موت، عمر قید یا کوڑے کی سزا یا تعزیر حکومت سے کیوں طلب کرتے ہیں۔ پھر یہ کہا کہ قرآن و سنت میں اس کی سزا موت مذکور نہیں۔ اور مختلف کتب حدیث اور حج صاحبان کے حوالے دیئے کہ وہ حضور ﷺ کو گالی دینے والے کی سزا قتل و موت کے سوا اور کسی کی سزا قتل لقل نہیں کرتے۔

الجواب میں گذارش یہ ہے کہ جب چاروں سزائیں مجرم کی پوزیشن پر ججوں کی صوابدید سے لکھی ہیں۔ تو ہماری طرح آپ کو بھی مان لینی چاہیے۔ قتل از وقت یہ وادیا تو ایسا ہی ہے کہ گرفتار مجرم پولیس کو اپنا علم یوں بتلائے کہ تم مجھے جس دفعہ کی سزا مقدمہ بنا کر دلاؤ گے۔ آئین پاکستان اور ملکی دستور میں تو لکھی ہوئی نہیں ہے۔ تو یہی کہا جائے گا کہ آئین اجمالی ہوتا ہے تفصیلات اور سزائیں کتب قوانین و تعزیرات میں لکھی ہوتی ہیں۔ جب ہر دفعہ و قانون اور علم کلام و عقائد کی کتابوں میں ان کی صراحت آ جاتی ہے تو یہی ملکی قانون بن جاتا ہے۔ شکر ہے کہ آپ نے نبی ﷺ کے ساب (گالی دینے والے) کی سزا قتل مان لی۔ اور ہماری کتب کے علاوہ کتب شیعہ میں بھی صراحت ہے۔ علامہ مثنیٰ فرماتے ہیں۔

”فدوہ بعد 1: جس نے العیاذ باللہ نبی ﷺ کو گالی دی تو سننے والے پر اس کا قتل کرنا واجب ہے۔ جب تک اسے اپنی ذات عزت دوسرے مومن کی ذات اور عزت ضائع ہونے کا خوف نہ ہو ورنہ جائز نہیں۔ اگر اپنے معقول مال یا بھائی کے معقول مال کا ڈر ہو تو بھی اسے قتل نہ کرنا جائز ہے“ (تحریر الویلہ جلد 2 صفحہ 476)

گو اس میں شیعہ تفسیر اور اپنے بچاؤ کا خاص ذکر ہے تاہم ساب نبی کا قتل درست ہونا تو ثابت ہو گیا۔

آپ کے رشتہ دار کو گالی بھی حضور ﷺ کو گالی ہے

اب آپ اپنی ذاتی عزت کے تحفظ کے لئے سوچیں کہ جو شخص آپ کو ماں کی، بیوی کی، بہن کی، بیٹی کی گالی دے گا جیسے پاکستان کا جاہلی معاشرہ 95% یہی بالواسطہ گالی دیتا ہے تو کتنا خنزیر ہے کتنے بے رحم ہے وغیرہ کم کہتا ہے آپ اسے ذاتی گالی سمجھتے ہیں اور جنگ عزت کے مقدمہ میں تعزیر پاکستان سے مجرم کو سزا دلاتے ہیں یا نہیں؟ کبھی اسی پر لڑائی اور قتل تک کی نوبت آ جاتی ہے۔ آپ اگر اسے ذاتی گالی اور ذاتی جنگ عزت سمجھتے ہیں تو سب کائنات کی سردار اور ہم جیسوں سے کروڑوں گنا افضل سرکار خاتم المرسلین ﷺ کو یہ حق کیوں نہیں دیتے۔ کہ جو شخص آپ کی بیویوں کو برا بتائے بیٹیوں کو بدنسب کہے کہ وہ آپ کی بیٹیاں نہ تھیں کسی اور نامعلوم کی غدیجہ کے بطن سے زوجہ بننے کے بعد تھیں۔ کیا یہ بالواسطہ بیوی بیٹی کی پاکستانی معاشرہ کے مطابق پیغمبر پاک کو گالی

نہیں ہے؟ اور اس کے علاوہ مرتکب کو قتل کی سزا نہ ملنی چاہئے؟ ذرا غور کر کے بتائیں۔ اپنی عزت کو حضور کی عزت سے تو کم ہی جانیں جن کی ذات بابرکت کی عزت بچانے کے لئے سارا عالم قربان ہو سکتا ہے۔

آپ نے شفاء از قاضی عیاض مالکی کا حوالہ ٹھیک لکھا ہے۔ پس جس نے نبی کو گالی دی اس کا خون مباح ہے۔ (کتاب الشفاء جلد 2 صفحہ 325) حافظ ابن تیمیہ دمشقی کا حوالہ از صبارم مسلول صفحہ 579 طبع مصر کا حوالہ بھی بر محل ہے۔

”کہ انبیاء علیہم السلام کے سوا کسی اور کو مطلق گالی دینا کفر نہیں کیونکہ کچھ لوگ آپ کے زمانے میں ایک دوسرے کو گالی دینے دیکھتے گئے۔ مگر کسی کو کافر نہ کہا گیا“ تمام شیعہ دوست اس پر تو صاف فرمائیں کہ حضور ﷺ کی گستاخی اور گالی دینے والے کو قتل کیا جائے۔ جیسے ”تحفظ ناموس رسالت“ ملکی قانون بنا ہوا ہے اور آپ کی طرح عیسائی وغیرہ غیر مسلم چیتے ہیں۔ اب یہ بیخ صاحبان کا مجرم، اس کے الفاظ اور حالات کا جائزہ لینے کے بعد فیصلہ ہوگا۔

- 1- کہ اس نے بیوی، بیٹی، چھو بھی کے لحاظ سے آپ کی کیا گستاخی کی۔
- 2- دامادوں، سرور، خوشدامنوں، ہستی بھائی، بہنوں کو برا کہہ کر حضور ﷺ کو کیا ایذا پہنچائی۔
- 3- تمام صحابہ کرام کو غیر مومن منافق جان کر حضور کے مشن تبلیغ و ہدایت کو براہ راست کیا گالی دی۔
- 4- نامزد کردہ سب مسلمانوں کے محبوب و مشفقہ خلفاء و راشدین پیغمبر کو گالی دینے والے کی کیا سزا ہونی چاہئے؟
- 5- یا قرآن کی صحت تکمیل اور واجب الایمان نہ ماننے والے نے آپ کو کیا اذیت پہنچائی ہے؟

آپ کا خود سزا نہ دینا رحمت کا تقاضا تھا

رہا یہ کہ آپ نے کچھ صحابہ کرام کی باہم تلخ گوئی میں کسی کو سزا نہ دی ایک کو ذانت کر صلح صفائی کرادی تو رحمت للعالمین کا یہی تقاضا تھا۔ کیا آپ نے کسی جنگ میں کسی کا قتل کیا؟ اگر بطور معجزہ صرف ایک خراش کی وجہ سے امیہ بن خلف بدر میں مرا تو محض آپ کا فرمان سچا ہوا ”کہ تجھے میں قتل کروں گا“ (کتب سیرت) پھر آپ اپنے صحابہ کو محض برے الفاظ کی وجہ سے کیسے قتل کراتے۔ رئیس المنافقین عبداللہ بن ابی بن سلول کے بھی قتل کا حکم نہ دینا بیٹے نے قتل کی اجازت آپ سے چاہی تو آپ نے منع کر دیا اسی رحمت للعالمین کا تقاضا تھا۔ انگ کے موقع پر آپ دل سے چاہتے تھے کہ اس دشمن صدیقہ حبیبہ حبیب رب العالمین کو کوئی ختم کر دے۔ جب صحابہ نے کہا کہ حضرت آپ اشارہ فرمادیے تو ہم جہنم رسید کر دیتے تو آپ نے فرمایا کہ نبی کے مناسب نہیں کہ کن اکھیوں کے اشارے سے بھی ذاتی مجرم کو قتل کرائے۔ جبکہ آپ نے مدینہ میں کعب بن اشرف اور ابو رافع دو یہودی بد معاشوں کو اس لئے قتل کرادیا تھا کہ وہ ذاتی نہیں تو ہی مجرم تھے۔ اپنے گندے اشعار کی وجہ سے مسلمان عورتوں کو گناہ کی دعوت دیتے تھے۔ (بخاری جلد 2 صفحہ 576-577) ان کا قتل بغیر جنگ و مقدمہ حاکمانہ بادشاہت کے تحت تھا۔ اسی سنت پر اہم معاویہ نے چند غنڈوں کو اس عامہ کے لئے سزا دی تو آپ کو بادشاہ کہا گیا۔

محسوس نہ کریں تو پوچھ سکتا ہوں کہ آپ لوگ 100 - 100 مطاعن آپ کے خسران محترم پر تو چلاتے ہیں۔ مگر اس ابن ابی موسیٰ از داج مطہرات اہل بیت رسول پر تو 10 مطاعن کر کے اپنے مومنوں کو نہیں سناتے تو کیا آپ ابن ابی کے ہی مذہب پر تو نہیں؟ جب کہ خدا اس موسیٰ عائشہ و رسول بدترین منافق کے متعلق یہ فیصلہ سناتا ہے، "اور جوان میں سے (عائشہ کو ستانے سے) گناہ کا بڑا حصہ لے لگا اسی کے لئے بڑا عذاب ہے۔"

(مقبول صفحہ 420 سورۃ نور آیت 11)

اسی سلسلے میں آگے فرمایا "حاشا و کلا یہ تو بہت بڑا بہتان ہے۔ خدا تعالیٰ تم کو نصیحت کرتا ہے کہ اگر تم مومن ہو پھر کبھی نہ کرنا" صحابی کسی غلط فہمی سے دوسرے اپنے بھائی کو متقاضاء بشریت برا کہہ ہی دے یا ادب رسول کا لحاظ کر کے کہے جیسے حضرت اسید بن خبیرؓ نے ایک ساتھی کو (ابن ابی کی حمایت کی وجہ سے ڈانٹا تو یہ اس کے ایمان کا تقاضا تھا۔ ابن ابی زنا فسادی تھا۔ مہاجرین و انصارؓ کو باہم لڑانے لگا حضور تشریف لائے۔ اور فتنہ رفع کرا دیا ابن ابی سے وابستہ ایسے نازیبا واقعات کے جو یہ جوادی حوالے دے رہا ہے کیا خود اس کا منافی ہونا ثابت نہیں کرتا کہ حضور ﷺ نے تو صلح کرا کر معاف کرا دیا اور یہ چاہتا ہے کہ حضور ان کی پائی کریں اور کرائیں اور اہم شیعہ صحابہ کو بدنام مشہور کر کے دنیا کو یہ باور کرائیں کہ محمد کے صحابہ ایسے غلط کار تھے۔ معاذ اللہ

جب حضور ﷺ صحابہ اور شاگردوں کو بیٹوں کی طرح جان کر خود معاف کرتے باہمی معاف کراتے تھے۔ جیسے ایک مرتبہ ایک صحابی نے دوسرے کی شکایت کی تو آپ فرمایا۔ میرے پاس شکایت نہ کیا کرو خود رفع دفع کر لو فاسی احب ان اخراج البکم وانا بسلم الصدو (ابوداؤد) میں تو چاہتا ہوں کہ تمہارے پاس ایسے آؤں جاؤں کہ میرا دل ہر کسی سے صاف ہو نفرت نہ ہو۔ تو ہم کو یہی سنت نبوی دلی روش اپنانی چاہئے۔ حضرت عمرؓ بھی اسی جذبے سے صحابہ کا احترام کرتے تھے۔ آپ کے صاحبزادے عبداللہ نے حضرت مقداد بن اسودؓ کو بزرگ صحابی کو نازیبا الفاظ کہے۔ حضرت عمرؓ نے اس کی زبان کا ثنا چاہی لوگوں نے جھڑپا لیا تو فرمایا یہ صحابی کو برا کہتا ہے ایک بدو نے انصار کی مذمت میں اشعار کہے۔ حضرت عمرؓ نے پکڑ لیا اور خوب ڈانٹ کر کہا اگر تو صحابی نہ ہوتا تو تجھے بدترین سزا دیتا۔ تو حضور ﷺ کے صحابہ کو برا کہتا ہے حضرت امیر معاویہؓ کے ایک افسر نے حضرت علیؓ پر تنقید کی تو آپ نے اسے جھڑکا عہدہ لے لیا کیا تو حضرت علیؓ جیسی بزرگ شخصیت کے متعلق ایسا کہتا ہے۔ (تاریخ ابن کثیر) حضرت علیؓ بھی فرماتے ہیں۔ "لوگو! اپنے نبی کے اصحاب کرام کے متعلق اللہ سے ڈرو اللہ سے ڈرو کیونکہ حضور ﷺ نے ان کے متعلق (اچھا کہنے کی) تاکید کی ہے (الصواعق المحرقة صفحہ 7 کتب خانہ مجیدیہ ملتان)

الناتعات اور احترام صحابہ کے خدمات کا تقاضا ہے کہ حضور ﷺ تو خود کسی کو سزا نہ دیں احترام صحابہ اور مصالحت بین المسلمین کا ہی درس پڑھائیں جو آپ کے رحمت کائنات ہونے کا تقاضا تھا۔ مگر اس کا یہ مطلب بھی نہیں کہ ہر ایرا غیرا نتو خیرا بخذ اسرای حضور ﷺ کے صحابہ کرام کو اس لئے برا کہتا پھرے کہ آپ نے کسی کو قتل نہ کرایا تھا۔ مگر صحابہ کا قانون بنانا سزا دینا تو

اپنی جگہ حقیقت ہے۔ اس رافضی نے الشفاء الصارم السلول، الطبقات الکبریٰ، امام نووی، شافعی، ملا علی قاری، درمختار، ابن حجر، حیشی مکی کی صواعق محرقتہ اور دیگر علماء دیوبند وغیرہ کے جو حوالے دیئے ہیں۔ ”کہ ایسے مجرم کو سوائے حضور ﷺ کو گالی دینے کے نہ کافر کہا جائے گا نہ قتل کیا جائے گا“ ہمارے حق میں مؤید ہیں۔ کہ کو کافر نہ کہا قتل کی سزا نہ دی مگر اور سزائیں دروں سے چٹائی قید و بند اور تعزیرات تو ذکر کی ہیں۔ اور ان کا بیان ہم کرنے والے ہیں۔ مجرم بد کو صحابہ کو بری تو نہیں بتایا۔ شیعوں کو شرم آنی چاہئے۔

حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ اور حضرت عائشہؓ کے متعلق بد گوئی کن صورتوں میں کفر اور سزا قتل ہے رافضی کی محولہ بالا کتاب الشفاء آخری فصل سے چند حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں۔

- (1) آپؐ کے آل بیت ازواج پاک اور صحابہ کرام کو گالی دینا تنقیص کرنا حرام ہے ایسا آدمی لعنتی ہے۔ (صفحہ 266)
- (2) مرفوع روایت ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا میرے صحابہ کے متعلق اللہ سے ڈرو، اللہ سے ڈر میرے بعد ان کو (اعتزازات کا) نشانہ نہ بنانا۔ جس نے ان سے محبت کی تو میرے ساتھ اپنی محبت کی وجہ سے کی اور جس نے ان سے دشمنی رکھی تو میرے ساتھ اپنی دشمنی کی وجہ سے رکھی۔ (یعنی ان کا محب میرا محب اور ان کا دشمن میرا دشمن ہے) جس نے ان کو تکلیف پہنچائی تو مجھے تکلیف پہنچائی۔ جس نے مجھے تکلیف دی تو اس نے اللہ کو تکلیف دی۔ اللہ کو تکلیف دینے والا قریب ہے کہ خدا اسے پکڑ لے۔ (ایضاً)
- (3) میرے صحابہ کو برا نہ کہو جس نے ان کو برا کہا تو اس پر اللہ فرشتوں اور سب لوگوں کی لعنت ہو۔
- (4) میرے صحابہ کو برا نہ کہنا۔ آخر زمانہ میں ایک قوم آئے گی جو میرے صحابہ کو برا کہیں گے تم ان کا جنازہ نہ پڑھنا ان کے ساتھ مل کر نماز نہ پڑھنا، رشتے نہ کرنا، مجلسوں میں نہ بیٹھنا یا ہوں تو پوچھنے نہ جانا۔
- (5) مجھے عائشہؓ کے بارے میں تکلیف نہ پہنچانا اور ناطہ کے حق میں فرمایا میرے بدن کا حصہ ہے جو چیز اسے تکلیف پہنچائے مجھے تکلیف دیتی ہے۔ (الشفاء صفحہ 266)

(6) امام مالک نے فرمایا جس نے حضور ﷺ کو گالی دی وہ قتل کیا جائے۔ جو آپ کے صحابہ کو گالی دے اسے سخت سزا دی جائے (تحقیقی دستاویز صفحہ 89) نیز فرمایا جس نے کسی بھی صحابی کو گالی دی۔ حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ ہوں یا حضرت معاویہؓ اور حضرت عمرو بن العاصؓ ہوں۔ پس اگر یوں کہا کہ وہ گمراہ اور کفر پر تھے تو اسے قتل کیا جائے۔ اور اگر عام گالی جیسی گالی دے تو اسے سخت ترین سزا دی جائے۔ (یہ بات بھی رافضی پوری نقل کر دیتا تو بہتر تھا)

”جو آدمی حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ کے بغض میں بڑھ جائے تو اس کی سزا بہت سخت ہے بار بار مارا جائے تا مرگ قید میں رہے“

(7) جس نے 4 خلفاء راشدین کو گمراہ اور کافر کہا تو بروایت ابن زید امام مالک نے فرمایا اسے قتل کیا جائے گا۔ (ایضاً)

(8) امام مالک نے فرمایا جس نے عائشہؓ کو برا کہا تو قتل کیا جائے گا۔ کیونکہ آپ کو برا کہنے والا قرآن کا مخالف ہے۔ خدا نے فرمایا پھر تم ایسی بات کہی نہ کرنا اگر تم مومن ہو تو جو ایسی تہمت لگائے وہ کافر ہو گیا۔ (الشفاء صفحہ 267) پھر یہ دو آیتیں لکھ کر قاضی

ابوبکر طیب مالکی کہتے ہیں کہ امام مالک کی ان آیات میں تصدیق ہے کہ سب عائشہ کو قتل کیا جائے۔

(9) جو حضرت عائشہ کے سوا کسی اور ماں کو گالی دے اس میں دو قول ہیں۔ پہلا قول یہ ہے کہ قتل کیا جائے۔ کیونکہ اس نے حضور ﷺ کی بیوی (مثلاً ام المومنین حصہ) کو برا کہہ کر آپ کو گالی دی ہے۔ دوسرا قول یہ ہے کہ وہ باقی صحابہ کی مانند ہے تو برا کہنے والے کو مفتی (بتان باز) کی حد (80 درے) لگائی جائے۔ میں پہلی بات (قتل کی سزا) کہتا ہوں (الاشفاء جلد 2 صفحہ 269)

رافضی کی دوسری محولہ کتاب الصارم المسلول علی شاتم الرسول سے حوالہ جات

(1) اہل کوفہ وغیرہ کی ایک جماعت نے قطعی فیصلہ کیا ہے کہ اس شخص کو قتل کیا جائے جو صحابہ کو گالیاں دے اور رافضی کافر ہیں۔ محمد بن یوسف فریابی سے پوچھا گیا جو ابوبکر کو گالیاں دے فرمایا وہ کافر ہے۔ کیا اس پر نماز جنازہ پڑھی جائے گی؟ فرمایا نہیں۔ وہ پڑھتا تو لا الہ الا اللہ ہے؟ تو کیا کریں فرمایا اسے ہاتھ نہ لگاؤ لکڑی سے دھکیل کر گڑھے میں ڈال دو۔ (صفحہ 570)

(542 طبع بیروت)

(2) احمد بن یونس نے کہا۔ رافضی کا ذبیحہ نہیں کھاؤں گا کہ وہ اسلام سے مرتد ہو چکا ہے۔ (صفحہ 570) (542 طبع بیروت)

(3) ہماری بہت سی جماعتوں نے خوارج کو صراحۃً کافر کہا ہے جو حضرت علی و عثمان سے برأت کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ اور رافضیوں کو بھی کافر کہا ہے جو تمام صحابہ کو برا فاسق اور کافر کہتے ہیں۔ (543 طبع بیروت)

(4) ابوبکر بن عبدالعزیز نے منہج میں کہا رافضی اگر گالیاں (صحابہ کو) دیتا ہے تو کافر ہے رشتہ نہ دیا جائے گا (543 طبع بیروت)

(5) امام احمد نے بروایت ابی طالب اس شخص کے متعلق کہا جو حضرت عثمانؓ کو گالیاں دیتا تھا۔ یہ زندیق ہے (دشمن دین ہے) جو بھی حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عائشہؓ کو برا بھلا کہے میں اسے مسلمان نہیں سمجھتا۔ (یہ مروزی کی روایت ہے)

(543 طبع بیروت)

(6) تافضی نے کہا جس نے حضرت عائشہؓ پر وہ تہمت لگائی جس سے وہ بری ہیں تو وہ بلا اختلاف کافر ہے۔ (صفحہ 571)

(544 طبع بیروت)

جو علما صحابہ کرامؓ کے بدگو کو کافر اور قتل کا فتویٰ دیتے ہیں ان کے دلائل یہ ہیں

(7) لِيُضَيِّطَ بِهِمُ الْكُفَّارُ كفار: صحابہؓ کے ذکر خیر ترقی اور فتوحات سے جلتے ہیں۔ کفر وہ عمل ہے جس پر مسلمان ناراض ہے۔

جب کافر بھی مسلمان پر ناراض ہوتا ہے تو تمام صحابہ پر ناراض جلنے والا ان کو برا جاننے والا کیوں کافر نہ ہوگا۔ امام احمد نے یہی کہا ہے کہ رافضہ کو میں مسلمان نہیں جانتا کہ وہ صحابہ کرامؓ سے بغض رکھتے اور برقیات سے جلتے ہیں۔ (صفحہ 579)

(552 طبع بیروت)

(8) حضرت علیؓ فرماتے ہیں اس اللہ کی قسم جس نے دانا پھاڑا اور روح کو پاک کیا مجھ سے حضور ﷺ نے وعدہ لیا تھا کہ تم سے مومن ہی محبت (اتباع دالی) رکھے گا اور تجھ سے منافق ہی دشمنی رکھے گا (جدار بن کر پھر دشمن کی طرح شہید کر دے گا) (مسلم) ایسی ہی حدیث حضرت انسؓ سے حضرت براء بن عازبؓ سے بخاری و مسلم میں مروی ہے کہ آپؓ نے فرمایا ایمان کی نشانی انصار سے محبت ہے اور منافقت کی نشانی انصار سے دشمنی ہے "حضرت علیؓ کی طرح یہ اتفاق بھی ہیں "کہ ان سے صرف مومن محبت رکھے گا اور ان سے بغض صرف منافق رکھے گا" روایت حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت ابو سعید خدریؓ میں یہ لفظ ہیں جو آدمی خدا اور آخرت پر ایمان لائے وہ انصار سے بغض نہیں رکھ سکتا" (الصارم صفحہ 581)

(554 طبع بیروت)

(9) طلحہ بن مصرف نے کہا بنو ہاشم کا بغض نفاق ہے اور ابوبکر و عمر کا بغض بھی نفاق ہے ابوبکر میں شک کرنے والا کو یا سنت نبویؐ میں شک کرنے والا ہے۔

(10) اے علیؓ تو اور تیرے تابعدار جنت میں ہوں گے۔ اور ایک قوم کا بد لقب رافضی (سب کو چھوڑنے والا) ہوگا۔ اگر تو ان کو پائے تو ان کو قتل کرنا کیونکہ وہ مشرک ہوں گے۔ حضرت علیؓ نے فرمایا وہ ہم اہل بیت سے محبت کے دعویدار ہوں گے۔ حالانکہ اہل جدار اہل بیت (شریعت کے مطابق) نہ ہوں گے ان کی نشانی یہ ہوگی کہ وہ حضرت ابوبکر و عمر کو برا کہتے ہوں گے۔

(555 طبع بیروت)

(11) حضرت علیؓ نے فرمایا ہمارے بعد ایک قوم محبت کی دعویدار بنے گی۔ ہم پر جھوٹ بولیں گے (لڑ پھر بتالیں گے) دین سے خارج ہوں گے ان کی پہچان یہ ہوگی کہ وہ حضرت ابوبکر و عمرؓ کو برا بھلا کہتے ہوں گے۔ (556 طبع بیروت)۔

(12) بروایت ابوسلیمان ہمدانی حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ آخر زمانہ میں ایک قوم کا برالقب رافضی ہوگا وہ ہمارے شیعہ (عات) کہلائیں گے۔ حالانکہ ہمارے شیعہ (تابعدار جماعت) بالکل نہ ہوں گے۔ ان کی نشانی یہ ہوگی کہ وہ حضرت ابوبکر و عمرؓ کو گالیاں دیتے ہوں گے تم ان کو جہاں پاؤ قتل کر دینا کہ وہ مشرک ہوں گے۔ (الصارم صفحہ 583 فصل صحابہ کو گالیاں دینے والے کا حکم)

(556 طبع بیروت)

(13) حضرت امیر المومنین علی بن ابی طالب کو یہ خبر پہنچی کہ عبداللہ بن سواد (مذہب شیعہ کا بانی یہودی جو آپؓ کا لشکر تھا) حضرت ابوبکر و عمرؓ سے بغض رکھتا ہے تو آپؓ نے اسے قتل کرنے کا ارادہ کیا تو آپؓ سے کہا گیا کہ آپؓ اپنے شخص کو قتل کرتے ہیں؟ آپ اہل بیت کی محبت (حسب عقائد شیعہ نہ اعتقاد مسلمین) کی دعوت دیتا ہے تو آپؓ نے فرمایا (اسے جلا وطن کر دو) دوسرے ساتھ کسی جگہ نہ رہ سکے گا۔ (الصارم صفحہ 584) (557 طبع بیروت)

(14) شباک کی روایت یہ ہے کہ آپؓ نے اسے قتل کرنا چاہا تو لشکر نے قتل نہ ہونے دیا تو آپؓ نے اسے مدائن کی طرف جلا وطن

کر دیا۔ ابوالاحوص سے یہی محفوظ روایت ہے اسے نجد اہل بطلہ لکائی وغیرہ نے بھی روایت کیا ہے ابراہیم کے مراسل عمدہ ہیں۔ حضرت عائشہؓ نے قتل کرنا چاہیں تو اس کا قتل حلال ہی جانتے ہیں۔ مگر اسے اس لئے قتل نہ کیا کہ اس کے قتل سے کوئی باہمی فتنہ مکرانہ ہو جائے جیسے خود حضور ﷺ بعض منافقوں کے قتل سے بچتے تھے۔ کیونکہ حضرت عثمان کی شہادت سے لوگوں کے دل پر اکندہ تھے۔ اور آپ کے لشکر میں قاتل عثمان فتنہ باز وہ بھی تھے جن کی قومیں قبائل تھے اگر ان سے بدلہ لینا چاہتے تو وہ قبائل مجزک اٹھتے اسی وجہ اور شبہ سے حادثہ جل پیش آیا (کہ حضرت طلحہؓ وزیرِ وعائشہؓ نے قصاص کا دعویٰ کیوں کیا) (557 طبع بیروت)

صحابہ کو برا کہنے والے پر سزا ہونی چاہئے

اہل تفسیرات اسلام کی کتابوں سے صحابہ کرامؓ کو برا بھلا کہنے والوں کا شرعی حکم مختلف اقوال اور فتاویٰ جات سے ہم واضح کر چکے جیسے رائسی نے انہی کتب سے موت کی سزا کی نفی ثابت کی ہے ہم نے کفر اور قتل کی صورتیں بھی لکھ دی ہیں۔ دراصل یہ سنی و شیعہ کا اپنا اپنا پسندیدہ فیصلہ نہ ہوگا۔ بلکہ اسلام کا قانون عدل و انصاف، صحابہ و اہل بیت کے ناموس کا تحفظ جب آرزو کی شکل میں ناند ہو جائے گا۔ تو کسی بھی فریق کے مجرم کی حالت کے مطابق قاضی اسلام، مسلمان شخصیات کے مقام و مرتبہ کے مطابق فرد جرم ناکد کر کے اپنا فیصلہ سنائے گا۔ اور سب کو تسلیم کرنا ہوگا۔

قرآنی عدالت کے 3 فارمولے

کیونکہ خدا ہی فرماتا ہے۔

- 1۔ تم کو دوسری قوم سے دشمنی بے انصافی پر نہ ابھارے۔ تم انصاف ہی کرو وہ تقویٰ کے زیادہ قریب ہے۔ اور اللہ سے ڈرتے رہو اللہ کو تمہارے اعمال کی خبر ہے۔ (سورۃ مائدہ، پارہ 6 رکوع 6 آیت نمبر ۸)
- 2۔ یہ بھی خدا کا حکم ہے کہ تم ایک دوسرے سے بھلائی کرو اللہ نیکی کرنے والوں سے محبت کرتا ہے۔ (پارہ 7 رکوع 2 وغیرہ)
- 3۔ یہ بھی اسی کا ارشاد ہے ”اور اگر مومنوں کے دو گروہ آپس میں لڑیں تو ان کے مابین صلح کرو اور پھر اگر ان دونوں میں سے ایک دوسرے پر زیادتی کرے تو اس سے جو زیادتی کرتا ہے لڑو۔ تا آنکہ وہ اللہ کے فیصلے کی طرف رجوع کرے پس اگر رجوع کرے تو انصاف سے ان دونوں کے درمیان اصلاح کرو اور عدالت برتو بے شک اللہ عدالت برتنے والوں کو دوست رکھتا ہے۔ سوائے اس کے نہیں کہ مومنین بھائی بھائی ہیں۔ پس تم اپنے بھائیوں کے درمیان اصلاح کرو اور اللہ سے ڈرتے رہو تا کہ تم پر رحم کیا جائے۔ (سورۃ حجرات۔ آیت ۱۰/۹ پارہ 26 رکوع 13 شیعہ مقبول ترجمہ دہلوی)

مجرم فتنہ باز کی 10 علامتوں سے شناخت

میرے شیعہ دوست، منج صاحبان، انتظامی افسران قرآن کے یہ عدالتی فارمولے اپنا ایمان بنالیں فرقوں کو نہ دیکھیں بلکہ اسلامی

سلسلہ عقائد کو اپنا متفقہ Motto بنا کر مجرم قتلہ باز کی تشخیص یوں فرمائیں۔

(۱) جو بھی اللہ وحدہ لا شریک لہ کی ذات و صفات اور حقوق میں شریک بنائے۔ اسے مجرم جانیں۔

(۲) جو بھی خاتم المرسلین ﷺ کے حقوق نبوت میں کسی کو شریک بنائے اسے مجرم جانیں۔

(۳) جو بھی کلمہ توحید و رسالت لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ میں یا اذان میں کی بیشی کرے اسے مجرم جانیں۔

(۴) جو بھی اہل بیت قرآنی میں تفریق کرے کچھ کو مانے کچھ کو نہ مانے اسے مجرم جانیں۔

(۵) جو بھی حضور ﷺ کے چاروں خلفاء میں سے کسی پر طعن کرے اسے مجرم جانیں۔

(۶) جو بھی غیر معلوم اتفاق کسی صحابی پر لعن طعن کرنے اسے مجرم جانیں۔

(۷) جو بھی چند نفوس کے سوا تمام صحابہ اور امت محمدیہ کو برا بتائے اسے مجرم جانیں۔

(۸) ہر گروہ اپنے فقہ میں لکھے مسائل پر ضرور عمل کرے دوسرے پر کچھ نہا چھالے ورنہ مجرم ہے۔

(۹) جو بھی قرآن و سنت حضرت علیؑ اور صحابہ خلفاء راشدینؓ کے خلاف نئی روش دین بنائے وہ مجرم ہے۔

(۱۰) جو بھی اپنی عبادت گاہ کے علاوہ گلی بازار میں غیر مسلموں جیسی عبادت اپنائے وہ مجرم ہے۔

ان دس اصولوں کو سامنے رکھنے سے دین اور کھیل تماشے کی رسوم و رواج پانی کی طرح الگ ہو جائیں گے۔ اور سب مسلمان نفی اختلافات کے باوجود One Unit مسلمان کہلائیں گے۔

غیر نبی علیہ السلام کو سب کرنے والوں کے متعلق شیعوں کا فیصلہ
انام شہنی تحریر الوسیلہ میں فرماتے ہیں۔

وكذا الحال في سب بعض الانعمة عليهم السلام وفي الحاق الصديقة الطاهرة بهم وجه

بل لود جمع الى سب النبي (ص) يقتل بلا اشكال. (تحریر الوسیلہ جلد 2 صفحہ 477 بقیہ الحمد و)

(ترجمہ) ”یہی حال (قتل مباح) ائمہ علیہم السلام میں سے کسی کو گالی دینے کا ہے صدیقہ طاہرہ (حضرت

فاطمہؑ) کو ان کے ساتھ ملانے کی بھی یہی وجہ ہے بلکہ اگر حضور ﷺ کے رشتہ دار کو برا کہنے سے گالی حضور

کی طرف لٹوتی ہے تو اسے بلا اشکال قتل کیا جائے گا“

تاریخین کرام! سوچیں جب شیعہ حضرات اپنے بارہ ائمہ کو بیع حضرت خاتون جنت فاطمہ الزہرا سلام اللہ علیہا و علی ابیہا کو گالی اور گستاخی میں حضور ﷺ کے ساتھ ملارہے ہیں۔ اور فیصلہ سب کو قتل کرنے کا ہے تو اہل سنت کے عقائد و شخصیات کو بھی انصاف کا یہ حق دیجئے۔ کہ جو شخص بھی خلفاء راشدینؓ ازواج پاک 4 بنات پاک ان کے خاوندوں، عام صحابہ کرام اور چاروں مکاتب فکر کے ائمہ دین کو نفی ایمان و نسب اور نفی عدالت و حسن کردار کی گالی دے اس کو بھی یہی سزائے قتل ملنی چاہئے

ایک فائدہ اقلیت کو ہوا کثرت محروم رہے۔ جمہوریت کے ساتھ بڑا ظلم ہے۔
حضرت ماعلیٰ قاری شرح نقدا کبرا میں بحث میں لکھتے ہیں۔

جواب بکر صدیق کی صحابیت کا منکر ہوا وہ کافر ہے۔ جس نے شیخین کی خلافت کو نہ مانا وہ بھی ایسا ہی ہے (شرح
نقدا کبر صفحہ 163) جس نے ان دو صحابہ کو معاذ اللہ کافر جان کر گالی دی تو اس کی سزا قتل ہے (مخلص بالمعنی)

جب خلفاء ثلاثہ عقیدہ اہل سنت میں تمام صحابہ اور مابعد والوں سے افضل ہیں امہات المؤمنین بنس قرآنی ”مؤمنین کی مائیں ہیں
کوئی عورت تمہاری جیسی نہیں تم پاک اہل بیت نبوی ہو“ (سورۃ احزاب) اور وہ اپنی بیٹیوں سے بھی افضل ہیں۔ تو ان کے بدگو
مکناج کو قتل کی سزا شیعہ قانون کے مطابق بھی کیوں نہ ملنی چاہئے؟ بینوا تو جبروا۔

وہ کفریات جن کی وجہ سے اہل سنت والجماعت سب صحابہ کو سخت سزا دلانے پر مجبور ہیں
(1) تین (ابوذرؓ، مقدادؓ، سلمانؓ) کے سوا سب صحابہ مرتد ہو گئے۔ ان تینوں نے حضرت ابوبکرؓ کی بیعت تب کی جب حضرت علیؓ
نے مجوراً بیعت کر لی۔ (روضہ کافی جلد 8 صفحہ 245، تفسیر صافی صفحہ 305 جلد 1 طبع تہران، پارہ 4 آیت وما محمد الا
رسول ما تقانی نے ارتداد صحابہ والی احادیث کو متواتر کہا ہے۔ عین الحیۃ صفحہ 3 ملخصاً، حق الیقین حیات القلوب جلد 2 صفحہ ۶۷۶
و غیر)

(2) حضرت مقداد کے سوا یہ تین بھی مشکوک الایمان تھے ”عمار بھی گمراہ ہو گئے تھے پھر پلٹے اگر تم وہ آدمی جانتا چاہو جس نے کوئی
ٹک نہ کیا وہ حضرت مقدادؓ ہیں (رجال کشی صفحہ 8)

(3) حضرت ابوبکرؓ و حضرت عمرؓ کافر تھے اور جو کوئی ان کو مانے وہ بھی کافر ہے (حق الیقین صفحہ 522)

(4) یہ چار۔ ابوبکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ، معاویہؓ۔ دوزخ کے مصدوق میں ہوں گے۔ (حق الیقین قاری صفحہ 524، حال جہنم)

(5) حق الیقین صفحہ 342 پر حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ کو فرعون و ہامان کہا ہے اور صفحہ 259 پر حضرت عمرؓ کے حسب و نسب پر
اشغال انگیز تہمت لگائی ہے۔

(6) فتنی کشف الاسرار صفحہ 107 میں کہتا ہے ”ہم ایسے خدا کی پرستش نہیں کرتے جو یزید و معاویہ اور عثمان جیسے ظالموں اور
بدقاشوں کو امارت و حکومت سپرد کر دے (حالانکہ حکومت دینے لینے والا اللہ ہی ہے۔ پارہ 3 رکوع 11)

(7) کہتا ہے ”جب میں فاتح بن کر مکہ اور مدینہ میں داخل ہوں گا تو سب سے پہلا میرا یہ کام ہوگا کہ حضور ﷺ کے روضہ میں
ہائے ہوں (ابوبکرؓ، عمرؓ، خسران و خلفاء پیغمبر) کھنکال باہر کروں گا (خطاب بہ نوجوانان فرانس صفحہ 1) ہاں غالباً 1982ء
مکرم کعبہ پر یلغار کی تو 300 لاشیں چھوڑ کر ایرانی بھاگ آئے۔ ابرہہ کو ختم کرنے والے خدا نے انتقام لیا فتنی نامراد مرا۔

(8) حضرت عائشہ صدیقہ و خفصہ امہات المومنین کو گالیاں۔

مجلسی لکھتا ہے ”جب ہمارا امام مہدی غار سے نکل کر قائم ہو گا تو عائشہ کو زندہ کر کے حد جاری کرے گا۔ حضرت فاطمہ کا بدلہ لے گا۔ (حق الیقین صفحہ 347) اس دشمن آل رسول نے پاک دامن حضرت فاطمہؑ پر بھی ماں سے تہمت لگوا دی (معاذ اللہ) (9) یہی مجلسی حرم رسول کو عائشہؑ غدارہ، خفصہ کو ساتھ ملا کر آں دو منافقہ عائشہ ملعونہ جیسے الفاظ میں گالی دیتا ہے۔

(حیات القلوب جلد 2 صفحہ 610/611)

(10) مقبول دہلوی حاشیہ قرآن پارہ 4 سورۃ آل عمران صفحہ 144 در ضمیرہ میں لکھتا ہے۔

مطلب حضرت کا وہی دو عورتیں ہیں۔ (عائشہ و خفصہ) خدا ان پر اور ان کے باپوں پر لعنت کرے، (معاذ اللہ)

(حیات القلوب جلد 2 صفحہ 700)

(11) مجلسی حق الیقین صفحہ 519 پر لکھتا ہے ”تہرا اور بیزاری میں ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ 4 بتوں سے تمام شیعہ تہرا کریں۔ یعنی حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت معاویہؓ اور 4 عورتوں سے بھی تہرا کریں یعنی حضرت عائشہؑ و حضرت خفصہؑ، ام الحکمؑ، اور ان کے تمام ماننے والے پیروکاروں (سنیوں) سے کیونکہ یہ خدا کی بدترین مخلوق ہیں۔ اور خدا اور رسول پر اقرار یا ان تبہی مکمل ہوتا ہے کہ ان کے دشمنوں سے بیزاری کی جائے (سوچئے کوئی بھی مسلمان شیعہ کے یہاں مسلمان رہا؟)

(12) حضرت عقیلؑ و عباسؑ کو گالیاں۔ مجلسی حیات القلوب جلد 2 صفحہ 618 میں لکھتا ہے۔

”دو مرد ضعیف ایمان والے اور ذلیل ذات والے تو مسلم رہ گئے جن کا نام عباس (حضرت نبی و علیؑ کے چچا محترم) اور علیؑ کا بڑا بھائی عقیل ہے جو جنگ بدر میں قیدی ہو کر آزاد ہوئے ان جیسا ایمان کوئی طاقت نہیں رکھتا“ حضرت عباسؑ پر نسب بد کی تہمت لگائی کہ بقیلہ باندی سے مالک کی اجازت کے بغیر عبدالمطلب نے وٹلی کی تو عباس..... پیدا ہوئے۔ (روضہ کافی صفحہ 260)

(13) حضرت علیؑ کو بھی گالیاں۔

”لوگو! تمہیں مجھے گالیاں دینے کے لئے بلایا جائے گا تو مجھے گالیاں دیتے رہنا۔ پھر مجھ سے برأت کا کہا جائے گا تو بیزاری نہ کرنا میں دین محمدؐ پر ہوں یہ کہا مگر مجھ سے برأت نہ کرو یہ نہیں کہا۔ (اصول کافی جلد 2 صفحہ 219)

(14) پھر حضرت فاطمہؑ نے حضرت علیؑ کو یوں گالیاں دیں

”رحم میں بچہ کی طرح پناہ گزین ہو چکے ہو خائون (چوروں) کی طرح گھر بھاگ آئے ہو اس کے بعد کہ جہان کے بہادروں کو خاک میں ملایا اب ان نامردوں (حضرت ابوبکرؓ و حضرت عمرؓ) سے مغلوب ہو چکے ہو (حق الیقین صفحہ 203)

دوسرا شبہ

”جو مسلمان حضرت عائشہ صدیقہ کو بڑے اعمال یا افعال کا ذمہ دار گردانتا ہے ان کے ایمان کا منکر ہے ان کو غیر مومنہ تصور کرتا ہے اور حد کا سزا دار جانتا ہے۔ اس مرتد قرار دے کر سزائے موت دی جائے“

جواب میں موصوف نے یہ جملہ لکھا ازواج رسول واقعی قابل احترام ہیں۔ لیکن تاریخی واقعات سے انکار کرنا کیسے ممکن ہے پھر اس دشمن ازواج مطہرات نے چھ صفحات اپنی بزدگوئی اور بد عقیدتی سے پُر کر دیئے۔ (صفحہ 94 تا 99 تحقیقی دستاویز)

الجواب میں گزارش ہے کہ ان آیات و احادیث سے غلط استدلال اور دشمنی کے اظہار کے رد میں ہم مطاعن ام المومنین عائشہ صدیقہؓ میں عقلی نقلی جوابات دے چکے۔ اختصاراً یہاں بھی کچھ ڈرڈر کر کہتے ہیں کیونکہ حضور ﷺ کی شان اور آپ کی ازواج پاک اہل بیت عظام کی شان سب دنیا کے گھرانوں سے افضل ہے تو کیا پڑی اور کیا پڑی کا شور بہ ہم ایسے گنگا رونق میں کیا کہہ سکتے ہیں؟ اس کے ناپاک استدلال پر تبصرہ ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) سورت تحریم کی آیات سے غلط نتیجہ نکالا ہے۔ حالانکہ حضرت عائشہؓ و حضرت حفصہؓ نے زیادہ محبت رسول کی وجہ سے یہ بات کہی کہ آپ کے منہ سے صغیر بوٹی کی بو آتی ہے جس سے بنا شہد آپ نے حضرت ام المومنین زینبؓ کے گھر سے پیا تھا تا کہ آپ زیادہ وقت ہمارے پاس گزاریں۔ چونکہ آپ کو ان دونوں بیویوں سے زیادہ محبت تھی۔ آپ نے شہدائے اپنے اوپر حرام کر دیا۔ بظاہر ان کا منصوبہ کامیاب رہا مگر حضرت زینبؓ کی حق تلفی ہوئی تھی۔ عادل اللہ نے ان تینوں کو مناسب تنبیہ کی اور ایسے عمل سے روک دیا بڑے گھرانوں میں بڑی ذات ہی دخل دے کر اصلاح کرتی ہے۔ ہم ایسے بے وقوف تو ذرہ تبصرہ کر کے ایمان سے محروم ہو جائیں گے۔ خدا نے پہلے حضور ﷺ کو تنبیہ فرمائی

”اے نبی جو کچھ اللہ نے تمہارے لئے حلال کیا ہے تم اسے کیوں حرام کرتے ہو۔ کیا تم اپنی بیویوں کی خوشنودی چاہتے ہو اور اللہ برا بننے والا مہربان ہے۔“ (پارہ 28 سورۃ تحریم پہلی آیت، ترجمہ مقبول صفحہ 670)

بیسے دشمن رسول کسی ہندو سکھ کو اجازت نہیں کہ وہ مسلمانوں کے آگے ایسی عتاب والی آیات پڑھ کر اپنا بغض رسول جتلائے اس طرح کسی یہودی، مجوسی یا مومن کو بھی یہ حق نہیں کہ آپ کی بیویوں پر طعن کرنے کے لئے یہ آیات پڑھے کیونکہ وَاللّٰهُ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ دونوں کے ذکر کے بعد ہے۔ تو حضور ﷺ اور آپ کی پاک بیویوں کو مغفُور لَہِم نہ ماننے والا پکارا فحشی ہے۔

(۲) لَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا کا ترجمہ ”تمہارے دل ٹیڑھے ہو گئے“ کیا ہے۔ یہ ترجمہ کوئی شیعہ کرے خود اس کے ٹیڑھے دل کی اور بغض ازواج پاک والے مذہب کے ٹیڑھے ہونے کی دلیل ہے۔ صفا بصفوا کا معنی ایک طرف جھکانا مل ہوا ہے۔ ٹیڑھا ہو جانا نہیں۔ لغت کی کتاب اللہ میں ہے۔ صفا بصفو و بصفی صفا الیہ ادھر جگہ ستارے یا سورج چھپنے کے لئے۔ اصغیٰ الیٰ حدیثہ اس نے اپنی بات کی طرف جھکایا۔ صاغیۃ الرجل اس کی وہ قوم جو اس کی طرف

حجتی (اتباع کرتی) ہے۔ تو کہہ گا اکر مو اللہ لانا فی صاغبتہ تم فلاں کی عزت کرو اس کی طرف جھکے دو بار میں۔ (النبی صفحہ 439 صفحہ) یہی کچھ سب لغات میں ہے کہیں ”ٹیزھا ہو جانا نہیں“ ہے۔ یہاں یہ جھکاؤ نیکی اور توبہ کی طرف بھی ہوسکتا ہے۔ کیونکہ ان تنوبا شرط ہے۔ لفقہ صفت اس کی جزا ہے۔ شرط و جزا کا باہم تلازم ہوتا ہے۔ جیسے والد اپنے بیٹے کو تنبیہ میں کہے۔ ان فخدمنی فانت ابنی اگر تو میری خدمت کرے (تو بہتر ہی ہے) تو تو میرا بیٹا ہی ہے۔ یہاں بھی مطلب و ترجمہ یہ ہے کہ اگر تم دونوں اللہ کے آگے توبہ کرو تو بہتر ہے کہ تمہارے دل اس کی طرف جھک چکے ہیں۔“

شیعی ترجمہ گناہ کی طرف جھکنا۔ اس شرط و جزا میں نہیں ہو سکتا۔ وہ اگلی شرط و جزا سے میل کھاتا ہے۔ وَأَنْ تَسْطَافِرَا عَلَيْهِ لَنْ اللَّهُ هُوَ مَوْلَاهُ وَ جَبْرِئِلُ..... الخ (ترجمہ) ”اور اگر تم دونوں اس کے خلاف زور دکھاؤ تو اللہ اس کا مددگار اور جبریل و موسیٰ ہیں۔“ حضور ﷺ کو تسلی دلانے کے لئے حضرت عمرؓ نے یہ الفاظ بولے تو اللہ نے وحی کے مطابق اتار دیئے ظاہر ہے کہ انہوں نے توبہ کی طرف جھک کر خدا و رسول کو راضی کر دیا۔ قصص الانبیاء صفحہ 1875 از عبد الرشید قاسمی میں ہے ”اور جناب رسول اکرم ﷺ حضرات ازواج مطہرات کی جانب تشریف لائے جنہوں نے اپنی غلطی پر توبہ کر لی تھی اور وہ عبادت الہی میں مصروف تھیں اور پھر روح الامین حضرت جبریلؑ جناب رسول کریم ﷺ کے پاس تشریف لائے اور اللہ تعالیٰ کا یہ پیغام لائے۔“ (جس میں ان ماؤں کی 6 صفات توبہ کرنے والیاں عبادت گزار مذکور ہیں) شیعہ اگر ماؤں سے اب بھی ناراض ہے تو اپنی یہ روایت دیکھ لے۔ بروایت صادق حق تعالیٰ نے حضور ﷺ کو وحی بھیجی کہ قاطعہ سے کہو علی کی نافرمانی نہ کرے کیونکہ اس کے غصہ سے مجھے غصہ آ جاتا ہے۔ (جلاء العمون جلد 1 صفحہ 185)

(۳) اگلی آیت کو بھی رافضی نے ازواج کی دشمنی کے رندے پر چڑھایا ہے۔ حالانکہ وہ ان دو کو ہی نہیں سب ہماری ماؤں کو ”سب دنیا کی عورتوں سے افضل مسلمان، مومن عبادت گزار، توبہ کرنے والیاں، اطاعت کرنے والیاں، روزے دار، شوہر دیدہ اور کنواریاں“ بتلاتی ہے۔ کیونکہ اس فرضی دھمکی کے بعد بھی حضور ﷺ نے ان کو طلاق نہ دی تو وہ جوں کی توں سب کائنات سے افضل رہیں۔ اب آپ ان محبوبات محبوب رب العالمین کو طلاق دے ہی نہ سکتے تھے۔ خدا نے دنیا کے بجائے رسول اور آخرت کو چاہنے والی ازواج پاک کے حق میں یہ سفارش کر دی۔

”یہ خصوصیت اس سے قریب تر ہے کہ ان سب کی آنکھیں ٹھنڈی ہوں اور وہ رنجیدہ نہ رہیں۔ اور جو کچھ تم

نے ان کو دے دیا ہے اس سے وہ سب خوش رہیں..... اُس کے بعد نہ تمہارے لئے اور عورتیں حلال

ہیں اور نہ یہ بات کہ تم موجودہ ازواج کے بدلے اور ازواج کر لو۔ گو تم کو ان کا حسن کتنا اچھا معلوم ہو“ الخ

(پارہ 22 رکوع 3 مقبول صفحہ 508)

(۴) رافضی نے یہ جملہ لکھ کر ہمارا دل دکھایا ہے ”حضرت عائشہ کا خلیفہ راشد حضرت علی مرتضیٰ کے خلاف آمادہ جنگ ہونا اور علما

اس میں شامل ہونا ہے کہ جب وہ اس واقعہ کو یاد کرتیں تو اتنا روتی تھیں کہ دوپٹہ تر ہو جاتا تھا۔“ عرض یہ ہے کہ آپ تو حضرت علیؓ کو برائے نام ظاہری خلیفہ مانتے ہیں۔ عملاً خود مختار تقیہ سے پاک خلیفہ راشد مانتے ہی نہیں۔ ورنہ ابھی حکام کو لکھ کر اپنا یہ مطالبہ دیدار کئے علی کے دور خلافت کا اسلام ہم شیعوں پر نافذ کر دو بعد کے تجاوزات اور بدعات سب واپس لے لو۔“ امن ہو جائے گا۔ پھر ہم کو ہر عبادت صرف مسجد میں ادا کرنی ہوگی قانون حیدری۔ یہی چاہے گا۔

حضرت عائشہؓ دشمن علیؓ نہ تھیں

سب تاریخیں متفق ہیں کہ حضرت عائشہؓ صلح کرانے بصرہ آئی تھیں حضرت علیؓ کے بقول آپ کو حضرت طلحہؓ اور زبیرؓ مانہ لائے تھے۔ سب کا مقصد حضرت علیؓ سے جنگ لڑنا نہیں بلکہ آپ کو سبائیوں سے الگ کر کے آپ کی حکومت کو تمام رعایا مانہ ملا کر مستحکم کرنا تھا۔ ہر تاریخ والے آپ کا یہ جملہ نقل کرتے ہیں۔ ”کہ میں مسلمانوں میں صلح کرانے آئی ہوں۔ مگر جیسے تین عثمان نے صلح کے بعد غداری سے جنگ اچانک سحری کو بھڑکا دی۔ ہزاروں بے گناہ سوئے پڑے مسلمانوں کو شہید کرنے کے بعد حضرت عائشہؓ کے اونٹ اور محافظین پر بھی حملہ کر دیا۔ اور یکطرفہ خون بہایا۔ اسی طرح ان خالوں نے حضرت عائشہؓ حضرت طلحہؓ حضرت زبیرؓ پر بھی یہ جھوٹ باندھا اور اپنی جعلی تاریخ میں قلمبند کر دیا۔ کہ معاذ اللہ یہ تینوں حضرت علیؓ کے دشمن تھے۔ لڑنے آئے تھے۔ حالانکہ یہ حضرات بصرہ میں تین عثمان کے مقابل اپنے حامیوں کا گردو بنانے پھر حضرت علیؓ کے ساتھ قحط میں تعاون کرنے آئے تھے۔ حضرت علیؓ کے مخالف ہوتے تو دارالحکومت مدینہ جاتے۔ ان پر تو وہاں سے آکر سبائی لشکر نے حملہ کیا تھا۔ پھر دنیا کی یہ انوکھی مثال کہیں نہ ملے گی۔ کہ ماں کا ایک حاکم بیٹا قتل ہو جائے دوسرا بیٹا حاکم بنے۔ ماں اس حاکم کے پاس آئے کہ تم اپنے بھائی مقتول کا بدلہ لو۔ جبکہ قاتل آپ کی فوج میں شامل ہیں گواہ مدعا علیہ مجرم سب آپ کے سامنے ہیں مگر قاتل کا علمہ رپورٹ درج کرانے والی ماں پر حملہ کر دے۔ الٹا مشہور یہ کرے کہ ماں بیٹوں سے لڑنے آئی تھی۔ اسلام اور کفر کے ہر قانون میں ماں بیٹوں کی جنگ میں ماں کو حق دار اور لڑنے والے بیٹوں کو بُرا جانا جاتا ہے۔ مگر یہاں الٹ ہو گیا کہ قاتلین عثمان قاتلین عائشہؓ ہو کر ماں کو بدنام کرتے آرہے ہیں۔

شکر ہے کہ اتنی عجیب بات لکھ دی ”کہ وہ رو رو کر دوپٹہ تر کر دیتی تھیں“ یہی تو ان کے ایمان، تقویٰ، توبہ اور خدا خونی کی دلیل ہے۔ لیکن صاحب! مسلمانوں کو مارنے والی نہ عائشہؓ تھی نہ آپ کا لشکر تھا۔ بعد از صلح دھوکہ سے مارنے والے تو یہی سبائی تھے۔ کیا ان کی توبہ اور رونا چھپتا نہ آپ اپنی، پرانی تاریخ سے ثابت کر سکتے ہیں؟ پھر علیؓ کے ان غداروں پر برسنے ان کے کفر و فتنہ سے تنگ آنے پر فوج البلاغہ وغیرہ تاریخیں بھری پڑی ہیں مگر ان کی سازشوں سے 80 - 90 ہزار مسلمانوں کا آپ کے دور حکومت میں کٹ جانا تاریخ کا بہت بڑا الٹناک حادثہ ہے مگر آج رافضی اپنی تاریخ سے حضرت علیؓ کا رونا بھی بتا سکتے ہیں؟ کیا یہ قتل عام بڑا کاروبار تھا؟ ہماری تاریخوں اور مدح علیؓ کے شذروں سے یہ خدا خونی اور توبہ نہ دکھائیں۔ ہمت ہو تو اپنے لڑ بچرے دکھائیں؟

☆ موصوف بار بار لکھتے ہیں کہ تاریخی واقعات سے انکار کیسے ممکن ہے۔ (تحقیقی دستاویز صفحہ 94)

☆ کیا صحیح بخاری کی درس و تدریس اور نشر و اشاعت بھی تو ہیں کے زمرے میں آتی ہے۔ الخ

جب کہ اس میں امہات المؤمنین کے ایمان و اخلاق کو چونکا دینے والی یہ روایت بھی ہے کہ آپ نے حضرت عائشہؓ کے گمر کی طرف اشارہ کر کے 3 مرتبہ یہ ارشاد فرمایا تھا

”یہی فتنہ کے ظہور کی جگہ ہے جہاں سے شیطان کے سینگ ابھریں گے“ (تحقیقی دستاویز صفحہ 96)

الجواب۔ اس کا جواب پہلے دیا جا چکا ہے کہ مسکن عائشہؓ مراد نہیں اس میں تو حضور ﷺ خود رہتے تھے۔ شیطان یہاں سے کیسے طلوع ہو سکتا تھا۔ حجرہ عائشہؓ اور روضہ اقدس کی جگہ کو شیطان کا سینگ رافضی کا فرکہہ سکتا ہے۔ مسلمان کی شان نہیں۔ البتہ سمت مشرق مراد ہو سکتی ہے۔ جیسے کئی اور جگہ آپ نے یہ ارشاد فرمایا

حضرت ابن عباسؓ کی روایت ہے کہ کفر کا سر یہاں ہے۔ اشارہ مشرق کی طرف کیا کہ ربیعہ اور منصر کے قبائل سے شیطان کے سینگ یعنی فتنے ابھریں گے۔ چنانچہ پہلا فتنہ مالک بن ابراہیم اشتر غنی کا ہے کہ اس نے کوفہ سے سبائی گروہ لاکر حضرت عثمانؓ کو شہید کیا۔ پھر یہی کوئی آکر بصرہ میں مسلمانوں سے لڑے جنگ جمل پر پاہوئی۔ پھر یہیں سے لاکھ ہجر کا لشکر نکلا اور شام پر عاتر گری کی۔ یہیں سے خارجی ابھرے حضرت علیؓ سے جنگ لڑی آپ کو شہید کیا۔ انہی لوگوں اور عبید اللہ بن زیاد کی وجہ سے حضرت امام حسینؓ عالی مقام کی شہادت ہوئی۔ مختار بن عبید ثقفی کا فتنہ یہیں سے اٹھا کہ 70 ہزار مسلمان شہید ہوئے۔ یہی خلفاء راشدین کے دشمن رافضیوں کا کھانا اور گڑھ رہا۔ معتزلہ قرامطہ اسی سمت مشرق بصرہ اور کوفہ سے نمودار ہوئے۔ و جبال اصنباں سے اٹکا سمت سے نکلے گا۔ حضرت عائشہؓ کے سبز بصرہ کو اس پر منطبق کرنا صحیح نہیں۔ کہ آپ کا حجرہ رأس شیطان نہ تھا۔ یہ تو رأس سید المرسلین تھا۔ پھر حضرت عائشہؓ مدینہ سے مکہ کوچ کرنے لگی تھی۔ اگر مکہ سے بصرہ آئیں تو پھر آپ مکہ کی طرف اشارہ کرنے کہ فتنہ کا سر وہاں سے ابھرے گا۔

چوں کفر از کعبہ بر خیزد کجا ماند مسلمانی ماخوذ از تحفہ اثنا عشریہ مترجم صفحہ 696

☆ موصوف عنوان باندھتے ہیں حضرت عائشہؓ پر تہمت کس نے لگائی۔ پھر ابو بکر کے بھانجے مسطح حضرت حسان اور آپ کی سالی حمہ بنت جحش کا نام تو لیا۔ (صفحہ 96) مگر اپنے پیر دشمن عائشہؓ و اصحاب رسول ریس المنافقین عبد اللہ بن ابی کا نام نہ بتایا۔ تاریکین اکیا اب بھی آپ کو شیعہ کے منافق دشمن عائشہؓ اور دشمن صحابہ اور اہل بیت رسول ہونے میں شک ہے؟ قرآن نے صراحۃً وَالَّذِي تَوَلَّى كِبْرَهُ کہہ کر اسے جہنمی بتایا۔ یہ شیعہ اپنے گرد کا نام نہیں لیتا عقیدہ وہی رکھتا ہے۔ یہ تین صحابہ کا نام لیتا ہے۔ حالانکہ یہ اس کے پروپیگنڈہ کا شکار ہو گئے۔ حدیث کی سزا پر کرمناہ سے پاک ہوئے۔ مگر شیعہ ہر دور میں ان کو لہا بہ نام کر کے خود کو پاک ہوتا آرہا ہے۔

شدت غیرت میں حضرت ابو بکرؓ نے اپنے بھانجے مسطح کی مالی امداد بند کی تو اللہ نے اس بدری صحابی کی سفارش کر دی اور تم میں سے فضیلت والے اور مالدار لوگ یہ قسم نہ کھا بیٹھیں کہ وہ رشتہ داروں کو اور مساکین کو اور راہ خدا میں ہجرت کرنے والوں کو کچھ نہ دیں گے اور ان کو چاہیے کہ معاف کر دیں اور درگزر کریں آیاتم اس کو پسند نہیں کرتے کہ اللہ تعالیٰ تمہارے گناہ بخش دے اور اللہ بڑا بخشنے والا اور رحم کرنے والا ہے۔“ (پارہ 18 رکوع 9)

اس سے حضرت ابو بکرؓ کی فضیلت اور ماموں بھانجے کی بخشش نمایاں ہو گئی۔ ان کے دشمن کو چاہئے کہ چھریوں سے خود کشی کر لیں۔
☆ حضرت عمرؓ کی دخل اندازی کا لکھا ہے کہ اس نے حضرت عائشہؓ و حضرت حفصہؓ کو ڈانٹا تھا۔
تو گذارش یہ ہے کہ خدا کے بعد بڑے گھرانوں میں بڑے لوگ ہی دخل دیتے ہیں۔ اور مصالحت کراتے ہیں۔ کیا حضرت عمرؓ اپنی بی بی اور بیٹی کو ایسا نہ کہہ سکتے تھے۔

☆ بہت تنگ دل اور دکھنی ہو کر عرض کرتا ہوں کہ حضرت ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ اور ان کی دو بیٹیوں ہماری ماؤں کو یہ شیعہ شاید گالیاں نہ دیتے اگر حضور ﷺ کے مانگنے کے باوجود سچا ابو طالب حضرت ام ہانیؓ کے رشتہ دینے کا انکار نہ کرتے۔ کہ میں تو بڑے چوہدری حمیدہ بن ابی وہب کو دوں گا (تاریخ) جو بدترین کافر اور فحش کے دن واجب القتل رہا۔ حضرت عائشہؓ قتل کرنے آئے حضرت ام ہانیؓ نے چھپا لیا۔ پھر کہیں بھگا دیا پھر بھی حضور ﷺ نے چچا پر احسان کرنا چاہا کہ اس کی بیٹی کو امہات المؤمنین بنے کا شرف بخشیں مگر حضرت ام ہانیؓ نے کہا بچے دار ہوں اب اس جھنجھٹ میں نہیں پڑتی۔ (کتب سیرت) رشتہ چچا نہ دے شیعہ گالیاں حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ اور ان کی بیٹیوں کو اس لئے دیتے رہیں کہ انہوں نے رشتے کیوں دیئے۔ حضرت عائشہؓ و حضرت حفصہؓ حضور ﷺ کی محبوب بیویاں اور مومنوں کی مائیں کیوں بنیں۔ اس سے بڑھ کر بھی مجوسی سبائیوں کی دشمن رسول اور حامد ہونے کی مثال پیش کی جاسکتی ہے؟ فَاغْتَبِرُوا يَا أُولِي الْأَبْصَارِ

☆ ”حدیث سیرت تاریخ میں مذکور واقعات کا ہم شیعہ ذکر کیوں نہ کریں“
کا جواب اتنا ہی ہے کہ بڑے شوق سے کریں مگر ہر کام میں نیکی کا جذبہ کارفرما ہونا چاہئے۔ بد نیتی اور دشمنی سے کسی بڑی ہستی کا ذکر نہ کریں۔ آپ کا ایمان مردار ہو جائے گا۔ جنہی بن جاؤ گے نیک نیتی اور اچھائی سے کسی معمولی آدمی کا تذکرہ اپنا دوست رشتہ دار محبوب سمجھ کر کرو گے تو مومن کا ثواب مل جائے گا۔ راستے سے ہٹا اٹھا دینا کارِ ثواب ہے۔ بڑا پتھر پھینک کر سڑک ہلاک کر دینا بدترین آدمی جرم ہے۔

☆ شیعہ کہتے ہیں کہ 80% یہ عیوب والا لٹریچر اہلسنت اکثریت کے لٹریچر میں ہے۔ ہم کیوں نہ اس کی تشہیر کریں۔
رفی یہ ہے۔

(۱) کہ ہندو، سکھ، عیسائی، مستشرق ہر کافر قوم اسے پڑھتی ہے۔ وہ شیعوں کی طرح چند نفوس کے سوا دولاکھ صحابہ و صحابیات کو مرتد

اور برا کیوں نہیں کہتی۔

(۲) وہ حضور کے گھرانہ ابہات المؤمنین کے عیوب کیوں جمع نہیں کرتی۔

(۳) وہ حضور ﷺ کے علی کے سوا سب رشتہ داروں کو حضرت نبی و علی کا دشمن کیوں نہیں مانتی۔

(۴) یہود و مجوس کی سازش سے وہ صحابہ کرام کے باہمی مشاجرات اور نقصانات پر شیعوں کی طرح خوشی کیوں نہیں مناتی۔

(۵) وہ سیرت پڑھ کر حضور کے انقلاب کے گن گاتی ہے۔ شیعوں کی طرح حضور اور صحابہ کرام کی کردار کشی کیوں نہیں کرتی۔

(۶) وہ چلتے پھرتے حضور کے قریبی رشتہ داروں پر لعنتوں کے وظائف کیوں نہیں پڑھتی۔

(۷) وہ قرآن کی صداقت اس کے اعجاز اور ہادیانہ تاثیر کا انکار کیوں نہیں کرتی۔

(۸) وہ حضرت علیؓ کو خدا کیوں باور نہیں کراتی۔

(۹) وہ آپ کو پیغمبروں سے افضل کیوں نہیں مانتی۔

(۱۰) وہ اپنے بزرگوں معبودوں کو منوانے کے لئے مسلمانوں سے شیعوں کی طرح کیوں نہیں لاتی۔

یہ صرف اعداء صحابہ کے جیسے پن اور کالی عینک کا اثر ہے۔ کیا اب بھی ان کے بدتر از کفار ہونے کی مزید دلیل مانگی جائے گی۔

اہل بیتؑ اور گھرانہ نبویؐ کی صفائی

سورت تحریم کے حوالہ سے ماؤں کی صفائی میں اتنا عرض کرنا چلوں کہ اگلے رکوع میں ہے

”اے ایمان والو! خدا کے حضور میں اثر پذیر تو بہ کر دو قریب ہے کہ تمہارا پروردگار تم سے تمہاری برائیوں کو دور کر دے۔ اور تم کو اس دن ایسی جنتوں میں داخل کرے جن کے نیچے ندیاں بہتی ہوں گی۔ جس دن خدا تعالیٰ

نبی کو اور ان لوگوں کو جو ان کے ساتھ ایمان لائے ہیں۔ ربوانہ کرے گا ان کا نور ان کے سامنے اور ان کے

دائیں بائیں ہاتھ چلتا ہوگا۔ اور وہ یہ کہتے ہوں گے کہ اے ہمارے پروردگار تو ہمارے نور کو ہمارے لئے پورا

کر دے اور ہمارے گناہ بخش دے بے شک تو ہر چیز پر پوری پوری قدرت رکھنے والا ہے۔ اے نبی تم

کافروں اور منافقوں سے جہاد کرو اور ان پر سختی کر دو.....“ الخ

(سورۃ تحریم ترجمہ مقبول صفحہ 672، پارہ 28 رکوع 20)

جب اللہ تعالیٰ نبی کے ساتھیوں صحابہ کرام کو رسوانہ کرے گا تو آپ کے گھر اور بستر پر زندگی گزارنے والیوں۔۔۔ کہ حضرت عائشہ

کے بستر پر حضور ﷺ کو وحی بھی آ جاتی تھی۔ (بخاری، مسلم) کو بھی ہرگز رسوانہ کرے گا۔ نور ان کے آگے پیچھے ہوگا اور وہ مغفوری

ہوں گی جب حضور کو کافروں منافقوں سے جہاد کا حکم ہے اور آپ نے تو صحابہ اور بیویوں سے یہ جہاد نہ کیا۔ آخر دم تک ساتھ رکھا

ان کے گھروں میں وفات پائی۔ ان کے باپوں کو اپنے ساتھ روضہ اقدس میں ملائے رکھا ہے۔ تو ان کو معاذ اللہ منافی جاننا اور

دو کافرانہ بیویوں کو مومنوں پر فٹ کرنا کفر ہے

حضرت نوح و لوط کی بیویوں کو ان پر فٹ کرنا۔ اور منبروں پر ناچنا بدترین قرآنی تحریف، غلط استدلال اور گمراہی رسول سے دشمنی کا اعلان ہے پہلے کافروں سے نکاح جائز تھا اب حرام ہے ”مشرکات سے نکاح نہ کرو جب تک وہ مومنہ نہ ہوں“ (پارہ 2 رک 11) پھر آئیہ زوجہ فرعون کی مثال کس پر فٹ کر دو گے۔ کیا خاریجی یہی آیت معاذ اللہ..... پر فٹ نہیں کرتے۔

تاریخی روایات پر ناز کرنے والو! اپنی کتابیں۔۔ مجلسی کی ہی نوشتہ۔۔ پڑھو کہ حضرت فاطمہ الزہراءؑ کی زندگی کس تکلیف سے گزری روٹھ جاتی تھیں حضور صلح کر دیتے تھے۔ اور فرماتے فاطمہ میرے جگر کا ٹکڑا ہے۔ جو اسے تکلیف پہنچائے اس نے مجھے تکلیف پہنچائی ”ہر آیت وحدیث کو اپنے شان نزول پر پہلے فٹ کیا کرو یہی امانت کا تقاضا ہے حضرت عائشہؓ وضعہ پر برسنے سے پہلے اپنا گندہ لٹریچر بھی پڑھ لو۔ ہم مسلمان تو حضور ﷺ اور آپ کی سب بیویوں سے جیسے محبت رکھتے ہیں اسی طرح حضرت علیؓ و فاطمہؓ کے مثالی جوڑے سے بھی محبت کرتے ہیں۔ رافضی، خاریجی کسی بھی جوڑے کے دشمن پر یہ آیت پڑھتے ہیں۔
لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ .

تیسرا شبہ

جس نے ابوبکر صدیقؓ کی خلافت یا حضرت عمرؓ کی خلافت کے حق ہونے سے انکار کیا وہ کافر سمجھا جائے گا۔ پھر 10 صفحات اس پر سیاہ کئے ہیں۔ کہ ان حضرات صحابہ کرام نے بیعت نہ کی تھی جن میں حضرت سعد بن عبادہؓ اور ابوسفیان بن حرب کا نام بار بار آیا ہے۔ (تحقیقی دستاویز صفحہ 99 تا 109)
اس سلسلے میں چند باتیں ملاحظہ فرمائیں۔

اکثریتی فیصلہ سے خلیفہ بن جاتا ہے ووٹ نہ دینے والے پر اعتراض نہیں کیا جاتا

1۔ باب خلافت اور کسی کو رائے سے منتخب کرنے میں اکثریت کا فیصلہ تسلیم کیا جاتا ہے یہی آج عالمی جمہوری اصول بن چکا ہے۔ ایرانی مذہبی انقلاب میں بھی یہ طے ہو چکا ہے 6 نئی ایرانی حکومتیں آپجی ہیں۔ تو جو تکلیل افراد کسی کو ووٹ نہ دیں تو ان کے دین ایمان اور وطن دوستی میں نہ کوئی حرف آتا ہے نہ اکثر رائے سے خلیفہ بننے جانوں کی خلافت پر طعن ہو سکتا ہے۔

حضرت عثمانؓ کو باضابطہ 98% مثلاً اکثریت سے چنا گیا تو حضرت مقتدا بن اسود کندیؓ نے جو حضرت علیؓ کے ہر جوش حامی تھے۔ اور فرمایا تھا ”لوگوں کو ہدایت تو اہل بیت سے ملی مگر سب لوگوں نے اتفاق کر لیا ہے کہ خلافت علی کے بجائے عثمان کو ملے“ (ہر تاریخ اسلام) حالانکہ حضرت عثمانؓ بھی تو دودھ ہرے داماد اور گمراہ نبوی کے فرد تھے) پھر حضرت علیؓ سمیت سب نے حضرت عثمانؓ پر ہی اتفاق کیا۔ اور آپ مہاجرین و انصار کے مجمع علیہ خلیفہ بنے۔ تو چند ووٹ نہ دینے والوں کا نقصان ہوا نہ حضرت عثمانؓ

ذوالنورینؑ کی خلافت پر حرف آیا۔ اسی طرح جب حضرت علیؑ کو بلا مقابلہ کثرت رائے سے خلیفہ چن لیا گیا تو آپ بھی متفقہ خلیفہ راشد قرار پائے۔ پاسداران انقلاب کچھ تاتلین عثمان کی سیف نمائی اور غلط کاری سے تقریباً 70 مہاجرین و انصار المہدیہؑ النہایہ کے بیان کے مطابق آپ سے الگ رہے۔ مگر انکار و مخالفت بھی نہ کی۔ (کیونکہ وہ درحقیقت محبوب خدا اور رسول حضرت علیؑ کے ہی حامی تھے) نہ حضرت علیؑ کی خلافت پر حرف آیا نہ ان پر منکر علی ہونے کا فتویٰ لگا۔ صحابہ کے باہمی سیاسی اختلافات اور کمرائش خدمات پر ایسے فتوے نہ اسلام لگا تا ہے نہ کوئی جمہوری حکومت لگاتی ہے۔ پھر حضرت امیر معاویہؓ پر 99% امت نے بعد از بیعت امام حسنؑ اتفاق کر لیا اور وہ متفقہ خلیفہ اسلام امیر المومنین قرار پائے۔ تو جن 1% حضرت علیؑ کے حامیوں نے ان کو نہ مانا ان پر کسی قسم کا فتویٰ لگایا گیا نہ باغیانہ کردار کے بغیر ان پر کوئی گرفت کی گئی۔ ہم بعد والوں کے فتوے ان پر لگانا ان کی شان کے خلاف ہے۔

شیخین کی خلافت متفقہ انہ ہے

2- حضرات شیخین کا مسئلہ ان پچھلی 4 خلافتوں سے مختلف ہے کہ ان پر تمام امت کا 100% اتفاق ہوا حضرت عمرؓ کا تو واضح ہے کہ وہ ابوبکرؓ نے نامزد فرمائے تھے۔ سب مسلمانوں نے اتفاق سے بیعت کی از اول تا آخر وہ فتوحات اسلام کرتے رہے۔ حضرت ابوبکر صدیقؓ بھی حضور ﷺ کے منتخب کردہ امام منبر و مصلیٰ بنے۔ اور فرمان نبوی و یا بی اللہ والمؤمنون الا ابابکر (بخاری و مسلم) سچا ثابت ہوا۔ 100% سب مہاجرین و انصار اموی و ہاشمی تیسرے دن آپ کی خلافت پر متفق ہو گئے۔ جن دسیوں کتابوں کے اس رافضی نے چند حضرات کے بیعت نہ کرنے کے حوالے جمع کئے ہیں۔ انہی کے آخر میں ان کا ابوبکر کو مان لینا اور بیعت کر لینا بھی لکھا ہے۔ مگر یہ خائن زخم کرنا تو جانتا ہے۔ ہاں علان و مہم پٹی سے تندرست ہو جانا ہرگز ہرگز نہیں بتاتا۔ اور پوری امت سے علیحدگی مسلمانوں کی کردار کشی خون المی بیت سے اپنی پیٹ پروری ہی اس کی پچان ہے۔ تو سب کی متفقہ خلافت سے آج کسی کا انکار کرنا جمہوری نظام میں جرم ہے تو اسلام میں بھی یہ گناہ ہے۔ مسلم شریف جلد 2 صفحہ 126 پر یہ باب ہے ”متفقہ مسلمانوں میں جو تفریق ڈالے اس کا حکم کیا ہے“

پھر حضرت عرفہؓ سے یہ تین احادیث مروی ہیں۔ ایک یہ ہے

”حضور ﷺ نے فرمایا کچھ فتنے اور اختلافات ہوں گے جو آدمی اس امت کی متفقہ حکومت میں اختلاف ڈالے

اسے تلوار سے مار دو کوئی بھی ہوا ایک حدیث میں ہے جو شخص تم میں (اختلاف ڈالنے) آئے حالانکہ تم ایک

پر متفق ہو چکے ہو وہ تمہاری لاشی توڑتا ہے، یعنی جماعت میں تفریق برپا کرنا چاہتا ہے۔ تو اسے قتل کر دو“

صحابہ کے باہمی مشاجرات اسی اصول پر تھے۔ ہر ایک کی نیت نیک تھی دونوں ماجور ہوئے۔ اتفاق اور کثرت رائے سے اتحاد کو

ایک سنی عالم نے شیعہ تفسیر فرات کوئی صفحہ 19 کا یہ حوالہ دیا ہے کہ آپؐ نے فرمایا کہ خدا اور مسلمان ابوبکرؓ کے سوا کسی کو خلیفہ نہ بنائیں گے۔

تو خدا نے بھی بڑا جرم بتایا ہے۔ ارشاد الہی ہے ”اور جو شخص بعد اس کے کہ حق اس کے لئے کھل جائے رسول کی مخالفت اختیار کرے گا اور مومنوں کے (مشفقہ) راستہ کے خلاف اور کوئی راہ اختیار کرے گا ہم بھی اسے اسی راہ پر چلائیں گے اور اسے جہنم میں داخل کریں گے اور وہ بہت ہی برا ٹھکانہ ہے۔ (سورۃ نساء ترجمہ مقبول، صفحہ 115 پارہ 5 رکوع 14)

منکر خلافت شیخینؓ کی سزا سخت کیوں ہے

شیخین کے مسئلہ خلافت پر اتفاق کے دلائل کتاب کے اندر بار بار آچکے ہیں۔ کہ حضور ﷺ نے ان سے ولیمعہ کا مبارک و کیا ترغیب بھی دی ان کی اتباع کا بھی بار بار حکم دیا سنی شیعہ کا اتفاق ہے کہ سارے مسلمان ان پر متفق رہے ان سے کسی قسم کا اختلاف نہ کیا ان محبوب المسلمین کو اب شیعہ صرف بت کہہ کر بغض کی بھڑاس نکالتے (حیات القلوب جلد 2 صفحہ 588) اور برحق ہی نہیں مانتے بلکہ ان کو ایمان سے بھی خارج یا کافر جانتے ہیں۔ اور ان کو ماننے والے سب مسلمانوں کو کافر سمجھتے ہیں۔ تو اس لئے منکر خلافت شیخین کافر یا موت کی سزا کا حقدار ہے۔ بالفرض محال ان کے بقول ان چند صحابہ نے بیعت نہ کی تو وہ ان کا اپنا معاملہ تھا۔ غلط فہمی ہوگی جیسے جن صحابہ نے حضرت عثمان غنی کو ووٹ نہ دیا تو ان پر غلط فہمی کے سوا فتویٰ نہ لگا۔ اسی طرح بالفرض ہمال حضرت سعد بن عبادہ وغیرہ پر بھی غلط فہمی کے سوا اور کوئی فتویٰ نہ لگے گا۔ لیکن اب جب امت خلفاء راشدینؓ کی عظمت مداخلت اور عدالت پر متفق ہے تو جو شخص امت کے اتفاق میں انتشار پیدا کرے اور بجز چند نفوس کے تمام صحابہ کے ایمان، کردار، نیک نیتی پر حملہ کرے قرآن کی لاتعداد آیات کا انکار کرے تو اس پر کفر کا فتویٰ یا قتل کا فیصلہ اس لئے آئے گا کہ وہ رافضی اسلام کے تمام اصول و عقائد اور شخصیات کو چھوڑ چکا ہے۔ فالہم

شیعہ کے پیش کردہ حوالوں میں ”جسٹس ملک غلام علی کا خلافت و ملکیت پر اعتراضات کا تجزیہ سے ایک حوالہ ملاحظہ فرمائیں۔“ لیکن کسی نے انہیں (حضرت سعد بن عبادہ) باغی قرار دے کر نہ قید کیا نہ قتل کیا“ (تحقیقی دستاویز صفحہ 108) یہی سہم کہتے ہیں کہ حضرت امیر معاویہؓ کی ”بیعت غلی بشرط قصاص عثمان“ کو مان لیا جاتا ان کو باغی قرار نہ دیا جاتا ان کو مذاکرات کی میز پر قائل کر کے شام پر لشکر کشی نہ کی جاتی تو تاریخ کا نقشہ اور ہوتا۔ صحابہ کرام کے معاملات میں اصول اہلسنت کے مطابق ہم دخل نہ دیں گے غلط فہمی کے سوا کوئی فتویٰ کسی صحابی تک ہمارا نہیں پہنچے گا۔ (رضی اللہ عنہم)

حضرت ابو بکرؓ کی بیعت خلافت پر تمام صحابہ کرامؓ کا اتفاق

1۔ تمام انصار نے بیعت کر لی۔ تاریخ طبری جلد 2 مطبوعہ بیروت لبنان صفحہ 458 پر ہے۔

”کہ حضرت عمرؓ اور حضرت ابو عبیدہ ابن الجراحؓ متفقہ بنی ساعدہ۔۔ انصار کے کھلے میدان میں۔۔ حضرت ابو بکرؓ کی بیعت کی طرف آئے تو حضرت بشیر بن سعد انصاریؓ نے پہلے بیعت کر لی پھر ان دونوں نے یہ

دلیل دے کر کہ آپ سب مہاجرین سے افضل ہیں۔ ثانی اثنین اور آپ کے غار کے ساتھی ہیں۔ اور نماز پڑھانے میں حضور ﷺ کے خلیفہ ہیں۔ نماز دین کا سب سے افضل عمل ہے۔ اور کون ہے جو آپ سے افضل ہو اور خلافت کا حقدار ہو۔ اپنا ہاتھ بڑھائیں تاکہ ہم بیعت کر لیں۔ مگر ان سے پہلے بشیر نے کر لی تھی۔

2- انصار کے اوس قبیلہ کے سردار حضرت اسید بن حنیف نے کہا جو بارہ نقباء انصار میں سے ایک تھے۔
”لوگو! اٹھو ابوبکرؓ کی بیعت کرو تو سب اٹھ کھڑے ہوئے حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کر لی۔“ (ایضاً)

3- اسلم قبیلہ کا سردار اپنی پوری جماعت کو لے آیا گلیاں ان سے پڑ ہو گئیں۔ سب نے حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کی۔ حضرتؓ فرماتے تھے کہ جب میں نے اسلم کو دیکھا تو یقین کر لیا کہ اللہ کی امداد آگئی۔

4- پس لوگ ہر طرف سے آگئے اور حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کرنے لگے قریب تھا کہ حضرت سعد بن عبادہؓ کو رش کی وجہ سے بلا دیں۔ تو حضرت سعدؓ کے رشتہ داروں نے کہا کہ سعد کو بچاؤ نہ لٹاؤ۔

5- و تصابع القوم علی البیعة و بايع سعد . انصار قوم بیعت صدیقی پر ٹوٹ پڑی اور حضرت سعدؓ نے بھی بیعت کر لی۔ یہ جاہلیت کے اچانک کاموں کی طرح اچانک کام ہو گیا کہ حضرت ابوبکر صدیقؓ خلیفہ قرار پائے۔ (طبری جلد 2 صفحہ 459) (پہلے سے کسی کا منصوبہ نہ تھا) اس روایت میں حضرت سعدؓ کی بیعت کرنے کی صراحت ہے۔ سب اہل سیر اس پر متفق ہیں۔
(تحفہ اشاعرہ صفحہ 562)

6- فقہ حنفی کی مشہور بڑی کتاب مبسوط مرحسی میں ہے کہ حضرت سعدؓ نے حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کر لی تھی۔ حضرت سعدؓ کی جلال شان اور تقویٰ کا تقاضا یہی ہے کہ آپ کو جب قوم نے نہ چنا تو پھر قوم کے موافق ہو کر حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کر لیں۔ اور قوم میں تفریق نہ کریں آج بھی جو امیدوار صدر، وزیر اعظم یا ممبر نہ بن سکے اور وہ مقابل کامیاب امیدوار کی بیعت کر لے مبارک دے تو اس کی سنہری تاریخ بن جاتی ہے۔ تو طبری کی یہ عقل و نقل دیانت کے لحاظ سے بیعت سعدؓ کی صریح روایت ان روایات پر رائج ہے جو رافضی نے دی ہیں۔ مگر اس کی حوالہ دی ہوئی جب اصل کتاب ہم دیکھیں تو اس خائن کی بددیانتی نمایاں ہو جاتی ہے۔ مثلاً اس نے حاشیہ نیراس علی شرح البغدادی صفحہ 494 طبع میرٹھ کا حوالہ دیا ہے۔ یہاں تو اصل کتاب کی یہ عبارت ہے۔

وقال سعد بن ابی عبادۃ لا بی بکر نحن الوزراء والنم الامراء فاخذ عمر بید ابی بکر لبایعہ ثم المهاجرون ثم الانصار وما قبل ان سعد بن عبادۃ لم یبایعہ و خرج من المدینة فلم یصح شئی منهما (نیراس صفحہ 495 طبع دین محمد لاہور)

(ترجمہ) حضرت سعد بن عبادہؓ نے حضرت ابوبکرؓ سے کہا کہ ہم وزیر ہیں۔ اور تم امیر ہو حضرت عمرؓ نے حضرت ابوبکرؓ کا ہاتھ پکڑ کر بیعت کر لی پھر مہاجرین اور سب انصار نے کی یہ جو کہا گیا ہے کہ حضرت سعدؓ

نے ان کی بیعت نہ کی تھی یا بیعت کے وقت ان کو تازہ کر لیا گیا کچھ بھی صحیح نہیں۔

امام احمد بن حنبلؒ کی روایت سے حضرت سعدؓ نے یہی بات حضرت ابو بکرؓ سے کی ہم دہریہ ہیں۔ اور آپ امیر ہیں۔
البدایہ والنہایہ جلد 7 صفحہ 6 طبع رشیدیہ کوئٹہ، اور جلد 5 صفحہ 247 اور صفحہ 248 پر ہے ”کہ اللہ نے تم سب کو اپنے سب سے افضل پر متفق کر دیا ہے۔ تو بیعت خفیہ کے بعد سب لوگوں نے مسجد نبویؐ میں حضرت ابو بکرؓ کی بیعت کر لی۔“
حضرت علیؓ نے بھی بیعت کر لی۔ اسی شرح عقائد کے متن میں ہے۔

بایع علی علی رؤس الاشهاد بعد توقف کان منہ کہ حضرت علیؓ نے بھی کچھ دیر کے بعد سب کے سامنے بیعت کر لی۔
صاحب نبراس شرح میں فرماتے ہیں حضرت علیؓ کی بیعت کی روایات متعدد ہیں ایک یہ ہے کہ سب سے پہلے کر لی۔ حضرت ابو سعید خدریؓ سے روایت ہے کہ سقیفہ کے اجتماع میں حضرت ابو بکرؓ انصار کے منبر پر چڑھ گئے۔ لوگوں کو دیکھا تو حضرت علیؓ نظر نہ آئے تو ان کو بلایا جب وہ آئے تو پوچھا اے حضورؐ کے چچا کے بیٹے کیا مسلمانوں میں تفریق چاہتے ہو تو حضرت علیؓ نے فرمایا اے رسول اللہؐ کے خلیفہ مجھ پر کوئی گرفت نہ کریں۔ تو حضرت ابو بکرؓ کی بیعت کر لی۔ اسے حاکم بیہقی نے روایت کیا ابن حبان نے تصحیح کی اور یہ دیر بھی حضور ﷺ کے غسل کی وجہ سے تھی۔

دوسری روایت یہ ہے کہ حضرت فاطمہ الزہراءؓ کی وفات کے بعد۔ یعنی چھ ماہ بعد وفات نبویؐ۔ حضرت ابو بکرؓ (دوبارہ) بیعت کی۔ رضی اللہ عنہا یہ بخاری و مسلم کی روایت ہے۔

تیسری روایت یہی صحیح ہے کہ پہلے بھی سب لوگوں کے ساتھ بیعت کی تھی۔ پھر حضرت ابو بکرؓ کی خدمت میں کم آئے کیونکہ حضرت فاطمہؓ کی تیار داری میں رہے پھر چھ ماہ بعد دوبارہ بیعت کی وجہ تاخیر خدمت حضرت فاطمہؓ تھی۔ (صفحہ 496)
ایک روایت یہ بھی ہے کہ (حضرت طلحہؓ، حضرت زبیرؓ کے ساتھ مل کر) حضرت علیؓ وجہ تاخیر یہ بتاتے تھے کہ اس اہم کام میں ہم کو کیوں شریک نہ کیا گیا ہم بھی رائے وغیرہ کے حقدار تھے۔ (حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اچانک معاملہ درپیش آ جانے کی وجہ مسجد نبویؐ کے مجمع میں بتادی تھی)

مولانا عبدالعزیز پرہاروی فرماتے ہیں تاخیر کی چاروں وجہیں درست ہیں۔ کسی میں کوئی تضاد نہیں۔ (نبراس صفحہ 496)
البدایہ والنہایہ جلد 5 صفحہ 24 طبع بیروت، جلد 7 صفحہ 7 طبع کوئٹہ میں ہے کہ حضرت زبیرؓ کو اور پھر حضرت علیؓ کو حضرت ابو بکرؓ نے کہا۔ کیا مسلمانوں کے اتفاق کی لائحہ می توڑنا چاہتے ہیں۔ تو ان دونوں نے کہا نہیں۔ لا تریب یا خلیفۃ رسول اللہؐ اسے رسول خدا کے جانشین ہم پر کوئی گرفت نہ کریں۔“ (ہم آپ کی بیعت کر چکے)
آگے علامہ ابن کثیر فرماتے ہیں

”کہ حضرت علیؓ بن ابی طالب کی بیعت وفات نبویؐ کے بعد پہلے دن یا دوسرے دن ہو گئی اور یہی برحق بات

ہے کیونکہ حضرت علیؑ بن ابی طالب حضرت ابوبکرؓ سے کسی وقت جدا نہیں رہے آپ کے پیچھے نمازیں پڑھنے سے بھی جدا نہیں رہے۔ جیسے ہم آگے بتائیں گے۔ حضرت ابوبکر کے ساتھ ذی القصد میں بھی نکلے۔ جب حضرت ابوبکر صدیقؓ تنگی تلوار لے کر مرتدوں سے جہاد کرنے نکلے تھے۔

(البدایہ جلد 5 صفحہ 249، جلد 7 صفحہ 7)

کتب شیعہ سے حضرت علیؑ کی بیعت صدیقی پر 10 حوالہ جات

حضرت علیؑ کا حضرت ابوبکرؓ و حضرت عمرؓ کی خلافت پر تبصرہ بھی اپنی تصدیق اور ان کی صداقت پر دال ہے فرماتے ہیں۔

- 1- ”اس امارت میں حضور ﷺ نے ہم سے کوئی وعدہ نہ کیا تھا حتیٰ کہ ہم نے آپ کی رائے دیکھی کہ آپ نے حضرت ابوبکرؓ کو خلیفہ بنایا وہ شریعت پر قائم رہے اور لوگوں کو بھی ثابت قدم رکھا حتیٰ کہ خنث کی راہ چلے گئے۔ پھر حضرت ابوبکرؓ نے اپنی رائے سے حضرت عمرؓ کو خلیفہ بنایا۔ وہ دین پر ثابت قدم رہے۔ اور دوسروں کو بھی قائم رکھا حتیٰ کہ اپنی راہ پر چلے گئے یا یہ کہا کہ دین نے اپنا سینہ زمین پر ٹیک دیا یعنی خوب مضبوط ہو کر جم بیٹھا۔ (نسخ البلاغہ، البدایہ جلد 2 صفحہ 250)
- 2- کتب شیعہ سے حضرت علیؑ کی بیعت۔ تاریخ التواریخ جلد 2 صفحہ 449 طبع تہران میں ہے۔

نہ مدبدہ فبايع حضرت علیؑ نے حضرت ابوبکرؓ کی طرف ہاتھ بڑھایا اور ان کی خلافت پر بیعت کر لی۔

- 3- شیعہ کی سب سے مستند کتاب کافی کتاب الروضہ میں ہے۔ امام باقرؑ فرماتے ہیں کہ 3 آدمیوں کے سوا سب لوگ (حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کر کے) مرتد ہو گئے۔ حضرت مقداد بن اسودؓ، حضرت ابوذر غفاریؓ اور حضرت سلمان فارسیؓ۔ امام باقرؑ نے فرمایا یہی لوگ ہیں جن پر چکی گھومی اور (حضرت ابوبکرؓ کی بیعت سے) انکار کیا یہاں تک کہ امیر المومنین علیہ السلام کو لوگ لے آئے فبايعه وبایعوه جب حضرت علیؑ نے حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کی تو ان تینوں نے بھی کر لی۔ (روضہ کافی صفحہ 245)
- معلوم ہوا یہ تین حضرت علیؑ کی آمد کے منتظر رہے۔ جب آپ نے آکر بیعت کر لی تو ان عجمان و حامیاں علیؑ نے بھی کر لی۔ کوئی اختلاف نہ رہا سب مہاجرین انصارؓ، خوہا شامیہاں علیؑ حضرت ابوبکرؓ کو خلیفہ بنانے پر متفق ہو گئے اب ان پر انکار یا ذرا دقت کا اتہام لگانا مسلمان کا کام نہیں۔

- 4- تاریخ الخلفاء للسیوطی صفحہ 75 طبع نور محمد کراچی میں ہے کہ حضرت زبیرؓ اور حضرت علیؑ نے حضرت ابوبکرؓ کی معذرت سن کر کہا ہم حضرت ابوبکرؓ کو بی خلافت کا سب سے زیادہ حقدار جانتے ہیں۔ کیونکہ وہ آپ کے غار کے ساتھی ہیں۔ شریف اور سب سے افضل ہیں۔ رسول خدا نے آپ کو امام نماز بھی بنایا ہے۔

- 5- یہی کچھ تاریخ اسلام جلد 1 صفحہ 239 از اکبر شاہ نجیب آبادی میں ہے۔

- 6- شیعہ کی احتجاج طبری جلد 1 صفحہ 110 طبع نجف اشرف پر ہے۔ ہم تناول ید ابی بکر فبايعه حضرت علیؑ نے انھ

کر حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کی۔

7- حضرت علیؓ نے ابوبکرؓ کی بیعت کر لی اور لوگوں کو بیعت سے نہ روکا تا کہ لوگ مرتد نہ ہو جائیں۔

معلوم ہوا کہ حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کرنا عین اسلام تھا۔ جو حضرت علیؓ نے پسند کیا۔ بیعت کا انکار کرنا ارتداد تھا۔ جس سے حضرت علیؓ نے روکا تو مگر حضرت ابوبکرؓ اب خود مرتد ہوئے۔

8- حضرت علیؓ نے حضرت سلمان فارسیؓ کو حکم دیا کہ حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کرو پس حضرت سلمان فارسیؓ نے بیعت کر لی۔

9- حضرت اسامہؓ نے حضرت علیؓ سے پوچھا کیا آپؐ نے حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کر لی فرمایا ہاں اور یہ بیعت خلافت تھی۔ (حیات القلوب جلد 2 صفحہ 676)

10- شیعہ کی مجالس المؤمنین از قاضی نور اللہ شوستری جلد 2 صفحہ 566 میں ہے کہ مسلمانوں نے مطمئن ہو کر خوشی سے حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کر لی اور کہا کہ آپؐ کا مخالف بدعتی اور خارج از اسلام ہے۔ (بحار الانوار، روضۃ الصفاء وغیرہ)

حضرت ابوسفیانؓ حضرت علیؓ کے حامی تھے

جواہری نے صفحہ 104 پر تاریخ طبری وغیرہ کے حوالہ سے عنوان باندھا ہے۔

"جناب ابوسفیان بن حرب" جو خود غرضی اور مطلب پرستی کی بدترین مثال ہے۔ جب تمام بنو امیہ کے تم دشمن و والد حضرت معاویہؓ ابوسفیان کو ڈر کر کلمہ پڑھنے والا کہتے ہو۔ مسلمان ہی نہیں مانتے تو اب حضرت ابوبکرؓ دشمنی میں ان کا ذکر "جناب" کے انعکاسی لفظ سے کیوں کر رہے ہو؟

اس میں اس کی حضرت ابوبکرؓ سے معاذ اللہ دشمنی نہیں بلکہ آپؐ کی قوم بنو تمیم کو قلیل الافراد اور کمزور جلتا ہے جس کا ترجمہ آپؐ بددیانتی سے ذلیل اور ذلیل اردو معنوں میں کر رہے ہیں۔ ذلیل تو آپؐ جیسے ذلیل ہی کہہ سکتے ہیں۔ اور ذلیل بھی آپؐ لوگوں کی صفت ہے جب کہ قرآن میں لفظ ذلیل جمع اذلاء، اذلہ صرف عدد کی کمی کمزوری کے لئے آیا ہے۔ اللہ فرماتے ہیں۔ اللہ نے تمہاری مدد کے دن کی جب تم کمزور تھے۔ (پارہ 4 رکوع نمبر 4 سورۃ آل عمران صفحہ 123)

دوسری جگہ ہے۔

"اللہ کا انعام یاد کرو جب تم قلیل تھے زمین میں کمزور سمجھے جاتے تھے۔ اور تم ڈرتے تھے کہ لوگ تم کو اچک لیں گے پس تم کو اللہ نے (مدینہ میں) ٹھکانہ دیا۔ اور اپنی مدد سے تم کو طاقتور بنایا۔ اور پاکیزہ رزق دیئے۔ تاکہ تم شکر بجالاؤ۔" (پارہ 8 رکوع 17)

تو حضرت ابوسفیانؓ آج کے شیعوں سے حضرت علیؓ کے زیادہ خیر خواہ تھے۔ وہ بنو ہاشم کو بنو تمیم سے زیادہ طاقتور اور اپنا قریبی بھائی،

-- عبد شمس اور ہاشم -- بگے بھائی تھے۔ جتلا کر حضرت علیؑ کو ابھارتے ہیں کہ تم خلیفہ بننا چاہو تو عرب کے لشکر تمہارے لئے ہیں۔
 کر کے لاسکتا ہوں۔

مگر اسلام کے خیر خواہ حضرت ابوبکرؓ کی خلافت کو پسند کرنے والے حضرت علیؑ اس مخلص چچا کو ڈانٹ کر کہتے ہیں۔
 ”تم کب سے اسلام کے خیر خواہ بنے ہو۔ اگر ہم حضرت ابوبکرؓ کو خلافت کا زیادہ حقدار نہ جانتے تو نہ بننے دیتے۔“
 یہ بات تمام ان تاریخی روایات میں ہے جن سے یہ بات آپؐ لیتے ہیں۔ مگر حضرت علیؑ کا جواب خیانت سے چھپا دیتے ہیں۔ اور
 یہ عالمی مثل آپؐ پر صادق آتی ہے۔ ”حب علی نہیں بغض معاویہ وصدیق“ ہے۔

ہم نے یہ حوالہ طبری عربی جلد 2، 11ھ کی روایات، پھر آپؐ کا درج کردہ جلد 3 صفحہ 203 اور البدایہ میں کافی تلاش کیا مگر نہ
 پایا۔ تاریخ الخلفاء عربی صفحہ 49 جو آپؐ نے صفحہ 104 دستاویز میں دیا اور متوقع مقامات میں دیکھا نہ پایا۔ وہ بھی تو جب صحابہؓ نے
 کر لی تو ابوسفیانؓ نے بھی علیؑ سے انکار اور ڈانٹ سن کر بیعت کر لی۔ سب لوگوں میں وہ بھی شامل ہیں۔ (طبری، البدایہ وغیرہ)
 دل کا خال تو اللہ جانتا ہے مگر ہمارے خیال میں یہ دعویٰ آپؐ کی شان کے مناسب نہ تھا خود عہدہ طلب کرنے والوں کو حضور ﷺ
 نے اچھا نہیں جانا۔ عملاً آپؐ نے دعویٰ خلافت نہ کیا نہ کسی نے بیعت کی اور یہ کہنا تو بڑی تو حسین ہے کہ آپؐ نے ابوبکرؓ کے مقابل
 بیعت مانگی مگر 5 آدمیوں نے بھی نہ کی۔ حضرت سعد بن عبادہؓ اپنے لئے خلافت چاہتے تھے۔ علیؑ کے لئے نہیں۔ ان کا حوالہ بھی
 آپؐ کو نہ دینا چاہئے تھا۔ نہ ان کی مدح کا آدھا صفحہ 103 آپؐ کے عقیدہ کی غمازی کرتا ہے۔ حضرت زبیرؓ حضرت علیؑ کے
 پھوپھی زاد، اور داماد حضرت ابوبکرؓ ہو کر آپؐ کے لئے ضرور خلافت چاہتے ہیں۔ حضرت عمرؓ کے آگے جان خطرے میں ڈال دی
 ہے۔ مگر آپؐ تو حضرت علیؑ کے بھی دشمن اور حضرت علیؑ کے دوستوں کے بھی دشمن اس حد تک بن چکے ہیں۔ کہ ان کا نام ذکر کرنے
 سے کبھی نہیں لیتے اور ان کے جہنمی قاتل عمرو بن جرموز سے کبھی تبرا نہیں کر سکتے۔ گو وہ حضرت علیؑ کے سامنے خود کشی کر کے جہنم رسید
 ہوا۔ آپؐ نے اس پر اور حضرت طلحہؓ کے قاتل پر پھینکار کی۔ مگر شیعہ تو حضرت علیؑ کا یہ عمل خیر کرے کیا پسند ہی نہیں کر سکتا۔ اور نہ
 اپنے ان سبائی بھائیوں سے دوستی چھوڑ سکتا ہے۔ ابن جرموز سے تبرا کسی نے کیا، تو تو مجھے بتائیں۔

طالب علیؑ کا زمانہ بھی عجیب مستانہ ہوتا ہے۔ میں نے بانی تحریک فقہ جعفریہ علامہ مفتی جعفر حسینؒ کو جرنوالہ کی مترجم نج
 البلاغہ پڑھی۔ حضرت طلحہؓ و حضرت زبیرؓ کا ذکر شریزہ کرطیش آیا کتاب لے کر ان کے قدیم مگر قیمتی ستھرے مکان واقع چوک
 نائیں اردو بازار کو جرنوالہ پر چڑھ گیا۔ مفتی صاحب تشریف فرما تھے۔ میں نے کہا آپؐ نے حضور ﷺ اور حضرت علیؑ کی
 پھوپھی کے صاحبزادے زبیرؓ اور پھر طلحہؓ کا یوں ذکر بہت غلط اور بغض سے کیا ہے۔ نہ کرنا چاہئے تھا۔ دشمن کی شرافت مانی پڑتی
 ہے اس نے میری شکایت اور گری سن کر تبسم کیا مجھے ڈانٹا جھڑکا بھی نہیں۔ اور اس پر تبصرہ یا جواب بھی کچھ مرحمت نہ فرمایا۔ اللہ بہر
 دشمن صحابہ کو ہدایت نصیب فرمائے۔

ایسا واقعہ لالو کھیت کراچی جو فتنوں کا گڑھ ہوتا ہے۔ تخصص فی علوم اللہ یت کے دور 1968ء کا ہے۔ کہ شیعیت سے مجزے خارجی محمود احمد عباسی سے ملے گیا مباحثہ رہا مگر طبری کا قدیم نسخہ مطبوعہ معظنی البابی مصر کا دو باب بیٹوں پر لعنت کا جملہ دیکھ کر میں چپ ہو گیا ”کہ تم اس کو کسی کہتے ہو“

شیعہ دوستو! آپ جن چار صحابہ کو صرف محبوب مانتے ہیں تاریخ والے ان کی ابو بکر کی بیعت نہ کرنے کا ذکر نہیں کرتے صرف شیعہ کتابیں یہ بتاتی ہیں کہ ان چاروں کو علیؑ کی بیعت ابو بکر کا انتظار رہا۔ جب آپؐ نے کر لی تو انہوں نے بھی کر لی اور جو چند آدمیوں کا آپؐ نے بیعت نہ کرنا بتایا ہے۔ سفید جھوٹ ہے۔ کیونکہ بیعت کرنے سے ایک دو دن پہلے غنی ثبت تبرے ہر کوئی کرتا ہے۔ جب 51% ووٹ لینے والا کامیاب ہے بالفرض 22 میں سے 12 ہزار اہل مدینہ بیعت کرتے 10 ہزار نہ بھی کرتے تو ابو بکر کی خلافت برحق واجب التسلیم تھی۔ پھر شیعہ کا یہ کہنا کہ حضرت علیؑ کے حامی تو صرف 10-12 حضرات تھے۔ 22 ہزار افراد نے تو بخوشی ابو بکر کی بیعت کر لی تھی۔ صرف 4 نے مجبور ہو کر کی۔ (دیکھئے احتجاج طبری صفحہ 48)

میں سمجھتا ہوں کہ یہ یہود و مجوس کی بنام دوستی حضرت علیؑ سے دشمنی ہے ورنہ الیکشن کے قانون میں حضرت علیؑ کی زر نہانت بھی ضبط ہو گئی۔ (معاذ اللہ)

جب یہ چاروں لیڈر حضرت سعدؓ، حضرت طلحہؓ، حضرت زبیرؓ اور حضرت ابوسفیانؓ حضرت علیؑ سمیت حضرت ابو بکر کے مرید بیعت کرنے والے اور تابع دار بن گئے تو کیا مذہب شیعہ بدنامی کے گڑے میں دفن نہ ہو گیا جن کا امام بھی غار میں غائب ہے۔ کہ وہ آج 5-7 عام آدمیوں کا بیعت نہ کرنا بڑی محنت سے نکالتے بتاتے اور خوش ہوتے ہیں۔ ابوسفیان کا بیعت کرنا مذکور ہو چکا ہے جب کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے پہلے خطبہ میں ارشاد فرمایا

”اللہ کی قسم میں امارت کا ایک دن رات بھی شوقین نہ رہا نہ اللہ سے خفیہ علانیہ اس کی دعا کی لیکن میں (انکار سے) فتنہ پڑنے سے ڈر گیا (اور قبول کر لی) ورنہ مجھے امیر بن جانے میں کوئی راحت نہیں مجھ پر ایک بڑے کام کی ذمہ داری ڈالی گئی ہے جس کی مجھے اللہ کی طاقت دیئے بغیر کوئی طاقت اور ہمت نہیں ہے (تاریخ الخلفاء صفحہ 58-59 البدایہ، طبری وغیرہ) اس موقع پر حضرت علیؑ اور زبیرؓ نے فرمایا ہم صرف اس لئے ناراض ہوئے کہ ہم مشورہ سے لیٹ رکھے گئے۔ ورنہ ہم جانتے ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ ہم سب سے زیادہ حق دار خلافت ہیں۔ کیونکہ وہ صاحب غار ہیں۔ اور ہم ان کا شرف و فضیلت پہچانتے ہیں۔ حضور ﷺ نے اپنی زندگی میں ان کو نماز کا امام بنا دیا تھا۔ (ایضاً)

آخر میں صفحہ 109 پر جواد صاحب نے یہ عنوان لکھا ہے ”خلافت راشدہ کی تقسیم۔ پھر بتایا کہ صرف شیخین کی خلافت ماننا خارجی مذہب ہے مودودی صاحب نے بھی خارجی عقائد یہ بتائے ہیں۔“

جواب میں گزارش ہے کہ ہم مسلمان 4 خلفاء راشدینؓ کو برحق مانتے ہیں جو ان کو نہ ماننے میں اختلاف کرے اسے بر غلط

کہتے ہیں خواہ وہ رافضی ہوں یا خارجی۔ سبائی ٹولہ نے حضرت امیر المومنین عثمانؓ کا انکار کیا۔ شہید کر کے حضرت علیؓ کے حامی بن گئے مطالبہ قصاص شرعی کرنے والے مسلمانوں سے خوفناک جنگیں لڑیں۔ پھر ان الحکم الا للہ امامت منصوب من اللہ کا نعرہ لگایا اور علیؓ کے بھی دشمن خارجی کہلائے۔ چونکہ بعد میں ان کے صحابہ دشمن بھائی شیعہ روافض نے ابو بکر و عمرؓ کو بھی برا بتایا۔ تو خوارج نے علیؓ کے ساتھ دشمنی رکھ کر شیعہ کے مقابل صرف حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت فاطمہؓ کو بچایا اور باقی سب مسلمانوں کو کافر بتایا تو ہم مسلمانوں کی یہ تقسیم نہیں ہے۔ شیعہ سبائی خوارج کی اپنی تقسیم ہے ہم دونوں کو گمراہ بلکہ مسلم دشمنی اور مشرک ہونے کی وجہ سے کافر کہتے ہیں۔ کیا خارجیوں کا حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کو خلیفہ ماننا برا تھا تو کیا ان کا فاطمہؓ کو ماننا بھی برا ہے؟

چوتھا شبہ غیر صحابی کو صحابی پر تنقید کا حق نہیں ہے

پھر کہتا ہے کہ یہ خیال سراسر باطل اور جہالت کا حیرت ناک مظاہرہ ہے۔ دلائل میں صحابہ کا معصوم نہ ہونا اہل سنت کا مسلہ اصول کہ غیر صحابی صحابی پر تنقید کر سکتا ہے۔ ائمہ دین نے صحابہ پر جرح و تنقید کی ہے۔ امام ابو حنیفہؒ نے ابو حریرہ، انس بن مالک اور ہرودہ پر تنقید کی ہے۔ امام شافعیؒ نے 4 صحابہ کی گواہی قبول نہ کی۔ محمد حسین نیلوی نے ابو حریرہ کی روایت نہ مانی مودودی نے خلافت و ملوکیت میں تنقید کی ہے۔ ملخصاً

الجواب میں گزارش ہے کہ یہ موصوف کا صحابہ کرامؓ سے بغض کا مظاہرہ اہل سنت کے اصول سے جہالت اور اپنا خیال باطل ہے۔ بارہا کتاب میں بتایا جا چکا ہے کہ غیر معصوم ہونے کا معنی یہ نہیں کہ ہر کہ وہ ان کی برائی کرتا رہے۔ کیونکہ کسی کا عیب ظاہر کرنا غیبت ہے جو بدترین گناہ ہے۔ اہل سنت کا اصول ہی یہ ہے کہ تمام صحابہ کرام عادل، راست باز، سچے اور نیک نیت تھے۔ ورنہ ان سے دین ثابت نہ ہو سکے گا۔ ائمہ دین نے اختلافی مسائل میں کسی صحابی سے اختلاف کیا یا اس کے بجائے کسی دوسرے صحابی سے روایت لی اسے ترجیح دی ہے۔ تو اسے تنقید، عیب جوئی اور اس پر جرح نہیں کہتے۔ زمانہ حاضر کے نیلوی صاحب اور مودودی صاحب صحابہ پر تنقید کے بارے میں حجت نہیں ہیں۔ جو پہلی کتابیں روضۃ العلماء، کتاب اعلام الاخیار اور روضۃ المناظر امام ابو حنیفہؒ اور امام شافعیؒ پر تہمت لگا کر اس عیب۔ گری کو بتاتی ہیں۔ نہ وہ اہل سنت کی ہیں نہ معتبر ہیں۔ یہاں صرف علماء کلام و عقائد اہل سنت کی کتابیں درکار ہیں۔ مثلاً مفتی اعظم پاکستان کی مقام صحابہ، راقم مہر محمد میاں نوالوی کی عدالت صحابہ، نور الحسن شاہ بخاری کی عادلانہ دفاع، امام اہلسنت مولانا عبدالشکور نکتسنوی، علامہ دوست محمد قریشی، مناظر اسلام مولانا اللہ یار خان صاحب کی تصانیف، علامہ خالد محمود کی مبعقات، بریلوی عالم مولانا محمد علی کی تحفۃ جعفریہ، اہل حدیث کے علامہ احسان الہی ظہیر کی تصانیف معتبر ہیں۔ جن میں سب ائمہ صحابہ کی تعریف کرتے ہیں۔

شیعہ کی تنقید اور غیبت برابر ہے

جب انہوں نے اسے جائز مانا تو کیا ان کے بارہ اماموں کے سوا کوئی صحابی، رشتہ دار رسول، اہل بیت امہات المؤمنین و بیات نبوی کوئی ولی و امام ان کی تنقید عیب جوئی اور غیبت مسلم جیسے حرام کام سے بچا ہے۔ کیا کسی امام معصوم کا چچا، بیٹا، بھتیجا، جے امام نہیں مانتے۔ بچا ہے۔ شیعہ کا سارا الشریح ہی سب مسلمانوں کے عیوب سے معمور ہے لغت کی کتاب النجد میں ہے۔ نقد نقد و تنقاداً الکلام اظہر مافیہ من العیوب او المحاسن۔

دراہم کلام کسی کی ذات پر تنقید کی یعنی عمدہ سے ردی نکالنے کا کام کے عیوب یا محاسن ظاہر کئے پرندے نے کسی کو چوچ مار کر زخمی کیا نقد العجبة۔ اسے سانپ نے دس لیا۔ نقد الضروس او القرن داڑھ یا سینک نے کسی چیز کو توڑ دیا (النجہ صفحہ 905) غیبت کے باب میں ہے۔ غابہ، غیبة و اغتایہ، اغتایا۔ عابہ و ذکرہ بمافیہ من السوء۔ (النجہ صفحہ 593) اس نے اس کی غیبت کی یعنی اسے عیب لگایا اور جو اس میں برائی تھی اسے ظاہر کیا۔ لغت میں دونوں لفظوں تنقید اور غیبت کے معنی ظاہر ہیں۔ کسی کا عیب ظاہر کرنا اسے توڑنا کا شای ہے۔

غیبت، طعنہ، عیب جوئی بڑے گناہ ہیں

اسلام نے حقوق العباد میں سوائے عدالت کی گواہی رپورٹ درج کرانے اور علاج میں اپریشن وغیرہ کے کسی شخص کے عیب بتانے ظاہر کرنے جسے تنقید عرفی کہتے ہیں۔ اسے بدنام کرنے بے عزت کرنے طعنہ دینے زخمی کرنے کی اجازت نہیں دی۔ بارہا مسورت حجرات پارہ 26 رکوع 2 کی آیات ہم سنا چکے ہیں۔ پھر غیر معصوم جان کر بہتان تراشی اور اسے مذہب بنا لینے کو تو بہت بڑا جرم بتایا ہے قرآن ایسے عیب جو طعنہ باز کو جہنمی کہتا ہے۔

”ہر عیب جوئی کرنے والے طعنہ دینے والے کے حال پر افسوس ہے جو مال جمع کرنا اور اسے گنتا رہتا ہے۔

گمان کرتا ہے کہ اس کا مال اسے ہمیشہ زندہ رکھے گا۔ ایسا نہیں ہو سکتا وہ ضرور بھسم کرنے والی آگ میں ڈال

دیا جائے گا۔ الخ (ترجمہ مقبول صفحہ 719، پارہ 30 سورۃ بقرہ)

امید ہے صحابہ پر تنقید کرنے والوں کو جہنم میں داخلہ کے وقت یہ سند کام دے گی۔

پانچواں شبہ پاکستان سنی State ہے لہذا انفاذ فقہ جعفریہ کا مطالبہ ناجائز ہے

پھر بوسوف نے 1951ء میں 31 علماء کرام کے 22 اسلامی نکات کا ذکر کیا ہے جن کے مطابق پاکستان میں اسلامی قانون بنایا اور نافذ کیا جائے۔ پھر یہ کہتے ہیں

”پاکستان میں اکثریت و اقلیت کا کوئی تصور نہیں۔ بلکہ آئین پاکستان تو اقلیتوں اور غیر مسلموں تک کو آزادی دیتا ہے۔ اور آئین

پاکستان آرٹیکل نمبر 1 میں یہ کہا گیا ہے پاکستان ایک "Muslim Republic State" کے نام سے موسوم ہوگی۔ آئین کی شق نمبر 11 میں کہا گیا ہے کہ پاکستان کا State Religion "اسلام" ہوگا۔ جب کہ شیعہ ایک عظیم اسلامی فرقہ ہے آئین کی بعض دیگر دفعات میں بھی مسلمانوں کو اپنی زندگی قرآن و سنت کے سانچے میں ڈھالنے کا حکم دیا گیا ہے۔

الجواب: گزارش یہ ہے کہ الحمد للہ ہم علماء کے اسلامی نکات کا بھی احترام کرتے ہیں اور پاکستان کے آئین کو بھی سرانگھوں پر جگہ دیتے ہیں۔

آپ اگر واقعی شیعہ فرقہ اسلام بن جائیں قرآن و سنت کو مانیں اپنی احادیث ائمہ کو قرآن و حدیث نبوی کے مطابق تلاش کر کے لائیں اپنے عوام کو ان کے تابع بنائیں شرک و بدعات اور مسلم دشمنی چھوڑ دیں خلفاء راشدینؓ اور ان کے ماننے والے مسلمانوں کو موسن بھی جائیں تو ان شاء اللہ آپ اسلامی فرقہ شمار ہوں گے۔ آپ سے ایمان و کفر کا اختلاف اس وقت نمایاں ہوا جب آپ نے کلمہ اذان نماز سے لے کر مرنے تک ہر بات میں اپنے آپ کو مسلمانوں سے جدا کر لیا ان کو نام کا مسلمان مگر ہیتہ منافق و کافر جانا خود اسلام کے ہر عقیدہ اور اسلام کی ہر شخصیت سے جدا ہو کر موسن بن گئے۔ صحابہ رسولؓ ازواج رسولؓ اقرباء رسولؓ کو پانچ انگلیوں کے سوا موسن نہ جانا دوزخی مانا بڑی مسلم کشی کے بعد ایران میں یکطرفہ مذہبی انقلاب آیا تو آپ لوگوں نے قتل و غارت سے فقہ جعفریہ کو پاکستان میں نافذ کرانے کی دہشت گردی سے تحریک شروع کر دی۔ لاعلم مسلم اکثریت میں صحجان پیدا ہوا۔ 1985ء میں ایک جماعت کٹری ہو گئی اس کو کچلنے کے لئے آپ نے ایک سپاہ کٹری کر دی۔ پھر فرقہ دارانہ فسادات شروع ہو گئے۔ اور ہوتے رہتے ہیں۔ بنیادی وجہ آپ کا ظلم اور نفاذ فقہ جعفریہ کا مطالبہ ہے جو کسی بھی توحید رسالت کا کلمہ پڑھنے والے مسلمان کو موسن ناجی نہیں مان سکتے۔ سب پر تہر کر کے اسے دوزخی اور دشمن علی جانتے ہیں۔

(معاذ اللہ)

فقہ جعفریہ اپنے اوپر نافذ کرائیں

پھر بھی اگر آپ کو فقہ جعفریہ نافذ کرانے کا شوق ہے تو بسم اللہ

(۱) اپنے 5 فٹ کے وجود پر تو پہلے نافذ کرائیے شکل شرع اور سنت نبوی کے مطابق بنائیے جیسے حضور پاک ﷺ اور ائمہ علیہم الرضوان کی تھی۔

(۲) کلمہ اسلام دایمان صرف حضور ﷺ کا سکھایا ہوا پڑھنے اضافہ جرم بتائیے۔

(۳) آپ کو ہی معصوم وحی و امت کا حقدار اور خاتم النبیین مانئے۔ ملت ابراہیمی محمدی کہلائیں۔ ملت جعفریہ نہ کہلائیں۔

(۴) قرآن و سنت کے علاوہ تعلیمات اہل بیت میں بھی 5 نمازیں اپنے اپنے 5 اوقات میں پڑھنا فرض ہیں۔ آپ نے بیان

مجبور کی طرح انہیں صرف 3 اوقات میں مختص کر دیا یہ شریعت پر بڑا ظلم ہے اسے ختم کرائیں۔

(۵) قرآن و سنت میں خدا و رسول کی ذات صفات حقوق میں شرک کرنا بہت بڑا جرم ہے آپ نے اماموں کو خدا کا شریک اور رسولوں سے بھی افضل مان لیا۔ براہ کرم اپنے عوام سے یہ شرک دور کیجئے۔

(۶) حضرت علیؑ کا قانون تو ان کو زندہ جلانے کا 70% کے ساتھ 2-3 زیر واد بھی لگ سکتی ہیں۔

(۷) شرک کے بعد بدعت فقہ جعفریہ میں بھی بڑا گناہ ہے۔ یہ تعزی، روغن، ضریح، جھنڈے تابوت پوجنا اسلام میں حرام ہیں۔ ایک قسم کی بت پرستی ہے۔ اِنَّا كَ تَعْبُدُ وَاِنَّا كَ نَسْتَعْبُدُ کا انکار ہے براہ مہربانی اسے ختم کرائیں۔

(۸) اسلام میں خدا کی عبادت گاہ مسجد ہے امام بارگاہ اور نیا عبادت گاہ بنانا حرام ہے فقہ جعفریہ میں بالکل نہیں ہے یہ شرک کے اڑے بند کرائیں۔ یہ کتنا بڑا ظلم ہے کہ مسجدیں نماز کے لئے ترسیں اور امام باڑے بھرے رہیں۔

(۹) اسلام میں موسیقی اس کی دھنوں پر مذہبی گیت اور مرثیہ خوانی حرام ہے یہ گناہ منائے۔ گاڑیوں میں سنانا جرم بنائے

(۱۰) چیخ چیخ کر رونا پیشنا، ماتم اور سینہ کو بلی کرنا اسلام اور فقہ جعفریہ میں حرام ہیں۔ ختم کرائے۔

(۱۱) یہ تاحی جلوس تو فساد فی الارض نہیں مذہب کی ریاء و نمائش حرام ہے۔ ان کو بند کرائیں۔

(۱۲) کلمہ کی روح آذان بھی اسلامی شعار ہے اس سے وہ بناوٹی الفاظ نکالنے جو صدیوں بعد اذالے گئے۔ اور شیخ صدوق جیسے اکابر علماء و محدثین نے ان کو منصوص کہہ کر لعنت کی ہے۔ (من لا یحضرہ الفقیہ صفحہ 188)

(۱۳) ادا مرد و اہی خدا و رسول کے احکام ہیں۔ مولویوں ذاکروں کے بتائے ہوئے نہیں۔ براہ کرم قرآن و سنت کے حلال

و حرام مسائل بتائیں۔ بدعات و رسوم چھوڑیں۔ امر بالمعروف اور نہی ازگناہان و منکرات سے تفتیح چھوڑنا پڑتا ہے تو چھوڑ دیں۔

(۱۴) اسلام میں غیبت، بدگوئی، گالی تبرا، تہمت، طعن، مسلم آزادی سب حرام ہیں۔

براہ کرم مسلمانوں میں قرآن و سنت پر عمل باہمی محبت و پیارا مانت و دیانت، جھوٹ و فراڈ سے اجتناب کی نفاذ بنائے۔

ناری تحقیق و مطالبہ میں یہی فقہ جعفریہ ہے جس کی جھلک ہم کتاب ایمانی و ستادین کے شروع میں دکھانچکے ہیں۔ براہ کرم یہ اپنے

اوپر ضرور لاگو کرائیں۔ تاکہ مسلمان بن جائیں۔ 14 کے مبارک عدد میں یہ اسلام اور فقہ جعفریہ کے احکام حکومت سے مطالبہ

کر کے اپنے اوپر لازم کرائیں۔ تبارک فقہ جعفریہ پر تہمات کریں اور مخالف قرآن و سنت پر خود کفر کا فتویٰ لگائیں۔ ہم آپ کے ساتھ

ہیں۔ اس فقہ جعفریہ کے نفاذ کی کوئی مسلمان مخالفت نہیں کر سکے گا۔ ہمیں اس سے بھی اتفاق ہے کہ اقلیت و اکثریت کے حقوق کا

جو معیار ایرانی انقلاب میں رکھا گیا ہے۔ وہ یہاں ہو۔ اہل سنت کو پاکستان میں وہ مذہبی حقوق ضرور ملیں جو ایران میں شیعوں کو

ملنے ہیں۔ اور یہاں ان کو وہ حقوق ملیں جو ایران میں اہلسنت کو ملے ہیں۔ (آمین)

چھٹا شبہ افسانہ عبداللہ بن سبا

پھر موصوف نے صرف بنو امیہ اور بنی عباس کی خالمانہ حکومتوں اور دیگر مفسد اور فتنہ پرداز افراد کو ذمہ دار قرار دیا کہ انہوں نے شیعہ کو بدنام کرنے کے لئے یہ فرضی خیالی شخصیت گھڑی ہے پھر صرف عمر حاضر کے آزاد خیال طہ حسین مصری اسے فرضی آدمی اور عراق کے شیعہ عالم محمد حسین کا شرف المظاہر اسے ہر لحاظ سے ملعون بتاتے ہیں۔ (اصل الشیعہ و اصولھا صفحہ 57)

تو جوادی صاحب اسے فرضی آدمی قرار دیتے ہیں۔ (تحقیقی دستاویز صفحہ 113-114) چونکہ مولانا فاروقی نے تاریخی دستاویز میں اسے تاریخ طبری کے حوالہ سے مفصل ذکر کیا تھا۔ تو موصوف نے اس کی پوری منکر تصنیف کتب رجال سے نقل کی ہے۔ (ملخصاً)

الجواب : چند باتوں پر توجہ فرمائیں۔

(1) یہ شخص تو شیعہ کی کتب حدیث میں پھر تمام علم رجال شیعہ کی کتابوں میں پایا جاتا ہے آج کے دو شخصوں کا اسے فرضی بتانا اپنے پورے لٹریچر کی تکذیب ہے۔

(2) اہل سنت کے علماء رجال بھی اس کا ائمہ اہل بیت کرام کی طرح ذکر کر رہے ہیں۔ مثلاً علامہ شمس الدین الذہبی، جس نے تاریخ طبری کے ایک راوی کو ضعیف کہا اور اس جوادی نے بڑی خوشی سے اسے نقل کیا ہے۔ فرماتے ہیں

”عبداللہ بن سبا من غلاة الزنادقة ضال مضل احسب ان علیا حرقه بالنار“

(ترجمہ) عبداللہ بن سبا غالی زندقہ سے ہے۔ گمراہ اور گمراہ کرنے والوں میں سے تھا۔ میں سمجھتا ہوں

کہ اسے حضرت علیؑ نے آگ میں جلا دیا تھا۔

جو زبانی کہتے ہیں۔ اس کا خیال تھا کہ موجودہ قرآن 9 حصوں میں سے صرف ایک حصہ ہے پورے کا علم علیؑ کو تھا۔ حضرت علیؑ نے اسے یہ بات کہنے سے روک دیا جب کہ اس نے اسے مشہور کرنے کا ارادہ کر لیا تھا (میزان الاعتدال جلد 2 صفحہ 426 طبع مصر)

بنو امیہ اور بنو عباس سے مجوسیوں کا سلوک

(3) اسے بنو امیہ اور بنو عباس کی رقابت کا شاخسانہ اور شیعوں کو بدنام کرنے کا بہانہ بتانا بھی غلط ہے۔ کیونکہ جب یہ شخص حضرت علیؑ کا غالی محب شیعہ تھا۔ تمام علماء شیعہ اسے حضرت علیؑ کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا مسائل پوچھنا اور شیعیان علیؑ کو بتانا ان کو گمراہ کرنا حضرت علیؑ کا اس کو توبہ کرنے کا حکم دینا اس کا تقیہ کر لینا مگر توبہ نہ کرنا اور حضرت علیؑ کا اسے 70 مریدوں سمیت زندہ جلا دینا جلاوطن کر دینا لکھتے ہیں۔ تو بنو امیہ اور بنو عباس سے اس ابن سبا کا کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ ان دونوں کا اقتدار تو اس کے عہد مرتضوی میں جل چکنے کے بعد آتا ہے۔

یہ بات کہہ کر انہی اپنے منہ پر خود طماچہ مارتے ہیں۔ ”کہ بنو امیہ۔۔ جو بنو عبد مناف اور حضرت علیؑ ونبیؑ کے سب سے قریبی رشتہ دار اور بھائی تھے۔ وہ حضرت علیؑ اور اولاد علیؑ کے دشمن تھے“ شیعوں نے خود ان کو دشمن بنالیا اہل بیت کے ساتھ اپنے کربلا کی کربت بھول گئے۔ بنو عباس تو حضرت علیؑ ونبیؑ کے چچا زاد تھے۔ دور بنو امیہ میں اولاد علیؑ کے ساتھ رہے۔ دوسری صدی کے آغاز میں ابو مسلم خراسانی ایرانی منافق نے ان کو بنو امیہ کے خلاف ابھارا۔ لاکھوں عربوں اور ہزاروں امویوں کو تہ تیغ کر کے اقتدار بنو عباس کو دلا دیا۔ مگر جب انہوں نے سوائے کچھ مامون کے شیعہ مذہب قبول نہ کیا تو انہوں نے بنو عباس کو بھی اولاد علیؑ کا دشمن مان لیا اور ان سے لڑا لڑا کر بنو عباس کو بھی محاذ اللہ اہل بیت کا (در اصل شیعہ کا) دشمن کہتے آ رہے ہیں۔ در نہ تاریخ سے دلچسپی رکھنے والا ہر مسلمان غور کرے کہ ان مجوسیوں نے بنو عباس کے بغل میں رہ کر بقیہ ماندہ بنو امیہ کو تو عرب ریاست سے بجا دیا اور وہ طارق بن زیاد کی صورت میں سات سمندر پار یورپ کے فاتح بن گئے اور اسپین، مغرب، اشلہ میں 800 سال مسلم حکومت قائم رکھی۔ سائنسی علم ایجاد کئے کہ انگریز سیاست دان ان کے آج تک مداح ہیں۔ کہ ہم نے ٹیکنالوجی کے اصول ان اموی مسلمانوں سے سیکھے مگر ایران پرست یہ تو بتائیں کہ بنو عباس سے انہوں نے کتنی فتوحات کرائیں۔ کیا چوتھی صدی میں عبیدی اسماعیلیوں سے بغداد و عراق کی تباہی نہیں کرائی؟ کیا ان کے وزیر ابن علقمی نے ساتویں صدی میں تاتاریوں کو بلا کر حملہ کرا کر انقلاب ایران کی طرح بغداد و و جلہ کو لاکھوں مسلمانوں کے سیلاب خون سے تباہ نہ کرایا ان میں ذرہ بھر شرم ہوتی تو بنو عباس کو خاتم نہ کہتے خود اپنے کو کہتے۔

ابن سبا کا تذکرہ تاریخ میں

- (4) بانی مذہب شیعہ ابن سبا یہودی کا تذکرہ قدیم مورخ طبری التونی 310ھ کے علاوہ درج ذیل مورخین نے بھی کیا ہے
- (5) محمد رضا مصری التونی 1354ھ السنۃ والشیعہ میں ابن اثیر جزری سے کیا ہے۔
- (6) ابوالفداء التونی 727ھ نے کتاب المختصر میں جزری سے ابن سبا کا حال بتایا ہے۔
- (7) ابن اثیر التونی 630ھ نے تاریخ الکامل میں اسے طبری سے مفصل نقل کیا ہے۔
- (8) علامہ ابن کثیر نے البدایہ والنہایہ جلد 6 میں حضرت عثمان کے خلاف بھڑکانے والوں میں اس کا ذکر کیا ہے۔
- (9) فرید وجدی نے دائرۃ المعارف نے واقعہ جمل میں اس کی شرا انگریزی اور صلح کے بعد غداری کا ذکر کیا ہے۔
- (10) استاد المورخین علامہ ابن خلدون نے بھی واقعہ جمل میں اس کی خباثت کا ذکر کیا ہے
- (11) البیہقی نے بھی دائرۃ المعارف میں ابن کثیر کے حوالہ سے اسے لکھا ہے۔
- (12) مصر کے احمد امین نے مشہور کتاب فجر الاسلام میں اس کو مزدکی مجوسی دین کا بانی کہا ہے۔
- (13) مصر کی یونیورسٹی کے پروفیسر اذبیات حسن ابراہیم نے ”تاریخ الاسلام السیاسی“ میں اس کے حضرت عثمانؓ کے خلاف

کرتوت بتائے ہیں۔

(14) میرا خواندہ نے روضۃ الحفائس اور ان کے بیٹے غیاث الدین نے ”حبیب السیر“ میں بواسطہ طبری ابن سبا کا ذکر کیا ہے مواد کے لحاظ سے گویا یہ دو کتابیں شیعہ کتب فکر کی ہیں۔

(15 تا 20) انگریزوں میں سے نین فلورین، نکلسن حوسین، ڈوایٹ ایم ڈونیلو ڈیسن ڈلبازن نے بیان کیا ہے۔

(21) طبری نے یہ واقعہ سری بن یحییٰ بن ایاس بن حرملۃ الشیبانی البصری ثقة اخطاء الازدی فی تضعیفہ من السابعة مات 167ھ (تقریباً 167ھ) طبع قدیمی کراچی) سے اس نے شعیب بن ابراہیم سے اس نے سیف بن عمر سے اس نے عطیہ سے اس نے یزید نقعی سے نقل کیا ہے۔ خود سیف بن عمر کی دو کتابیں ہیں۔ الفتوح والردۃ۔ الجمل وسیر عائشہ

(22) ابن عساکر نے تاریخ دمشق میں۔

(24) ابن بدران التونی 1346ھ نے خلاصہ تاریخ ابن عساکر میں۔

(25) ابن ابی بکر التونی 541ھ نے اپنی التعمید والبيان سیف بن عمر تہمی کی الفتوح والردۃ سے بیان کیا ہے۔

(26) ذہبی التونی 748ھ نے بھی تاریخ اسلام میں ابن سبا کا تذکرہ کیا ہے۔

یہ تحقیق میں نے ملک سے شائع شدہ ایک شیعہ عالم کے رسالہ ابن سبا سے نقل کی ہے۔ پھر آخر میں راویوں کا ضعیف ہونا بتایا ہے

ابن سبا شیعہ کا راوی ہے اہلسنت کا نہیں

چونکہ یہ ابن سبا شیعہ رجال میں سے ہے انہوں نے ہی اپنی حدیث کی کتابوں میں اس کا ذکر دیکھ کر اس پر اپنا اچھا متبرہ کیا ہے اصول شیعہ کی معتبر کتاب من لا یخضرہ الفقہ جلد 1 صفحہ 213 میں ہے حضرت علیؑ نے فرمایا نماز پڑھ کر آدمی ہاتھ اٹھا کر دعا مانگے فقال ابن سبا یا امیر المومنین الخ شیعہ اگر کسی اصول کے پابند ہیں تو ان کو اس کا وجود مان لینا چاہئے۔ پھر خود اگر اس کے مذہب سے پاک صاف ہیں تو اس کے عقائد و مذہب سے تمنا کرنی چاہئے ایسے عقیدہ رکھنے والوں پر لعنت بھیجی جائے۔ جیسے حضرت علیؑ اور امام جعفر صادقؑ نے اس پر اور اس کے عقیدہ و مذہب پر لعنت کی ہے۔ ان بزرگوں کا یہ عمل ان کو مسلمانوں کا پیشوا بتاتا ہے۔ شیعہ کا نہیں۔ کیونکہ وہ ابن سبا پر نہ لعنت بھیجتے ہیں۔ نہ اس کے عقائد سے تہری کرتے ہیں۔ نہ جوادی نے ایسا کیا ہے۔ یہ تو کوئی اصول نہیں۔ کہ اپنے کنوئیں میں پڑے اس کتے کو باہر نہ نکالیں نہ کنواں پاک کریں۔ اور سڑکوں پر یہ شور مچاتے رہیں ہم پاک ہیں۔ ہمارے مذہب اور کنوئیں کا پانی پاک ہے پھر اہلسنت پر تاریخی الزام لگادیں کہ انہوں نے جن تاریخی لوگوں سے اس کا ذکر کیا ہے وہ کمزور اور مشکوک فی راوی تھے۔ اہل سنت نے روات حدیث میں اس سند کا ذکر کیا ہے۔ تو کچھ کو کمزور بتایا ہے۔ مگر حدیث سے تاریخ کا معیار بہت کم ہے۔ وہی راوی تاریخ مغازی اور سیرت کے بیان میں بسا اوقات قابل اعتماد سمجھا

جاتا ہے ورنہ یہ فنون بالکل ناکارہ ہو جائیں۔ بشرطیکہ یہ راوی اسلامی عقیدہ اور شخصیات اور ائمہ دین کو مجروح نہ کریں۔

طبری کی سند اور راویوں کا حال

اب یہ شیعہ کہتے ہیں کہ طبری کی اس سند کے راوی یہ ہیں۔

سری بن حکم شعیب بن ابراہیم سیف بن عمر عطیہ یزید بن نقعی

ہم نے تقریب الجذیب، میزان الاعتدال وغیرہ سے تفتیش کی تو یہ معلومات حاصل ہوئیں۔

1. سری بن حکم بن حرملة الشیبانی البصری ثقہ ہیں۔ ازودی کو اسے ضعیف بتانے میں غلطی لگی ہے (تقریب صفحہ 117 اس کی وفات 167ھ ہے۔ طبری اس سے متاخر ہے اس کی ملاقات ثابت نہیں ہو سکتی۔ ایک سری بن مسکین مدنی ہے۔ جو مقبول (یعنی ثقہ قابل قبول) ہے۔ نویں طبقہ کا ہے۔ ملاقات ممکن ہے مگر والد کے نام میں شاید غلطی لگی ہو۔

2. شعیب بن ابراہیم، تقریب میں تو اس کا ذکر نہیں البتہ ذہبی نے میزان الاعتدال جلد 1 صفحہ 275 میں کہا ہے۔

شعیب بن ابراہیم کوئی سیف کی کتابوں کا راوی ہے۔ اس میں جہالت ہے (یعنی تفصیلی حالات نہیں ملتے)

3. سیف بن عمر۔ تقریب میں ہے سیف بن عمرو اسمعی کوئی کتاب الردۃ کے مصنف ہیں۔ حدیث میں کمزور ہیں۔ مگر تاریخ میں عمدہ ہیں۔ (تقریب صفحہ 142)

اس سند کا مرکزی راوی یہی ہے جو خود مصنف ہے اور اس کا مواد طبری تک پہنچتا ہے۔ ابن حجر اسے تاریخ میں عمدہ بتا رہے ہیں۔ تو ابن سبا کے تعارف بشر کے لئے یہی توثیق کافی ہے۔ شیعہ کا خیالی محل زمین بوس ہو جاتا ہے۔

اب میں تفصیل نہیں بتا سکتا کہ اس سند کی طبری کی اکثر روایات میں معاصیہ صحابہ کتنے ہیں؟ شیعہ وہ بھی نہ مانیں تو بہتر ہو ہمارا اصول تو یہ ہے کہ حدیث میں کمزور راویوں سے تاریخ لی جائے گی بشرطیکہ اسلام کے کسی عقیدہ اور شخصیت پر حرف نہ آئے۔ یہاں صرف ابن سبا کی برائی ہے۔ ضمنہ صحابہ کرام کی صفائی ثابت ہوتی ہے۔ تو اسے ماننے میں نفع مسلمان ہے نقصان نہیں۔

4. عطیہ اس نام کے راوی بہت ہیں۔ دو ہو سکتے ہیں۔

(1) عطیہ بن حارث البودرق ہمدانی کوئی ہیں صاحب التفسیر ہیں۔ صدوق ہیں۔ پانچویں طبقہ کے ہیں۔ (تقریب صفحہ 240) اگر یہ ہیں تو اس کے ثقہ ہونے میں شبہ نہیں۔

(2) عطیہ بن سعید بن جنادہ عوفی جدلی۔ صدوق ہیں۔ غلطیاں بہت کرتے ہیں شیعہ مدلس تھے۔ تیسرے طبقہ کے ہیں۔ 110ھ میں وفات پائی (تقریب صفحہ 240) اگر یہ ہیں تو ابن سبا کے تذکرہ میں سونے پر سبا کہ ثابت ہوئے۔

5. یزید بن نقعی کا تذکرہ ہمیں نہیں ملا۔ غالباً تابعی اور حضرت علیؑ کے ساتھی ہیں تو اس دشمن اسلام علی کا قصہ سناتے ہیں۔ شاید ان کا حال کسی اور کتاب میں ہو۔ خلاصہ یہ ہے کہ جب اس سند کے اکثر راوی ثقہ اور اپنے فن تاریخ میں عمدہ مقبول ہیں تو ابن سبا کو برا

مانا جائے گا۔

ابن سبا کا تذکرہ شرک و شیعہ سے

شیعہ تاریخ، تاریخ التوارخ جلد 2 صفحہ 524 میں ہے کہ ابن سبا یہودی تھا عہد عثمان میں مسلمان ہوا وہ پہلی کتابوں کا عالم فاضل تھا اسے حضرت عثمان کی حکومت پسند نہ آئی جس مجلس میں بیٹھتا حضرت عثمان اور آپ کے عمال کی برائی بیان کرتے۔ حضرت عثمان نے اسے مدینہ سے نکالا تو وہ مصر چلا گیا اور وہاں کہتا کہ جب عیسیٰ دوبارہ آئیں گے تو ان سے افضل محمد بھی آئیں گے اور عقیدہ رجعت بنایا، پھر کہا ہر پیغمبر کا وصی تھا محمد کے وصی علی ہیں۔ حضرت عثمان نے آپ کا منصب غصب کیا ہے۔ امیر بالمعرف اور بھی از سر کے لئے اٹھو۔ اسے حکومت سے ہٹا کر حضرت علیؑ کو بٹھاؤ۔ چنانچہ خفیہ خطوط سے تحریک چلا اور لوگ حضرت عثمانؑ کو شہید کرنے آئے..... الخ (ملخصاً صفحہ 525)۔

یوں تو اس کا ترجمہ رجال کشی، رجال طوسی، رجال نجاشی، ابن قولون ہر شیعہ رجال کی کتابوں میں ہے لیکن ہم اپنے پاس موجود ب سے بڑی جامع کتاب تنقیح المقال فی علم الرجال للعلامة مامقانی (چودہویں صدی کے ایرانی محقق) سے نقل کرتے ہیں۔

”عبداللہ بن سبا یہ شیخ صدوق کے باب العقیب کا راوی ہے شیخ فرماتے ہیں کہ یہ امیر المومنین علیؑ کے اصحاب میں سے ہے جو کفر کی طرف لوٹ گیا تھا اور غلو ظاہر کیا۔ ائمہی۔ خلاصہ قسم ثانی میں ہے اس غالی ملعون کو حضرت امیر المومنین نے جلادیا تھا۔ کیونکہ یہ کہتا تھا علیؑ ہیں اور وہ ان کی طرف سے نبی ہے۔ اس پر اللہ کی لعنت ہو۔ حرفاً حرفاً یہ طوسی کی عبارت ہے۔ خلاصہ میں شیخ صدوق جیسے الفاظ ہیں۔ مگر ابن سبا کا لفظ نہیں لکھا ہے۔ اسی لئے مرزا نے کہا ہے کہ لفظ ابن سبا اس کی کاپی سے رو گیا۔ درنہاس کی کتاب میں بھی عبداللہ بن سبا ہے جو کفر کی طرف لوٹا اور غلو (حضرت علیؑ میں خدائی صفات رب کا رساز مشکل کشا کائنات کا ظہار کل وغیرہ) ظاہر کیا تھا۔ ابن داؤد کہتے ہیں۔ یہ کفر کی طرف لوٹا اور غلو ظاہر کیا۔ کشی نے کہا یہ نبوت کا دعویٰ کرتا تھا۔ حضرت علیؑ کو (آج اسماعیلیوں کی طرح) اللہ کہتا تھا۔ آپ نے اسے تین دن توبہ کرنے کی مہلت دی جب تاہب نہ ہوا تو اسے اس کے 70 شاگردوں، مریدوں سمیت زندہ آگ میں جلادیا۔ جو حضرت علیؑ کو خدا کی صفات والا مانتے تھے۔ کفر و غلو سے بھراس کی کچھ روایات کشی نے یہ لکھی ہیں۔

مشرک ابن سبا پر چھ احادیث اور ائمہ کی پھٹکار

پہلی روایت: امام باقرؑ فرماتے ہیں کہ عبداللہ بن سبا نبوت کا دعویٰ کرتا تھا اور عقیدہ رکھتا تھا کہ حضرت علیؑ ہی خدا ہیں خدا کی ذات اس شرک سے بہت اونچی ہے۔ یہ بات امیر المومنین کو پہنچی تو آپ نے اسے بلایا پوچھا تو اس نے اقرار کیا ہاں آپ ہی اللہ ہیں۔ میرے دل میں یہ عقیدہ بیٹھ گیا ہے کہ آپ اللہ ہیں۔ میں نبی ہوں۔ آپ نے فرمایا شیطان نے تجھ سے ٹھٹھا کیا ہے۔ تیری

اں مرے توبہ کر۔ تو آپ نے 3 دن توبہ کے لئے اسے بند کر دیا اس نے توبہ نہ کی تو جلا دیا اور فرمایا شیطان نے اسے گمراہ کیا ہے۔ وہی اس کے پاس آتا اور اس کے دل میں ڈالتا ہے۔

دوسری روایت: امام جعفر صادق اپنے ساتھیوں سے فرماتے تھے کہ وہ امیر المومنین علی بن ابی طالب کے رب ہونے کا دعویدار تھا امیر المومنین نے اسے توبہ کا حکم دیا اس نے توبہ کرنے سے انکار کر دیا تو آپ نے اسے آگ میں جلا دیا۔

تیسری روایت: امام صادق نے فرمایا عبد اللہ بن سبا پر اللہ کی لعنت ہو اس نے امیر المومنین کو رب (روزی دینے والا) مانا۔ خدا کی قسم امیر المومنین (تو ایسے نہ تھے) اللہ کے فرمانبردار بندے تھے جو ہم پر جھوٹ بولے اس کے لئے ہلاکت ہے۔ ایک قوم ہمارے بارے ایسی باتیں کرتی ہے جو ہم نہیں کہتے اور کرتے۔ ہم ان سے اللہ کے آگے بیزار ہیں۔

چوتھی روایت: امام زین العابدین نے فرمایا جو ہم پر جھوٹ بولے اس پر اللہ کی لعنت ہو میں نے جب عبد اللہ بن سبا کو یاد کیا تو میرے بدن کے بال کھڑے ہو گئے اس نے بڑا دعویٰ کیا جس کا اسے حق نہ تھا۔ اس پر اللہ کی لعنت ہو حضرت علی تو اللہ کے نیک بندے اور رسول اللہ کے بھائی تھے کسی شخص کو بزرگی اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کے بغیر نہیں مل سکتی اور رسول اللہ ﷺ کو یہ مرتبہ اللہ کی فرمانبرداری سے ہی ملا ہے۔

پانچویں روایت: امام ابو عبد اللہ فرماتے ہیں ہم سچے اہل بیت بھی کذابوں سے خالی نہ رہ سکے ایک بڑا جھوٹا ہم پر جھوٹ گھڑتا ہے تو اس کے ہم پر جھوٹ (جھوٹی روایات) بولنے کی وجہ سے لوگوں کے ہاں ہمارا چہرہ ختم ہو جاتا ہے۔ رسول خدا ﷺ سب لوگوں سے زیادہ سچے تھے۔ اور سب مخلوق سے زیادہ پاک لہجہ تھے۔ میلہ کذاب آپ پر دعویٰ نبوت کر کے جھوٹ بولتا تھا۔ حضرت امیر المومنین رسول اللہ ﷺ کے بعد ان لوگوں سے زیادہ سچے تھے جو اللہ کو وحدہ لا شریک جانتے ہیں۔ اور جو شخص آپ پر جھوٹ بولتا ہے اور اپنے جھوٹ سے لوگوں کے ہاں ہماری سچائی کو جھٹلاتا ہے اور خدا پر (شریک بنانے) کا جھوٹ بولتا ہے وہ کالی مسکین کا بیٹا عبد اللہ ہے۔ اللہ کی اس پر لعنت ہو۔ (نتیجہ القتال جلد 2 صفحہ 184)

ابن سبا کا مذہب

چھٹی روایت: جو عبد اللہ بن سبا کا پورا مذہب بتاتی ہے۔ محمد بن قنولون نے اپنی سند سے ذکر کیا ہے کہ اہل علم (فقہاء و محدثین شیعہ) کا بیان ہے کہ عبد اللہ بن سبا ۱۔ یہودی تھا۔ وہ مسلمان بنا تو حضرت علی سے (خاص) ۲۔ محبت کرنے لگا وہ اپنی یہودیت کے زمانے میں غلو کر کے کہتا تھا کہ یوشع بن نون حضرت موسیٰ کے وحی (خاص رازدان) تھے تو اسلام لانے کے بعد حضرت علیؑ کو بھی بعد وفات نبویؐ ۳۔ خاص وحی مان لیا۔ تو یہ پہلا شخص ہے جس نے حضرت علیؑ کی امامت کو ۴۔ فرض بتایا۔ آپ کے دشمنوں (ابو بکر و عمر و عثمان) سے کھلی ۵۔ برأت کی۔ اور مخالفین (کے عیوب) کو ننگا کیا اور ان کو ۶۔ کافر (غیر مومن) بتایا۔ یہیں سے مذہب

شیعہ کے مخالف (مسلمان) کہتے ہیں۔

”ان اصل التشیع والرفض ماخوذ من اليهودية الى غير ذالك من الاخبار“
(ترجمہ) کہ اہل تشیع اور ردائش کے مذہب کی بنیاد یہودیت ہے اس کے علاوہ ایسی اور روایات بھی ہیں۔
(تنقیح المقال جلد 2 صفحہ 184 کلاں سائز)

طبری وغیرہ کی روایات سے ابن سبأ کے مذہب کا خاکہ۔۔ جو آج شیعہ کا ایمان و عمل ہے۔۔ یہ ہے
”حضرت عثمان کے خلاف ۱ تحریک چلائی۔ گورنروں پر ۲ اعتراضات کی بوچھاڑ کی۔ حضرت عثمان کو ۳ شہید کرایا
ان قاتلوں کو ۴ بے قصور اور برحق مانا۔ حضرت عثمان کو ۵ قتل کا مستحق اور علی کا حق ۶ خلافت چھیننے والا مانا۔ حضرت
ابوبکر و عمر کو بھی غاصب و ظالم ۷ خلیفہ مانا۔ رجعت کا ۸ عقیدہ ایجاد کیا۔ کہ جیسے حضرت عیسیٰ دوبارہ تشریف لائیں
گے (دو ارب عیسائیوں۔ یہودیوں کو مسلمان کریں گے) اسی طرح حضرت محمد ﷺ بھی دوبارہ آئیں گے ۹ ظالموں سے
انتقام لیں گے۔ حضرت علی و علیؑ (خاص خلیفہ ہدایت والے) ہیں۔ جیسے حضرت یوشع موسیٰ کے خلیفہ و وصی تھے۔ اہل
بالعرف اور نئی عن الشکر کا دعویٰ کر دے پھر تمام ۱۰ اصحاب رسول اور خلفاء اسلام کے والدینوں پر اعتراضات کرتے رہو۔“
تنقیح المقال کی چھ روایات ساتھ ملاؤ۔

۱ تو حضرت علیؑ کو خدا۔ خدائی صفات والا۔ رب۔ ۲ کار ساز ۳ حاجت روا ۴ مشکل کشا ۵ نور من نور اللہ
۶ عالم الغیب ۷ ہر جگہ حاضر ناظر و معبود۔ خالق کائنات ۸ مدبر ۹ منتظم ۱۰ مختار کل ۱۱
ہر چیز پر قادر ۱۲ ہر کسی کے دل کے حالات جاننے والا۔ اسی ابن سبأ نے حضرت علیؑ کے لشکر کو باور کرایا آپؑ نے توبہ کرائی
جو نہ مانے وہ 70 مومنین مریدین ابن سبأ اپنے پیرو سمیت حضرت علیؑ نے جلا ڈالے۔ یہی کچھ شیعہ کی معتبر کتاب انجصال لابن
بابویہ قی میں ہے۔ (اعلام خصال صدوق صفحہ 316 مطبوعہ ایران)۔

نسب عیسائی پولوس کے مذہب پر اور سب شیعہ ابن سبأ کے مذہب پر ہیں

میرا ہر شیعہ دوست غور سے سوچے کہ کیا نمبر دار 27 عقائد و نظریات اس کے نہیں ہیں؟ کیا وہ حضرت علیؑ کی ذات کے
متعلق آخری 12 صفات کا عقیدہ نہیں رکھتے۔ جن کے ماننے والوں کو خدا پرست موجد حضرت علیؑ نے اور اپنے ایسے 70 عالی
حیداروں کو جلا دیا۔ کیا آپؑ مولا علیؑ کے اس کارنامہ کی تعریف اپنی مجالس میں عوام کے سامنے ذرائع ابلاغ سے کبھی کرتے ہیں۔
ہرگز نہیں کر سکتے۔ نہ کریں گے۔ کیونکہ عقیدہ توحید اور مذہب علیؑ کھل کر سامنے آجائے گا۔ جسے آپؑ نے تقیہ کے بونے میں
لوٹوں کی طرح چھپا رکھا ہے۔ لوگ آپؑ کا شرکیہ مذہب چھوڑ کر قرآن و سنت والے مذہب علیؑ پر آجائیں گے۔ تقویٰ بھی، ذاکری
اور شخی العقیدہ 98% شیعہ کا شرکیہ مذہب بنا ہو جائے گا۔ خون اہل بیت کے تاجروں کی منڈی ختم ہو جائے گی۔

ان حقائق کے راسخانہ ہو جانے کے باوجود کیا اب بھی ہمارا یہ دعویٰ سچا نہیں ہوا؟ کہ شیعہ مذہب کا بانی حضرت علیؓ نہیں ابن سبہ یہودی ہے۔ جسے حضرت علیؓ نے غیرت سے جلا ڈالا۔ آج بھی عامی شیخی شیعہ خود کو لہذا لہان کرتا آگ میں چھلایک لگا کر جسم تو ہو جاتا جس چٹکی پر فخر کرتا ہے۔ مگر علیؓ کا مذہب نہیں اپنا سکتا۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے کلمہ توحید و رسالت کو ہرگز نہ کلمہ ایمان و نجات نہیں بان سکتا۔ پانچ وقتوں میں نماز کا ۳۰ پابند نہیں ہو سکتا۔ ۳۰ پوری زکوٰۃ نہیں نکال سکتا۔ ۵ روز و اوقات سنت کے مطابق نہیں رکھتا اور کھول سکتا۔ ۷ حاجی کو زوار سے افضل نہیں جان سکتا۔ ۷۰ ابن سہاسمیت کسی کا فرہشت نہیں کیا کرتا۔ حضور ﷺ کے قریب ترین رشتہ داروں پر ۸ لعنت کا در نہیں چھوڑ سکتا۔

اسانہ ہر شیعہ کو یہودی مذہب سے بچا حضرت علیؓ کے مذہب پر چلا۔ (آمین)

ساتواں شبہ اصحابی کالنجوم بایہم اقتدیتم اہتدیتم

برے صحابہ ستاروں جیسے ہیں تم جس کی بھی پیروی کرو گے ہدایت پالو گے۔ (تحقیقی دستاویز صفحہ 116) پھر اس پر ابن تیمیہ سے۔ (الایحان سے ابن حزم سے ابن قیم سے محبت اللہ بہاری سے اور جسٹس ملک غلام علی سے تنقید تصعیف اور غیر صحیح نقل کی ہے

الجواب: چند باتوں پر غور فرمائیں۔

۱۔ گواہ کے متعدد راویوں، سندوں پر ماہرین نے گرفت کی ہے اور شیخین کی اتباع والی صحیح حدیث اقتدوا بالمدین من بعدی ایسی ہیکر و عمر کے مقابل جان کر اس کی تصعیف کی ہے۔ حالانکہ عام و خاص میں تغایر تضاد اور مخالفت نہیں ہوتی کیا ایک کو مانیں تو دوسری دوسری کو رد کرتا پڑے۔

۲۔ شیخین کی اتباع خاص ہے کہ میرے بعد بحیثیت خلیفہ و حکمران ان کو مان کر ان کی اتباع کرنی ہوگی فرمان رسول پر عمل کر کے صحابہ کرام نے ان کی اتباع و اقتداء میں کسری و قیصر کی بین الاقوامی طاقتیں منادیں اور نصف معلوم دنیا تک کلمہ اسلام کا جھنڈا لہرایا کہ حدیث بایہم اقتدیتم اہتدیتم عام ہے۔ کہ ان سے دین کی ہر بات پوچھو، سیکھو۔ پھر اتباع کرو۔ ہدایت تمہارے قدم چمے گی۔ کیونکہ وہ سب عادل، صادق، راست رو اور دیندار ہیں۔

۳۔ ان کی اقتداء ایسی ہے جیسے مہاجرین و انصار کے ذکر خیر میں ان کے تابعداروں کو بھی اللہ نے سید رضادخت و دے دی۔

”وینا میں پہل کرنے والے اور ایک دوسرے سے آگے بڑھنے والے مہاجر ہوں یا انصار ہوں اور جو ان کے احسان و اخلاص میں یا نیک کاموں میں تابعدار ہوں ان سب سے اللہ راضی ہے اور وہ اس سے راضی ہیں۔ اور ان کے لئے جنتیں نہروں والی تیار کر رکھی ہیں۔ جن میں سدا رہیں گے۔ یہی تو بڑی کامیابی ہے“

(سورۃ توبہ، پارہ 11 رکوع 2)

الآیت سے علامہ ابن حزم ظاہریؒ (غیر مقلد) کا قول غلط ہوا کہ ہر صحابی کی اقتداء جائز نہیں۔ کیا مہاجرین و انصار کے معارف

ہام میں ہر ایک کو اور ختم مفعول بہ کا صیغہ سب کو شامل نہیں ہے؟ اللہ فرماتے ہیں۔

جس نے واضح ہدایت آپکنے کے بعد رسول اللہ کی مخالفت کی۔ (پہچان یہ ہے) کہ مومنین کی راہ چھوڑ کر اور راہ پر چلا تو اسے ہم

جانیں دیں گے۔ جدھر جائے پھر اسے جہنم میں پھینکیں گے جو بہت برا ٹھکانہ ہے۔ (پارہ 5 رکوع 14)

اس آیت سے اجماع صحابہ اجماع امت کی حقانیت جیسے واضح ہے عام صحابہ مومنین کی انفرادی اتباع بھی ثابت ہے۔ جسے عرف میں اس پر اعتماد کر کے اس کی نیک کام میں اتباع و تھلید کرتا ہے گناہ یا غلطی میں کوئی کسی کی تھلید نہیں کرتا۔

4۔ قرآن مجید کے علاوہ حدیث شریف بھی عموم ظاہر کرتی ہے۔ حجۃ الوداع کے سوا لاکھ مجمع میں جو آپؐ فرما رہے ہیں۔

”الایلیغ الشاهد الغائب لرب مبلغ اوعیٰ من سامع“ (الحدیث)

(ترجمہ) سنو! جو تم میں موجود ہیں وہ غیر موجود تک یہ میرے احکام پہنچا دیں کیونکہ بسا اوقات وہ غائب

اس سننے والے سے ان کو زیادہ یاد رکھے گا۔ (کہ اس کا دماغ اور قوت حافظہ زیادہ ہو سکتا ہے گو درجہ میں

مجھے دیکھنے والا اور براہ راست سننے والا صحابی زیادہ شان رکھتا ہے)

اس صحیح حدیث سے جب سب سے پہلے اور سب سے آخر میں ایک ہی دفعہ حجۃ الوداع میں مسلم صحابی کو تبلیغ دین کی یہ سند اور ڈگری

مل رہی ہے کہ وہ دوسرے مسلمانوں کو یہ احکام پہنچائے اور وہ اللہ عادل معتبر واجب الاطاعت ہے۔ کہ ان سے غیر صحابی سننے والا

یہ تو نہیں کہہ سکتا ”میں تم کو معتبر نہیں مانتا تم جھوٹ بولتے ہو میں تو دین مدینہ جا کر صرف اکابر صحابہ خلفاء راشدینؓ سے یا اہل

بیت کرامؓ سے سیکھوں گا“ کیونکہ اس سے دین کی تبلیغ و اشاعت بہت محدود ہو جائے گی۔ نہ اہل بیت و اکابر صحابہؓ ہر شہر و گاؤں

پہنچ سکیں گے نہ ہر آدمی ان تک پہنچ سکے گا تو روایت کے علاوہ عقل و روایت سے بھی ہر بڑے چھوٹے خوش قسمت زائر صحابی

کا عادل ہونا۔ دین کی معلوم بات دوسرے تک پہنچانا اور عمل کر کے دکھانا ضروری ہے۔

5۔ تو بالفرض تعدد طرق اسناد کی وجہ سے اس حسن الخبرہ حدیث ”جس کی تابعداری کر دے حدایت پاؤ گے“ کو اگر کوئی صحیح نہ مانے

تو اس کی مؤید صحیح احادیث کو مان کر معنوی لحاظ سے تو اس حدیث کو سچا جانا ضروری ہوا۔

نجوم ہدایت کی مؤید احادیث

6۔ چند مؤید احادیث یہ ہیں۔ پوری تفصیل عدالت حضرات صحابہ کرامؓ میں دیکھ لیں۔

۱: آپؐ کا ارشاد ہے۔

ستارے آسمان کے امان کا سبب ہیں۔ جب ستارے ختم ہو جائیں گے تو دندہ موعود (قیامت) آسمان کو بھی آپہنچے گا۔

میں اپنے صحابہ کے لئے امن و سلامتی کا سبب ہوں جب میں رخصت ہو جاؤں گا تو میرے صحابہ کو بھی دندہ موعود

(اخلاقات و فتن) آپہنچے گا۔ اور میرے صحابہ میری امت کے لئے امان ہیں۔ جب یہ رخصت ہو جائیں گے تو میری

امت کو ان سے وعدہ موعود آئینے گا۔ (یعنی کراچی و تفرقہ بازی) مسلم جلد 2 صفحہ 308 والا لفظ لہ جمع الفوائد جلد 2 صفحہ 492، مجمع الزوائد جلد 10 صفحہ 17 قال الحنفی رواہ الطبرانی فی الاواسط واسنادہ جید

(بحوالہ عدالت صحابہ کرام صفحہ 126)

امت پر امت اسن و ہدایت ستاروں اور صحابہ کرام کا ذکر آئے مائے آپ نے کر دیا۔

ب: فرمان نبوی ہے۔ میرا کوئی بھی صحابی کسی زمین میں فوت ہووے قیامت کے دن اس سرزمین کے لوگوں کے لئے قائد اور زور بن کر اٹھے گا۔ (رواہ الترمذی وقال حدیث حسن)

اب اگر ملائکہ والوں کے لئے وہ صحابی حجت نہیں ان کو اس کی تھلید میں ہدایت پانا ضروری نہیں۔ یا یہ غیر عادل ہے۔ اور ثقہ نہیں ہے تو پھر اس کا ان کا قائد اور نور ہدایت ہونا کیسے مانا جائے گا۔ حدیث نبوی غلط ہوئی معاذ اللہ۔

ج: حضرت انسؓ فرموا فرماتے ہیں۔ میری امت میں صحابہ کی مثال کھانے میں نمک جیسی ہے۔ نمک کے بغیر کھانا درست نہیں بہتر حسن بصریؒ کہتے ہیں ہمارا نمک جانا رہا تو ہم کیسے درست ہوں گے۔ (رواہ ابو یعلیٰ مشکوٰۃ صفحہ 554)

د: سب لوگوں سے بہتر میرے زمانے کے لوگ ہیں۔ (صحابہ) پھر جو انکے بعد ہوں گے (تابعی) پھر جو انکے بعد ہوں گے (تابعی) پھر ایسے لوگ آئیں گے جن کی قسمیں گواہی سے پہلے ہوں گی۔ (جھوٹی گواہی دیں گے) ان میں مونا با (یعنی عیسیٰ و لڑت) آجائے گا۔ (مشکوٰۃ صفحہ 553/554)

د: لوگو! میرے صحابہ کی عزت کرنا وہ تم سے بہتر ہی ہیں پھر ان کے بعد کے لوگ پھر ان کے بعد کے لوگ اچھے ہیں۔ یہ سب امامت بخاری ہیں کہ ہم ایسوں کو صحابہ کی عزت کرنا ان کی اتباع کرنا اور اپنی اصلاح کرنا ضروری ہے اسی کا دوسرا نام اقتداء اور اعتداء ہے جو ان پر اعتماد پھر ان کی تھلید سے حاصل ہوگی۔

ز: قدیم الاسلام فقہ صحابی حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں۔ لوگو! جو سنت پر چلنا چاہے تو وہ ان صحابہ کرام کے نقش قدم اپنے نبوت ہو گئے۔ زندہ ہو تو آزمائش کا خطرہ رہتا ہے۔ اور وہ اصحاب محمد ﷺ ہیں۔

(۱) وہ اس امت کے سب سے افضل لوگ تھے۔

(۲) ان کے دل بہت پاک اور نیک تھے۔

(۳) علم ان کا بہت گہرا تھا۔

(۴) عبادت و تکلف ان میں بہت کم تھا۔

(۵) اللہ نے ان کو اپنے نبی کی صحابیت اور دین قائم کرنے کے لئے چن لیا تھا۔ تو تم ان کی فضیلت پہناؤ۔ ان کے پیچھے چلو۔

حیوان کائنات ان کے اخلاق اور ان کی عادات پر جبر رہو کیونکہ وہی سیدھی راہ ہدایت پر تھے۔ (رواہ رزین مشکوٰۃ صفحہ 32)

صحابہ کرامؓ نجوم ہدایت ہیں

متعدد سندوں سے یہ حدیث مروی ہے۔

”حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے کہ میں نے اپنے صحابہ کے اختلاف کے بارے میں اپنے رب سے پوچھا تو اللہ نے مجھے وحی (خفی) کی کہ تیرے صحابہ میرے ہاں آسمان کے ستاروں جیسے ہیں روشنی میں اگرچہ کچھ دوسروں سے زیادہ ہیں مگر نور ہدایت ہر ایک میں ہے تو ان سے جو بھی دین کی بات حاصل کرے گا وہ میرے ہاں ہدایت پر ہوگا۔

(رواہ رزین بحوالہ مشکوٰۃ صفحہ 554)

اور یہاں مشکوٰۃ میں یہ لفظ زائد ہیں کہ میرے صحابہ ستاروں کی مانند ہیں تو تم جس کی بھی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے۔ خطیب بغدادی نے اپنی سند سے کفایہ صفحہ 46 پر اسے روایت کیا ہے

محدث بخاری نے ابانہ میں ابن عساکر بیہقی اور ابن عدی نے ریاض النضر جلد 1 صفحہ 9 میں محبت طبری نے بھی روایت کیا ہے (حاشیہ جمع الفوائد جلد 2 صفحہ 492 نیز مسامرہ صفحہ 314 پر ہے کہ اسے داری ابن عدی وغیرہ نے روایت کیا ہے۔)

الحاصل: اس کی متعدد اسناد ہیں جو جامع بیان العلم وفضلہ میں اور مجمع الزوائد وغیرہ میں مذکور ہیں۔ بعض میں اگرچہ کچھ کلام ہے مگر تعدد طرق کی وجہ سے یہ حسن الغیرہ ہے۔ معنوی لحاظ سے اس کی صحت مسلم ہے۔ چونکہ شیعوں کو تمام صحابہ کرام سے اس واسطے کافریہ ہے۔ کہ وہ حضور ﷺ سے دین کی بات کیوں نقل کرتے ہیں۔ تو وہ اپنے بدعتیہ فاسق و فاجر ذاکروں کو صحابہ سے افضل مانع دین مانتے اور مذہب کے نام سے ہر بات میں ان کی اتباع کرتے ہیں۔ مگر صحابہ نبوی سے بداعتادی چلانے کے لئے راویوں کی بحث چھیڑ دیتے ہیں یہ نہیں جانتے کہ ماہ کثیر دریا، نہر، ڈیم، بڑی بن اور تالاب میں جانور پانی پی کر پیشاب بھی کر دے تو وہ ناپاک نہیں ہوتا۔ یہاں اتنا واضح رہے کہ جس مسئلہ میں خلفاء راشدین کا اتفاق ہو۔ یا فقہاء صحابہ کا اجماعی مسئلہ ہو تو اس کے خلاف یا کسی صحابی سے غلطی یا گناہ ہو گیا ہو۔ یا اسے کسی بات کا منسوخ ہونا معلوم نہ ہو یا وہ اپنی بات سے رجوع کر لے تو اس میں اس کی اتباع و تقلید نہ ہوگی۔ مگر اس بہانہ سے ان کی عدالت، ثقاہت اور عام اتباع ختم نہ ہوگی۔ فافہم

اصحابی کا نجوم شیعہ کے ہاں بھی مسلم ہے

یہ شیعہ کی کتب معتبرہ میں ہے چنانچہ ابوعلی حسن بن احمد حاکم کہتے ہیں کہ مجھ سے محمد بن یحییٰ صوفی نے ان سے محمد بن موسیٰ نصر رازی نے اور ان سے ان کے والد نے روایت کی ہے فرماتے ہیں۔

”سئل الرضا علیہ السلام عن قول النبی ﷺ اصحابی کالنجوم باہم اقتدیتم اہتدیتم
وعن قوله دعولی اصحابی لقال صحیح عیون اخبار الرضا“

(ترجمہ) امام رضا سے حضور ﷺ کے اس فرمان کے متعلق پوچھا گیا کہ میرے صحابہ ستاروں کی مانند ہیں۔ تم جس کی بھی پیروی کرو گے ہدایت پالو گے اور اس فرمان کے بارے میں کہ میرے صحابہ کو میرے لئے (برا کہنا) چھوڑ دو تو فرمایا یہ دو حدیثیں صحیح ہیں۔

اس کی تائید میں ایک اور روایت بھی ہے جسے ملاحید رثی آملی نے جامع الاستفسار میں لکھا ہے۔

قال النبی ﷺ انا كالشمس وعلى كالقمر و اصحابی كالنجوم باہم اقتدیتم اهتدیتم (بحوالہ آیات پیمائے وعدت صحابہ) آپ نے فرمایا میں سورج جیسا ہوں علی چاند جیسے ہیں (تو علی کو حضور کے برابر یا افضل ماننا غلط ہوا) اور میرے صحابہ ستاروں جیسے ہیں۔ تم جس کی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے۔

اس تفصیل سے ان سب حوالوں کا جواب ہو گیا جو روایت کو کمزور بنانے کے لئے لکھے ہیں۔

الندوا بالذین من بعدی ابی بکر و عمر صحیح حدیث ہے۔

یہ ترمذی صفحہ 526 پر تین سندوں سے ہے راویوں کی توثیق یہ ہے۔

پہلی حدیث: حسن بن صباح البراء صدوق و اہم ہیں۔ عابد فاضل دسویں طبقہ سے تھے۔ 249ھ وفات پائی۔

2۔ سفیان بن عیینہ ابو محمد کوئی پھر کی ثقہ حافظ امام مجتہ ہیں۔ (تقریب صفحہ 128)

3۔ زائدہ بن قدامہ ابو الصلت ثقفی ثقہ اور ثبت ہیں۔ 160ھ یا بعد میں وفات پائی۔ (تقریب صفحہ 105)

4۔ عبدالملک بن عیسٰ بن سدید نخعی ثقہ فقیہ ہیں۔ آخر عمر میں حفظ میں فرق آیا۔ (تقریب صفحہ 105)

5۔ ربیع بن حراش ابو مریم عیسیٰ کوئی ثقہ حافظ عابد ختم ہیں۔ 100ھ میں وفات پائی۔ (تقریب صفحہ 105)

6۔ حذیفہ بن الیمان صحابی جلیل سابقین، رازدار رسول ہیں۔ حضرت علیؑ کی خلافت کے آغاز 36ھ میں فوت ہوئے۔

دوسری حدیث: حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے بھی ہے۔ ترمذی کہتے ہیں۔ ہذا حدیث حسن۔ جو مشہور امام حدیث سفیان ثوری نے عبدالملک بن عیسٰ بن سدید راوی بن حراش از حذیفہ نقل کی ہے۔ راویوں کی توثیق ہو چکی۔

تیسری حدیث: کے راوی یہ ہیں۔

1۔ سعید بن یحییٰ بن سعید ابونعیمان اسوی بغدادی ثقہ ہیں۔ کبھی غلطی کرتے طبقہ عاشرہ میں سے ہیں۔ وفات 249ھ میں پائی۔

2۔ کوثر بن جراح بن ملح روای کوئی ثقہ حافظ نویں طبقہ کے کبار محدثین سے ہیں المتوفی 197ھ (تقریب صفحہ 369)

3۔ سالم ابو العلاء المرادی۔ یہ سالم بن عبدالواحد کوئی مقبول چھٹے طبقہ کے ہیں۔ شیعہ تھے۔ مدح صحابہ میں شیعہ راوی کی روایت منہج تہمت ہوتی ہے۔ والفضل ما شهدت به الاعداء

4- عمرو بن خرم از دی بصری ثقہ چنے طبقہ کے ہیں۔

5- ربیع بن حراش عن حذیفہ کی کثامت بیان ہو چکی

یہ حدیث ”میرے بعد ابو بکر و عمر کی پیروی کرنا“ ابن ماجہ میں بھی ہے اس کے رواد کی توثیق یہ ہے۔

1- علی بن محمد بن علی ابی المضاء المصنی قاضی اور ثقہ ہیں۔ گیارہویں طبقہ سے ہیں۔ (تقریب صفحہ 248)

2- وکع بن جراح مشہور امام کی توثیق ہو چکی۔ ابن ماجہ کی دوسری سند میں۔

3- محمد بن بشار ہیں۔ جو ابن عثمان عبدی بصری ابو بکر بن دار ہیں۔ ثقہ طبقہ عاشرہ سے ہیں التوتی 252۔ (تقریب صفحہ 291)

4- مؤمل بن اسماعیل نزیل مکہ صدوق ہیں۔ بڑی یادداشت تھی۔ نویں طبقہ کے صفار میں سے ہیں۔ التوتی 206۔

(تقریب صفحہ 353)

5- سفیان بن عیینہ یا ثوری۔

6- عبد الملک بن عمیر۔

7- ربیع بن حراش

8- حذیفہ بن الیمان کی توثیق ہو چکی۔

اہل تشیع کے متعلق علماء اکابرین اہل سنت کے فتاویٰ جات

موصوف نے یہ عنوان قائم کر کے کثیر شیعہ کے الزام کی نفی کی ہے۔ کہ یہ لوگ شیعہ کو مسلمانوں کا فرقہ جانتے ہیں۔ ان میں میر سید شریف جرجانی، ابن اثیر جزیری کے علاوہ مصر کے 4 عالم شام کے ابو عبدالفتاح کے حوالے ہیں۔ کہ یہ شیعہ کو کافر نہیں کہتے

شیعہ مؤلف نے مولانا فاروقی کے کسی الزام اور حوالہ کی تردید نہیں کی

الجواب: گزارش یہ ہے کہ یہ آپ نے شیعہ کے کفریہ 55 عقائد از صفحہ 52 تا 59 تاریخی دستاویز کا جواب دینے کی ناکام کوشش کی ہے آپ کو چاہئے تھا کہ ان 55 عقائد کفر کی تردید کرتے۔ کہ

1- یہ ہمارے عقائد نہیں ہیں۔ ہماری طرف غلط منسوب ہیں۔

2- ہمارے عقائد کی کتابوں، فقہ و حدیث کے مرویات میں سے نہیں۔ کتابیں ہی غلط ہیں۔ ہماری نہیں۔

3- یامانتے کہ یہ ہمارے عقائد ہیں۔ ہماری تفسیر، حدیث فقہ علم کلام کی کتابوں میں مذکور ہیں۔ مگر قرآن و حدیث اور اجماع صحابہ اہلسنت کے مطابق یہ عقائد کفریہ نہیں ہیں عین اسلام ہیں۔ پھر دلائل سے ثابت کرتے۔

آپ نے کتاب تاریخی دستاویز کے سات بابوں کے مضامین کی طرح ان کے جواب میں بھی کچھ خامہ فرسائی نہیں کی۔
 آپ نے کتاب تاریخی شہید نے صفحہ 60 تا 64 تک علماء اکابر اسلام پہلی صدی سے چودھویں صدی تک کے 22 فتاویٰ تکفیر لکھے ہیں۔
 پھر علامہ قاروقی شہید نے صفحہ 65-66 سے 116 تک علامہ احمد رضا بریلوی، پیر مرعلی شاہ صاحب گولڑوی،
 ان سے بھی آپ نے کوئی تعرض نہیں کیا۔ صفحہ 65-66 سے 116 تک علامہ احمد رضا بریلوی، پیر مرعلی شاہ صاحب گولڑوی،
 خواجہ قمر الدین سیالوی، دارالعلوم حزب الاحناف لاہور، دارالعلوم غوثیہ لاہور، جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور، اہلسنت بریلوی علماء کے
 علاوہ علماء دیوبند، انڈیا بنگلہ دیش کے علماء کرام پاکستان کے آزاد کشمیر اور 4 صوبوں کے اکابر علماء کرام اور اہل حدیث علماء کرام
 کے 100 سے زائد تکفیر شیعہ پر فتاویٰ جات لکھے ہیں۔ ان کو آپ نے ہاتھ نہیں لگایا۔

آپ کی اس مختصر صفائی نامہ پر ہماری عرض یہ ہے

1. جہاں تک آپ کا خود کو فرقہ اہل اسلام کہنا مشہور ہے۔ تو جس عالم، محدث، مورخ، مفسر کو آپ کے پورے عقائد کا پتہ نہ ہوگا
 کیونکہ فقہ، اندر سے کفر چھپانا، باہر سے مومن مسلمان ہونے کے نعرے لگانا آپ کا محفوظ قلعہ ہے۔ تو وہ آپ کو مسلمان ہی جانے
 گا۔ بلاشبہ کسی کو کافر کہنا بہت خطرناک چیز ہے۔
2. فقہاء اہل قبلہ کو کافر کہنے میں بہت محتاط ہیں۔ اسی طرح علم کلام والے جن میں سید میر شریف جرجانی اور ابن اثیر جزیری بھی ہیں
 مگر جہاں شیعہ کا کفر ان کو معلوم ہو جاتا ہے تو پھر تکفیر سے نہیں گھبراتے۔

کفریات شیعہ کی ایک جھلک

یہاں لوگ حضرت عائشہؓ پر تہمت لکھتے ہیں اور صحابیت ابو بکر صدیقؓ کا انکار جان لیں تو فتویٰ کفر تمام روایات پر لگاتے ہیں۔ مثلاً
 علامہ عطاء اللہ تفتازانی، علامہ جلالی جرجانی عقائد کے باب میں لکھتے ہیں۔ جیسے شرح عقائد میں ہے ”فسبهم والظعن فبهم ان
 کان مما یخالف الادلة القطعية فکفر کقذف عائشہ والا فبدعة“ (نیر اس شرح، شرح عقائد تفتازانی
 جلد 551 طبع لاہور) (ترجمہ) صحابہ کو برا کہنا اور ان پر اعتراضات کرنا اگر دلائل قطعیہ (قرآن و حدیث اجماع) کے مخالف
 ہو تو ایسا فحش کافر ہے۔ جیسے حضرت عائشہؓ پر تہمت لگائے ورنہ بدعت ہے۔

اس سے بڑا کفر شیعہ کا کیا ہوگا کہ تمام صحابہ کرامؓ کو غیر مومن کافر منافق اور دوزخی مانتے ہیں۔ قرآن میں سنگڑوں مرتبہ آمنوا
 کُفَرُوا، یُکْفَرُونَ، یُؤْمِنُونَ، کَالِیَوْمِئِذٍ، آمَنَ فَلَی تَکْفُرُ کے الفاظ آئے ہیں۔ کفر و ایمان کا مقابل کیا گیا ہے
 اب جو 4+4 کے سوا تمام صحابہ کا انکار کر کے ان کو غیر مومن مانے تو وہ ان کو علانیہ کافر جانتا ہے۔ خود اسلام کے ہر عقیدہ اور
 شخصیت کا انکار کر کے مومن کہلاتا ہے۔ ارداد صحابہ اور ان کی تکفیر کی شیعہ روایات متواتر ہیں۔ تو پھر شیعہ کیوں کافر نہیں۔ ملاحظہ
 ہواصل کافی جلد 2 صفحہ 344 باب قلۃ عدد المؤمنین، تفسیر صافی صفحہ 389 پارہ 4 آیت ”وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ“ (تنقیح

القال للماتانی جلد 1 صفحہ 216، رجال کشی صفحہ 8، حق الیقین صفحہ 522، حیات القلوب جلد 2 صفحہ 982 حق الیقین صفحہ 519۔ کہ ابوبکر و عمر فرعون و ہامان ہیں۔ حق الیقین صفحہ 322/259 (معاذ اللہ) کفریات شیعہ یہاں جمع کرنے کا مقام نہیں۔ ان کی کتاب تحقیقی دستاویز ہی اس سے بھری پڑی ہے آپ کے 900 سے زائد مطالعن الزامات کفریات کا ہم نے جواب دیا ہے۔

جب وہ صحابہ کے علاوہ تمام اہل سنت مسلمانوں کو کافر جانتے اور کتے خنزیر سے بدتر کہتے ہیں۔ ہم ان کو کیسے مسلمان جانیں۔ ذرا جگر تمام کر پڑھیں۔

ملا باقر علی مجلسی (امام خمینی کا مدد و ح) حق الیقین صفحہ 521 پر لکھا ہے کہ ”شیعوں نے (امام 10) علی نقی سے پوچھا کہ ہم ناصبی کی پہچان میں کیا اس سے زیادہ کے محتاج ہیں۔ کہ وہ حضرت ابوبکر و عمرؓ کو امیر المومنین سے پہلے خلیفے (اور عالی رتبہ) سمجھتا، دو تو حضرت علی نقی نے جواب میں لکھا جو کوئی یہ عقیدہ رکھتا ہو وہ ناصبی ہے۔“

ابوبکر و عمر کو خلیفے ماننے والے سنی ناصبی کتے سے بدتر ہیں

1۔ حضرت امام جعفر صادقؑ نے فرمایا کہ

اے شیعو! وہاں غسل نہ کرو جہاں غسل کا پانی جمع ہوتا اور گرتا ہے کیونکہ وہاں ولد الزنا حرامی اور سنی کا وجود ہوتا ہے اور سنی ولد الزنا سے بھی بدتر ہے۔ یہ یقینی بات ہے کہ خدا نے کتے سے زیادہ بری کوئی مخلوق پیدا نہیں کی اور سنی خدا کے ہاں کتے سے بھی زیادہ ذلیل و خوار ہے۔ (حق الیقین صفحہ 516)

2۔ ”شیعہ کی کتاب من لا یحضرہ الفتنہ جلد 1 صفحہ 8 میں ہے۔ یوزی، عیسائی، ولد الزنا اور کتے کے جھوٹے سے وضو جائز نہیں۔ سب سے زیادہ پلید پانی سنی مسلمان کا جھوٹا ہے“ (معاذ اللہ) ناصبی سنی کو کہتے ہیں۔

اب آپ انصاف سے بتائیں کہ یہ عقائد مصر کے افسروں اور جامعہ ازہر کے شیوخ کو معلوم ہو جائیں تو وہ شیعہ کو مسلمان کہیں گے؟ حالانکہ وہ اب انگریزی تہذیب میں رنگے ہیں۔ غیر کے کفریات کا علم نہیں۔ داڑھی منڈواتے سگریٹ پینے قرآن وحدیث پڑھاتے ہیں۔ ان کو مرزائیوں کے کفریات اور ختم نبوت کے انکار کا پتہ نہ تھا تو انہوں نے تکفیر مرزا پر بھی جانے والے انعام برصغیر کا ساتھ نہ دیا۔ متقی دیوبند کے فتویٰ کا جواب یہ ہے کہ وہ انتظامی لحاظ سے اور کلمہ گو مسلمانوں میں کفار کے مقابلے میں وحدت کا درس دیتے ہیں۔ یہ نہیں کہ کافر جانتے ہوئے ان کو مسلمان کہتے ہیں۔ کسی کا کافر اور حرامی ہونا اپنی جگہ حقیقت ہے۔ تنب اور تباہی اسے مشہور کیا جائے یا گواہی دی جائے یہ ایک انتظامی اور شرعی اسن کا متقاضی بھی ہے۔

اہل قبلہ کی تکفیر میں فقہاء کی احتیاط

دوسرا اسی جیسی صفحہ 127 پر صراحت فرما رہے ہیں -----

”پس فقہاء نے تصریح کی ہے کہ جو ان ضروریات دین کا منکر ہو جو کہ نصوص معلومہ سے ثابت ہیں۔ اس پر کفر کا حکم لگایا جائے گا۔ فتح القدیر میں ہے ”جو شخص قطعی یقینی ضروریات دین کا مخالف ہو کہ عالم کو قدیم کہے تو کافر ہے اسی ضمن میں شافعی میں تصریح ہے“ کہ رافضی اگر حضرت علیؑ میں خدائی صفات کا قائل ہو (کہ وہ خدا کا نورائے خدا کے ہاتھ پاؤں زبان منہ چہرہ وغیرہ ہیں جیسے کافی کتاب الحجۃ میں ہر عضو کے الگ الگ باب ہیں اور آج ہر شیعہ حضرت علیؑ و حسینؑ کو قادر و مختار عالم الغیب حاضر و ناظر، شافی، رازق، حاجت بان، مشکل ماننا ہے) تو وہ کافر ہے اور جو یہ کہے کہ جبریلؑ نے وحی لانے میں غلطی کی (آج ہر شیعہ حضرت علیؑ کو حضورؐ کا شاگرد و محتاج دین نہیں مانتا وہ پیدائش سے ان کو عالم لدنی چاروں کتابوں کا حافظ و قاری مانتا ہے۔ (جلاء العیون) حضورؐ کے تمام شاگردوں کو غیر مومن (کافر) اور صرف شیعیان علیؑ ہی کو مومن جنتی کہتا ہے۔ کیا یہ حضورؐ کی نبوت اور وحی کو غلط کہنا نہیں ہے؟ منہ) یا صحبت صدیق کا منکر ہو یا سیدہ عائشہ صدیقہؓ پر تہمت لگائے تو وہ کافر ہے قطعی ضروریات دین کا مخالف ہے اس کے برخلاف اگر حضرت علیؑ کو تمام صحابہ سے افضل کہتا ہو یا صحابہ کو برا بھلا کہتا ہو تو وہ بدعتی ہے کافر نہیں“ (مگر تمام صحابہؓ کی تکفیر ان کا عقیدہ ہے اور دوبار بار بار ہم بتا چکے تو کافر ہونے میں کیا شک ہے)

علماء دیوبند کا معتدل شیعہ سے عمدہ سلوک

محض کلمہ پڑھنے سے ”سنی شیعہ بھائی بھائی“ کہہ کر ہمارے بزرگ فتنہ ختم کراتے امن دلاتے ہیں۔ تو یہ ان کے کمال اعلا میں اور وطن دوستی کی دلیل ہے۔ ہم اسی کے قائل ہیں۔ مگر مرزائیوں کی طرح ان کے کفریہ خفیہ عقائد کے ہوتے ہوئے مسلمان ہونے کی شہادت تو نہیں ہے۔ قرآن نے سورت شعرا میں ہر پیغمبر کو ان کی کافر قوم کا بھائی کہا ہے۔ اِذْ قَالَ لَهُمْ اٰخُوهُمْ اَلَا تَتَّقُوْنَ (خاندانی) بھائیو! ”تم اللہ سے کیوں نہیں ڈرتے“ تو جو علیؑ کی محبت اور ہم جماعت ہونے کا نام لے ہم اسے کیوں برا کہیں ہم تو کافر اسی رافضی کو کہیں گے جو امہات، خلفاء راشدین سمیت سب صحابہؓ کو برا جانے

”شیعہ مکمل الطہر علیؑ اور مظفر علیؑ سنی کا جنازہ علماء دیوبند نے پڑھایا“

گذاڑش ہے کہ یہ لوگ ختم نبوت کے خادم اور عطاء اللہ شاہ بخاریؒ کے عاشق تھے۔ سنیوں کی طرح تو لائے اہل بیت رکھتے تھے مگر تمنا نہیں کرتے تھے جب تیرا 1935 Agitation میں لکھنؤ سے انھی اس کے مقابل مسلمانوں نے تحریک مدح صحابہؓ اٹھائی

تو ان دونوں نے مسلمانوں کا ساتھ دیا۔ شیعوں کا نہیں۔ اظہر علی نے تو شیعوں کو لاہور کی عدالت میں خوب ڈانٹا تھا۔

(دیکھئے تاریخ ختم نبوت)

غفر علی بزرگ ابھی تک زندہ ہیں میں نے خط کے ذریعے رابطہ کیا تو جواب خوش کن آیا۔ مگر اب جوادی جیسے بی لوگوں نے تعلقات توڑوا دیئے۔

مرزائی اور رافضی اہل قبلہ کے زمرہ میں نہیں آتے

پھر موصوف صفحہ ۱۳۰-۱۳۱ سے ابوحنیفہ، شافعی اور جمہور متکلمین اور فقہاء کا یہ فتویٰ نقل کرتے ہیں "کہ ہم اہل قبلہ میں سے کسی کو کافر نہیں کہتے"

فتویٰ اپنی جگہ درست ہے۔ امت مسلمہ کو خامیوں غلطیوں کے باوجود اکثریت کفار کے سامنے اقلیت مسلمین کو ایک متحدہ قوم بنا کر دکھانا بھی شرعی تقاضا اور معاشرتی ضرورت ہے۔ علماء دیوبند اور وارثان تحریک شاہ عبدالعزیزؒ نے سکھوں کے خلاف جنگ بالاکوٹ کے مقام پر لڑی اور 1100 پابند شرع مسلمان اپنے خانوں کی غداروں سے شہید کئے گئے۔ پھر انہوں نے انگریزوں کے خلاف دہلی، شامی، آگرہ دیوبند وغیرہ میں 1857ء میں اور اس سے پہلے آزادی وطن کی جنگیں لڑیں جو اپنے دؤروں، جاگیرداروں، چودہریوں، مفاد پرستوں کی ملی بھگت سے ناکام ہوئیں۔ اور انگریز پورے ملک پر قابض ہو گئے۔ جیسے آج افغانستان، عراق اور اب پاکستان میں غداران وطن انگریزوں سے مل کر حامیوں کو مروارہ ہیں۔ اور آزاد ملک پر 1857ء کے حالات آچکے ہیں۔ معاذ اللہ۔ پھر اسی خاص طبقہ کے مسلمانوں کو جن کو غداروں نے دہائی مشہور کیا انگریزوں نے ہزاروں کی تعداد میں ان کو درختوں پر سولی چڑھایا۔ مگر ان کے ایمان اور امت استقلال میں فرق نہ آیا۔

ایک مذہبی فتویٰ فروش طبقہ نے ان کے خلاف کفر کے فتوے داغے اور سائل پر رسالے چھاپے۔ مگر ان مظلوم علماء دیوبند نے شرک سے بچنے اور کفار سے نمٹنے کی تلقین تو کی۔ مگر پوری قوم پر کافر مشرک ہونے کا فتویٰ نہیں لگایا۔ زخم سہ کر مسلمان گروہوں کو متحد رکھنا اور اسلام کو بچانا۔ اسی اصول پر تھا "کہ اہل قبلہ کی تکفیر نہ کریں" مگر اس کی بھی حدود ہیں۔ جو ان حدود سے تجاوز کر لے ختم نبوت کا انکار کر کے نیانہی معصوم مرزے قادیانی جیسا بنالے یا کچھ صحابہ و اہل بیت کو یہ مقام دے اور نبوت سے افضل بتائے وہی اور خبیثہ نئے احکام کا مصدر بن جائے ان کے نام کا نیا کلمہ اور ملت بنالے تو وہ حد سے بڑھ کر فتویٰ اپنے اوپر لگوائے گا۔ علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے اکتار المسدین اسی مسئلہ تکفیر مرزائیت پر لکھی۔ اللہ فرماتے ہیں "اور جو خدا کی اور اس کے رسول کی نافرمانی کرے گا اور اس کی حدود سے تجاوز کرے گا اس کو وہ آتش جہنم میں داخل کرے گا جس میں وہ ہمیشہ رہے گا اور اس کیلئے ذلت والا عذاب ہوگا۔ (سورۃ نساء آیت 14 ترجمہ مقبول صفحہ 94، پارہ 4 رکوع 13) تو خدا و رسول کی صفات میں کسی کو شریک بنانے والا، اہل قبلہ و کلمہ کو حد سے تجاوز کر گیا اور کافر بن گیا۔

عالمیوں پر فتویٰ کفر ہر کوئی لگاتا ہے

حد سے تجاوز پر یہ کفر کا فتویٰ خود علیؑ نے اپنے حبادوں پر لگایا زندہ جلایا ذرا ترس نہ کھایا اور اسی طرح ہر شیعہ اپنے لے عالمیوں پر عسائیہ فرقہ پرست اسماعیلیہ پر ایرانی علماء کبھی ۱۲ احسائی فرقہ پر نبوت کے ۱۵ دعویٰ اور فرقہ پر اثنا عشری دوسرے ۱۱ شیعوں پر خالص اصولی توحیدی شیعہ، شیخی کے تفویضی ۹۸٪ سرکوں پر پانچنے والے ۸ مشرک شیعوں پر لگاتے رہتے ہیں۔

ملا باقر علی کا فتویٰ حق المقتین صفحہ 537 سے ملاحظہ فرمائیں۔ ”اس شیعی ایمان کے مقابل کفر ہے اس میں تمام مذاہب باطلہ کے فرقے شامل ہیں۔ جیسے کفار، منافقین، مشرکین، اہل سنت اور فرقہ ۹ شیعہ کے سب فرقے جیسے ۱۱ زیدیہ، ۱۱ فطیہ، ۱۱ اذقیہ، ۱۱ کیسانہ، ۱۲ تاؤسیہ جو بھی اثنا عشری نہیں ہے کیونکہ یہ سب ہمیشہ کے دوزخی ہیں۔“ (بحوالہ عقائد الشیعہ صفحہ 68)

ہمارے سامنے السلل والخل از عبدالکریم شہرستانی مطبوعہ قاہرہ مصر کھلی ہے۔

اس میں فصل سادس الشیعہ کے 30 فرقے صفحہ 146 تا 188 تک لکھے ہیں۔ تو علامہ ملا باقر علی مجلسی کا بالافتویٰ اثنا عشریوں کے سوا باقی 29 امامیہ شیعوں کو کافر اور دائمی دوزخی بتاتا ہے۔ تو $29 + 14 = 43$ شیعہ فرقے اثنا عشریوں کے کافر بنا دیئے۔

جوادی نے السلل والخل صفحہ 146 سے فصل السادس الشیعہ سے پہلی لائن تو لکھ دی ہے۔

کہ شیعہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے بالخصوص حضرت علیؑ کی پیروی کی اور آپ کی امامت و خلافت کے قائل ہوئے۔ (تحقیقی دستاویز صفحہ 131) مگر اس دیا نند ا نے صفحہ 188 تک شیعہ کے 30 فرقے تو نہ بتائے جن کو مجلسی نے اثنا عشری کے سوا سب کو کافر اور دائمی دوزخی بتایا ہے۔ پھر اثنا عشریوں کو ان کے کون سے امام نے یا باقی شیعوں نے سچا اور حقیقی بتایا ہے یہ شیعوں پر تاقیامت فرض رہے گا۔ جدت پسند اور شیعہ عقائد سے ناواقف مصری علماء و مصنفین کے کوئی حوالے مسلمانوں پر حجت نہیں ہیں۔

صفحہ 135 تا 137 سپاہ صحابہ پر غلط عقائد کے الزامات کا جواب ہم اپنی جگہ تفصیل سے دے چکے ہیں۔

شیعہ کی تحقیقی دستاویز کا جواب از اول مقدمہ تا آخر 9 ابواب الحمد للہ مکمل ہو چکا۔

اب ہم نے ایمانی دستاویز کے آغاز و مقدمہ میں اہل بیت کے فضائل اور 100 ارشادات ائمہ شیعہ پر بطور حجت پیش کر دیئے ہیں۔ ہمارے ”اثنا عشریہ سے 100 سوال“ بھی ملاحظہ کریں۔ اور ان سے ان کے واقعی جوابات۔ گالیاں نہیں۔ طلب کریں۔ اللہ ہر مسلمان کو ہدایت دے قرآن و سنت اور عباد اللہ الصالحین کی راہ پر چلائے۔ یہ شیعہ ٹیم اگر اپنے اوپر کفریہ الزامات کی ہی تردید کر دیتی کہ یہ غلط ہیں ایسے عقائد والوں کو ہم شیعہ کافر کہتے ہیں تو فتاویٰ کے ان 5 صفحات کی ضرورت نہ تھی علماء اہل سنت اپنے فتوے واپس لے لیتے توحید و رسالت کا کلمہ پڑھنے والے سب مسلمان ایک اور نیک بن جاتے۔ آمین

مؤلف غفرلہ الصمد

نقشہ ایمان و اسلام

قرآن کریم اور سنت نبوی علی صاحبہا الف ملاءة و سلام کے پابند ہم مسلمانوں کا سید ہا سادہ ایمان و اسلام یہ ہے کہ خدا کو وحدہ لا شریک لہ مانو پھر سب کائنات سے افضل انبیاء علیہم السلام کو مانو وَ تَحِلَّا فَضَّلْنَا عَلَی الْعَالَمِیْنَ (پارہ 7 رکوع 16) ان سب سے افضل سید المرسلین خاتم النبیین محمد رسول اللہ ﷺ کو یوں مانو۔ کہ آپ کے گھرانہ آپ کی جماعت صحابہ اور آپ کی امت کو سب پیغمبروں کے متعلقین سے افضل جانو۔ تمام مسلمانوں کے اتفاق سے جن ہستیوں کو اللہ نے آپ کے جانشین بنایا اور انہوں نے نصف معلوم دنیا فتح کر کے کلمہ اسلام دنیا کے کونے کونے میں پہنچا دیا۔ اور آج 58 ممالک کے ہم مسلمان ان کی فتوحات کے ذریعے عزت سے جی رہے ہیں۔ ان سب کو سچے خلفاء اسلام مانو کسی سے دشمنی عناد نہ رکھو۔ سب پیغمبروں کے سردار حضور ﷺ کو اپنے مشن تبلیغ و ہدایت میں کامیاب اور سچا مانو ان کو ناکام فیضان ہدایت سے خالی اور معلوم مقبور ہرگز نہ مانو اسی طرح آپ کی آل اور جماعت کو بھی مشن ہدایت میں کامیاب وَ أَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ کا مصداق اقتدار میں اعلیٰ اور فاتحین اسلام مانو۔ محض اپنوں بیگانوں سے مغلوب و مقبور اور ہر کسی سے مار کھا کر مظلوم جلا کر غیر مسلموں کے پردہ پیکندہ سے ان کی توحین ہرگز نہ کرو۔ خدا کا فرمان إِنْ أَنْتُمْ رُسُلُنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا إِلَى الْخَبْرَةِ الْوَعْدِ [پارہ 24 رکوع 11] (ہم اپنے پیغمبروں اور ایمان والوں کی دنیا میں مدد کرتے آئے ہیں اور آخرت میں بھی کریں گے) کو بھی سچا مانو۔ باہم منافرت کی جھوٹی باتیں نہ پھیلاؤ۔ تب ہم سب مسلمان طاقتور اور متحد ہو کر رہیں گے۔

بے شک خدا و رسول اور مسلمانوں کے محبوب امیر المؤمنین حضرت علی المرتضیٰ اپنے وقت میں سچے برحق امام و خلیفہ ہیں۔ ان کو ہر کسی نے لائق خلافت مانا اختلاف صرف قاتلین عثمان نے ڈالا کہ آپ کو اپنے مجرموں سے بدلہ نہ لینے دیا۔ ان طالبان قصاص سے نکرا گئے اور زبردست خونریزی سے آپ کی سیاسی پوزیشن کمزور کر دی پھر بھی ہم سب مسلمان آپ کے طرفدار ہیں۔ ”حضرت علیؑ اور کسی صحابی پر طعن نہ کرو“ اصول بنا کر لوگوں کا منہ بند کر دیا۔ اور آپ کے دور کے سب شہداء پر دعائے رحمت درخوان بھیجے آ رہے ہیں۔ مگر ہم غالی اور سبائی بھی نہیں کہ آپ کو اور آپ کی ہزاروں نیک اولاد میں سے صرف 11 کو خور جن لیں۔ پھر ان کو پیغمبروں سے بھی افضل خدائی صفات والا مانیں اور 99% جو مسلمان ان کو ایسا نہ مانیں ان کو کافر اور دوزخی مان لیں اور ذرہ طاقت ملے تو کافروں سے نہیں ان کو مسلمانوں سے لڑاتے آئیں۔ کیونکہ ہمارے سامنے خلیج ایمان حضرت علیؑ کا یہ سچا فرمان ہے۔ ”ہلک لسی رجلان“ اٹھ میرے بارے دو گروہ حلاک (اور دوزخی) ہوں گے۔ ایک حد سے بڑھ کر محبت کرنے والا جو ناحق عقیدے بنا لے گا۔ دوسرا وہ حد سے بڑھ کر میری شان گھٹانے والا (خارجی) جو مجھ پر جھوٹ باندھے گا۔ (مجھے حق گو شریف مسلمان بھی نہ بنے دے گا۔) (بخاری جلد 3 فرمان 469 مترجم مفتی جعفر صفحہ 953)

دوسری جگہ اس کے بعد یہ ہے میرے بارے سب سے اچھے اور معتدل عقیدے والے وہ اکثریتی (اہل سنت) مسلمان ہیں۔ جو درمیانی راہ چلتے ہیں (کہ وہ مجھے آپ کا بھائی مغرور و ادا شاگرد اور جانشین مانتے ہیں) ہم مسلمانوں کے عقیدہ میں حضور ﷺ کی مثال ہزاروں مرتب میل پر پھیلے ہوئے ذم اور حوض کی سی ہے جو وحی الہی کی بارش قرآن سے لبریز ہے۔ ہدایت کرام اور صحابہ کی مثال ان ٹوٹیوں کی سی ہے جو دنیا کے چاروں طرف تاقیامت یہ آب حیات سلائی کر رہی ہیں۔ مانا کہ حضرت علیؑ کے گھر کی 4 ٹوٹیاں عمدہ شیل اور پتیل کی ہیں۔ مگر ان سے فائدہ تو صرف مدینہ اور کوفہ کے لوگ اٹھائیں گے جہاں وہ جی ہیں۔ بشرطیکہ کوئی فرقہ ان پر اجارہ دار نہ بن جائے کہ ہم ہی ان کو مانتے ہیں۔ ان کا پانی صرف ہمارے گھروں میں آئے گا۔

اب سوچئے دنیا کے کروڑوں اربوں مسلمان اس ذم سے آب جنت و نجات کن پائوں اور ٹوٹیوں سے پائیں گے؟ اگر کہ، مدینہ، حجاز و عرب سے فیض نبوی پا کر یہ لاکھ سے زائد صحابہ کرام تبلیغ دین اور قرآن و سنت کی ترسیل میں عادل اور حجت نہیں تو دوسرے لوگوں کے سوا سب دنیا دین محمدی سے محروم رہ جائے گی۔ اگر آپ کہیں کہ کوفہ سے مزید ٹوٹیاں اور پائپ لائنیں حضرت علیؑ والی بیت نے چند ملکوں اور شہروں میں اپنے شاگردوں راویوں سے پہنچا دیں اور 5 - 7 فی ہزار ایسے جبار ولایت علیؑ کے نئے کلمہ سے دین امامت کی تبلیغ کر رہے ہیں۔ گو یہ دعویٰ بلا دلیل ہے۔ ابھی ہم بتائیں گے کہ شیعہ لٹریچر میں تو باب "نقلۃ عہد المومنین" کا ہی پرچار ہے وہ پیغمبر سمیت دو ہاتھوں دو پاؤں کی انگلیوں کے برابر بھی شیعہ ناجی جنتی مومنین اپنے ائمہ کی تعلیم و ہدایت سے نہیں بٹا سکتے اور امام العصر تو 1200 سال سے 313 کی انتظار میں غائب ہیں۔ تو حضور ﷺ کی عمر بھر کے تربیت یافتہ تفریبا دو لاکھ صحابہ و صحابیات کو کونسا کالا سانپ سونگھ گیا کہ وہ حجت اور معتبر نہ رہے۔ خدا کو نئی وحی ائمہ پر بھیجی پڑ گئی اور نیا کلمہ ولایت چالو کر دیا آج لاکھوں روپے کی مقررہ فیسیں بٹورنے والے ڈاکٹر و مجتہد تو حید و رسالت کے کلمہ کو کلمہ ایمان و نجات نہ بنانے والے خیر العمل نماز تک کو حکم خدا و رسول سے 15 اوقات میں نہ پڑھنے والے کھل کر کیوں نہیں کہتے؟ "کہ ہم محمد رسول اللہ کا مکیاب نبی ہدایت نہیں مانتے۔ ائمہ اثنا عشر کو ہی سب کچھ مانتے ہیں۔ اگر حضرت علیؑ و ائمہ شیعہ عقیدہ میں عالم لدنی پیدا کٹی ہدایت یافتہ تھے۔ اور دین و ایمان کی کسی بات میں حضور ﷺ کے محتاج نہ تھے کہ ان کو تو پیدا ہوتے ہی تو رات، انجیل، زبور، قرآن سب کچھ یاد تھا۔ (جلاء العلویون ذکر علی) وہ تو صرف تصدیق کرنے آئے جیسے وزیر اعظم یا صدر کسی کو صوبائی گورنر یا وزیر اعلیٰ بنا کر بھیجے۔ اور تصدیق کر دے کہ ہمارا مقرر کردہ ہے اسے مان لو۔

اور اگر امامت کا یہ آب حیات کسی نئی وحی کی بارش سے اور نئے چشمہ ہدایت سے آرہا ہے تو پیغمبر پاک کی رسالت کے ذم سے تو یہ نہ آیا۔ ختم نبوت و رسالت کا انکار ہو گیا۔ تو پھر لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا اقرار کیا منافقوں والا دھوکہ نہیں؟ میرے عام شیعہ دوست اس نئے کلمہ ولایت و ہدایت پر بار بار سوچیں اپنا دین و ایمان صرف قرآن و سنت اور شاگردان نبوت سے ہی وابستہ کر کے مسلمان بن جائیں۔ آمین۔

ایک طبقہ سے امن قائم کرانے کی اپیل

چونکہ ان کا ہر بے دین فرد تارک نماز بھی صحابہ کرامؓ ازواج رسول اقرار نبوی بلکہ قرآن پاک پر بھی 100-100 مطاعن کی زبان درازی کرتا ہے۔ انگلش لاء کے بچاری افسروں نے تو ان کو کھلی جھٹی دے رکھی ہے کہ جو مرضی ہے کرو، بولو اور لکھو۔ ہم تمہارے مذہب میں رکاوٹ اور مداخلت نہیں کر سکتے نہ مسلمانوں کی دینی بڑی سے بڑی جماعتوں کے معزز افراد و علماء و دین کی بات -- انٹی شیم جیسوں پر فریفتہ، چینی دوشیزاؤں سے مالشیں کرانے والے، جامعہ حصصہ کو بموں سے اڑانے والے اکثر غیر مسلم سینئر افسران -- ہرگز نہیں سنتے گوان کی حکومت جاتی رہے پھر ان سے بڑے امریکہ پرست خونخوار ہم پر مسلط ہو جائیں۔ ہم مسلمان خود پوچھیں تو لازماً فساد ہو جاتا ہے۔ افراد و بستیاں تباہ ہو جاتی ہیں۔ مگر یہ خون آشام افسران عامہ کے لئے کوئی قانون سازی نہیں کر سکتے۔ نہ ہر فرقہ میں غیر مذکور، قرآن و سنت کی رو سے شرک و بدعت والی دلازار رسوم و بدعات پبلک مقامات سے بند کراتے ہیں۔ تو پھر اب ہم انتہائی شرم سے ملک کی متعانی مومنات سے ہی یہ اپیل کرتے ہیں کہ قیام امن کے لئے تم ہی اپنے آشناؤں جنت کے ٹکٹ پانے والوں کو سمجھا دیا کرو کہ وہ اپنی زبان و قلم سے حضور ﷺ کی ذات کا آپ کے پاک اہل بیت امہات المؤمنین کا نبات طاہرات کا آپ کے دامادوں رشتہ داروں خلیفوں اور صحابیوں کا ذکر بد نہ کیا کریں۔ ان کے ایمان و کردار اور نسب پر حملے نہ کیا کریں۔ صرف اپنے نام ماؤں کے نام سے لکھوایا کریں۔ جیسے انگریزی ممالک میں دستور ہے۔ انتہائی شرم سے یہ اپیل آپ سے اس لئے ہے کہ یہ نام کے مومن صرف آپ کی بات مانتے ہیں۔ خدا و رسول اہل بیت نیک افسروں اور شریف مسلمان کی ہرگز نہیں مانتے۔ شیم اینڈ گزٹ کو جب جامعہ حصصہ کی طالبات باعزت مدرسہ میں لے گئیں اور اسلامی عفت کی تلقین کی تو وہ گھور کر کہتی تھی ”میرے ہاتھ بڑے لمبے ہیں تم یاد رکھو گی“ افسوس کہ وہی سچی نکلی اس کے اشاروں پر ہزار ہر طالبات کو جامعہ حصصہ کی 4 منزلہ عمارت -- 5 ہزار طالبات کی دنیا میں واحد دینی درس گاہ -- سمیت زمین میں بغیر جنازہ اور قبروں کے ملا دیا گیا اور جمہوریہ اسلامیہ پاکستان کا نام امریکہ برطانیہ وغیرہ میں بڑا باوقار ہو گیا۔ (معاذ اللہ)

اب ہم مجبور ہیں کہ ان کے مطاعن کو بریک لگانے کے لئے آخر میں 100 سوال ان سے بھی کریں جیسے جوانی میں 100 سوال کا قرض ان کو دیا تھا اب بڑھاپے میں بھی حاضر ہے یہ قرض تو تا قیامت انشاء اللہ گالیوں کے بغیر یہ مومن ادا نہ کر سکیں گے۔ ہاں مولا علیؑ کا تابع دار یہ مزدور بن مزدور خدا سے جنت میں انشاء اللہ اپنا ٹکٹ پالے گا وہ دیوانے ملنگوں اور دنیا دار ذاکروں مجتہدوں سے بنظر انصاف و ایمان غور سے ایمانی دستاویز کے مطالعہ کی اپیل کرتا ہے خصوصاً ان تینوں کے علاوہ 90% ان کے عقلمند عوام شیعوں اور افسروں سے باادب درخواست ہے کہ وہ اس کتاب کو حصول ایمان کے لئے بار بار دل کی گہرائی اور اہل بیت عظام کی چٹائی حاصل کرنے کے لئے غیر جانبدارانہ پڑھیں جو بات بھی خدا و رسول اہل بیت عالمی اخلاق اور امن عامہ کی تعلیم دیتی ہو ضرور مان لیں۔ تاکہ آپ کو حق و ہدایت حاصل ہو جائے اور گویوں ناچوں شعبہ بازوں کے ڈاکہ سے آپ کی جان مال عزت بچ جائے۔ آمین

اثنا عشری دوستوں سے 100 سوال

جو بظاہر تو سوال ہیں۔ مگر دراصل شیعہ لوگوں کو خدا و رسول اہلبیت اور مسلمانوں سے متحد رہنے کا پیغام ہدایت ہے۔

(1) توحید

سوال نمبر 1: موصداً عظیم حضرت علی المرتضیٰ نے یہود و مجوس کے شر سے دین اسلام کو بچانے کے لئے اپنے 70 جداروں کو آگ میں جلانے کی سزا دی۔ (بحار الانوار جلد 7 صفحہ 349، منہاج البراءہ جلد 4 صفحہ 357)

مسلمانوں کی مشکوٰۃ کتاب الجہاد میں ہے ان علیا حرق زنداقدہ کہ حضرت علیؑ نے زندیقوں کو جلادیا۔

سوال یہ ہے کہ مہربان افسروں نے آپ کو ذرائع ابلاغ پر قبضہ تو دے دیا ہے۔ کیا آپ ان پر اور اپنی مجالس میں مولا علیؑ کے اس کارنامہ کی تعریف اور جلنے والے مشرکوں کی مذمت کرتے ہیں؟

سوال نمبر 2: یہ جدار کیا مکہ مدینہ سے آئے تھے یا شام سے امیر معاویہؓ نے بھیجے تھے۔ یا فارس کے مجوسی تھے۔ جو عراق میں آکر بے پھر ابن سبا یہودی نے ان کی ایسی تربیت کی کہ وہ جل کر دوزخ تو پہنچ گئے مگر اس عقیدہ مشرک سے توبہ نہ کی آپ کا ان پر کیا تبصرہ ہے؟ کیا ہمارا یہ تبصرہ کافی نہیں کہ آج بھی ایسے جدار امام حسینؑ کی بددعا سے لبو لہان ہو کر جان دیتے اور آگ پر ماتم میں مرجاتے ہیں۔ مگر عقیدہ مشرک سے باز نہیں آتے۔ جیسے کفر پر پکے کفر مشرکوں نے کہا تھا۔ ”اے اللہ اگر یہ تیرا پیغمبر سچا اور تیری طرف سے ہے۔ ہم تو اسے نہیں مانتے۔ تو ہم پر پتھروں کی بارش برسایا ہم پر دردناک عذاب بھیج دے۔ (سورۃ انفال رکوع 3 پارہ 9) مگر قاتلان حسینؑ پر بھی مہربان خدا فرماتا ہے خدا ان کو عذاب نہ دے گا جب تک آپ ان میں ہیں یا جب تک وہ

استغفار کرتے ہیں۔ (سورۃ انفال رکوع 3 پارہ 9)

سوال نمبر 3: بڑے بڑے ذاکر اور فاضلان تم و نجف مجتہد صاحبان ہی بتائیں کہ ان غالی جداروں کے جرائم کی لسٹ کیا تھی۔ کہ مہربان علیؑ کو اپنے ان عاشقوں پر ذرا ترس نہ آیا۔ اور کیا وہ جرائم اور شرکیہ صفات و کلمات آج کے ہر عزا دار، ذاکر و مجتہد گلوکار میں نہیں پائے جاتے؟

سوال نمبر 4: سوچئے آج جو نام کا مومن اللہ رب العالمین کی صفات در یو بیت میں ائمہ کو شریک جانے ان کو اپنا عطائی رب، مالک، کارساز، مشکل کشا، حاجت روا، جنت و دوزخ کا مالک، خدا کے نور کا حصہ، غیب دان، ہر چیز پر قادر مختار کل، دل کے راز جاننے والا، مصائب ٹالنے والا، بیماری سے شفا دینے والا، کائنات خداوندی کا سب نظام انکے سپرد کر کے انکو قیوم اور مدبر الامور جانے۔ (دیکھئے آگے تاریخی دستاویز کا پہلا باب شیعہ اور عقیدہ توحید) تو ایسا گروہ کیوں غالی مشرک اور علیؑ کی سزا کا حقدار نہیں؟

سوال نمبر 5: جو گروہ اِنَّاكَ نَسْتَعِين (اے اللہ ہم صرف تجھی سے مدد مانگتے ہیں) کا منکر و مخالف ہو۔ ہر وقت یا علی مدد کا نعرہ لگائے۔ جلوس نکالے۔ گھروں، گاڑیوں اور شریکہ جھنڈوں پر یہ لفظ لکھے۔ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ کے وقت تو نہیں ہر جائزہ جائز مشکل کام حتیٰ کہ مسلمان سے لڑتے وقت بھی یا علی مدد کہہ کر آپ سے مدد مانگے۔ موحداً عظم حضرت علی اور آپ کے تابعین ہم سنی موحداً مسلمان اسے کیوں قابلِ سزا اور مجرم نہ بنائیں؟

سوال نمبر 6: آج کے شیعہ علی کی پہچان یہ باتیں ہیں۔ ۱۔ تعزیر اور روضہ بنانا۔ ۲۔ قبر کی شبیہ بنانا۔ ۳۔ علم بنانا۔ ۴۔ اسے بلند رکھنا۔ جگہ جگہ اونچے بانس، لمبے اونچے کھجے گاڑنا ان پر کئے ہاتھ کا لہجہ لگانا۔ ان کے آگے بے ہاتھ جوڑ کر یا نیچے سے اُگڑ کر مرادیں مانگنا، ذلزل، ۹ ذوالجناح کسی گھوڑے کا نام رکھ کر اس کی بتوں جیسی تنظیم کرنا، نیچے سے گزرا کر لید لے کر بدن پر تبرک ملنا، تعزیوں پر ۱۱ پیشانی نیکنا، ۱۲ عرضیاں لگانا، اماموں کے نام پر ۱۳ فتنیں ماننا، غیر اللہ کی ۱۴ نذر خوشی سے کھانا، یا علی مدد کہہ کر ۱۵ سلام دینا لینا وغیرہا لا تعداد شریکہ امور ہیں جو ہر شیعہ کا ایمان ہیں۔ ہماری طرح قم و نجف کے فاضل اصولی خالصی علماء، جاہل شیعوں کی حرز جان ان سب باتوں کو شرک و بدعت کہتے ہیں۔ دیکھئے علامہ محمد حسین ذہلوی اور محمد الفت حسین بکھنوی کی اصلاح الرسوم وغیرہ کتابیں۔ کیا یہ ۱۵ باتیں قرآن و حدیث فقہ جعفریہ اور عقائد و کلام کی کسی کتاب میں مذکور ہیں۔ یا کسی مستند عالم نے ان کو جائز کہا ہے؟ بلکہ ان علماء اہل بیت نے چند سال پہلے جامعہ المستنصر لاہور میں اسی شریکہ ذاکری مذہب سے اور عوام کو ان کی غلامی سے آزادی کرانے کی آواز بھی اٹھائی۔ مگر بے سود رہی، حل صرف یہ ہے کہ امام بارگاہ میں منبر و مصلیٰ تو خود یہ پابند شرع علماء سنبھالیں۔ شریکہ رسوم سے بچانے کا حق پولیس کے سپرد کر دیں۔ امن عامہ اور آجائنا فقہ جعفریہ کی یہ تجویز کیا ملک کے اعلیٰ علماء شیعہ اور امن پسند خیر خواہ ملک و دین افسروں کو منظور ہے؟

فرضی قبریں، روٹنے تعزیئے بنانے تو حرام ہیں ہی۔ اصلی قبروں پر روضہ بنانا، چونا گچ کرنا زائد لپا پوتی کرنا حرام ہے۔ از موسیٰ کاظمؑ باب النبی عن جھمیس التبر (الاستبصار جلد 1 صفحہ 217)

سوال نمبر 7: سر اللہ فی العالمین حضرت امیر المومنین فرماتے ہیں۔

”میرے متعلق دو قسم کے لوگ ہلاک ہو جائیں گے۔ حالانکہ اس میں میرا کوئی قصور نہیں۔ ایک حد سے بڑھا نے والا (نام نہاد مومن دوست) اور دوسرا حد سے گھٹانے والا (بد بخت دشمن) خارجی۔ میں بارگاہ ایزدی میں ان لوگوں سے جو ہمارے متعلق غلو کرتے ہیں اور ہمیں ہماری حدود سے بڑھاتے ہیں۔ اسی طرح اپنی برأت کا اعلان کرتا ہوں جیسے حضرت عیسیٰ بن مریمؑ نے نصرائیوں سے برأت کی تھی“

(عیون اخبار الرضا صفحہ 372-373) (جلد 2 صفحہ 201 عربی طبع تہران)

یہی فرمان امام علیہ السلام نبی البلاغہ جلد 2 صفحہ 11 طبع مصر میں ہے۔ اس کے آخر میں ہے۔

”خیر الناس فی النمط الاوسط فالزموه“ میرے متعلق قائل تعریف حالت درمیانہ ردی اختیار کرنے والوں کی ہے تم اس طریقہ کو لازم پکڑو (بحوالہ اصول الشریعہ فی عقائد الشیعہ صفحہ 23 از علامہ ذہکو)

جب یہ توحید مستند علماء اہل بیت اور مسلمانوں میں مسلم ہے تو اس کے مخالف 99% جاہل شیعہ عوام کیوں شرک نہیں چھوڑتے جب جاہل حیدر شیعوں اور بد بخت خارجی دشمنوں کے درمیان کی حالت ہر دور میں اوسطاً 95% سنی اکثریتی مسلمانوں کی ہے۔ تو قرآن و سنت کے مطابق اہل بیت کا عقیدہ رکھنے والے اہلسنت کو کیوں مومن برحق اور محب اہل بیت جنتی نہیں سمجھا جاتا؟ کیا محب اہل بیت جنتی کے لئے یہ ضروری ہو گیا کہ وہ علانیہ شرک و بدعت کرے۔ اور صحابہ و خاندان نبوی کے ہر فرد سے دشمنی رکھے۔ اور جنتی ہونے کی سند بھی متعہ کرنے کرانے سے پائے۔ بینوا

سوال نمبر 8: خدا کی ربوبیت کی صفات میں شیعہ اماموں کو کیوں شریک کرتے ہیں۔ حالانکہ ائمہ اہل بیت کے ارشادات سے وہ صرف خدا کا خاصہ معلوم ہوتی ہیں۔

”شرعی نقطہ نگاہ سے رب اس ذات کو کہا جاتا ہے جو خالق، رازق، مالک دو جہان اور ساری کائنات کا ناظم اور مدبر الامور ہے“
بیسے صفحہ 20 میں حضرت امیر المومنین نے یہ معنی بیان فرمائے ہیں۔

”یعنی ہر مخلوق کا خالق اور مالک ہے اور وہاں سے ان کو رزق پہنچاتا ہے جہاں سے ان کو گمان ہو یا نہ ہو تمام حیوانات کو اپنی قدرت کاملہ کے ساتھ اللہ پلٹتا ہے۔ اپنے رزق سے ان کی غذا کا بندوبست کرتا ہے۔ اور اپنی حفاظت سے ان کا احاطہ کئے ہوئے ہے۔ اپنی صوابدید کے مطابق ہر ایک کی تدبیر کرتا ہے۔“
(علل الشرائع صفحہ 181)

آج کے غالی شیخی تفویضی شیعہ یہ سارے خدائی حقوق و صفات عطا کی طور پر 12 اماموں میں مانتے ہیں۔ اپنی حاجات و ضروریات کی دعائیں ان سے مانگتے ہیں۔ تو وہ کیسے شرک نہیں ہیں؟
مجدد محمد حسین ڈھکمر گودھوی اپنے ایسے شرک شیعوں کے متعلق فرماتے ہیں۔

”کیا ان کو خدا یا رسول کہنے یا صفات خداوندی میں شریک قرار دینے میں ان کے حدود سے تجاوز نہیں؟ اور کیا یہ کھلا ہوا غلو نہیں؟ اسی طرح اگر یہ کہا جائے کہ ان کی عبادت کرنا روا ہے یا خدا ان میں حلول کرتا ہے یا یہ خدا کے اوتار ہیں۔ یا وہ خدا کے ساتھ متحد ہیں۔ یہ واضح تجاوز عن الحد نہیں ہے؟ نیز اگر ان کو مربوب کے بجائے رب، عابد کی بجائے معبود، مرزوق کی جگہ رازق، حادث کی جگہ قدیم، ممکن کی جگہ واجب الوجود کہا جائے تو یہ کھلم کھلا غلو اور ان کے حدود و عبادت سے تجاوز نہیں؟

اتنا تو ہمارے یہ مولوی صاحبان بھی تسلیم کرتے ہیں کہ ان کو بالذات خالق، رازق اور بالذات عالم الغیب کہنا غلو ہے۔ پھر ان کا

یہ کلیہ کہاں گیا کہ ان کے حق میں غلو ممکن ہی نہیں ہے۔ (اصول الشریعہ فی عقائد الشیعہ صفحہ 29)

سوال نمبر 9: ایسے غالیوں کے کافر ہونے پر سب علماء شیعہ کا اتفاق ہے ”فقہ امامیہ کا غالی کے کفر اور اس کی نجاست پر اتفاق ہے جیسے کہ ان کی فقہ کے ابواب الطہارۃ شاہد عدل ہیں۔ شیخ عبد اللہ مامقانی فرماتے ہیں۔ اجمع العلماء علی کفر الغالی (رجال مامقانی جلد 3 صفحہ 268)

سوال نمبر 10: خدا فرماتا ہے۔

”جب وہ کشتیوں میں سوار ہوتے ہیں تو صرف خدا پر یقین کر کے اسے ہی پکارتے ہیں۔ جب وہ ان کو بچا کر خشکی پر اتارتا ہے تب شرک کرنے لگ جاتے ہیں۔ (فلاں امام و ولی نے بچایا) [پارہ 21 رکوع 3]

معاصب میں پکارنے پر دنیا میں تین مذہب چلے آ رہے ہیں۔

(۱) عام شرک ہندو وغیرہ بدو بحر میں خدا اور اس کے خاص نیک بندوں کو معاً پکارتے ہیں۔ جو کھلا شرک ہے۔

(۲) جاہلیت پرست عرب خشکی میں دونوں کو سمندر میں صرف خدا کو پکارتے تھے۔ جیسے اوپر والی 4 آیات عرب مشرکوں کا یہ عقیدہ بتاتی ہیں۔ بڑے دشمن اسلام ابو جہل کا بیٹا عکرمہ بھاگ کر سمندری سفر میں تھا۔ طوفان آیا ملاحوں نے صرف خدا کو پکارنے کا حکم دیا۔ اس نے صرف خدا کو پکارا طوفان کیا ختم گیا۔ اسے عقیدہ توحید سمجھ آ گیا۔ واپس آ کر حضور ﷺ کے قدموں پر گرا مسلمان ہو کر حضرت وحشیؓ، حضرت معاویہؓ کے ساتھ مل کر میلہ کذاب کے قتل جیسی بڑی خدمات بجالایا۔ (تاریخ)

(۳) خشکی سمندر ہر جگہ صرف خدا وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ کو پکارو اِنَّا كَ فَتَسْتَعِينُ كُو سچا کر دکھاؤ۔ یہی عقیدہ اسلامی سب پیغمبروں کا تھا۔ انہوں نے ہی یہ سب استوں کو سکھایا۔ شیعوں سے ہمارا سوال یہ ہے کہ آپ کا عقیدہ مسلمانہ صرف خدا کو پکارنے کا ہے یا اماموں کو بھی مجرور میں مشکل کشا جان کر پکارنے کا ہندو مشرک کا نہ عقیدہ ہے؟ بینوا

سوال نمبر 11: خدا فرماتا ہے۔

لَاذْعُوا لِلّٰهِ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ .

مسلمانو! صرف خدا پر یقین کر کے اسے ہی پکارو اگرچہ کافروں کو یہ بات بری لگے (مومن پارہ 24 رکوع 7)

حضرت علیؓ کی طرح خدا بھی مشرکوں کو آگ میں جلانے گا۔

سوال نمبر 12: شرک اعتقادی اور قوی کے بعد شرک فعلی خدا کے نیک بندوں کے نام پر نذر ماننا ہے۔ تاکہ وہ انکا ہوا مشکل کام کر دیں یا خدا سے کرا دیں۔ سورت انعام میں اس کی بڑی مذمت ہے۔ اور سورت بقرہ وغیرہ میں بھی ہے۔ ”کہ بے شک اللہ نے مردار، ذبح کا خون خنزیر کا گوشت اور خدا کے سوا نذر مانی ہوئی ہر چیز کا کھانا حرام قرار دیا ہے۔“ شیعہ اماموں کے نام پر نذر نیاز کی چیزیں خود کھاتے جاہلوں کو کھاتے ہیں۔ بتائیے یہ لوگ خدا کو کیا جواب دیں گے؟

(2) مذمت شرک والحاد

سوال نمبر 13: قرآن نے شرک کو ظلم عظیم اور ناقابل مغفرت جرم بتایا ہے۔ (پارہ 21 و 5)

بلا مبالغہ قرآن کا 3/4 حصہ اثبات توحید و شرک اور شرک تو مسوں کی تباہی پر مشتمل ہے۔

اصول کافی جلد 2 صفحہ 397 باب الشکر طبع ایران میں امام محمد باقرؑ نے شرک کی تعریف یہ کی ہے۔

1۔ ”کہ کسی معمولی چیز پر اعتقاد جمالینا جس نے کھٹکی کو کہا یہ کنکری ہے۔ یا کنکری کو کہا یہ کھٹکی ہے پھر اس کو دین بنائے تو ایسا فتنش شرک ہو جاتا ہے“

شیخ بیانی حاشیہ میں لکھتے ہیں۔ ”کہ کسی چیز پر عقیدہ دین بنالے اور وہ ہفتہ عقیدہ کے لائق نہ ہو تو یہ ادنیٰ شرک ہے“

2۔ امام جعفر نے فرمایا اس بات سے آدمی کم از کم شرک ہو جاتا ہے کہ ایک نئی زائے اور بدعت بنالے تو اسی سے محبت کرے اور

(لوگوں سے) اسی پر دشمنی رکھے۔ آج ہر شیعہ اپنی شرکیہ رسوم و بدعات پر اپنوں سے محبت کرتا اور پابند سنت مسلمانوں سے دشمنی

رکھتا ہے۔ شیعہ مذہب اور اس کے افراد چونکہ پہچانے ہی شرک و بدعت سے جاتے ہیں۔ ان کا امتیازی قول و وصف ایک بھی

ایسا نہیں جو شرک و بدعت کی نجاست سے ملوث نہ ہو۔ ابھی توحید کے سوالات میں ان کی 15 باتیں اور مقدمہ ایمانی دستاویز میں

56 باتیں بطور نمونہ ہم بتا چکے ہیں۔ ہم شیعہ دوستوں سے پوچھتے ہیں کہ آپ نام لے تو حضرت علیؑ موجد کے ہیں۔ پھر یہ شرک و

بدعت ہی آپ کے رگ ریشہ میں کس نے بھردیا؟

سوال نمبر 14: آپ کہتے ہیں کہ سینکڑوں اہل بیت میں سے صرف 12 کو ہم امام مانتے ہیں۔ جو مظلوم ہی تھے۔ نتیجہ کر کے

خاموش زندگی گذاری تو ہم ترس کھا کر ان کی یادگاروں کی تعظیم سے اپنا ایمان بناتے ہیں۔

سوال یہ ہے کہ یہی دلیل بت پرست مشرکوں کی تھی۔ وہ ہائیل مظلوم کا یادگار مجسمہ بنا کر پوجتے اور جنگوں میں یا علیؑ مدد کی

طرح اہل ہبل و انصر کا نعرہ لگاتے تھے (ہبل تیری شان بلند ہو ہماری مدد فرما) قاتل ظالم کو تو نہ پکارتے تھے۔ اسی طرح

مکہ کے بت پرست حضرت ابراہیمؑ و حضرت اسماعیلؑ پیغمبروں، لات، منات، عزی، ولیوں کے یادگار بت بنا کر پوجتے ہیں۔

آپ حضرت علیؑ و حضرت حسینؑ کے تعزیئے اور یادگاریں بنا کر پوجتے ہیں۔ انصاف سے بتائیے ناموں کے بدلنے کے سوا ان

کے اور آپ کے شرک میں کیا فرق ہے؟

سوال نمبر 15: یہودی، عیسائی تورات و انجیل پر عمل نہ کرتے ہاں اپنے مولویوں پیروں کی بات کو بھی قطعی حجت مانتے اور

شرک کرتے تھے۔ (پارہ 10 رکوع 10) آپ بھی قرآن و سنت اور احادیث ائمہ کو اپنے ذاکر و مجتہد کے قول و فعل کے خلاف ہر

گز نہیں مانتے۔ بتلائیے یہود و نصاریٰ کے شرک سے آپ کا کیا فرق رہا؟

سوال نمبر 16: اصول کافی جلد 2 صفحہ 386 میں ہے من شک فی اللہ و فی رسولہ فہو کافر خدا و رسول کی بات

میں شک کرنے والا کافر ہے۔ پھر کفر کی پانچ قسمیں لکھی ہیں۔ انکار کرنا، تجوہج جان کر بھی انکار کر دینا، نعمت کی ناشکری کرنا، حکم سن کر نافرمانی کرنا کچھ مرضی کے مطابق باتیں ماننا، اور مرضی کے خلاف شرع کی باتیں نہ ماننا جیسے یہودیوں کی عادت تھی۔ ”کیا تم کچھ باتوں پر ایمان لاتے ہو اور کچھ باتوں کا انکار کرتے ہو۔ جو ایسا جرم کرے اس کی اس کے سوا کیا سزا ہے۔ کہ دنیا میں رسوا ہو (خود پیٹ کر لہو لہاں ہو) اور قیامت کے دن تو بدترین عذاب میں لوٹائے جائیں گے۔ (سورۃ بقرہ پارہ 1 رکوع 9) آپ عدلیہ والے کہلاتے ہیں۔ اپنے دل کے عدل و انصاف سے کہتے کہ ان پانچ کفروں کے آپ مرتکب ہیں؟ یا ایک دو کے؟ پھر حضرت علیؓ و ائمہ اہل بیتؑ آپ شیعوں کو ہر دور میں کیوں کافر کہتے آرہے ہیں۔ کہ آپ تو لاکھوں ہونے کے خود مدعی ہیں۔ مگر ائمہ چند/چند کے سوا کسی کو مومن نہیں بتاتے قرآن نے تو ہزار سے زائد الفاظ میں کافر مومن کا تضاد و تقابل بتایا ہے۔ مومن مسلم کی تفریق خود شیعوں کی ایجاد ہے۔

سوال نمبر 17: خدا و رسول میں شک نہ کرنے کا مطلب قرآن وحدیث کو ماننا ہے۔ آپ قرآن کو نہیں مانتے صحیفہ عثمانی کہہ کر مشکوک اور بدلا ہوا مانتے ہیں۔ دیکھئے باب سوم شیعہ اور تحریف قرآن۔ پھر حدیث پیغمبر تا قیامت حجت ہرگز نہیں مانتے صرف ائمہ کی احادیث جعفری باقری حجت مانتے ہیں۔ تو فرمائیے ابھی بھی فتویٰ امام میں آپ کافر نہیں ہیں؟

کوئی احادیث حجت ہیں

سوال نمبر 18: آپ کا یہ بہانہ بھی غلط ہے ”کہ ہم حدیث رسول ائمہ کی سند سے مانتے ہیں“

وجہ یہ ہے کہ ہر فن کے اصولوں کے مطابق بات حجت ہوتی ہے۔ اصول حدیث میں آخری مرجع دین محمد رسول اللہ تک سند متصل اور مرفوع ذکر کا رہا ہے۔ ورنہ روایت مرسل، منقطع، متصل، غیر مستند اور مقطوع ہو جائیں گی۔ جو حجت نہ ہوگی۔ گوچھوٹے ہوئے سب راوی ثقہ اور امام ہوں۔ جیسے امامیہ کے ہاں سب ثقہ راویوں کا فرمان امام تک حدیث پہنچانا حجت اور ضروری ہے ورنہ بلا حجت ہے۔ اسی طرح ہم اہل سنت مسلمانوں کے ہاں ثقہ ائمہ اہل بیت کے ذریعے قال الرسول تک سند پہنچنا ضروری ہے۔ چنانچہ ہماری کتب اہل سنت میں پہلے آٹھ شیعہ اماموں کی سینکڑوں احادیث متصل سند سے ہی مذکور اور حجت ہیں۔ سوال یہ ہے کہ حضرت امام باقر و جعفر نے قال الرسول تک آباد اجداد کی سند کیوں ذکر نہ کی۔ گو ایسی منقطع مرفوع احادیث نبویہ بھی 5-7% ہیں۔

سوال نمبر 19: اگر یہ اس لئے حجت ہیں کہ وہ آخری مرجع دین عالم لدنی امام معصوم ہیں جیسے ہم احادیث نبویہ میں قال ابراہیم و موسیٰ علیہما السلام کی بات صرف اس لئے حجت مانتے ہیں کہ ہمارے آخری مرجع دین محمد رسول اللہ سے مروی ہے ہم امت محمدیہ ہیں۔ اوپر کی سند ضروری نہیں۔ کیونکہ ہم امت ابراہیم و موسیٰ بھی نہیں کہلاتے اسی طرح شیعہ دوست ملت جعفریہ، باقریہ، امامیہ بطور فخر کہلاتے ہیں۔ اور آخری مرجع دین صرف ائمہ کو مانتے ہیں۔ امت محمدیہ ہونے پر فخر نہیں کرتے تبھی تو شیعہ آخری مرجع

دین ختم المرسلین کو نہیں مانتے۔ اسی سے شیعہ کا منکر ختم رسالت ہونا واضح ہو گیا۔ گویا ان سے انہ کو بھی نئی کہنا کر دہاتے ہیں۔

(اصول کافی جلد 1 صفحہ 268 طبع ایران)

بہر حال ان کے منکر ختم نبوت ہونے کو زور سے بتائے شیعہ کے پاس اس کا کوئی جواب نہیں ہے۔ لافہم والنجع سوال نمبر 20: شیعہ دوستو! آپ شرک کی تردید اور توحید سے پیارا پئے محبوب علیؑ کے فرمان سے کیوں نہیں لیتے۔

”میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی ہادی نہیں۔ (جو دلوں میں ہدایت ڈالنے مطلوب تک پہنچا دے منہ)

اور کائنات (کی سب چیزوں) کو گواہ بنا کر کہتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی خالق، رازق، معبود، نقصان دینے والا، نفع دینے والا، قبضہ کرنے والا، کھولنے والا، دینے والا، روکنے والا، خیر خواہ، کافی، شافی، تقدیم، تاخیر کرنے والا نہیں ہے۔ پیدا کرنا اور حکم دینا اس کے قبضہ میں ہے۔ وہی برکت والی ذات تمام جہانوں کو پالنے والی ہے۔“ (عماد الاسلام صفحہ 181)

سوال نمبر 21: اگر آپ توحید و سنت کو نہیں مانتے، بے ظلم اور بدعتی ذاکروں کے پٹوں مرثیوں کو دین بتالیں گے تو علامہ اعلیٰ کی طرح مستند علماء شیعہ آپ کی یوں گوشالی کرتے رہیں گے۔

کچھ جھوٹے ہیں کچھ سچے ہیں کچھ بڑھے ہیں کچھ بچے ہیں
کچھ مفتی اور مٹلانے ہیں کچھ جاہل اور سیانے ہیں
بویں تو خلیفہ شہر بھی ہیں گھولیں تو سیاسی زہر بھی ہیں
کچھ فتنہ و شر کے بانی ہیں کچھ دین کے دشمن جانی ہیں
کچھ امین علی کے تاجر ہیں کچھ کارسہ لیس مہاجر ہیں
کچھ موتی ہیں کچھ مالا ہیں کچھ دال میں کالا کالا ہیں

اب تو کم کی خاطر مرتے ہیں اسلام کا بھی دم بھرتے ہیں (اصول الشریعہ صفحہ 61)

(3) شرک کے بعد بڑا گناہ بدعت اور خود دین سازی ہے

(شیعہ حضرات اپنے ایک بڑے عالم کی ہدایات پر عمل کریں)

خدمت کی تعریف خدا نے یہ کی ہے جو کام خدا کی رضا و ثواب جان کر از خود گمراہ لیا جائے (سورۃ حدید پارہ 27 رکوع 20) جب کہ دین خدا و رسول کی بات مان کر عمل کرنے کا نام ہے۔ ایجاد بندہ کا نام نہیں ہے وہ تو دین کا خاتمہ کر دیتی ہے۔ ہم بدعت کی خدمت اور دین کو نقصان پہنچانے میں فریقین کی بہت سی احادیث مقدمہ صفحہ 62 تا 67 میں بیان کر چکے ہیں۔ یہاں صرف ایام محرم خمس یہ بدعات دین محمدیہ کا کیسے استیصال کرتی ہیں؟ خود شیعہ عالم سے سنئے۔

مولانا محمد حسین ذہکوی صدر موقت علماء شیعہ پاکستان اصلاح المجالس والمجالل میں فرماتے ہیں۔

یہاں سوال نمبر سے مراد ان کی عبارت مختصر تبصرہ اور پھر اس سے شیعہ دوستوں کی اصلاح و توبہ فقط مقصود ہے۔

ایک سیدہ عام ہے! اس سادات اور پیغمبرؐ سے ان تاجران خون حسین کی تردید ہوتی ہے یا تائید جواہل سوال نمبر 22: ”اب بالانصاف ناظرین فرمائیں کہ اس واقعہ سے ان تاجران خون حسین کی تردید ہوتی ہے یا تائید جواہل ایمان کی عورتوں کے زیورات تو کجا وہ تو کہتے ہیں خود اپنی عورتیں بھی فروخت کرنا پڑیں تو کرو مگر ہماری مقررہ فیس میں کمی نہ کرو ایک (حسینی) منبر کے اجارہ دار لکھتے ہیں، ”اگر کوئی شخص بطور خوشی نذرانہ نہ دے تو بطور جبرانہ وصول کیا جائے۔ (ذاکری کا شرعی مقام صفحہ 47) سبحان اللہ ----- دین کے ایسے ہی تاجروں کے متعلق اقبال نے کہا ہے

مہم بوزر و دلق ادیس و چادر زحرؑ (صفحہ 37)

یہ بھی شیخ حرم نے جو چرا کر بیچ کھاتا ہے

تیسرے

تیسرا آزادی کے اس زمانہ میں ”عورتوں کا فروخت کرنا“ ہماری سمجھ میں نہیں آتا شاید متعہ کے قائل اور اس پر لین دین کی حقیقت وہ خوب جانتے ہوں گے۔

خواب جانتے ہوں گے۔
میری شیعہ لوگوں سے اپیل ہے کہ وہ اس بدعتی مذہب سے توبہ کریں جس میں جیب کے علاوہ عورتوں کی عزت بھی بچنی پڑے۔ آپ کو اہل سنت کی مساجد مدارس اور خانقاہوں میں ایسے ہزاروں دردناک البوزڈ و ادیس صفت ملیں گے۔ جو قوت لا میوت اور مزدور سے بھی کم آمد خضر روزینہ پر دین پڑھ پڑھا رہے ہیں۔ قوم کے بچوں کو دیندار بنارہے ہیں۔ عوام کو صرف قرآن و سنت کا ہی درس و عمل سکھا رہے ہیں۔

آذان میں اضافہ بھی بدعت اور گناہ ہے

(۱) الاستبصار جلد ۱ صفحہ 305-306 میں آذان کے جملے 18 اور اتامت کے 17 لکھے ہیں۔ ان میں 4 مرتبہ اللہ اکبر کے بعد دو اور مرتبہ توحید و رسالت کی گواہی اور پھر 4/4 مرتبہ حی علی الصلوٰۃ وحی علی الفلاح کے کلمے ہیں اور پھر دو اور مرتبہ حی علی خیر العمل اور اللہ اکبر اور لا الہ الا اللہ ہے۔ چھوٹی بڑی 18 روایات ہیں کسی میں بھی ولایت علی کی شہادت نہیں ہے۔

(۲) فردع کافی جلد 3 صفحہ 302 تا 308 تک آذان و اقامت کے باب اور الفاظ میں 35 روایات ہیں۔ کسی میں ولایت علی کے کلمے نہیں۔ دراصل ایک مشرک فرقہ منوخذہ کی چوتھی صدی میں یہ ایجاد ہے۔

(۳) پچنانچہ اصول کی تیسری معتبر کتاب من لایحضرہ الفقیہ باب الاذان جلد 1 صفحہ 188 میں دو شہادتوں کے بعد تیسری کے مختلف الفاظ ذکر کر کے فرماتے ہیں مفوضہ پر اللہ کی اہانت ہو انہوں نے یہ الفاظ خود بنا کر بڑھائے ہیں اور یہ تفویض کی تہمت والے چپکے سے چھپ کر ہم شیعوں میں گھس آئے ہیں۔ [صفحہ 189] (پتہ چلا 4 کتب اصول شیعہ میں یہ اضافہ نہیں ہے)

(اب علماء شیعہ کو چاہئے کہ یہ بدعتی قابل لعنت الفاظ بند کرا کر مسلمانوں سے مل جائیں)
سوال نمبر 23: موصوف لکھتے ہیں

”آخری نجات یا بارگاہ ایزدی میں قرب حاصل کرنے کا معیار تقویٰ الہی ہے۔ جیسا کہ ارشاد قدرت ہے۔
إِنْ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ اتَّقَاكُمْ خدا کے ہاں سب سے زیادہ عزت والا بڑا متقی ہے۔ اسی طرح ارشاد نبوی
ہے جنت اس کی ہے جو اللہ کا فرمانبردار ہے اگرچہ حبشہ کا غلام (بلال) ہی کیوں نہ ہو۔ اور آگ اس کے
لئے ہے جو خدا کا نافرمان ہے اگرچہ سید اور قریشی (مثلاً ابولہب) ہی ہو۔ (صفحہ 50)

نہجہ

شیعہ دوستوں سے ہماری درخواست یہی ہے کہ تقویٰ اور جنت کی یہ دولت پیٹنے کی مجالس اور سرڑکوں پر جلوسوں میں نہ ملے گی۔
نت کے پابند مسلمانوں میں آئیں کلمہ طیبہ کو ہی کلمہ ایمان مانیں قرآن وحدیث کا درس سنیں نیک اعمال اپنائیں لعن وتبرا، طعن و
تفنیح، ماتم نب پرفخر اور مسلمانوں کی غیبت چھوڑ دیں، پھر جنت آپ کی منتظر ہے
سوال نمبر 24: ”مومن کی عیب جوئی اور گلہ گوئی بالاتفاق حرام ہے۔ خدائے تبارک ارشاد ہے یقیناً وہ لوگ جو اس بات کو
دست رکھتے ہیں کہ ایمان لانے والوں میں بے حیائی کی باتیں رائج ہوں ان کے لئے دنیا میں بھی دردناک عذاب ہے اور
آخرت میں بھی (مقبول ترجمہ پارہ 18 رکوع 8)

حضرت صادق آل محمد علیہ السلام بھی فرماتے ہیں

”جو شخص اپنے مومن بھائی کے بارے میں وہ بات بیان کرے جو اس نے اپنی آنکھوں سے دیکھی ہو اور
اپنے کانوں سے سنی ہو۔ مگر وہ بات ایسی ہو کہ اس بندہ مومن کی عزت کو ٹھیس پہنچاتی ہو تو ایسا کرنے والا شخص
انہی لوگوں میں سے ہے جن کے متعلق خدا فرماتا ہے (جہنمی ہیں وہ لوگ) جو اس بات کو پسند کرتے ہیں کہ
اہل ایمان کی برائیاں نشر کی جائیں الخ (اصول کافی)

اور جہاں تک مومن کی توہین کا تعلق ہے حدیث قدسی ہے جو شخص میرے کسی بندہ مومن کی توہین کرے وہ مجھ سے اعلان جنگ
کرتا ہے۔ (جامع الاخبار) جو عالم دین کی توہین کرے اس نے میں نبی کی توہین کی“ (اصلاح المجالس والمجالف صفحہ 51)
شیعہ دوستو! آپ کے عالم نے سچی بات بتادی مگر یہ خود رات دن اصحاب رسول، آپ کی ازواج خلفاء اور تمام پابند
شرع مسلمانوں کی توہین کر کے خدا و رسول سے لڑتے ہیں۔ براہ کرم اس مذہب سے توبہ کریں تمام مومنوں کی عزت کر کے
مسلمان ہو جائیں۔

(4) جھوٹ اور نفاق کبیرہ گناہ ہیں

سوال نمبر 25: اس مدعا پر (کہ مجالس عزائمناہوں سے بھری ہوتی ہیں) چوتھا شاہد ناطق یہ ہے کہ اس گروہ کی اکثریت اپنی مجلس کی ظاہری کامیابی کے لئے اور بالخصوص رونے رلانے کی خاطر بلا تماشہ کذب و افتراء (اور وہ بھی معصومین پر) ایسے گناہ کبیرہ کا ارتکاب کرتی ہے۔ جس کا عدا ارتکاب کرنے والا بالاتفاق دائرہ ایمان سے خارج ہو جاتا ہے کذب تمام صفات نزول کی جز ہے۔۔۔۔۔ کذب کی مذمت میں آیات متکاثرہ اور روایات متواترہ (بہت ہی زیادہ) موجود ہیں۔۔۔۔۔ مثلاً حدیث نبوی ہے کہ (۱) خداوند عالم ایک جھوٹ کے عوض اس کے نامہ اعمال میں ایسے ستر ستر کا عذاب لکھتا ہے جو اپنی محارم کے ساتھ کئے ہوں۔ (جامع الاخبار)

(۲) جھوٹ نفاق کے دروازوں میں سے ایک دروازہ ہے۔

(۳) حضرت امیر المومنین فرماتے ہیں کہ تم میں سے کوئی شخص ایمان کا مٹھاس نہیں پاسکتا جب تک وہ حقیقت اور مذاق میں جھوٹ نہ چھوڑ دے۔ (صفحہ 154 الخ)

شیعہ دوستو! عیاں راجحہ بیاں۔ یہ جھوٹی مجالس چھوڑو مسلمانوں کی مساجد میں درس سنو جتنے پڑھو۔

سوال نمبر 26: جھوٹ کی مذمت میں موصوف مزید فرماتے ہیں ”گناہ کے اعتبار سے جھوٹ کے تمام اقسام میں سے دو جھوٹ زیادہ سنگین ہے جو خدا و رسول اور ائمہ ہدیٰ پر بولا جائے اور اس کی مذمت کے لئے یہی امر کافی ہے کہ یہ جھوٹ روزِ اکِ باطل کر دیتا ہے اور علی الاقویٰ قضاء و کفارہ دونوں واجب کر دیتا ہے۔ (صفحہ 57 بلنظہ ملخصاً) مزید فرماتے ہیں۔

”ہر کہ دمہ کی لقل کردہ حدیث بیان کر دے صحیح ہو تو فریقین کا علم رجال اور علم درویش الحدیث اور اس کی بے شمار کتابیں

ایک دفتر بے معنی ہو کر رہ جائیں گی اور ان کی مساعی جیلہ ایک عبث اور بے کار فعل بن جائے گی“ (صفحہ 59)

ہماری عرض یہ ہے کہ غلو محبت میں فرقہ واحد کی یادوں کی ایسی جھوٹی حدیثیں ہی مسلمانوں میں تفریق پیدا کرتی ہیں۔ ان سے ہر فریق بچے۔ قرآن و سنت اور محدثین کے اتفاق کے مطابق ہی روایات ماننے اور پھر اپنی ہستیوں کی اتباع شرع کرے۔

(5) حرام کام ہونے لگے تو مستحب چھوڑ دینا واجب ہے

سوال نمبر 27: موصوف فرماتے ہیں ”اگرچہ سردار سید الشہدایا دیگر ائمہ ہدیٰ کے مصائب و آلام پر رونایا ان کے فضائل و حامد کا بیان کرنا بہت بڑا فعل جلیل اور موجب ثواب جزیل امر ہے۔ لیکن پھر بھی ہے تو بہر حال مستحب اور کذب و افتراء اور غبار مسلحہ حرام ہیں۔ عقل سلیم اور شرع تو ہم اس بات پر متفق ہیں کہ جب کسی مستحب امر کی بجا آوری کسی حرام امر کے ارتکاب پر

موقوف ہو تو اس کے لئے حرام کو ہرگز حلال و جائز نہیں قرار دیا جاسکتا بلکہ اس صورت میں وہ حرام اس مستحب امر کو بھی لے ڈیتا ہے یعنی وہ مستحب حرام ہو جاتا ہے۔ (صفحہ 61)

برے مومن نماد ستوا ہم مسلمان بھی یہی کہتے ہیں۔ کہ ان مستحب مجالس عزاء اور ان میں ہونے والے حرام کاموں کو چھوڑ دو۔ اہل بیت پر نماز میں اور باہر بھی درود شریف کافی جانوان کی اتباع کرو۔ ذاکری مذہب چھوڑ دو۔

”کیا خدا نے وہ ماننے کا حکم دیا ہے یا تم اللہ پر بہتان باندھتے ہو“ (پارہ 11 رکوع 11، بحوالہ صفحہ 61) اگر فریقین کے علماء یہ مسئلہ نذر کرائیں پولیس اس پر عمل کرائے تو خدا و رسول بھی راضی ہوں ملک میں امن و مقروض ملک کروڑوں کے اسراف سے بچ جائے

غناء و موسیقی سے مجالس عزاء پڑھنا حرام ہے

سوال نمبر 28: ”پانچواں شاہد یہ ہے کہ روضہ خواں طبقہ کے اکثر بلکہ تمام ذاکرین اور بعض مقررین بھی بلا تماشا غناء و ہرود (گانے) کا استعمال کر کے مجالس خراب کرتے اور اپنی آخرت بھی برباد کرتے ہیں۔ غناء و سرود کی حرمت اسلام کا اجتماعی مسئلہ ہے بلکہ ان ضروریات مذہب میں داخل ہے جن کا منکر دائرہ اسلام و مذہب بے خارج سمجھا جاتا ہے“ (صفحہ 62)

نقص

ہم بھی کہتے ہیں کہ گانوں بجانوں پر مشتمل بے نمازوں کی ایسی مجالس پر حکومت پابندی لگائے۔ جو ایسی کیسیں ڈرائیوروں کو دیں دوڑوں کو پکڑ کر خوب سزا دی جائے ”مرثیوں میں گانا گویا مسجدوں میں زنا کرنا ہے“ (صفحہ 67)

سوال نمبر 29: موصوف مزید لکھتے ہیں کہ ہم تو کسی چیز کو حرام یا حلال - قرآن - سرکار محمد وآل محمد علیہم السلام کے فرمان سے بتاتے ہیں۔ مگر ہمارے کرم فرما تو سعدی شیرازی اور ڈاکٹر اقبال کے اشعار سے حلت و حرمت کا ثبوت پیش کرتے ہیں.....

ایک غیر جانبدار شخص یہ امتیاز نہیں کر سکتا کہ قصیدہ پڑھا جا رہا ہے یا قلمی گانا گایا جا رہا ہے۔ پھر سید محمد بسطین التونی 1944ء کا مجالس پر تبصرہ یہ نقل کیا ہے ”کہ باہر سے سننے والا یہ سمجھتا ہے کہ کسی تھیمز یا سینما کا تماشا ہے یا بیئرے لڑائے جا رہے ہیں“

(صفحہ 70-71)

ہم مسلمان بھی یہی کہتے ہیں کہ حسنی محبت رکھنے والو! ان تماشوں سے اہل بیت کو داغ نہ لگاؤ۔ متبع اہل بیت مسلمان بن جاؤ۔

سوال نمبر 30: موصوف مجالس عزاء قائم کرانے والوں کی بے اخلاصی پر یوں رونا رو تے ہیں۔

”ہم یہ سمجھتے سے قاصر ہیں کہ مظلوم نینوا کے مصائب و آلام پر چند اشک غم بہانے کے لئے فضول تکلفات و رسمیات کی کیا ضرورت ہے کیا نوبت نقارہ اور پڑھنے والے کے راگ و سرور کے بغیر گریہ و بکا نہیں ہوتا۔ اگر کسی کا کوئی عزیز مر جائے تو کیا اس پر جو رنج و الم کا اظہار کیا جاتا ہے۔ وہ مجلس سماع منعقد کر کے ڈھول بجانے اور راگ رنگ کرنے سے کیا جاتا ہے؟“ (صفحہ 77)

ہم بھی کہتے ہیں کہ امن کی ذمہ دار انتظامیہ اس میں دلچسپی لے فریقین کے دیندار باشرع و پابند نماز علماء سے ایسے حرام کاموں کی فہرست لکھوا لے۔ پھر عرسوں جلوسوں اور مجالس عزاء میں خلاف شرع امور ختم کرائے مجرموں کو سنگین سزائیں دے۔

بدعقیدہ فاسق مجلس نہ پڑھے

بدعت عقیدہ فاسد ہے نہ پرستار

سوال نمبر 31: ”اگر یہ مجالس خالصاً لوجہ اللہ منعقد کی جائیں تو لازم ہے کہ بدعتیہ اور بدعمل افراد کو حسینی اسٹیج کے نزدیک آنے دیا جائے کیونکہ جب پڑھنے والا خود ۔۔۔ آں خویشستن گم است کرا رہنبری کند کا مصداق ہے۔“
تو اس سے افادہ و استفادہ کیا توقع ہو سکتی ہے۔ ضروری ہے کہ منبر پر آنے والوں کے عطا کردہ اعمال شریعت مقدمہ کے غیر مطابق ہوں ورنہ موذن حصص کی مثال بن جائے گی۔ جو خوش الحان یہودی تھا۔ رکھا گیا وہ اپنے عقیدہ کے مطابق کہتا تھا میں گوای
دیباہوں کے حصص والے (مسلمان) گوای دیتے ہیں کہ حضرت محمد رسول اللہ ہیں.....
اگر غیر عادل نماز نہیں پڑھا سکتا تو ہر کس و نا کس منبر رسول پر بھی قدم نہیں رکھ سکتا۔ (صفحہ 79)

تبصرہ

یہی تو ہم مسلمانوں کے دل کی آواز ہے۔ یہ دیندار علماء شیعہ آل پاکستان کی سو تر بلاتیں یہ فیصلہ حکومت کو لکھ کر دیں کہ آئندہ کوئی فاسق بے نماز بزدلعقیدہ ذاکر منبر حسینی پر امام بارگاہ میں نہیں چڑھ سکتا۔ صرف بارش پنجوقتہ نماز کا پابند توحیدی خالص ذہن کا مذہبی پیشوا ہی مجلس پڑھ سکے گا تو ملک میں انقلاب آجائے گا۔ س۔۔ ش کا تازہ عدہ سڑک پر ہو گا نہ اندر کسی صحابی، آپ کی بیوی بیٹی اور رشتہ دار کا گلہ اور شکوہ سننے میں آئے گا۔ قرآن و سنت، تعلیمات اہل بیت اسن عامہ کے خلاف جس کا قول و فعل ہو گا وہ گرفتار ہو کر سزا پائے گا۔

تارکِ نماز پر امام کا فتویٰ

(۱) امام صادق نے فرمایا نماز میں سستی نہ کر کیونکہ حضور ﷺ نے وفات کے وقت فرمایا جو نماز کو معمولی جانے دو مجھ سے نہیں۔ (فروع کافی جلد 3 صفحہ 269)۔

(۲) امام باقر کا فرمان ہے جو شخص بے وقت نماز پڑھے وہ کالی ہو کر اس کے منہ پر ماری جاتی ہے۔ اور کہتی ہے اللہ تجھے برا کرے جیسے تو نے مجھے برا دیکھا۔ (فردوس کافی جلد 3 صفحہ 268)

(۳) امام صادق نے فرمایا 5 نمازیں فرض ہیں۔ جوان کی حد میں قائم کرے اور پابندی سے اپنے اپنے وقت میں پڑھے خدا ملے گا تو قیامت کے دن جنت میں داخل ہوگا اور جو حد بندی نہ کرے اپنے اپنے وقت پر پابندی سے نہ پڑھے خدا کوئی عہد پیمان نہیں وہ چاہے تو عذاب دے چاہے تو بخش دے۔ (فروع کافی جلد 3 صفحہ 267)

(۴) ایک روایت میں ہے میری شفاعت اُسے نہ ملے گی جو نماز میں سستی کرے۔ (فروع کافی جلد 3 صفحہ 270)
 (۵) اور قرآن میں ہے کہ بے نماز جہنم میں جائیں گے۔ (فروع کافی جلد 3 صفحہ 270 باب نماز کی پابندی اور سستی)
 مجالس والے عزادار اور ذاکر سوچیں کہ وہ کیوں بے نماز ہیں؟

سوال نمبر 32: "بعض اوقات (مجلس) پڑھنے والے پڑھانے والوں کو جنت کی نکت بھی دے دیتے ہیں۔ ہاں اگر کسی بونی ہے تو اس بات کی کہ ان حضرات میں سیرت و کردار حسین خلیہ السلام کی جھلکیاں دکھائی نہیں دیتیں ان کے عقائد و نظریات اخلاق و اطوار ائمہ اطہار کی سیرت و کردار کی بجائے کچھ اور لوگوں کے عقائد و اعمال کی غمازی و عکاسی کرتے ہیں اور نہیں تو کم از کم پایاں مجالس کو غمازی تو ضرور ہونا چاہئے اور نمازی بھی مثالی نمازی" (صفحہ 80)

شیعہ دوستو! سوچو کہ یہی کچھ ہم مسلمان کہتے ہیں کہ خدا کے حکم کے مطابق 5 نمازیں 5 اوقات ہی میں پڑھو جمع کر کے رورق سے پہلے نہ پڑھو۔ نور خدا کا حق ضائع نہ کرو۔ قرآن و سنت کے مطابق ائمہ اہل بیت کے عقائد و اعمال اپناؤ۔ گویوں کا مذہب چھوڑو کوئی تمہیں کافر نہ کہہ سکے گا۔

سوال نمبر 33: اب موصوف مجلس خواں گردو کے 10 وظائف بتاتے ہیں۔

"عقیدہ توحید درست ہونا عقیدہ کی خرابی کی وجہ سے ہی کافروں اور شرکوں پر جنت حرام کی گئی۔ آیت 1 اور جس نے بھی اللہ کے ساتھ شرک کیا اس پر اللہ نے جنت حرام کر دی۔ (پارہ 6 رکوع 14) آیت 2 بے شک اللہ نے کافروں پر یہ حرام کر دی ہیں (پارہ 8 رکوع 13) عقیدہ کی درستی قرآن و سنت اور علماء دین کی شاگردی سے حاصل ہوگی۔ (صفحہ 82-83)

"قوم کی حالت زار اس کے اختلاف و افتراق کا یہ عالم ہے کہ آج جتنے مبلغ ہیں اتنے ہی عقائد ہیں۔ اور جتنے افراد قوم ہیں اتنے ہی فکرات ہیں۔ ایسے ایمان پر رونا چاہیے۔ آج ملاؤں کے ذاتی اقتدار کے دنگل اور اکھاڑے دیکھ کر لوگ مذہب حق شیعہ سے ٹکھن نظر آتے ہیں۔ (صفحہ 85)

تبصرہ

ہر دور میں اہل تشیع کے (الگ الگ گردو بن کر چلنے والے) بیسوں فرتے ہر مفتی عالم نے بتائے ہیں۔ جو ایک دوسرے کی تکفیر کرتے ہیں۔ ہم سمجھتے ہیں کہ اس دور میں وہ متحد ہو کر صرف 7 گردو ہیں مگر گھر کا بھیدی لٹکا ڈھائے آل پاکستان کا سب سے بڑا متحد و متحدہ کی اندرونی اختلافات کا راز فاش کر رہا ہے۔ اور وہ سب بھانت بھانت کی بولیاں ہیں۔ اس لئے ہم اہل سنت مسلمان شیعہوں کو دعوت دیتے ہیں۔ کہ وہ افتراق و تشیع چھوڑ کر مسلمانوں سے متحد ہو جائیں۔ یہاں صرف قرآن و سنت کے 4 مجتہد ہیں ایک دوسرے کو سچا جانتے ہیں مگر انہیں کہتے۔ امت کی آسانی ان کے فروعی اختلافات میں ہے آپ جسے سب سے نیک اور پارسا جانیں اسی کی تقلید کریں بلکہ صرف خدا و رسول کا ہوگا۔ حدیث رسول کی ہوگی۔

جھوٹی روایات مجالس میں نہ پڑھی جائیں

سوال نمبر 34: موصوف اصلاح المجالس صفحہ 90 پر یہ عنوان قائم کرتے ہیں۔ ”غیر مجاز مجالس خواں کی مجالس میں شمولیت جائز نہیں پھر کتاب احیاء الشریعہ جلد 1 صفحہ 80-81 سے اپنے مذہب کی مجبوری حالت یوں بیان فرماتے ہیں۔

”یعنی کتب حدیث میں غالیوں کی بہت سی روایتیں گنڈ گنڈ کر دی گئی ہیں۔ جو سراسر کفر ہیں۔ اور ہمارے اس زمانہ میں کچھ ایسے خطیب و واعظ پائے جاتے ہیں۔ جن میں علمی لیاقت و قابلیت ہوتی نہیں۔ (کہ وہ ردی قہقی اور صحیح و غلط میں امتیاز کر سکیں) اس لئے وہ بلا تماشہ ایسی کفریہ روایات کو منبروں پر بیان کر کے عوام الناس کو گمراہ کرتے ہیں ایسے لوگوں کی بات سننا ان کی مجالس و محافل میں شمولیت کرنا جائز نہیں۔ اور ان حضرات پر بھی الہی روایات کا نقل کرنا حرام ہے“ (صفحہ 91)

تبصرہ

واضح رہے کہ مسلمانوں کے بالقابل حب اہل بیت کے نام سے جعلی راویوں نے ہزاروں سن گھڑت روایتیں امام باقرؑ و جنؑ کے نام سے بنا کر چلا دیں جن کا شکوہ علامہ محمد حسین اور منفی احیاء الشریعہ کو بجا ہے۔ میری ان علماء سے گزارش ہے کہ جیسے مسلمانوں نے موضوع روایات کی چھانٹی کر کے ایسی موضوع و کمزور روایات الگ کر کے کتابیں چھاپی ہیں۔ آپ بھی جانا الاخبار از شیخ صدوق جیسی اچھی احادیث مختصراً الگ کر کے موضوعات کو الگ شیخ دیں۔ اور محقق علماء امامیہ سے تصدیق کرا دیں۔ تاکہ جاہل ذاکروں کی کان بند ہو جائے۔ مسلمان منصف صحیح احادیث پر ایمان و عمل کی بنیاد استوار کر دیں۔

سوال نمبر 35: صفحہ 98 پر ہے ”مجلس خوانی میں سے چوتھا، پانچواں، چھٹا وظیفہ یہ ہے کہ وہ مجالس و محافل خوانی پر اجرت ملے نہ کریں۔ نیز وہ ان مقدس مجالس عزرا میں غناء و موسیقی ایسے گناہ عظیم کا ارتکاب نہ کریں اور ان مقدس روحانی اجتماعات کو کذب و افتراء کی آلائش سے بھی ملوث نہ کریں۔“

صفحہ 99 پر ہے ”ایسا نہ ہو کہ ذاتی منفعت کے لئے حق و باطل کے امتیاز کو پس پشت ڈال دیں اور باطل کی ترویج کا باعث بن جائیں مجلس عزرا کو مناظرہ و مبارکہ کا رنگ بنا دیں۔ صرف اپنے گروہ (شیعہ) کو خوش کرنے کیلئے دوسروں کے بزرگوں (صحابہ ازواج بنات و دیگر اقارب نبوی) پر چوٹیں کریں ان کو ایثار کی صفت سے متصف ہونا چاہیے“

تبصرہ

قبلہ ایہ جو عہد و خلف اپنے ذاکروں کو بتا رہے ہیں یہی کچھ ہم مسلمان شیعہ دوستوں سے۔۔۔ جب سے وہ پیدا ہوئے۔۔۔ سچے آرہے ہیں کہ وہ صرف نبوت کے مقابل امامت پر امت کی تفریق نہ کریں تمام صحابہ و اہل بیت اور اقارب نبوی پر متحد ہو کر رہیں

جنت اتنی سستی نہیں

سوال نمبر 36: (واعظین وذاکرین نے) جنت کو اس قدر ارزاں کر دیا ہے کہ آج ہر شخص جنت کا ٹھیکیدار نظر آتا ہے۔ ایسے خوش فہم حضرات کو یاد رکھنا چاہئے کہ بہشت اور دائمی نجات کے پئے ایسے ارزاں نہیں پڑے کہتے کہ اس طرح رائیگاں اور مفت میں ہاتھ آجائیں شفاعت ضرور برحق ہے۔ مگر ہمارا مسئلہ شفاعت نصرانیوں کی طرح نہیں ہے۔ کہ گناہوں کی گٹھڑی خدا کے بیٹے کے حوالے کر دیں اور پھر مطلق العنان ہو کر جو چاہیں کرتے پھریں ارشاد قدرت ہے ”جو بھی ذرہ بھر نیکی کرے گا دیکھ لے گا اور جو بھی ذرہ بھی برائی کرے گا دیکھ لے گا۔ (سورۃ زلزال پارہ 30)

عمل سے زندگی بنتی ہے جنت بھی جہنم بھی یہ خاکی اپنی فطرت میں نہ لوری ہے نہ ناری ہے یہی کچھ ہم مسلمان شیعہ دوستوں کو سناتے آرہے ہیں۔ مگر وہ خود خدا و رسول اور ائمہ اہل بیت اور ہم تمام صحابہ کرام کے تابعداروں کی ایک بھی نہیں سنتے اپنی ایک جعلی حدیث سے جا بلوں کو خوش کر دیتے ہیں۔

”حضرت غاث سے (نئے کلمہ کی) محبت وہ نیکی ہے کہ اس کے ساتھ کوئی برائی نیتمان نہیں دیتی۔ اور اس کے بغیر کوئی نیکی کسی کو بھی ناکہ نہیں دیتی۔ (اصول کافی جلد 2) (حالانکہ یہ گمراہ فرقہ مرجعہ کا عقیدہ ہے)

سوال نمبر 37: موصوف بحار الانوار جلد 7 صفحہ 461 پر علامہ مجلسی سے ایک طویل حدیث نقل کرتے ہیں جس کا ایک حصہ یہ ہے

”ہمارے فضائل میں تین قسم کی احادیث مخالفین نے بنائی ہیں۔ ایک قسم غلو دوسری تفصیر اور تیسری قسم ہمارے دشمنوں کے مطاعن و مثالب کی تصریح اس طرح جب عام لوگ غلو والی حدیثیں سنیں گے تو ہمارے شیعوں کو کافر کہیں گے اور ان کے بارے میں یہ نظریہ قائم کریں گے کہ وہ ہماری ربوبیت کے قائل ہیں۔ اور جب ہمارے حق میں تفصیر اور کوتاہی والی حدیثیں سنیں گے تو ان پر اعتقاد کر لیں گے اور جب ہماری طرف سے ہمارے دشمنوں کے مطاعن سنیں گے تو لوگ ترکی بہ ترکی اسی طرح ہمارے متعلق ناسزا کلمات کہیں گے۔ خدا فرماتا ہے جو لوگ خدا کے علاوہ دوسرے معبودان باطلہ کی پرستش کرتے ہیں ان کو بھی سب دشمن نہ کر ورنہ وہ خدا کو دشنام دیں گے۔ اے فرزند ابی محمود جب لوگ گمراہ ہوں تو تم ہمارے طریقہ کو لازم پکڑو۔ جو ہمارے طریقہ کو پکڑے ہم اسے لازم پکڑیں گے اور جو جدا ہوا ہم اس سے جدا ہو جائیں گے“ (صفحہ 106)

تبصرہ

کئی شیعہ فساد کیوں ہو جاتا ہے؟ اس کی وجہ سچے امام اہل بیت نے بتادی ہے کہ ہمارے نام لیوا جو دراصل عقیدہ و عمل میں ہمارے خلاف چلتے ہیں۔ وہ تین قسم کی

حدیثیں خود بنالیتے ہیں۔ غلو والی کہ ہم کو رب باور کراتے ہیں۔ تو لوگ ان پر کفر کا فتویٰ لگا دیتے ہیں۔ ہمارے دشمنوں کے خود ساختہ عیوب والی تو وہ برداشت نہ کر کے ہمارے شیعوں سے لڑتے یا گالیاں دیتے دلاتے ہیں۔ حالانکہ کافروں اور ان کے معبودوں کو بھی گالی دینا جائز نہیں ہے یہ دو قسم کی روایات اہل بیت کے غالی دوست اور تمام صحابہ و مسلمانوں کے دشمن بناتے چلاتے ہیں۔ تیسری روایات بھی ان کی اپنی ہیں۔ جب ائمہ اہل بیت اپنے آپ کو خدا کا بندہ، نائب، عاجز خدا کے ہر بات میں محتاج، آدم زاد، غیر نبی کہتے ہیں۔ تو یہ ایسی صحیح روایات پر تفسیر و کوتاہی کا التزام لگا دیتے ہیں۔

سوال نمبر 38: صفحہ 110 پر دوسرا ادب یہ لکھا ہے جن مجالس میں بعض امور شیعہ مثل کذب و افتراء علی المعصومین، توہین و جرمونین اور غناء و سرور کے ساتھ جنگ دین کی جائے تو بائیان کرام اور سامعین اصلاح کریں ورنہ مقاطعہ کریں ان مجالس میں شریک نہ ہوں۔ خدا بھی فرماتا ہے۔

”جب تم دیکھو کہ آیات خداوندی کا انکار اور ان کا تمسخر اڑایا جاتا ہے تو تم ان کے پاس نہ بیٹھو۔ جب تک وہ کسی اور بات میں مشغول نہ ہوں ورنہ تم بھی انہی کی طرح (کافر) سمجھے جاؤ گے“ (پارہ 5 رکوع 17 صفحہ 110)

تبصرہ

شیعہ دوستو! انصاف سے سوچو کہ آپ کے عالم نے ذاکروں کی مجالس کو کیا کفر تک نہیں پہنچا دیا۔ بھلا جہاں شرک، کفر، جھوٹ، افتراء، گانا، غناء، عقائد اسلام سے مذاق، گھبرانہ نبوی آپ کے رشتہ داروں سے تہرا، جماعت رسول، تلامذہ نبوی، آپ کے سرور، بیویوں، بیٹیوں، دامادوں، خوشدامنوں، نسبتی، بہنوں، بھائیوں پر لعن و تہمے ہی پڑھائے جاتے ہوں کیا وہ مرکز کفر چھوڑنے کے قابل نہیں؟ پس اپنے عالم کی باتیں تو مانیں اس کفر و شرک اور مسلم دشمنی والے مذہب سے توبہ کریں تاکہ جنت پہنچ جائیں۔ آمین

(6) ذاکری مجالس عزاء سے دین کی تباہی کا دکھ

اپنی کتاب میں علامہ صاحب یوں ظاہر کرتے ہیں۔

سوال نمبر 39: امام صادق فرماتے ہیں ایک فرقہ نے ہم سے محبت کی ہماری باتیں سنیں ہمارے افعال کی پیروی میں کوئی نہ کی مگر یہ سب کچھ اس لئے کرتا ہے تاکہ ہمارے ذریعہ سے لوگوں کا مال ہضم کر لے خدا ایسے لوگوں کا پیٹ آتش جہنم سے بھرے گا اور ان پر بھوک اور پیاس کو مسلط کرے گا۔ (معاذ اللہ) (تحف العقول صفحہ 25)

تبصرہ

پوری کتاب دین فروش دنیا دار ذاکروں جو 99% شیعہ قوم کے جیب ایمان اور عزت پر قابض ہیں کے رد میں ایک دیکھی شیعہ نے لکھی ہے۔ فرماتے ہیں۔

"یہ انوسناک امر بھی کسی مزید ثبوت کا محتاج نہ رہا کہ آج کل مجالس عزائمیں تصائد اور مرانی بلکہ نوحوں کو بھی جن طرزوں اور دھنوں پر پڑھا جاتا ہے اس نے فلمی گانوں اور ریڈیائی گیتوں کو بھی مات کر دیا ہے۔ (صفحہ 30)

واقعات شاہد ہیں کہ خود کو فی شای ظلم بھی کرتے جاتے تھے۔ اور روتے بھی جاتے تھے (صفحہ 19)

شای لکھتا غلط ہے کیونکہ خلاصۃ المصابین میں ہے لیس فیہم شامی ولا حجازی بل کلہم من اهل الکوفہ قاتل حسین ب کوئی تھے۔ شای حجازی کوئی نہ تھا۔ وہی قتل بھی کرے وہی لے ثواب الہی

حصہ 40: (عوام شیعہ) "ذاکرین، واعظین کی بھاری بھر کم فیسیں بھی ادا کرتے ہیں لیکن انصاف سے بتائیے کہ محمدی مشن اور حسینی مشن کا کون سا کام کرتے ہیں۔ ہمارے سارے کام بڑی ہمارے سارے افعال بڑی۔ کیا ایسی حالت میں ہم کو دربار محمدی یا سرکار حسینی سے کسی انعام کی امید رکھنی چاہیے محض رونے پینے اور رسوم ظاہری ادا کرنے سے روح محمدی اور روح حسینی ہرگز خوش نہیں ہو سکتی جب تک حسینی مشن کی تکمیل نہ کریں۔ (مجاہد اعظم)

..... جن کی ذیل ذول سے یہ ظاہر ہوتا ہو کہ العیاذ باللہ کسی میلہ مسرت میں شریک ہیں نہ کہ مجلس عزائمیں اور سو منات ماشاء اللہ اس سلسلہ میں مومنین سے بھی دو ہاتھ آگے دکھائی دیتی ہیں

عشرت مے کنیم تعزیه اش مے نہیم نام حاشا کہ رسم و رواہ محبت چنیں بود۔ (مزے اڑائیں اس کا نام عزاداری ہو خدا کہ قسم محبت کی راہ ایسی نہیں ہوتی)

لیکن رونے کا مقام تو یہ ہے کہ جہاں منبر رسول اور حسینی سٹیج پر جانے والے بعض نالائقوں کی حالت یہ ہو کہ عین ایام محرم الحرام میں دو بجائے واعظ یا ذاکر حسین معلوم ہونے کے اپنی وضع قطع، شکل و سیرت اور ذیل ذول سے کسی تفسیر کے ایک ٹر معلوم ہوتے ہوں وہاں اگر سامعین کی یہ حالت نہیں ہوگی تو اور کیا ہوگی

وزیرے چنیں شہر یارے چنیں

شیعہ قوم کی بد عملی اور آخری اپیل

موصوفہ صفحہ 125 پر آخر میں بد عمل شیعہ قوم پر یوں آنسو بہاتے ہیں۔

"صرف فرائض ہی کو لیجئے نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، خمس جمعہ تلاوت قرآن ہم میں کس قدر ہے؟ کس قدر شرم کی بات ہے کہ حافظ قرآن ہوتا تو درکنار قاری قرآن بھی بہت کم ملیں گے نماز باجماعت اور نماز جمعہ سے تو غرض ہی کیا۔ عبات، عالیات کی زیارات کو اگر 100 جائیں گے توج کو پاؤں بھی نہیں اما مبارکوں کی عمارتیں عالی شان ہیں مگر مساجد ویران پڑی ہیں۔ اول تو مسجد میں نماز کی پابندی ہی نہیں۔ کبھی ایک آیا کبھی ایک دو (تہا پڑھ لی) مجالس کی ترتیب و روشنی اور تکلفات کی افراط ذاکرین کی خدمت اور شیرینی کی تقسیم

پردل و جان سے روپیہ صرف کرنے کو تیار ہیں۔ مگر زکوٰۃ و صدقات سے سروکاری نہیں۔ ایسی حالت میں ان کا ادعائے پیروی حسین اس شخص سے بلند درجہ نہیں جو مسلمان ہی نہ ہو“ (اصلاح المجالس صفحہ 126)

تبصرہ

ہم نے پوری دیانت سے ”اصلاح المجالس والحاظ“ کا خلاصہ نقل کر دیا ہے جو جذبہ اصلاح قوم اس شیعہ عالم کو ہے وہی اس عاجز مسلمان کو ہے۔ مگر

خشست اول چوں نہد معمار کج
تاثیریا میروود دیوار کج

(پہلی اینٹ ٹیرھی ہو تو ساری دیوار (بلڈنگ) ٹیرھی ہوگی) کا مصداق ہم دو علماء کا چیخنا بے سود ہے۔ س۔۔ ش کی تسمہ حدیث نبوی ہے کہ جس قوم نے جتنی بدعت نکالی اتنی سنت اس سے دور ہوگئی۔ (مشکوٰۃ، کافی)

جب خدا کی عبادت گاہ مسجد کے مقابل امام کی عبادت گاہ باڑہ بن گیا نبوت و رسالت سے بھی افضل امامت اپنے کلمے کے ساتھ معرض وجود میں آگئی نئی ملت جعفریہ قائم ہوگئی۔ جس نے پوری امت محمدیہ کو توحید و رسالت کے کلمہ سمیت ایمان و جنت سے خارج کر دیا۔ یا محسوس نہ فرمائیں تو ہمدی مثال میں سمجھیں کہ ایک نیک آدمی کی بہن بیٹی اپنے سب سے حسین عمدہ شوہر کے ساتھ نہ بیسی اس نے اپنی تسکین اور لذت کے یقین کے لئے یا فریضہ تلاش کر لیا۔ دو خاندانوں کی عزت تو خاک میں مل گئی۔ گورو زبان دراز اس بات میں ہچی بن جاتی ہے ”کہ میرا خاندان تو یہی پچازاد ہے۔ اس کے مکان میں رہتی ہوں مگر ایمان و ہدایت اور تسلی کی زندگی تو فریضہ سے ملتی ہے۔ مجھے اس کے ساتھ بھی خفیہ تعلق سے رہنے دیجئے“

تیسری / چوتھی صدی میں پھر اس امام غائب کے بعد یہی کچھ ہوتا تھا۔ جس کی شکایت ہر طبقہ کے نیک عالم دین کو ہے۔ بدعت۔ سنت اور دین کو مٹانے والی ہے۔ شہداء کے لئے ایسی یادگاریں، نئی عبادت گاہیں پھر جاہلی ماقبی رسوم اور جلوس اسلام ہوتے تو حضرت نبیؐ و علیؑ خود نکال کر بنا جاتے۔ بدر و احد صفین کے شہداء سامنے تھے۔ جب خود ان کے اقرار کے مطابق 14 معصومین نے نہ ایسا کیا نہ کسی کو اجازت دی۔ نہ ایسی کوئی بات ان کی کتب حدیث و فقہ میں ہے چوتھی، پانچویں صدی میں مصری بنی بویہ نے اور فارس کے جوہیوں نے امام کو غائب اور فضا ہموار پاکر شدید ہشت گردی اور لاکھوں مسلمانوں کے قتل عام کے بعد یہ نئے کلمے، اما مبارے، مجالس عزاکمہ ب جعفری چا دیا۔ انگریز دور میں جلوسوں وغیرہ کے لائسنس بھی لے لئے قوم دین محمدی سے تو بیزار ہوگئی۔ مگر بدعات پر تو جانیں دینے لگی۔ فواصفا

میرے شیعہ دوستو! اور مذہدار افسرد! خدا و رسول و ائمہ کی تعلیم اور فساد کی قاتلوں کی تاریخ آپ کے سامنے ہے۔ صبح کا بھولا شام کو گھرا پس آجائے تو اچھا ہے۔ مرنے سے پہلے ان کفریات سے توبہ کر لو۔ بے دینوں پر پابندی لگا کر مجرموں کو تعلقہ کے نہاں خانہ میں بند کر کے سب مسلمانوں کو اس دلا دو۔ دین قرآن و سنت کے اتباع اور سب نیک مسلمانوں سے اتفاق و اتحاد ہی کا نام

ہے۔ شرک و رسوم جاہلی ماتم، بدعات، مسلم دشمنی کے جلوسوں کا نام دین نہیں ہے۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم المرسلین ہیں۔ حضرت ابوبکرؓ دینی اور ان کی اولاد خاتم النبیین نہیں ہیں۔ کسی کے نام پر نئے کلمے اذانیں الگ نمازیں، زکوٰۃ کے بجائے آمدنی پر خس نئے حج یا اس عزا، جلوس، جھنڈے نعرے الگ فرتے اور ملتیں بنانا چلانا اور مسلمانوں کو تقسیم کرنا حرام ہے حرام۔ خوب سمجھ لو۔

(7) حادثہ کربلا میں اہل بیت کرامؑ پر ظلم ڈھانے والے کون؟

موالہ نمبر 41: آپ خلاف شرع وقفہ جعفریہ جلوسوں میں اس پروپیگنڈہ میں بڑے شیر ہیں "کہ ہم اور ہمارے ائمہ مظلوم ہیں۔ ہم یہ احتجاج کرتے ہیں" ایمان و انصاف سے اپنے جھوٹ پر غور فرمائیں

(1) حضرت امام حسینؑ نے اپنے ان شیعہ قاتلوں کو بدو عادی تھی "تم پروائے ہو خدا و نوں جہان میں میرا بدلہ تم سے لے گا۔ ایک نے پوچھا کیسے لے گا؟ حضرت نے فرمایا خدائے عالم ایسا حکم کرے گا کہ تم اپنی تلواریں ایک دوسرے پر کھینچو گے اور اپنا خون بہاؤ گے دنیا سے متعلق نہ ہو گے۔ اور تمہاری امید ہائے دل بھی حاصل نہ ہوگی جب جانب سرائے آخرت جاؤ گے وہاں عذاب ابندی تمہارے لئے مہیا ہے اور تمہیں بدترین بے دین کافروں کا عذاب ہوگا۔ (جلاء العیون مترجم جلد 2 صفحہ 251 طبع لاہور)

(2) اے بے وفاؤ خدا رو مجبوری کے وقت اپنی مدد کے لئے تم نے ہم کو بلایا جب ہم آگئے تو کہنے کی تلوار ہم پر چلا دی۔

(جلاء العیون صفحہ 391 فارسی)

موالہ نمبر 42: حضرت زین العابدین، سیدہ زینب، حضرت سکینہ بنت حسینؑ نے بھی یہی بددعائیں دیں۔

(2) جب شیعیان کو ذوق قتل کے بعد ماتم کرنے لگے تو زین العابدینؑ نے فرمایا "تم ہم پر روتے ہو تو بتاؤ ہمیں قتل کس نے کیا ہے۔ (جلاء العیون صفحہ 391 فارسی)

(3) سیدہ زینبؑ نے فرمایا جب یہ گرگ ماتم کرنے لگے تم نے ہمیشہ کے لئے اپنے کو جہنمی بنایا تم ہم پر ماتم کرتے ہو جب کہ تم نے ہی خود قتل کیا ہے اللہ کی قسم یہ ضرور ہوگا کہ تم بہت روؤ گے اور کم ہنسو گے۔ تم نے عیب اور الزام اپنے لئے خرید لیا یہ دھبہ کسی پانی سے زائل نہ ہوگا۔ (ایضاً صفحہ 424 فارسی)

(5) سیدہ فاطمہ بنت حسینؑ نے فرمایا اے کوئی غدار اور مکار و ہمارے قتل کے بعد جلدی اپنے انجام کو پہنچو گے پے در پے آسمان سے نغراب تم پر نازل ہوں گے جو تمہیں برباد کریں گے اپنے کرتوتوں کی بدولت دنیا میں اپنی تلواریں اپنے آپ پر چلاؤ گے۔ (ایضاً صفحہ 525)

بتلائے ظالم قاتل ان مظلوموں کی بددعا سے شیعہ خود نہ ہونے؟ اگر تمہارا یہ پروپیگنڈہ سچا ہے کہ ہم پر ہر دور میں عکراؤں نے سختی کی۔ قاضی نور اللہ شوستری کی مصائب النواصب اسی پر دال ہے۔ انصاف سے فرمائیے کہ قاتلہ اہل بیت کی بددعائیں آپ پر بھی نہ ہو گئیں؟

سوال نمبر 43: شیعہ کتاب اعلام الوری صفحہ 219 قائلین امام کی کیا خوب نشاندہی کی گئی ہے۔

”کہ اہل کوفہ۔ شیعہ مومنین۔ آپ کی بیعت کی نصرت کے ضامن بنے پھر بیعت تو زیدی اور آپ کو بے یار و مددگار دشمن کے حوالے کیا آپ پر خدج کر کے آپ کا محاصرہ کر لیا جہاں حضرت حسینؑ کا نہ کوئی مددگار تھا نہ جانے فرار (تعب ہے کہ شیعہ عقیدہ کے مطابق نہ علی مشکل کشا کو حسینؑ نے پکارا نہ آپ نے قادر و مختار ہو کر اپنی مظلوم اولاد کی امداد کی) ان لوگوں نے آپ پر دریائے فرات کا پانی بند کر دیا (نکلا تو نہ تھا۔ ایک گھات دشمن نے بند کیا۔ تو دریا سے اور گھات آگے پیچھے بنا سکتے تھے) پھر قدرت پا کر آپ کو اس طرح شہید کر دیا جس طرح آپ کے والد اور بھائی ان کے ہاتھوں شہید ہوئے تھے“

انصاف سے بتائیے ظالم و قاتل اہل بیت بھی کوئی مومن نہیں؟ مکہ مدینہ اور شام سے تو نہ آئے تھے۔

قاتل رافضی ہی تھے

سوال نمبر 44: انصاف سے بتائیے آپ کا سر جدا کرنے والے شیعہ عقیدہ رکھتے تھے یا نہیں؟

”سنان بن انس شقی نے سر مبارک تن سے جدا کیا۔ کہتا جاتا تھا میں جانتا ہوں کہ تم فرزند رسول خدا ہو اور تمہارے مادر و پدر سب خلق خدا سے افضل ہیں“ (جلاء العیون جلد 2 صفحہ 204 از مجلسی مترجم) مسلمان تو حضرت علیؑ کو پیغمبروں کے بعد چوتھا خلیفہ اور اپنے زمانے کے لوگوں سے افضل جانتے ہیں۔ سب مخلوق سے نہیں ایک روایت میں خولی شقی تیسری میں شمر کا نام ہے مگر یہ ہے کہ تینوں ملعون قتل امام حسینؑ میں شریک تھے۔ (ایضاً صفحہ 204)

سوال نمبر 45: انصاف سے بتائیے کہ مخدرات پر غارت ڈالنے والے بھی کوئی مومن نہ تھے؟

”قاسمہ دختر امام حسینؑ کہتی ہیں میں کم سن بچی تھی سونے کے دو پارے میرے پاؤں میں تھے ایک بے جایا نے وہ دونوں اتار لئے اور روتا تھا میں نے کہا دشمن خدا روتا کیوں ہے۔ اس نے کہا کیوں نہ روتوں جب میں دختر خدا کو لوٹ رہا ہوں میں نے کہا جب تو جانتا ہے کہ یہ پیغمبر کی بیٹی ہے تو لوٹنا کیوں ہے؟ اس نے کہا اگر میں نہ لوٹوں گا تو یہ اور کوئی لوٹ لے جائے گا۔“ [جلاء العیون جلد 2 صفحہ 206]

سوال نمبر 46: ذرا انصاف سے کہئے کہ اپنی حکومت اور اس میں عمل دخل کے لئے حضرت امام حسینؑ کو بلانے والے کون تھے؟ وہی شیعہ مومنین نہ تھے۔ جنہوں نے پہلے جمل میں غدر کر کے پھر شام پر چڑھائی کر کے مسلمانوں کے خون کے دریا بہائے تھے۔ اسی جلاء العیون صفحہ 129 میں ہے کہ اہل کوفہ نے بکثرت خطوط بلانے کے لئے لکھے۔ 18 ہزار کو فیوں نے مسلم بن عقیل کے ہاتھ پر بیعت کر لی (صفحہ 143) پھر انہوں نے بے وفائی کر کے آپ کا ساتھ چھوڑ دیا (صفحہ 151) یہی کوئی لشکر امام حسینؑ کے لشکر کے ساتھ آپ کے پیچھے نرازیں پڑھتا تھا (صفحہ 165) انہی کو امام حسینؑ نے فرمایا تھا میرے آنے سے بیزار ہو تو وطن واپس

جاتا ہوں (صفحہ 165) جب واپس جانے کا راستہ انہوں نے روک دیا (صفحہ 166) حضرت نے بضرورت راہ قادسیہ سے جانب چپ توجہ کی (صفحہ 166) تاکہ شام جا کر حاکم وقت سے خود ملیں۔

فرمائیے اگر حضرت امام حسین واپس آجاتے یا حاکم وقت سے مل کر حضرت حسن و حضرت علیؑ کی طرح تصفیہ کر لیتے تو بہتر نہ تھا؟ انصاف سے بتائیے کہ پھر یہی کوئی منافق امام حسینؑ کے دشمن اور ظالم نہیں؟ جو آپ کی اور آپ کے 72 ساتھیوں کی جان کے لیے اڑیں۔ پھر خود شہید کر کے دورانہ لٹی سے حکومت بنو امیہ کو بدنام کرنے کا نیا منصوبہ مذہب نکالنے کا پروگرام بنالیا ہے۔ سوال نمبر 47: جب انہوں نے شام جانے سے روک دیا آزاد سرحدوں پر بھی نہ جانے دیا۔ مدینہ نہ آنے دیا گھیراؤ کر کے آپ کو گرفتار کرنے اور شیعہ ابن شیعہ ابن زیاد (کہ صفین میں شامیوں سے لڑے تھے) تک قیدی بنا کر لے جانے پر مجبور کیا تب آپ نے فرمایا ”خدا کی قسم میں (ان خطا کھینے والے) منافقوں سے مقاتلہ کروں گا اور مرجانے کی مجھے پروا نہیں“

(جلال العیون صفحہ 166)

آپ لوگوں میں اگر رتی بھرا ایمان اور امام عالی مقام سے ذرا محبت ہو تو بتائیں کیا آپ کی جنگ ان شیعہ منافقوں سے نہیں؟ ابن سعد ابن زیاد یزید تو علانیہ سیاسی مخالف تھے۔ امام حسینؑ کا آنا پسند نہ تھا۔ واپس جانے پر خوش تھے۔ منافق کہتے ہی اس بظاہر دوست اور اندر کے بدخواہ دشمن کو ہیں۔ جو صلح صفائی کی کوئی بات نہ ہونے دے۔ حضرت علیؑ کو اس لئے شہید کر دے کہ حکیم صلح کیوں کی۔ حضرت امام حسنؑ پر اس لئے قاتلانہ حملہ کرے کہ ہمارے دشمن معاویہؓ سے صلح کیوں کی۔ اب امام حسینؑ کو واپس جانے سے روکا اور شہید کر ڈالا کہ مسلمان ان کے زندہ رہنے پر پھر متحد ہو کر رہیں گے۔ ہر شیعہ اور ہر عقلمند مسلمان انصاف سے بتائے کہ والہیں ہو جانے پر آل رسول اور مسلمانوں کو اتحاد امت کا فائدہ حاصل ہوتا تو بہتر تھا۔ یا کوئی خالوں کے ظلم ڈھانے سے آل رسول اور مسلمانوں کو فائدہ پہنچا؟ کہ وہ بد عمل ہو کر لڑتے مارتے آرہے ہیں۔

سوال نمبر 48: فریقین اپنی غلطی محسوس کریں کہ نہ جو انان جنت کے سردار کی اتنی بڑی قربانی سے نیک باشرع حاکم لانے فتنہ کرنے کی کما حقہ نہ مسلمانوں نے کوشش کی نہ سیاست کا ہی کو اڑانے والے آل مسلمانوں کو برا جاننے والے شاطر گردونے کی کہ امام حسینؑ کے اس مقصد کو بروئے کار لاتے

کہ امام دعی ہے جو درمیان مردم خدا کی کتاب اور سنت نبوی کے مطابق عدالت قائم کرے اور شریعت مقدسہ سے باہر قدم نہ رکھے اور لوگوں کو دین حق پر مستقیم رکھے۔ والسلام نامہ امام حسینؑ بنام اہل کوفہ (جلال العیون جلد 2 صفحہ 140)

یہ دینی نظام اسلام ہے جس پر ان دو بیانیوں نے امیر المومنین معاویہ کو 20 سال پابند کئے رکھا اور خود حضرت علیؑ نے حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ کے حق میں گواہی دی تھی کہ حضور ﷺ کے بعد جو حاکم بنے وہ دین پر ثابت قدم رہے اور لوگوں کو بھی دین پر ثابت رکھا حتیٰ کہ اسلام کا اونٹ اپنی گردن ٹیک کر بیٹھ گیا۔ (منہج البلاغہ تاریخ طبری تقریر اتحاد ہموقتہ جنگ جمل

وغیرہ) قاتل امام حسینؑ گردہ تو مشن امام کا اتنا دشمن ہے کہ جس حاکم نے قرآن و سنت نافذ کرنے کی کوشش کی۔ جیسے منلیہ دور میں عالمگیر نے نافذ کیا یہ مخالف ہو گئے پھر ضیاء الحق نے کی یہ سیکرٹریٹ اسلام آباد کا گھیراؤ کرنے جلوس نکال کر آگئے "اے بند کرو ہمیں نماز پنجوقتہ کا پابند نہ کرو۔ زکوٰۃ نہ لو۔ فقہ جعفریہ نافذ کرو۔ متعہ اور تہرا کی اجازت دے دو"

سوال نمبر 49: کیا یہ حقیقت نہیں کہ حضرت علیؑ اور امام حسنؑ کا یہ نافرمان، خون کا پیاسا گردہ، ان دو بزرگوں کا خون پی کر امام حسینؑ کو کہتا ہے کہ حضرت حسن کا کاٹنا تو ہم سے دور ہو گیا۔ اٹھو معاویہ کے خلاف علم بغاوت بلند کرو۔ آپ نے وحکار دیا پھر وہ آپ کے بہادر بھائی محمد بن حنفیہ سے ملے۔ اور یہی کہا اس نے جب امام حسین کو یہ بتایا تو حضرت امام حسینؑ نے کہا۔۔۔۔۔ بھائی! ان کی بات ہرگز نہ سنو یہ تو چاہتے ہیں کہ ہمیں حکومت سے لڑا کر خود بیچے ہٹ جائیں ہمارے خون سے کھلیں اور پھر پروپیگنڈہ کریں۔ (جلال العیون صفحہ 131 تاریخ طبری وغیرہ)

کیا یہ بحل صداقت نہیں کہ ان اصل ایرانیوں پھر کوفیوں نے اپنے تین اماموں کا غداری سے خون پیا اور پھر پروپیگنڈہ سے جان بٹائی

تینوں اماموں کا قاتل ایک ہی فرقہ تھا

سوال نمبر 50: میرا ہر شیعہ دوست غور سے سوچے اور جواب اپنے مجتہد سے پوچھے کہ ان تینوں اماموں کا قاتل ایک ہی سبائی ٹولہ نہیں؟ اگر ان کے یہ کام غلط تھے تو ذوالنورین عثمان کا قتل، جل میں بعد از صلح بارہ ہزار کے قتل کے بعد نماز کی حالت میں حضرت طلحہؓ حضرت زبیرؓ کا قتل پھر شام پر چڑھائی اور 70 ہزار مسلمانوں کی تباہی کون سا اچھا کام تھا۔ کہ شیعہ اس پر فخر کریں اور حضرت علیؑ پر الزام لگا کر (معاذ اللہ) کہیں کہ ذوالفقار حیدری بے نیام ہو گئی تھی۔ انصاف سے بتائیے کہ ان تین اماموں کو شہید کرنے اور طالبان قصاب سے لڑ کر امت محمدیہ کو تباہ کرنے سے اسلام اور پیغمبر اسلام کو کیا فائدہ ملا؟ کیا کسی کو اپنا قاتل بنانا کراس کے خلاف پروپیگنڈہ کرنا بھی شریعت کا کوئی اصول ہے؟

سوال نمبر 51: ہم مانتے ہیں کہ شہادت حسینؑ سے شیعوں نے اپنے فرقہ دارانہ اغراض میں خوب فائدہ اٹھایا۔ لیکن دن لاہور، رات کراچی میں روزانہ بذریعہ ای میل، یا 5 دن لندن اور 5 دن نیویارک میں مجلسیں پڑھنے والے کروڑ پتی تاجران حسینؑ بتائیں کہ باقی 19 ائمہ نے امام حسینؑ کی اس اعلیٰ شہادت کی سنت پر عمل کیوں نہ کیا اور شیعہ عقیدہ میں ہر امامؑ نے جانے بوجھے زہر کا پیالہ پی کر کیوں شہادت پائی (جلال العیون ذکر ہر امام)

ہاں آپ کے پوتے زید بن علی بن حسینؑ نے ایک اموی حاکم کے خلاف لڑ کر شہادت پائی مگر آپ کے بھائی باقرؑ اور جتنے جعفر صادقؑ نے ان کو غلط کہا۔ اثنا عشری شیعوں نے اسے اپنا امام بھی نہ مانا۔ کیونکہ کوئی ٹولہ نے ان کو ابھارا تھا۔ پھر عین موقعہ پر 40 ہزار مومن الگ ہو گئے۔ کہ تم ابو بکر و عمر سے تمہارا تہرا ساتھ دیں گے۔ تو امام زیدؑ نے فرمایا کہ وہ تو میرے مانا تھے۔ کیسے تمہارا کروں پھر یہ ان کو تہما شہید کرنا کراٹنسی کہلائے۔ (ہر شیعہ کتاب ذکر زید)

سوال نمبر 52: فرمائیے شہادت حسین سے اگر آپ کے بھائی اسلام کو اتنا فائدہ ہوا کہ آپ زندہ ہو گئے۔ تو امام زین العابدین اسلام کے نقصانات پر کیوں روتے تھے۔ فرمایا ان کے قتل سے ایک عالم گمراہ ہو گیا، دین خدا ضائع ہوا، حضرت رسول کی شش مٹ گئیں، بنو امیہ کی بدعتیں ظاہر ہو گئیں۔ اس سبب سے روتے تھے۔ ذرا غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ رونا (باب پر اہم تھا) خدا کے (دین ضائع ہونے) کے لئے تھا۔ (جلاء العیون جلد 2 صفحہ 254)

ابوبکر، عمر، عثمان پسران علیؑ کر بلا میں شہید ہوئے

سوال نمبر 53: حضرت علیؑ کے 3 بیٹے ابوبکر، عمر، عثمان امام حسینؑ کے ساتھ شہید ہوئے آپ ان کا ذکر خیر و شہادت اپنی مجالس میں کیوں نہیں کرتے؟ بتائیں اگر حضرت علیؑ کو خلفاء ثلاثہ سے دشمنی تھی تو اپنے بیٹوں کے نام کیوں رکھے۔ پھر تم یزید و ہمر، بنان اپنے بیٹوں کے نام کیوں نہیں رکھتے۔ ثبوت ملاحظہ ہو۔

(1) "اول عبد اللہ فرزند جناب امیرؑ کہ ان کو ابوبکر کہتے تھے۔ میدان کارزار میں شہید ہوئے۔

(2) امام محمد باقرؑ امام جعفر صادقؑ سے روایت ہے کہ حضرت عباسؑ و جعفر و عثمان و عمر فرزند ان جناب امیر جو صحرا کر بلا میں شہید ہوئے ان کی مادر گرامی ام العیمن دختر خرام کلابیہ تھیں۔ (جلاء العیون جلد 2 صفحہ 245)

تعارف مختار اور اس کی اہل بیت سے دشمنی

سوال نمبر 54: میرے شیعہ دوست! عبد اللہؑ میں تو کوئی شیعہ ان کا وفادار نہ تھا ان کے نام سے صرف لیڈری اور مسلمانوں سے دشمنی چکاتے تھے۔ مثلاً بڑا ناصر حسین، امیر مختار بن ثقفی جو مشہور بدنام ظالم حجاج بن یوسف ثقفی کا رشتہ دار تھا۔ اور مشہور شیعہ تھا۔ حادثہ کر بلا کے وقت 18 ہزار شیعوں کو ساتھ ملا کر کوفہ میں چھاپا رہا کہ امام حسینؑ کو شہید ہونے دو پھر ہم انتقام کے لئے اٹھیں گے۔ چنانچہ یزید کے بعد امام زین العابدینؑ کی امامت چھوڑ دی کہ وہ اسے مسلم کشی سے روکتے تھے۔ اس نے محمد بن حنفیہ کو امام مان لیا۔ فیر امام کو امام ماننا ہی مرتد ہو جاتا ہے۔ جیسے حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کرنے سے سب صحابہ کو شیعہ مرتد کہتے ہیں۔ پھر کوفہ والوں کو باہم لڑایا۔ کہ چند قاتلان حسین کے علاوہ 70 ہزار بے گناہ بھی مارے گئے۔ اور اس پر امام زین العابدینؑ نے لعنت کی۔ (تاریخ)

اب اس بے دین خود غرض کی امام حسنؑ سے دشمنی ملاحظہ ہو۔

"مختار اپنے چچا سعد بن مسعود ثقفی کے پاس آیا اور کیا چلو امام حسنؑ کو ہم معاویہ کو دے دیں شاید معاویہ اس کے عوض ہم کو ولایت دیدے۔ سعد نے کہا تیرا اہو یہ کیا بکتا ہے۔ میں حسن اور علیؑ کی طرف سے مدائن کا حاکم ہوں ان کا حق نعمت فراموش کر دوں اور فرزند رسول خدا کو معاویہ کے سپرد کر دوں (جلاء العیون جلد 1 صفحہ 346)

پھر اسی نے امام حسن پر قاتلانہ حملہ کیا مال لوٹا (یہی وجہ ہے کہ آج ہر شیعہ امیر مختار کو اپنا ہیرو مانتا ہے مگر امام حسن کا تو اتنا دشمن ہے کہ مظلومی کی کوئی تقریب و یادگار نہیں مناتا)

ایک شیعہ خاتون جلاء العیون کے مقدمہ میں لکھتی ہیں ”(شیعو!) ابھی تم نے امیر مختار جیسے جری اور نادر شاہ جیسے حکمران کو۔ جس نے مغلیہ دور کے آخر میں ایران سے آکر دہلی پر حملہ کیا اور 3 لاکھ تقریباً مسلمان ذبح کر کے کروڑوں کا خزانہ لوٹ کر لے گیا۔۔ اپنی گود میں پرورش کر کے ملت جعفریہ کی حفاظت کرنی ہے (جلاء العیون صفحہ 15) (اس کی مسلم کشی کی تعداد) تاریخ امر صفحہ 309 از علی حیدر نقوی پر 80303 لکھی ہے۔ مسلمان افسرو! اندازہ لگاؤ کہ ان کی خواتین بھی کیسے مسلم کش افراد تیار کرنا چاہتی ہیں۔

سوال نمبر 55: ہم اس حق میں نہیں کہ یزید کی برأت کریں۔ وہ اپنے زمانہ خلافت میں گندے اعمال کی وجہ سے فاسق باہم جاتا ہے اور اشرار کے علاوہ صحابہ امت کی بڑی تعداد بھی اس سے بیزار ہے تاہم اخلاقی طور پر جو اچھی باتیں۔۔ برے سے بدنام برا۔۔ باپ بیٹے سے ظاہر ہوئیں ملاحظہ فرمائیں۔

(پھر زبیر کو زندہ نہ چھوڑا) لیکن امام حسین پس ان کا حضور ﷺ سے رشتہ آپ کو معلوم ہے کہ وہ حضور ﷺ کے بدن کا ٹکڑا ہیں۔ اور ان کے گوشت و خون سے پلے ہوئے ہیں میں جانتا ہوں کہ بے شک اہل عراق ان کو بلائیں گے۔ اور یاری و نصرت نہیں کریں گے۔ بلکہ ان کو تنہا چھوڑ دیں گے لازم ہے کہ اگر تو ان پر ظفر پائے تو ان کے حق حرمت کو پہچانا اور ان کے منزلت و قربت جو رسول خدا سے ہے اس کو یاد کرنا اور ان کی باتوں پر ان کا مواخذہ نہ کرنا۔ اور جو روابط میں نے اس مدت میں ان سے محکم کئے ہیں ان کو قطع نہ کرنا اور ہرگز ہرگز ان کو کوئی صدمہ و ضرر نہ پہنچانا۔ (جلاء العیون صفحہ 129-130)

کیا حضرت امیر معاویہؓ کی حضرت امام حسینؓ سے یہ محبت و وصیت ان کے مومن ہونے کی نشانی نہیں؟ مختار سے تو اچھا مالو۔
ما تم یزید کے گھر میں

سوال نمبر 56: فرمائیے آپ کے عقیدہ میں غم حسین میں ایک آنسو بہانے سے سمندروں کی جھاگ کے برابر گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔ (جلاء العیون) یہ معافی یزید اور اس کے گھرانہ کو ملے گی؟ ملاحظہ ہو۔

(۱) جب مخدرات اہل بیت عصمت و طہارت اس کے محل میں داخل ہوئیں۔ اس کی بیوی نے زیور اتار دیئے۔ اور اتنی لباس پہن کر آواز لودہ کر یہ بلند کی اور تین روز تاہم رہا۔ اس کی بیوی ہند بنت عبد اللہ بن عامر پہلے امام حسین کی خدمت میں تھی اس نے پردہ کا خیال نہ کیا۔ یزید نے اس کے سر پر پردہ ڈال دیا اور کہا گھر میں چلی جا اور فرزند رسول خدا بزرگ قریش پر نوحہ و زاری کرنا زیادہ ان کے بارے میں جلدی کی میں ان کے قتل پر راضی نہ تھا۔ (جلاء العیون جلد 2 صفحہ 246)

یزید نے سرلانے والے قاتل کو قتل کرادیا

(۲) کیا آپ مانتے ہیں کہ حضرت امام حسینؑ کا سرلانے والے کو یزید نے قتل کرادیا کہ وہ اپنی شیعیت پر ناز میں کہتا تھا کہ میں نے اس شخص کو قتل کیا جو سب سے افضل ہے۔ یزید نے کہا جب تو ان کو اتنا بڑا جانتا تھا تو کیوں قتل کیا پھر اس کے قتل کا حکم دیا۔
(جلاء العیون جلد 2 صفحہ 248)

یزید اور قاتلوں کا معاینہ

سوال نمبر 57: کیا آپ دنیا کمانے والے اپنے یزیدیوں کو بھی کچھ کہیں گے۔ یا امام حسینؑ کا غم منانے والے اور اچھے سلوک والے کو ہی برا کہتے رہیں گے؟

حضرت زین العابدینؑ اور قافلہ اہل بیت سے اچھا سلوک

”یزید نے زین العابدینؑ سے کہا ابن مرجانہ پر خدا کی لعنت اگر میں اس کی جگہ ہوتا تو امام حسینؑ جو کچھ مجھ سے طلب کرتے ان کو دیتا اور ان کے قتل پر راضی نہ ہوتا آپ ہمیشہ مجھ کو خط لکھا کریں جو حاجت ہو طلب فرمائیں۔ پھر تمام نقصانات کی تلافی کر کے قافلہ کے ساتھ مدینہ جانے والے نگہبان کو بہت اچھے سلوک کی وصیت کی اس وجہ سے سیکندہ بنت الحسین نے کہا میں نے ناشکروں میں سے سب سے اچھے سلوک والا یزید سے بڑھ کر کسی کو نہ پایا۔ جب حضرت ابن زبیر نے اس حادثہ کے رد عمل میں یزید کے خلاف مدینہ میں تحریک چلائی تو امام زین العابدینؑ نے اس سے ان کو منع کیا اور بغاوت میں کوئی حصہ نہ لیا۔ لشکر یزید نے مدینہ کی بہت بے حرمتی کی مگر زین العابدینؑ اور گھرانہ اہل بیت کے متعلق جو یزید نے خاص حسن سلوک کی تاکید کی تھی۔ لشکر نے اس کا خیال رکھا۔ (جلاء العیون وغیرہ ہر تاریخ کر بلا)

سوال نمبر 58: سوچئے کہ دونوں بھائیوں کو زہر دینے والے اور شہید کرنے والے یہی کوئی منافق نام کے مومن نہ تھے؟ لا حقہہ
”ایک دن امام حسینؑ بھائی حسنؑ کو دیکھ کر رونے لگے۔ حسنؑ کے پوچھنے پر فرمایا مجھے اس پر رونا آتا ہے کہ آپ سے منافقین کیا سلوک کریں گے امام حسنؑ نے فرمایا مجھ سے جو سلوک کریں گے یہ ہے کہ زہر سے مجھے شہید کریں گے۔“

(پتہ چا کہ زہر خوردانی کی نسبت معاویہ کی طرف جھوٹ ہے۔ یہی آپؑ پر صلح کے جرم میں قاتلانہ حملہ کرنے والے عراقی شیعہ اور مومن تھے) لیکن وہ دن مثل تمہارے دن کے نہیں اسے برادر تم کو تیس ہزار ستمگار، جفا کار، مسلم کی بیعت کرنے والے (اور مختار کے ساتھ چھپے رہنے والے 18 ہزار بھی شامل ہیں) کہ سب دعویٰ تمہارے جد بزرگوار کی امت سے ہونے کا کریں گے۔

(جھوٹ ہے جب سب سے افضل امت صحابہؓ کے منکر ہیں۔ تو خود امتی کیا بنیں گے ہاں خود کو مومن شیعہ کہتے ہوں گے۔ اپنے کو مسلمان (نہیں مومن) کہتے ہوں گے) وہ تمہارے قتل و خونریزی و جنگ حرمت کرنے اور تمہارے فرزندان و زنان محترم کو اسیر کرنے اور مال لوٹ لینے پر آمادہ اور جمع ہوں گے..... الخ (جلاء العیون جلد 2 صفحہ 258)

سوال نمبر 59: پاکستان کے سب سے بڑے مجتہد علامہ محمد حسین دھکو کی کتاب اصلاح المجالس کا خلاصہ ہم پیش کر چکے ہیں۔

ان کا یہ جملہ بار بار پڑھیں۔ ”ہمارے سارے کام یزیدی ہمارے سب افعال یزیدی“ ہیں۔

بھائی! پھر آپ پچھتا کر مسلمان تو ہو جائیں ذاکر و مجتہد امام حسینؑ کی خون فروری سے رونے پینے والے اور اتباع شرع سے بالکل آزاد جنت کے ٹکٹ پانے والے عوام اور عزادار صاحبان یہ مذہب چھوڑ کر امام حسینؑ کے مذہب پر آجائیں۔ آپ کا قانون اپنے اوپر لاگو کر لیں۔ فقہ جعفریہ کی اعلیٰ عملی اخلاقی اور وحدت امت کی ساری تعلیمات قانون بنوائیں اور یہ فقہ اہل بیت اپنے اوپر نافذ کر لیں۔ سرکوں پر جلوس بازی مجالس میں گلہ و غیبت چھوڑ دیں پھر دیکھیں سب مسلمان ایک ہوتے ہیں یا نہیں کمرہوں کے مقروض ملک کا خزانہ اربوں روپے کی فضول خرچی سے بچتا ہے یا نہیں۔

نے اصول محکم آید نے فروع شرم باید از خدا و از رسول

شہادت امام حسینؑ پر خوش کون ہے؟

سوال نمبر 60: ذرا ظالم و مظلوم کی پہچان میں غور فرمائیے۔ دنیا میں دشمنی اور قتل و غارت تو ہوتی آئی ہے۔ مگر عالمی اصول کے مطابق مظلوم اور قاتل افسوس وہ مقتول گنا جاتا ہے جو نہ لڑے نہ اس پر قصاص ہو نہ وہ دین سے پھرے۔ پھر بھی ایک ظالم طبقہ اسے قتل کر دے شرع میں وہ شہید کہلاتا ہے۔ جیسے حضرت عثمانؓ کو اور پھر حضرت طلحہ و زبیرؓ جیسوں کو بعد صلح شہید کیا گیا تاریخی حقائق کی رو سے حضرت علیؓ، حضرت حسنؓ اور حضرت امام حسینؑ اسی طرح مظلوم شہید تھے سبائیوں کے ہاتھ سے راہی جنت ہوئے اکثریتی مسلمان طبقہ کہتا ہے۔

”کہ امام حسینؑ سیاسی عزائم رکھتے تھے نہ لڑنے کے لئے کوفہ جانا چاہتے تھے۔ بار بار کے اصرار و دعوت پر مجبور ہو گئے۔ جب بلانے والوں کو حسب سابق جھوٹا اور غدار پایا تین شرطوں سے واپسی چاہی مگر بلانے والے منافقوں نے واپس نہ آنے دیا۔ جنگ پر مجبور کر کے بلکہ پہل کر کے ظلم شہید کر دیا۔“

واللہ و الا للہ (رہ جمعہ)۔

دوسرا اقلیتی طبقہ سیاسی عزائم کی یہ جنگ کہتا ہے۔

”کہ آپ اباجی کا تحت خلافت ہی لینے گئے۔ جنگ لڑنا اور واپس نہ آنا ان کے لئے ضروری تھا ان کو بلانے والے پھر مارنے مروانے والے برحق مومن تھے گو بعد میں وہ تو امین اور خاص مذہب کے بانی بنے“

آپ ہی عالم قانون اور دل کے انصاف سے کہئے کہ جو کسی کو بلا کر قتل کرنا اپنی ضرورت جانے اور واپس نہ جانے دے کیا وہی مکر وہ ظالم اور قاتل نہیں؟ جب کہ وہ اس پر تاز کرنا فخریہ جلوس نکالتا اور اپنا زندہ ہو جانا برملا کہتا ہے کیا ان کا امام کو اپنی سیاست و فطانت بنانے کے لئے مظلوم کہنا نامتی جلوس جائز ماننا، احتجاج کرنا، بد امنی پھیلاتا، اسلام کے ہر مسئلہ متحدہ اصول کلمہ طیبہ تک کو کلمہ ایمان، وحی الہی کو سچا قرآن، سنت نبوی کو واجب الطاعات تا یوم الحزم ان امت محمدیہ کو صاحب ایمان ہرگز نہ ماننا۔ مسلمانوں سے علیحدہ ہونے اور قاتل اہل بیت بتانے کے لئے کافی نہیں؟ ہر مسلمان افسر اس پر غور کرے تاریخ شاہد ہے کہ 72 آپ کے ساتھی شہید ہوئے۔ اور مقابلہ کی کھلی جنگ میں 88 ہلانے والے کو فی مردار ہوئے۔ کون مظلوم ہے؟ اور اب کس کو ظالم کہا جائے؟ کیا اسی شاطر ٹولہ کو نہیں جو بقول امام خمینی اس ظلم پر تاز کرتا ہے۔

فہن اور دیگر شیعوں کے فخریہ کلمات دیکھئے اس کی کتابیں الہی سیاسی وصیت نامہ وغیرہ بر ظلم حسین سے ان کا لٹریچر ہے۔

تاریخ کے جھروکہ میں

مہالہ نمبر 61: آپ نام کے موسیٰ، ام المومنین عائشہ کے دشمن اور حضرت علیؑ کے نافرمان بنے ہوئے ہیں۔ اگر آپ علیؑ کے فرمانبردار اور حضور ﷺ کے جبار ہیں تو حضرت علیؑ کا یہ قانون نافذ کرنا کہ اگر امن دلائے تمہاری اصح تاریخ طبری جلد 3 صفحہ 544 حالات 36ھ کے باب ”علیؑ کا عائشہ کے پاس جانا اور گستاخوں کو سزا دینا“ میں ہے۔

ایک گستاخ عائشہ بولا: ای ہم تجھے بدلہ دیں گے جو نافرمان اپنی ماں کو دیتے ہیں۔

دوسرا بولا: اے ہماری اماں تو بہ کر لے تو نے غلطی کی ہے۔

حضرت علیؑ نے اپنے پولیس افسر حضرت عتق بن عمرو کو پکڑنے کے لئے بھیجا وہ ان کو پکڑ لائے تو آپ نے فرمایا

اضرب اعناقکم ہائم قال لا ینھکن ہما عقوبۃ لضرہما مائۃ مائۃ و اخر جھما من لیاہما .

(طبری جلد 3 صفحہ 544 والبدایہ والنہایہ وغیرہ)

(ترجمہ) ان کی گردن اڑا دو پھر فرمایا میں ان کو بدترین سزا دوں گا پھر ان کے کپڑے اتارے اور 100/100 درے بھی لگا دیئے۔

انہی ماں کی عزت بچانے والے اے علیؑ! تجھ پر اپنے نبی کے بعد لاکھوں درد و سلام ہوں تو نے قانون امن بنادیا۔

اے! آج کوئی موسیٰ مسلمان افسر و حاکم آپؑ کی ماں عائشہ کو بھونکنے والوں پر یہی اسلامی سزا جاری کر دیتا۔

مہالہ نمبر 62: اسی طبری جلد 3 صفحہ 499 میں ہے کہ حضرت عمار بن یاسرؓ نے کوفہ کی جامع مسجد میں بصرہ کی جنگ میں حضرت علیؑ کے لئے لوگوں کو ابھارا تو فرمایا۔ تمہاری آزمائش آگئی کہ ایک طرف حضور ﷺ کے چچا زاد بھائی و داماد حضرت علیؑ بنے۔ دوسری طرف تمہاری ماں عائشہ ہیں۔ جو اس دنیا میں اور آخرت میں بھی تمہارے نبی کی بیوی ہیں۔ کس کا ساتھ دو گے؟

لوگ حیران ہو کر خاموش رہے۔ پھر سبط النبی الحسن نے تقریر فرمائی تو لوگ ساتھ لے پھر حضرت عائشہ بھی ایک اور اچھی بات سن کر حضرت عمار کو یوں خراج تحسین پیش کرتی ہیں۔

اے ابوالیقظان! اللہ کی قسم جتنا مجھے معلوم ہے آپ حق بات کہنے والے ہیں۔ عمار نے سن کر کہا سب تعریفیں اللہ کی ہیں۔
”کہ آپ کی زبان سے میرے لئے فیصلہ کر دیا“ (طبری جلد 3 صفحہ 448)

شیعو! اگر آپ حضرت عمارؓ کو مانتے ہیں تو ای عائشہؓ کو جنتی بھی مانیں اور حضرت عمارؓ و حضرت علیؓ کا جبار بھی۔

سوال نمبر 63: آپ لعنتوں میں بڑے شیریں ہیں۔ کفار تو محروم ہیں۔ مگر آپ سے نہ کوئی صحابی و خلیفہ بچا نہ کوئی عالم و قہانیدار۔ قاتلان عثمانؓ پر حضرت علیؓ نے لعنت بھیجی ہے۔ آپ بھی ان سے دشمنی رکھ کر حضرت علیؓ کے تابعدار نہیں۔

(۱) حضرت علیؓ نے فرمایا۔

اے طلحہ آپ عثمانؓ کے قاتلوں کا بدلہ چاہتے ہیں۔ اللہ عثمانؓ کے قاتلوں پر لعنت کرے۔ [طبری جلد 3 صفحہ 514]

(معلوم ہوا حضرت طلحہؓ حضرت علیؓ کے مخالف و دشمن نہ تھے دونوں سبائیوں کے دشمن تھے)

(۲) اور طبری جلد 3 صفحہ 523 پر ہے۔

کہ حضرت علیؓ نے ایک شورشنا تو پوچھا لوگوں نے بتایا کہ حضرت عائشہؓ ہیں وہ اور بصرہ کے لوگ عثمانؓ کے قاتلوں اور ان کے حامیوں پر لعنت بھیج رہے ہیں۔ تو حضرت علیؓ بھی ان پر لعنت کرنے لگے۔

و يقول اللهم العن قتلة عثمان و اشباعهم۔ اے اللہ عثمانؓ کے قاتلوں اور ان کے حامیوں پر لعنت فرما۔

شیعو دستو! اگر آپ واقعی حضرت علیؓ کے تابعدار ہیں۔ تو عثمانؓ کو مظلوم جانیں۔ قاتلوں پر لعنت بھیجا کریں۔ اور یقین کریں کہ حضرت عائشہؓ، حضرت طلحہؓ و زبیرؓ میں سے کوئی بھی حضرت علیؓ کا مخالف نہ تھا۔ سب قاتلان عثمانؓ کے دشمن تھے۔ جنگ ان کی سازش سے ہوئی۔

سوال نمبر 64: حضرت نبکاؓ و حضرت علیؓ کے پھوپھی زاد بھائی حضرت زبیرؓ کو عمرو بن جرموز سبائی نے دھوکہ سے شہید کیا۔ ابن جرموز نے کہا آؤ نماز پڑھیں۔ حضرت زبیرؓ نے کہا ہاں نماز پڑھتے ہیں۔ ابن جرموز پیچھے کھڑا ہو گیا۔ پھر پیچھے سے بڑھا مار کر شہید کر دیا۔ آپ کا گھوڑا، انگٹھی اور ہتھیار اٹھا کر (حضرت علیؓ کی طرف انعام لینے) چلا گیا۔ (طبری جلد 3 صفحہ 540) حضرت علیؓ نے فرمایا اس کوار نے بہت دفعہ حضور ﷺ کی ذات کو پچایا اور دو کوار حضرت عائشہؓ کے پاس بھیج دی۔ (ایضاً) پھر اس نے حضرت علیؓ سے انعام مانگا کہ آپ کے دشمن کو مار دیا ہے آپ نے فرمایا تجھے انعام تو حضور ﷺ نے جہنم کا دیا ہے گہرا کر اس نے حضرت علیؓ کے سامنے خود کشی کر لی۔ آپ نے فرمایا حضور ﷺ نے سچ فرمایا ہمارے سامنے جہنم پہنچ گیا ہے۔ سبائیوں کی سازش اور صلح کے بعد غداری کی جنگ سے حضرت علیؓ و حضرت عائشہؓ دونوں پچھتائے۔ ای نے کہا کاش میں

20 سال پہلے مر چکی ہوتی۔ حضرت علیؑ نے فرمایا کاش میں بھی 20 سال پہلے مر چکا ہوتا۔ دونوں نے ایک عیبات کہی۔

شیدہ دوستو! انصاف سے بتاؤ۔ ابن جرmoz کے ساتھی ہو۔ یا حضرت علیؑ، زبیرؓ کو عائدہ کے؟ خدای تم کو ہدایت دے۔
 سوال نمبر 65: یہ تینوں حضرات علیؑ کو سبائی قاتلوں کے زرعہ سے چھڑانے اور باہم صلح منافی کے لئے آئے تھے۔ ملاحظہ ہو
 (۱) حضرت عائشہؓ نے فرمایا۔

اللہ کی قسم میرے اور علیؑ کے درمیان اتنی بات ہو گئی جتنی دیور اور بھالی میں ہو جاتی ہے۔ دو میرے ہاں
 انتہائی چنے ہوئے نیک لوگوں میں سے ہیں۔
 (۲) تو حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ نے فرمایا۔

اے لوگو! اس نے سچ کہا اللہ کی قسم یہ بہت نیک ہے میرے اور اس کے درمیان اتنی ہی بات تھی جو اس نے
 بتائی دنیا و آخرت میں یہ تمہارے نبی ﷺ کی بیوی ہیں۔ حضرت عائشہؓ کیم رجب 36ھ میں مدینہ کو
 رخصت ہوئیں حضرت علیؑ نے کئی میل تک رخصتی کی پھر بیٹوں کو ایک دن رات کے سفر تک ساتھ بھیجا۔

(طبری جلد 3 صفحہ 547)

(۳) محمد بن حنفیہ کہتے ہیں۔

ہم مدینہ سے 700 آدمی بصرہ میں آئے (شہری نہ تھے باہر سے آئے ہوئے قاتلین عثمان تھے) کوزہ سے
 سات ہزار آگئے دو ہزار آس پاس سے بھی مل گئے..... محمد اور طلحہ کہتے ہیں لوگ اترے مطمئن تھے۔
 حضرت علیؑ طلحہؓ اور زبیرؓ آپس میں ملے متفق ہو گئے۔ صلح سے بہتر اور جنگ سے روکنے کے سوا کوئی

اچھی بات نہ پائی اپنے لشکروں میں لوٹ آئے۔ (طبری جلد 3 صفحہ 517)

سوال نمبر 66: ماں سمیت تینوں بھائیوں کی صلح تو اس بات پر ہوئی کہ قاتلین عثمان سے بدلہ لیا جائے مگر قاتلین عثمان نے
 رات بری طرح کافی صلح توڑنے کے مشورے کرتے رہے۔ حضرت علیؑ کے لشکر کا کمانڈر انچیف مالک بن حارث اشتر تھے جو
 اتفاق تاریخ حضرت عثمان کو شہید کرانے والا ان کا قاتل تھا۔ بولا طلحہؓ وزبیرؓ کا مقصد تو ہم جانتے ہیں (کہ ہم قاتل کرنا چاہتے ہیں
 مگر علیؑ کا مقصد تو ہم آج تک نہ جان سکے۔ فہلمو فلننتو انب علیؑ فلنلحقہ بعثمان۔ آؤ سب علیؑ پر اکٹھا حملہ
 کر دوں اور عثمان سے ملادیں۔ تو ابن سودا (یہودی) نے ڈانٹا کہ تو نے بری رائے دی۔ ایک بولا ہم لڑیں گے تو ابن سبائے کہا
 تم 2500 ہو اور طلحہؓ والے 5000 ہیں تم کو کھا جائیں گے۔ سب کی سن کر پھر بولا میری رائے یہ ہے کہ تم کو غلبہ (بطور ترقیہ)
 لوگوں میں مل کر رہنے سے ہوگا۔ جب لوگ صبح ملیں تم جنگ چھیڑ دو۔ ان کو سوچنے کا موقع نہ دو خدا طلحہؓ، زبیرؓ اور علیؑ کو باہم چھٹا

دے گا تم سے انتقام نہ لے سکیں گے یہ رائے مکمل طے کر کے وہ الگ الگ (لشکروں میں) چلے گئے اور لوگوں کو ان کی سازش کا پتہ نہ چلا (طبری جلد 3 صفحہ 507-508) پھر بحری کودونوں لشکروں میں جا کر جنگ بھڑکا دی۔ (ہر تاریخ)

سوال نمبر 67: دنیا کے دانشوروں اور منصف مزاجو! غور سے سوچو کہ غداروں نے جنگ چھیڑ دی حضرت طلحہ و حضرت زبیرؓ کے ساتھی جوابی کاروائی کرنا چاہتے ہیں۔ مگر وہ ان کو روکتے ہیں کہ ہم تو ان کو صلح کی دعوت دے چکے ہیں۔ یہ نئی بات درپیش آگئی ہے جو پہلے نہ تھی اس کام میں غدر کرنے والا قیامت کے دن خدا کے آگے کوئی عذر نہ کر سکے گا ہم تو ان سے صلح کر چکے ہیں۔ اور ہمیں امید ہے کہ صلح مکمل ہوگئی تم خوش خبری سناؤ اور (یہ جملہ) برداشت کرو۔ حضرت طلحہ نے اپنے ساتھی مبرہ بن شیماء سے کہا ہم اور وہ مسلمان ہیں۔ آج سے پہلے ایسا معاملہ پیش نہیں آیا کہ قرآن اترے حضور ﷺ کی سنت سے مسئلہ حل ہو بات نئی ہوگئی ہے۔ (طبری جلد 3 صفحہ 508)

سوال نمبر 68: شیعہ حضرات سوچیں کہ غدر کو کن کر رہا ہے۔ اور طلحہ و زبیرؓ نہیں لڑنا چاہتے۔ حضرت علیؓ بھی صلح ہوئے ہیں وہ اس جنگ میں کمزور روایت سے ان کو غلطی جتلا کر اپنے ساتھ واپس لے جاتے ہیں۔ آپ کی طرف سے تو جنگ بند ہوگئی پھر بھی جنگ نہیں رکتی۔ اُشتر نخعی کا لشکر 5 ہزار سوئے ہوئے مسلمانوں کو کاٹ کر رکھ دیتا ہے۔ پھر امی عائشہؓ کے اونٹ پر حملہ کر دیتا ہے بنو ضبہ کے لوگ امی کے تحفظ میں اونٹ کی مہار پکڑتے اور سر کٹواتے جاتے ہیں۔ تقریباً 5 ہزار سروں کی یہ وفاداری اور قربانی کی اور دشمن اہل بیت رسول و ذوالنورین، اُشتر نخعی کے ظلم کی مثال کہیں بھی نہ ملے گی پھر بھی ظالموں کی بناوٹی تاریخ میں احد پہاڑ پر شہادت و جنت کی خبریں سننے والے باغی ہیں۔ (معاذ اللہ) اور دنیا کا بدترین غدار و ظالم مومن وفادار بنا ہوا ہے۔

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام وہ قتل بھی کرتے ہیں تو جہر چاہ نہیں ہوتا

سوال نمبر 69: پھر یہ سبائی لشکر 50 لاکھ ! عمرہ کا سارا خزانہ، ختم کر کے 10 گنا مزید عراقی ساتھ لے کر اہل شام کو ختم کرنے چڑھ دوڑتا ہے کہ ہماری حکومت میں ہم سے قصاص کا مطالبہ عثمان کے بیٹے، حضرت معاویہ امویؓ اور دوسرے شاہی کیوں کرتے ہیں۔ اس اپنے فتح کردہ صوبہ سے در بدر کیوں نہیں ہوتے مگر جمل کا بدلہ خدا وہاں دلاتا ہے یہ لشکر منہ کی کھاتا ہے پھر خود نکڑے نکڑے ہو جاتا ہے۔

سوال نمبر 70: میں نے عربی، فارسی، اردو میں نبیؐ البلاغہ کی شروح دیکھیں مگر مولا علیؓ کے اس فرمان کی وجہ اور شرح کہیں نہ ملی وہ حضرت طلحہ و حضرت زبیرؓ فرماتے ہیں ”میں ان سے کیسے بدلہ لوں ہم بملکوننا ولا لملکھم (نبیؐ البلاغہ) صفحہ 457، طبری وغیرہ) وہ قاتل ہمارے مالک بن گئے ہیں۔ وہ ہماری ماتحتی اور ملکیت میں نہیں“ کیا کوئی مجھ کو حضرت علیؓ کی ملکیت اور قاتلوں کی مالکیت کی شرح کر سکتا ہے؟ بینوا

عدالت کی کھلی کچہری میں

سوال نمبر 71: دنیا کے ہر قانون میں کافر، مسلم، کمزور، طاقتور، اپنے، بیگانے سے مقتول کا بدلہ لیا جاتا ہے۔ آج قرآنی اصول (توحید، رسالت، معاد) آسانی کتابیں ۳ فرشتوں اور ۵ قیامت پر ایمان میں تغیر کر کے امامت اور عدل کے دو نئے اصول ڈالنے والے امامیہ اور عدلیہ کہلانے والے انصاف سے بتائیں کہ حضور ﷺ کی پھوپھی بیضا بنت عبدالمطلب کے بیٹے یا نواسے حضور ﷺ کے دوہرے داماد خلیفہ سوم حضرت عثمانؓ کو بیدردی سے مدینہ طیبہ میں بروز جمعہ تلاوت قرآن پاک اور روزہ کی حالت میں جن منافقوں نے شہید کیا ان سے بدلہ کیوں نہ لیا گیا؟ کیا خدا کا حکم ”تم پر مقتولوں کا بدلہ لینا فرض ہے“ اور تمہاری زندگی بدلہ لینے میں ہے“ (سورۃ بقرہ پارہ 2 رکوع 6) سہائی قاتلوں نے منسوخ کر دیا؟ یا سابق فرمان علی کے مطابق حکومت ہی ان قاتلوں کی تھی؟

سوال نمبر 72: اگر آپ کہیں کہ وارثوں نے مقدمہ درج نہ کر لیا وہ رشتہ دار جان بچا کر شام بھاگ گئے تھے تو عرض یہ ہے کہ یہ معمولی قتل نہ تھا۔ خلیفہ وقت کا تھا۔ اب مدعی آپ کا جانشین حاکم ہی تھا۔ صرف وارث رشتہ دار نہ تھے۔ یہی بین الاقوامی قانون ہے گواہ۔ محمد بن ابی بکر اور اشتر نخعی وغیرہ دربار میں معتمد علیہ اور ہر وقت موجود رہتے تھے مدعیہ آپ کی بیوی نائلہ نے مقدمہ درج کرا دیا تھا۔ انصاف سے بتائیے۔ ان سے تفتیش کرنا اور مجرموں کو پکڑ کر سزا دینا۔ حاکم وقت کا کام تھا۔ یا صوبائی گورنر معاویہ کا فریضہ تھا؟ دو تہ بار بار بذریعہ خطوط مطالبہ ہی کرتا رہا۔ کہ مدعی قاتل گواہ، عدالت سب کچھ آپ کے ہاتھ میں ہے ان سے بدلہ لیں مجرم سے بیعت لے کر عالم اسلام پر مستحکم حکومت کریں۔ (ہر تاریخ)

سوال نمبر 73: عینی گواہی تو کوئی نہیں دیتا بلکہ جب بلوائی قاتل بزرور بازو حاکم وقت کو کہتے ہیں ہم سب عثمان کے قاتل ہیں۔ معاویہ آئے ہم سے بدلہ لے (ہر تاریخ در واقعہ صفین) تو اقبال جرم اور اقرار قتل بھی دنیا کے ہر قانون میں موجب قصاص بنتا ہے یا نہیں؟ وکیل و جج صاحبان ہی بتائیں۔ جب یہ حضرت علیؓ کو بھی دھمکی دیتے ہیں کہ بدلہ نہ لو ورنہ ہم تمہاری حکومت بھی الٹ کر تم کو عثمان سے ملا دیں گے (قول اشتر نخعی بکاغذ انجیف لشکر مرتضوی) مشاجرات صحابہ کی بحث بہت نازک ہے۔ ہم مسلمان آگے مہربان ہیں۔ رات دن اصحاب رسول کو غوغا کرنے والوں سے کوئی مسلمان قاضی تو پوچھیں کہ خدا کا حکم پورا نہ کرانے میں یہ سبائی دبیاری کتنے بڑے مجرم تھے؟

سوال نمبر 74: آج آپ ظہور مہدی سے قبل تقیہ والی بیسیوں ہجی احادیث ائمہ تو جھٹلا چکے بڑے مالدار بھی ہیں۔ اور تقیہ تو ذاتی مفاد میں خوف اور لالچ پر شیعہ کرتے ہیں۔ 9/10 حصے مذہب بھی چھپاتے ہیں۔ تو بلا تقیہ و خوف فرمائیے۔ کہ حضرت علیؓ نے اتنے بڑے مجرموں سے کیوں بدلہ عثمان نہ لیا۔ جب کہ اسی گروہ کے خارجیوں نے آپ کے ایک ساتھی کو قتل کیا تو قصاص لے لیا۔ (ہر تاریخ) اب دوسری باتیں لازم ہیں۔

(۱) معاذ اللہ بقول شیعہ آپ حضرت عثمانؓ کے دشمن تھے۔ قتل پر خوش ہوئے۔ عازم قتل مجرموں کو سنج البلاغہ کے مطابق ”میں قتل کا حکم دیتا ہوں نہ منع کرتا ہوں“ منع نہیں کیا۔ تیزیات پاکستان اُس پر لاگو ہوتی ہے۔ جس کے حامی اس کے دشمن کو سائے قتل کریں اور وہ طاقتور ہو کر نہ روکے شامیوں کے سامنے قاتلان عثمان نے آپ کا یہی کردار جتلیا یا اور معاذ اللہ وہ آپ سے اور لشکر سے بدلہ لینے اٹھے۔

(۲) یا پھر آپ بہت کمزور تھے۔ بدلہ نہ لے سکتے تھے۔ تو پھر آپ امام نہ بنے آپ کی اطاعت کسی پر واجب نہ تھی۔ حضرت علیؓ خود امام کا فرض یہ بتاتے ہیں ”خدا نے امام کو اس کا پابند کیا ہے کہ وہ وعظ، اجتہاد، خیر خواہی میں کوشش کرے سنت کو زندہ کرے خدا کی حدیں مجرموں پر جاری کرے۔“ (اصول کافی، سنج البلاغہ عربی وغیرہ صفحہ 202) براہ کرم اس شبہ کا ازالہ فرمائیے۔

اصول کافی جلد 1 صفحہ 200 امام کی فضیلت اور صفات کے باب میں ہے ”امامت انبیاء کا درجہ ہے اللہ اور اس کے رسول کی خلافت ہے۔۔۔۔۔ دین کی باگ ہے مسلمانوں کا نظام اور درستی دنیا کی ہے سونین کی عزت و غلبہ ہے امامت اسلام کا بلند سر اور اعلیٰ شاخ ہے امام سے نماز زکوٰۃ روزے حج اور جہاد کا کام پورا ہوتا ہے اور صدقات پورے ملتے ہوتے ہیں۔ حدود اور احکام پورے ہوتے ہیں سرحدوں اور کناروں کی حفاظت ہوتی ہے۔ امام خدا کے حلالوں کو حلال اور حراموں کو حرام کر کے دکھاتا ہے۔ اللہ کی حدود کو قائم کرتا اور اللہ کے دین کی حفاظت کرتا ہے۔ الخ (اصول کافی طبع تہران)

نوٹ: شیعہ دوست انصاف سے بتائیں کہ امام و خلیفہ کی یہ صفات خلفاء ثلاثہ میں پوری ہوئیں کہ سب مسلمان متحد نمازیں پڑھتے کفار سے جہاد کرتے حدود و قصاص قائم رکھتے۔ غنائم و صدقات وصول کرتے اور حقداروں میں بانٹتے تھے۔ یا شیعہ عقیدہ میں صرف علیؓ تھے کہ مسلمانوں میں نماز و زکوٰۃ کی وحدت نہ رہی 3 فرتے بن گئے کفار سے جہاد نہ ہوا لاکھ بھر مسلمان خانہ جنگی کی نذر ہو گئے۔ حضرت عثمانؓ کے قاتلوں سے بدلہ نہ لیا گیا۔

سوال نمبر 75: انصاف سے بتائیے آپ کے بقول ان مجرموں کی آپ نے حمایت کی ان کو طالبان انصاف و قصاص پڑھادیا ان سے حضرت علیؓ کو کیا فائدہ پہنچا۔ میں نے جیل میں ایک کتاب تاریخ اسلام پڑھی جو 50 سال پہلے سرگودھا کالج کے پروفیسروں نے لکھی تھی۔ ”کہ جنگ جمل حضرت علیؓ نے جیتی مگر اس کا فائدہ معاویہؓ کو پہنچا حضرت علیؓ کا سیاسی نقصان ہوا“ حالانکہ معاویہ اس جنگ سے غیر جانبدار ہے مثبت منہی کوئی حصہ نہ لیا تھا۔ ان جنگوں کے علل و اسباب پر اور پھر نتائج پر منصفانہ رائے دیں۔ صرف صحابہ کرام کو ہی مطعون نہ کریں۔ سبائی قاتلوں پر بھی تبرہ کریں۔

سوال نمبر 76: تاریخ طبری وغیرہ میں ہے کہ جب شہادت عثمان کے لئے بلوائی اپنے حامی بنانے صوبہ شام میں گئے۔ حضرت امیر معاویہؓ نے انکو اڑی سے ان کے عزائم بھانپ لئے اور دھتکار کر نکال دیا تو انہوں نے گھور کر کہا معاویہ! ہماری حکومت آنے والی ہے ہم (عثمان کو شہید کر کے) تم سے نہیں گے۔ پھر یہ لاکھ بھرم راتی لشکر لے کر شام پر حملہ آور ہوئے حضرت

ہونے کی مراحت ہم نے نہیں دیکھی۔

قاتلان عثمان ملعون ہیں

سوال نمبر 79: منصف مزاج شیعہ صاحبان غور فرمائیں کہ شہادت عثمانؓ کے وقت مدینہ کے تین بڑے لیڈر حضرت علیؓ، حضرت طلحہؓ، حضرت زبیر رضی اللہ عنہم تھے۔ مصر کے بلوائی حضرت علیؓ کے، بصرہ والے حضرت طلحہؓ کے اور کوفہ والے حضرت زبیرؓ کے عقیدت مند اور خلیفہ بنانے والے تھے۔ جب وہ ایک جھوٹے خط اور محمد بن ابی بکر کے قتل کا ڈرامہ رچا کر مختلف سبوتوں سے ان تینوں بزرگوں کے پاس اکٹھے آگئے۔ اور قتل عثمان کا متفقہ منصوبہ بتادیا۔ تو ان تینوں نے حضور ﷺ کی زبان سے ان پر لعنت فرمائی۔

(۱) نیک لوگ جانتے ہیں کہ مروہ شب اور اعراس کے علاقوں میں جمع ہونے والے لشکر پر حضرت محمد ﷺ نے لعنت فرمائی ہے دفع ہو جاؤ خدا تمہیں اپنا ساتھی نہ بنائے (فرمان علیؓ)

(۲) اہل بصرہ کو حضرت طلحہؓ نے ڈانٹ کر دھکرا کر مومن جانتے ہیں کہ یہ لوگ حضور ﷺ کی زبان سے ملعون ہیں۔

(۳) کوئی حضرت زبیرؓ کے پاس آئے تو آپ نے بھی ان کو دھکیلا اور فرمایا بے شک مسلمان جانتے ہیں کہ مروہ شب اعراس والے لشکر حضور ﷺ کی زبان سے لعنتی ہیں۔ (تاریخ طبری جلد 3 صفحہ 387 طبع بیروت) اس تاریخی حقیقت پر ہر مسلمان غور فرمائے۔ اور رافضی کا پروپیگنڈہ ہرگز نہ مانے کیونکہ

(۱) یہ تینوں بزرگ حضرت عثمانؓ کے حامی تھے۔ کوئی دشمن اور خواہش قتل نہ رکھتا تھا۔

(۲) یہ فسادی باہر کے 3 شہروں کے تھے مدینہ والے ہرگز ان کے ساتھ نہ تھے۔

(۳) ان پر حضور نے سب مسلمانوں کی شہادت سے لعنت فرمائی تھی۔ قاتلان عثمان کبھی بچے نہیں ہو سکتے۔

(۴) ان کے سارے الزامات خود ساختہ اور جھوٹے تھے۔ وہ غلط تاریخوں میں سازش سے درج کرائے گئے۔

سوال نمبر 80: حضرات حسینؓ، حضرت ابن عباسؓ اور حضرت مغیرہ بن شعبہؓ نے آپ کو رائے دی تھی کہ ان تاتلوں کو الگ رکھیں بیعت نہ لیں ابھی حضرت معاویہؓ کو معزول نہ کریں۔ حالات کو کنٹرول کریں۔ چونکہ حضرت امیر معاویہؓ کے اذلی دشمن اشتر نخعی وغیرہ سبائیوں کا مشورہ مان لیا گیا (البدایہ والنہایہ، طبری) تو حضرت امام حسنؓ نے چیخ کر کہا اباجی! "فقد غلبک فلان و فلان" کہ آپ سے اپنی منوانے میں فلان فلان غالب آگئے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ آج بھی بڑے ذاکرں مجتہدوں کو ان سبائیوں سے پیار ہے اور نواسہ رسول جگر گوشہ بتول نوجوانان جنت کے سردار امن و صلح کے شاہکار امام حسنؓ نامدار سے نفرت ہے کوئی انتظامی افسر صرف ایک گھنٹہ ہی امام حسنؓ کے کسی کمال پر تقریر کر کر تو دیکھے۔ خطا و نسیان آدم کی اولاد میں فطری ہے جو معاف کی گئی ہے مگر یار لوگوں نے یہ عقیدہ عصمت اہل خطا و نسیان سے بھی پاکی کا عقیدہ تراشا ہی اس لئے ہے کہ ان عظیم

حادثات کی ذمہ داری امام معصوم پر ڈال دیں۔ ہر عقل مند مسلمان سوچ کر بتائے کہ حضرت علیؑ کے جگر گوشوں اور بھائیوں کا مشورہ بہتر تھا۔ یا حضرت عثمانؓ کے تانکوں کا؟

عند الشیعہ صرف 14 معصومین کی دینی خدمات

اب ہم تاریخی حادثات اور ان پر کھلی کچہری کے فیصلے بند کر کے ان کے اپنے 14 معصومین پر اتہامات کو نمایاں کرتے ہیں۔ آج ہر بے شرع تارک نماز، پنجتن پاک 12 امام، 14 معصومین کا نعرہ لگاتا پھرتا ہے ان سے خود دین کتنا پایا اور یہ اپنی نبوت، امامت اور ہدایت میں عند الشیعہ کامیاب ہو کر کیا دنیا سے رخصت ہوئے؟ عقیدہ شیعہ اور ان کے لٹریچر پر یہ سوالات ہیں معاذ اللہ مسلمانوں کے عقیدہ میں ان محبوبان الہی پر ہمارے اعتراضات ہرگز نہیں ہیں۔

سوال نمبر 81: 25-30 لاکھ ایرانیوں کا قتل عام کر کر آپ کو امام غنی کے انقلاب پر تو ناز ہے صرف چند صد صحابہ کرامؓ کی شہادتوں کے بعد مکہ، مدینہ، عرب و عجم میں محمد رسول اللہ کے انقلاب اسلام پر بھی خراج عقیدت پیش کریں؟

سوال نمبر 82: آپ جب اپنے عقیدہ میں دو لاکھ صحابہ و صحابیات کو منافق، خلفاء ثلاثہ کو ماننے اور بیعت کرنے کی وجہ سے کلمے مرتد کہتے ہیں۔ صرف 4 صحابہ کو ہی حضرت علیؑ کے جبار اور گویا ٹیوشن پڑھ لینے کی وجہ سے مومن مانتے ہیں۔ تو کیا ابھی بھی آپ مکر رسول اور دشمن نبی نہیں ہیں۔ اگر میری یہ بات غلط ہے تو کھل کر یہ کہیے لکھئے "کہ جو بھی خلفاء ثلاثہ کو ماننے کی وجہ سے تمام صحابہ سے دشمنی رکھے وہ کافر کتا ہے۔ مومن مسلمان ہرگز نہیں ہے"

سوال نمبر 83: اپنے لٹریچر اور عقیدہ کی رو سے بتائیے -- سیرت نبوی، تاریخ اسلام اور سنی کتب سے نہیں -- کہ حضرت علیؑ کو رشتہ دینے کے سوا حضور ﷺ کے کس کارنامہ پر آپ فخر کرتے اور بتاتے ہیں؟ اور کیا ہدایت رسول اپنی مجالس میں سناتے ہیں؟

سوال نمبر 84: جب آپ کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور ﷺ کے خاص 8 سرالی رشتہ داروں، 4 مردوں اور 4 عورتوں پر لعنت و تبرا کے سوا کسی شیعہ کا ایمان نہیں بن سکتا خدا و رسول پر ایمان و کلمہ معتبر ہے۔ تو آپ کیا اس آیت کے منکر نہیں "اسی اللہ نے انسان کو پانی سے پیدا کیا اور اس کے خاندانی سرالی رشتے بنائے وہ ہر چیز پر قادر ہے" (سورۃ الفرقان، رکوع 3 پارہ 19)

جب خدا خاندانی رشتہ کی طرح سرالی رشتوں کی بھی عزت و احترام کا سبق دے رہا ہے آپ حضور ﷺ کے ان سرالی رشتہ داروں کے علاوہ دشمن ہیں۔ تو کیا حضرت علیؑ و حسین کے بھی ایسے 8 رشتہ داروں کے دشمن ہیں؟ بیہوش!

ملا باقر علی مجلسی، شیخ مفید، طوسی، قمی، صاحب اصول کافی وغیرہ تمام شیعہ کے اکابر علماء و مجتہدین اپنی کتابوں میں لکھتے ہیں۔ "تمہارا ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ چار بتوں ابو بکر، عمر، عثمان، معاویہ۔ جو بتوں کی طرح سب مسلمانوں کو محبوب تھے۔ (حیات القلوب جلد 2) سے اور 4 عورتوں عائشہ، حفصہ (حضور کی بیویاں اہل بیت اور

مومنوں کی مانیں) ہندو ام الحکم (امیر معاویہ کی ماں اور بہن) اور ان کے تمام ماننے والوں سے ان کے تابعداروں سے تمرا کریں۔ یہ خدا کی بدترین مخلوق ہیں۔ اور خدا و رسول پر شیعہ کا ایمان و اقرار مکمل نہیں ہوتا۔ جب تک کہ وہ ان دشمنوں سے بیزاری اختیار نہ کریں۔

(حق الیقین صفحہ 539 بحار الانوار جلد 7 صفحہ 386 وغیرہ کافی)

اگر میرا شیعہ دوست مسلمان ہے اپنے نبی کے ان قریبی رشتوں سے تمرا نہیں کر سکتا جیسے حضرت علیؑ کے ان رشتہ داروں سے تمرا نہیں کر سکتا تو وہ کھل کر مسلمانوں کی طرح کہہ دے ”مگر جو بھی حضور ﷺ کے ان رشتہ داروں سے تمرا کرے وہ کافر کتا ہے۔ شیعہ اور مومن مسلمان ہرگز نہیں ہے“

سوال نمبر 85: ہم سیدہ خاتون جنت کو بتولہ۔ تارک دنیا۔ بھی مانتے ہیں اور آپ یہ آیت پڑھتے ہیں۔
”وہ خدا سے محبت کی بنا پر مسکین یتیم اور قیدی کو کھانا کھلاتے ہیں اور (کہتے ہیں کہ) تم کو خالص اللہ کی رضا کے لئے کھلاتے ہیں۔ تم سے کوئی بدلہ شکر یہ نہیں چاہتے“ (سورۃ دھر، پارہ 29)

جب آپ کے نانے فرمان رسول آپ کو سنا دیا کہ یہ باغ فدک بیت المال کا حصہ اور غریبوں کے لئے صدقہ ہے تو آپ کے عقیدہ میں فاطمہ اتنی ناراض کیں ہو گئیں کہ عمر بھر گالیاں تیرے پرحتی رہیں۔ بات کرنی چھوڑ دی وغیرہ۔ اپنی لاکھوں کی نفیس حلال کرنے کے لئے آپ حضرت بتول خدا کی مقبول زادہ پر دنیا طلبی اور صریح گناہ کی تہمت کیوں لگاتے ہیں۔ اور فاطمہ کا بتول ہونا ہرگز نہیں بتاتے۔

شیعہ کتاب اصول کافی جلد 2 صفحہ 244 باب قلۃ عند المؤمنین کے حاشیہ پر ہے کہ حضرت فاطمہ کا جنازہ صرف 5 آدمیوں نے پڑھا۔ سوچئے بتول پر مسلمانوں کے دشمن ہونے کا کتنا بڑا بہتان ان منافقوں نے لگایا ہے۔

سوال نمبر 86: حضرت علیؑ آپ کے عقیدہ میں پیغمبروں سے افضل اور پہلے امام تھے۔ حالانکہ ان کو پیغمبروں سے افضل کہنا ظلو اور کفر ہے۔ شیعہ کتابوں میں ہے کہ عثمان کے خارجیوں کی طرح وہ غالی شیعہ بھی کافر ہیں۔

”کہ ائمہ را خلا دانند یا بہتر از بیغمبران دانند یا گویند خلا در ایشاں حلول کردہ است یا ایشاں را خالق عالم دانند بنا بر بعضی از احادیث“ (حق الیقین صفحہ 536 وغیرہ طبع ایران)

(ترجمہ) جو اماموں کو خدا مانتے ہیں (کہ وہ حاجت روا مشکل کشا ہیں) یا ان کو پیغمبروں سے افضل مانتے ہیں یا خدا ان میں رہتا ہے یا ان کو کائنات کا (عطا کی طور پر) خالق مانتے ہیں۔ شیعہ کی ایسی کچھ احادیث کی وجہ سے۔

شیعہ حضرات بتائیں کہ وہ یہ غالی کفر یہ عقیدہ تو رکھتے ہیں مگر اس امام اول نے اپنے دور امامت میں کتنوں کو مومن جنتی بنایا؟ ان کی اس لفظ پر مذرت خواہ ہوں جب ان کا برفرناپ کے اہل بیت، بیویوں، دامادوں، مثل باپ خسرو کو بدترین مخلوق (کتا، خنزیر) کہتا اور جاتا ہے تو قرآن میں ”برائی کا بدلہ برائی“ سے یہ لفظ ہم مسلمانوں کا کہنا، مجبوری ہے۔ منہ

کتابیں خاموش ہیں۔ 25 سال حضرت ابوبکرؓ عمرؓ عثمانؓ کے شیرداز اور ہمیش بن کر رہے۔ شیعہ عقیدہ میں ان سے یہ دوستی کفر تھی۔ خدا نے بھی منع کیا تھا ”کہ تم ظالموں کی طرف مت جھکو ورنہ آگ پکڑے گی۔“ (پارہ 12 رکوع 10 سورۃ حدود) پھر پونے پانچ سال اپنے ظاہری دور خلافت میں شوستری ڈھکو کے اقرار کے مطابق شیعہ اسلام تو نافذ نہ کیا۔ ہاں شیعہ کو 80 ہزار کے قتل مسلمان پری ناز ہے۔

حوالہ نمبر 87: امام دوم حسن المجتبیٰ کے دست بالا پر ہی انگلیوں کے برابر مومنوں کی تعداد اپنی کتب سے دکھائیں؟
حوالہ نمبر 88: حضرت امام حسینؓ کے ساتھ شہید ہونے والے 140 اہل مکہ اور 132 اپنے رشتہ داروں کے سوا کوئی مومنوں کی بھی 12-14 گنتی دکھائیں؟

حوالہ نمبر 89: تو پھر حضرت سجاد زین العابدین کا کوئی کارنامہ بتائیں کہ کتنے مومن شیعہ بنائے حالانکہ یزید سیت ہر حکومت آپ پر مہربان تھی۔ تقیہ کی ضرورت ہی نہ تھی۔ چلئے دو، چار صد احادیث نبوی بھی اپنے لڑ پھر سے بتادیں؟ (سنی کتابوں سے نہیں)
حوالہ نمبر 90: حضرت باقرؓ و حضرت جعفرؓ کی بزرگی مسلمانوں میں مسلم ہے شیعہ دوستوں نے بھی کوئٹہ و عراق کے خاص راویوں سے -- جن کو امام نے کذاب، بدتر از یہودی، ملعون وغیرہ کہا ہے۔ (رجال کشی وغیرہ)۔ -- ہزاروں احادیث ان سے روایت کی ہیں۔ جو ان سے خفیہ رات میں مل کر لیتے اور عراق میں جا کر مشہور کرتے تھے۔ (اصول کافی) مگر یہ دو بزرگ سابق ال بیت کی طرح مدینہ میں علانیہ درس حدیث دیتے ان سے سینکڑوں شاگرد احادیث لیتے ہزاروں لوگ استفادہ کرتے تھے۔

تہذیب المتہذیب وغیرہ کتب رجال اہل سنت میں سے ان کے شاگردوں کی تعداد بڑی معلوم ہوتی ہے۔ جن میں امام الخلیفہؒ اور مالک امام دارالہجرۃؒ کو بھی لکھا ہے۔ اور 3/4 امت ان کی تابعداری اور تقلید کرتی آ رہی ہے۔ یہ مدینہ وغیرہ کے شاگرد قرآن و سنت کے برخلاف امام باقرؓ و جعفرؓ سے وہ روایات نہیں کرتے جو مسلمانوں کے خلاف عراقی راوی اگلے نام سے بتاتے ہیں۔

فرمائیے۔ ایسے مقبول عام شاگرد امام امت بن کر دین خدا و رسول اہل بیت سے بھی روایت کریں تو بہتر ہے یا ایسے جہل لوگ جن کو ائمہ اہلبیتؑ بھی مومن نہیں کہتے اور شیعہ بھی ان کے نام نہیں بتا سکتے۔ تاریخ ائمہ صفحہ 357 میں وفیات میں بتلایا ہے کہ 150ھ میں محمد زمانہ ابو خلیفہ نے وفات پائی۔

”امام جعفرؓ نے ابولیسیر سے کہا خدا کی قسم میں تم میں 3 مومن بھی نہیں پاتا جو میری حدیثیں چھپائیں ورنہ حدیث چھپانا اور تقیہ کرنا میں مخالف نہ جانتا (اصول کافی جلد 2 باب قلۃ عدد المومنین صفحہ 242) دوسری روایت ہے کہ 17 افراد اگر میرے شیعہ ہوتے تو مجھے بیٹھ رہنا جاز نہ تھا۔ (میں ان کو لے کر حاکم وقت سے نکرا جاتا) ملی کو خواب میں چھجورے نظر آتے ہیں۔ اور ان عالموں پر یہ بہتان لگاتے ہیں۔

سوال نمبر 91: شیعہ دوست بتائیں کہ امام موسیٰ کاظمؑ نے کتنوں کو مومن مسلمان بنایا اور ان سے کن راویوں پر شیعہ کو اعتماد ہے
سوال نمبر 92: آٹھویں امام رضاؑ نے کتنے لوگوں کو دین پڑھایا اور وہ با اعتماد شیعہ بنے یہ روایت کیا واضح کرتی ہے؟ امام رضاؑ نے فرمایا اگر آپ میرے شیعہ کی پہچان کریں تو سب کو فیل پائیں۔ اور اگر آپ ان کو پرکھیں تو سب کو مرتد جانیں اگر ان کی چھاننی کریں تو ہزاروں میں سے ایک بھی نہ نکلے اور اگر چھاننی سے چھانیں تو ایک بھی نہ بچے بجز اس کے جو میرا ہو یہ مدت سے تکبر پر ٹیک لگائے بیٹھے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم شیعہ علی ہیں۔ حالانکہ شیعہ تو صرف وہ ہے جو اپنے قول و فعل کو سچ کر دکھائے۔
(روضہ کافی صفحہ 228 طبع ایران)

سوال نمبر 93: نویں امام محمد تقیؑ کے ہاتھ پر فیض پانے والے با اعتماد شیعہ ہمیں نہیں ملتے۔ ذرا وضاحت فرمائیں۔
سوال نمبر 94: دسویں امام علی نقیؑ کے حالات میں بھی فیض پانے والے شیعہ مومنوں کی تعداد نہیں ملتی۔ تا مگر فرمائیں۔
سوال نمبر 95: گیارھویں امام حسن عسکریؑ کی حیات میں بھی ان کے خاص ثقہ شاگردوں کی تعداد نہیں ملتی۔ گو پہلے پارے کی ایک تفسیر ملتی ہے اور فضائل صحابہ میں ہم نے اس سے استفادہ کیا ہے۔ ہمارا یہ مطلب نہیں کہ یہ بزرگ صرف 12 کی کتنی ہیں۔ نہیں یہ اولیاء کرامؑ تھے۔ صاحب کرامت تھے۔ وقت کے عباسی بادشاہوں کے مقرب تھے۔ مکہ حق بھی سناتے تھے۔ مالوں سے لوگوں کی حاجات پوری کرتے تھے۔ صالح شب بیدار تھے۔ مگر منصوص از خدا نہ تھے۔ نہ شیعہ نے ان سے ایسا روایات کیں۔ کہ جو ان کا نام نہ جانے وہ پکا کافر ہے۔ (معاذ اللہ)

امام مہدیؑ کی تعارف

سوال نمبر 96: حضرت امام العصرؑ الزمان۔۔ جو شیعہ عقیدہ میں 260ھ سے 5 سال کی عمر میں چچا جعفر کذاب کے ڈرے عصائے موسیٰ اور اصلی قرآن لے کر ایک غار میں اس لئے غائب ہیں کہ ابھی تک 313 مومن نہیں ہیں۔ جب وہ بن جائیں گے تو امام ظاہر ہو کر اہل سنت مسلمانوں کا خاتمہ کریں گے اور شیعہ کے عدل و انصاف والی حکومت کریں گے۔ ہم اہل سنت مسلمانوں کے عقیدہ میں وہ ابھی پیدا نہیں ہوئے قرب قیامت میں پیدا ہو کر مکہ مکرمہ میں پہچانے جائیں گے اس وقت دجال بھی نکل آئے گا۔ سب دنیا میں فساد پھیلانے گا۔ خدا اس سے بچائے۔ ایران کے اصفہان شہر سے 70 ہزار کالے جھنڈوں والے اس دجال کا استقبال کریں گے۔ (علامات قیامت) حضرت عیسیٰؑ و مہدیؑ شام میں اکٹھے ہوں گے۔ مہدیؑ امامت کریں گے حضرت عیسیٰؑ یہود کے ساتھ جنگ میں دجال کو قتل کریں گے۔ 40 سال عادل حکومت قائم کریں گے۔ ددارب عیسائی۔ یہودی نص قرآنی (پارہ 6 رکوع 2) کے مطابق مسلمان ہو جائیں گے۔ شیعہ بھی درست ہو جائیں گے اور بھی بہت سی قومیں مسلمان ہو جائیں گی۔ یہ غلبہ اسلام کی انجام ہوگی۔ جیسے غلبہ کا آغاز عہد نبوت اور عہد صحابہ میں ہوا تھا۔ شیعہ عقیدہ میں امام مہدیؑ کے تاحضور علی اختلاف الروایات 3-30-313 مومنین شیعہ بیک وقت نہیں ہوئے۔

امول کافی باب النعیم والامتحان جلد 1 صفحہ 370 میں ہے

کہ امام جعفر صادق سے سوال ہوا کہ قائم کے ساتھ کتنے لوگ ہوں گے فرمایا لفسر یسیر قہوڑے سے لوگ ہوں گے راوی نے کہا۔ مہدی کی حمایت کا دعویٰ کرنے والے تو بہت ہیں فرمایا یقینی بات ہے کہ شیعہ لوگوں کو پرکھا چھانا اور چھانا جائے گا بہت سی مخلوق چھاننی سے نکل جائے گی۔ (بحوالہ تحفہ امامیہ صفحہ 312)

شیعہ حضرات یہ 16 سوالات پھر سے پڑھیں کہ ان 14 ہستیوں نے دنیا میں کتنا اسلام پھیلایا؟ جو وہ آج ان کا صرف نام اور زعرہ لگا کر سڑکوں پر اودھم مچاتے ہیں۔

شیعو! مان لو کہ سچا اسلام وہی ہے جو حضور آفتاب رسالت و ہدایت نے پڑھایا۔ تمام صحابہ و اہل بیت نے اسے دنیا میں پھیلایا۔ اور تاقیامت کم و بیش رہے گا۔ البتہ حضرت عیسیٰ و محمدؐ کی سے خاص بہار آئے گی۔ یہ نظریہ عقل و نقل کے خلاف اور نام خیالی ہے کہ امام غائب کی صرف معرفت ہی ایمان ہے ان کے وجود سے ہی دنیا قائم ہے ورنہ فنا ہو جائے۔ 1250 سال سے کوئی ان سے مل نہ سکے وہ اس ترقی یافتہ دور میں بھی قرآن و امامت کی سچی تعلیم کسی کو نہیں سکھا سکتے نہ ملک عراق بچاتے ہیں۔ جب کہ نوری، مالکی شیعہ حکمران امریکہ سے 30-35 لاکھ عراق کی 1/4 آبادی تو فنا کر چکا ہے۔ پھر کیا دنیا کو بچانے کے لئے خدا کافی نہیں۔ اگر آخری امام العصر کا ہونا پہچانا ضروری ہے تو اس کا کلمہ پڑھنا کیوں ضروری نہیں۔ اگر پہلے امام کا کلمہ ولایت کافی ہے تو سید الرسل خاتم النبیین علیہم السلام کا کلمہ ہدایت کے لئے کیوں کافی نہیں۔ کیا وہ کلمہ نفاق و دوزخ کا ہے اور صرف امامت کا کلمہ ہی نجات اور جنت والا ہے؟ بینوا

مسئلہ امامت پر ایک نظر

سوال نمبر 97: شیعہ لوگ امامت کو رسالت و نبوت سے افضل کہتے ہیں۔ اگرچہ یہ بدلتہ عقل و نقل کے خلاف ہے کیونکہ حضور ﷺ کے جانشین امام کو آپ کا شاگرد، مرید اور کم رتبہ ہونا چاہئے۔ وہ اگر رسول و نبی سے بھی افضل یا برابر ہو تو اصل اتباع اس کی ہوئی۔ نبوت و رسالت تاقیامت کی تو ختم ہوگئی۔ یہی ختم نبوت کا انکار ہے۔ براہ کرم اس کی وجہ بتائیں؟

سوال نمبر 98: آپ از خود اس پر دلیل یہ بتاتے ہیں کہ حضرت ابراہیمؑ نبی تو پہلے تھے۔ پھر خدا نے آپ کو امام بنایا تو پہلے مرتبے سے افضل ہو گئے۔ جواب یہ ہے کہ یہ تو ایک ہی شخص کی دو جہتیں ہوئیں۔ جیسے BA کے بعد کوئی MA کر لے یا وزیر اعلیٰ سے دو وزیر اعظم بن جائے۔ مگر جسے نبوت کا درجہ حاصل ہی نہیں ہے وہ نبی سے افضل امام کیسے بنے گا؟ یہ امامت و ہدایت پیغمبروں کے ساتھ ہی خاص ہے۔ خدا نے پیغمبروں کی امامت کے بارے فرمایا

”اور ہم نے ان کو ایسا امام بنایا جو ہمارے حکم کے بموجب ہدایت کرتے تھے۔ اور ان کی طرف ہم نے نیکیاں کرنے کی اور نماز پڑھنے کی اور زکوٰۃ دینے کی وحی فرمائی اور وہ سب کے سب ہماری بندگی کرنے

والے تھے۔ (ترجمہ مقبول صفحہ 392 سورۃ انبیاء)

پھر اس سے حضرت علیؑ کی ذات برادینا بھی قرآن کی تحریف ہے۔ کیونکہ حضرت ابراہیمؑ کلمات سے آزمائے جانے کے بعد امام یعنی مقبول جوام ہو گئے۔ ہر موافق، مخالف نے مان لیا پھر آپ کو اور آپ کی اولاد کو بغیر سب کے بعد سیاست و حکومت بھی عطا فرمائی۔ ”بے شک ہم نے آل ابراہیم کو کتاب اور حکمت عطا فرمائی اور ان کو بہت بڑی (حقیقی) سلطنت دی“

(ترجمہ مقبول صفحہ 103 پارہ 5 رکوع 5)

جب کہ شیعہ حضرت علیؑ کی مقبولیت عامہ کے منکر ہیں۔ اور حکومت و سیاست نہ ملنے کی وجہ سے روتے پیٹتے اور ان کی مظلومی بتاتے ہیں۔ (دیکھئے مجالس المؤمنین اور معاصب النواصب وغیرہ)

سوال نمبر 99: شیعہ کہتے ہیں کہ امام منصوص من اللہ ہیں۔ یعنی اللہ نے ان کے امام ہونے کی نص (خبر) کر دی ہے۔ خدا کی نص اور خبر تو کبھی جھوٹی نہیں ہو سکتی۔ پھر ان کو امامت کیوں نہ ملی۔ دوسرے کیسے غصب کر کے لے گئے؟ پھر قرآن میں ایسی ایک آیت بھی اشارہ و کنایہ سے نہیں۔ خدا پر یہ بہتان بہت بڑا جرم ہے۔ ”اس سے بڑا ظالم کون جو خدا پر بھی جھوٹ باندھے“ (پارہ 28 رکوع 9)

سوال نمبر 100: شیعہ حضرات کہتے ہیں کہ غدیر خم کے موقعہ پر حضور ﷺ نے بھی نص اور خبر دے دی کہ جس کا میں حاکم ہوں علیؑ بھی اس کے مولیٰ اور حاکم ہیں۔ یہ رسول خدا پر بھی بہتان ہے اور آپ کو جھوٹا کہنا ہے۔ کیونکہ یہ ثقہ راویوں سے ثابت نہیں۔ پھر مولیٰ کا لفظ بہم اور 22 معنوں میں مشترک ہے۔ خلیفہ، بلا فصل، حاکم، امام اس کا ترجمہ کسی لغت کا کتاب میں نہیں۔ ایجاد شیعہ ہے۔

سچا معنی صرف ایک اور یہ ہے کہ ”جس کا میں محبوب ہوں علیؑ بھی اس کے محبوب ہیں“ دلیل اگلی دعا ہے ”اے اللہ تو اس سے محبت کر جو اس سے محبت کرے اور تو اس سے دشمنی رکھ جو اس سے دشمنی رکھے“ اور یہ خبر اس وقت سے اب تک اور تاقیات تک رہی ہے۔ ہر مسلمان آپ سے محبت کرتا اور درد پڑھتا ہے۔ شیعہ اس سچی خبر کے بھی منکر ہیں۔ وہ محبت صرف خدا باز کو اتے ہیں۔ نیک مسلمان کو ہرگز محبت علیؑ اور ناجی نہیں مانتے۔ امامیہ کو ان چار دلائل پر ناز تھا وہ بھی غلط نکلے۔

وصلی اللہ علی محمد وآلہ واصحابہ اجمعین

تاریخی دستاویز سے شیعہ کے کفریہ عقائد

پہلا باب

شیعہ اور عقیدہ توحید

17 کتابوں سے 30 حوالہ جات

نوٹ:-

ہم ہمدردیہ کفریہ باتیں مختصراً لکھتے ہیں۔ کہیں تبصرہ بھی کریں گے۔ شیعہ نے کسی کا جواب نہیں دیا ان کے 9 باب الزامی ہیں۔
1۔ عقیدہ بدا (خدا کا جاہل ہونا) از اصول کافی لابی جعفر محمد بن یعقوب کلینی رازی متوفی 329ھ طبع تہران 1388ھ

1۔ سمعت ابا عبد اللہ علیہ السلام یقول ما ثنابنی قط حتی یقرلہ ب خمس خصال
بالبداء والمشیء والسجود والعبودیۃ والطاعة (اصول کافی جلد 1 صفحہ 148)
کہ ہر نبی نے خدا کی پانچ صفتوں کا اقرار کیا۔ بدا۔ ارادہ۔ سجدہ۔ عبادت۔ اطاعت۔

2۔ سمعت الرضا علیہ السلام ما بعث اللہ نبیا قط إلا بتحريم الخمر وان یقرلہ بالبداء

(اصول کافی جلد 1 صفحہ 148)

(ہر نبی نے حرمت شراب اور بدا کا اقرار کیا) گو بدا کے اکثر شیعہ قائل ہیں مگر محققین خدا کی جہالت نہیں مانتے علامہ حلی بھی نہایہ تہذیب اور کشف الحق میں اس بدا کا انکار کرتے ہیں۔ (تحفہ اثنا عشریہ صفحہ 236)

بدا یہ ہے کہ پہلے خدا ایک بات کہہ دے وہ وقت پر پوری نہ ہو تو شیعہ کہتے ہیں خدا کو بدا ہو گیا جیسے امام جعفر کے بڑے بیٹے اسماعیل کا امام ہونا خدا نے بتایا تھا۔ وہ زندگی میں وفات پا گیا۔ پھر بعد میں موسیٰ کا ظم بن گیا۔ (کافی)
خود شیعوں نے امام سے پوچھا کہ امام اسماعیل کے متعلق خدا کی بات غلط کیوں نکلی تو امام نے فرمایا اللہ کو بدا ہو گیا تھا (ایضاً)
اب وہ باتیں لازم ہیں۔

(1) کہ یا خدا کو اسماعیل کی موت کا پتہ نہ تھا۔ یا

(2) پتہ تو تھا۔ مگر اسماعیل کے خلیفہ بننے کی بات جھوٹی نکلی
شیعہ محمد ولد علی کسنوی اساسن الاصول صفحہ 219 پر لکھتا ہے

2:۔۔ کلمہ طیبہ کا بناء خمسہ سے انکار یا اہل سنت کے کلمہ طیبہ و شہادت کا ثبوت

2:۔۔۔ کلمہ طیبہ کا بناء جس سے انکار یا اس سے انکار پر ہے۔ نماز۔ زکوٰۃ۔ روزہ۔ حج۔ ولایت۔
 ۱۔ عن ابی جعفر کے اسلام کی بنیاد پانچ چیزوں پر ہے۔
 اور کسی کا ان میں سے اس طرح اعلان نہیں کیا گیا جس طرح ولایت کا اعلان روز غدیر کیا گیا۔
 (شانی ترجمہ کافی جلد 2 صفحہ 33 طبرستان)

۲- فقال ابو عبد الله . شهادة ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله

۲۔ فقال ابو عبد الله: سمعنا من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ان الله عز وجل يحب المتوكلين۔ تو حید و رسالت کی گواہی دینا اور ان تمام باتوں کا اقرار کرنا جو آنحضرت خدا کی طرف لائے اور اپنے مال میں زکوٰۃ کو حق سمجھ کر دے اور وہ ولایت آل محمد ماننا جس کا خدا نے حکم دیا ہے۔ (ایضاً)

3:-- خدا و رسول کی طرح اہل بیت سے محبت ایمان اور ان سے بغض کفر ہے

قال ابو جعفر حبنا ايمان و بغضنا كفر

ہم سے محبت ایمان اور دشمنی کفر ہے۔ (اس پر غیر امامی مسلمان قائم ہیں۔ الحمد للہ)

پھر یہ ائمہ کا ذکر کیا ہے :

علی امام ہیں اللہ نے ان کی اطاعت فرض کی ہے۔ پھر حسن امام ہیں ان کی اطاعت فرض کی ہے۔ پھر حسین امام ہیں ان کے بعد علی بن الحسین اور ان کے بعد آپ (باقر) امام ہیں ان سب کی اطاعت اللہ نے فرض کی ہے۔ (الثانی جلد 2 صفحہ 42)

بشانی ترجمہ اصول کافی جلد 2 صفحہ 30 باب 12 اسلام کے ستون میں ہے

”کہ امام باقر نے فرمایا۔ کہ اسلام کی بنیاد پانچ باتیں ہیں۔ نماز، زکوٰۃ، روزہ، حج اور ولایت۔ کسی چیز کا اتنا

اعلان نہیں ہوا اجتنابِ ولایت کا ہوا“

قارئین! آپ نے دیکھ لیا۔ کہ خدا و رسول کا کلمہ یا نام لینا منہی چیز ہے۔ کسی حدیث میں ذکر ہے کسی میں نہیں۔ مگر ولایت علیؑ کا ذکر ان کی سب حدیثوں میں ہے۔ حالانکہ قرآن میں خدا و رسول کے کلمہ اور ایمان کا ذکر 100 سے زائد آیات میں ہے۔

4:۔۔ ائمہ بطور آلہ ہیں

۱۔ جلاء العیون جلد ۲ مترجم صفحہ ۸۵ مطبوعہ شیعہ جنرل بک ایجنسی انصاف پریس لاہور میں ہے

”محمد وآل محمد علیہم السلام ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں اور یہ ان کی صفت ہے نہ کہ خدا کی صفت ہے..... لہذا خدا کو ہر جگہ حاضر و ناظر کہنا بے دینی ہے یہ صفت محمد وآل محمد علیہم السلام کی ہے اور ان میں یہ صفت بالذات

نہیں بلکہ بظاہر الٰہی ہے اور اس کو ماننا عین ایمان ہے“ (پھر قریمیت میں آنا ان کے متعلق سوال ہوتا بتایا ہے)
 ۱۔ ساقی کوڑھ مولا علی علیہ السلام ہیں یعنی قرآن نے جس کو رب کہا وہ ساقی کوڑھ علی ہے۔ انبیاء نے تبلیغ فرمائی تو حید کی، مجبوء کی اور
 اللہ کی، جب آفات آئیں تو پکارا ہے (رب) علی کو اب بھی مصائب میں پکارنا اپنے اپنے حالات کے تحت علی کو سنت انبیاء اور
 قرآن پاک ہے اور رب کا معنی ہے مشکل کشا، پرورش کنندہ، نگہبان۔ (جلاء العیون جلد 2 صفحہ 66)
 ۲۔ حضرت علی فرماتے ہیں۔

”میرے پاس غیب کی سمجھیاں ہیں رسول اللہ کے بعد میرے سوا ان کو کوئی نہیں جانتا..... یوم حساب کا
 مالک ہوں میں سرراط اور میدان حشر کا مالک ہوں قاسم جنت اور نار ہوں میں اول ہوں آدم و نوح سے
 جاری آیت ہوں میں سب رازوں کی حقیقت (جانتا) ہوں درختوں کو پتوں کا لباس دینے والا ہوں میں
 پہلوں کو پکانے والا ہوں چشموں کو جاری کرنے والا ہوں نہروں کو بہانے والا ہوں علم کا خزانہ ہوں“
 (جلاء العیون جلد 2 صفحہ 60)

حیات القلوب جلد 3 باب دوم ایمان اہلبیت کی ولایت کا ہی نام ہے

”خدا نے لوگوں کو روز الست اپنی معرفت پر پیدا کیا ہے اور تو حید لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اور
 علی امیر المومنین ولی اللہ پر یہاں تک داخل تو حید ہے اگر امامت امیر المومنین کا اقرار نہیں ہے تو خدا کی
 وحدانیت کا اقرار درست نہیں ہے اور وہ مشرک ہے“ (حیات القلوب جلد 3 صفحہ 233)

آپ سوچئے کہ یہ کتنا بڑا ظلم ہے کہ خدا کی تو حید اور حضور ﷺ کی رسالت سے متعلق سینکڑوں آیات ہیں ان کا ذکر نہیں کرتے۔
 حضرت علیؑ کی امامت اور ولایت کے متعلق بھی ایک آیت نہیں بتاتے بس اپنی جعلی روایات سے بار بار یہ جھوٹ بول رہے
 ہیں کہ ولایت علیؑ کو ماننا ہی تو حید و رسالت کو ماننا ہے جو علیؑ کا کلمہ امامت و ولایت نہیں پڑھتا وہ خدا اور رسول کا منکر ہے بلکہ مشرک
 ہے۔ (معاذ اللہ) کیا یہ علیؑ کو خدا و رسول سے بھی افضل ماننا نہیں ہے؟

5۔۔۔ شیعہ کے لئے متعہ ہی سب سے بڑا کارثواب ہے

ازہندہ کی مستتر تفسیر منہج الصادقین فی الزہام النجاشی جلد 2 صفحہ ۴۹ فارسی تصنیف ملا فتح اللہ کاشانی مطبوعہ کتاب فروشی اسلامیہ ایران
 حضور ﷺ کی طرف منسوب جھوٹی روایات پڑھ کر شیعہ کی عیاشی پھر جنتی ہونے کی داد دیں

۱۔ خدا نے تم پر متعہ لازم کر دیا ہے جو اس کا مخالف، دودہ میرا مخالف ہے جو میرا مخالف، دودہ خدا کا مخالف (منکر) ہے جو خدا کا
 مخالف، دودہ پکا دوزخی ہے

۲۔ تم جان لو کہ متعہ دودہ کام ہے کہ خدا نے مجھے اس کے ساتھ مخصوص کیا ہے (معاذ اللہ) کیونکہ مجھے باقی سب پیغمبروں پر فضیلت

ہے جو شخص زندگی میں ایک دفعہ بھی متحہ کرے وہ بہشتی ہوگا (اور جس نے نہ کیا وہ مخالف رسول پاک و زنی ہے)

۳۔ جب متحہ کرنے والا کرانے والی متحہ کرنے کے لئے بیٹھ جاتے ہیں تو ایک فرشتہ ان کی حفاظت کے لئے اتر آتا ہے یہاں تک کہ فارغ ہو جائیں وہ جو بات کریں گے وہ ذکر و تسبیح ہوگی جب ایک دوسرے پر ہاتھ ڈالیں گے ان کی انگلیوں کے سب کچھ معاف ہو گئے جب ایک دوسرے کو بوسہ دیں گے ایک بوسہ کے بدلے خدا جی اور عمرہ کا ثواب ان کے لئے لکھ دے گا۔ جب مزے لوٹیں گے تو ہر لذت و شہوت کے بدلے بڑے اونچے پہاڑوں جیسی نیکیاں خدا لکھ دے گا۔

۴۔ پھر حضور ﷺ نے فرمایا کہ جبریل نے مجھے بتایا کہ خدا فرماتا ہے کہ جب متحائی جوڑا اٹھ کھڑا ہوتا ہے غسل کرنے کے لئے اور وہ یہ جانتا ہے کہ میں ان کا پروردگار ہوں اور یہ متحہ میری سنت ہے میرے پیغمبر پر تو میں اپنے فرشتوں کو کہتا ہوں کہ ان میرے بندوں کو دیکھو جو مجھے پروردگار مانتے ہیں میں نے ان کو بخش دیا ہے۔

۵۔ اُنکے ہر بال پر جو پانی کا قطرہ پڑتا ہے تو ہر بال کے بدلے خدا دس نیکیاں لکھتا، دس گناہ معاف کرتا اور دس درجے بڑھاتا ہے۔
۶۔ پس امیر المومنین اٹھے کہ میں آپ کو سچا نبی مانتا ہوں۔ حضرت یہ تو بتائیں کہ جو اس جوڑے کا دلال بنے اس کا ثواب کیا ہے؟
۷۔ فرمایا اس کو بھی متحہ کرنے والی کا ثواب ملے گا۔

حضرت علیؑ نے پوچھا متحائی جوڑے کو کیا ثواب ملے گا

۸۔ حضور ﷺ نے فرمایا۔ جب یہ غسل کریں گے تو گرنے والے ہر قطرے سے ایک ایک فرشتہ پیدا ہوگا کہ خدا کی تسبیح و تسبیح بیان کرے گا اور اس کا ثواب ان بنانے والوں کو ملے گا اور قیامت کے دن ان کے نامہ اعمال میں بڑا ذخیرہ ہوگا۔

۹۔ اے علی جو اس سنت کو معمولی جانے گا اور (متحہ نہ کر کرار) اسے زندہ نہ کرے گا وہ میرا شیعہ نہ ہوگا میں اس سے بیزار ہوں۔

۱۰۔ نیز روایت میں آیا ہے کہ رسول خدا ایک دن صحابہ کرامؓ میں بیٹھے تھے ہر قسم کی باتیں ہو رہی تھیں متحہ کی بات بھی چلی پڑی تو

حضور ﷺ نے فرمایا اے لوگو! کیا تم جانتے ہو کہ متحہ کی فضیلت اور ثواب کیا ہے؟

صحابہ نے کہا نہیں تو آپ نے فرمایا جبریل ابھی مجھ پر آئے ہیں اور بتایا کہ خدا آپ کو سلام کہتا ہے۔ اور درود بھیجتا ہے اور فرماتا ہے کہ اپنی امت کو متحہ کرنے کا حکم دے یہ نیک لوگوں کی سنت ہے۔ قیامت کے دن جو متحہ نہ کرے گا اس کی نیکیاں متحہ کے بغیر ناقص (نا قابل مقبول) ہوں گی۔

۱۱۔ اے محمد جو درہم متحہ میں مومن خرچ کرے خدا کے ہاں اس ہزار درہم سے افضل ہے جو اور کسی نیک کام (مثلاً زکوٰۃ، حج، غرض

صدقات و خیرات وغیرہ) میں خرچ ہو۔

۱۲۔ اے محمد بہشت میں سوئی آنکھیں والی عورتیں ہیں جو خدا نے صرف متحہ کرنے والوں کے لئے بنا رکھی ہیں۔

اے محمد جب مومن اور مومنہ متحہ کا پروگرام بناتے ہیں تو اپنی جگہ سے اٹھنے سے پہلے خدا ان کو بخش دیتا ہے۔

بلغتہ از تفسیر منہج الصادقین جلد 2 صفحہ 494 سورت نساء آیت والحصنات الخ تاریخی دستاویز صفحہ 150 عکسی صفحہ 494

تبصرہ:-

اب آپ ایمان سے سوچیں کہ اتنا بڑا جھوٹ خدا پر اور اس کے پیغمبر پر کوئی باندھ سکتا ہے۔ جو ان 12 روایات کے اثنا عشری فرقہ نے باوجود خدا کے کلام کی تفسیر بنا کر چلا دیا ہے۔ یہ ثواب جب خدا کو دہ لا شریک ماننے، حضور ﷺ کو خاتم المرسلین ماننے اور 12 آدمہ کو سب کائنات سے افضل (شرکیہ عقیدہ) ماننے پر بھی کسی شیعہ محدث، مفسر، مجتہد نے نہیں لکھا اور اگر لکھا ہے تو صرف بغیر دلی اور گواہوں کے۔ وقت اور نفیس مقرر کر کے متعہ کی جنسی لذت پر لکھ دیا ہے۔ ان کے ملک ایران و عراق میں تو ہر ہوٹل اور سرائے میں اس کا انتظام ہے جو پاکستانی مومن یہاں یہ جنت کا ٹکٹ حاصل نہیں کر پاتے وہ زواری کی نیت سے شاد کام ہو کر آتے ہیں اور بڑے فخر سے اپنی مجالس عزاء وغیرہ میں شجی بگھارتے ہیں کہ ہم زوار حسین دغلی خانہ کعبہ اور مکہ و مدینہ کے حاجیوں سے افضل ہیں کہ ہمارا متعہ پر لگا ہوا 100 روپیہ ان کے لاکھ روپے حج پر لگے ہوؤں سے افضل ہی ہے۔ (شاباش مذہب شیعہ زندہ باد) تنوع العوام صفحہ 304 حصہ دوم باب بار ہواں ثواب مباشرت و متعہ میں فرمایا جو شخص متعہ کرے عمر میں ایک دفعہ وہ اہل بہشت سے ہے دوسری حدیث میں فرمایا کہ عذاب نہ کیا جائے گا وہ مرد اور وہ عورت کہ متعہ کرے مگر عورت غیفہ ہو مومنہ ہو اس سے متعہ کرے اور بدت اور مہر معین کریں۔ (بحوالہ تاریخی دستاویز صفحہ 724)

متعہ کا ثواب 70 حجوں کے برابر ہے:

1. علامہ مجلسی رسالہ متعہ صفحہ 15 میں فرماتے ہیں کہ سید عالم نے فرمایا کہ جس نے زن مومنہ سے متعہ کیا گویا اس نے ستر مرتبہ خانہ کعبہ کی زیارت کی۔ (بحالہ حسنہ ترجمہ رسالہ متعہ طبع لاہور)
2. جاننا چاہئے کہ زن بالغہ عاقلہ اگر چہ باکرہ ہو تو بھی صحیح ترین اقوال کے مطابق اسے متعہ کرانے کے لئے اس کو اجازت دلی کی احتیاج نہیں۔ (بحالہ رسالہ متعہ صفحہ 22)

6:- مذہب شیعہ کا بانی کون ہے اور اس کے فرقے کتنے ہیں

علامہ فاروقی نے شیعہ کا تعارف کرایا اور محدث جلیل سید نعمۃ اللہ موسوی جزائری التونی 1112ھ کی الانوار العمانیہ کے صفحہ 234 کا عکس پیش کیا اس کے نچلے آدھے صفحہ کا ترجمہ پیش خدمت ہے۔

”اسلامی فرقوں میں سے دوسرا بڑا فرقہ شیعہ ہیں۔ جو حضرت علی علیہ السلام کے حامی ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ وہی رسول اللہ کے بعد نص کی وجہ سے امام ہیں۔ یادہ جلی نص ہے یا خفیہ ہے (معلوم ہوا خود بھی شک میں ہیں کہ کوئی قرآنی آیت نص میں صریح اور حدیث نبوی نص صریح صحیح ان کی کتابوں میں بھی نہیں چوڑی سینہ زوری سے یہ مذہب بنالیا ہے۔ منہ) شیعہ کا

عقیدہ یہ ہے کہ یہ امامت حضرت علی اور ان کی اولاد سے باہر نہیں جاسکتی پس اگر نکل گئی (اور یہ حاکم و امام نہ بن سکے) تو غیروں کے ظلم سے ہوگی یا حضرت علیؑ اور ان کی اولاد کے کسی اور کے ہاتھ پر بیعت کرنے سے نکلے گی (جیسے حضرت علیؑ نے خلفاء ثلاثہ کے ہاتھ پر بیعت کی اور حسینؑ نے باپ کے بعد امیر معاویہ کے ہاتھ پر بیعت کی) (کتاب شیعہ و تاریخ) اور شیعہ کے 22 فرقے ہیں۔ اصولی سب سے بڑے فرقے تین ہیں۔ غالی۔ زیدی اور امامی۔ غالی تو 18 فرقے ہیں ایک سبائی ہیں (جس کا بانی عبداللہ بن سبا یہودی تھا اس نے حضرت علیؑ سے کہا آپ برحق خدا ہیں حضرت علیؑ نے (اسے قتل نہ کیا ورنہ آپ کا لشکر آپ سے بغاوت کر دیتا) مدائن کی طرف جلا وطن کر دیا۔ کہا گیا ہے کہ یہ یہودی تھا۔ مسلمان بنا تو یوشع بن نون اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے متعلق (وصی ہونے کی) بات کہتا تھا اسی طرح حضرت علیؑ کو حضور ﷺ کا وصی بتالیا۔ یہ قول ہے کہ حضرت علیؑ کی امامت واجب ہونے کا قول اسی نے بنایا غالیوں کے اس وجہ سے کئی فرقے بن گئے۔ ابن سبا کہتا تھا کہ حضرت علیؑ مرے نہیں نہ شہید ہوئے ابن ملجم نے آپ کی شکل میں ایک شیطان کو قتل کیا ہے حضرت علیؑ علیہ السلام تو بادل میں ہیں۔ گرج ان کی آواز ہے بجلی کی چمک ان کی روشنی ہے اس کے بعد وہ زمین پر اتریں گے تو وہ زمین کو عدل سے بھر دیں گے اور یہ بجلی کی گرج سن کر آپ کو سلام کہتے ہیں“

(انتہی عکسی صفحہ 234 از انوار العمانیہ)

خود شیعہ علماء محققین کی مصراحت اور تصدیق سے آپ کو معلوم ہو چکا کہ شیعہ مذہب کا موجود ابن سبا یہودی ہے۔ یہ علی ولی اللہ وصی رسول اللہ و خلیفہ بلا فصل کا اسی نے عقیدہ نکالا اور پھر بعد کے شیعوں نے کلمہ بنا کر چلا دیا ہے۔

7:- مسلمانوں کا رب اور نبی جدا ہے۔ شیعوں کا رب اور رسول جدا ہے

نعت اللہ جزائری اسی کتاب انوار نعمانیہ میں ضد کی وجہ سے خدا اور رسول کا بھی انکار کر رہا ہے جلد 2 صفحہ 278 پر لکھتا ہے۔

”ہماری کچھ احادیث کا خلاصہ یہ ہے کہ ہم مسلمانوں کے ساتھ۔ خدا، نبی اور امام پر بھی متفق نہیں ہو سکتے

کیونکہ مسلمان تو کہتے ہیں کہ ان کا رب وہی ہے جس کے نبی حضرت محمد ﷺ تھے جس کے خلیفے بعد میں ابو

بکر (عمر، عثمان و علی) بنے۔ اور ہم شیعہ اس رب کو اور اس نبی کو نہیں مانتے بلکہ ہم تو کہتے ہیں کہ وہ رب ہمارا

نہیں ہے جس نے اپنے نبی کا خلیفہ ابو بکر کو بنایا اور نہ وہ نبی ہمارا نبی ہے“

اسے کہتے ہیں خود انکار اور کھلا کفر۔ حالانکہ بادشاہ بھی خدا بناتا ہے کوئی اسے مانے یا نہ مانے اس کی مرضی۔ ارشاد قدرت ہے۔

”کہہ دو اے اللہ سلطنت کے مالک تو جس کو چاہتا ہے سلطنت عطا فرماتا ہے اور جس سے چاہتا ہے سلطنت

چھین لیتا ہے اور جسے چاہتا ہے تو عزت دیتا ہے اور جسے چاہتا ہے تو ذلت دیتا ہے تمام خیر و خوبی تیرے ہی

ہاتھ ہے“ (ترجمہ مقبول پارہ 3 رکوع 11)

8۔۔۔ چودہ ستارے لکھنے والا نجم الحسن بھی تقویٰ یعنی شیعہ ہے۔ وہ سارا نظام کائنات خدا کے بجائے ان کے حوالے کرتا ہے

”یہ وہ ذات ہیں جو خالق کائنات کی طرح بے مثل و بے نظیر ہیں یہ جب عالم نور میں تھے انہوں نے ملائکہ کو شیخ و جمید کا سبق دیا جبریل کو علم معرفت سے بہرہ ور کیا آدم و حوا جو گرے ہوئے آنسوؤں کی طرح بے وقعت (معاذ اللہ) ہو چکے تھے انہیں شرف انسانیت میں توبہ کے ذریعے عروج و فروغ بخشا اور جب عالم ظہور میں آئے تو عقول انسانی کو علم و معرفت کی جلادے کر چمکایا مگر ابوں کو رہبری کا جادہ مستقیم بتایا جنت میں جانے کا راستہ دکھایا“ (چودہ ستارے صفحہ 2)

قرآن اسی دروغ گولفافی اور ان کو شریک خدا بنالینے سے وہ گھنٹوں میں لاکھوں روپے تو کاتے ہیں مگر ایک آنسو سے جنت کے نیک بننے والوں سے خدا کا کوئی بندہ پوچھے کہ خاتم المرسلین علیہ السلام سے تمہارے عقیدہ میں کتنوں کو ہدایت ملی اور وہ جنت پہنچ گئے۔ حضرت علیؑ نے دوران امت میں کتنوں کو جنت پہنچایا۔ شیعوں کو ذوالفقار حیدری پر تازہ تو 80 ہزار مسلمانوں کے کاٹنے کٹوانے پر ہی ہے مگر اپنی کتابوں سے 10 سو سن جنتی غمی ثابت کر دکھائیں۔ حضرات حسینؑ جنت کے سرداروں نے اپنے اپنے دور امت میں کتنے خوش بختوں کو موسن اور جنتی بنایا۔ شرمندگی کے سوا اس کا جواب صرف اصول کافی باب قتلہ عدو المؤمنین سے یہ ہے کہ کسی کے پاس 20/10/4 موسن بھی نہ تھے

غالی شیخی اور تقویٰ بھی فرقہ کا تعارف اور ان پر امام جعفر صادق کا فتویٰ:

بلا ہوتے کیسے پورے مذہب اہل بیت پر قبضہ تو ابن سبا یہودی اور اس کے مریدوں نے کر لیا وہ بر ملا اپنی پیغمبری جلتا تا اور حضرت علیؑ کی خدا کی اعلان کرتا تھا۔ شیعہ کی رجال کشی صفحہ 71 پر ابن سبا کے ترجمہ میں ہے

سیدنا امام محمد باقرؑ فرماتے ہیں

ان عبد اللہ بن سبا کان يدعى النبوة و يزعم ان امير المؤمنين هو الله تعالى

یہ عبد اللہ بن سبا اپنے لئے نبوت کا دعویٰ کرتا تھا اور عقیدہ رکھتا تھا کہ امیر المؤمنین علیہ السلام اللہ تعالیٰ ہیں نہ خبر جب حضرت علیؑ کو پہنچا تو آپ نے اسے بلایا اور پوچھا تو اس نے اقرار کیا کہ ”آپ اللہ ہیں اور میں نبی ہوں“ آپ نے توبہ کا حکم دیا وہ نہ مانا پھر نمن دین اس مرتد کو قید رکھا جب اس نے توبہ نہ کی تو اسے جلادیا (رجال کشی صفحہ 70)

حضرت امام جعفر صادقؑ سے بھی یہی مروی ہے۔

”خدا ابن سبا پر لعنت کرے اس نے علیؑ کو رب کہا حالانکہ امیر المؤمنین تو اللہ کے بندے تھے وہ جاہ ہو جو ہم پر

جھوٹ باندھے ہم خدا کے آگے ایسے لوگوں سے بری ہیں یہ (ابن سبا کے تابعدار) ہمارے بارے دو
(شرکیہ منفات) بتاتے ہیں جو ہم نہیں کہتے ہم ان سے بری ہیں بری ہیں (معرفۃ اخبار الرجال للکشی صفحہ 71)

میرا تمام شیخی العقیدہ تقویٰ یہ شرکیہ سبائیہ اعتقاد رکھنے والے 98% مسرکوں پر جلوس نکالنے والے شیعوں سے باادب یہ سوال ہے
(۱) کیا آپ نے ابن سبار لعلت کی۔
(۲) اس کے مذہب سے بیزاری کی۔

(۳) اس کے جو ستر افراد آپ نے زندہ جلائے ان سے تبرا کیا۔

(۴) جو اس نے نصیری فرقہ بنایا اور اس کی پوری قوم یہی عقیدہ رکھتی تھی کہ ”حضرت علی رب ہیں کار ساز مشکل کشا ہیں جنت و دوزخ اور ہر چیز کے مالک ہیں کائنات کا نظام وہ چلا رہے ہیں وہ مختار کل حاضر ناظر عالم الغیب اور نور من نور اللہ ہیں۔ ہر کسی کی سنتے معاصی ملتے اور زرق ادلا دھت فتح دیتے ہیں“ آج آپ ان شرکیہ عقائد میں سے کس کا انکار کرتے ہیں؟

(۵) کیا خدا و رسول حضرت علیؑ و اہل بیتؑ کا جعفری مذہب رکھتے ہیں اور ان کو جلائے پر حضرت علیؑ کی تعریف کرنے ہیں؟ تو ریڈیو پر اعلان کریں اور حضرت علیؑ و ائمہ میں یہ منفات ماننے والوں کو مشرک بتائیں۔ اگر یہ شرک سے اعلان برأت آپ نہیں کرتے اور نہ آپ ہرگز ان شرک و کفر والے نظریات سے توبہ کر سکتے ہیں۔ نہ ایسے مشرکوں پر لعنت بھیجتے ہیں تو امام جعفر صادقؑ کا لتوی تو اپنے اوپر فٹ کرادیں۔

۱۔ اللہ کی ان لوگوں پر لعنت ہو جو یہ کہتے ہیں کہ ہم پیغمبر ہیں (اب تو پیغمبروں سے بھی افضل مانتے ہیں) جو اس لعنت کرنے میں شک کرے اس پر بھی لعنت ہو (رجال کشی صفحہ 194)

۲۔ اس پر بھی لعنت ہو جو ہم کو خدا کا بندہ نہ مانے اسی نے تو ہم کو پیدا کیا ہم نے اسی کی طرف لوٹ کر جانا ہے ہماری پیشانیوں اسی کے قبضہ میں ہیں (رجال امقانی جلد 3 صفحہ 236)

۳۔ امام صادقؑ نے ایسے مشرک غالیوں کے متعلق فرمایا ان کے پاس بیٹھنا، کھانا، پینا، مصافحہ، وراثت میں حصہ ختم کر دو۔

(رجال کشی صفحہ 192، رجال امقانی جلد 3 صفحہ 190، ہفتم بحار صفحہ 348 علامہ مجلسی ان کو مشرک کہتے ہیں)
۴۔ علامہ محمد حسین ذکوا اصول الشریعہ صفحہ 27 میں لکھتے ہیں متعدد اخبار و آثار میں مذکور ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے اپنے ظاہری دور خلافت میں اپنے متعلق غلو کرنے والوں کو زندہ نذر آتش کر دیا تھا۔

(ہفتم بحار صفحہ 349، منہاج البراءہ جلد 4 صفحہ 357)

9۔۔۔ قدیم شیعہ کی کتاب بصائر الدرجات صفحہ 22 سے بھی حضرت علیؑ کی خدائی کا کھلا کفر و شرک یوں باور کرایا ہے
”میں اللہ کے اسم حسنی ہوں اس کی بلند امثال ہوں اور اس کے آیات کبریٰ ہوں میں جنت اور دوزخ کا

مالک ہوں بہشتی کو بہشت میں اور جہنمی کو جہنم میں ٹھہرا دوں گا جنتیوں کی شادی میں کروں گا جہنمیوں کو عذاب میں دوں گا میری طرف تمام مخلوق لوٹ کر آئے گی..... میں تمام مخلوق سے حساب لوں گا میں صاحب صفات (خدائی) ہوں اعراف پر میں اعلان کروں گا میں سورج کو نکالتا ہوں ولید الارض ہوں میں جہنم کی تقسیم کرنے والا ہوں..... الخ (منتخب بصائر الدرجات صفحہ 22 طبع لمان)

اور خود خدا کیا کرتا ہے؟ اس کا جواب کوئی شیعہ نہیں دے سکتا۔ شاید یہ دے کہ حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ نے خلافت چھین لی تو اس خدا نے امداد نہ کی۔ چوتھے خلیفہ تو آپ ہوئے۔ مگر معاویہ نے اٹھ کر خلافت چھین لی خدا نے کوئی مدد نہ کی پھر حضرت امام حسنؑ اور امام حسینؑ کے ساتھ جو کوئی مومنوں اور دشمنوں نے سلوک کیا سب کو معلوم ہے مگر خدا نے مدد نہ کی حالانکہ وہ تو فرماتا ہے

”إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَنُؤَيِّمُ بِلَهُمْ شَهَادًا“

ترجمہ:- بے شک ہم زندگانی دنیا میں اپنے رسولوں کی (بھی) مدد کرتے رہتے ہیں اور ان لوگوں کی بھی جو ایمان لائے ہیں اور جس دن گواہ کھڑے ہوں گے۔ (پارہ 24 رکوع 11 ترجمہ مقبول)

کیا خون حسینؑ کے کروڑ پتی تاجر یہ بتا سکتے ہیں کہ ان چودہ چھوٹے بناوٹی خداؤں کی دنیا میں بڑے خدا نے امداد کیوں نہ کی؟ اور شیعہ ان کو کامیاب ہادی و رہبر نہ بتا کر صرف 14 ہی کو دنیا کے مظلوم و کمزور ترین جتلا کر کیوں خود رو تے پیٹتے آرہے ہیں؟ اَلَيْسَ مِنْكُمْ رَجُلٌ رَشِيدٌ۔ ”کیا تم میں ایک بھی عقل والا نہیں“ صرف خاص دنوں میں چھٹی کر اگر جرائم پیشہ مردوں اور عورتوں سے نرکوں پر جلوس نکلا کر سادہ لوح دین سے بیزار افسروں کو مرعوب کر کے مقررہ ملک کے کروڑوں اربوں روپے اپنے اوپر خرچ کرانے میں ہی شیر بہادر بنے ہوئے ہیں؟

بہر ای بصائر کے صفحہ 23 پر خدائی صفات کا علیؑ نے اپنے لئے یہ دعویٰ کیا ہے

”میں وہ ہوں جس کے بادل، رعد، بجلی، تاریکی، روشنیاں، ہوائیں، پہاڑ، سمندر، ستارے، سورج اور چاند تابع کر دیئے گئے ہیں میں وہ ہوں جس نے عاد، ثمود، اصحاب الرس اور بہت ساری قوموں کو ہلاک کیا ہے میں وہ ہوں جس نے بڑے بڑے جابروں کو ذلیل کیا ہے میں صاحب مدین ہوں فرعون کو میں نے ہلاک کیا موسیٰ کو میں نے نجات دی..... الخ (بصائر الدرجات صفحہ 23)

اب آپ سوچئے۔ کہ جس خدا نے وعدوں کے باوجود حضرت علیؑ اور ائمہ مظلومین کی بروقت امداد نہ کی اور ان سے خلافتیں چھین لی تھیں تو اس مغبوب علیؑ نے خدائی درجہ پا کر اللہ رب العالمین سے کیا شیعہ عقیدہ اور انتقام میں اس کا سب کچھ نہ چھین لیا؟

10:- ریاض المصاب صفحہ 78 طبع امامیہ کتب خانہ لاہور میں حضرت علیؑ کی علمبرداری بتا کر فرشتوں کی تو حین یوں کرتے ہیں

”اور تیسری سطر میں ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی ولی اللہ“ (شیعہ کا پورا کلمہ 5 جز والا بھی نہیں) لکھا ہوگا مگر کلمہ کو ختم ہوگا کہ اس علم کو اٹھائیں جب کوئی ملک (فرشتہ) نہ اٹھا سکے گا تو وہ بن قدرت سے آواز آئے گی این اسد اللہ الغالب اس کو دوسن کر جناب مجمع محشر سے انھیں گے اور اس علم کو اٹھائیں گے“ (تاریخی دستاویز صفحہ 160)

11:- دھکو کی کتاب اصول الشریعہ فی عقائد الشیعہ صفحہ 422 ”دسواں فرق کلمہ ولایت“ کے تحت

مروجہ کلمہ شیعہ لکھا ہے

مکرقرآن سے حدیث سے اپنی کسی امامی کتاب سے 5 جزئی کلمہ کا ایک حوالہ بھی نہ دیا۔ اگر ہوتا تو دیتے لطف یہ ہے کہ شیعہ پاکستان کے اس بے بڑے اصولی خالصی موجد محمد نے اپنی کتاب نماز میں بھی پورا کلمہ نہیں لکھا صرف اتنا لکھا ہے ایمانی کلمہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی حجة اللہ“ او کما قال (آغاز نماز)

کلمہ ایمان و جنت تو حید و رسالت والا ہی ہے

ہم مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ یہ بناوٹی کلمہ امامت خدا اور رسول پر بہتان ہے مرزا کی نبوت کی طرح اس کو ماننا کفر ہے جب کہ خود کتب شیعہ میں سینکڑوں روایات میں صرف تو حید و رسالت کو کلمہ ایمان اور جنت کی ضمان بتایا گیا ہے

۱- خدا کی تو حید بیان کرنے والے محمد ﷺ کی سورت میں یہی کلمہ تو حید ہے

فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ (پارہ 26 رکوع 6) ترجمہ: یقین جانو کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں

مُحَمَّدٌ وَرَسُولُ اللَّهِ (پارہ 26 رکوع 12) محمد کی سچائی بتانے والے خدا نے آپ سے اسی کلمہ رسالت کا اعلان کرایا

۲- خود آپ نے پہلے دن حضرت علیؓ، خدیجہؓ، زید اور ابو بکر وغیرہ کو یہی کلمہ پڑھایا

تشهد ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله فقلت اشهد ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله (روضہ کافی صفحہ 298)

ترجمہ: آپ گواہی دیں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور حضرت محمد اللہ کے رسول ہیں۔ تو میں (ابوذر غفاری) نے کہا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ ایک ہے اور محمد ﷺ اس کے پیغمبر ہیں۔

۳- اللہ نے وحی کی کہ اے محمد لوگوں کے پاس جاؤ اور کہو کہ وہ

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا اقرار کریں۔ (حیات القلوب جلد 1 صفحہ 3)

۴- مکہ سے مدینہ کو آپ نے ہجرت کی تو اہل مدینہ کو بھی آپ نے یہی کلمہ پڑھایا۔

اسلام کی بنیاد پانچ باتوں پر ہے۔
لا الہ الا اللہ وان محمداً عبده ورسوله کی گواہی ۲۔ نماز (ہجگاہ) کی پابندی ۳۔ زکوٰۃ ۴۔ حج۔ روزے

(اصول کافی جلد 2 صفحہ 46)

خلق نبوت سے سرفراز ہو کر غار حرا سے گھر پہنچے تو خدیجہؓ سے فرمایا

بجو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ (حیات القلوب جلد 2 صفحہ 263)

تو کلمہ کے وقت بھی ابوسفیانؓ سردار قریش اور سب لوگوں کو یہی کلمہ پڑھایا تو ابوسفیان وغیرہ نے کہا

اشھد ان لا الہ الا اللہ واشھد ان محمداً رسول اللہ (حیات القلوب جلد 2 صفحہ 456)

سید الشہداء حضرت خضرہؓ کو آپ نے اسی کلمہ کی ترغیب دی تو وہ بول اٹھے

اشھد ان لا الہ الا اللہ واشھد ان محمداً رسول اللہ (حیات القلوب جلد 2 صفحہ 657)

حضرت سلمان فارسیؓ نے یہی کلمہ پڑھا

اشھد ان لا الہ الا اللہ واشھد ان محمداً رسول اللہ (حیات القلوب جلد 2 صفحہ 655)

حضرت امام حسنؓ نے ایک شخص کو مسلمان کیا تو یہی تو حید خدا محمدؐ کی عبدیت و رسالت کا کلمہ پڑھایا۔

(حیات القلوب جلد 2 صفحہ 248)

حضرت امام باقرؓ و جعفرؓ بھی فرماتے ہیں ”جب بندہ خدا کی وحدانیت اور حضور ﷺ کی رسالت کا اقرار کر لے تو اس

نے پورے ایمان کا اقرار کر لیا (من لائحہ الفقیہ جلد 1 صفحہ 196)

امام صادقؓ فرماتے ہیں اپنے مردوں کو تو حید و رسالت کے کلمہ کی تلقین کرو (من لائحہ الفقیہ جلد 1 صفحہ 79)

حضرت ثانیؓ نے وفات کے وقت یہی تو حید و رسالت کا کلمہ پڑھا اور آنکھیں بند کر لیں۔

(کارروان اسلام صفحہ 199 از رئیس احمد جعفری)

ایٹا مٹری دوستو! خدا اور رسول اور اپنے سچے اماموں کی یہ 12 گواہیاں مان لو۔ تو حید و رسالت کے کلمہ ہی کو کلمہ ایمان

دعوت انوار جنت پہنچو ذاکر و مجتہد کا گھر تو کلمہ چھوڑ دو جو آپ کے ایمان، عزت اور جیب پر قابض ہو چکے ہیں۔

12 :- 13 :- 14 :- عبد الکریم مشتاق کے جعلی روایات کے حوالے ہیں۔

اللہ کل کر خدا اور رسول اور اہلبیت کے بتائے پڑھائے ہوئے کلمہ تو حید و رسالت کو کلمہ ایمان اور قابل اعتبار نہیں کہتا۔ وہ لکھتا ہے

سنی کلمہ پر اعتبار نہیں ہے:

”میں نے خدا کی عطا کردہ عقلی صلاحیتوں کو کام میں لاتے ہوئے بغور فیصلہ کر لیا کہ جب سینوں کا کلمہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ پڑھ لینا دلیل ایمان نہیں..... لہذا سمجھ لیا کہ اس کلمے کا کوئی اعتبار نہیں کلمہ حق وہی ہے جو (شیعہ کو) قبول و مقبول ہو“ (شیعہ مذہب حق ہے صفحہ 324)

الجواب:

اتحادِ شیخ رہے کہ ایمانِ دل سے ماننے کا نام ہے۔ جب منافق ”نَشْهَدُ اَنَّكَ لَرَسُولُ اللّٰهِ“ زبان سے پڑھ لیں دل سے نہ مانیں اور خدا بھی رسول کے سچا ہونے کی گواہی دے کر ۱۔ منافقوں کو ہی تہوہنا بتائے ۲۔ ان کی نشانی جھوٹی قسمیں کھا کر (بطور تہیہ) جانیں بچانا بتائے ۳۔ حضور کے پاس رہنے والے صحابہ کرامؓ کے نان و نفقہ کو بند کرنا بتائے تاکہ وہ بھاگ جائیں مگر رسولؐ بند ہو جائے ۴۔ وہ منافق ان فہاجروں کو مدینہ سے نکالنے کی تجویز کریں ۵۔ خود کو معزز شاہ و سردار اور ان کو ذلیل و کمین بتائیں ۶۔ پھر خدا نے ان کو جو عزتیں، غلبے اور فتوحات سے رزق دیئے۔ ان پر چڑیں، نہ مانیں اور دشمنی رکھیں ان کو ہی خدا نے سورت منافقون میں منافق بتایا ہے۔ آج 100% شیعہ کا مذہب ان منافقین کی صحابہ دشمنی والا ہے وہ صاف کہتے ہیں کہ ”محمد رسول اللہ“ کے کلمہ میں ایمان و نجات نہیں وہ تو علیؑ کے کلمہ ولایت میں ہے۔ محمد کے شاگرد تو سب منافق، مرتد اور دوزخی تھے صرف شیعہ جنتی ہیں تو ان کے کلمہ تو حید و رسالت پڑھنے کا بقول خود اعتبار نہیں۔ اور ان کا خود ساختہ کلمہ ولایت علیؑ بنانا چلانا تو اہل بیت کیلئے قابل اعتبار نہیں۔ ورنہ وہ حضرت علیؑ اور حسینؑ کی اپنے دور میں کچھ تو امداد کرتے دشمنوں سے بچاتے۔ حتیٰ کہ وہ بارہ کے بارہ ہی اپنے دور میں شیعوں کے وجود اور پھر ان کی حمایت سے محروم اور دشمنوں کے مغلوب و مقہور رہے یہاں تک کہ شیعہ عقیدہ میں بارہویں امام العصرؑ صلیٰ علیہ وسلم قرآن کو بھی چھپا کر اس لئے روپوش ہیں کہ 313 مومن ہو جانے پر غار سے برآمد ہو کر یہ کلمہ و قرآن پڑھائیں گے۔ اور پھر بڑی قتل و غارت کے بعد ظلم کا خاتمہ کر کے انصاف کی حکومت لائیں گے۔

بھائیو! جب شیعہ کا یہ یو مالائی عقیدہ ہے کہ نہ امام پاس ہے نہ قرآن پاس ہے۔ ایمان تو صرف ان سے حاصل ہوتا تھا تو انہوں نے زمانے کا امام نہ پا کر اس کا کلمہ نہ پڑھ کر پہلے پیغمبروں کے منسوخ کلموں کی طرح پہلے امام کے فرضی کلمہ کو کلمہ ایمان و نجات کیسے بنالیا ہے؟ اس سے بڑھ کر بھی خود لفریبی اور عوام کو دھوکہ دینے کی بات ہو سکتی ہے؟ بینوا تو جو دا

15:۔۔۔ کلمہ طیبہ ان کے گھر کا ربڑ ہے جتنا کھینچیں بڑھائیں گھٹائیں کوئی پوچھنے والا نہیں خوشاب

کے ایک مبلغ اعظم نے یہ لکھا ہے

لا اله الا الله محمد رسول الله علی ولی الله ایدہ به (تاریخی دستاویز صفحہ 168)

16:۔۔۔ مشتاق تو مفوضہ فرقہ کے علمبردار ہیں۔ لکھتے ہیں

”باقی دشمن جلے یا مرے میں تو یا علی مدد کہہ کر رزق، اولاد، صحت، فلاح، حاجت برآری مولا مشکل کشا سے چاہوں گا۔ میں اسے شرک نہیں سمجھتا۔ علی سے مدد مانگنا میرے نزدیک سنت انبیاء باسبق ہی نہیں سنت خاتم الانبیاء ہے۔“ (ہاتھی کے دانت دکھانے کے اور کھانے کے اور صفحہ 41)

اے غلامیہ شرک کرنے والے صاحب!

(۱) خدا تو نیک بندوں کی شان یہ بتائے۔ اِيَّاكَ نَعْبُدُ وَ اِيَّاكَ نَسْتَعِيْنُ اے اللہ ہم صرف تیری عبادت کرتے ہیں اور صرف تجھ ہی سے مدد مانگتے ہیں (فاتحہ)

(۲) نیک بندوں کو حکم دے ”کہ صرف اسی کو پکارو یقین رکھ کر اگر چہ کافر اسے بُرا جانیں“ (پارہ 24 سورۃ موسیٰ رکوع 2)

(۳) خدا اپنے پیغمبر کو بھی یہ حکم دے ”پس اللہ کے سوا کسی اور معبود کو نہ پکارو ورنہ تم بھی ان لوگوں میں سے ہو جاؤ گے جن کو

(۴) خدا اپنے پیغمبر کو بھی یہ حکم دے ”پس اللہ کے سوا کسی اور معبود کو نہ پکارو ورنہ تم بھی ان لوگوں میں سے ہو جاؤ گے جن کو

(۵) خدا اپنے پیغمبر کو بھی یہ حکم دے ”پس اللہ کے سوا کسی اور معبود کو نہ پکارو ورنہ تم بھی ان لوگوں میں سے ہو جاؤ گے جن کو

(۶) خدا اپنے پیغمبر کو بھی یہ حکم دے ”پس اللہ کے سوا کسی اور معبود کو نہ پکارو ورنہ تم بھی ان لوگوں میں سے ہو جاؤ گے جن کو

(۷) خدا اپنے پیغمبر کو بھی یہ حکم دے ”پس اللہ کے سوا کسی اور معبود کو نہ پکارو ورنہ تم بھی ان لوگوں میں سے ہو جاؤ گے جن کو

(۸) خدا اپنے پیغمبر کو بھی یہ حکم دے ”پس اللہ کے سوا کسی اور معبود کو نہ پکارو ورنہ تم بھی ان لوگوں میں سے ہو جاؤ گے جن کو

(۹) خدا اپنے پیغمبر کو بھی یہ حکم دے ”پس اللہ کے سوا کسی اور معبود کو نہ پکارو ورنہ تم بھی ان لوگوں میں سے ہو جاؤ گے جن کو

(۱۰) خدا اپنے پیغمبر کو بھی یہ حکم دے ”پس اللہ کے سوا کسی اور معبود کو نہ پکارو ورنہ تم بھی ان لوگوں میں سے ہو جاؤ گے جن کو

(۱۱) خدا اپنے پیغمبر کو بھی یہ حکم دے ”پس اللہ کے سوا کسی اور معبود کو نہ پکارو ورنہ تم بھی ان لوگوں میں سے ہو جاؤ گے جن کو

(۱۲) خدا اپنے پیغمبر کو بھی یہ حکم دے ”پس اللہ کے سوا کسی اور معبود کو نہ پکارو ورنہ تم بھی ان لوگوں میں سے ہو جاؤ گے جن کو

(۱۳) خدا اپنے پیغمبر کو بھی یہ حکم دے ”پس اللہ کے سوا کسی اور معبود کو نہ پکارو ورنہ تم بھی ان لوگوں میں سے ہو جاؤ گے جن کو

(۱۴) خدا اپنے پیغمبر کو بھی یہ حکم دے ”پس اللہ کے سوا کسی اور معبود کو نہ پکارو ورنہ تم بھی ان لوگوں میں سے ہو جاؤ گے جن کو

(۱۵) خدا اپنے پیغمبر کو بھی یہ حکم دے ”پس اللہ کے سوا کسی اور معبود کو نہ پکارو ورنہ تم بھی ان لوگوں میں سے ہو جاؤ گے جن کو

(۱۶) خدا اپنے پیغمبر کو بھی یہ حکم دے ”پس اللہ کے سوا کسی اور معبود کو نہ پکارو ورنہ تم بھی ان لوگوں میں سے ہو جاؤ گے جن کو

(۱۷) خدا اپنے پیغمبر کو بھی یہ حکم دے ”پس اللہ کے سوا کسی اور معبود کو نہ پکارو ورنہ تم بھی ان لوگوں میں سے ہو جاؤ گے جن کو

(۱۸) خدا اپنے پیغمبر کو بھی یہ حکم دے ”پس اللہ کے سوا کسی اور معبود کو نہ پکارو ورنہ تم بھی ان لوگوں میں سے ہو جاؤ گے جن کو

اور جب ناراضی اور عذاب کی باتیں کرتا ہے تو عربی زبان میں کرتا ہے۔ جیسا کہ (شیعہ تفسیر) تفسیر روح

البیان جلد 10 صفحہ 480 طبع استنبول میں ہے۔

ان فارسی ایرانیوں کی عرب دشمنی ملاحظہ فرمائیے۔ خدا کی عربی باتوں اور قرآن کو تو سب عرب مسلمانوں پر غصے والا بنادیا مگر فارسی کی ایرانیوں کے حق میں محبت آمیز رحمت کی باتیں شاید ان کے ایرانی باندیوں سے پیدا شدہ 9 اماموں پر فارسی زبان کی وحی میں خدا نے اتاری ہوں گی۔ فلو اسفا۔ (دیکھیے جلاء العیون حالات ائمہ مجلسی)

بداء کا مسئلہ:

20:- خدا کی طرف بداء۔ مستقبل سے جاہل ہونا۔ یا جاننے ہوئے جھوٹ بولنا۔ مخفی نے منسوب کیا ہے۔ پھر جواب دتا ویل میں حضرت یونس علیہ السلام کی قوم پر عذاب نہ آنے کا ذکر کیا ہے۔

جواب یہ ہے کہ اس میں خدا کو بداء ہونے، حضرت یونس کو ان کے مرنے کا بتا کر پھر خبر کے جھوٹے ہونے کی بات ہی نہیں۔

مقبول ترجمہ صفحہ 262 پارہ 11 رکوع 14 کے حاشیہ پر ہے

”یونس۔ الجوامع میں ہے کہ یونس علیہ السلام کو علاقہ موصل کے قریہ نینوا کی طرف خدائے تعالیٰ نے مبعوث کر کے بھیجا تھا وہاں کے لوگوں نے آپ کی تکذیب کی اور آپ ان سے خفا ہو کر چلے گئے مگر جب لوگوں نے پیغمبر یونس کو اپنے میں نہ پایا اور نزول عذاب کے آثار نظر آئے تو ڈرے کبل کے کپڑے پہنے اور بہت روئے پیٹے خدائے تعالیٰ نے ان سے عذاب کو ہٹا دیا“

یہاں سے پتہ چلا کہ حضرت یونس ان سے ناراض ہو کر چلے گئے۔ اس عذاب سے مارنے کی خدا نے یونس علیہ السلام کو کوئی خبر نہ دی تھی جسے بداء اور تکذیب خبر کہا جائے۔ بلکہ ناراضی اور کفر پر عمومی عذاب کی خود یونس نے ان کو خبر دی تھی جیسے ہر پیغمبر شروع سے ہی اپنی قوم کو دیتا ڈراتا رہا ہے۔ مثلاً 900 سال بعد میں ڈوبنے والی قوم نوح کو حضرت نوح علیہ السلام نے شروع میں بتا دیا تھا۔ ”ہم نے نوح کو ان کی قوم کی طرف بھیجا تو توحید کی تعلیم دے کر فرمایا میں ضرور تمہارے لئے ہولناک دن کے عذاب سے ڈرتا ہوں۔ (پارہ 8 ص 12)

لغت میں بداء بیدو (دعا بدعوا کی طرح) ظاہر ہونا خدا کے لئے عیب ہے ابدی بیدی باب افعال سے ظاہر کرنا خدا کے لئے کمال ہے۔ بدالہ۔ اس کے لئے/ اس پر بات ظاہر ہو گئی جو پہلے پوشیدہ اور نامعلوم تھی۔ یہ انسانوں کے حق میں تو درست ہے کہ وہ آئندہ کے حالات نہیں جانتے مگر خدا کے لئے عیب، نادانستی اور جہالت کا ثبوت ہے سوائے شیعہ روایات باب بداء کے قرآن وحدیث میں خدا کی طرف نسبت نہیں کی گئی۔ انسانوں کے حق میں بار بار آیا ہے۔ وَبَدَّ اللَّهُ مَا كُنْتُمْ تَلْعَنُ

جواب کا ذکر تک نہیں لیا۔ ہم نے یہ مشقت اٹھائی کہ ساتھ ساتھ ان کا رد کرتے آئے ہیں اب ان کے ایک مستند ترجمہ قرآن سے ان شرکیہ عقائد کی تردید۔ اور خدا کی خود اپنی صفائی قرآن سے پیش کرتے ہیں۔ کیونکہ خدائے وحدہ لا شریک اور علام الغیوب کا رد مختار نے جگہ جگہ یہ فرمایا ہے۔

”سُبْحَانَہٗ وَتَعَالٰی عَمَّا یُشْرِکُوْنَ“ ☆ (ترجمہ) اللہ کی ذات پاک اور برتر ہے ان باتوں سے جو شرک کرتے ہیں۔

1:- خدا کی معرفت پہچان

”رحمن درحیم خدا کے نام سے شروع کرتا ہوں۔“

(۱) کل عالموں کے پرورش کرنے والے خدا کے لئے ہر قسم کی تعریف خاص ہے جو رحمن درحیم ہے (اور) فیصلے کے دن کا مالک ہم تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور تجھی سے مدد مانگتے ہیں۔ خاص راہ حق پر ہم کو ثابت قدم رکھیو۔ ان لوگوں کی راہ پر جن پر تو نے انعام فرمایا ان کی جن پر غضب کیا گیا اور نہ گمراہوں کی“ (سورۃ فاتحہ)

سب مسلمان دعائیں کہ اللہ ہمیں صراط مستقیم انعام یافتہ لوگوں (پیغمبر، صدیق، شہید اور صالحین کی) راہ پر چاہئے۔

(۲) ”اللہ جس کے سوا کوئی معبود نہیں زندہ اور قائم ہے نہ اس کو ادنگھ آتی ہے نہ میند جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہے اسی کا ہے۔“
نہیں ہے جو اس کے اذن کے بغیر اس کی حضور میں سفارش کرے وہ لوگوں کے آئندہ اور گزشتہ کا حال جانتا ہے اور لوگ اس کے علم کا کسی طرح احاطہ نہیں کر سکتے سوائے اس کے جتنا وہ چاہتا ہے اس کی کرسی آسمان و زمین کو حاوی ہے اور ان دونوں کی حفاظت اسے تھکاتی نہیں اور وہ بلند مرتبہ اور صاحب عظمت ہے“ (آیہ انکری)

2:- قادر مطلق اور مختار کل صرف اللہ ہے

(۳) ”کہہ دو اے اللہ اے سلطنت کے مالک تو جس کو چاہتا ہے سلطنت عطا فرماتا ہے اور جس سے چاہتا ہے سلطنت چھین لیتا ہے اور جسے چاہتا ہے عزت دیتا ہے اور جسے چاہتا ہے ذلت دیتا ہے تمام خیر و خوبی تیرے ہی ہاتھ ہے بے شک تو ہر شے پر قادر ہے۔ تو رات کو دن میں داخل کر دیتا ہے اور دن کو رات میں اور تو مردے کو زندے سے نکال لاتا ہے اور زندے کو مردے سے نما کو چاہتا ہے تو بے حساب رزق عنایت فرماتا ہے“ (سورۃ آل عمران پارہ 3 رکوع 3)

(۴) ”اور آسمانوں اور زمین میں جو کچھ ہے وہ اللہ کا ہے اور کار سازی کے لئے اللہ کافی ہے اے لوگو اگر وہ چاہے تو تم کو فنا کر دے اور بجائے تمہارے اور پیدا کر دے اور اللہ اس پر پوری قدرت رکھتا ہے“ (پارہ 5 رکوع 16)

(۵) ”تم اللہ اور اس کے پیغمبروں پر ایمان لاؤ (اگر اماموں پر ایمان ضروری ہوتا تو ان کا ذکر خیر بھی ہوتا م) اور مخلوق کے قائل نہ ہو (تم خدا نہ مانو) اس سے باز آ جاؤ یہی تمہارے لئے بہتر ہے اللہ تو ہی یکتا معبود ہے اس کی ذات اس سے بڑا ہے کہ اس کے کوئی بیٹا ہو آسمانوں اور زمین میں جو کچھ ہے اللہ ہی کا ہے اور اللہ ہی انتقام کے لئے کافی ہے“ (پارہ 6 رکوع 3)

(۶) ”کہہ دو میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ تعالیٰ کے خزانے ہیں اور نہ (یہ کہ) میں غیب جانتا ہوں اور نہ تم سے یہ کہتا ہوں کہ میں فرشتہ ہوں میں تو صرف اس حکم پر چلتا ہوں جو (خدا کی طرف سے میری طرف وحی کی جاتی ہے) تم کہہ دو کیا اندھا اور آنکھوں والا برابر ہے کیا تم اتنا بھی نہیں سوچتے۔ (سورۃ انعام پارہ 7 رکوع 11)

3:- خدا اولاد اجزاء اور اعضاء سے پاک ہے

(۷) ”تم کہہ دو کہ اللہ یکتا ہے اللہ بے نیاز ہے نہ وہ کسی کا والد ہے اور نہ (وہ خود) کسی سے پیدا ہوا اور نہ کوئی اس کا ہسر ہے“ (سورۃ اخلاص)

(۸) ”اور انہوں نے اس کے بندوں میں سے بعض کو اس کا ایک جز (یعنی اولاد۔ اسی طرح نود من نور اللہ کا عقیدہ) بنالیا۔ بے شک انسان کھلا ناشکرا ہے۔ کیا جو کچھ وہ پیدا کرتا ہے اس میں سے بیٹیاں تو اس نے لیں اور بیٹوں سے تم کو نوازا“

(پارہ 25 رکوع 8)

(۹) ”لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ“ (ترجمہ) کوئی چیز اس جیسی نہیں اور وہی خوب سننے والا دیکھنے والا ہے“

(سورۃ شوریٰ، پارہ 25، رکوع 3)

(۱۰) ”بے شک وہ لوگ کافر ہو گئے جنہوں نے یہ کہا کہ اللہ وہی مسیح بن مریم ہے حالانکہ مسیح نے یہ کہا کہ ابے بنی اسرائیل اللہ کی عبادت کرو جو میرا بھی پروردگار ہے اور تمہارا بھی پروردگار ہے بے شک جو اللہ کے ساتھ کسی کو شریک کرے گا اس پر اللہ نے جنت کو حرام قرار دیا ہے اور اس کا ٹھکانہ جہنم ہے اور ظالموں کا کوئی مددگار نہ ہوگا“۔ (سورۃ مائدہ پارہ 6 رکوع 14)

نوٹ:-

آج نام کے مومن مسلمان اپنے محبوبوں کو خدا کی اولاد تو نہیں کہہ سکتے۔ مگر نود من نور اللہ کہہ کر اس کے اجزاء اور حصے مانتے ہیں اور وہ خود اپنے آپ کو خدا کے ہاتھ، منہ، چہرہ، آنکھ، ناک، کان، زبان اور دیگر اجزاء کہہ کر اس کے شریک بن جاتے ہیں۔

(اصول کافی کتاب الحج)

یہ بزرگان اہل بیتؑ پر مجوسیوں کا بہتان ہے اور خدا کے وحدہ لا شریک لہ ”اور اس جیسا کوئی نہیں“ کا انکار ہے۔

4:- نذر و نیاز اور صدقہ کسی کے نام دینا اللہ کا خاصہ ہے غیر کے لئے حرام ہے

(۱۱) ”اور جو کچھ بھی تم نے راہ خدا میں خرچ کیا اور جو کچھ بھی تم نے منت مانی وہ اللہ کو ضرور معلوم ہے اور ظالموں کا کوئی مددگار نہ ہوگا“ (پارہ 3 رکوع 5)

(۱۲) ”اے میرے پروردگار جو میرے پیٹ میں ہے اس کو تیرے نام پر چھوڑ دینے کی منت مانتی ہوں پس تو میری یہ منت قبول

کر لے بے شک تو سننے والا جاننے والا ہے" سورة آل عمران پارہ 3 رکوع 4)

(۱۳) "وَمَا تَنْفِقُونَ إِلَّا ابْتِغَاءَ وَجْهِ اللَّهِ عَزَّ (ترجمہ) تم نے جو خرچ کرتا ہے وہ صرف اللہ کی رضا کے لئے خرچ کرتا ہے" (سورة بقرہ پارہ 3 رکوع 5)

5:- ذبح بغیر اللہ اور نذر لغیر اللہ حرام ہے

(۱۴) "اس نے تم پر مردار اور خون اور سور کا گوشت اور ذبیحہ جس پر خدا کے سوا اور کا نام لیا گیا ہو وہ حرام کیا ہے" (پارہ 2 رکوع 5)

نوٹ:-

یہاں خون والے ماکول حرام جانوروں کا ذکر تھا۔ تو مَا أَهْلُ سے غیر خدا کا نام لے کر ذبح ہونے والا جانور مراد لیا گیا اور نہ اہل کا اصل معنی نذر ماننا ہے۔ اور وہ عام ہے ذبیحہ یا کھانے کی اور چیز دیگر وغیرہ تو گزرے ہوئے نیک لوگوں کو خوش کرنے اور ان سے مشکل یا انکا ہوا کام کرانے کی نیت سے ان کے نام پر کسی بھی چیز کی نذر ماننا نذر لغیر اللہ ہے جو اسلام میں حرام ہے۔ تو آیت میں بھی عام ہر چیز کی نذر کی حرمت مراد ہے

سنی، شیعہ کی مشترکہ حدیث ہے کہ جس نے اللہ کے سوا کسی اور کے نام کی نذر مانی یا جانور ذبح کیا تو اس نے شرک کیا اور اس منذور چیز کا کھانا حرام ہے۔ (مشکوٰۃ، کافی)

آج بہت سے جاہل مزارات پر بزرگوں کے تھانوں پر تزیین، روضہ، علم، ضریح، تابوت، ذوالجناح وغیرہ یادگاروں پر اپنی حاجت برآری کے لئے امام حسینؑ وغیرہ اولیاء کرام کے نام پر نذریں مانتے دیکھیں چڑھاتے اور جانور ذبح کر کے کھاتے ہیں۔ یہ نذر و ذبح لغیر اللہ شرک کا گناہ ہے اس کا کھانا حرام ہے۔

غیر اللہ کے نام کی قسم کھانا حرام ہے:

امام خمینی تحریر الوسیلہ جلد 2 صفحہ 112 کتاب الایمان والند ورمیں لکھتے ہیں:-

"لَا يَنْعَقِدُ الْيَمِينُ إِلَّا إِذَا كَانَ الْمَقْسَمُ بِهِ هُوَ اللَّهُ جَلَّ شَانَهُ أَمَا بَلَدٌ كَرِ اسْمُهُ الْعِلْمِيُّ الْمَخْتَصَّ بِهِ كَلْفُظِ الْجَلَالَةِ كَالرَّحْمَنِ وَمَقْلَبِ الْقُلُوبِ وَالْأَبْصَارِ كَالرَّبِّ وَالْخَالِقِ وَالْبَارِي " الخ

(ترجمہ) قسم تب صحیح ہوتی ہے کہ اللہ جل شانہ کے نام سے اٹھائی جائے جو اس کا علم مختص ہو یا اس کا صفاتی نام رحمان وغیرہ سے ہو یا اس کے خاص افعال کے ساتھ ہو جیسے دلوں نگاہوں کے پھیرنے والے کی قسم یا جس کے قبضے میں میری جان ہے رب، خالق، باری وغیرہ

پھر مسئلہ نمبر 5 میں فرماتے ہیں۔ ”اگر نبی ﷺ اور ائمہ علیہم السلام یا باقی پاک بستیوں کے نام پر قسم کھائی تو قسم نہ بنے گی“
ان دو حوالوں سے معلوم ہوا کہ غیر اللہ کے نام کی قسم کھانا حرام ہے نہ وہ منعقد ہوتی ہے نہ اس کا پورا کرنا واجب ہے نہ اس پر کفارہ کی سزا ہے۔

6:- نفع و نقصان کا مالک صرف اللہ ہے

(۱۵) ”اور یہ حکم دیا گیا ہے کہ تم اسی کی طرف خلوص سے متوجہ رہو اور یہ کہ تم ہرگز مشرکوں میں سے نہ بنو اور اللہ کے سوا کسی ایسی چیز کو نہ پکارنا جو نہ تم کو نفع پہنچائے نہ ضرر پھر اگر تم نے ایسا کیا تو تم بھی خالوں میں سے ہو جاؤ گے اور اللہ تم کو کوئی ضرر پہنچائے گا تو اس کا دور کرنے والا سوائے خود اس کے کوئی نہ ہو گا اور اگر وہ تمہارے لئے کسی کار خیر کا ارادہ کرے تو اس کے فضل کا دفع کرنے والا بھی کوئی نہیں“ (پارہ 11 رکوع 16)

(۱۶) ”اور اللہ کو چھوڑ کر ان کو پوجتے ہیں جو ان کو کوئی ضرر پہنچائیں اور نہ کوئی نفع بخشیں اور کہتے ہیں کہ یہ خدا کے پاس ہمارے سزا شئی ہیں“ (پارہ 11 رکوع 7)

7:- صرف اللہ ہی کو مصائب میں پکارو

(۱۷) ”اسی سے دعا کرتا برحق ہے اور جو اس کے سوا اوروں کو پکارتے ہیں وہ ان کو کچھ جواب نہیں دیتے“ (پارہ 13 رکوع 8)

(۱۸) ”إِنَّكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ“ (ترجمہ) اے اللہ ہم صرف تیری ہی عبادت کرتے ہیں صرف تجھی سے مدد مانگتے ہیں“ (سورۃ فاتحہ)

(۱۹) ”جب خدائے یکتا کو پکارا جاتا تھا تو تم انکار کیا کرتے تھے اور جب اس کے ساتھ کسی کو شریک کیا جاتا تھا تو اس پر ایمان لے آیا کرتے تھے سو اب تو حکومت خدائے بزرگ و برتری کی ہے“ (سورۃ مؤمن پارہ 24 رکوع 7)

(۲۰) ”لہٰی تم اب اللہ ہی کے لئے دین خالص کر کے اسے پکارو گو کافروں کو برا لگے“ (سورۃ مؤمن پارہ 24 رکوع 7)

8:- علم غیب خاصہ خداوندی ہے

(۲۱) ”بے شک قیامت کا علم صرف اللہ ہی کے پاس ہے اور وہی مینہ برساتا ہے اور وہی یہ جانتا ہے کہ حمل میں کیا ہے اور کوئی شخص یہ نہیں جانتا کہ کُل اس کے نصیب میں کیا ہے اور نہ کوئی یہ جانتا ہے کہ وہ کس سرزمین میں مرے گا بے شک اللہ تعالیٰ بڑا جاننے والا اور باخبر ہے“ (سورۃ لقمان آخری آیت، پارہ 21 رکوع 13)

(۲۲) ”اور وہ کون ہے جو آسمان و زمین میں تم کو رزق دیتا ہے کیا خدا کے ساتھ کوئی اور خدا ہے؟ تم کہہ دو کہ اگر تم سچے ہو تو اپنی

دلیل پیش کرو۔ تم یہ کہہ دو کہ جو آسمانوں اور زمین میں ہیں ان میں سے غیب کو کوئی نہیں جانتا سوائے اللہ کے اور ان کو یہ بھی خبر نہیں کہ وہ کب اٹھائے جائیں گے“ (سورۃ نمل پارہ 20 رکوع 1)

9:- ہر جگہ حاضر و ناظر اور مصیبت میں فریاد رس صرف اللہ ہے

(۲۳) ”آیادہ کون ہے جو مضطر کی دعا قبول کر لیتا ہے جب بھی وہ دعا مانگے اور تکلیف کو رفع کر دیتا ہے اور تم کو زمین کا حاکم مقرر کرتا ہے۔ آیا اللہ کے ساتھ کوئی اور خدا ہے اس کی نعمتوں کو تم کس قدر کم یاد کرتے ہو“ (سورۃ نمل پارہ 20 رکوع 1)

(۲۴) ”اے پیغمبر جس وقت ہم نے موسیٰ کا معاملہ طے کیا ہے تم تو طور کی غربی جانب موجود نہ تھے اور نہ تم اس معاملہ کے دیکھ والوں میں سے تھے“ (سورۃ قصص، پارہ 20 رکوع 5)

(۲۵) ”اور اے رسول تم جس حال میں بھی ہوتے ہو اور جو حصہ قرآن کا بھی تم پڑھتے ہو اور جو عمل بھی تم کرتے ہو ہم ہر حال میں تمہارے پاس ہوتے ہیں خواہ تم کسی وقت بھی اس کا آغاز کرو اور تمہارے رب سے زمین و آسمان کی ذرہ بھر کوئی چیز غائب نہیں ہوتی“ (سورۃ یونس، پارہ 11 رکوع 11)

10:- انبیاء و حضور ﷺ بشر و رسول ہیں

(۲۶) ”ان کے رسولوں نے ان سے کہہ دیا کہ ہم تو تم ہی جیسے آدمی ہیں۔ لیکن اللہ اپنے بندوں میں سے جس پر چاہتا ہے احسان فرماتا ہے“ (سورۃ ابراہیم، پارہ 13 رکوع 2)

(۲۷) ”تم جواب دے دو کہ میرا پروردگار اس سے منزہ ہے..... میں تو صرف ایک انسان رسول ہوں (کچھ اور نہیں)“ (سورۃ بنی اسرائیل، پارہ 15 رکوع 10)

(۲۸) ”اور آدمیوں کو جب کہ ان کے پاس ہدایت آچکی ایمان لانے سے روکا کس چیز نے ہے سوائے اس کے کہ انہوں نے کہہ دیا کیا خدا نے کسی آدمی کو رسول بنا کر بھیجا ہے؟ تم یہ کہہ دو کہ اسی زمین میں اگر فرشتے اطمینان سے چلے پھرتے ہوتے تو ہم ان پر آسمان سے کسی فرشتہ ہی کو رسول بنا کر بھیجتے“ (سورۃ بنی اسرائیل، پارہ 15 رکوع 11)

(۲۹) ”وہی ہے جس نے کئے کے رہنے والوں میں ایک رسول ان ہی میں سے مبعوث فرمایا جو ان کو خدا کی آیتیں پڑھ پڑھ کر سنانا ہے۔ اور ان کے ظاہر و باطن کو پاک کرتا ہے اور ان کو قرآن اور شریعت کی تعلیم دیتا ہے۔ گو اس سے پہلے وہ کھلی گمراہی میں تھے“ (سورۃ جمعہ، پارہ 28 رکوع 11)

(۳۰) ”اور ان ہی میں سے دوسروں کے لئے مبعوث فرمایا جو ابھی ان سے نہیں ملے ہیں۔ اور وہ زبردست (اور) حکمت والا ہے“ (سورۃ جمعہ، پارہ 28 رکوع 11)

ان سب آیات سے معلوم ہوا کہ خدا ذات و صفات و حقوق میں وحدہ لا شریک ہے اس کے منکر شیعہ مسلمان نہیں۔

شیعہ کا عقیدہ ختم رسالت و توہین انبیاء علیہم السلام

بارنچی دستاویز میں جن شیعہ حوالہ جات کا جواب نہ دیا گیا ان کا خلاصہ یہ ہے

ابن باب میں 30 کتب شیعہ سے 34 حوالہ جات ہیں

1: اصول کافی جلد 1 صفحہ 53 سے تمام احادیث ائمہ نقیہ سے پر ہیں۔

قلت لابی جعفر الثانی . جعلت لداک ان مشائخنا رووا عن ابی جعفر و ابی عبد اللہ علیہ السلام فی کتاب فضل العلم "کانت التقیة شديدة فکتموا کتبهم ولم یرو عنهم فلما ماتوا صارت الکتب الینا لقلال حدثوا بها فانها حق۔"

2: بمن اصول کفر۔ حرص، تکبر اور حسد میں سے آدم نے حرص، ابلیس نے تکبر اور ہاتل و قاتل نے حسد کیا۔

(اصول کافی جلد 2 صفحہ 289)

3: جلاء العیون مترجم جلد 2 صفحہ 59 پر ہے۔ آدم اور ان کی اولاد آل محمد کی جنس سے نہیں اور محمد و آل محمد علیہم السلام ان کی جنس سے نہیں اگر یہ بھی اولاد آدم میں آتے ایک جنس ہوتے تو روز ازل وعدہ میں بھی آتے مگر یہ آئے نہیں جس سے روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ آدم اور اولاد آدم اور ہے محمد و آل محمد علیہم السلام اور ہیں۔

4: حضرت علی اور دیگر اہلبیت رسول بھی بعد رسول مثل رسول بقول اس آیت (انما ولیکم اللہ الخ) کے ولی ہیں اور تمام انبیاء سے افضل ہیں..... اگر نبوت و رسالت ختم نہ ہوتی تو یہ بارہ کے بارہ ائمہ اہلبیت نبی و رسول ہوتے (جلاء العیون جلد 2 صفحہ 20)

5: امام مہر کی پیدائش در جلاء العیون جلد 2 صفحہ 474 میں ہے کہ حضرت علیؑ نے فرمایا کہ حل ہم امیام پیغمبران کا حکم میں نہیں ہوتا بلکہ ہلومس ہوتا ہے اور ہم اور راہ سے متولد ہوتے ہیں اس لئے کہ ہم نور حق تعالیٰ ہیں اس نے ہم سے چوک نجاست و کثافت کو دور کیا ہے

6: واول کسینکہ باو بیعت کند محمد باشد و بعد ازاں علی (حق یقین از مجلس صفحہ

340 طہران خیابان ناصر خسرو) ترجمہ: امام مہدی کے ہاتھ پر سب سے پہلے بیعت حضرت محمدؐ و علیؑ کریں گے۔

امام باقرؑ اور جعفرؑ سے کتاب فضل العلم سے یہ مروی ہے "کہ تہیہ بہت سخت تھا تو انہوں نے اپنی کتابیں چھپا دیں ان کے لکھنے کے بعد کتابیں ہم تک پہنچیں تو امام ابو جعفر ثانی نے کہا وہ (تہیہ والی) احادیث سناؤ۔ برحق ہیں"

7:- حضرت علی تمام انبیاء سے افضل ہیں کیونکہ زیادہ تر علماء شیعہ کا یہ اعتقاد ہے کہ جناب امیر اور تمام ائمہ تمام انبیاء سے افضل ہیں اور انہوں نے احادیث مستفیضہ بلکہ متواتر اس باب میں اپنے ائمہ سے روایات کی ہیں (حاشیہ ترجمہ حیات القلوب جلد 2 صفحہ 1787)

8:- یہی بات حیات القلوب جلد 3 صفحہ 10 باب 1 میں ہے۔

9:- تفسیر منہج الصادقین جلد 2 صفحہ 493 پارہ 5 میں (مطبوعہ ایران) فتح اللہ کاشانی ایرانی میں ہے کہ (معاذ اللہ) خضر علیہ السلام نے فرمایا کہ 1-2-3-4 دفعہ متہ کرنے والا بالترتیب حضرت حسینؑ، حضرت حسنؑ، حضرت علیؑ اور محمدؐ کا درجہ پائے گا کرنے والا تک کان کتا قیامت کو اٹھے گا۔

10:- ولہیا ان یونس انکر ولا یت علی علیہ السلام فحبسہ اللہ فی بطن الحوت حتی اقرہا

(البرہان فی تفسیر القرآن جلد 1 صفحہ 75 تہران)

11:- حضرت یونس نے حضرت علیؑ علیہ السلام کی ولایت کا انکار کیا تو اللہ نے ان کو مچھلی کے پیٹ میں قید کر دیا تب امامت علیؑ کو مانا۔
12:- ائمہ خود ذات محمد اور ان کے ہم مرتبہ ہیں اسی تفسیر برہان جلد 1 صفحہ 25 میں ہے۔

لانا کلنا واحد اولنا محمد و آخرنا محمد و رسولنا محمد . ہم سب (14 معصوم) ایک ہیں ہمارے پہلے آخری اور رسول محمد ہیں۔ (صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم)

13:- حاشیہ ترجمہ مقبول پارہ 11 صفحہ 434 "وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ وَأَخِيهِ" کی تفسیر میں ہے۔

پس سوائے علیؑ علیہ السلام اور اولاد علیؑ علیہ السلام کے اور کسی کے لئے جلال نہیں ہے کہ میری مسجد میں عورتوں سے مقاربت کرے اور جب حالت میں شب باش ہو اور جس کو یہ بات بری لگے تو اس کا راستہ یہ رہا۔ مترجم کہتا ہے کہ اشارہ نبوی یہ ہے وہ یہودی جو جائیں جیسے معاویہ شامی ہو جائے (اشاہد اللہ مسجد نبوی میں اولاد علیؑ علیہ السلام کے جنبی رہے۔ جو اسے برا جانے وہ معاویہ شامی بن جائے۔ م؟)
14:- امامت علیؑ کا منکر۔ خدا کی توحید اور محمدؐ رسالت کے منکر کی طرح ہے۔

"ولم یکن الکافی عن الصادق ان من انکر الائمة منا کان کمن انکر معرفتہ اللہ و معرفۃ رسولہ" (مقدمہ تفسیر مرآۃ الانوار و مشکوٰۃ الاسرار صفحہ 24 (از مجلسی غالباً))

15:- تو حسین رسول امام باقر نے فرمایا کہ اس آیت کی تفسیر یہ ہے۔ اے رسول آپ نے اگر اپنے بعد علیؑ کی ولایت کے ساتھ کسی اور کی ولایت کا حکم دے دیا تو اس کا نتیجہ یہ ہوگا لَیَجْبَطَنَّ عَمَلُکَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِینَ ☆ (ترجمہ مقبول صفحہ 927 سورہ زمر)

16:- حضور پر متعہ کا بہتان - برہان الجمعۃ از سید ابوالقاسم صفحہ 46 پر ہے پنجم درصافی از فقیہ آورده
لقلت هل نمتع رسول الله لقال نعم وقرأ هذه الآية واذ اسر النبی الی بعض از واجه

حدیث النبی قولہ تعالیٰ ابکارا (معاذ اللہ)

17:- إِنَّ الدِّينَ جَاءَ وَبِأَنَّا لَفِيكَ غَضَبَةٌ يَنْتَكُمُ حضرت عائشہ کی برأت میں ہے۔ مگر تفسیر قمری میں خاصہ (شیعہ) کی روایت یہ ہے کہ حضرت عائشہ نے ابراہیم بن ماریہ قطیبہ کے غیر حلالی ہونے کی خبر دی۔ حضرت علیؓ کو آپ نے حکم دیا کہ جرجہ کو قتل کر دو۔ وہ بھاگ کر نکلا ہو گیا۔ حضرت علیؓ نے اسے مقطوع آلہ دیکھ کر چھوڑ دیا اور آپ کو آ کر بتلایا تو آپ نے فرمایا خدا کا شکر ہے کہ جس نے ہم اہل بیت سے بدی اور بدنامی کو دور رکھا۔ (ترجمہ القرآن الحسین و تفسیر الحسین صفحہ 455 سورۃ نور پارہ 18) (معلوم ہوا آپ کی ازواج مطہرات بلبلیت اور بدنامی سے پاک تھیں ان پر تہمت لگانے والے شیعہ خود ناپاک ہیں۔ منہ) (تاریخی دستاویز صفحہ 307)

18:- حکومت اسلامی از امام شعیبی میں ہے ”کوئی بھی امام کے معنوی مقام پر نہیں پہنچ سکتا خواہ وہ ملک مقرب ہو یا نبی مرسل ہو“
19:- اتحاد بیعتی امام شعیبی کی نظر میں صفحہ 15 پر ہے جو نبی بھی آئے وہ انصاف کے نفاذ کے لئے آئے..... لیکن وہ کامیاب نہیں ہوئے یہاں تک کہ خاتم المرسلین جو انسان کی اصلاح کے لئے آئے تھے..... لیکن وہ اپنے زمانے میں کامیاب نہیں ہوئے۔ (تاریخی دستاویز صفحہ 311)

20:- وسیلہ انبیاء صفحہ 90 از طالب حسین کرپالوی ساندہ کلاں لاہور پر ہے ان احادیث سے واضح ہوا کہ انوار خمسہ مطہرین تمام ثلوق سے افضل ہیں۔ (یہ خدا کے حکم کے برخلاف ہے۔ وَكُنَّا أَفْضَلُ عَلَى الْعَالَمِينَ)

21:- چودہ مسئلے از عبدالکریم مشتاق صفحہ 173 پر ہے ”لہذا اعلیٰ سوائے حضور اکرم کے تمام نبیوں سے افضل ہیں۔

اہل بیت ائمہ علیہم السلام از غلام حیدر کلکتہ الساجد ملتان میں ہے۔ ”اب جب تمام خلق پر اہل سلوات پر ائمہ علیہم السلام حجت ہوں تو گویا سب کے حاکم ہوئے اور سب انبیاء و ملائکہ حکومت تو تسلیم کرنا پڑے گا کہ یہ حضرات ان سے افضل ہوں میرے عقیدے میں تو تمام انبیاء و ملائکہ آل محمد کے سامنے شاکر و کی حیثیت سے زیادہ نہیں۔ (بجز سرور دو عالم ﷺ کے)

22:- المجالس الفاخرہ فی اذکار العترۃ الطاہرہ صفحہ 12 از حسین بخش جاڑا طبع دریا خان میں ہے۔

حضور نے فرمایا کوئی نبی نبی نہیں بن سکا جب تک اس نے ولایت علیؓ کا اقرار نہیں کر لیا۔ (برہان)

23:- ذکر العباس علیہ السلام صفحہ 92 (حضرت حسین کے صاحبزادے) از نجم الحسن کراروی میں ہے

حضرت عباس کو یہ بلند درجہ نصیب ہوا ہے جس سے بہت سے انبیاء بھی محروم رہ گئے۔

اجاب رسول بجواب اصحاب رسول صفحہ 23 از حسین بخش جاڑا پر ہے (جعلی احادیث کا پس منظر)

کہ خیر القرون قرنی۔ لا تسبوا اصحابی۔ اکرموا اصحابی۔ لا تجعلوہم غرضاً

یہ حدیثیں جھوٹی ہیں۔ معاذ اللہ

24:- مقدمہ تفسیر انوار النجف فی اسرار المصحف از جاڑا صفحہ 19 پر ہے۔ لہذا ان کے اوصیاء طاہرین ان کے قائم مقام ہونے کی حیثیت سے صرف گذشتہ اوصیاء سے افضل نہیں بلکہ تمام انبیاء سابقین سے بدرجہا افضل و اشرف ہیں۔

25:- مسلم اول از طالب حسین کرپالوی صفحہ 59 پر ہے اسے چاہئے کہ وہ علی بن طالب کی طرف نظر کرے کیونکہ اس میں پیغمبروں کی نوے خصلتیں پائی جاتی ہیں جو کہ اللہ تعالیٰ نے ان میں جمع کی ہیں اور اس کے سوا اور کسی میں ان کو جمع نہیں کیا۔

26:- معاذ اللہ حضور کی میت خراب اور پیٹ پھول گیا تھا۔ شیعہ کتاب تزییہ الانساب فی قبائل الاعراب و شیوخ الاصحاب مصنفہ محمد ماہ عالم (نپہ ندارد) صفحہ 10 میں ہے (اس وجہ) وفات نبوی کے بعد حکومت پانے کی خواہش کی وجہ سے) تمام مکانات بند اور ہڑتال ہو گئی تھی نہ سقہ میسر تھا نہ کفن نہ گور کن کیونکہ تمام ساکنان مدینہ سقیفہ بنی ساعدہ میں پہنچ کر خلافت کی جڑ

میں بدل معروف تھے اور دو دن دو رات سب وہیں رہے اور زہر خورانی کے سبب میت بکس گئی اور پیٹ پھول گیا۔ جو توں نہلا کر کفن تو پہنا دیا مگر..... (صحابہ دشمنی میں اس نے کتنی بڑی تہمت آپ ﷺ پر لگا دی) انبیاء والے اوصاف اماموں میں ہوتے ہیں۔ صرف علیؑ کی ہستی تھی جو کمالات انبیاء کی حامل تھی۔ (چودہ ستارے صفحہ 568)

27:- علی تمام کائنات سے افضل ہیں۔ دیکھو عمدۃ الطالب جلد 1 صفحہ 534 ترجمہ مناقب آل ابی طالب مطبوعہ مکتبہ الساجد 85 شمس آباد کالونی ملتان

28:- امہات ائمہ از ملک غلام حیدر کلکو ناشر مکتبہ الساجد ملتان صفحہ 57 پر ہے (کہ حضور نے اقرار ولایت علی کے لئے والدین کو قبروں سے اٹھایا) غلام ترجمہ یہ ہے کہ جناب رسول خدا نے اپنے والدین کو بعد موت زندہ فرمایا اور وہ اپنی اپنی قبر میں سے اٹھے ہی شہادت تو حیدر رسالت ادا کرنے لگے تو آنحضرت نے فرمایا کہ ان دو شہادتوں کے بعد اب یہ بھی ضروری ہے کہ علی بن ابی طالب کی ولایت کا اقرار کرو چنانچہ انہوں نے فردا فردا اقرار ولایت کیا۔

29:- اسرار آل محمد کتاب شیعہ سلیم بن قیس متونی 90ء کی تالیف ہے کہ حضرت امام صادق نے اس کے متعلق فرمایا جو ہمارے پیروکار دوستوں میں سے سلیم بن قیس کی کتاب نہ جانتا ہوا سے مسائل امامت سے کچھ معلوم نہیں ہوتے۔ نہ ہمارے ذرائع سے آگاہ ہے۔ یہ کتاب شیعوں کے لئے اسرار آل محمد میں سے ہے۔ (اس کتاب میں حضور ﷺ کی حضرت علی اور عائشہ سے محبت کہو کہ سفر میں بھی ساتھ رکھتے تھے۔ یا توہین کہو کہ ہر ایک ہوتا تھا) ابان سلیم سے ناقل ہے کہ آیات پردہ سے پہلے حضرت ایک سفر میں تھے۔ خدمت گار حضرت علی بھی ساتھ تھے۔ آپ کے پاس لحاف ایک ہی تھا۔ عائشہ بھی ساتھ تھی۔ حضور ان دونوں کے درمیان سوتے تھے۔ جب آپ ضرورت کے لئے اٹھتے تو لحاف کو درمیان سے ڈھیلہ کر کے زمین پر لگا دیتے پھر اٹھ کر نماز پڑھتے تھے۔ (تاریخی دستاویز صفحہ 338)

30:- خلقت نورانیہ از طالب کرپالوی میں ہے ”غرض یہ کہ حضرت علی کے دور کے بھکاری تو اولوالعزم پیغمبر ہیں“

اس تیسرے باب توہین انبیاء کے بالمقابل

تحقیقی دستاویز میں دوسرا باب

عقیدہ رسالت ہے جو توہین پیغمبر اسلام و دیگر انبیاء علیہم السلام

میں صفحہ 178 سے 282 تک پھیلا ہوا ہے۔

اس میں تاریخی دستاویز کے 30 حوالہ جات کا تو جواب نہیں البتہ..... انہی حوالہ جات یہ ہیں۔

تحقیقی دستاویز کے انہی حوالہ جات کے جوابات

اعتراض :- 1 نبی کریم اور آپ کے والدین گمراہ تھے۔ حوالہ مفتاح الغیب تفسیر کبیر امام رازی کا دیا و وجد ک حلال لہدیٰ کے تحت
الجواب :- مگر یہ خیانت ہے یہ کبھی لا اور سدی لا کا قول ہے جو غیر معتبر اور گمراہ تھے۔ فتح الباری جلد 8 سورۃ حج کی تفسیر
میں ہے۔ والکلبی متروک لا يعتمد علیہ جلد 8 صفحہ 254 کلبی اور سدی کو شیعہ بھی کہا گیا ہے۔
ثم الحسن کراروی نے اپنی تفسیر المتقین کے مقدمہ میں تحریف قرآن کے قائل 142 عدد شیعہ علماء میں۔ کلبی کا نام بھی لکھا ہے۔
یہی 5 سطر بعد میں ہے۔

واما الجمهور من العلماء فقد اتفقوا على انه عليه السلام ما كفر بالله لحظة كما اني في كتابي لم يثبت في كفره شيء
1. تقریب الجندیب صفحہ 298 پر ہے محمد بن سائب بن بشر ابو النضر کوئی نساب منفر جھوٹ سے متہم اور رافضی ہے۔
2. شیعہ کی تنقیح المقال جلد 1 صفحہ 287 پر الحسن بن علوان کلبی (انساب) کے ترجمہ میں ہے۔ خلاصہ (شیعہ رجال کی
کتاب قسم اول میں) ہے۔

کلبی مولاہم کوئی ثقہ ہے یہ اور اس کے بھائی حسین نے جعفر صادق سے روایت کی ہے حسین سنی ہے اور حسن ہمارا پیارا اور خاص
آدی ہے پھر آخر میں ہے یہ کلبی تا وفات اہل بیت کے محبت کے مذہب پر تھا۔

3. سدی نام سے 3 راوی تقریب میں ہیں۔ (1) اسماعیل بن موسیٰ فزاری صدوق خاکی اور رافضی ہے۔ ۲۳۵ھ میں
را۔ (2) اسماعیل بن عبد الرحمن سدی کوئی صدوق دھمی اور شیعہ ہے۔ (صفحہ 34) (3) محمد بن مروان سدی
کوئی جھوٹ سے متہم آٹھویں طبقہ کا ہے۔ (تقریب صفحہ 318) تو تینوں سدی جھوٹے اور شیعہ نکلے۔

پھر وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ کی تفسیر میں یہ تین قول اسی صفحہ پر لکھے ہیں۔

1- ابن عباس، ضحاک، حسن بصری اور ضمیر بن حوشب نے کہا ہے کہ آپ کو نبوت کے ستونوں اور شریعت کے قانون سے بہتر پایا۔ تو ان کی راہ سنجادی اللہ کے اس ارشاد سے یہی مراد ہے۔

مَا كُنْتُ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْوَيْعَانُ اور ارشاد الہی ”وَإِنْ كُنْتُ مِنْ قَبْلِهِ لَمِنَ الْغَالِبِينَ“

2- آپ اپنی دودھ پلانے والی ماں سے گم ہو گئے تھے جب وہ آپ کو دادا جان کے پاس لے جا رہی تھیں تو وہ جبل (بت) کے پاس پہنچیں اور شکایت کی تو سب بت گر پڑے اس نے ان کی یہ آواز سنی کہ ہم تو اس بچے کی (حبیب کی) وجہ سے ہلاک ہو گئے اس کی طویل کہانی ہے۔

3- آپ علیہ السلام نے خود فرمایا کہ میں بچپن میں دادا عبدالمطلب نے گم ہو گیا قریب تھا کہ بھوک سے مر جاتا فہد السیاف اسے ضحاک نے ذکر کیا ہے اور آپ کے دادا کی غلاف کعبہ سے چٹ کر یہ دعا نقل کی ہے۔

یارب رد ولدی محمد ا ارددہ ربی واصطنع عندی یدا

(ترجمہ) اے پروردگار! میرا بچہ محمد واپس لوٹا دے۔ میرے رب اسے لوٹا دے اور میرے ہاں اسے طاقتور بنا۔ دعا مانگ رہے تھے کہ ابو جہل اسے اپنے سامنے ڈاچی پر بٹھا کر لے آیا۔ اور کہا تجھے یہ نہیں کہ اس بچے کا ہم نے کیا دیکھا میں نے اسے پیچھے بٹھایا تو ڈاچی نہیں اٹھی جب آگے بٹھایا تو اٹھ کھڑی ہوئی گویا کہبتی تھی کہ یہ تو امام ہے یہ مقتدی کے پیچھے کیوں ہو۔ ابن عباس نے کہا کہ اللہ نے آپ کو دشمن کے ہاتھ سے لوٹایا جیسے موسیٰ علیہ السلام کو واپس کیا تھا

کاش خائن شیعہ جمہور اہلسنت کاغہب اور ضالّا کی تفسیریں اسی صفحہ سے نقل کر دیتا تو خود یہ کفر نہ کرتا۔

اعتراض :- 2 مکلوۃ الصانع سے روزہ کی حالت میں بیوی سے یوس وکنار اور زبان چوسنا لکھا ہے۔

الجواب :- یہ ہے کہ بیان مسئلہ کے لئے کیا ”کہ جس شخص کو اپنی ذات پر کنز ول ہو کہ جماع نہ کر سکے گا و روزہ میں اس کو کنار کر لے ورنہ نہ کرے اس باب کی ساری احادیث میں یہ تفصیل آگئی ہے۔ زبان چوسنے سے لعاب منہ میں رہے گا۔ لگنا جائے گا تو روزہ نہیں ٹوٹتا۔ اس محبوبہ بیوی اور اپنی امی سے شیعہ کا بغض خدا کی پناہ؟ شیعہ کی کافی جلد 4 صفحہ 104 پر بھی یہ مسئلہ اسی طرح لکھا ہے۔

اعتراض :- 3 رسول خدا اپنی بیوی عائشہ کو ناچ دکھلاتے تھے۔ معاذ اللہ جائزۃ الشوری ترجمہ جامع ترمذی جلد 2 مناقب۔

الجواب :- دشمنی کی وجہ سے بھونڈی تعبیر ہے ورنہ جمعی عورت کا ناچنا ایک مباح فعل تھا۔ جو آپؐ نے دیکھا دیکھا یا۔ ورنہ اس صفحہ پر مترجم نے جواب دے دیا ہے ”اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جو امر صورت میں ابوہو اگرچہ حرام نہیں کہ اس کو حضرت نے دیکھا ہے مگر تاہم اس پر شیاطین کا اجتماع ہوتا ہے اور جب اور منکرات جو صحیح شہوت حرام ہیں اس کے ساتھ ملتی ہو جائیں تو گمراہی

اس کی حرمت ظاہر ہے اگر کوئی کہے کہ شیاطین حضرتؑ کو دیکھ کر نہ بھاگ گئے یہ کیسی بات ہے؟ تو یہ سبب نہیں اس لئے کہ حضرتؑ بمنزلہ بادشاہ کے ہیں اور عمر بمنزلہ کو قوال کے اور کو قوال اور شحنے سے چور زیادہ ڈرتے ہیں بہ نسبت بادشاہ کے اور یہ فضیلت بھی حضرتؑ عمر کو حضرتؑ ہی کے طفیل سے تو حاضر ہوئی۔ الزاماً شیعہ بتائیں کہ حضرتؑ قاطرہ کو کہہ کر مگر مریں پھرایا گیا۔

مکہ میں 4 سن سنائی جلد 1 صفحہ 236 میں باب ہے۔ "اللعب فی المسجد یوم العید و نظر النساء الی اعتراض :- پھر اس حدیث میں ہے کہ "حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ مجھے حضور ﷺ نے پردے کے پیچھے چھپایا اور میں حبشیوں کی جگہ چلی مسجد میں دیکھتی تھی۔"

الجواب :- یہ فعل قابل اعتراض اس لئے نہیں کہ عام ناچ تماشا نہ تھا۔ ایک جنگی جہادی طریقہ آپؐ مسجد میں خود ان سے کر رہے تھے اور دیکھتے دیکھتے تھے۔ فوجی بینڈ گیت اور ایسے اچھلنے کودنے کے مظاہرے آج بھی فوج میں جائز ہیں۔ جواز اس کی ضرورت کا فعل ہے۔ خصوصاً یہ تو عید کا دن تھا حضرتؑ عمر نے ڈانٹا تو ان کو بھی منع کیا کہ بخوار فہ کو کرنے دو۔

اعتراض :- 5۔ انبیاء کرام کی قبور سے جو آوازیں آئیں وہ شیطان کی چالیں تھیں اردو ترجمہ کتاب الوسیلہ صفحہ 51 از ابن تیمیہ الجواب :- پورا صفحہ اور پھر یہ عبارت نقل کرتے تو قائل اعتراض نہ تھا۔ کیونکہ شیطان اپنی جگہ چالیں کرتا ہے اور اولیاء و انبیاء کی قبروں میں مجروحوں کا ظہور۔۔ جب خدا چاہے۔۔ اپنی جگہ درست ہوتا ہے ان میں تضاد نہیں اب پورا صفحہ تین عزومات سے پڑھیں

(1) شرکین پر جنات و شیطانوں کا ظہور

(2) جنات کو دور کرنے کا طریقہ

(3) نبی کریم ﷺ کا جنات سے مقابلہ

1۔ شرکین پر جنات و شیطانوں کا ظہور..... اس رائے پر کفر و ضلالت کا جس قدر غبار ہے کسی صاحب فرد سے ہندوؤں میں بلاشبہ بتوں کے ذریعے جو کچھ شیطانوں کا تصرف ظاہر ہوتا ہے انسانوں کی گمراہی کا ایک بڑا سبب ہے قبر کو بت بنانا کہ کلام ابتدا ہے اس لئے اس کے پاس بھی بعض لوگوں کو کبھی آوازیں سنائی دیتی ہیں کوئی عجیب و غریب تصرف نظر نہیں آتا ہے جسے ہر آدمی کی گمراہی سمجھتے ہوں مثلاً کبھی دکھائی دیتا ہے کہ قبر شت ہو گئی مردہ باہر نکل آیا۔ باتیں کیسے معافقہ کیا اس طرح کی چیزیں قبل از ان کے علاوہ دوسروں کی قبروں پر بھی پیش آ سکتی ہیں مگر یاد رکھنا چاہیے کہ یہ سب شیطان کی چالیں ہیں جو آدمی کے ہمیں گمراہ ظاہر ہو کر کفر و فریب کا کرشمہ دیکھاتا ہے کہ میں فلاں..... نبی یا شیخ ہوں۔ اس بارے میں متعدد واقعات مشہور ہیں۔ لیکن مومن کامل جانتا ہے کہ وہ شیطان تھا۔

2۔ جنات کو دور کرنے کا طریقہ..... مثلاً سچے دل سے آیہ الکرسی کی تلاوت کرے اگر شیطان ہے فوراً غائب ہو

جائے گایازمین میں دھنس جائے گا اور اگر صالح انسان یا فرشتہ یا مسلمان جن ہوگا تو اسے آیہ انکری سے کوئی گزند نہ پہنچ سکے گا۔ جیسے ابو ہریرہ کی روایت ہے کہ ان سے ایک جن نے کہا جب سونے لگو تو آیہ انکری پڑھ لیا کرو تا کہ خدا محافظ رہے اور شیطان قریب نہ پھٹکے۔ حضور ﷺ نے سنا تو فرمایا جھوٹے نے سچی بات کہی یا یہ کہ اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ کہے۔ شیطان نبیوں کو بھی دکھ دیتے اور ان کی عبادت میں خلل ڈالنے کی کوشش کیا کرتے تھے۔

3- نبی کریم ﷺ کا جنات سے مقابلہ..... چنانچہ خود نبی کریم ﷺ پر ایک دفعہ جنات حملہ آور ہوئے جیسا کہ ابو التیاح سے روایت ہے کہ شیطان کے ہاتھ میں بھڑکتا ہوا شعلہ تھا اور آپ ﷺ کو جلاؤ لٹا چاہتا تھا آپ خوفزدہ ہو گئے مگر فرما حضرت جبریل آگئے..... الخ

اعتراض :- 6 شیطان نے رسول اللہ ﷺ کی زبان پر بتوں کی تعریف جاری کر دی (ازغنیۃ الطالبین عربی اردو صفحہ 172) اسی طرح تفسیر کشاف، احکام القرآن بھاص، تفسیر ابن جریر طبری، ارشاد الساری قسطلانی شرح بخاری، ابن کثیر، جلالین اور ابن الباری سے نقل کی ہے۔

الجواب :- 1- لفظ امنية اور فرائض آیا ہے اس کا ترجمہ ”زبان“ شیعہ مقرر ض کی اپنی ایجاد ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ آپ تو قرآن سے توحید بیان کر رہے تھے مگر ادبگننے کی کیفیت سے آواز میں نرمی تھی شیطان نے آپ جیسی آواز اونچی بنا کر بتوں کی تعریف میں اشعار پڑھ دیئے۔ مشرک بہت خوش ہو گئے کہ انہوں نے اسے آپ کی زبان سے سنا پھر جب آپ نے سورۃ نجم ختم کر کے سجدہ تلاوت کیا تو انہوں نے بھی ساتھ سجدہ کر دیا۔ مسلمانوں نے تعجب کیا کہ کافروں نے ایمان لائے بغیر ہمارے ساتھ سجدہ کیوں کیا۔ مشرکین نے تعجب کیا کہ روزانہ بتوں کی مذمت کرنے والے محمد (ﷺ) نے کبے ان کی شان بیان کر دی مسلمانوں نے اس شیطانی آواز و کلمات کو حضور کی آواز سے ہرگز نہ سمجھا ورنہ وہ اس پر تعجب کرنے کے کیوں بتوں کی تعریف ہوئی پھر وہ جبہ آپ سے پوچھتے ہاں مشرکین نے اس ہم آہنگ آواز کو حضور کی زبان سے سمجھ کر خوشی کی اور تعجب سے سجدہ کر دیا۔ اور بتوں کی تعریف میں خوب نعرے لگائے اور حضور ﷺ کی زبان سے بتوں کی تعریف کا خوب پردہ پیگنڈہ کیا (جیسے شیعہ ہر دور میں آج تک بطور اعتراض یہ پردہ پیگنڈہ کرتا آرہا ہے) تو اللہ نے اس کے ازالہ کیلئے سورۃ حج میں یہ آیت اتار دی ”اور ہم نے آپ سے پہلے کوئی رسول نہیں بھیجا مگر وہ وحی الہی پڑھتا تو شیطان اس کی قراءت میں غیرو وحی اپنی آواز ملا دیتا پھر اللہ تعالیٰ شیطان کی آواز تو مٹا دیتا اور (پیغمبر کی زبانی) اپنی آواز کو مضبوط کر دیتا اور اللہ خوب جاننے والے حکمت والے ہیں“ (سورۃ حج پارہ 17 رکوع 13)

جب اللہ نے اس شبہ کا خود جواب دے دیا اور پیش کردہ درج ذیل تفسیروں نے بھی بتا دیا کہ یہ شیطانی آواز اس کی اپنی تھی حضور کے زبان سے نہ نکلی تھی تبھی تو مسلمانوں نے نہ سنی۔ اور شیطانی آواز حسب مرضی مشرکین نے سن کر خوشی سے سجدہ کر لیا اس شیعہ

ترجمہ تفسیر کے علاوہ اہلسنت کی تفاسیر بھی دیکھیں اب انہی کتابوں میں اس کی وضاحت اور جواب سنئے۔

2- غیۃ الطالبین اسی جگہ ہے

”پس یہ دونوں کلمے کہ شیطان نے اپنی لے اور آواز میں حضرت رسول مقبول ﷺ کی قراءت کے ساتھ آخر سورۃ میں طاغوتوں اور بتوں کے حق میں شریک کئے تو دونوں گروہوں نے تعجب سے حضور ﷺ کے ساتھ جہد کیا یہاں صحیح الشیطان و ختمہ کے لفظ ہیں۔ لسان النبی کے الفاظ نہیں۔ یعنی شیطان نے شرارت سے اپنے لہجہ اور زبان سے یہ الفاظ حضور کی قراءت میں گڈمڈ کر دیئے“ کہ یہ بت (لات، منات، عزیٰ) بڑی شان والے ہیں ان سے سفارش کی امید ہے“

3- تفسیر کشاف میں ہے کہ شیطان نے دوسرے ڈالاقو بھول اور غلطی سے (بغیر نیت اور پروگرام کے) یہ الفاظ نکل گئے زختری معتزلی ہیں۔ سنی معتبر عالم نہیں کہ ہم پر حجت ہوں۔ تاہم دوسرے تو شیطان نے حضرت آدم علیہ السلام کو بھی ڈالاقو اور بھول چوک بلا ارادہ غلطی بالاتفاق معاف ہے تو یہ شیطان نے حرکت کی۔ پیغمبر کی شان میں فرق نہ آیا۔

4- احکام القرآن بھصاص میں اسی جگہ ہے ”کہ شیطان نے آپ کی تلاوت کے دوران اپنے یہ الفاظ ڈال دیئے۔

تلك الغرائب العلیٰ وان شفاعتہن لتونجیٰ

یہ سن کر سب کفار نے کہا کہ محمد نے ہمارے خداؤں کی تعریف کر دی اور یہ گمان کیا کہ حضور نے یہ الفاظ پڑھے تو اللہ تعالیٰ نے ان کی بات کو باطل بتایا اور وضاحت کی کہ حضور ﷺ نے یہ الفاظ نہیں پڑھے بلکہ ایک مشرک شیطان نے یہ الفاظ کہے۔

(احکام القرآن للجصاص جلد 3 صفحہ 246)

5- تفسیر ابن جریر طبری التونی 310ھ صاحب تاریخ طبری جسے کچھ لوگ شیعہ بھی کہتے ہیں۔ پارہ 17 اس آیت کے تحت ہے۔

”اس کا سبب جس کی وجہ سے یہ آیت اتری کہ آپ جو سورۃ نجم خدا کی اتاری ہوئی پڑھ رہے

تھے تو شیطان نے آپ کی زبان پر وہ الفاظ ڈالے جو اللہ نے نہ اتارے تھے۔ یعنی شیطان نے آپ کی زبان جیسی آواز بنائی کہ لوگ اسے حضور کی زبان سے سمجھیں۔ تو یہ بات حضور پر بہت گراں گزری بہت غمگین ہوئے تب اللہ نے آپ کی تسلی کے لئے یہ آیت اتاری۔ آگے تفسیر میں یہ فقرہ ہے ”کہ شیطان نے یہ دو کلمے آپ (کی تقریر) پر ڈالے تھے“

6- ارشاد الساری شرح بخاری از قسطلانی مقام ہذا جلد 7 صفحہ 194 پر ہے۔ ”القی الشیطان فی فستہ“

”کہ آپ کی بات میں شیطان نے اپنی بات ڈالی یعنی سکتہ۔ سانس لینے کی خاموشی کے دوران نبی ﷺ کی ”سر جیسی آواز میں وہ الفاظ نکالے جو مشرکوں کی رائے کے موافق تھے تو انہوں نے سن کر حضور کی تلاوت

سمجھا حالانکہ حضور ﷺ اس غلط ملط کرنے سے پاک ہیں حق کو باطل سے نہیں ملاتے تو اللہ نے آپ کو

اس سے بچایا ہے

7- تفسیر ابن کثیر دمشق جلد 3 صفحہ 229 اس آیت کی تفسیر میں ہے

”وكان ذالك من سجع الشيطان ولتنته“

کہ یہ شرارت شیطان تھی کہ اس نے اپنے لہجے میں یہ دو کلمے کہے جو مکہ کے ہر مشرک کے دل میں بیٹھ گئے..... اور سب نے سجدہ کیا تھا

8- فتح الباری جلد 8 صفحہ 354 سورۃ حج کی اس آیت کی تفسیر میں ہے۔

القي الشيطان على لسانه تلك الغرائيق العلى وان شفاعتهم لتتراجعى.

تو مشرکین نے کہا اس ہے پہلے تو اس نے ہمارے خداؤں کا اچھا ذکر کبھی نہیں کیا تھا تو سب سجدے میں پڑ گئے تو یہ آیت (آپ کی صفائی کے لئے) اتری پھر علامہ سند کے لحاظ سے تنقید کرتے ہیں گو یہ حدیث ابن عباس سے مروی ہے مگر بزار اسے مہمل صرف امیر ابن خالد کی وجہ سے مانتے ہیں پھر فرمایا یہ کلمی از ابی صالح از ابن عباس سے مروی ہے۔

والکلمی متروک لا يعتمد عليه کلمی کی تفسیر حدیث علماء نے چھوڑ دی اس پر کوئی اعتما نہیں کرتا

9- تفسیر جلالین صفحہ 284 اس آیت کے تحت ہے آپ ﷺ کے علم کے بغیر شیطان نے آپ کی زبان پر یہ دو کلمے ڈال دیئے۔ (یعنی آپ کی زبان جیسی آواز بنا کر لوگوں کو سنائے)

10- اہلسنت کی معتبر تفسیر ابن کثیر جلد 3 صفحہ 229 طبع مصر میں ہے۔

”کما اس واقعہ کے سارے طریقے مرسل ہیں ٹھیک سند کے ساتھ میں ایک سند بھی نہیں جانتا“

پھر صفحہ 229 پر اس واقعہ کی حقیقت یہ لکھتے ہیں کہ آیت

”أَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ ۖ وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ الْأُخْرَىٰ ۖ“

آپ نے پڑھی تو شیطان نے بتوں کے پاس یہ آواز لگائی: ”کہ یہ اونچی شان والے ہیں ان کی شفاعت کی امید ہے“ یہ شیطان کی آواز اور شرارت تھی ہر مکہ کے مشرک کے دل میں پڑ گئی اور یہ پروپیگنڈہ شروع کر دیا کہ محمد اپنے دین سے قوم کے دین میں ملت آئے ہیں۔ طبری کی شیعہ تفسیر میں ہے ”کہ تمہی کا معنی یا تو تلاوت ہے جیسے حسان بن ثابت نے کہا لَمَنْى کتاب اللہ

اول لیلۃ۔ کہ پہلی رات اللہ کی کتاب پڑھی۔ یا دل کی تلاوت مراد ہے دونوں کا مفہوم یہ ہے کہ آپ سے پہلے رسول بھی جب (زبان یا دل سے) تلاوت کرتے تو کفار اس میں تحریف کرتے اور اس کی بات میں کمی بیشی کر دیتے۔ جیسے یہود نے کیا اور شیطان کی طرف نسبت اس لئے کی کہ اسی کے دعوے سے یہ ہوتا ہے۔ فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ۔ یعنی شیطان کی روایات

ہوئی آواز اللہ مٹا دیتے ہیں آپ ﷺ کی تسلی کے لیے یہ آیت اتری (مجمع البیان جلد 7 صفحہ 91) پھر اس باب کی روایات

یہ مفر تنقید کرتے ہیں کہ یہ سب مطعون ہیں اسحاب حدیث کے ہاں چبائی ہوئی ہیں۔ ان سے حضور ﷺ کی ذات منزہ ہے یہ حضور ﷺ پر کیسے جائز ہے جب کہ اللہ تو فرماتے ہیں ہم آپ کے دل کو ثابت رکھیں گے اور فرمایا ہم آپ کو پڑھائیں گے۔ پھر آپ نہ بھولیں گے ہاں جو خدا چاہے

اس شیعہ تفسیر اور سنی تفسیروں سے معلوم ہوا کہ روایات سب غلط ہیں۔ قرآن کا مطلب اور آپ کی صفائی اور دل کی تسلی متفقہ یہ ہے کہ یہ شیطان کے (آپ کی سر اور لہجہ سے ملا کر) الفاظ تھے۔ مشرکین نے حضور کی آواز سمجھا مگر مسلمانوں نے یہ لفظ سنا ہی نہ تھا۔ تارمین کرام! ہم نے معترض کی پیش کردہ تفسیروں سے پھر خود شیعہ تفسیروں سے یہ حقیقت واضح کر دی ہے کہ یہ شیطان کی آواز اور مشرکوں کا پردہ پیگنڈہ تھا اپنے اختیار اور زبان سے حضور ﷺ کا فعل ہرگز نہ تھا۔ مگر موصوف شیعہ اور سب مسلمانوں کو ان کے نبی کو اپنی بددیانتی سے آزار پہنچاتے آرہے ہیں۔

اعتراض:- 7 نبی کریمؐ کھڑے ہو کر پیشاب کرتے تھے (العیاذ باللہ) سنن ابی داؤد

الجواب :- یہ صرف زندگی میں ایک دفعہ کا واقعہ ہے کہ آپ ایک قوم کے ڈھیر گندی جگہ میں تھے بیٹھنے سے کھڑے وغیرہ خراب ہونے کا اندیشہ تھا۔ جنگل یا اور موزوں جگہ نہ ہوگی تو آپ نے کھڑے پیشاب کیا یہاں سے یہ مسئلہ معلوم ہوا کہ بصورت مجبوری کھڑے ہو کر پیشاب کرنا جائز ہے۔ جیسے انگریزوں کے ملک اور ماحول میں اب بھی ہاتھ روم نہ ملنے سے ایسا ہوتا رہتا ہے ورنہ منت اور عام عادت طیبہ یہی ہے کہ حضور ﷺ نے بیٹھ کر پیشاب کیا۔ کھڑے کھڑے پیشاب نہیں کیا۔ چنانچہ اسی مسئلہ میں صحیح المسند ابی عوانہ یعقوب بن اسحاق اسفہنی التوفی 316ھ میں باب ہے۔ باب ابشار ترک البول قالعاً۔ اور یہ اس پر دلیل ہے کہ کھڑے ہوئے پیشاب کرنا آپ کے دائمی فعل سے منبوخ ہے پھر حضرت عائشہ سے روایت کی ہے فرماتی ہیں کہ حضور ﷺ نے جب سے قرآن آپ پر اتارا گیا کبھی کھڑے ہوئے پیشاب نہیں کیا۔ (مسند ابی عوانہ جلد 1 صفحہ 198)

ابو داؤد اور مسند ابی عوانہ کی روایت۔۔۔ جس کے دو صفحے معترض نے ٹکس دیئے ہیں۔ اس میں وضاحت ہے باب 12 البول قالعاً۔ کہ (مجبوراً) کھڑے ہوئے پیشاب کرنا۔ پھر یہ الفاظ ہیں۔

”اتى سباطة القوم لبال قالعاً“ قوم کے گندے ڈھیر کے پاس آئے تو کھڑے ہوئے پیشاب کیا۔

یہ باب ان احادیث کے ارد گرد ہے جن میں پیشاب کی چھینٹوں سے بچنے کی بہت تاکید ہے۔ ایک شخص کو قبر میں عذاب ہونا ایسی جہ سے اور پھر غیبت کرنے سے۔۔۔ جیسے شیعہ صحابہ کرامؓ کی خوب بدگوئی اور غیبت کرتے ہیں۔ بتایا ہے ایک صحابی حضرت ابوموسیٰ اشعریؓ اسی ڈر کے مارے نبول میں پیشاب کر کے دور پھینک آتے تھے۔ تو دوسرے صحابی حضرت حذیفہؓ نے فرمایا کہ اتنی سختی نہ کرو میں نے ایک مرتبہ حضور ﷺ کو کھڑے ہوئے پیشاب کرتے دیکھا ہے۔ شاید پیشاب کرنے کی جگہ نہ ملے ہوگی۔ قطرے پڑنے کا خوف نہ ہوگا۔

تیسرے الباری شرح بخاری از وحید الزمان میں بھی اسی بات کا ذکر ہے جس کو برائے اعتراض اس نے نقل کیا ہے۔

اعتراض :- 8 حضرت ابو بکر بنابر اسلام سے بڑے عالم تھے؟ ریاض النضرۃ فی مناقب العشرہ

الجواب :- ریاض النضرہ کے اس کے پیش کردہ دو صفحے 190-191 سامنے ہیں مگر ہمیں سمجھ نہیں آتا کہ یہ کیوں اعتراض کیا

ہے یہاں ایک عبارت یہ ہے کہ حضور علیہ السلام کی موجودگی میں حضرت ابو بکر صدیقؓ مختلف مسائل پر فتوے دیتے تھے۔ ہم

بصدقہ الرسول ﷺ۔ پھر آپ ﷺ اس کی تصدیق کر دیتے تھے۔ یہ وہ خصوصی حضرت ابو بکرؓ کا شرف ہے جو اور کسی کو

حاصل نہیں۔ (ورنہ) حضور ﷺ کی زندگی میں تو 14 صحابہ کرام مفتی تھے اور فتوے دیتے تھے۔ حضرت ابو بکر، حضرت عمر

حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت عبدالرحمن بن عوف، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عمار بن یاسر، حضرت ابی بن کعب،

حضرت معاذ بن جبل، حضرت حذیفہ بن الیمان، حضرت زید بن ثابت، حضرت ابوالدرداء، حضرت سلمان فارسی اور حضرت ابو

موسیٰ اشعریؓ ہم شیعہ سے الزام پوچھتے ہیں کہ مفتی انقلاب میں ایرانی قوم کو صحابہ اور اصحاب علیؓ پر کیوں ترجیح دی گئی۔

..... پھر مؤلف فرماتے ہیں حضور ﷺ کی موجودگی میں۔ جیسے ہم نے بتایا ابو بکر کے سوا کوئی فتویٰ نہ دیتا تھا۔ کیا شیعہ مغربی

یہاں سے یہ نتیجہ نکال رہا ہے کہ ابو بکر بنابر اسلام سے بڑے عالم تھے؟

تو یہ سمجھ غلط ہے۔ کیونکہ ایک شاگرد استاد کے سامنے کسی کو مسئلہ بتاتا اور سبق پڑھا دیتا ہے۔ تو یہ کوئی نہیں سمجھتا کہ یہ شاگرد استاد سے

بڑا عالم ہے۔ ہاں اس شاگرد کی مائٹری اور باقی سب ساتھیوں پر برتری واضح ہو جاتی ہے۔

کئی مواقع پر صحابہ کرامؓ فرماتے ہیں۔ ”وکان ابو بکر اعلمنا بہ“۔ حضرت ابو بکرؓ ہم سب سے زیادہ یہ مسئلہ جانتے تھے۔

حضور ﷺ کو بھی اپنے شاگرد کی علمی لیاقت کا یقین تھا۔ جب ایک خاتون نے آپ کی آخری عمر میں ایک مسئلہ پوچھا آپ نے

بتا دیا۔ پھر اس نے کہا اگر میں اور دفعہ پوچھنے آؤں۔ آپ کو نہ پاؤں تو کس سے پوچھوں تب آپ نے فرمایا اگر تو (میری وفات کی

وجہ سے) مجھے نہ پائے تو ابو بکر سے پوچھنا (بخاری جلد 1 صفحہ 516)

اسے ہی صحابہ کرامؓ نے حضرت ابو بکرؓ کی خلافت نبوی اور جانشینی پر دلیل بنایا۔

تعب ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کی منقبت اور کمال علمی پر بھی شیعہ کو اعتراض ہے۔ کیونکہ اس کا تو مذہب ہی ”میں نہ انوں“

ہے۔ اور اگر اعتراض اگلی عبارت پر ہے کہ ابو بکرؓ نے حضرت ابوطالب کے قاصد سے کہا ”کہ جنت کی نعمتیں خدا نے کافروں کو

حرام کی ہیں۔ پھر ابوطالب نے دوسرا قاصد خود حضور ﷺ کے پاس بھیجا تو آپ نے بھی یہی فرمایا ان اللہ حرمہا علی

الکافورین۔ یہ سرکل روایت حضرت ابو بکرؓ کے فضائل میں مذکور ہے (ریاض النضرہ صفحہ 191) اس میں تو حضرت ابو بکر صدیقؓ

کی حضور ﷺ نے تائید کر دی۔ جیسے حضرت عمرؓ اپنی صوابدید سے کوئی اچھی بات کہتے تو خدا قرآنی آیات اسی طرح اتار دیتا۔

کاٹھینہ حضرات انصاف سے کام لیتے تو ایسے واقعات کو سن کر مانتے اور سنجین کی فضیلت کے قائل ہو جاتے۔

اعتراض :- 9۔ رسول پاک نماز میں آیتیں پڑھنا بھول گئے۔ (ابوداؤد صفحہ 350، صحیح بخاری صفحہ 58)

الجواب :- قرآن کلام اللہ ہے جو اللہ کی صفت ہے پیغمبر کی زبان سے اپنے بارے خدا فرماتا ہے۔

لَا يَنْفَعُ دُونِي وَلَا يَنْفَعُنِي (ترجمہ) میرا رب نہ بھولتا ہے نہ بھولتا ہے۔ (سورۃ طہ پارہ 16 رکوع 2) جبکہ بھول چوک

حضرت آدم علیہ السلام سمیت انبیاء علیہم السلام سے بھی ہو سکتی ہے۔ اللہ فرماتے ہیں۔ ہم آپ کو قرآن پڑھائیں گے آپ نہ

بھولیں گے مگر جو اللہ چاہے۔ (پارہ 30 رکوع 12)

اگرچہ آیت نسخ شدہ آیات کے بارے میں ہے مگر الفاظ تو عام ہیں۔ قرآن سمندر ہے تجڑہ ہے۔ اگر کسی وقت کوئی

آیت ذہن سے اوجھل ہو جائے۔ دوسرے سے سن کر یاد آجائے جیسے دوسری باتوں میں ایسا ممکن ہے۔ قرآنی سمندر کی کسی لہر اور

آیت میں ایسا عقلاً کیوں ممکن نہیں؟ مسلمانوں کے لئے ہر نیک اور فطری جائز بات میں سنت رسول ہونی چاہیے۔ اگر صرف ایک

دور تہ آپ بھول گئے یا رکعتیں یاد نہ رہیں یا سجدہ ہو کی ضرورت پڑ گئی تو یہ سب کام امت کے لئے معیار اور نمونہ بنے۔ دین پر

پلنا آسان ہو گیا۔ حدیث ”رفع عن امتی الخطاء والنسيان“ سچی ہو گئی۔

کس قدر عجیب بات ہے کہ جو لوگ خاتم المرسلین ﷺ کے منصب نبوت - تبلیغ و ہدایت اور تعلیم و تزکیہ میں 100% آپ کو

ناکام کہتے ہیں۔ کہ سوالا کہ شاگردوں مریدوں میں کسی کو بھی ہدایت و ایمان نصیب نہ ہوا سبھی منافق جاہل اور دوزخی رہے۔

صرف 3 صحابہ عالم، لدنی حضرت علیؓ کے شاگرد بن کر مومن ہوئے وہ ایسی باتوں سے اپنے جاہلوں کا دل بہلاتے اور تہمات م اور

مسلم دشمنی میں ہی ان کو مصروف رکھتے ہیں۔

اعتراض :- 10۔ رسول خدا نے ایک نامحرم عورت سے کہا کہ اپنے آپ کو میرے حوالہ کر دو۔

الجواب :- پیش کردہ صحیح بخاری کے دونوں صفحے بتاتے ہیں۔ کہ معترض نے حضور ﷺ پر بہتان لگایا ہے ورنہ

”باب 58 من طلاق کہ جو شخص طلاق دے اور کیا یہ ضروری ہے کہ مرد طلاق دیتے وقت اپنی بیوی کی طرف متوجہ ہو“

پھر حضرت عائشہؓ سے یہ حدیث مروی ہے کہ جون کی بیٹی۔ جس کا نام امیمہ بنت شراحیل تھا۔ (نکاح ہو چکنے کے بعد) حضور

ﷺ کے پاس لائی گئی آپ اس کے قریب ہوئے تو اس نے آپ سے اللہ کی پناہ مانگی آپ نے فرمایا تو نے بڑی ذات کی پناہ مانگی

ہے۔ جا اپنے گھر والوں کے پاس چلی جا“

اگلی روایت جو اسید بن اسیدؓ سے ہے کہ جب حضور ﷺ اس کے پاس گئے تو فرمایا کہ اب تو (میری بیوی ہے) اپنے

آپ کو میرے حوالے کر دے اس نے کہا کیا شہزادی اپنے آپ کو بازاری کے حوالے کر سکتی ہے آپ نے اپنا ہاتھ بڑھایا تا کہ اس

کے سر پر رک کر اسے تسکین دیں تو اس نے کہا میں تجھ سے اللہ کی پناہ چاہتی ہوں آپ نے فرمایا تو نے اس ذات کی پناہ مانگی ہے

جس کی پناہ مانگی جاتی ہے۔ پھر آپ ہمارے پاس تشریف لائے فرمایا اے ابواسید اس کو دور ازتی۔ خاص قسم کا جوڑا پہنا کر اس کے گھردلوں کے پاس پہنچادے۔ پھر رادی کہتا ہے کہ نبی علیہ السلام نے اس امیہ بنت شراحیل سے نکاح کیا تھا جب وہ آپ کے پاس لائی گئی آپ نے اپنا ہاتھ اس کی طرف بڑھایا اس نے ناپسند کیا تو آپ نے ابواسید کو حکم دیا کہ اسے سامان مہیا کر دے اور دور ازتی جوڑے پہنا دے۔ (بخاری مترجم جلد 3 صفحہ 132)

ہمیں نامعلوم ہے کہ اس عورت کو معترض نے نامحرم کیوں کہا۔ جبکہ باضابطہ اس کا نکاح ہوا تھا اور وہ شادی میں دلہن بن کر لائی گئی وہ بد نصیب تھی نہ آپ کا ادب جانتی تھی کہ معاذ اللہ بازاری کہہ دیا۔ نہ آپ کو ہاتھ لگانے دیا اور اعوذ باللہ پڑھنے لگی۔ تو آپ کا یہ کہنا کہ اسے اس کے گھردلوں کو رد عملاً طلاق تھی۔ باب اسی لئے باندھا گیا مگر حضور ﷺ پر تو حرف نہ آیا۔ آپ علیہ السلام الفطرت حیا دار تھے۔ محض حسن پسند اور شہوت پرست نہ تھے۔ جیسے عیسائی، یہودی آپ پر اعتراض کرتے ہیں اور شیعہ بھی انہی کا راگ الاچے ہیں۔ گھر نہ نبوی اور ازواج مطہرات کا ذکر الحاظ نہیں کرتے۔ شیعہ کی معتبر کتاب حیات القلوب مجلسی میں ازواج میں اس عورت کا یوں ذکر ہے۔

پانچویں اسماء دختر نعمان بن شراحیل ہیں جب حضرت نے ان سے نکاح تجویز فرمایا تو حضرت عائشہؓ و حضرت حفصہؓ نے ان سے حسد کیا..... وہ بد نصیب ان کے فریب میں آگئی اور جب آنحضرت اس کے پاس تشریف لے گئے تو اس نے کہا میں آپ سے خدا کی پناہ مانگتی ہوں حضرت نے فرمایا تو نے بڑی مضبوط پناہ اختیار کی میں نے تجھ کو پناہ دی جا اپنے گھر چلی جا پھر حضرت نے اس کو طلاق دے دی“ (حیات القلوب مترجم جلد 2 صفحہ 882)

کتاب شیعہ کی ہوادور حضرت عائشہؓ و حضرت حفصہؓ پر حسد کی جھوٹی تہمت یا اظہار دشمنی نہ ہو ناممکن ہے۔

چند امہات المؤمنین کا ذکر خیر:

مناسب ہے کہ امہات المؤمنین میں سے حضرت خدیجہؓ، حضرت عائشہؓ، حضرت حفصہؓ اور حضرت ام حبیبہؓ کا تذکرہ خیر مجلسی سے کر دوں تاکہ بدگو لوگوں کی زبان کچھ تو چپ رہے۔ شیخ طبری وغیرہ نے روایت کی ہے کہ سب سے پہلی بیوی آپ کی حضرت خدیجہؓ تھیں جبکہ آنحضرت کی عمر مبارک پچیس سال تھی وہ پہلے عتیق بن عائد خزومی کی زوجہ تھیں ایک لڑکی اس سے ہوئی تھی۔ پھر ابوہالہ اسدی نے ان سے نکاح کیا اس سے حند بن ابوہالہ پیدا ہوا پھر جناب رسول خدا نے (خدیجہ سے) نکاح کیا اور حند کی پرورش فرمائی..... اور سب سے پہلے جو فرزند ان سے پیدا ہوا عبد اللہ تھے جن کا لقب طیب و طاہر تھا ان کے بعد قاسم پیدا ہوئے بعض نے کہا کہ قاسم عبد اللہ سے بڑے تھے اور چار بیٹیاں پیدا ہوئیں حضرت زینب، حضرت رقیہ، حضرت ام کلثوم اور جناب حضرت فاطمہ الزہرا سلام اللہ علیہا۔ (ہندوپاک کے جاہل شیعوں کا ان بات کو پہلے خاوند کی بتانا جھوٹ ثابت ہوا) آنحضرت کی دوسری زوجہ سودہ دختر زمعہ تھیں وہ حضرت سے پہلے سکران بن عمر کی زوجہ تھیں سکران مسلمان ہوئے اور

جہ میں رحمت الہی سے حاصل ہوئے۔

تیسری عائشہؓ دختر ابوبکرؓ تھیں۔ حضرت نے ان سے مکہ میں نکاح کیا جب کہ وہ سات برس کی تھیں ان کے سوا کسی باکرہ سے آپ نے نکاح نہیں کیا مدینہ میں ہجرت کر کے آنے کے 7 ماہ بعد ان سے حضرت نے زفاف کیا وہ اس وقت 9 سال کی تھیں اور معاویہؓ کی خلافت کے زمانہ تک زندہ رہیں اور ان کی عمر ستر سال کے قریب تک پہنچی۔

چوتھی ام شریک تھیں جنہوں نے اپنا نفس جناب رسول خدا کو ہمہ کر دیا تھا ان کا نام عربیہ دختر دوران بن عوف بن عابر تھا (نام سیرت نگار اس کا ذکر نہیں کرتے۔ منہ)

پانچویں حفصہؓ بنت عمر بن خطابؓ تھیں ان کا شوہر حمیس بن عبد اللہ کو آپؐ نے بادشاہان عجم کی طرف سفیر اسلام بنا کر بھیجا تھا۔ وہ اسی سفر میں مر گئے ان سے اولاد نہ ہوئی۔ حضرت حفصہؓ مدینہ ہی میں خلافت عثمان کے زمانہ تک رہیں۔

چھٹی بیوی ام حبیبہؓ دختر ابوسفیانؓ (معاویہؓ کی بہن) تھیں ان کا نام رملہ تھا وہ پہلے عبد اللہ بن جحش کی بیوی تھیں۔ ہجرت جہ میں وہ عیسائی ہو کر مرا تو شاہ نجاشی نے حضور سے عمر بن امیہ کو دکیل بنا کر نکاح کر دیا۔ (حیات القلوب جلد دوم صفحہ 880/881) حضرت ام حبیبہؓ نے مقام رسول کا پاس رکھتے ہوئے اپنے باپ کو حضور ﷺ کے بستر سے اٹھا دیا۔ مجلسی لکھتے ہیں۔

”شیخ طبری نے بسند موثق حضرت جعفر صادقؑ سے روایت کی ہے کہ ابوسفیان دوبارہ معاہدہ امن کے لئے مدینہ آکر حضور علیہ السلام سے ملے پھر حضرت ابوبکرؓ کے پاس آیا اور کہا کہ تم قریش کو امان دو۔ ابوبکرؓ نے کہا تم پر دئے ہو بغیر حضرت کی اجازت کے کون امان دے سکتا ہے پھر وہ عمر کے پاس گیا وہاں بھی ایسا ہی جواب ملا آخر میں اپنی بیٹی حضرت ام حبیبہؓ کے پاس گیا جو رسول خدا کی زوجہ تھیں اور بستر پر بیٹھنا چاہتا تھا۔ حضرت ام حبیبہؓ نے بستر کو اٹھا دیا اور نہ چاہا کہ وہ حضرت کے فرش پر بیٹھے۔ ابوسفیان نے کہا۔ بیٹی! اس فرش کو مجھ سے بہتر سمجھتی ہو؟ اس نے کہا ہاں یہ وہ فرش ہے جس پر رسول خدا بیٹھتے ہیں میں پسند نہیں کر سکتی کہ تم اس پر بیٹھو جب کہ تم مشرک اور نجس ہو۔

پھر ابوسفیان سیدہ فاطمہؓ کے پاس آیا۔ اے سیدہ عرب کی بیٹی قریش کو امان دو جناب فاطمہؓ نے فرمایا جس کو رسول خدا امان دیں گے تو میں دوں گی۔ اس نے کہا کہ حسینؑ کو کہیے کہ وہ قریش کو امان دیں فرمایا وہ بھی اپنے نانا کی اجازت کے بغیر کوئی کام نہیں کرتے پھر وہ امیر المومنین علیؑ کی خدمت میں پہنچا آپ نے فرمایا تم قریش کے سردار ہو مسجد نبوی کے دروازے پر کھڑے ہو کر اعلان کرو کہ میں قریش کو امان دیتا ہوں پھر چلے جاؤ۔ وہ اپنی طرف سے امن کا اعلان کر کے مکہ چلا گیا۔ لوگوں نے پوچھا کیا کر کے آئے اس نے کہا میں نے محمدؐ سے گفتگو کی پھر ابوبکرؓ و عمر کے پاس گیا ان سے بھی کوئی بات نہ بن سکی پھر حضرت فاطمہؓ کے

پاس حاضر ہوا کچھ نہ بنا آخر حضرت علیؑ کے پاس پہنچا تو ان کے کہنے پر عمل کیا اور واپس آگیا قریش نے کہا علیؑ نے تجھ کو بے وقوف بنایا تو خود قریش کو امان دیتا ہے۔ (حیات القلوب جلد 2 صفحہ 694-695)

نوٹ :- یہاں سے چند باتیں معلوم ہوئیں۔

1- ابوسفیان کے کافر ہونے کے باوجود بنو ہاشم نے اسے برادری طرز پر ملاقات کا موقع دیا یہ معیوب نہ تھا۔

2- حضرت ام حبیبہؓ نے کمال حضورؐ سے محبت و ادب کا ثبوت دیا اور باپ کے بد مذہب ہونے پر نفرت کا اظہار کیا۔

3- حضرت ابوبکرؓ و حضرت عمرؓ صرف شیخین صحابہ ہی نہ تھے بلکہ اہل بیتؑ کی طرح آپ کے قریب ترین مشیر و وزیر بھی تھے تبھی تو ابوسفیان حضور ﷺ کے بعد ان سے ملا اور کسی سے نہ ملا۔

اعتراض :- 11 کہ حضور کے گھر میں شیطانی ساز بجائے جاتے تھے۔

الجواب :- اتنی بات نہیں جس کا بے فکر بنایا گیا ہے اور نہ یہ الفاظ حضور ﷺ کے ہیں شیعہ حضرت ابوبکرؓ کو تو مانے نہیں۔ دراصل آپ ﷺ معتدل مزاج تھے۔ عید کے دن ہر کوئی خوشی مناتا ہے تو یہ رزمیہ جنگی اشعار غیر پیشہ در انصار کی پہچان پر ردی تھیں حضرت ابوبکرؓ آپ کے گھر کا بہت ادب کرتے تھے اس لئے بیٹی کو ڈانٹ کر کہا یہ حضور کی موجودگی میں شیطانی گیت کیوں۔ تب حضورؐ نے فرمایا یہ بات جانے دو۔ جب حضور ﷺ کی توجہ ابوبکر کی طرف ہوئی میں نے بچوں کو اشارہ کیا کہ پہلی جاؤ وہ چلی گئیں۔ عید کے دن سو ڈانی حبشی ڈھالوں اور برہمیوں سے کھیلتے تھے میں نے ان کا کھیل دیکھنا چاہا تو آپ نے مجھے پیچہ کھڑا کر دیا اور بنی ارندہ کو کہا کہ کھیل (مسجد و عید گاہ) میں دکھاؤ۔

(بخاری جلد 1 صفحہ 393 باب الحراب والدرق یوم العید "عید کے دن ڈھالوں برہمیوں سے کھیل کا بیان")

پورا باب اور حدیث آپ کے سامنے ہے۔ جو کام آگے پیچھے گانا یا کھیل تماشہ سمجھے جاتے ہیں۔ اور لوگ بچتے ہیں عید کے دن آپ نے خاص خوشی یا جنگی تربیت کے لئے وہ کام جائز سمجھے اور کرائے حضور ﷺ کا فعل حجت ہوا۔ اسی بات کے لئے یہ باب باعہد لکھا گیا۔ ان گیتوں میں آلات گیت طلبہ سرنگی و محول وغیرہ کچھ نہ تھا جیسے آج ہم فحش سننے کے بغیر آلات عادی ہیں۔ اور حبشیوں کا کھیل تو جنگی تربیت تھی کہ ایک دوسرے کو برہماتا اور وہ ڈھال آگے کر کے بچاؤ کرتا تھا۔ ہم کو ساز سے گانے بجانے والے قوالوں، اداکاروں، ڈاکروں، گلوکاروں اور مغنیوں نے بدست اور جہادی رزمیوں سے بالکل بے گانہ کر دیا ہے تو ہم کو یہ باتیں اچھی اور قابل اعتراض نظر آتی ہیں۔ خصوصاً حضرت عائشہؓ اور حضرت ابوبکر صدیقؓ پر برسنے کے لئے بہانہ چاہیے شیعہ حوالہ یہ ہے کہ فروغ کافی جلد 5 میں یہ باب ہے عید کے دن کھیل اور گیت کے جائز ہونے کا بیان۔ ہم نے دوسری جگہ حدیثیں بیان کر دی ہیں۔

اعتراض :- 12 رسول پاک کا سینہ چاک کر کے ایمان سے مجھ دیا گیا۔ (بخاری باب المعراج)

الجواب :- ہم جیسے لوگ اپنی عقل نارسا سے یہ بات نہیں سمجھتے۔ سائنسی ذہن بنا کر انکار کر دیتے ہیں۔ واقعہ معراج اور اس کے تمام امور معجزہ تھے۔ سب مسلمانوں کا اتفاق چلا آ رہا ہے۔ موجودہ سائنسی دور میں صرف عقل پرست، مرزائیں، منجریوں، سیمینٹوں اور منکرین حدیث نے جسمانی معراج کا انکار کر دیا ہے۔ مسلمانوں کے دشمن روافض کو تو بہانہ چاہیے۔ غیر مسلم مسلمانوں اور ان کے عقائد کے خلاف جو آواز دھونے لگیں گے یہ اس کا پسپیکر بن جائیں گے۔ ورنہ جھٹکا پھٹکا، براق کا آنا، مکہ سے بیت المقدس تک رات کے ایک حصہ میں سب سفر ہونا، ساتوں آسمانوں تک بالترتیب پہنچنا گزرنا، جینوروں سے ملاقاتیں کرنا، عرش معلیٰ تک پہنچ کر خدا سے ہم کلامی کا شرف پانا، جنت و دوزخ کے نظارے دیکھنا، پھر 50 نمازوں کا تحفہ لے کر اترنا تو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے کہنے پر بار بار ان کو کم کرانے جانا۔ پھر 5 کارہ جانا، واپسی پر بیت المقدس میں تمام انبیاء کرام کی ہات کرنا، امام الانبیاء کھانا، رات بھر کی سیر کائنات آ کر صبح لوگوں کو بتانا تو کفار کا انکار کر دینا کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے؟ اور کافروں کا ابوبکر صدیقؓ کو طعنہ دینا کہ اب بھی تم اپنے صاحب دماغی محمد کو سچا مانو گے تو ابوبکر کا صرف ان سے سن کر مان لینا کہ جو پیغمبر روزانہ وہاں کے حالات بذریعہ وحی سنا رہا ہے آج خود دیکھ آیا ہے کیوں نہ مانوں؟ تو دوبار رسالت سے "صدیق اکبر" کا لقب ملتا۔ سب باتوں پر سب مسلمانوں کا ایمان و یقین اور عقیدہ ہے۔ کیونکہ یہ قرآن، حدیث، سیرت، تاریخ سے ثابت اور مسلمانوں کے مسلمہ عقائد میں شامل ہے۔ تو آپ کے دل کا آب زمزم سے دھویا جانا اس میں خاص قسم کا نور ایمان اور جذبہ ایقان بھرا جاتا کیوں قابل انکار ہے؟ ان سب امور کا تعلق ہمارے عینی مشاہدہ اور جسمانی اعمال صالحہ سے نہیں بلکہ ایمان بالانبیاء سے ہے۔ خدا نے آغاز قرآن میں ہی متعین مومنین کی تعریف یوں کی ہے "اس کتاب میں کوئی شک نہیں پر ہیزگاروں کی راہنما ہے جو ان دیکھے حقائق پر ایمان لاتے پابندی سے (5 دقت) نمازیں پڑھتے ہمارے دیئے رزق سے کچھ خرچ کرتے آپ پر اور پہلے پیغمبروں پر اتارے ہوئے کلام کو مانتے اور آخرت پر یقین رکھتے ہیں۔ یہی تو اپنے رب کی طرف سے ہدایت یافتہ اور کامیاب ہیں (سورۃ بقرہ 129)"

کتب شیعہ سے معراج کے ان واقعات کا ثبوت ملتا ہے۔ مجلسی نے حیات القلوب میں معراج میں حضور کا جبریل کو اصل شکل میں دیکھنا، بیت المعمور جانا، براق پر سواری، آپ کی اقتداء میں انبیاء علیہم السلام کا نماز پڑھنا لکھا ہے۔ مالک مؤکل دوزخ نے آنحضرتؐ کو جہنم کی جھلک دکھائی۔ اگر عذاب سے بھرپور آگ سے لبریز جہنم کا دیکھنا ممکن ہے تو حسین پیغمبرؐ نہیں تو آغاز سفر سے پہلے سینہ میں خدا کی معرفت ایمان کا بھرا جانا ہی وہی کی طرح مقامات سفر پہلے سے دیکھ لینا دل کا ان کے شوق میں نوز ہو جانا، خدا سے گفتگو یا ملاقات کے لئے دم بخود ہو جانا کیسے تو حسین ہوئی۔ جبکہ حیات القلوب اردو جلد 2 صفحہ 149 میں بھی ہے کہ فرشتوں نے سینہ چاک کر کے سیاہ نقطہ نکالا۔

اعتراض :- 13 کہ حضور ﷺ نے بھول کر چار رکعتی نماز دو رکعت پڑھادی۔ (بخاری، ابوداؤد)

الجواب :- پہلے بتایا جا چکا ہے کہ یہ بھول عدا خدا کی جانب سے کرائی گئی تاکہ امت کے لئے دلیل بنے اور نہ یہ شان پیغمبری کے خلاف ہے۔ خود قرآن پاک میں آپ کو خطاب ہے

”اور کسی چیز کے متعلق ہرگز نہ کہئے کہ میں کل یہ کروں گا إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ مگر یہ کہ اللہ چاہے اور جب آپ بھول جائیں تو اپنے رب کو یاد کریں اور کہئے کہ جلدی ہی خدا مجھے اس سے بہتر بات سمجھا دے گا۔“ (سورۃ کہف پارہ 15 رکوع 4)

دوسری آیت خدا کی شان میں یوں ہے ”تمہارا پروردگار تو وہ ہے جو نہ بے خبر ہوتا ہے نہ بھولتا ہے۔“ (سورۃ طہ پارہ 16 رکوع 1)

بھول چوک نادانگی غیر خدا بندوں کی صفت ہے پیغمبروں تک کی طرف خدا نے نسبت کر دی ہے حضرت یوشع بن نونؑ پیغمبر فرماتے ہیں مجھے وہ جگہ (مقام خضر) یاد آنے سے شیطان نے بھلا دی جہاں پھچلی نے زندہ ہو کر پانی کی غار میں ڈبکی لگائی۔

(پارہ 15 رکوع 20)

ہمیں مسئلہ سمجھانے کے لئے خدا حضور ﷺ سے مخاطب ہیں۔

”اگر تمہیں شیطان کوئی بات بھلا دے۔ تو یاد آنے کے بعد ظالموں کے پاس مت بیٹھیں۔“ (پارہ 7 رکوع 14) یہ نماز میں بھولنا کافی جلد 3 صفحہ 355 اور تہذیب الاحکام جلد 3 صفحہ 180 پر بھی ہے۔

قبر پرستی جائز نہیں

اعتراض :- 14 پیغمبر اسلام کی قبر ایک بت ہے۔ (شرح الصدور بتحریر رفیع القیوم از محمد بن عبد الوہاب)

الجواب :- سوا دو سو سال پہلے کے اس جنابی بزرگ بہادر عالم دین سے ہمیں کئی باتوں میں اختلاف تو ہے اور تعبیر مسئلہ میں ہم اس سے زیادہ مؤدب ہیں۔ مگر نفس مسئلہ تو قرآن و سنت سے ثابت ہے۔ کہ قبروں پر سجدے نہ کرو ان سے مددیں نہ مانگو۔ ان کو کائنات میں متصرف اور عطا فی خدا مستعان، رب حاجت روا، کار ساز سب کچھ جاننے والے ہر جگہ ہر وقت موجود سب کچھ کر سکنے والے یا کر اسکنے والے نہ مانو ان کے نام کی نذر و نیاز مت دو۔ نہ ان کو مصائب میں پکارو کیونکہ ہمارے ان اعمال سے یا خدائی صفات کا انکار ہو جائے گا۔ یا ہم ان کو خدا کا شریک بنالیں گے۔ ہم روزانہ 40 مرتبہ نمازوں میں اپنا یہ عمل بتاتے ہیں۔

”إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ“ (ترجمہ) اے اللہ ہم صرف تیری عبادت کرتے ہیں اور صرف تجھی سے مدد مانگتے ہیں تو ہم کو خدا کے آگے تو جھوٹ نہ بولنا چاہیے۔

سورۃ زمر پارہ 23 رکوع 1 میں ارشاد ہے

”مَنْعُوا صَرْفَ اللَّهِ فِي الْبُكَارِ دِينَ خَالِصٌ هُوَ۔ جن لوگوں نے اللہ کے سوا اور کار ساز بنا لیے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم تو ان کی عبادت صرف اس لئے کرتے ہیں کہ وہ ہم کو اللہ کے قریب کر دیں گے۔ اللہ ان کے درمیان

نیلے کرے گا جن میں یہ (پنچغبروں سے) اختلاف کرتے ہیں۔ اللہ جھوٹے ناشکرے کو ہدایت نہیں دیتا۔
علامہ ابن حجر المیزانی جلد 1 صفحہ 155 نماز کے باب میں لکھتے ہیں۔

”وان يكون صادقا في مقالة إياك نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ“۔ (اے اللہ ہم صرف تجھے پوجتے ہیں اور صرف تجھی سے مدد مانگتے ہیں) کہنے میں سچا ہو۔ وہ آدمی یہ کہنے میں سچا نہیں ہو سکتا جو اپنے خواہش کی عبادت کرے اور اپنے محبوب خدا کے سوا کسی اور سے مدد مانگتا ہو۔ (مثلاً کسی نبی، ولی، امام کو مدد کے لئے پکارتا ہو) اور وہ تکبر، حسد، خود پسندی، غیبت، حقوق واجبہ اور زکوٰۃ نہ دینے سے بھی بچا رہے۔
مولانا امام مالک میں حدیث ہے کہ حضور ﷺ نے دعا فرمائی تھی

”اللهم لا تجعل قبري و ثنا يعبد“ (ترجمہ) اے اللہ میری قبر کو بت نہ بنے دینا کہ لوگ پوجے لگیں۔

امام جعفر صادق نے بھی قبر پرستی کی فرضی مزار بنا کر پوجنے کی بہت زیادہ مذمت کی ہے۔ مثلاً اصول کافی جلد 2 صفحہ 397 باب الشُّرک میں ہے ”کہ امام باقر نے اس سوال کے جواب میں فرمایا کہ کم از کم کس بات سے آدمی مشرک ہو جاتا ہے۔ تو فرمایا۔ جس نے منکری کو کہا کہ یہ منکری ہے اور منکری کو کہا کہ یہ منکری ہے پھر اس کو مذہب بتالیا“ شیخ بہائی اس کی شرح میں کہتے ہیں ”کہ دین میں کوئی ملحد اعتقاد رکھا اور اس پر چار ہا تو بھی ادنیٰ شرک ہے“ اس لئے قبر، مزار، تعزیہ، تابوت پرستی شرک ہے۔

مجلسی بروایت راوندی نباتات کے معجزات کے تحت لکھتے ہیں ایک بدو نے یہ کلمہ پڑھا ”اشھدان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله“ پھر اس نے گواہ مانگا تو ایک درخت آپ کے حکم سے زمین چیرتا ہوا آیا اور شہادتین کی گواہی دی۔ تو بدو نے کہا مجھے اجازت دو کہ میں آپ کو سجدہ کروں۔ حضرت نے فرمایا ”خدا کے سوا کسی کے لئے سجدہ جائز نہیں ورنہ میں عورتوں کو حکم دیتا کہ اپنے شوہروں کو سجدہ کریں غرض وہ مسلمان ہو گیا۔ (حیات القلوب جلد 2 صفحہ 346)

مرض وفات میں آپ نے فرمایا اللہ کی یہود و نصاریٰ پر لعنت ہو کہ انہوں نے پنچغبروں کی قبروں کو سجدہ گاہ بنالیا۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ آپ اپنی امت کو ان یہود و نصاریٰ کی کارروائی سے ڈرا رہے ہیں۔ (مسند عائشہ و ابن عباس مسند احمد جلد 1 صفحہ 275)، بخاری جلد 1 صفحہ 189، مسلم باب النہی عن بناء المساجد علی القبور۔ نسائی جلد 2 صفحہ 40-41

باب النہی عن بناء المساجد علی القبور واتخاذ الصور علیہا بحوالہ محلی ابن حزم جلد 2 صفحہ 348
چونکہ عوام کا لالچام محض تماشا کی ہیں اپنے علماء دین کی۔ خواہ سنی ہوں یا شیعہ اصولی ہرگز ان کی زبان سے قرآن، حدیث اور تعلیمات خلفاء راشدین و اہل بیت کرام گومانے کو تیار نہیں اس لئے تعزیہ، روضہ، مزار، ضریح، فرضی قبریں بنا کر پوجتے ہیں۔
100% قبر کے پجاری اور تعزیہ، ہیکے کے عابد وہی کچھ کرتے ہیں جو بت پرست اپنے بزرگوں، پنچغبروں کے ناموں اور صورتوں پر بسنے ہوئے مجسموں اور بتوں سے کرتے ہیں۔ اللہ ہی ان کو ہدایت دے۔ کاش کہ یہ موحد اعظم حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ

سے یہ پوچھ لیتے کہ حضرت آپ نے ہمارے 70 مومن حیدار بھائیوں کو کیوں زندہ آگ میں جلایا تھا۔ اس لئے تو ہم آپ کے اس فعل کی مجلسوں میں تعریف نہیں کرتے تو حضرت فرماتے کہ انہوں نے مجھے رب، کار ساز، حاجت روا، عالم الغیب، بخار کر، نور من نور اللہ ہر جگہ موجود مان کر خدا کا شریک بنالیا تھا۔

اعتراض :- 15 نبی کریم نے معاذ اللہ مسجد میں شراب نوش فرمائی۔ (مسند احمد)

الجواب :- بکواس محض ہے جذب القلوب کے پیش کردہ صفحہ 125 پر تو یہ لکھا ہے۔

کہ حضرت ابوالیوب اور کچھ صحابہ اس مسجد کی جگہ۔ مسجد بننے سے پہلے۔ بیٹھے تھے اور فصیح جو ایک قسم کا شراب ہے استعمال کر رہے تھے۔ جب حرمت شراب والی آیت نازل ہوئی تو یہ خبر سنتے ہی انہوں نے صراحی کا منہ کھولا اور سب شراب پینے لگے۔ بعد میں اس جگہ مسجد بننے پر اس کا نام ہی ”شراب والی جگہ پر مسجد“ بن گیا۔ مسند امام احمد بن حنبل سے ابن عمر والی حدیث دیکھی جائے۔ ہم نے گھر کے کتب خانہ میں مسند احمد قدیم مصری باریک چھاپہ کی جلد دوم مسند ابن عبد اللہ بن عمر کی تقریباً دو ہزار احادیث دیکھیں۔ سرسری نظر سے حدیث بالانظر نہیں آئی۔ ہوگی ضرور مگر اس کا یہ مطلب کہ آپ نے شراب پی ”راضی اپنی عادت بیان کر رہا ہے۔ ورنہ جذب القلوب کی عبارت کی طرح بیان واقعہ ہے۔ کہ جس جگہ حرمت شراب سے پہلے لوگ شراب پیتے تھے۔ اور حرمت شراب والی آیت نازل ہوئی تو لوگوں نے صراحیوں کے منہ کھول کر منگے گرا توڑ کر سب ضائع کر دی پھر اسی نسخ جگہ پر ایک مسجد تعمیر کر دی گئی۔ تو حضور علیہ السلام کے شراب پینے کا الزام رافضی کا بہتان و بکواس ہے۔

اعتراض :- 16 قبر نبی پر صلاۃ و سلام عرض کرنا شریعت میں ممنوع ہے۔ ہدایۃ المستفید ترجمہ کتاب التوحید، ترجمہ و تفہیم از عطاء اللہ ثاقب مطبوعہ لاہور۔ (یہ عطاء اللہ ثاقب غیر مقلد ہیں ہم پر حجت نہیں۔)

الجواب :- یہ وہ بات ہے جسے پہلے ہم نے ذکر کیا۔ کہ اس سے اختلاف ہے ہم صلاۃ و سلام کے قائل ہیں جیسے علماء یونہی تصریحات آپ دیکھیں گے۔ یہ حضرات اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں۔

”لا تسخذوا قبوری عیداً ولا بیوتکم قبوراً“ کہ میری قبر پر میلہ (معین دن میں عرس کی طرح حاضری) نہ لگاؤ اور نہ اپنے گھروں کو قبریں بناؤ۔ کہ وہاں نفل نمازیں بھی پڑھنا چھوڑ دو۔ (مسند احمد جلد 2 صفحہ 367)

ان کا مفہوم یہ ہے کہ اس میں غلو نہ کرو کہ ہر نماز پڑھ کر صلاۃ و سلام کرنے جانا ضروری جانو کیونکہ صحابہ کرامؓ اور تابعین عظام کا دستور تھا کہ وہ مسجد نبوی میں نماز پڑھنے کے بعد اپنے کاروبار کے لئے نکل جاتے یا بیٹھ جاتے صحابہ کرامؓ کو یہ مسئلہ معلوم تھا کہ صلاۃ و سلام جو ہم نے نماز میں پڑھا ہے وہ کامل اور افضل ترین ہے اس کے بعد مزید کسی چیز کی ضرورت نہیں۔

گویا یہ عام باشندگان مدینہ کے لئے ہر نماز کے وقت حاضر نہ ہونے کی سہولت ہے۔ جہاں تک بیرونی احباب کا مسئلہ ہے جو آٹھ دن وہاں نماز پڑھنا اتفاق سے برأت نامہ جانتے ہیں تو ان کی سعادت اسی میں ہے کہ وہ بار بار حاضری دیں ذل کی حسرت اور

شق محبت پوری کریں۔ گو فرض ایک ہی مرتبہ تھا ورنہ خاص حج کے دنوں میں تو تمام نمازیوں کو ہر وقت موقع اور قرب نصیب نہیں ہو سکتا۔ تاہم نماز کے وقت کے علاوہ دن رات میں حاضری ایمان کا شعار ہے۔

اعتراض :- 17 رسول پاک دوران نماز بچوں کو اٹھاتے اور بٹھاتے تھے۔ (سنن ابی داؤد صفحہ 353)

الجواب :- یہ بھی بات کا بتکڑ ہے ورنہ مسئلہ صرف اتنا ہے کہ نفلی نماز میں گھر میں بچہ اٹھانے کو خد کرے یا خود کندھے پر سوار ہو جائے۔ تو اس عمل کے ساتھ نماز درست ہے۔ اسے اتارنا چڑھانا عمل کثیر نہ ہو تو درست ہے۔ یہ عمل چونکہ حضور ﷺ کی نواسی امامہ بنت زینب زوجہ ابوالعاص سے محبت کا ہے تو رافضی نے اعتراض جڑ دیا۔ ورنہ حسین کا عمل بھی پیار لینے اور پیار کرانے میں امامہ سے کم نہ تھا وہ بھی نماز میں آپ پر چڑھ جاتے کندھے پر بیٹھے ہوتے۔ (چودہ ستارے صفحہ 180) معترض دہاں تو حضور ﷺ کے عمل پر اعتراض نہیں کرتا بلکہ ان کی شان نمایاں کرتا ہے۔ مگر حضرت عبداللہ بن عثمان ہوں یا امامہ کی طرح علی بن زینب ہوں تو ان کے ذکر خیر سے اسے سانپ سونگھ جاتا ہے۔ الا حضور ﷺ پر اعتراض کر دیتا ہے۔ خدا ایسی نفرت اور تعصب کی پیاری سے بچائے۔

اعتراض :- 18 نبی اکرم ﷺ کے علم غیب کو بچوں اور چوپایوں سے تشبیہ از حفظ الایمان

الجواب :- کسی چیز کی دوسرے سے تشبیہ معمولی سے وصف کی وجہ سے بھی دے دی جاتی ہے اس میں دونوں کی برابری یا ایک کی توہین مقصود نہیں ہوتی کسی نیک آدمی کو کہو کہ تو شیر اور چیتے جیسا ہے۔ اور وہ لڑ پڑے کہ تو نے مجھے جنگلی درندے اور حیوان جرام جیسا کیوں کہہ دیا میں تو افضل ترین مخلوق حضرت انسان ہوں جسے اللہ نے بہترین تقویم اور ڈھانچے میں بنایا ہے تو تشبیہ دینے والا اتنا کہہ کر اپنی مغالطی حاصل کر لے گا کہ تو بہادر اور لڑاکا ہے ہر کسی پر حملہ کر دیتا ہے اور یہ صفت تجھ میں شیر چیتے جیسے درندے کی ہے بلکہ بلا باز اور بھیڑیا بھی یہ صفت رکھتا ہے اب اگر اس کا مقصد صرف اس کی بہادری لڑاکا پن اور دوسرے کو مارنے نقصان پہنچانے اور خود نقصان نہ اٹھانے تک ہے تو اسے اس کی توہین نہ سمجھا جائے گا بلکہ بسا اوقات وہ ان الفاظ کو اپنے حق میں اچھا سمجھے گا لیکن ان جانوروں کے ساتھ تشبیہ سے اگر اس کا مقصد اسے ظالم بے رحم خونخوار اور سفاک ثابت کرنا ہے تو یہ مذمت بن جائے گی۔ تو پتہ چلا کہ ایک ہی شخص کی ایک جیسے جانوروں کے ساتھ تشبیہ میں اس کی نیت اور طرز ادا سے اچھے اور برے الگ الگ مفہوم نکل آتے ہیں قاتل اور مقتول بہ کی پوزیشن اس کے مطابق مراد ہوگی۔ بسا اوقات قاعدہ کلیہ یا اہم شخصیت کو بچانے کے لئے کمزور الفاظ سے دوسروں کو۔ خواہ وہ کتنے بڑے ہوں۔ یاد کیا جاتا ہے۔ ان کی توہین مقصود نہیں ہوتی مثلاً ایک شہر کا ہوائی جہاز کا ٹکٹ 10 ہزار روپے کا ہے اس کے پاس 9800 روپے ہیں تو ٹکٹ دینے والا یہی کہے گا میاں! خواہ تم امیر ہو یا غریب۔ جب میں 100 روپے ہے یا پونے دس ہزار میں پوری رقم لئے بغیر ٹکٹ نہ دوں گا اس جملے سے اس بڑی شخصیت کی توہین نہ ہوئی۔

اس مثال کو قرآن کریم سے بھی سمجھئے کہ خدا کے آگے سب کمزور ہیں۔

”إِنَّ كُلَّ مَن لِّى السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ إِلَّا ابْنَى الرَّحْمَنِ عَبْدًا“ ☆ (سورۃ مریم پارہ 16 رکوع 9)
 (ترجمہ) آسمانوں اور زمین میں جو بھی (فرشتے، انسان، جنات) ہیں سب کے سب رحمان کے آگے عاجز ہو کر آئیں گے۔
 اب اس میں ملائکہ مقررین اور انبیاء مرسلین کی معاذ اللہ نہ تو حسین ہے نہ مقصود ہے صرف مالک یوم الدین کی خدائی کا اعلان ہے۔

عامۃ الناس میں شرک کیسے آتا ہے؟

اب مجھے ایک تاریخ دان کی حیثیت سے بڑے افسوس کے ساتھ یہ کہنا پڑتا ہے کہ ہر دور میں جاہل لوگوں نے اپنے پیارے نیک لوگوں کو حد سے بڑھا کر یوں مانا کہ وہ خدا کا نور اور حصہ ہیں۔ کائنات کا ذرہ ذرہ جانتے ہیں۔ جو چاہیں کر سکتے ہیں ہر قسم کی خدائی طاقت اور صفات ان کو عطائی طور پر حاصل ہیں۔ وہ ہر جگہ موجود ہمیں دیکھتے ہماری سنتے اور بلائیں مائلے ہیں۔ حضرت ابراہیم کی اولاد کہ کے یہ بت پرست یہی عطائی عقیدہ رکھ کر تبلیہ میں کہتے۔

”لا شریک لک الا شریکاً تملکھ انت وما ملک“ (مسلم جلد 1 صفحہ 376)

(ترجمہ) تیرا کوئی شریک نہیں مگر وہی جس کا تو مالک ہے اور وہ مالک (اپنا بھی) نہیں۔

انبیاء کرام علیہم السلام اسی شرک کی صفائی کے لئے تشریف لائے اپنی مشرک قوموں سے تکالیف اٹھائیں۔ کچھ مومن ہوئے اور زیادہ منہدی اور کافر رہے۔ پھر وہ خدا کے عذابوں کا شکار ہوئے 3/4 قرآن اسی تاریخ سے بھرا ہوا ہے۔ ہمارے آقا مہدی اور کوئین خاتم المرسلین علیہ السلام بھی یہی پیغام توحید و رسالت لے کر آئے۔ آپ نے اور آپ کے صحابہؓ نے بڑی قربانیوں کے بعد عرب، یمن، تمام متحدہ امارات کے علاقوں ایران و روم کی بین الاقوامی جبار طاقتوں اور افریقہ و روس وغیرہم ممالک کو فتح کر کے نصف معلوم دنیا تک پر جم اسلام ایسے لہرایا کہ

لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ (ترجمہ) تاکہ اللہ اپنے پیغمبر کو سب پر غالب کر دے۔ (پارہ 26 رکوع 12) کا وعدہ پورا ہوا۔
 وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ☆ تم مومن ہی سب دنیا پر غالب رہو گے (پارہ 4 رکوع 5) مومنین سچے ہوئے
 دشت تو دشت ہیں دریا بھی نہ چھوڑے ہم نے بحر ظلمات میں دوڑا دیئے گھوڑے ہم نے (اقبال)

یہود و مجوس نے شرک پھیلایا:

مسلمانوں کی آزمائش کو یہاں بد قسمتی کہ خلفاء ثلاثہ راشدینؓ کی ان برق رفتار فتوحات سے جل کر کچھ یہودی مجوسی منافقانہ طرز سے مسلمانوں میں گھس آئے۔ حضرت عثمان ذوالنورینؓ کو بے دردی سے مدینہ پاک میں شہید کر دیا پھر خلیفہ راشد رابع مولائے کل المسلمین حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کو اپنے سے بدلہ عثمان تو لینے دیا مگر مسلمانوں کو قصاص عثمان کے مسئلہ باہم لاکر 90 ہزار مسلمانوں کے خونیں دریا بہا دیئے اور امت مسلمہ کو مسلمان۔۔۔ سبائی رافضی اور خارجی تین گروہوں میں بانٹ

دیا۔ جو لوحات صحابہ کے مشن کو چھوڑ کر باہم دست بکریاں چلے آ رہے ہیں۔ پھر یہ شرک و بدعت اور تمرا اسی کردہ کے کارنامے ہیں کہ حضرت علیؑ نے اپنے ایسے غالی 70 حیدار سبائی سرداروں کو بطور کافر و مرتد زندہ آگ میں جلایا۔

(رجال کشی مشکوٰۃ) ہفتم بحار صفحہ 349 منہاج البراء جلد 4 صفحہ 357 (بحوالہ اصول الشریعہ صفحہ 27 از محمد حسین دھکو) شیعہ کے محقق طوسی التونی 460ھ فقہ میں اپنی کتاب المبسوط کی فہرست فصل کتاب المرتد میں باب باندھتے ہیں۔

غالی کا مرتد ہونا اور حضرت علیؑ علیہ السلام کی سبائیوں کو سزا دینے کی سیرت صفحہ 335، پھر صفحہ 281 پر فرماتے ہیں کہ ایک قوم نے حضرت علیؑ علیہ السلام سے فرمایا آپ تو خدا ہیں۔ (یعنی خدائی صفات والے رب، رازق، مالک، مشکل کشا، حاجت روا ہیں) تو آپ نے آگ کے بھٹے جلانے اور ان میں ان کو جلا دیا تو حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا اگر میں (غلیفہ) ہوتا تو ان کو کوار سے قتل کرتا۔ میں نے حضور ﷺ سے سنا ہے کہ تم اللہ کا عذاب بندو جو اپنا دین بدلے اسے قتل کر دو۔

حضرت علیؑ جو ش تو حید میں یہ شعر پڑھتے تھے۔ جب میں نے برا کام دیکھا تو قہر کو بلایا اور آگ بھڑکا کر (شرکوں کو) جلا دیا۔ (مبسوط جلد 7 صفحہ 281) یہ اپنے مشن شرک و کفر میں اتنے کچے تھے کہ جلتے وقت کہہ رہے تھے اے علیؑ! ہمیں یقین ہے تو ہی ہمارا رب، کارساز، مشکل کشا، غیب داں، متصرف کائنات اور جنت و دوزخ کا مالک ہے کیونکہ آگ کا عذاب سوائے رب اور خدا کے کوئی نہیں دیتا۔

رسی جل گئی مگر بل نہیں گیا۔

میسے تورات و انجیل اور تاریخ کے اتفاق سے پولوس یہودی نے مسیحیت میں گھس کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خدا پرستی والی تعلیم منک اور ان کو تثلیث۔۔ کہ خدا تین ہیں۔ خدائے آسمان، جبریل، حضرت عیسیٰ خدا کے بیٹے۔ سکھائی اسی طرح سب کالی یہودیہ کے بیٹے عبد اللہ بن سبا۔ جو ٹھگنے قد کا بڑا شاطر زبان دراز یہودی عالم تھا۔ نے حیدار علی بن کر امامت، رجعت، انکار قرآن اور عداوت خلفاء راشدین کا نیا مذہب نکالا۔ گو اسے حضرت علیؑ نے زندہ جلایا یا سامری کی طرح اسے بدو عا دے کر جنگل میں بھاگ دیا تھا۔ اور دو درندوں کا لقمہ اجل بن کر جہنم رسید ہوا مگر اس کا مذہب تو اس کے ہم خیال ہر دور میں پھیلاتے اور مسلمانوں سے نبرد آزما چلے آ رہے ہیں سب دنیا کے فاتح صرف اہلسنت والجماعت میں بھی آج شرک و بدعت یا باہمی منافرت کی تباہی ان کی ہی پیدا کردہ ہے۔

فرقہ مفوضہ کے عقائد:

شیعہ کا ایک فرقہ مفوضہ ہے۔ مُفَوِّضَہ (سپرد کرنے والا) کہتا ہے کہ اللہ نے مخلوق کا انتظام ائمہ کے سپرد کر دیا ہے۔ ہمارا اللہ نے کچھ نہیں پیدا کیا بلکہ ہر چیز کی تخلیق اور انتظام کی قدرت رسول اللہ ﷺ کو عطا فرمادی۔ اور حضرت علیؑ کے متعلق بھی ان کا اس طرح کا خیال ہے ان میں سے بعض لوگ تو ابر کو دیکھ کر کہتے ہیں کہ علیؑ اس میں ہیں۔ (غنیۃ الطالبین صفحہ 130 مترجم)

پھر محبوب سبحانی عارف ربانی امام الاولیاء لائٹانی سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانیؒ اس غالی فرقہ پر برستے ہوئے فرماتے ہیں۔
 رافضیوں میں غالیہ فرقہ تو حساب اور حشر کا بھی منکر ہے۔ رافضیوں کا یہ بھی خیال ہے کہ امام ہر گزشتہ اور آئندہ جنم
 جانتا ہے خواہ وہ کوئی دنیوی چیز ہو یا دینی یہاں تک کہ کنکریوں بارش کے قطروں اور درختوں کی پتیوں کی تعداد سے بھی واقف ہو
 ہے۔ (عالم الغیب کلمی ہوتا ہے)..... غالیہ گروہ تو یہ بھی کہتا ہے انبیاء کی طرح ائمہ کے ہاتھوں سے بھی معجزات ظاہر
 ہوتے ہیں..... اور علی تمام انبیاء سے افضل ہیں..... جن لوگوں سے علیؑ نے جنگ کی وہ کافر ہیں..... وہ اس بات کے کمال
 مدعی ہیں کہ علیؑ اللہ تھے۔ اللہ ملائکہ اور تمام مخلوق کی قیامت تک ان پر لعنت ہو اللہ ان کی آبادیاں برباد کرے ان کی کیمیں
 اجاڑے زمین پر ان کی کوئی بستی نہ چھوڑے انہوں نے غلو کی حد کر دی کفر پر جم گئے اسلام کو چھوڑ دیا ایمان سے الگ ہو گئے اور
 انبیاء اور قرآن کے منکر ہو گئے۔ (غنیۃ الطالبین صفحہ 128-129 مترجم اردو)

پیر جیلانیؒ کا سنی مذہب حق ہے:

میرے عاشق رسول سنی بھائی گیارھوں شریف والی سرکار کے صحیح عقیدہ کو دیکھیں اور اپنائیں۔ اعلیٰ حضرت نے جو ان
 غالیوں کے عقائد اپنا کر اور نیا مذہب بنا کر اپنے مخالفوں پر جو بڑے بڑے فتوے لگائے ہیں۔ ان پر امانت سے غور فرمائیں تو ان
 نتیجہ پر پہنچیں گے کہ مذہب حق اہلسنت والجماعت ہر دور میں وہی ہے جو حضرت محبوب سبحانیؒ نے پیش کیا ہے۔ کہ خدا کے ساتھ
 کسی ہستی کو ذات صفات حقوق و عبادات اور نذر و پکار میں شریک نہ کرو تمام خلفاء راشدینؓ کو برحق خلیفے بالترتیب مانو اور اس
 ترتیب سے افضل جان کر ان سے پوری پوری محبت و اتباع کرو نعرہ تحقیق حق جا رہا تو لگاؤ مگر نعرہ حیدری کسی اور فرقہ کی ملاوٹ
 جانو اور حضرت حسن المجتبیٰؑ کی حضرت معاویہؓ سے صلح و بیعت کے بعد ان کو بھی برحق خلیفہ مانو ان کی برائی بد گوئی سے بچو (غلام
 غنیۃ) پھر گزشتہ چودھویں صدی کے ان اکابر اہلسنت کی روش اور فتوؤں کو اپناؤ جو تقویٰ اور اعمال صالحہ میں اساطین امت تھے۔
 علماء دیوبند کو اپنے جیسا اہم عقیدہ علماء اہلسنت مانا۔ تکفیر نہ کی بلکہ اعلیٰ حضرت سے کھل کر اختلاف کیا ان کے اسمائے گرامی یہ ہیں۔

1- حضرت مولانا غلام محمد گھوٹوئی رئیس و شیخ الجامعہ بہاولپور

2- مولانا مشتاق احمد صاحب حنفی چشتی انیسویں

3- مجاہد ختم نبوت حضرت مولانا امجد مہر علی شاہ صاحب گولڑوئی

4- آپکے صاحبزادے سید محی الدین صاحب گولڑوئی

5- امیر کمال حضرت مولانا میاں شیر محمد صاحب شر قیوڑی

6- مولانا دلدار علی صاحب سابق خطیب مسجد وزیر خان لاہور

7- حضرت خواجہ پیر قمر الدین صاحب سیالوئی

8- مولانا غلام محمد صاحب پھلا نوسی ضلع میانوالی (رحمہم اللہ)

ان کا پورا تعارف اور علماء دیوبند کی تعریفات "عبارات اکابر" از حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمہ اللہ علیہ میں ملاحظہ فرمائیں۔

علماء دیوبند پر اتہامات کا جائزہ:

اب آپ سمجھتے کہ یہاں شیعہ مؤلف نے جو چند اعتراضات علماء دیوبند کی کتابوں سے معاذ اللہ حضور ﷺ کی توہین کے باب میں نقل کئے۔ ان کا پس منظر ایک صاحب کا غلو اور فتویٰ بازی ہے اور دوسری جانب کے علماء نے مسئلہ کی قرآن و سنت سے امانت اور اپنی صفائی پیش کی ہے۔ خدا کی صفات مختصہ میں آپ کو شریک نہ مان کر معاذ اللہ آپ کی توہین نہیں کی جیسے حضرت جعفر طیارؓ نے بادشاہی دربار حبشہ میں حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام کے بندہ خدا ہونے۔ نور من نور اللہ اور ابن اللہ نہ ہونے پھر کائنات کے انتظام میں شریک نہ ہونے کا قرآنی آیات سے ذکر فرمایا۔ تو سب عیسائی درباری چیخ اٹھے اور بادشاہ کو بڑا باک اس نے عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کر دی خدا نے بادشاہ کو ہدایت دی تو اس نے ایک تنکا زمین سے اٹھا کر سب درباریوں سے کہا ”خدا کی قسم جو کچھ قرآن نے ان کی شان میں بتایا ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس سے اس تنکا کے برابر زیادہ نہیں ہیں“ (کب سیرت)

پھر توہین نہیں۔ بلکہ خدا کی توحید اور عیسیٰ علیہ السلام کی بندگی اور بے بسی کا اعلان ہے۔ تو میرے بریلوی اور شیعہ دوست! علماء دیوبند کی ایسی عبارات کو توہین نہ جانیں ہاں خدا کو وحدہ لا شریک مانیں ان عبارات کو اصل سیاق و سباق کے ساتھ اور ہمارے پیش کردہ دلائل اور مثالوں کے بعد پڑھیں تو کوئی ان کی توہین محسوس نہ ہوگی۔ ہاں کوئی دشمنی کا عقیدہ بتالے توڑ موڑ کو توہین ٹالے اور خود بڑی شخصیات پر چپاں کر دے تو اس کا علاج ہمارے پاس نہیں۔ خدا کی عدالت میں ہوگا۔

خط الایمان صفحہ 8 سے پیش کردہ حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کی پوری عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

”جواب سوال سوم مطلق غیب سے مراد اطلاعات شرعیہ میں وہی غیب ہے جس پر کوئی دلیل قائم نہ ہو اور اس کے ادراک کے لئے کوئی واسطہ اور سبیل نہ ہو اسی بنا پر ”لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ“

(ترجمہ) کہ آسمان و زمین میں رہنے والے سب لوگ غیب نہیں جانتے مگر صرف اللہ جانتا ہے۔ (پارہ 20 رکوع 1) اور ”لَوْ كُنْتَ اعْلَمَ الْغَيْبَ لَا مَسْكَوُتٌ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسْنِيَ السُّوءِ“ الخ

(ترجمہ) اور اگر میں غیب جانتا ہوتا تو سب بھلائیاں جمع کر لیتا اور مجھے کوئی تکلیف پیش نہ آتی میں تو صرف ماننے والی قوم کو ڈرانے والا اور خوشخبری سنانے والا ہوں۔ (پارہ 9 رکوع 13)

اور جو علم بواسطہ ہواں پر غیب کا اطلاق محتاج قرینہ ہے تو بلا قرینہ مخلوق پر علم غیب کا اطلاق موہم شرک ہونے کی وجہ سے ممنوع و ناجائز ہوگا قرآن مجید میں لفظ راعنا کی ممانعت اور حدیث مسلم میں عبدی و امسی و ربی کہنے سے نہی اسی وجہ سے وارد ہے۔ اس لئے حضور مرور عالم ﷺ پر عالم الغیب کا اطلاق جائز نہ ہوگا۔

مگر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد

باب دوم

بعض غیب ہے یا کل غیب؟ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسا (جزی) علم غیب تو زید و ابرہہ ہر مہی و جنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہئے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔ پھر اگر زید اس کا التزام کر لے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب کہلا کر تو پھر علم غیب کو مجملہ کمالات نبویہ کیوں شمار کیا جاتا ہے۔ جس امر میں مومن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کمالات نبوت سے کب ہو سکتا ہے۔

..... اور اگر تمام علوم غیب مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ رہے (کہ حضور ذرہ ذرہ کا علم غیب رکھتے ہیں) تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے دلائل نقلیہ بے شمار ہیں خود قرآن مجید میں آپ سے نفی کرنا علم غیب کی آیت "وَلَوْ كُنْتُمْ أَغْلَمُ الْغَيْبُ لَا تُمْكِنُونَ مِنَ الْخَيْرِ" میں اور نفی کرنا آپ سے علم تعین قیامت کی (يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْغَيْبِ مَا خَفِيَ عَنْهَا قُلْ إِنَّمَا يَعْلَمُهَا عِنْدَ اللَّهِ (سورة اعراف پارہ 9 رکوع 13) آپ سے یوں قیامت کا وقت پوچھتے ہیں گویا آپ بیداری میں کہتے اس کا علم صرف اللہ کے پاس ہے) اور بہت سے علوم کی نفی صاف صاف مذکور ہے احادیث میں ہزاروں واقعات (نفی غیب کے) ہیں۔

قارئین کرام! آپ نے پورے عکسی صوفی کی عبارت پڑھ لی خدا لگتی کہتے کہ اس میں معاذ اللہ حضور ﷺ کی توہین ہے؟ یا کتر مثال دے کر علم غیب کلی کی نفی کی گئی۔ یہ شور تو ایسا ہے کہ جب اللہ نے غیر اللہ کے کبھی اور پھر کے خالق نہ ہو سکتے کی مثال پیش کی تو شرک بت پرستوں نے جلوس نکال دیا کہ اتنی بری مثال خدا نے کیوں دی تب یہ آیت اتری۔ "إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا مَّا بَعُوضَةً فَمَا فَوْقَهَا" (سورة بقرہ پارہ 1 رکوع 3) (ترجمہ) اللہ اس سے نہیں شرماتے کہ چھریا اس سے بڑھ کر حقیر کبھی کی مثالیں قرآن میں بیان کریں۔

اعتراض :- 19 دیوبندی نبی اکرم کے استاد ہیں۔ (براہین القاطعہ)

الجواب :- خواب کا واقعہ ہے جو تعبیر میں اصل سے بہت کچھ مختلف ہوتا ہے اس پر اصل کا حکم نہیں لگایا جاتا۔ نہ احکام رب ہوتے ہیں۔ واقعہ یوں لکھا ہے "کہ ایک صانع بزرگ فخر عالم علیہ السلام کی زیارت سے خواب میں مشرف ہوئے تو آپ کو اردو کلام کرتے دیکھا تو پوچھا کہ آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئی آپ تو عربی ہیں۔ فرمایا

کہ جب سے مدرسہ دیوبند سے ہمارا معاملہ ہوا ہم کو یہ زبان آگئی۔ سبحان اللہ اس سے رتبہ اس مدرسہ کا معلوم ہوا" صفحہ 26 استاد کا لفظ شیعہ نے خود ایجاد کیا ہے۔ وہ تہمت کے ایجاد اور از خود بات بنانے میں دنیا کے استاد ہیں۔ کیا کسی کا دوسرے ملک میں آنا جانا ہو اور وہ زبان بولنے لگے تو ان کا شاگرد کہلائے گا؟

اعتراض :- 20 نبی اکرم کا نہیں بلکہ شیطان کا علم ثابت ہے۔ (معاذ اللہ)

الجواب :- بددیانتی ہے۔ کسی خاص بات کا مجرم، شیطان، گنہگار وغیرہ کو علم ہوتا اور ہر فقیر نیک حتیٰ کہ پیغمبر کو اس غلط اور گناہ کی بات کا علم نہ ہوتا۔ کسی مذہب میں غلط اور ہر پیغمبر کی توہین نہیں سمجھا جاتا۔ بلکہ علم نہ ہونا کمال اور باعث نجات ہے۔ ورنہ پولیس دھڑے کی نقشیں ہوتے ہوئے کبارہ ہو جائے گا۔ شیطان جرم کرتا کرتا ہے جن ہو کر ساری زمین پر پھرتا ہے۔ قرآن میں ہے

إِنَّهُ يَرُكُمْ هُوَ وَ قَبِيلُهُ مِنْ حَيْثُ لَا تَرَوْهُمْ إِنَّا جَعَلْنَا الشَّيَاطِينَ أَوْلِيَاءَ لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ ☆

(ترجمہ) بے شک وہ شیطان اور ان کی پارٹی تم کو دیکھتی ہے۔ جہاں تم ان کو نہیں دیکھ سکتے۔ بے شک ہم نے شیطانوں کو ان لوگوں کا مددگار (گناہ کرانے والا) بنایا ہے۔ جو خدا پر ایمان نہیں رکھتے۔

(سورۃ اعراف پارہ 8 رکوع 3)

حدیث میں ہے کہ شیطان انسان میں ایسے چلتا ہے جیسے خون (بخاری جلد 1 صفحہ 464)

اب مشرکوں کی زلیغ قلبی اور کور باطنی دیکھئے کہ وہ حضرت نبی و علی کو علم غیب کلی میں خدا کا شریک بناتے ہیں مثال خود دیتے ہیں کہ شیطان اور ملک الموت کا علم اور گردش در دنیا اتنا وسیع ہے تو ان کی کیوں نہیں ہے؟ جیسا اہل حق مسلمان اس باطل عقیدہ اور قیاس فاسد کی تردید میں یہ کہتے ہیں ان کی جنس اور ہے ان کا مقصد پیدائش اور کارحیات اور ہے جو ان کو خدا کی نص سے ملا ہے۔ تو شرمناک کتب و رسائل چھاپتے اور جلوس نکالتے ہیں کہ حضور ﷺ کے علم کو شیطان سے کم کہہ کر توہین کر دی جالانکہ توہین انہوں نے خود کی کہ شیطان کے علم گناہی ہے حضور کے علم شرعی کا موازنہ کر دیا (معاذ اللہ) جب کہ ہر دور کے گناہوں کی ایجاد کا ان کے اژدہا کا دہاں پر فاسق کارندوں اور ان کے منبروں کا علم ہوتا۔ اس دور کے نیک آدمی کے لئے باعث عیب ہے چہ جائیکہ یہ نام کے مسلمان قرآن وحدیث کے صریح منکران شیطان علوم کو حضور ﷺ کے لئے باعث کمال بتادیں دنیا کا سب سے بڑا کاردہ عمدہ شعر گوئی ہے۔ ہم اقبال، سعدی، حالی کی اسبی لئے عزت کرتے ہیں۔ مگر خدا اس سب سے بڑے کمال کو حضور کے لئے عیب بتاتا اور شعر جاننے کی نفی کرتا ہے۔

”وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ وَقُرْآنٌ مُبِينٌ“ ☆ (سورۃ النحل رکوع 4)

(ترجمہ) ہم نے اپنے پیارے کو شعر کہنا نہیں سکھایا نہ یہ اس کی شان کے لائق ہے۔ یہ تو ذکر خدا اور کھلا قرآن سکھاتا ہے۔

گناہ کہ پیدائش و وفات کے دنوں میں غیر مسلموں کی نجاتی کرنے والی اور مردوں بازاروں میں ناچنے کودنے والی بے نماز بے شرم توہم قرآن وحدیث کا دین سیکھتی اس پر عمل کرتی، مساجد و مدارس دینیہ کو آباد رکھتی، حضرت نبی و علی (علیہما السلام) کی پیروکار بنی تو کو کیوں، ناچوں تو کم کا ایمان جیب اور عزت لوٹنے والے مذہبی پیشواؤں سے نجات پاتی اور سیدھی جنت چلی جاتی (آمین)

علم غیب خاصہ خداوندی ہے:

شیعہ، بریلوی مستند علماء بھی یہی کہتے ہیں۔

(1) سورۃ لقمان کی آخری آیت میں علامہ طبرسی فرماتے ہیں۔

”وقد روى عن ابنة الهدي عليهم السلام ان هذه الاشیاء الخمسة لا يعلمها علی التفصیل والتحقیق غیره تعالیٰ“

(ترجمہ) ائمہ ہدایت اہل بیت نے فرمایا۔ کہ ان پانچ باتوں کو صرف اللہ ہی جانتا ہے اور ان پانچ باتوں کو تفصیل اور تحقیق کے ساتھ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ (تفسیر مجمع البیان جلد 8 صفحہ 324)

امام جعفر صادق فرماتے ہیں۔ کہ ان پانچ باتوں پر نہ کوئی مقرب فرشتہ مطلع ہے اور نہ کوئی رسول ذنبی (امام)۔ نہج البلاغہ صفحہ 497 میں حضرت علی کا بھی یہی ارشاد ہے

(2) تنویر المقیاس تفسیر از ابن عباس (صفحہ 87 طبع مصر قدیم) میں ہے

”میں تمہیں یہ نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے، فصلیں، پھل، بارشیں اور عذاب ہیں اور نہ میں غیب جانتا ہوں کہ

تم پر عذاب کب آئے گا اور تم سے یہ نہیں کہتا (بشر نہیں ہوں) آسمان سے فرشتہ بن کر آیا ہوں“ الخ

اس آیت کے تحت کنز الایمان کے حاشیہ میں علامہ نعیمی مراد آبادی لکھتے ہیں۔ ”خلاصہ یہ کہ علم غیب اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے

اور انبیاء و اولیاء کو (جزوی) علم غیب اللہ تعالیٰ کی تعلیم سے بطریق معجزہ و کرامت عطا ہوتا ہے“ (تفسیر قرآن صفحہ 492)

یہ تو سب مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ معجزات و کرامات برحق ہیں مگر وہ خدا کا فعل ہیں ہر وقت ہر کسی پر ہر معاملہ میں ظاہر نہیں ہونے

اللہ تعالیٰ جب چاہیں کسی شریعت کے پابند بندے پر ظاہر کر کے اس کی بزرگی بڑھا دیتے ہیں۔ منہ

اعتراض :- 21 نبی اکرم کے بعد بھی کوئی نبی آ سکتا ہے۔ (تحدیر الناس)

الجواب :- تاہی یاد دہانی سے یہ طعن کیا جاتا ہے۔ ورنہ حضرت بانو تو توئی سب بزرگوں سے بڑھ کر حضور ﷺ کی ختم نبوت ہے

ہمہ گیر شان رسالت بیان فرمانے والے ہیں۔ دراصل یہ حضرت ابن عباس کا اثر، حدیث موقوف بر صحابی بیان کرتے اور الٰہی سچا مان کر بھی حضور کی ختم نبوت پر آئینہ نہیں آنے دیتے۔

ختم نبوت اور 7 زمینیں:

وہ اثر یہ ہے کہ سات آسمانوں کی طرح سات زمینیں بھی ہیں جیسے قرآن کی ایک آیت ہے۔

”اللہ الٰہی خَلَقَ سَبْعَ سَمَوَاتٍ وَ مِنْ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ يَتَنَزَّلُ الْأَمْرُ بَيْنَهُنَّ لِيَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ

عَلَى كُلِّ نَفْسٍ بِقَدْرِ مَا أَرْسَلْنَا بِهِ رُسُلَنَا. (سورۃ طلاق پارہ 28 رکوع 18)
(ترجمہ) اللہ نے سات آسمان بنائے اور اتنی زمینیں بھی جن میں خدا کا حکم نازل ہوتا ہے تاکہ تم جانو کہ اللہ ہر شے پر قادر ہے اور اس کا علم ہر چیز کو گہرے ہوئے ہے۔

7 زمینوں کی مفسرین نے کیا تشریح کی ہے۔ ہم یہاں اس کی بحث نہیں کرتے صرف یہ بتاتے ہیں کہ اگر اثر ابن عباس صحیح ہے تو ہمارے آیت بھی اس کی تائید کرتی ہے۔ الفاظ ابن عباس یہ ہیں کہ ”وہاں بھی انسان ہیں۔ تمہارے آدم، نوح، ابراہیم، موسیٰ، عیسیٰ اور محمد ﷺ کی طرح وہاں بھی انبیاء علیہم السلام اور ان کی امتیں ہیں۔“ اب اس بات کو ختم نبوت کے مخالف جان کر بریلوی کی بکھر گئی تو انکار کر دیا حضرت نانوتوی نے اسے صحیح جان کر حضور ﷺ کی ختم نبوت ایسے بیان کی کہ ان سب پر بھی آپ کی برتری اور عظمت و فوقیت ثابت ہو جائے۔

۔ یہی وہ بات تھی جس کا افسانہ کر دیا۔

حضرت نانوتوی نے تحذیر الناس اور مناظرہ عجیبہ وغیرہ میں شان ختم نبوت پر جو کچھ فرمایا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ ختم نبوت کی تین قسمیں ہیں

(1) رتبہ (2) مکانی (3) زبانی ان سب میں حضور ﷺ سب پر فائق ہیں۔

رتبہ کا معنی مرتبہ ہے۔ یعنی حضور ﷺ سب سے پہلے پیغمبر بنائے گئے۔ کنت نبیاً و آدم بین الروح والجسد۔ میں اس وقت بھی نبی تھا جب حضرت آدم علیہ السلام کا روح اور بدن نہیں ملا تھا۔ (مشکوٰۃ) پھر باقی پیغمبروں کو نبوت آپ کے طفیل ملی۔ گویا وہ آپ کے شاگرد، نبوت میں محتاج اور خوشہ چین ہوئے۔ اور آپ کا مرتبہ سب سے اوپر رہا۔ مکانی کا مطلب یہ ہے کہ سب انبیاء علیہم السلام اپنے اپنے علاقوں، قوموں اور محددرقبوں اور زمانوں کے لئے بھیجے گئے اس پر لا نداد آیات ہیں۔ مگر حضور ﷺ دنیا کے تمام رقبوں سب ممالک بلکہ سات زمینوں والوں کے لئے بھیجے گئے اور ان کے پیغمبروں نے آپ کا خاتم النبیین ہونا ان کو بتایا ہوگا۔ جیسے یہاں حضرت موسیٰ و عیسیٰ وغیرہم علیہم السلام نے حضور کے آنے کی بشارتیں اپنی قوموں کو سنائی تھیں۔

”وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ“ (سورۃ صف پارہ 28 رکوع 9)

(ترجمہ) میں (عیسیٰ) خوشخبری سناتا ہوں کہ میرے بعد ایک عظیم پیغمبر آئے گا جس کا نام احمد ہوگا۔

اس موضوع پر تمام (تین سو تقریباً) آیات کا احاطہ مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا محمد شفیع صاحب دیوبندی پھر کراچی نے اپنی شہرہ آفاق کتاب ختم نبوت کامل تین حصے میں کر دیا ہے مثلاً
1- ”قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا“

(ترجمہ) فرمائیے اے لوگو! میں تم سب کی طرف رسول بن کر آیا ہوں۔

2- "نَزَلَ الْفُرْقَانُ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا"۔

(ترجمہ) اللہ نے اپنے بندے پر فرقان اتارا تاکہ وہ سب جہانوں کو ڈرانے والا ہو۔

3- "وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا"۔

(ترجمہ) آپ کو ہم نے سبھی لوگوں کے لئے خوش خبری سنانے والا اور ڈرانے والا بنا کر بھیجا ہے۔

مسئلہ کی تشریح سے پہلے ہم فرقہ پرست مسلمانوں کا ختم نبوت کا حق ادا نہ کرنے کا تاریخی لطیفہ سن لیں۔

مسلمانوں کی محکومی اور قلت کی وجہ و لطیفہ:

یہاں تمام مکاتب فکر کے علماء اور عوام محسوس نہ کریں تو اپنا درد و دل بیان کرتا ہوں وہ یہ کہ قیامت کے دن خدا صحابہ کرام و تابعین کے بعد اگر تمام بادشاہوں سے قرآن وحدیث واجتماع امت کے خلاف بننے چلنے والوں فبرقوں سے اور ایک دوسرے کی تسلیم و تکفیر کرنے والے لیڈروں سے سوال کرے کہ ”سب دنیا کے ہادی اتنی بڑی شان والے پیغمبر کا دین تم نے غیر مسلمانوں تک کیسے پہنچایا کہ وہ تو تم 1714000000 رب سے (5 گنا) زیادہ ہو کر کفر پر جسے تم سنی، شیعہ، مقلد، غیر مقلد، دیوبندی، بریلوی بن کر ایک دوسرے کو ایمان سے محروم اور اسلام سے خارج بتاتے رہے تم نے پہلی صدی ہی میں یہود و مجوس سے مل کر اپنے دوزاں خلیفے (عثمان و علی) شہید کئے۔ جمل و صفین میں مالک بن خارث بن ابراہیم اشتر غنی کے ہاتھوں 80 ہزار کی تباہی پھر منافق عراقیوں سے حادثہ کر بلا کر اچکنے کے بعد برائے قصاص مختار بن عبید ثقفی کے ہاتھوں 80 ہزار کی بربادی پھر معز الدولہ اور تاتاریوں اور نادر شاہ سے بغداد و مصر دہلی میں کئی لاکھ مسلمانوں کے تباہ کرانے پر ہی راضی نہ رہے بلکہ خلفاء ثلاثہ کے بعد موجودہ اسلامی ممالک کو فتح کر کے ذینے والے ہوامیہ کے خلاف سازش کی۔ اور بنو عباس نے ایرانیوں کے پیشوا ابو مسلم خراسانی جیسے سفاک کو ساتھ ملا کر اموی عرب لاشوں کا ڈھیر لگایا پھر ان پر میزیں بچھا کر تاشتے کئے۔ فتوحات کا دروازہ دایے بند کیا کہ اگر امویوں نے چین سے یورپ کی طرف یا ترکی عثمانیوں نے اپنے دور میں کھولنا چاہا تو صفوی ایرانی 40 لاکھ سنت کے پابند مسلمانوں کو ذبح کر کے ان پر حملے کر کے اپنے قائد و امام یورپ کو بچاتے رہے۔ جب خلفاء راشدین اور تمام صحابہ کرام کو ماننے والے انغانی مسلمانوں نے محمد بن قاسم کے بعد سلطان محمد غوری، سلطان محمود غزنوی، خلجی ایک، غلامان اور شاہان مغلیہ نے ہند کو فتح کر کے 800 سال مسلمان حکومت تو بنائی مگر اولیاء کرام اور چند علماء و فقہاء دین کے سوا کسی نے ہندوؤں، بدھ مذہب والوں کو مسلمان بنانے کی کوشش نہ کی یورپ سے بھیک کو اپنی بھوک کا علاج جانا۔ فرانسیسیوں کے بعد برطانیہ کو بھی صنعت و حرفت اور تجارت میں ملانے کے بعد سیاست بھی ان کے حوالے کر دی۔ انہوں نے ہندوؤں کو ابھار کر جمہوریت کا سبق پڑھایا ہم نے ان کے جمانے میں آکر 22 میں سے صرف 15 اکثریتی مسلم صوبے لئے پھر سازش سے سندھ، پنجاب اور بنگال بھی آدھے آدھے

تشریعت ہم سے نکل گئے۔ یہاں نفاذ اسلام کے لئے 10 لاکھ مسلمانوں کی قربانی اور کروڑ بھری بے دخلی اور ہجرت کے بعد ہم نے حسب وعدہ قرآن و سنت کا تو نہیں بلکہ صرف انگریزی لاء ہی نافذ کیا۔ اب اکیسویں صدی کے عشرہ اول سے انگریز کے اشاروں پر ہی ہم اپنے ہر نیک مسلمان کو دہشت گرد کہہ کر مار مروا رہے ہیں۔ نیٹو افواج سے افغانستان و عراق کو تباہ کر چکے ہیں ہمارے سب حکمران صرف انگریز کے آگے جھکتے اور اسے سجدے کرتے ہیں۔ مکہ، مدینہ والے اور خدا، رسول کے قانون کا نام لیتا نہیں چاہتے۔

کیا خدا کے دربار میں اپنی یہ تاریخ اور فاتح دنیا اسباب رسول ﷺ کے دشمنوں کے ہاتھوں اپنی جابی سا کرہم سرخرو ہو جائیں گے؟

اے سب مسلمانو! ابھی توبہ کا وقت ہے۔ اپنی روش بدلو۔ قرآن و سنت کے بعد خلافت راشدہ، صحابہ و اہل بیت کرام کے اعمال سالکی کو اپناؤ۔ جدا جدا فرقہ دارانہ رسوم کو چھوڑ دو تا کہ خدا کا قانون قرآن و سنت نافذ کر کے پھر دنیا کے فاتح بن جاؤ۔

سین پڑھ پھر صداقت کا شجاعت کا عدالت کا

لیا جائے گا تجھ سے کام دنیا کی امامت کا

اب اصل مسئلہ ختم نبوت کی طرف آئیے:

میں نے تحذیر الناس دیانہ پوری پڑھ لی۔ کتاب انتہائی عام مضامین مشکل انداز میں فلسفہ و منطق کی عام فہم مثالوں سے لبریز اور مشن محمد رسول اللہ خاتم النبیین ﷺ کے سمندر میں غوطہ زنی کراتی ہے۔ تعجب ہے کہ معترضین 3 مختلف مقامات سے چند سطروں کو نکال کر اپنی مرضی تکفیر کے مطابق ایک مربوط عبارت ظاہر کرتے ہیں (جیسے کوئی تین اسوات کے سر، ٹانگیں، زہر، طبعہ دیکھ کر کے پھر ایک نئی بیہودہ باڈی بنا لے اور کہے کہ یہ میت اور اس کی شکل کتنی بری لگتی ہے) اعلیٰ حضرت اپنے کمالات سے جانے پہچانے اور تکفیر بازی میں مشہور ہیں۔

اب حضرت نالوتوی کی تحذیر الناس سے چند عبارات پڑھیے پھر خود انصاف سے فیصلہ فرمائیے۔

1۔ زید کے اس سوال کہ اثرا بن عباس سے سات زمیں ان میں 7 انسانی قومیں پھر ان کے اتنے پیغمبر عقیدہ ختم نبوت کے خلاف نہیں؟

جواب :- بعد حمد و صلاۃ کے قبل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اہل معنی خاتم النبیین معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کوتاہی نہ ہو۔ سو عوام ----- انبیاء کرام اور راسخون فی العلم عوام نہیں خواص ہوتے ہیں۔

(تاسم العلوم نمبر 1 مکتوب دوم صفحہ 4)۔

بکے خیال میں تو رسول اللہ ﷺ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نمایاں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدیم یا تاخیر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں (جیسے کسی لشکر کا قائد دام اس کے پیچھے،

آگے یاد میان میں چل پھر سکتا ہے) پھر مقام مدح میں ”وَلَكِنْ رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ“ (لیکن اللہ کے پیغمبر اور تاجدار ختم نبوت ہیں) فرماتا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ (تحذیر صفحہ 3)

2- سو اسی طور پر رسول اللہ ﷺ کی خاتمیت کو تصور فرمائیے یعنی آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور سوا آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض۔ اوروں کی نبوت آپ کا فیض ہے پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں آپ پر سلسلہ نبوت ختم ہو جاتا ہے غرض جیسے آپ نبی اللہ ہیں دیے ہی نبی الانبیاء بھی ہیں۔

3- اور یہی وجہ ہوئی کہ شہادت ”وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ“ الخ اور انبیاء علیہم السلام سے ایمان لانے اور آپ کے اتباع اور اقتداء کا عہد لیا گیا۔ اور آپ نے یہ ارشاد فرمایا کہ اگر حضرت موسیٰ بھی زندہ ہوتے تو میرا اتباع کرتے۔ علاوہ ازیں بعد نزول حضرت عیسیٰ کا آپ کی شریعت پر عمل کرنا اسی بات پر مبنی ہے۔ (تحذیر الناس صفحہ 4)

4- ”کہ نبوت کمالات علمی میں سے ہے اور آپ جامع العلوم ہیں اور انبیاء باقی جامع نہیں غرض جو بات حدیث عَلَمُتْ علم الاولین (مجھے پہلے پیغمبروں کے علوم دیے گئے) سے ثابت ہوئی مع شی زائد آیت مذکورہ (بالا) سے ثابت ہے۔“ (تحذیر الناس صفحہ 6)

5- سو وہ یہ ہے کہ تقدیم تاخیر یا زمانی ہو گیا مکانی یا رتبی یہ تین نوعیں ہیں۔ باقی مفہوم تقدم و تاخر ان تینوں کے حق میں جنس اور ظاہر ہے کہ مثل چشم و چشمہ و ذات وغیرہ معانی لفظ معین کی تسمیہ ہیں (یعنی لفظ معین کے عربی میں تین معنی ہیں۔ آنکھ، پانی کا چشمہ، کسی شخص کی ذات۔ ان میں تقدم و تاخر ہو سکتا ہے تو زمانی، رتبی، مکانی ختم نبوت میں تقدم و تاخر سے آپ کی ذات پر حرف نہیں آتا آپ اول ہوں در میان میں ہوں سب سے آخر میں ہوں سب پر آپ کی برتری فوقیت اور جامعیت ہے آپ سب کو گھیرے ہیں۔ اگلے پچھلے آپ کے پیچھے ہیں۔ ظاہر چھپے سب آپ کے تابع ہیں۔

ختم نبوت زمانی پر ایمان۔۔۔۔۔ اور منکر کے کافر ہونے کا اعلان یوں فرماتے ہیں۔

6- سو اگر (معنی خاتم النبیین میں) اطلاق و عموم (دلیل مطابقی سے) ہے تب تو ثبوت ختم نبوت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لازم خاتمیت زمانی بدالات التزانی ضرور ثابت ہے اور پھر بتقریحات حدیث نبوی مثل ”انت منی بمنزلہ ہارون الا انه لا لہی بعبدی“ اے علی آپ میرے ہارون کی طرح بھائی ہیں مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔ پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا۔

..... جیسا کہ ان (رکعات نماز) کا منکر کافر ہے۔ ایسا ہی اس (ختم نبوت زمانی) کا منکر کافر ہے (تحذیر الناس صفحہ 9)

7- اسی طرح اگر فرض کیجئے آپ کے زمانے میں بھی اس زمین میں یا کسی اور زمین میں یا آسمان میں کوئی نبی ہو تو وہ بھی اس دھند نبوت میں آپ ہی کا محتاج ہوگا اور اس کا سلسلہ نبوت بہر طور آپ پر ختم ہوگا۔ (تحذیر الناس صفحہ 13)

8- بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں بالجملہ ثبوت اثر مذکور و گناہت خاتمیت ہے معارض و مخالف خاتم النبیین نہیں جو یوں کہا جائے کہ:-

بعض مخالف روایت ثقات ہے۔ (تخذیر الناس صفحہ 24) طبع کراچی عکس 1355ء

تاریخ کرام ان سب عبارات میں غور فرمائیے وہ کشیدہ 3 عبارات بھی آگئیں جن کو ایک جگہ مربوط بنا کر اعتراض کیا ہے تو آپ کا منکر ختم نبوت ہونا ظاہر ہوتا ہے۔ نہ مرزائیوں کو اجراء ختم نبوت کا عقیدہ تراشنے کی گنجائش ہے۔ وسیع جامع اور سب سے افضل ختم نبوت کی شان فرضی مثالیں دے کر نمایاں کی گئی ہے فرضی اور واقعی میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنی قدرت جلاتے ہوئے فرماتے ہیں۔ "اے سب لوگو! اللہ چاہے تو تم سب کو فنا کر دے اور دوسروں کو لے آئے خدا اس پر قادر ہے" (پارہ 5 رکوع 16) "وَلَيْسَ شَيْئًا لَّنَلْهَقَنَ بِالْبِدْعِ اَوْ حَبْنًا اِلَيْكَ ثُمَّ لَا تَجِدُ لَكَ بِهِ عَلَيْنَا وَكِيلًا ۚ اِلَّا زَخَفْنَنَ ذُنُوبَكَ اِنَّ فَضْلَهُ كَانَ عَلَيْكَ كَظِيْرًا" ﴿سورۃ بنی اسرائیل، پارہ 15 رکوع 10﴾

(ترجمہ) اور اگر ہم چاہیں تو وہ وحی ہم آپ سے واپس لے لیں جو ہم نے آپ کو دی (بالفرض نبوت لے لیں) تو آپ اپنے لئے ہارے خلاف کسی کو مددگار نہ پائیں گے۔ ہاں یہ تو آپ پر رب کی مہربانی ہے بے شک آپ پر اس کا بڑی طاقت کا فضل ہے۔

اس کو آپ ایک حسی مثال سے یوں سمجھیں کہ ایک ارب ہتی صنعت کار کے چھوٹے بڑے بہت سے بیٹے ہوں وہ سب کو کپڑے بنانا کر دیتا ہے۔ پھر ان سب سے محبوب اور لائق کو سب کا قائد اور انچارج بنادے اور یہ کہہ دے کہ پورے ملک اور دنیا میں ان کی ہی پروڈکشن اور پیداوار سپلائی ہوگی۔ نئی فیکٹری، کارخانہ کوئی بھی نہیں لگا سکتا۔ بالفرض بعد میں کوئی سپلائی کا گودام، سٹورنڈی مارکیٹ بنائے اور فیجربین کر پورے ملک میں ترسیل کرے تو نداس کی اس پر مہر لگے گی نہ خود وہ اس کی مثل اور ماڈل بنا سکے گا وہ صرف تنخواہ دار سرکاری ملازم ہو کر ملکی صنعت کی بڑی ملوں کا مال سپلائی کرے گا اپنی مہر نہ لگائے گا جیسے کوئی ملازم ملکی کرنسی پر اپنا نام اور مہر نہیں لگا سکتا۔ اس سے آپ کو "علماء امتیٰ کعلماء بنی اسرائیل" (الحديث) کی حقیقت بھی سمجھا آگئی ہوگی

تخذیر الناس کی تائید سب علماء نے کی:

جب تخذیر الناس چھپی اور اعلیٰ حضرت نے شور سے اپنی شہرت بنائی تو سب کے محبوب اور پسندیدہ شہر لکھنؤ کے مستند علماء نے اس عبارت کی وضاحت اور حضرت نانوتوی کی ثقات یوں بیان فرمائی۔

"خلاصہ کلام یہ ہے کہ حدیث ابن عباس صحیح و معتبر ہے اور اس سے طبقات تھنائیہ میں وجود انبیاء ثابت ہے اور بسبب اہل ان امتیائی سلسلہ کے ہر ایک طبقہ میں ایک آخر انبیاء بہ نسبت اس طبقہ کے ہونا ضروری ہے لیکن مطابق عقائد اہل سنت یہ امر ہے کہ دعوت ہمارے حضرت (محمد رسول اللہ) کی ہی تمام مخلوقات کو شامل ہے پھر اس امر کا اعتقاد کرنا چاہئے طبقات باقیہ بعد عصر نبویہ نہیں ہوئے (بالفرض) ہوئے یا ماقبل ہوئے یا ہم عصر اور بر تقدیر اتحاد عصر و تبع شریعت محمدیہ ہوں گے اور ختم ان کا بہ نسبت اپنے طبقہ کے اضافی ہو گا اور ختم ہمارے حضرت کا عام ہو گا۔ تفصیل ان سب امور کی میں نے لکھا ہے دو رسالوں میں ایک سنی بالایات الہیات علی وجود الانبیاء فی الطبقات دوسرے سنی بدافع الوساوس

فی اثر ابن عباس میں کی ہے..... ابوالحسنات محمد عبدالحی (التونی 1304ھ) لکھنوی داتقی زید بوجاس تحریر کے کار
یا ناقص نہ ہوگا۔ (رحمہم اللہ) (عجلہ) (بالعصر) (عندہ ام الکتاب مہر ابوالکلیش محمد مہدی..... اور عدم تکفیر و تفسیق و خود پر
علماء دیوبند، سمار پور، گنگوہ، الہ آباد، آگرہ اور سورت نے اتفاق کیا۔) (بحوالہ تحذیر الناس صفحہ 40 مطبوعہ 1355ھ)
علماء دیوبند، سمار پور، گنگوہ، الہ آباد، آگرہ اور سورت نے اتفاق کیا۔

بریلوی کتب فکر کے مشہور عالم دہیر خواجہ قمر الدین سیالوی بھی حضرت نانوتوی کی حمایت کرتے ہیں۔
میں نے تحذیر الناس کو دیکھا میں مولانا محمد قاسم صاحب کو اعلیٰ درجہ کا مسلمان سمجھتا ہوں مجھے فخر ہے کہ میری
حدیث کی سند میں ان کا نام موجود ہے خاتم العین کے معنی بیان کرتے ہوئے جہاں مولانا کا دماغ پہنچا ہے
وہاں تک مترضین (خان صاحب بریلوی وغیرہ صفحہ 116) (ماخوذ از عبارات اکابر صفحہ 37)

آیت وَ مِنْ الْأَذْهِبِ مِثْلُنْ کی تفسیر کا تو یہ موقع نہیں تاہم علماء دیوبند پر تکفیری گن چلانے والے سورت طلاق کی اس آخری آیت
کی تفسیر دیکھیں پھر ترمذی مسند احمد مشکوٰۃ باب بدء الخلق تیسری فصل دیکھیں تو پتہ چل جائے گا کہ بروایت ابو ہریرہؓ خود حضور
ﷺ نے اس زمین کے نیچے 77 زمینوں کا اور 77 آسمانوں کا پھر ہر آسمان کے نیچے بالترتیب 77 زمینوں کا ذکر کیا ہے۔ اور امر سے حضور ﷺ کی ذات
بھی بروایت امام رضاؑ 7 آسمانوں کا پھر ہر آسمان کے نیچے بالترتیب 77 زمینوں کا ذکر کیا ہے۔ اور امر سے حضور ﷺ کی ذات
مراد لی ہے دیکھئے تفسیر البرہان، بحرانی جلد 4 صفحہ 350 مطبوعہ ایران۔
گو ہم خود ان کی داتقی تفصیل وَمَا يَعْلَمُ جُنُودَ رَبِّكَ إِلَّا هُوَ کے سپرد کرتے ہیں۔ مگر گالی تیرا اور تو پ فتویٰ کے عادیوں کو
یوں شرفاء و علماء دین پر نہ برسا چاہئے۔ (رحمہم اللہ) (عجلہ) (بالعصر)۔
اعتراض :- 22 نماز میں حضور ﷺ کا خیال آتا ہے۔

الجواب :- اس اعتراض سے بھی عوام کو خوب بھڑکایا جاتا ہے۔ مگر مسئلہ کی حقیقت اور سیاق و سباق کو چھپایا جاتا ہے۔ مثلاً
مستقیم فقہ کی کتاب نہیں کہ اس میں آپ کے خیال آنے کو اس لئے برا کہا ہو کہ نماز ٹوٹ جاتی ہے۔ یہ تصوف خدائے تعالیٰ نے
انتہائی یکسوئی اور محبت نیز خالص خدا کی طرف عبادت میں دھیان ہونے کے لئے یا ایسی توجہ پیدا کرنے کے لئے رکھی گئی ہے۔
جیسے حدیث جبریل میں آپ نے فرمایا ہے "اعبدوا اللہ کالک ترواہ فان لم تکن ترواہ فانه یراک"
(بخاری جلد 1 صفحہ 12 و مسلم جلد 1 صفحہ 27)

(ترجمہ) اللہ کی عبادت یوں کرو گویا اسے دیکھ رہے ہو ورنہ وہ تو تمہیں دیکھتا ہے۔
اب ہر مسلمان خدا کے بعد سب سے زیادہ محبت حضور ﷺ سے رکھتا ہے۔ خدا کی عبادت میں آپ کو بھی شریک کرنا بائنا
مسلمین ممنوع ہے۔ درود شریف پڑھتے وقت آپ کی طرف دھیان اور اظہار محبت سے صلاۃ ضروری ہے تو اسے سب سے آخری

تھیں رکما ہے جب تمام ارکان ادا ہو جاتے ہیں۔ جب ایک شخص نماز میں عدا حضور کا خیال لائے گا تو اس کی توجہ خدا سے ہٹ کر آپ کی طرف مبذول ہوگی۔ تو اخلاص اور عبادت میں خلل اور نقصان ہوگا۔ جب کہ کترین جانور کے خیال کو آدمی برا سمجھ کر نہ لائے گا نہ دھیان جائے گا تو عبادت خدا کی لئے وہ اتنا برا نہیں جتنا غیر خدا مقدس محبوب ہستیوں کا خیال لانا یا آنا برا تھا۔ وہ ہوگا۔ محسوس نہ کریں تو آپ کی نفسیات کے مطابق مثال دیتا ہوں۔ آپ کسی بڑے تاجر وغیرہ سے لین دین کی بات کر رہے ہوں تو اس وقت جو تاخر خریدار بلا اجازت یا اچانک آجائے تو آپ کو بہت برا لگے گا۔ لیکن معمولی آدمی یا جانور آنے سے آپ کو کوفت نہ ہوگی۔ میاں بیوی تنہائی میں پس پردہ قول و فعل کر رہے ہیں کہ اچانک ان کے باپ باپ میں سے کوئی آجائے تو ان کو بہت برا لگے گا یا ہی توجہ پیا ر ختم ہو جائے گا جب کہ نا سمجھ بچہ یا کتا بلا آجائے تو وہ اتنے پریشان نہ ہوں گے۔ بس یہی نفسیاتی مسئلہ خدا کے بعد محبوب ترین ہستی اور ذلیل جانور کی مثال دے کر دلی کامل سکھوں کے ہاتھوں بالا کوٹ جہاد میں شہید اور حضرت پیر اسماعیل بن عبدالغنی بن شاد ولی اللہ نے سمجھایا ہے اور نیک مسلمانوں کے گھد وغیبت کو خلال جاننے والے دو فرقے ایمان بچ کر فرب و دولت کماتے آرہے ہیں۔

میں اپنی مثال سے سمجھاتا ہوں کہ میں 86-87ء میں جامعہ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی میں تخصص فی علوم الحدیث کا طالب علم تھا ہمارے انچارج و استاد حضرت مولانا محمد ادریس میرٹھی تھے جو مولانا بدر عالم میرٹھی مؤلف فیض الباری علیہ السلام کے چھوٹے بھائی تھے۔ پاکستان کی محبوب ترین شخصیت حضرت مولانا محمد یوسف بنوری نور اللہ مرقدہ بانی ادارہ ہذا شاگرد خاص حضرت علامہ انور شاہ کشمیری، امیر مجلس ختم نبوت و فاتح قادیانیت برٹکینفراز قومی اسمبلی پاکستان 1974ء عصر کی نماز کے بعد ایک بزرگ ہزار میں کھلے بیٹھے عوام اساتذہ اور طلبہ 100 سے بھی زائد یہاں بیٹھے ارشادات سنتے تھے۔ ہماری دلی تمنا اور دعا یہ تھی کہ اس مجلس خاص میں استاد محترم مولانا ادریس رحمہ اللہ ہمارے پاس آکر نہ بیٹھیں کہ وہ ہماری توجہ بنوری سے ہٹا کر اپنی طرف کھینچیں گے۔ جب کہ وہ کلاس میں ہم سے درسی خطاب فرماتے تو ہم چاہتے تھے کہ کہیں حضرت بنوری نہ آجائیں کہ ہماری توجہ اپنی طرف راغب کر دیں گے۔ تو اس تجربہ کا حاصل یہ نکلا کہ ایک بڑی شخصیت دوسرے بڑے کی مجلس میں اچانک آکر حاضرین کو اپنی طرف متوجہ کرتی ہے۔ عابد و معبود کا خاص رابطہ ایسی ہی محفل عبادت ہے کہ اس میں حضور ﷺ کا خیال آنا بلند نہیں کیونکہ حضرت شاہ محمد اسماعیلؒ نے سمجھایا ہے۔ جیسے خود فرماتے ہیں۔

”اور شیخ یا اسی جیسے بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت ﷺ ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے نکل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے برا ہے کیونکہ شیخ کا خیال تو تعظیم اور بزرگی کے ساتھ انسان کے دل میں چمٹ جاتا ہے اور نکل اور گدھے کے خیال کو نہ تو اس قدر چسپیدگی (تعلق و لگاؤ) ہوتی ہے اور نہ تعظیم بلکہ حقیر و ذلیل ہوتا ہے اور غیر کی تعظیم اور بزرگی جو نماز میں ملحوظ ہو وہ شرک کی طرف کھینچ

کر لے جاتی ہے۔ حاصل کلام اس جگہ دوسوں کے مرتبوں کے تفادات کا بیان کرنا مقصود ہے انسان کو چاہئے کہ آگاہی حاصل کر کے کسی مانع کے ساتھ اللہ عزوجل کے حضور سے نہر کے اور نہ پیچھے ہٹے اور اس موقع پر اس غفل کا علاج اس طرح سے بیان کرنا مقصود ہے کہ ہر کس و نا کس کو سمجھ آ سکے۔

(صراط مستقیم صفحہ 95-96-97)

اعتراض :- 23 شیطان آپ کی شکل میں آکر کیسے امداد کرتا ہے۔ (ترجمہ کتاب الوسیلہ از ابن تیمیہ)

الجواب :- اس کے بڑے سائز کے صفحہ 41 کا عکس آپ نے دیا ہے اور چھوٹے سائز کے صفحہ 55-56 ہمارے سامنے ہیں اس میں آپ کا اشتعال انگیز جملہ ”شیطان نبی پاک کی شکل میں آکر مدد کرتا ہے“ ثابت نہیں ہوتا، ترجمہ آیت سے صفحہ کا آغاز ملتا ہے۔ ”اور جب وہ ان سب کو جمع کرے گا پھر فرشتوں سے پوچھے گا کہ یہ لوگ تمہاری ہی عبادت کرتے تھے وہ (فرشتے) کہیں کے پاک ہے تو آئے خدا تو ہی ان کے سوا ہمارا مددگار ہے وہ جنوں کی عبادت کرتے تھے ان میں سے اکثر جنوں پر ایمان رکھنے والے ہیں۔“ (سورہ سبار کوکوع 5 پارہ 22 رکوع 11) ترجمہ قرآن کے بعد وہ تفسیری عبارت یہ ہے جس پر آپ کو اعتراض ہے۔ فرشتے شرک میں کسی کی امداد نہیں کرتے نہ زندگی میں اور نہ موت میں اور نہ اسے پسند کرتے ہیں ہاں کبھی کبھی ان کی مدد کرتے اور انسانی شکل میں ان کے سامنے نمودار ہوتے ہیں۔ چنانچہ وہ انہیں اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں پھر کبھی کوئی شیطان ان سے کہتا ہے میں ابراہیم ہوں، مسیح ہوں، محمد ہوں، خضر ہوں، ابوبکر، عمر، عثمان، علی یا فلاں شیخ، طریقت ہوں، اور کبھی ایک دوسرے کے متعلق بھی کہتے ہیں کہ یہ فلاں نبی فلاں شیخ یا خضر ہے۔ حالانکہ وہ سب جن ہی ہوتے ہیں اور ایک دوسرے کی گواہی دیتے ہیں۔

”جنات بھی انسانوں کے مانند ہیں ان میں بعض کافر، فاسق، مجرم، باغی اور جاہل ہیں جبکہ دوسرے مسلمان صالح عبادت گزار اور مطیع و فرمانبردار ہیں ان میں بعض ایسے بھی ہوتے ہیں جو کئی شیخ سے محبت کرنے لگتے ہیں ان کی صورت اختیار کر لیتے ہیں اور بیابانوں میں دکھائی دیتے ہیں آنے جانے والوں کو کھانا پانی دیتے راستہ بتاتے اور ہونے والے واقعات کی خبریں دیتے ہیں۔ دیکھنے والا دھوکہ کھاتا اور یقین کر لیتا ہے کہ اس نے فلاں مردہ یا زندہ شیخ کو دیکھا ہے حالانکہ اس نے صرف جن اور شیطان کو دیکھا ہوتا ہے۔“ کیونکہ ملائکہ شرک بہتان گناہ اور ظلم میں کسی کی مدد نہیں کرتے خدا فرماتا ہے۔ ”تو کہہ اللہ کے سوا جن لوگوں کو تم اختیار والے سمجھتے ہو ان کو پکارو پھر وہ تم سے تکلیف نہ دور کر سکیں گے۔ جن کو یہ لوگ پکارتے ہیں وہ تو خود اپنے پروردگار کا قرب چاہتے ہیں کہ کون خدا کے زیادہ قریب ہے اور اس کی رحمت کے امیدوار ہیں اور اس کے عذاب سے ڈرتے ہیں۔ واقعی خدا کا عذاب ڈرنے کی چیز ہے۔“ (پارہ 15 رکوع 6)

شیعہ بریلوی حضرات خود سوچیں؟ کیا ان آیات میں انبیاء و ائمہ اولیا کی توہین ہے؟ یا ان میں خدائی صفات نہ ہونے کی بات اور اس کی نفی ہے۔

اعتراض :- 24۔ قبر نبی کے پاس دعا مانگنا بدعت ہے۔ از شیخ المصنوع لمصنف نور الحسن غیر مقلد مطبوعہ بھوپال

الجواب :- یہ صاحب بنام الحمدیث غیر مقلد ہیں۔ ان کو چھوٹے شیعہ بھی کہا جاتا ہے مگر عقیدہ توحید میں متضدد ہیں۔ ہم چند باتوں میں ان سے اختلاف بھی رکھتے ہیں جن میں عند القبر دعا از خدا اور استشفاع از رسول ہم جائز کہتے ہیں۔ یہ صاحب بھی مجتہد رسول آداب زیارت رسول بطریقہ سنت بیان کرتے ہیں اور عکسی صفحہ 43 کے آخر کا ترجمہ یہ ہے۔

”نماز در مسجد نبوی پڑھ چکنے کے بعد حضور ﷺ کے ہاں حاضر ہو اور سلام پڑھے حضرت عبداللہ بن عمرؓ سلام پڑھتے تھے۔

السلام علیک یا رسول اللہ۔ السلام علیک یا ابا بکر السلام علیک یا ابی
اس کے یاجود اگر آپ ﷺ کی شان و صفات میں اضافہ کرے۔ جیسے

السلام علیک یا خیرۃ اللہ من خلقہ یا اکرم الخلق علی ربہ یا امام المتقین

وغیرہ یہ تمام صفات آپ کے لئے ثابت ہیں میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں۔ امداد طلبی جائز نہیں اور صلاۃ و سلام تو ان باتوں سے ہے جن کا حکم دیا گیا ہے۔ چہرہ آپ کے حجرہ مبارک کی طرف اور پشت قبلہ کی جانب کرے۔ (حجر اسود کی طرح) ہاتھ اٹھاتا حجرہ کو بوسہ دینا ثابت نہیں۔ طواف کرنا اور آپ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنا جائز نہیں اور قبر مبارک کے پاس اپنے لئے دعا کرنا نبی بات ہے“

برائے زیارت نبوی علماء اہل سنت دیوبند کے حوالہ جات بکثرت ہیں جن میں مولانا محمد قاسم نانوتویؒ، مولانا رشید احمد گنگوہیؒ، مولانا ظلیل احمد سہارنپوریؒ، اور شیخ الطائفہ حاجی امداد اللہ مہاجر کی تحفیم اللہ کی مستقل کتابیں ہیں۔ ان میں خدا سے دعا اور آپ ﷺ سے استشفاع جائز لکھا ہے۔

اعتراض :- 25۔ نبی پاک نے بغیر عدت کے نکاح پڑھ لیا۔

الجواب :- آپ پر بہتان ہے۔ حضرت زید نے اپنی منکوحہ زینب (جن کے متعلق خدا نے فرمایا زوجنا کہا ہم نے وہ آپ کو بیاہ دی)۔ سے طلی نہیں کی تھی تو عدت واجب نہ تھی اسی واقعہ کے بعد ہے۔ ”ایمان والو! اگر تم مومنات سے نکاح کرو اور طاپ سے پہلے طلاق دے دو تو ان پر عدت نہیں“ (سورۃ احزاب رکوع 6) اسی عکسی صفحہ پر بھی بلغۃ النحیر ان میں حضرت مولانا حسین غازیؒ نے لکھا ہے حکم نمبر 13 ”اے مومنو! اگر نکاح کرو مومنات کے ساتھ خواہ حیض کی عورت ہو یا اور قبل الدخول طلاق دے دو تو اس عورت پر عدت لازم نہ ہوگی۔ جیسا کہ زینب کو طلاق قبل الدخول دی گئی“ (بلغۃ النحیر ان صفحہ 227)

یہ حضرت کو غلطی لگی جو جمہور علماء کے خلاف ہے۔ مگر وہ اپنی تحقیق میں قرآن سے استدلال کرتے ہیں۔ ”جب دخول نہ ہو تو عدت گزراوے بغیر نکاح درست ہے اور علماء مفسرین طلاق کے بعد عدت گزارنے کا بھی ذکر کرتے ہیں۔ مثلاً تفسیر معالم المتوہل لغوی التوہل 516ھ میں ہے ”کہ مغیرہ بن ثابت حضرت انس سے راوی ہیں“ کہ جب آپ نے ان کے دروازہ کی طرف پشت

کر کے پیغام دیا اس نے کہا خدا سے استخارہ دشورہ کروں گی۔ چنانچہ گھر کی مسجد گاہ میں استخارہ کیا۔ تو قرآن میں زوجہ نکاح والی آیت اتری۔ زینب ہم نے آپ کو بیاہ دی (کہ اس نے مشورہ ہم سے کیا) تو آپ بغیر اجازت ان کے گھر چلے گئے۔ اور بہت بڑا ولیمہ (بکری ذبح کر کے) صحابہ کرام کو کھلایا۔ (تفسیر بغوی جلد 3 صفحہ 532)

تفسیر بیان القرآن تھانوی جلد 3 صفحہ 176 میں ہے۔

”پھر جب زید کا جی اس (زینب) سے بھر گیا یعنی طلاق دے دی اور عدت بھی گزر گئی تو ہم نے آپ سے اس کا نکاح کر دیا۔“

تفسیر جلالین کی شرح کمالین جلد 5 صفحہ 148 اس آیت احزاب کے تحت ہے۔

”آخر کار پیشگوئی کے مطابق حضرت زید نے طلاق دے دی اور عدت سے فارغ ہونے کے بعد آپ ﷺ کا نکاح حضرت زینب سے معروف طریقہ کے برخلاف صرف اللہ کے حکم سے قرار پا گیا“

شیعہ تفسیر طبری جلد 7 صفحہ 360 پارہ 22 میں ہے۔

”اس کا معنی یہ ہے کہ جب زید نے اس سے اپنی حاجت پوری کر لی نکاح سے بدل بھر گیا تو اسے طلاق دے دی اور اس کی عدت گزر گئی..... تو ہم نے وہ آپ کو بیاہ دی“ الخ

تفسیر المعباس از ابن عباس میں ہے ”يقول اذا خرجت من عدتها من زيد زوجنا كها“ الخ

کہ جب حضرت زید سے طلاق پا کر عدت سے فارغ ہو گئیں تو ہم نے آپ سے نکاح کر دیا۔

تفسیر طبری جلد 8 صفحہ 111 اس آیت کی تفسیر میں ہے۔

”کہ حضرت زید کے طلاق دینے اور اس سے جدا ہو جانے (عدت کے بعد) کے بعد زینب کی آپ سے شادی کر دی“

تفسیر کبیر رازی جلد 25 صفحہ 212 میں ہے۔ ”کہ جب زید نے اسے طلاق دے دی اور اس کی عدت ختم ہو گئی (تو ہم نے آپ کو بیاہ دی تاکہ مومنین پر اپنی متبہی بہو کے ساتھ نکاح کرنے میں حرج نہ رہے)

اسی طرح تفسیر بیضاوی، مدارک، خازن، ابن کثیر، فوائد قرآن از عثمانی میں طلاق کے بعد عدت گزرا تا پھر آپ کی زوجیت میں آنا لکھا ہے۔ بلکہ صحیح مسلم اور نسائی میں بھی عدت کا گزرنا لکھا ہے۔ (ہدایۃ البحر ان صفحہ 225)

حضرت کی غلطی خدا معاف فرمائے۔ شیعہ کا اعتراض تو غلط ہوا کہ اہلسنت ناجائز نکاح یا بلا عدت شادی کے قائل ہیں یہاں شیعہ تفسیر طبری وغیرہ میں ایسی روایات ہیں جو پیغمبرانہ منصب کے منافی ہیں۔ ہم ایسی روایات کی نقل سے حتی الامکان بچتے ہیں شیعہ کی طرح نہیں کہ بات کا بٹکڑ بٹکا کر یا بغض کا عقیدہ رکھ کر حضور ﷺ کی یا آپ کے محبوب قطعی جنتی صحابہ کرام کی غلط اور جعلی روایات سے یا صحیح روایات کو بددیانتی سے دشمنی کا جامہ پہنا کر ان محبوبان خدا کی کردار کشی کرتے رہیں جیسے کتب شیعہ اس گندگی سے بھر پوری ہیں۔

سرد کائنات سے زیادہ ایک لامنی فائدہ مند ہے۔ (اشہاب القرب)

اعتراض :- 26۔ خیانت ہے کہ گمراہ فرقہ کی بات اہل دیوبند کا عقیدہ بنا کر لکھ دی اور نہ حضرت مدنیؒ نے اس کا ردی لکھا ہے۔۔۔
الجواب :- مسلم کفار کی کوئی بات بحوالہ قرآن لکھ دے۔ اور قرآن کا جواب نہ لکھے۔ اسی نکلی صفحہ 47 پر ہے۔

ایسے ہے کہ کوئی غیر مسلم کفار کی کوئی بات بحوالہ قرآن لکھ دے۔ اور قرآن کا جواب نہ لکھے۔ اسی نکلی صفحہ 47 پر ہے۔
یہ شان نبوت و حضرت رسالت علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں وہابیہ نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں اور اپنے
آپ کو ماضی ذات سرد کائنات خیال کرتے ہیں۔ اور نہایت تھوڑی سی تفصیل زمانہ تبلیغ کی مانتے ہیں۔ اور اپنی شقاوت قلبی و
دعوت اعتقادی کی وجہ سے جانتے ہیں کہ ہم عالم کو ہدایت کر کے راہ پر لارہے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ رسول مقبول ﷺ کا حق
انہی پر نہیں اور نہ کوئی احسان اور فائدہ ان کی ذات پاک سے بعد وفات ہے اور اسی وجہ سے قبول دعا میں آپ کی ذات پاک
نے بعد وفات ناجائز کہتے ہیں۔ ان کے بڑوں کا مقولہ ہے معاذ اللہ لکن کفر کفر لہائے کہ ہمارے ہاتھ کی لامنی ذات سرد
کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام..... الخ

اب اس کے مقابلے میں ان حضرات ہمارے اکابر کے اقوال و عقائد کو ملاحظہ فرمائیے۔

یہ جملہ حضرات ذات پر نور ﷺ کو ہمیشہ سے اور ہمیشہ تک واسطہ فیوضات الہیہ و میزاب رحمت غیر متناہیہ
اعتقاد رکھے ہوئے بیٹھے ہیں۔ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ ازل سے اب تک جو جو رحمتیں عالم پر ہوئی ہیں اور ہوں گی
عام ہے کہ وہ نعمت و جود کی ہو یا اور کسی قسم کی ان سب میں آپ کی ذات پاک اسی طرح پرتو آتی ہوئی ہے کہ
جیسے آفتاب سے نور چاند میں آیا ہوا ہے اور چاند سے نور ہزاروں آئینوں میں..... الخ

راقم مؤلف و مجیب یہاں اگر یہ کہے۔ کہ رافضی شیعہ ہادی برحق اور آفتاب رسالت کی شان میں گستاخی سے سب
سے بد کرے تو بے جا نہیں۔ کہ وہ اپنے عقیدہ میں ائمہ کو عالم لدنی پیدا کٹی ایمان و ہدایت یافتہ اور آپ پر قرآن اتارنے سے پہلے
ی لوگ محفوظ والے اصل قرآن کا جافظ مانتے ہیں۔ اور دین کی کسی بات میں حضور ﷺ کا محتاج نہیں مانتے (دیکھئے علماء
الاحمدیہ باب دوم در شان علی) اسی لئے بزرگم خود شیعیان علی کی ہر وقت مدح میں رطب اللسان ہیں۔ اور سوالا کہ اصحاب رسول کو
مواظف مرتد کہتے ہیں۔ کہ انہوں نے حضرت ابو بکر و عمر اور عثمانؓ کی خلافت پر اتفاق کیوں کیا تھا؟ (اصول کافی وغیرہ)

حضرت عمرؓ سے شیطان کا ڈر:

اعتراض :- 27۔ شیطان رسول پاک ﷺ سے نہیں بلکہ حضرت عمرؓ سے ڈرتا تھا۔ (ترمذی)

الجواب :- کیونکہ چور اچھے امام مسجد عالم اور معزز بادشاہ تک لوگوں سے اتنا نہیں ڈرتے جتنا پولیس تھانے دار اور ایس پی
انگلو سے ڈرتے ہیں۔ عکسی صفحہ پر پوری حدیث لکھی ہے۔ کہ ایک کالی جیٹن نے حضور ﷺ کے ایک غزوہ پر صحیح سلامت راہیں
آئے ہندوستان رکھی تھی کہ آپ کے سامنے دف و حوٹلی بجاؤں گی۔ اور گانا گاؤں گی تو حضور اکرم ﷺ نے فرمایا اگر تو نے ہندوستانی

ہے تو بجا در نہ نہیں تو اس نے بجا بی شروع کی۔ (آپ کی اس اجازت سے وہ ناپسند عمل اب جائز ہو گیا تھا۔ کہ جائز و ناجائز کا مسئلہ آپ کے فرمان و عمل سے ہی ثابت ہوتا ہے۔) اتفاقاً حضرت ابوبکر، عثمان، علی رضی اللہ عنہم کی تشریف آوری سے دو روز کی حضرت عمرؓ کے آنے سے رک گئی دھوکا سرین کے نیچے چھپالی اب حضور ﷺ نے فرمایا ”اے عمر تم سے شیطان بھی ڈرتا ہے“ (ترمذی ابواب المناقب صفحہ 698)

اب اس بدعہ عمر میں فرمان رسول پر شیعہ نے اعتراض کر دیا۔ جبکہ گانے بجانے والا خاص طبقہ حضرت عمرؓ کے نام سے آج بھی بدعت ڈرتا اور فتوحات عمری اور آپ کے کارناموں کے ذکر خیر سے بھاگ جاتا ہے اسی باب کا دوسرا فرمان رسول بھی سچا ہے۔ ”جس کی (مجلس) میں عمر بد شیطان راہ چھوڑ کر بھاگ جاتا ہے۔“ (مسلم جلد 2 صفحہ 276، بخاری جلد 1 صفحہ 520 وغیرہ) اس فرمان رسول کی صداقت بھی واضح ہے کہ عہد نبوت میں یہود کی سازش سے مدینہ میں کچھ منافق شیطان ظاہر ہو گئے تھے مگر ناکام رہے۔ پھر یہی عہد صدیقی میں مرتد منکر زکوٰۃ اور حسنی کذاب بن کر سامنے آئے تو چھ ماہ میں حضرت ابوبکر صدیقؓ نے صفایا کر دیا اور فتوحات شروع ہو گئیں۔ پھر عہد عمر میں کوئی شیطان ظاہر نہ ہوسکا اور 22 لاکھ مربع میل ممالک آپ نے فتح کئے۔ پھر فتوحات حضرت عثمان کے دور میں بھی بہت ہوئیں۔ مگر آخر میں شیطان منافق ظاہر ہوئے اور آپ کو شہید کر دیا۔ پھر عہد مرتضوی میں ان شیطانوں نے 80 ہزار مسلمانوں کو شہید کر کر خود آپ کو بھی شہید کر دیا۔ (لعنہم اللہ) اور ان کی سازش سے آج تک امت تین فرقوں میں لڑتی آ رہی ہے۔ منہ

اعتراض :- 28 رحۃ للعالمین رسول اللہ کی مفت خاصہ نہیں ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ صفحہ 218)

الجواب :- ایک ہے کسی خوبی اور مفت سے کسی کا موصوف ہونا۔ ایک ہے بطور لقب و علم کسی خاص پر بولا جانا۔ مولانا مکتوی نے سوال کے مطابق یہی فرق بتایا کہ رحۃ للعالمین بطور لقب و علم تو آپ پر بولا جائے گا کہ خدا نے فرمایا وَفَاٰزَلَسْنَاكَ اَلَا زُخْفَةً لِّلْعَالَمِیْنَ ﴿۵۶﴾ (سورۃ انبیاء پارہ 17 رکوع 7) کہ ہم نے آپ کو رسول بنا کر تمام جہانوں پر مہربانی کی ہے۔ مگر مہربانی اور ذریعہ ہدایت و رحمت مفت کے لحاظ سے ہے تو عام دیگر انبیاء وغیرہم پر بتاویل بولنا جائز ہے فرماتے ہیں جواب ”لَفْظُ زُخْفَةٍ لِّلْعَالَمِیْنَ مفت خاصہ رسول اللہ ﷺ کی نہیں ہے بلکہ دیگر اولیاء و انبیاء اور علماء ربانین بھی موجب رحمت عالم ہوتے ہیں اگرچہ جناب رسول اللہ ﷺ سب میں اعلیٰ ہیں کوئی اگر دوسرے پر اس لفظ کو بتاویل بول دیوے تو جائز ہے فقط“ لفظ تاویل بتاتا ہے کہ بطور لقب آپ کا خاصہ ہے۔

اعتراض :- 29 حضور ﷺ کے والدین کے ایمان کی بحث

الجواب :- اس نازک مسئلہ پر آپ نے ہماری دھمکی رگ کو دبایا ہے اور 4 کتابوں کے حوالے دیئے ہیں تو عرض یہ ہے کہ ایک ہے قرآن دست سے کسی نفس مسئلہ کا ثبوت اس پر اجمالی ایمان لانا کافی ہے۔ جیسے قرآن میں بار بار آیا ہے۔ ”کہ خدا زندہ و کرم“

سے اور مردہ کو زندہ سے نکالتا ہے" اس کی حسی مثالوں میں مرغی سے انڈا اور پھر انڈے سے زندہ چوڑہ ذکر کیا جاتا ہے۔ اور معنوی مثالوں میں حضرت آدمؑ سے قاتل، حضرت نوحؑ سے کھان، آذر سے حضرت ابراہیمؑ اور حضور ﷺ کے کلمہ نہ پڑھنے والے چوں چوں مہموں کی مثالیں دی جاتی ہیں۔ جنہوں نے آپ کا زمانہ نبوت پایا اور دعوت کے باوجود کلمہ نہ پڑھا اس سلسلے میں حضرت ابوطالب کی مثال سنی و شیعہ کتب اور سیرت سے واضح ہے۔ انڈیا کے انتہائی ولا زار اور متعصب ترین شیعہ مقبول دہلوی اپنے ترجمہ قرآن آیت "إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ" پارہ 20 رکوع 9 صفحہ 469 کے حاشیہ پر لکھتے ہیں۔

تفسیر تہی میں ہے کہ یہ آیت حضرت ابوطالب عم رسول خدا کی شان میں نازل ہوئی ہے کہ آنحضرت ان سے یہ فرمایا کرتے تھے کہ چچا جان لا الہ الا اللہ کہہ دیجئے کہ میں قیامت کے دن اس کے ذریعے آپ کو فلاح پہنچاؤں گا اور وہ یہ کہا کرتے تھے کہ پیارے بیٹے میں اپنی حالت سے خوب واقف ہوں پھر جس وقت ان کا انتقال ہو گیا تھا تو حضرت عباس بن عبدالمطلب نے جناب رسول خدا کے سامنے شہادت دی کہ حضرت ابوطالب نے موت کے وقت یہ کلمہ کہ لیا آنحضرت نے فرمایا میں نے تو ان سے سنا نہیں مگر مجھے یہ امید ہے کہ قیامت کے دن ان کو ضرور فائدہ پہنچاؤں گا۔ نیز یہ ارشاد فرمایا کہ جس وقت میں مقام محمود میں کھڑا ہوں گا تو اپنی والدہ کے حق میں اپنے والد ماجد کے حق میں اور ایک بھائی کے حق میں..... ضرور شفاعت کروں گا" کہ پھر اس پچا پر ٹھکن ہوئے تو اللہ نے تسلی کے لئے یہ آیات اتاری۔

"إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ" ☆

(ترجمہ) آپ کو جس سے پیار ہے اسے راہ ہدایت پر نہیں لاسکتے لیکن اللہ جسے چاہتا ہے ہدایت دیتا ہے اور وہ ہی ہدایت یافتہ لوگوں کو خوب جانتا ہے۔ (پارہ 20 رکوع 9)

"إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ" ☆

(ترجمہ) آپ کا رب ان کو خوب جانتا ہے جو سیدھی راہ سے بھٹک گئے اور ہدایت پر چلنے والوں کو وہی سب سے بہتر جانتا ہے۔ (پارہ 14 رکوع 22)

پھر حضور ﷺ کو اور سب صحابہ مومنین کو اپنے غیر مسلم رشتہ داروں کے لئے دعائے مغفرت سے بھی خدا نے روک دیا۔ "حضرت نبی ﷺ اور ایمان والوں کے لئے جائز نہیں کہ وہ شرک کرنے والوں کے لئے استغفار کریں اگرچہ وہ ان کے قریبی رشتہ دار ہوں۔ اس کے بعد کہ ان کے لئے کھلا فیصلہ ہو گیا کہ وہ دوزخی ہیں۔ (سورۃ توبہ، پارہ 11 رکوع 3) اس لئے خدا کے فیصلہ کے سامنے حضور ﷺ اور مومنین بے بس ہیں۔ گو طبعاً غمگین ہیں جیسے اپنا آدمی طبعاً وفات پا جائے یا رشتہ دار قاتلونی سزا پا جائے۔ تو غمگین ہونا فطری ہے۔ اور قرآن کے مطابق ایسا یقین بھی ضروری ہے۔ اس سے ان حقد میں کا جواب ہو گیا جو روایات کے مطابق عدم ایمان کا عقیدہ رکھتے ہیں۔

ایمان والدین پر بحث نہ کی جائے:

مگر متاخرین اکابر اہلسنت خاص والدین کے متعلق ایمان اور عدم عذاب کے قائل ہیں۔ انہی روایات کی کتابوں اور شرواح میں وضاحت ہے۔

1-2۔ اسی فقہ اکبر کے شارح علامہ ملا علی قاریؒ کچھ تنقید اور ناپسندیدگی کے باوجود مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں۔

”رہا ابن حجر کا قول (ایمان والدین) اور حدیث ”ان کو خدا نے زندہ کیا اور وہ حضور پر ایمان لائے پھر وفات پا گئے“ حدیث صحیح ہے صحیح کرنے والوں میں امام قرطبی اور حافظ ناصر الدین بھی ہیں مگر صحت حدیث ماننے کے باوجود یہ مسلم شریف کی حدیث کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔“ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد 4 صفحہ 113)

3۔ مسند ابی حنیفہ کی شرح میں بڑی تفصیل یوں ہے۔ علامہ محمد حسن سنہجلیؒ فرماتے ہیں۔

”یہ اور اس جیسی حدیثوں میں ان کے غیر مسلم ہونے پر وفات کا ذکر ہے۔ ان میں علماء کا اختلاف ہے۔ حنفیوں میں تو

ظاہر کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ اور متاخرین نے ان کا آگ میں نہ ہونا بتایا ہے اور اس پر خوب اصرار و مبالغہ کیا ہے۔ امام جلال الدین سیوطیؒ نے اس پر مستقل 3 رسالے لکھے ہیں اور اس پر احادیث نبویؐ اور آثار صحابہؓ سے استدلال کیا ہے۔ اگرچہ ملا علی قاریؒ اس پر خوش نہیں..... مگر یہاں ادب کا مقام احتیاط اور مسلک معتبر یہی چاہتا ہے۔ متاخرین نے ان پر کفر کا اطلاق ناجائز بتایا ہے۔ اور عذاب نہ ہونے میں 3 مذہب ہیں۔

1۔ ان کو زندہ کر کے مسلمان بنایا گیا۔ یہ کزور ہے۔ جنہوں نے ان روایات کو صحیح کہا ہے وہ حضور ﷺ کا یہ خاصہ جانتے ہیں۔ ورنہ ہر کسی کا آخری ایمان بوقت موت قبول نہیں ہوتا۔

2۔ نفرت۔ پیغمبر نہ ہونے کے زمانہ میں عذاب نہیں ہوتا جب کہ وہ خدا کو مانتے ہوں۔ پیغمبر نے خدا اور مقابلہ نہ کرنے والے کافر کو عذاب نہیں ہوتا۔ (جس نے پیغمبر کا زمانہ نہ پایا ہو) عذاب تو اس پر ہے جو سامنے جھٹلائے اور پیٹھ پھیر دے۔

3۔ وہ قدیم ملت ابراہیمی حنیفیہ پر تھے (جیسے حضرت سعید کے والد زید بن عمرو بن نفیلؒ کو آپ نے ایسا اور جنتی بتایا ہے، منہ) (صمیمین)

4۔ شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ نے شرح سفر السعادت میں لکھا ہے۔

کہ علامہ فرماتے ہیں کہ اللہ نے ان کو زندہ کیا پھر وہ ایمان لے آئے تو اللہ نے وفات دے دی۔ آپ کا ان کی زیارت کر کے استغفار سے روکا جانا پہلے کی بات ہے جو منسوخ ہو گئی اور متاخرین نے آپ کے آباء کو کافر کہنا منع قرار دیا ہے۔

(مسند ابی حنیفہ مع شرح عربی صفحہ 332)

علماء دیوبند بھی خاموش ہیں:

- 1- حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمہ (اللہ نے یہ مسئلہ گلدستہ توحید میں لکھا تھا تو امیر شریعت حضرت مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری نے اسے کٹوا دیا کہ علماء دیوبند کا یہ عقیدہ نہیں۔ چنانچہ وہ آج تک نہیں چھپتا۔
- 2- حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی شہیدؒ سے یہ مسئلہ پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا۔
- 3- یہ مسئلہ بہت نازک اور حساس ہے محققین نے اس میں گفتگو سے منع فرمایا ہے امام سیوطی نے 3 رسائل اس مسئلہ پر لکھے ہیں جن میں آنحضرت ﷺ کے والدین شریفین کا ایمان ثابت کیا ہے۔ اگر کسی کو ان کی تحقیق پر اعتماد نہ ہو تب بھی خاموشی بہتر ہے۔ ان مترمہ سے کہئے کہ ان سے قبر میں اور حشر میں یہ سوال نہ کیا جائے گا کہ آنحضرت ﷺ کے والدین شریفین کے بارے میں ان کا عقیدہ کیا تھا اس لئے وہ اس غلط بحث میں پڑ کر اپنا ایمان خراب نہ کریں اور نہ اہل ایمان کے جذبات کو بے ضرورت مجروح کریں۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد 1 صفحہ 25 شائع شدہ روزنامہ جنگ)

راقم گنجگار عقلی دلیل یہ دیتا ہے کہ کفر انکار کرنے اور نہ ماننے کا نام ہے۔ جب والدین آپ کے بچپن میں فوت ہو گئے انہوں نے نہ نبوت دیکھی نہ کلمہ و قرآن سنا تو کس چیز کے انکار پر کافر ہونا کہا جائے گا۔ ہاں روایتی مذہب توبت پرستی تھا اور اسے دولت عبدالمطلب کہہ دیتے تھے۔ مگر یقینی طور پر بت کے سامنے سجدہ اور نذر و استمداد کی شہادت کے بغیر ہم کیسے مشرک یا جہنی معاذ اللہ کہہ دیں۔ جب کہ ایسے عربوں کا خدا پر یقین ہم مسلمانوں سے زیادہ تھا۔ حضرت عبدالمطلب کا ابراہیم کے سامنے کعبہ کا مناد خدا کو کہنا بڑی بات تھی۔

ہمارے شیعہ دوستوں کو اس مسئلہ سے اتنا اہلسنت پر نہ برسنا چاہئے۔ خود ان کی اصول کافی جلد 3 صفحہ 21-22 مترجم فارسی میں ”کتاب الکفر والايمان“ میں یہ باب ہے۔ ”کہ مومن (انبیاء و ائمہ سمیت) کافر کی پیٹھ میں ہوتا ہے پھر امام جعفر صادقؑ نے فرمایا۔ بے شک مومن کا نطفہ مشرک کی پیٹھ میں ہوتا ہے تو اسے کوئی نقصان نہیں ہوتا حتیٰ کہ جب مشرک ماں کے پیٹ میں آجاتا ہے تو اسے کوئی چیز نقصان نہیں پہنچاتی جب وہ اسے جنم دیتی ہے تو بھی اسے کوئی نقصان نہیں ہوتا یہاں تک کہ اس پر قلم چل جاتی ہے۔ (بالغ ہو کر اعمال لکھے جاتے ہیں) پھر اس کی فارسی شرح میں جواد مصطفوی صاحب فرماتے ہیں۔ ”یہ اس کا ظاہری حکم ہے اس کے واقعی ایمان کو کوئی نقصان نہیں پہنچتا۔ اسی سے ولد الزنا کا حکم بھی کھل جاتا ہے۔ کیونکہ جب ماں باپ کا کفر مشرک اولاد کے ایمان کو نقصان نہیں پہنچاتا تو ان کا گناہ و فسق بدرجہ اولیٰ اسے نقصان نہیں پہنچاتا“ (یعنی ماں باپ کے گناہ کا اسے نقصان نہ پہنچتا) اور یہ طعنہ آج ہر جسکی بطور بہتان و گالی بڑے بڑے صحابہ کرامؓ کو اپنی جموں روایتوں پر دیتا ہے۔ معاذ اللہ

اعتراض :- 30 انبیاء کرام خطا کار اور گنہگار ہیں (شرح مسلم الثبوت)

الجواب :- اپنے سب شیعوں کی طرح یہ صاحب بھی بددیانتی اور بہتان تراشی میں اپنی جان بچان آپ میں سوزنہ جسے ناراضہ کوئی خطا اور غلطی ہواے گنہگار کہا جائے۔ یہ کسی کا مذہب نہیں خود قرآن میں ہے۔

”وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُمْ بِهِ وَلَكِنْ مَا تَعَمَّدَتْ قُلُوبُكُمْ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا“

(ترجمہ) تمہارے اوپر اس میں کوئی گناہ نہیں کہ بھول چوک سے غلطی کر بیٹھو ہاں گناہ تب ہوگا کہ جان بوجھ

کردل کے ارادہ سے کرو اور اللہ تعالیٰ تو بہت بخشنے والے مہربان ہیں۔ (سورۃ احزاب، پارہ 21 رکوع 17)

چنانچہ علامہ بحر العلوم عبدالحی نکمٹوی شرح مسلم الثبوت میں اس عکسی صفحہ 359 پر یوں مسئلہ سمجھاتے ہیں

”کیا تم اہل حق اہلسنت والجماعہ کثر اللہ سواد خم کو دیکھتے نہیں کہ وہ (بلا علم و ارادہ) انبیاء سے بھول چوک خطا بازمانے ہیں جیسے بدر کے قیدیوں کے چھوڑنے میں انبیاء کے سردار علیہ السلام سے ہوا آپ کی آل ازواج اور اصحاب پر اور حضرت داؤد علیہ السلام سے کھیت کے فیصلہ میں اور دو عورتوں میں سے ایک کے حق میں جس کا ذکر صحیحین میں ہے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنے بھائی ہارون کے ساتھ (داڑھی پکڑ کر) کیا جو کچھ کیا۔ اور جس وقت آپ سے کسی نے پوچھا کہ تم سے کوئی بڑا عالم بھی ہے تو فرمایا نہیں تو اللہ نے وحی بھیجی کہ ہمارے بندے خنجر کے پاس جاؤ۔ حضرت نوح کی بچے کو غرق ہونے سے بچانے کی دعا۔ حدیبیہ میں خواب کی تعبیر قبل از سال بتانا۔ پھر صحابہ اور آپ پر آزمائش آنا۔ اور بڑا رتبہ پانا وغیرہ ولكن لعالم یکن الانبیاء مقربین علی الخطاء (واللہ اعلم) لیکن انبیاء کو ان غلطیوں پر قائم نہیں رکھا جاتا (پاک ہو جاتے ہیں)۔“

یہ سب واقعات قرآن میں ہیں شیعہ بھی انکار نہیں کر سکتے۔ ہم ان کی طرح منکر قرآن نہیں۔ جو تو جیہ وہ خود کریں ہماری طرف سے دی کر لیں مگر نبیانا کو بیجا پر اعتراض نہ کرنا چاہئے شیعہ خود تو اصول کفر بھی انبیاء علیہم السلام پر مانتے ہیں۔

چنانچہ ان کی معتبر ترین کتاب اصول کافی جلد 2 صفحہ 289 کتاب الایمان والکفر میں ہے (مطبوعہ تہران)

”کہ کفر کی بنیاد تین باتیں ہیں۔ حرم، تکبر اور حسد۔ حرم تو آدم نے کیا کہ لالچ سے گندم کا دانہ کھایا۔ تکبر

شیطان نے کیا کہ آدم کو سجدہ نہ کیا اور حسد آدم کے دو بیٹوں نے کیا جب ایک نے دوسرے کو قتل کر دیا۔“

شیعہ کی مستند کتاب حیات القلوب جلد 2 صفحہ 994 امت محمدیہ کی فضیلت میں ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا سید معاذ حضرت علی کہ میری امت سے نوابا تم اٹھائی گئی ہیں۔ (جو گناہ نہیں) (1) وہ کام جو غلطی اور نادانی سے کریں۔ (2) جو بھول جائیں۔

(3) یا دوسرے لوگ ان پر جبر و سختی کریں (4) وہ بات کریں جو نہ جانتے ہوں۔ (5) وہ امر جس کی طاقت نہ رکھتے ہوں۔

(6) وہ امر جس سے منظر ہوں۔ (7) حسد جس کا اظہار نہ کریں۔ (8) نیک و بد کا جو شگون ان سے دل میں گزرے اور اہل

مجرد نہ کریں۔ (9) لوگوں کی وہ بری بات جو دل میں آئے مگر کسی پر ظاہر نہ کریں۔ (غیبت نہ کریں)۔
ان باتوں ہے جب امت پر الزام نہیں تو انبیاء تو سب کے ہاں معصوم الزام سے پاک ہیں۔

اعتراض :- 31 حضرت ابراہیم علیہ السلام نے تین جھوٹ بولے۔ (بخاری)

الجواب :- جھوٹ واقعی برا عیب ہے۔ انبیاء علیہم السلام معصوم ہوتے ہیں جھوٹ اور تفسیر کا الزام انبیاء اور معصومین پر مانا اور لگایا جائے تو دین کا کوئی مسئلہ صحیح ثابت نہیں ہو سکتا اور حضرت ابراہیمؑ تو صِدِّیقُ الْبَیِّنَاتِ تھے۔ اب آپ کی ذات کو اس عیب سے بچانے کے لئے واقعات کی توجیہ اور تعبیر ایسے کی جائے کہ آپ کی ذات بے عیب اور بے قصور ثابت ہو۔
چنانچہ مکی صفحہ 266 مترجم بخاری پر حضور ﷺ حضرت خلیل اللہ کی صفائی یوں بیان فرماتے ہیں۔

”کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے خلاف واقعہ بات جسے مخاطب ایسا سمجھے کبھی نہیں کی۔ ہاں صرف 3 دفعہ ہوئی۔ دو دفعہ تو اللہ عزوجل کی ذات کے لئے تھی

1۔ کہ بیمار ہوں۔ یعنی طبیعت خراب ہے کہ تمہاری بتوں کی تعظیم والی عید میں میرا دل پریشان ہے۔ شریک نہ ہوں گا۔

2۔ یہ ”تمہارے بتوں کی توڑ پھوڑ کی ہے (کسی کرنے والے نے) بڑا کدھے پر کھانا نکالنے کا یہ کھڑا ہے۔ اس سے پوچھ لو

3۔ اپنی بیوی حضرت سارہ کو دین میں اپنی بہن ہونے کی نیت سے بھائی کہہ دیا اور بطور مجزوء اس کی عزت خنک گئی۔ تو بظاہر حضور ﷺ نے ان کو خلاف واقعہ امور کہا ورنہ حقیقت میں وہ تو یہ دل کا حال اور راز چھپانے کے لئے تھے واقعی دل بیمار تھا۔ واقعی کدھے کے برابر بڑے بت نے آپ کو ان کی تباہی پر اکسایا کہ وہ اس کی طرف رجوع کر کے بے جان اور بے بس بتوں کی پوجا سے باز آجائیں۔ صرف خدا کو پوجیں اسی مقصد کو آپ نے اللہ کی ذات کے بارے میں کہا۔

اور ہم تو کہتے ہیں کہ بَلْ فَعَلَهُ پَرْدَفَہُ ہے۔ آپ فعلہ کہہ کر رک گئے۔ فعل کی نسبت بت کی طرف بظاہر بھی نہیں کی۔ بلکہ کَبُرَتْهُمْ خَدَا یہ بڑا کھڑا ہے۔ (اس سے تو پوچھو) مستقل جملہ اسمیہ خبریہ اسے بنا دیا۔

تیسری بات بھی سچی ہے۔ کہ اس وقت آپ اور حضرت سارہ کے سوا کوئی مومن نہ تھا تو ہم مذہب کو خاص نیت سے بہن بھائی کہنا جائز ہے۔ جیسے حضور ﷺ نے حضرت ابو بکرؓ کو، عمرؓ کو، علیؓ اور پوری جماعت صحابہ کرامؓ کو انھی میں سے بھائی فرمایا ہے۔

پھر کذب کا معنی جھوٹ عمد اغلط بات کہنا ہی نہیں ہے لغت میں بھولنا، چوکننا، خطا کرنا بھی آتا ہے۔ اور ایسی نسبت کسی کے لئے کناہ اور عیب نہیں۔ اور حضرت ابراہیم کو عیب سے بچانے کے لئے دوسرا معنی لیتا ایمان کا تقاضا ہے۔ المنجد صفحہ 867 وغیرہ کتب لغت میں ہے۔ کذب التعلین آنکھ نے دھوکہ کھایا۔ کذب الرای رائے غلط ہوئی۔ کذب السیر چلنے میں کوشش نہ ہوئی۔

کذب القوم السری لوگ رات کو نہیں چل سکے۔ قرآن میں بھی واقعہ معراج میں یہ معنی بیان ہوا ہے۔
”مَا كَذَبَ الْفُؤَادُ مَا رَأَى ☆ اَفَتَمْنُونَهُ عَلٰی مَا يَرٰی“ ☆ (سورۃ النجم، پارہ 27 رکوع 16)

(ترجمہ) دل نے جو کچھ دیکھا غلطی نہ کھائی۔ کیا جو کچھ اس نے دیکھا تمہیں شک ہے؟

پھر تعجب ہے کہ یہ معتزین شیعہ اپنے گھر کی خبر تو لیتے نہیں خود ہی اسی قصہ کو خلاف واقعہ جھوٹ اور تفسیر کا ہم معنی بنا دیا ہے۔ امام جعفر صادق سے راوی ہے کہ آپ نے فرمایا تقیہ اللہ کے دین میں سے ہے۔ میں نے اسے (جھوٹ کا ہم معنی جان کر) تعجب سے پوچھا۔ یہ اللہ کا دین ہے؟ آپ نے فرمایا ہاں اللہ کی قسم یہ دین ہے بے شک یوسف علیہ السلام نے فرمایا اے قاتلک اللہ! تو یقیناً چور ہو! اللہ کی قسم انہوں نے کوئی چیز چوری نہیں کی تھی۔ اور بے شک حضرت ابراہیم علیہ السلام نے فرمایا۔ میں بیارہول۔ خدا کی قسم وہ بیمار نہ تھے۔ (کتاب الکفر والایمان باب التقیہ جلد 3 صفحہ 308 اصول کافی مطبوعہ بازار شیرازی، تہران) اب آپ کو پتہ چل گیا کہ خلاف واقعہ بات کہنے کا نام ہی تقیہ اور جھوٹ ہے۔ اور (شیعہ عقیدہ میں) یہ اللہ کا دین ہے۔ میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا۔

اعتراض :- 32 کہ حضرت موسیٰ، حضرت عیسیٰ کی تو حین ہوئی اور نبی کریم ﷺ نے بت پرست کے دودھ سے پرورش پائی۔ (کتاب شہادت)

الجواب :- یہ مرزا حیرت دہلوی آزاد خیال صحافی تھے۔ جیسے ڈاکٹر طحسین مصری تھے۔ باقاعدہ عالم دین یا کسی خاص گروہ کے قائل اعتماد اور مرجع نہ تھے۔ غیر مقلد تھے۔ ان کی کوئی بات ہم پر حجت نہیں۔ یہ واضحیات حضرت موسیٰ و عیسیٰ کی بے ادبی کر کے دودھ دین کی تعلیم و تبلیغ میں ناکام ہو کر گئے تھے۔ جیسے شیعہ کہتے ہیں۔ ”کہ حضور جس مقصد ہدایت و تبلیغ اور انقلاب اسلام کے لئے آئے۔ تمام پیغمبروں کی طرح آپ بھی ناکام گئے۔ (پیغام بر جشن امام مہدی مطبوعہ 1980ء) تو عینی کی طرح ہم اسے ہی نہیں مانتے۔ یہ اگر حضرت ابوبکر و عمرؓ کی غالیانہ تعریف کرتا اور حضرت عیسیٰ و موسیٰ علیہم السلام کے مقابلے میں کامیاب بتاتا ہے جیسے شیعہ حضرت علیؓ و حسینؓ کو حضور ﷺ کے مقابلے میں کامیاب بتاتے اور ان کی ہی تعریف میں رطب اللسان رہتے ہیں؟ ہم اسے نہیں مانتے۔ خدا فرماتا ہے۔

”بَلِّغْ الرُّسُلَ فَغَضَّ اللَّهُ عَنْهُمُ غَضًّا يَرْتَدُّونَ عَلَىٰ أَعْقَابِهِمْ“ (کہ جن پیغمبروں کو ہم نے فضیلت ایک دوسرے پر دی۔ و کُلًّا فَضَّلْنَا عَلَىٰ الْغَالِبِينَ ﴿۱۰﴾ (کہ سب پیغمبر تمام جہانوں سے افضل ہیں) تو وہ خود ایک دوسرے پر بھی فوقیت اور فضیلت رکھتے ہیں۔ تو ہمارے نزدیک ٹھنی ہو۔ عام شیعہ ہوں مرزا حیرت دہلوی ہو جو بھی پیغمبران اولوالعزم کا ذکر تنقیص شان سے کر اپنے محبوبوں کو ان پر ترجیح دے تو وہ بدترین گمراہ ہے۔

دینی بت پرست ماں (حضرت علیہ سعید) کے دودھ سے حضرت نبی کریمؐ کی پرورش یہ بھی جاہلوں کو بھڑکانے کے لئے ذا کری اور دین محمدی سے بیزاروں کی ایک تکنیک اور فن تقریر ہے۔ درتاز روئے انصاف شیعہ ہی بتائیں کہ بافتان ناسخ و تاریخ و سیرت آپؐ نے 4 سال حضرت علیہ کے ہاں پرورش پائی تو 12 میں سے کسی امام نے ان کو مونہ بتایا؟ اگر نہیں تو اپنے

اللہ سے پوچھو کہ بت پرست عورت سے پرورش پانے والے پیغمبر کی تم اولاد اور جانشین دین کیسے بن گئے؟ جب کہ امام باقرؑ یوں سے ہیں۔ (جلاء العیون جلد 2 صفحہ 362)

موالہ نمبر 27 کے تحت امام جعفر صادقؑ کی حدیث گزر چکی ہے کہ ”مومن کا مشرک ماں کے لٹن میں رہتا اسے کچھ نقصان نہیں دیتا مگر وہ بچے اور (دودھ پلا کر) پرورش کرے بلوغ تک اسے کچھ نقصان نہیں ہوتا۔

(ملخصاً اصول کافی جلد 3 صفحہ 22 باب مومن کا مشرک کی پشت میں ہونا)

کس قدر تعجب اور غلام کی بات ہے کہ جو لوگ پیچہ دکھا کر ہر مسلمان کے منہ پر بٹیا مارتے ہیں۔ کہ اس پیغمبر کے ہاتھ پر تو 5 آدمی بھی مومن جنتی محبت علیؑ نہ بنے تھے وہ ایسی لالچنی باتوں سے جہلا کو بہلاتے دولت سے جیہیں بھرتے پورا سال متعہ خانوں میں بڑے عیش سے گزارتے تا سمجھ افسروں کو اپنا ہمنوا بناتے سنت و شریعت کے پابند مسلمانوں کو ان سے مروا تے یا جلیں بھراتے اور ان کی بیٹیوں کو امر کی ڈالروں سے خوب ترقی دلاتے ہیں۔

اعتراض :- 33 ران پر آدم اور حوا کا نام لکھیں تو احتلام نہیں ہوگا۔ (الرحمت فی الطب والحکمہ)

الجواب :- یہ علامہ سیوطی کی مذہبی فقہی کتاب نہیں۔ علم طب اور حکمت میں ہے۔ ایسی کتابوں میں شریعت کے خلاف چیزوں کی خصوصیات برائے علاج لکھ دی جاتی ہیں مثلاً شراب کے یہ فوائد ہیں فلاں گندی چیز یوں استعمال کرو تو یہ بیماری چلی جائیگی وغیرہ ان چیزوں کا حرام اور ناجائز ہونا اپنی جگہ یہی علماء دین و فقہ بیان کرتے ہیں۔

اب اس ٹکسی صفحہ کے باب 150 پر دوسووں کا علاج ہے۔ تین صورتیں بتائی ہیں ایک سے ہم کو اتفاق نہیں۔ باب 151 احتلام دغ کرنے کے متعلق ہے۔ اس کی دو صورتیں ہیں۔

1۔ سوتے وقت سورۃ وَالسَّمَاءِ وَالطَّارِقِ خَالِطًا تَحْتَ بَطْنِهِ صَدَقَ اللَّهُ وَعْدَهُ وَلَصِرَ عَبْدُهُ وَكَذَبَ الشَّيْطَانُ وَعْدَهُ کہے تو کبھی احتلام نہ ہوگا۔

2۔ دوسری صورت یہ ہے کہ اپنی دائیں ران پر حضرت آدمؑ کا اور بائیں پر حوا کا نام (بلا سیاحی) انگلی پھیر کر لکھے تو احتلام نہ ہوگا۔ اب اگر خالی انگلی پھیر کر لکھے جیسے کفن میت پر روشنائی بغیر چند آیات و احادیث کچھ علماء لکھنے کی اجازت دیتے ہیں تو اس میں بے ادبی نہ ہوگی۔ ہاں روشنائی سے بے ادبی ہے نہ لکھے۔ گناہگار ہوگا یہ ہم ناجائز کہتے ہیں۔ اس سے زیادہ بے ادبی شیعہ کرتے ہیں تحفۃ العوام صفحہ 289 باب الاطفال میں ہے۔۔۔۔۔ برائے وضع حمل۔۔۔۔۔ حسب ذیل نقوش عورت اپنی دائیں ران پر لکھ کر بائیں ہر سات دفعہ علیؑ 7 دفعہ لے لے خدا کی ضمیر پھر خدا کے ذاتی صفاتی نام اور کلمہ طیبہ درود شریف لکھ کر بائیں ہاتھ لکھا ہے۔

شہد کی کتاب تحفۃ العوام صفحہ 289 باب الاطفال میں ہے۔

1۔ ہر گاہ اولاد نہ ہوتی ہو۔۔۔۔۔ سورۃ فجر 11 مرتبہ پڑھ کر آلہ تناسل پر دم کرے۔

2- بحق لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ الطاہرین یہ شکل (پہلے الفاظ سمیت) لکھ کر راست دران پر حائلہ کے باندھ دیں با آسانی بچہ ہوگا۔ ظاہر ہے بچہ ہونے تک یہ تعویذ چنار ہے گا۔ کافی وقت بے ادبی رہے گی۔

اعتراض :- 34 پیغمبر اسلام ایک گنوار کے ہاتھوں دہشت زدہ اور بے حواس ہو گئے۔ (تقویۃ الایمان)

الجواب :- جو لوگ خدا کی عظمت و شان اور ساری دنیا پر اس کی بادشاہت کا اعلان نہیں مانتے بلکہ صرف 14 معصومین کا پیدا کرنا مانتے ہیں۔ پھر ساری کائنات کی تخلیق ان مخلوقات کا نظم و نسق رزق و حاجت برآری اور تکمیلانی صرف اپنے ائمہ یا حضور ﷺ کے سپرد مانتے ہیں ان کو تقویٰ یعنی فرقہ کہتے ہیں۔ گو حضرت علیؑ نے اس کے پہلے گروہ کو زندہ جلایا۔ تمام معتبر علماء شیعہ اور اصولی مجتہدوں نے ان کو کافر بتایا ہے (اصول الشریعہ فی عقائد الشیعہ از محمد حسین دھکو وغیرہ)

مگر آج ہمارے ناسمجھ افسروں کی مہربانی سے وہ 95% ہو کر سڑکوں پر شرکا نہ نعرے لگاتے ہیں اور کئی جاہل بے عمل سنیوں کو بھی اپنا ہونا بنا لیا ہے وہ کتاب تقویۃ الایمان سے خوب چلتے اور اس کی خوب مذمت کرتے ہیں۔ مگر کسی معترض نے 200 سال سے آج تک اعتراض کی عبارت کا آگاہ پیچھا یا وہ آیت وحدیث ہرگز بیان نہیں کی جس سے حضرت شاہ شہید نے یہ مسئلہ نکالا اور لکھا ہے۔ ورنہ اس ٹکسی صفحہ 139 کی عبارت خود اعتراض کا جواب دے دیتی ہے۔

”سوجب یہ کہ اللہ کو سفارشی ہم نے پیغمبر کے پاس ٹھہرایا سو گویا اصل بخار (سب کچھ کر سکتے والا) پیغمبر کو سمجھا اور اللہ کو سفارشی سوبہ بات محض غلط ہے اللہ کی شان بہت بڑی ہے کہ سب انبیاء اولیاء اس کے سامنے ایک ذرہ ناچیز سے بھی کمتر ہیں“

توحید کی حقیقت جاننے والے اولیاء کرامؑ خدا کے سامنے سب مخلوق کو اس سے بھی سخت الفاظ میں تعبیر کرتے ہیں۔ جیسے حضرت سہروردیؒ کوارف المعارف میں مرفوع حدیث لکھتے ہیں ”کہ آدمی کا ایمان مکمل نہیں ہوتا جب تک سب مخلوق کو اونٹ کی میٹھی کی طرح نہ جانے“۔ اور حضرت نظام الدین اولیاء کے ملفوظات میں بھی یہی الفاظ ہیں۔ مگر یہ سارے خدا کے مقابل مخلوق کی عاجزی، کمزوری، بے بسی بتاتے ہیں۔ ورنہ مخلوق کے مقابل آپؐ اشرف المخلوقات۔ انبیاء سب سے افضل اور اولیاء سب کے محبوب ہیں اسی تقویۃ الایمان کی فصل دوم حقیقت ایمان میں ہے ”یعنی آدمی جب پیغمبر خدا ﷺ کو اپنے ماں باپ، اولاد اور تمام مخلوقات سے زیادہ دوست جانے ان کی محبت سب سے زیادہ دل میں رکھے۔ (تقویۃ مع تذکیر صفحہ 139 طبع لاہور)

توحید الہی کی ایک جھلک:

حاصل یہ ہے کہ ہم آپؐ کی خدا سے سفارش اور خدا کی آپؐ کے ہاں سفارش سے دعا کراتے ہیں۔ کہ اللہ بارش دے۔ یہ بات سن کر پیغمبر خدا بہت خوف اور دہشت میں آ گئے۔ اور اللہ کی بڑائی ان کے منہ سے نکلنے لگی اور ساری مجلس کے لوگوں کے چہرے اللہ کی عظمت سے متغیر ہو گئے۔ پھر ان کو سمجھایا کہ کسی کو جو کسی کے پاس اپنا سفارشی ٹھہرائے تو یوں ہوتا ہے کہ اصل کاروبار اس کے اختیار میں ہو اور سفارش کرنے والے کی خاطر سے وہ کام کر دے سوجب یہ کہا کہ اللہ کو ہم نے سفارشی پیغمبر کے پاس

خبرایا سو گیا اصل مختار پیغمبر کو سمجھا اور اللہ کو سفارشی۔ سو یہ بات محض غلط ہے اللہ کی شان بہت بڑی ہے کہ سب انبیاء و اولیاء اس کے دربر و ایک ذرہ ناچیز سے بھی کمتر ہیں۔ کہ سارے آسمان و زمین کو اس کا عرش قہ کی طرح گھیر رہا ہے۔ اور باوجود اس بڑائی کے اس شہنشاہ کی عظمت نہیں تمام سلکا بلکہ اس کی عظمت سے چڑچڑ بولتا ہے..... پھر کسی کام میں دخل کرنے کی اور اس کی سلطنت میں ہاتھ ڈالنے کی تو کس کو قدرت۔ وہ خود مالک الملک بغیر لشکر اور فوج کے اور بغیر کسی وزیر اور مشیر کے ایک آن میں کروڑوں کام کرتا رہتا ہے وہ کس کے روبرو سفارش کرے اور کس کا یہ منہ کہ اس کے سامنے کسی کام کا مختار بن بیٹھے سبحان اللہ اشرف المخلوقات محمد رسول اللہ ﷺ کی تو اس کے دربار میں یہ حالت ہے کہ ایک گنوار کے منہ سے اتنی (غلط) بات سنتے ہی مارے دہشت کے بے حواس ہو گئے اور عرش سے فرش تک اللہ کی جو عظمت بھری ہوئی ہے بیان کرنے لگے (یہ سب عرش کے چڑچڑانے والی حدیث کی شرح ہے)

میراثید دوست خدا کی عظمت اور مخلوق کی بے بسی اور اس کے پیارے مقررین کا اس کے سامنے گم سم رہنا اور خلاف توحید کلمہ نہ کر بے حواس ہو جانا اگر اپنی دنیا پرست عقل نارسا سے توحین جانے تو چوتھے امام زین العابدین کا صحیفہ کاملہ پڑھ دیکھے ہمارا الانوار کتاب التوحید سے حضرت صادق کے ارشادات پڑھ لے۔ حضرت امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ کا بیج البلاغہ سے کلام موجب ایمان دیکھ لے تو شاید ہم مسلمانوں کی جان ان گویے مشرکوں کی زبان درازی سے بچ جائے۔

ہم چند آیات سے اس اعتراض کا خاتمہ کرتے ہیں۔

1. قریب ہے کہ آسمان پھٹ جائیں اور زمین ریزہ ریزہ (اپنی آبادی سمیت) ہو جائے اور پہاڑ ٹکڑے ٹکڑے ہو جائیں کہ انہوں نے رطین کے جٹا ہونے کا اعلان کر دیا۔ حالانکہ رطین کے شایان نہیں کہ وہ کسی کو بیٹا بنائے جب کہ آسمان و زمین کی تمام مخلوق اس کے سامنے عاجز بندے بن کر آئے گی۔ (سورۃ مریم، پارہ 16 رکوع 6)

2. اے سب لوگو! تم اللہ کے فقیر ہو اور محتاج ہو۔ وہی غنی اور ستودہ صفات ہے وہ اگر چاہے تو تم سب کو ختم کر دے اور نئی مخلوق لا جائے اور یہ بات اللہ کے آگے کچھ مشکل نہیں۔ (سورۃ فاطر پارہ 22 رکوع 3) کیونکہ

3. اس کی طاقت یہ ہے کہ جب وہ کسی چیز کا ارادہ کرے تو کُن کہتا ہے اور سب کچھ ہو جاتا ہے۔ (پس آخری آیت)

میرے شیعہ اور سنی دوست ان آیات پر غور کریں۔ یہود و نصاریٰ والے مشرکانہ عقیدے نہ اپنائیں۔ کہ خدا نے چاروں مضمون کو سب خدائی اختیارات عطا کر دیئے وہ (بیٹوں کی طرح) باختیار نور من نور اللہ عالم الغیب مختار کل ہر جگہ حاضر و ناظر اور تلووت کے لئے کار ساز حاجت روا ہیں۔ بلکہ وہ خدا کا منہ، چہرہ، ہاتھ، پاؤں، اعضاء و ریسہ سب کچھ ہیں (دیکھئے اصول کافی کتاب الحج وغیرہ) یہ سب غالباً نہ شرکی عقائد ہیں جن میں 98% زکری، سبائی تفویضی شیعہ مبتلا ہیں۔ علامہ ڈھکوان کی ترمیم پر کار مجلسی کی ہمارا الانوار جلد 8 صفحہ 365 طبع تبریز سے۔ ترجمہ کر کے یوں کرتے ہیں۔

کن کن صورتوں میں غلو لازم آتا ہے:

”جاننا چاہئے کہ نبی و امام علیہم السلام میں کئی طرح غلو تصور ہو سکتا ہے۔

1- ان کو خدا (کی صفات والا) تصور کیا جائے۔

2- یا معبود مانا جائے۔ (جیسے معائب میں ان کو پکار کر عبادت و دعائیں ان کو شریک کرتے ہیں)

3- خالق و رازق ہونے میں ان کو خدا کا شریک قرار دیا جائے۔

4- یا یہ کہا جائے کہ خدا ان کے اندر ہے۔ (ملول کیا ہوا ہے) اور یہ خدا کے اوتار ہیں۔ (جیسے ہندو اپنے بڑوں کو ماننے ہیں)

5- یا خدا ان کے ساتھ متحد ہو گیا ہے۔

6- یا یہ نظریہ قائم کیا جائے کہ روحی و الہام کے بغیر خود بخود غیب جانتے ہیں۔

7- یا ان کو انبیاء حلیم کیا جائے۔ (تو ان کو بغیر انہ صفت والا کہنا یا بغیروں سے بھی افضل جاننا بڑا کبیرہ گناہ ہوا)

8- یا یہ اعتقاد کیا جائے کہ ان کی روحیں ایک دوسرے میں منتقل ہوتی رہتی ہیں۔ (یا کائنات میں پھرتی اور حاضر ناظر ہیں)

9- یا یہ کہ ان کی معرفت تمام عبادات الہیہ سے بے نیاز کر دیتی ہے (کہ ہر شیعہ بغیر عبادت کئے اور گناہوں سے بچے قطعی جنتی ہے)

10- اور جب ان کی معرفت حاصل ہو جائے تو گناہ ترک کر نیکی پابندی ختم ہو جاتی ہے۔ (اصول الشریعہ فی عقائد الشیعہ صفحہ 31)

11- انہی سرکار سے منقول ہے کہ جو کبے ہم انبیاء ہیں تو اس پر اللہ کی لعنت ہے اور جو اس مسئلہ میں شک بھی کرے تو اس پر لعنت

ہے۔ (رجال کشی صفحہ 194)

نیز امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں۔ ”اس شخص پر لعنت ہو جو ہمارے بارے وہ بات کرے۔ جو ہم اپنے بارے

نہیں کہتے اور ہمیں اس خدا کی بندگی سے ہٹائے جس نے ہمیں پیدا کیا اور پھر اسی کی طرف ہماری بازگشت ہے اور اسی کے بقدر

قدرت میں ہماری جانیں اور پیشانیاں ہیں۔“ (رجال امامتانی جلد 3 صفحہ 236)

12- حضرت امام رضا علیہ السلام فرماتے ہیں ”جو شخص یہ گمان کرتا ہے کہ خداوند عالم نے پیدا کرنے اور رزق دینے کا معاملہ ائمہ

کے سپرد کیا ہے وہ تقویٰ کا قائل ہے۔ جبر کا قائل کا فرد تقویٰ کا قائل مشرک ہے۔ (اصول الشریعہ صفحہ 24-25)

ان تفصیلی حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ شاہ اسماعیل شہید گستاخ نہیں بلکہ اس میں ائمہ اہل بیت ان کے شریک ہیں۔ اور

خود شیعہ عالی مشرک ہیں۔

تاریخی دستاویز کے باب دوم کا خلاصہ

عقیدہ تحریف القرآن الحکیم

سنتی تعجب کی بات ہے کہ ہم مسلمان کہلا کر خدا کی ذات و صفات و حقوق میں اوروں کو شریک کریں۔ مومن کہلا کر آپ خاتم الانبیاء ﷺ کے بعد نبیوں سے افضل 12 اشخاص اور آپ کے برابر مانیں ایماندار کہلا کر خدا کے قرآن پاک کو اس لئے صحیح تبدیلی سے پاک اور پورا مکمل نہ مانیں اور اسے کم و بیش بدلا ہوا اعتقاد کریں کہ یہ تو معاذ اللہ ظالم غاصب خلفاء ثلاثہ نے جمع کیا تھا۔ انہوں نے اس سے شان الملکیت کی آیات اور ان کے نام نکال دیئے اپنی تعریف کی آیات ڈال دیں۔ (معاذ اللہ)

خلفاء دشمنی کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان کے حکم سے حضور ﷺ کی تعلیم و تربیت اور یاد کرانے کے مطابق لکھا ہوا اور سب دنیا میں پھیلایا ہوا یہ قرآن مقدس بھی غلط اور بے اعتبار مانا گیا اور اپنے لوگوں کو ڈوڈو ہڑوں، مرثیوں، ٹپوں، گیتوں اور مذہبی گانوں، نوحوں سے بہلایا جاتا ہے جب کہ خدا کا تو ارشاد ہے ”اعلان کر دو کہ سب جن و انس بھی اکٹھے ہو کر اس جیسا قرآن بنانا چاہیں تو وہ ہرگز بنا کر نہیں لاسکتے۔ اگرچہ وہ ایک دوسرے کے مددگار ہوں۔ (سورۃ بنی اسرائیل، پارہ 15 رکوع 9)

مولانا فاروقی شہیدؒ نے تاریخی دستاویز میں دوسرا باب شیعہ اور عقیدہ تحریف القرآن الکریم قائم کیا۔ اور اس میں 30 شیعہ کتابوں سے 49 حوالہ جات پیش کئے۔ مجیب نے ان کا تحقیقی جواب تو کچھ نہ دیا نہ ان حوالہ جات کی تردید و تغلط کی نہ ایسا عقیدہ رکھنے والوں پر کوئی فتویٰ لگایا۔ ہاں اپنی جبلت کے مطابق کتب الملکیت سے الزامی حوالے اور کچھ عبارات لکھیں کہ تم بھی ہماری طرح قرآن نہیں مانتے۔ (معاذ اللہ)

عقیدہ تحریف میں سنی و شیعہ کے 7 فرق:

ان عبارات کا تفصیل بالترتیب جواب اور مغالطوں کا حساب لینے سے پہلے ہم یہ عرض کرتے ہیں۔ کہ سنی اور شیعہ کا اس مسئلہ میں فرق 7 وجوہ سے ہے۔

- 1۔ ہم قرآن کو صحیح مکمل اخیر سے پاک مانتے ہیں۔ وہ اسے بدلہ ہوا مانتے ہیں۔
- 2۔ ہم اسی پر ایمان رکھتے اسی سے مسائل نکالتے ہیں وہ ایمان و عمل کے قابل اماموں کے پاس ایک اور غائب قرآن کو مانتے ہیں
- 3۔ ہماری کتابوں میں تحریف والی آیات نہیں۔ وہ ایسی صریح ہزاروں روایات اپنی بتاتے ہیں۔

4- ہم تحریف کا عقیدہ نہیں رکھتے۔ وہ (ان کے بطور تقیہ 4 علماء کے سوا) سب قرآن کے محرف ہونے کا عقیدہ رکھتے ہیں۔

5- ہم قرآن میں از خود ترمیم و تبدیلی کے قائل کو کافر کہتے ہیں۔ وہ کافر نہیں کہتے ابے اپنا مومن بھائی مانتے ہیں۔

6- ہمارا جہاد معین قرآن خلفاء راشدین پر ایمان ہے۔ وہ جامعین اور خلفاء راشدین کو کافر کہتے ہیں۔ (معاذ اللہ)

7- ہمارا ایک قرآن ہے جو حضور ﷺ پر 23 سال میں آہستہ آہستہ اتارا گیا۔ ان کا قرآن وہ ہے جو حضرت علیؓ کو حضور ﷺ نے اتارنے سے پہلے یاد تھا۔ وہ جمع کر کے آپ نے خلفاء کو پیش کیا۔ انہوں نے کہا ہم نے حضور ﷺ پر اتارا ہوا قرآن جمع کر لیا ہے تمہارا نہیں لیتے تو آپ نے غم سے فرمایا اب تم قیامت سے پہلے اسے نہ دیکھ سکو گے۔ میرے ذمہ تو یہ تھا کہ اپنا جمع کردہ قرآن تم کو دکھاؤں تاکہ تم پڑھو۔ (اصول کافی جلد 4 صفحہ 444 کتاب فضل القرآن مترجم فارسی)

علامہ مجلسی کی کتاب جلاء العیون جلد 1 باب سوم فضائل علیؓ اس قرآن کا یوں تعارف کرادیتی ہے۔ حضرت علیؓ فرماتے ہیں۔ ”جب میں پیدا ہوا تو حضور ﷺ مجھے کھٹی پانے آئے۔ تو میں نے اس وقت پہلے پیئمبروں کے تمام صحیفے پڑھ سنائے کہ ان سے زیادہ یاد تھے۔ پھر تورات پڑھ سنائی کہ موسیٰ سے زیادہ یاد تھی۔ پھر زبور سنائی پھر انجیل بھی جو حضرت داؤد و عیسیٰ سے بھی زیادہ یاد تھی (شاید حضرت علیؓ نے ان سب پیئمبروں سے آسانی کتابوں کا استعجان لیا ہو گا اور غلطیاں نکالی ہوں گی تبھی تو خود کو ان سے زیادہ جاننے اور یاد رکھنے والا بتا رہے ہیں۔ منہ) پھر وہ قرآن جو حضور ﷺ پر بعد میں اترا سب پڑھ سنایا۔ پھر حضور ﷺ نے مجھ سے اور میں نے آپ سے ایسی باتیں کیں جو پیئمبر اور وحی کرتے ہیں۔“ ہمارے خیال میں یہی وہ بروایت کافی 17 ہزار آیات والا قرآن ہے جس میں ایک سورت بینہ میں بھی 70 قریشیوں کے مذمت شدہ نام بمعہ ان کے احباب و آباء کے تھے (شاید آپ کو نبوت کا دوٹ نہ دینے والوں کی فہرست تھی) تو حضرت عمر و صحابہؓ نے قبول نہ کیا۔ تو وہ کتاب حضرت علیؓ نے چھپائی کسی کو پڑھائی نہیں اماموں سے ہوتی ہوئی اب امام مہدیؑ کے پاس ہے وہی آکر پڑھائیں گے۔ (اصول کافی کتاب فضل القرآن باب النوادر جلد 4 صفحہ 444 مترجم فارسی)

اس امامی نئے خفیہ قرآن کے تعارف کے بعد اب ہم تفصیل سے وجوہ فرق بیان کرتے ہیں

فرق نمبر 1:- خود قرآن اپنے آپ کو تبدیلی سے پاک اور محفوظ بناتا ہے۔

1:- ”یہ وہ غالب کتاب ہے جس میں باطل آگے پیچھے سے (اور دائیں بائیں سے) آہی نہیں سکتا۔ حکمت والے قائل تعریف خدا کی طرف سے اتاری گئی ہے۔“ (پارہ 24 آخری صفحہ)

2:- ”اس کتاب میں کوئی شک نہیں پر ہیزگاروں کی راہنما ہے۔ جو غیبی چیزوں پر بن دیکھے ایمان لاتے ہیں“ (پارہ 1 آیت 1)

ج: ”ہم نے ہی قرآن اتارا اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں“ (سورۃ حجر، پارہ 14 رکوع 1)
(کہ روڈوں، پبلست کو بچپن میں حفظ کراتے آرہے ہیں)

د: ”آپ کے رب کے کلمے سچائی اور عدل میں پورے ہو گئے ان کلمات (قرآن) کو کوئی بدل نہیں سکتا“ (پارہ 8 رکوع 1)
ہ: ”بے شک ہمارے ذمے ہی اس کا جمع کرنا اور پڑھانا ہے جب ہم اسے پڑھ لیں (کہ جبریل آپ کو سنا دے) تو ہماری
پڑھائی کے پیچھے چلیں“ (پارہ 29 رکوع 18)

(یعنی خاموش رہ کر ہم سے سن لیں پھر پڑھیں کہ ہم نے آپ کے دل میں جمع کر کے یاد کرا دیا ہے)
ز: ”ہمارے کلمات میں کوئی رد و بدل نہیں یہی تو بڑی کامیابی ہے“ (سورۃ یونس، پارہ 11 رکوع 11)

شیعہ فرقہ جو تحریف و تبدیلی قرآن کا قائل ہے وہ ہرگز یہ آیات حفاظت نہیں لکھتا اور نہ بتاتا ہے۔ تیسری صدی (غریب
شیعہ کے آغاز و بچپن) سے شیعہ فرقہ (بقول ان کی کتابوں کے 4 علماء کے سوا) تحریف قرآن کا قائل چلا آ رہا ہے۔ تا اختتام
پندرہویں صدی یہی عقیدہ رہا۔ بیسیوں مستقل کتابیں لکھی گئیں۔ سینکڑوں کتابوں میں باب تحریف قرآن باعدہ کر ہزاروں امام
بارہ جعفری احادیث جمع کی گئیں۔ ہندوپاک ہویا ایران و عراق ہزاروں مرتبہ مسلمانوں اور شیعوں میں مناظرے ہوتے رہے
کہ اب پندرہویں صدی میں 20 لاکھ سے زائد ایرانیوں کی قربانی و ہلاکت کے بعد جو امام خمینی انقلاب لائے۔ انہوں نے یہ
عقیدہ منوع قرار دیا۔ الانوار النعمانیہ معنفہ سید نعمت اللہ جزائری التونی 1112ھ اور فصل الخطاب فی کتاب رب الارباب
معنفہ حسین بن محمد نوری طبری التونی تیرہویں صدی جیسی کتابوں پر پابندی لگا دی۔ اور قرآن کے غیر محرف ہونے کا عقیدہ رکھنا
واجب بتایا۔ نجف سے ”اصل و اصول شیعہ“ میں یہی عقیدہ بتایا گیا۔ پاکستان میں اسی صدائے بازگشت میں یہ تحقیقی دستاویز بظاہر
محت قرآن کا عقیدہ بتاتی ہے۔ خدا کرے یہ انقلاب عقیدہ تقیہ کا ہر پھیر نہ ہو۔ ”اور صبح کا بجولا شام صبح سلامت گھر لوٹ آئے“
نہیں بڑی خوشی ہوگی مگر قائلین تحریف کو کافرو کہنا ہوگا۔ کیونکہ کفر و گناہ سے توبہ تب سچی اور قابل قبول ہوتی ہے کہ
۱۔ پہلے کفر و گناہ کو جرم مان لے ۲۔ پھر پچھتائے ۳۔ اور نہ کرنے کا پختہ عزم کرے۔ (آمین)

قرآن کی صحت فضیلت اور جامعیت از احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم (الہدایہ و صلی اللہ علیہ وسلم)
فراق نمبر 2:-

حضرت عثمان و حضرت علی رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں۔

1- قال رسول اللہ ﷺ خیر کم من تعلم القرآن و علمہ ہذا حدیث حسن صحیح

باب ماجاء فی تعلیم القرآن (ترمذی صفحہ 583)

(زبر) آپ نے فرمایا تم میں سے سب سے بہتر اور افضل وہ شخص ہے جو خود قرآن پڑھنا سیکھے اور پھر دوسروں کو تعلیم دے۔

یہ حدیث حضرت علیؓ سے بھی اسی صفحہ پر مروی ہے۔

2- حضرت ابو ہریرہؓ حضور ﷺ سے راوی ہیں کہ آپ نے فرمایا ”کہ قیامت کے دن قرآن والا حافظ (دعالم) آئے گا تو اسے کرامت کا تاج پہنایا جائے گا۔ پھر اسے بزرگی والا جب پہنایا جائے گا۔ پھر اعلان ہوگا کہ رب اس سے راضی ہے۔ پھر کہا جائے گا تو قرآن پڑھتا جا اور ہر منزل پڑھتا جا۔ ہر آیت کے بدلے اس کی اچھی شان بڑھتی جائے گی۔“ یہ حدیث حسن ہے۔ (ترمذی صفحہ 583)

3- امام باقرؑ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا ”اے قرآن کے تاریخو! اللہ سے ڈرنا اس بات میں کہ اس نے اپنی کتاب کا تم کو عہدہ دیا ہے مجھ سے پوچھ ہوگی رسالت کی تبلیغ میں اور تم سے پوچھا جائے گا کہ میری کتاب دسنت اٹھانے کی سعادت پا کر تم نے کیا ذمہ داری پوری کی تھی۔“ (اصول کافی جلد 4 صفحہ 408 مترجم فارسی)

4- حضور ﷺ نے فرمایا قیامت کے دن (جنتی) مسلمانوں کی کل 120 ہزار (بڑی) صفیں ہوں گی۔ 40 ہزار پہلے سب پیغمبروں کی امتوں کی ہوں گی اور 80 ہزار صفیں صرف میری امت کی ہوں گی جو قرآن پڑھنے والے ہوں گے۔ (اصول کافی جلد 2 عربی صفحہ 618 فضائل القرآن)

5- حضرت علیؓ فرماتے ہیں

”خداوند عالم نے ایسی ہادی کتاب نازل فرمائی جس میں ہر برائی اور اچھائی کو واضح کیا گیا پس تم بھلائی کی راہ اختیار کرو ہدایت پاؤ گے برائی سے منہ پھیر لو تا کہ تم سیدھی راہ پر چل سکو۔ (نسخ البلاغہ صفحہ 166)

چونکہ ہم وحدت امت کے جذبہ سے تمام صحابہ کرامؓ کی طرح تمام اہل بیت کو بھی مانتے ہیں تو قرآن دسنت کی فضیلت میں شیعہ روایات بھی نقل کر دی ہیں۔ تو یہ سب قرآن کو صحیح کامل اور واجب العمل بتاتی ہیں۔ ان کتب میں تحریف قرآن کا عقیدہ بعد کی چیز اور غلط ہے جو یہود و مجوس نے جب دار اہل بیت بن کر نکالا ان کے نام سے ایسی روایات بنا کر دراصل مسلمانوں کو اہلیت کے مذہب سے دور کر دیا۔ یہ بھی پتہ چلا کہ قرآن کے بعد بڑا دینی ماخذ دسنت نبویؐ ہے امام و اہل بیت تو اسی قرآن دسنت کے پابند تھے تب ان کی ہم اطاعت کرتے ہیں۔ اللہ ہم سب کو قرآن دسنت کو صحیح ماننے اور ان کے تابع دار صحابہ و اہل بیت سے محبت عطا فرمائے یہ بھی پتہ چلا کہ حافظین قرآن کی یہ 80 ہزار صفیں اہلسنت کی ہی ہوں گی کیونکہ شیعہ تو حافظ بنا اور تراویح میں سنانا عیب جانتے ہیں۔ اس تفصیل سے فرق نمبر 2 بھی نمایاں ہو گیا کہ مسلمان تو اسی قرآن پر ایمان رکھتے اور مسائل نکال کر عمل کرتے ہیں۔ جب کہ تحریف کے قائل رافضی اس قرآن سے مسائل نہیں نکال سکتے وہ کہتے ہیں کہ یہ خاموش ہے۔ امام بول کر

اس کے مسئلے بتائے تو ٹھیک ورنہ حجت نہیں ہے۔ اصل قرآن تو علی کا لکھا ہوا امام مہدی کے پاس ہے۔ ہدایت اس سے ملے گی پانی اور اللہ شہتری فرماتے ہیں ”یہیں سے معلوم ہو جاتا ہے کہ قرآن صامت ہے۔ حجت نہیں ہو سکتا مگر اس صورت میں کہ امام ہم اس سے استدلال اس طرح کرے کہ کسی کو شک و شبہ کی گنجائش نہ رہے۔“ (جالس المؤمنین) نیز شیعہ احادیث میں تنازع کا ہزاروں شہتری نے یوں کیا ہے ”کہ آج سنی و شیعہ سب کا دین محرف اور غیر منزل من اللہ ہے۔“ (بحوالہ تحفہ امامیہ صفحہ 256)

ہماری کتب میں قرآن کی بابت دو قسم کی آیات ہیں

قرآن نمبر 3:-

1۔ جو کچھ ان کی آیات کا منسوخ ہوتا بتاتی ہیں۔ اخبار و واقعات میں فتح نہیں ہوتا اس پر تمام علماء کا اتفاق ہے۔ دلیل یہ قرآنی

آیات ہیں

(مَنْقُولٌ كَ لَا تَنْسِي إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ) (پارہ 30)

(زمر) ہم آپ کو جلدی قرآن پڑھائیں گے پھر آپ نہ بھولیں گے ہاں جو خدا چاہے۔

2۔ مَا تَنْسَخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلِهَا أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ☆

(زمر) ہم جو آیت منسوخ کریں گے یا بھلائیں گے تو اس سے بہتر یا اس جیسی لائیں گے کیا آپ جانتے نہیں کہ اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔ (پارہ 1 رکوع 13)

3۔ تبارک و تعریف نہیں کہتے یہ تو خدا کا اپنا فعل ہے۔ مزید تفصیل آگے آرہی ہے۔

4۔ دوسری قسم کی روایات سے اعراب میں تبدیلی یا کسی حرف اور لفظ میں فرق ہے اسے سات قرأتوں جو متواتر ہیں پر محمول کیا جاتا ہے۔ سنی و شیعہ کی حدیث مشہور ہے۔ ”انزل القرآن على سبعة احرف“ (تفسیر مجمع البیان طبری) کہ قرآن کے کچھ الفاظ و حروف سات شکلوں میں اتارے گئے اور مختلف پڑھے گئے تو اسے تحریف نہیں کہتے۔

تاریخی دستاویز میں کتب شیعہ سے لا جواب 50 روایات تحریف کا خلاصہ

فہرست نمبر 4۔ ہم تحریف کا عقیدہ نہیں رکھتے۔ شیعہ رکھتے ہیں مولانا قادی شہیدؒ نے 30 کتب شیعہ سے جو 49 غلط بات پیش کئے۔ اور شیعہ مجیب نے تحقیقی دستاویز میں ان کا جواب نہیں دیا۔ وہ اجمالاً ہم پیش کر دیتے ہیں۔ تاکہ عقیدہ کو مستحکم کیا ہو جائے۔

(1) ثانی مترجم اصول کافی کا ہے کہ اصل قرآن میں 17 ہزار آیات ہیں۔ (اصول کافی جلد 4 صفحہ 446 مترجم قادی طبع ایران) اب فضل القرآن کی آخری حدیث (جب کہ اب ہر گھر میں موجود قرآن کی آیات بالاتفاق 6666 ہیں۔ آیت وہ

کہلاتی ہے جس کا گولہ نشان ہو خواہ اس پر لا ط ج وغیرہ ہو یا نہ ہو۔ فارسی مترجم اس کے جواب میں کہتا ہے کہ شاہان سے مراد گنتی اور حساب میں فرق ہو۔ لیکن چند آیات کا فرق ہوتا تو یہ بہانہ چل سکتا تھا مگر یہ ڈیڑھ گنا سے زیادہ 10334 آیات کہاں غائب ہو گئیں شیعہ کے لئے معذہ ہیں سوائے تحریف، چوری، بکری کھا جانے یا دریا میں ڈوب کر ضائع ہونے کے اور کچھ نہیں۔ یہ تینوں وجوہ اسی اصول کا بی باب ذکر قرآن میں موجود ہیں۔

(۲) قرآن الہی محمدی کے برعکس شبی قرآن اور چار ہیں۔

(۳) جامعہ

(۱) صحیفہ (۲) جفر (۳) جامعہ

اصول کا بی جلد ۲ میں ان ناموں سے مستقل باب ہے۔

صحیفہ صحیفہ اس خاص نوشتہ کتاب وکالی کو کہتے ہیں جس میں وحی الہی لکھی جائے۔ حضور ﷺ پر جو وحی اتری اسے قرآن کہا جاتا ہے۔ حضرت علی، حسین اور فاطمہ پر جو وحی اتری ان کا نام یہ کتابیں ہیں۔ اصول کا بی میں یہ بھی صراحت ہے کہ ان کتابوں میں زندگی کے تمام مسائل کی زخموں کی دیت تک کی۔ ماسکان و مایسکون کی اور آئندہ کے درپیش مسائل کی تفصیل موجود ہے۔ مگر

واللہ ما فیہ من قرآنکم حرف واحد (خدا کی قسم اس میں قرآن کا ایک حرف بھی نہیں ہے۔)

یہ حضور ﷺ کے بعد ان حضرات پر وحی اور نئے قرآن زندگی کے تمام مسائل کے ترجمان، شیعہ کے ہاں قرآن محمدی ہے نقل ہیں اور ختم نبوت کا انکار ہیں۔ تو شیعہ اس قرآن کو ناقض ناکارہ اور تحریف شدہ کیوں نہ کہیں؟

حالانکہ ان کا بڑا آیت اللہ الشیخ محمد حسین کاشف الغطا عراقی اصل و اصول شیعہ صفحہ 101 طبع البلاغ السین اسلام آباد میں فرماتے ہیں ”نیز شیعہ امامیہ کا یہ عقیدہ راسخ ہے کہ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے بعد جو کوئی بھی نبوت کا یا نزول کتاب یا انکا دعویٰ کرے وہ کافر اور واجب القتل ہے۔“

کافی کی اگلی روایت میں جعفر ابنیض (سفید صندوق) میں زبور داود، تورات موسیٰ، انجیل عیسیٰ، صحیفہ ابراہیم (حلال و حرام کی الگ بیاض) اور صحیفہ فاطمہ کا ذکر ہے (امام جعفر صادق فرماتے ہیں) میرے خیال میں اس میں قرآن تو نہیں ہاں وہ ب کچھ ہے جس میں لوگ ہمارے محتاج ہوں گے اور ہم کسی کے محتاج نہ ہوں گے اس میں سزا کے لئے ایک کوڑے نصف کوڑے اور ربع کوڑے تک کا ذکر ہے اور خراش کی دیت کا بھی..... الخ

”اور میرے پاس صندوق سرخ بھی ہے۔ جس میں ہتھیار ہیں وہ خوزیری کے لئے صاحب ذوالفقار (یعنی بابواں امام مہدی قائم آل محمد) کھولیں گے۔ عبد اللہ ابو یحضور راوی نے پوچھا۔ کیا اولاد امام حسنؑ اس کو جانتی ہے فرمایا ہاں اسی طرح جیسے رات اور دن کو جانتے ہیں لیکن حسدان پر سوار ہے اور طلب دنیا نے ان کو انکار پر آمادہ کر دیا ہے“ اگر حق کی کج چائی کے ساتھ طلب کرتے تو ان کے لئے بہتر ہوتا۔ (الثانی جلد 2 صفحہ 124)

باب دوم

تاریخیں! سوچئے آپ کیا سمجھتے۔ ایک سفید صندوق تو قرآن کے سوا اتمام آسمانی کتابوں سے ہر ضرورت کے لئے مجرا
ہو ہے تو قرآن کی کیا ضرورت رہی؟ دوسرے سرخ میں خونی زہری کے لئے ہتھیار ہیں۔ جو قائم امام مہدی آنے پر تمام پابند ملت
مسلمانوں کے علاوہ سادات حسنؑ پر بھی استعمال ہوں گے۔ اور خوب خونریزی ہوگی۔ کیا یہودیت نے یہ مذہب ایجاد کر کے
پورے اسلام سے انتقام نہ لے لیا نہ قرآن چھوڑا نہ امت محمدیہ اور آپؐ کی اولاد طیبہ چھوڑی؟

تفویز تو اسے چرخ دوران بقو

(۲) خانقاہ رحمتیہ اصول اکیافہ سے

(۲) ثانی ترجمہ اصول کافی سے ہی یہ باب ہے ”کہ قرآن کو صرف ائمہ ہی نے جمع کیا اور وہی اس کا پورا علم جانتے ہیں ان کے سوا اورے قرآن کو جمع کرنے کا دعویٰ درکذاب ہے“ (اصول کافی جلد ۱ صفحہ ۲۲۸ کتاب الحج) سوال یہ ہے کہ اس میں تو صاف قرآن حضور ﷺ کے غایت سے غایت

(۵) مقبول دہلوی کے ترجمہ صفحہ 479 پھر حاشیہ پر ہے۔

کہ سورت یوسف کے رکوع 6 کا آخری جملہ ولیدہ یغصرون (جس میں وہ نچڑیں گے) کی پیش اور صہ کی زید کے ساتھ فعل مجہول اترتا تھا۔ قول مترجم معلوم ہوتا ہے کہ جب قرآن میں ظاہر اعراب لگائے گئے تو شراب خور خلفاء کی خاطر یغصرون کو یغصرون سے بدل کر معنی زیر و زبر کیا گیا ہے۔ (معاذ اللہ)

(۶) شیعہ مسائل کی عام کتاب تحفۃ العوام جلد 1 صفحہ 293 باب ساتواں تو لد فرزند وغیرہ کے لئے۔۔۔۔۔ میں ہے ”ہر گاہ اولاد نہ ہوتی ہو سورت آل عمران زعفران و گلاب سے لکھ کر عورت باندھے حمل رہے گا۔ سورت فجر 11 مرتبہ پڑھ کر آلہ قاتل پر دم کرے اور زوجہ سے نزدیکی کرے اللہ تعالیٰ فرزند عطا کرے گا۔“

(۷) ملاح القرآن، دیپاچہ مقبول ترجمہ میں وہی تحریف قرآن کی آیات ہیں جو ہم پہلے بتا چکے ہیں زائد یہ ہے۔ ”صاحب کتاب کافی باسناد خود سالم بن ابی سلمہ سے روایت کرتے ہیں کہ میری موجودگی میں ایک شخص نے امام جعفر صادق کے حضور میں قرآن مجید کے کچھ الفاظ اس انداز سے پڑھے جس انداز سے عام لوگ نہیں پڑھتے تو حضرت نے ارشاد فرمایا کہ اس قرأت سے باز رہ اور اسی قرأت سے پڑھ جس طرح کہ عام لوگ پڑھتے ہیں۔ جب تک کہ قائم آل محمد کا زمانہ نہ آجائے۔ جب وہ زمانہ آجائے گا تو کتاب خدا اپنی حد پر (یعنی جس شان سے نازل ہوئی تھی اسی طرح) پڑھی جائے گی۔ اور وہ اس مصحف کو جاری فرمادیں گے جسے خود جناب علی مرتضیٰ نے اپنے دست مبارک سے لکھا تھا“ (دیپاچہ صفحہ 31 طبع لاہور)

(۸) موجودہ قرآن رطب و یابس کا مجموعہ ہے۔ یہ ذکاء الاذہان کراچی کے ایک داعیات کے مضمون کا خلاصہ ہے۔ اس کے صفحہ 553 پر ہے۔

”جہنم قرآن بلاشبہ امام محمدی علیہ السلام کے پاس ہے وہ پورا ہے اس میں تمام منسوخ آیات اور موجودہ آیات وحی کی ترتیب سے ہیں“ الخ

پھر صفحہ 554 کے آخر میں لکھتا ہے۔

”آپ کے قرآن کی حفاظت کا یہ حال ہے کہ اسے ہر پاک و ناپاک جس حالت میں چاہے چھو سکتا ہے (حالانکہ مسلمان بے وضو، جنبی اور حائضہ وغیرہ کو ہاتھ نہیں لگانے دیتے) اس کے نسخوں میں اغلاط و سہویات کا امکان ہے اس میں آپ موجودہ مملکت خداداد پاکستان کا ذکر نہیں دکھلا سکتے ہیں جب کہ ہمارا دعویٰ ہے جو قرآن مجید کا نسخہ ہمارے امام کی حفاظت میں ہے محفوظ اس میں ہر وہ بات موجود ہے جو ہو چکی یا ہونے والی ہے پس ہمارا ایمان مکمل ہے اور آپ کا ناقص ہے۔“

(۹) شیعہ اور تحریف قرآن تالیف آغا علی میلانی مطبوعہ لاہور کے بطور نمونہ 4 صفحات کی تصویر دی ہے۔

ملی 61 قرآن میں ظاہر تحریف پر جو روایات دلالت کرتی ہیں موجود ہیں بلکہ بعض بزرگوں نے تحریف والی روایات کو بہت زیادہ زبردیا۔ لہذا تحریف کے قائل علماء اور انہی روایات سے استدلال کرنے والے بزرگان ان کو صحیح سمجھ کر ظاہر پر عمل کرتے ہیں پھر 25 آیات بیان کر کے حضرت علیؑ کے قرآن کے 3 حصے بتاتے ہیں۔ ایک ٹکٹ ہمارے دشمنوں کے بارے میں ہے ایک میں سنن و امثل ہیں۔ ایک میں فرائض و احکام ہیں۔ امام جعفر صادق اس کے 4 حصے کرتے ہیں۔ پھر ان سے محرف 16 روایات تو ملے 65 تک نقل کرتے ہیں۔ (آگے پوری کتاب تک محرف آیات ہمارے علم میں نہیں کیوں کہ کتاب نہیں ہے)

(۱۰) آل و اصحاب مولفہ حاجی اظہار حسین مطبع اصلاح کجھوا صوبہ بہار انڈیا سے نکلی صفحہ کی یہ عبارت ہے۔

”پس جب حضرت ابو بکر کی صاحبزادی کی یہ حالت ہو تو ان کے قرآن کے مجموعہ میں حضرت علیؑ اور ان کی اولاد کا نام کیونکر مل سکتا ہے۔ الحاصل جب اہل غرض نے قرآن میں آیتوں کو اپنی جگہ سے ہٹا دیا۔ منافقین کے نام جو صاحب اختیار ہو گئے تھے یا ان کے جرگے اور قبیلہ کے تھے ان کو نکال ڈالا اور حضرت علیؑ کا نام جہاں تھا یا آل رسول کا جہاں ذکر تھا اس کو نکال ڈالا یا اعراب بدل کر گول مول کر دیا تو ان کے تابعین کا دعویٰ کہ کسی آیت سے نہ حضرت علیؑ اور نہ ان کی اولاد کا پتہ چلتا ہے ”نمک بر جراحت پوشیدن“ کا مضمون ہے۔

(آل و اصحاب صفحہ 13)

(۱۱) مجلسی کی کتاب حیات القلوب جلد 3 صفحہ 123 کا عکسی صفحہ ہے اس پر 3 روایات سے آیات قرآن کی تحریف بتائی ہے خط نمبر 1۔ علی بن ابراہیم نے تفسیر (تمی) میں بیان کیا ہے کہ امام موسیٰ کاظم علیہ السلام نے فرمایا کہ یہ آیت اس طرح نازل ہوئی **وَآلُ ابْنِ اِبْرَاهِيمَ وَآلُ عِمْرَانَ وَآلُ مُحَمَّدٍ عَلٰی الْعَالَمِیْنَ**۔ (لفظ) آل محمد کو قرآن سے خارج کر دیا ہے۔

2۔ شیخ طوسی نے مجالس میں سند معتبر ابراہیم بن عبد الصمد سے روایت کی ہے کہ میں نے امام جعفر کو یہ روایت اس طرح پڑھتے سنا **وَآلُ ابْنِ اِبْرَاهِيمَ وَآلُ عِمْرَانَ وَآلُ مُحَمَّدٍ عَلٰی الْعَالَمِیْنَ** لیکن آل محمد کو قرآن سے نکال دیا۔

3۔ خدا نے مجھے وحی فرمائی کہ علیؑ کو میں نے تمہارا وزیر اور مددگار اور تمہارے بعد تمہارا خلیفہ مقرر کیا ہے (مگر یہ آیت نکال دی گئی) **وَآلُ ابْنِ اِبْرَاهِيمَ وَآلُ عِمْرَانَ وَآلُ مُحَمَّدٍ عَلٰی الْعَالَمِیْنَ** جلد 2 صفحہ 832 حجتہ الوداع کے باب 49 میں ہے۔

”اور یہی سبب ہوا کہ دوسرے منافقین نے خلافت غضب کر لی غرض رسول خدا کے ایک خلیفہ کے ساتھ یہ

برتاؤ کیا اور دوسرے کے ساتھ جو کتاب خدا تھی تحریف کی اور تغیر و تبدل کیا اور جس طرح چاہا الٹ پلٹ کر دیا

..... حذیفہ نے کہا کہ یہ لوگ قبیلوں کے سردار اور ان کے بزرگ تھے اور اس جماعت کے ہر فرد کی

تالیف عظیم مخلوق تھی کہ لوگ ان کی باتیں سنتے اور اطاعت کرتے تھے اور ان کے خبیث دلوں کی گہرائیوں

میں ابوبکر کی محبت جاگزین تھی جس طرح بنی اسرائیل کے دلوں میں پتھرے اور سامری کی محبت جگہ کے ہوئے تھی جیسے کہ خدا فرماتا ہے "وَأَشْرَبُوا بِئِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلُ" الخ (صفحہ 832)

تاریخ! دیکھئے حضرت ابوبکر صدیقؓ کی صحابہ میں یہ مقبولیت کہ بلا مقابلہ خلیفہ قرار پائے مگر شیعہ نے کس بُری مثال سے ان کی توحسین کی۔

(۱۲) فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب مصنفہ مرزا حسین بن محمد تقی نوبری طبری شیعی (جو اس موضوع پر سینکڑوں روایات سے بھرپور ہے۔ حکومت عینی نے اس پر پابندی لگائی ہے) کے صفحہ 64 پر ہے۔

"چنانچہ چند ہی روز میں آپ نے اس کام کو انجام دے دیا مگر جب اسے (جمع کردہ قرآن علی) آپ نے

ارباب اقتدار کے سامنے پیش کیا تو وہاں سے اسے رد کر دیا گیا اور کہا ہمیں اس کی ضرورت نہیں۔ آپ خاموشی کے ساتھ اپنے اس جمع کردہ مصحف کو واپس لائے اور اپنے ذخیرہ خاص میں محفوظ کر دیا"

(۱۳) تفسیر برہان جلد 1 صفحہ 38 مصنف سید ہاشم بحرانی التونی 1107ھ طبع تہران میں ہے

قرآن میں کچھ تبدیلیوں کا بیان پھر بکری کا کھا جانا قرآن کے ایک حصہ کو یوں لکھا ہے

"وَجَاءَتْ شَاةُ الْيَاسْرِ بِكِتَابٍ يَكْتُبُونَ لَهَا كَلِمَاتٍ وَذَهَبَ مَا لِيَهَا وَالْكَاتِبُ يَوْمَنَدُ عَشْمَانُ"

(ترجمہ) کہ ایک بکری آئی اور وہ قرآن کی ایک کاپی و کتاب جو لکھا کرتے تھے کھا گئی ان دنوں حضرت عثمان لکھنے والے تھے۔

یہی وہ بات ہے جو عوام میں مشہور ہے کہ شیعہ کا قرآن چالیس پارے کا تھا۔ دس پارے بکری کھا گئی۔ میں نے پورا صفحہ عسکری نور سے پڑھا قرآن کو تبدیل شدہ اور بے اعتبار ثابت کرنے کے لئے اس نے بہت کچھ اونٹ پٹا لگ اور جھوٹے قصے لکھے ہیں۔ جیسے

عنوان سے ہی ظاہر ہے (لمی بیان وقوع بعض التغيرات في القرآن) (قرآن میں تبدیلیوں کا بیان)

بالفرض ایک کاپی بکری کھا گئی۔ تو حضرت عثمان خود حافظ تھے کاتبوں کی پوری ٹیم اور بھی تھی۔ زبانی حافظ تو سینکڑوں تھے اور حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ کے مشورہ اور نگرانی میں لکھا جا رہا تھا تو کیا بکری کے کھائے ہوئے حصہ کو دوبارہ انہوں نے نہ لکھا ہو گا کہ بکری کے

کھانے کا قصہ سنا کر قرآن کے محرف ہونے کی دلیل بنا رہے ہیں؟ اور جامعین قرآن خلفاء ثلاثہ سے دشمنی اس کی وجہ ہے بات وہی ہے کہ شیعہ لوگ قرآن کو پورا صحیح سالم ہرگز نہیں مان سکتے۔

۔ خوئے بدر ابہانہ ہائے بسیار

(۱۴) تحریف قرآن کے اثبات پر سید نعمۃ اللہ الجزائری التونی 1112ھ نے تقریباً 900 صفحہ پر مستقل کتاب (الانوار النعمانیہ) لکھی ہے پھر اس کی جلد 2 صفحہ 360 پر وہی مشہور بات کہی ہے۔ کہ حضرت علیؓ جمع کر کے قرآن لانے تو عمرؓ نے قبول نہ کیا الخ لفظ یہ ہیں پنجم۔ (شیعہ کی) مشہور احادیث یہ بتاتی ہیں کہ قرآن جیسے نازل ہوا تھا حضور ﷺ کی وصیت کے مطابق

صرف علیؑ نے چھ ماہ میں بعد وفات نبوی جمع کیا تھا۔ جب وہ جانشینوں کے پاس لائے کہ یہ اللہ کی کتاب اتاری ہوئی ترتیب کے مطابق ہے تو عمر بن خطاب نے کہا ہمیں تیری اور تیرے قرآن کی ضرورت نہیں ہمارے پاس وہ قرآن ہے جو عثمان نے لکھا ہے تب علیؑ علیہ السلام نے فرمایا تم آج کے بعد اسے نہ دیکھ سکو گے اور نہ امام مہدی کے آنے تک کوئی شخص دیکھ سکے گا۔ اس (عثمان کے) قرآن میں بہت اضافے ہیں اور (یہ میرا قرآن) کی بیشی سے خالی ہے..... الخ

یہاں عربی حاشیہ پر عجیب بات لکھی ہے وہ بھی سن لیں
 ”کہ قرآن کی زمین پر اترنے کے بعد دو قسمیں ہو گئیں ایک تو وہ جو آپؐ نے لوگوں کو پڑھ کر سنایا اور انہوں نے لکھا اور ان میں مشہور ہوا اور اس کا معجزہ ہونا ثابت ہو گیا۔

دوسری قسم مخفی اور پوشیدہ ہے سوائے امیر المومنین علیؑ علیہ السلام کے کوئی اس سے آگاہ نہیں ہے۔ پھر آپؐ سے بقیہ ائمہ طاہرین تک پہنچا اور وہی قرآن صاحب الزمان کے پاس آج تک محفوظ ہے میں اس پر قربان جاؤں“
 بھائیو! اب آپ کو کیا پتہ چلا؟ کہ شیعہ حضور ﷺ کے پڑھائے ہوئے قرآن کو تو ہرگز نہیں مان سکتے۔ وہ تو حیدری، امامی، اثنا عشری ہونے پر فخر کرتے ہیں اور اس مخفی قرآن ہی کو مانتے ہیں جو آپؐ نے سب سے چھپایا صرف علیؑ کو بتایا۔ آپؐ نے بھی کسی اپنے شیعہ کو بھی نہ پڑھایا۔ وہ اسی طرح بند پیکٹ بارھویں امام تک پہنچ چکا ہے۔ ذہنی آکر سب کو پڑھائیں گے۔ تو دنیا کو ہدایت عدل اور جنت کی نکت نصیب ہوگی۔ ظلم و جہل کا خاتمہ ہو جائے گا۔ امام مہدی کے جشن ظہور پر قائد انقلاب امام خمینیؑ 1400ھ نے یہی پیغام نشر کرایا۔ ہر سال شیعہ بھی یہی ڈے مناتے ہیں۔ سوچئے۔ قرآن کے انکار، حضور کی نبوت سے مذاق، دین اسلام سے فراڈ اور پیغمبروں سے افضل اپنے اماموں سے دھوکہ کی اس سے بڑی مثال بھی کوئی ملے گی“
 قرآن نے جگہ جگہ یہودیوں کو یہ الزام دیا ہے کہ وہ خدا کے کلمات کی تحریف کرتے ہیں ان کو چھپاتے ہیں از خود لکھ کر کہتے ہیں۔

”هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَمَا هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ“ ☆
 (ترجمہ) کہ یہ نوشتہ خدا کا کلام ہے حالانکہ وہ خدا کا کلام نہیں ہے جان بوجہ کہ اللہ پر جھوٹ بولتے ہیں
 (سورۃ آل عمران، پارہ 3 رکوع 16)

پارہ 4 رکوع 10 میں ہے ”یاد کرو جب اللہ نے ان لوگوں سے عبد لیا تھا جن کو کتاب دی گئی کہ تم یہ کتاب لوگوں کے سامنے ضرور پڑھو اور بیان کرو گے اور چھپاؤ گے نہیں پس انہوں نے کتاب پس پشت پھینک دی اور اس کے بدلے تھوڑی سی دنیا خرید لی یہ ان کی غریب داری بہت بری تھی“

کیا امامت کی حدیث سچی ہوئی؟

شیخ کہتے ہیں کہ پہلے دن سے ہی پیغمبر کو خدا نے حکم دیا تھا کہ ولایت علیؑ کا اعلان کر دو مگر آپؐ لوگوں سے ڈرتے اور چھپاتے رہے

حتیٰ کہ مکہ میں نبوت میں اللہ نے ڈانٹ کر یہ آیت اتاری "اے رسول جو آپ کے رب سے آپ کو وحی آئی ہے اس کی تبلیغ کر دے اگر تو نے ایسا نہ کیا تو تو نے اس کا پیغام نہ پہنچایا اور اللہ آپ کو لوگوں سے بچائے گا۔ (سورۃ مائدہ، پارہ 6 رکوع 83) شیعہ تفسیر مجمع البیان طبری جلد 4 صفحہ 271 سورۃ انعام کے آغاز میں ہے "چھ آیات کے سوا سب سورت مکی ہے اور وہ چھ آیات وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ سے 3۔ اور قُلْ قَعَالُوا اَتْلُو مَا حَوْرَمَ عَلَيْنَا سے 3۔ از ابن عباس۔ سب سورت مکی ہے از ابی بن کعب و عمرہ، قتادہ "تب بھی آپ نے عرصہ تک خلیفہ بلا فصل کا اعلان نہ کیا۔ ہاں جب آپ حجۃ الوداع میں سوالا کہ صحابہ کے خطاب اور ادائیگی حج سے ان کی رخصتی کے بعد اہل مدینہ کے ساتھ واپس آرہے تھے اور ایک شخص نے حضرت علیؑ پر باندی لینے کا اعتراض کر دیا تب آپ نے محبت علیؑ کا سبق دیتے ہوئے کول مول الفاظ میں امامت اور خلافت بلا فصل کی صراحت کے بغیر فرمایا

"من كنت مولاه فعلي مولاه . اللهم وال من والاه و عاد من عاداه "

(ترجمہ) اے لوگو! جس کا میں محبوب ہوں تو علیؑ بھی اس کے محبوب ہیں۔ اے اللہ! تو اس سے محبت کر جو علیؑ سے محبت کرے اور تو اس سے دشمنی رکھ جو علیؑ سے دشمنی رکھے۔

اس روایت پر محدثین نے کلام تو بہت کیا ہے مگر ہم حضرت علیؑ سے محبت کی وجہ اسے حسن الثیرہ تو مانتے ہیں۔ فضائل میں ایسی روایات مقبول ہو جاتی ہیں۔ اب آپ یہ غور فرمائیں کہ یہ حدیث جملہ اسمیہ ہے جو قائل کا اور خبر کا سچا ہونا چاہتا ہے۔ جملہ انشائیہ نہیں ہے جس کے قائل کو سچا جھوٹا نہیں کہتے۔ (مسئلہ علم نحو) ہمارے ہاں یہ سچی بات ہے کہ حضور ﷺ کے بعد حضرت علیؑ ہی سب کے محبوب ہیں۔ اور آل رسول پر درود میں ازواج مطہرات کے بعد آپ کا اور آپ کی اولاد کا پہلا نمبر ہے۔ مگر شیعہ کے بقول آپ کو خلافت نہ ملی چھین لی گئی۔ صرف صحابہ 5-10 ہی آپ سے محبت رکھتے تھے۔ بیعت تو انہوں نے بھی نہ کی نہ آپ نے ان سے لی۔ بڑے بڑے کر دڑتی مجتہد صاحبان ہی یہ عقدہ حل فرمائیں کہ خبر رسول اور بقول شیعہ فیصلہ خدا کیوں ملتا اور معاذ اللہ جھوٹا ہو گیا؟ شیعہ تفسیریں دیکھیں تو پتہ چلتا ہے کہ ہر جگہ الْمُؤْمِنِينَ سے مراد صرف علیؑ کو خلیفہ بلا فصل ماننے والے شیعہ ہیں۔ اَلْكَافِرِينَ سے مراد آپ کی خلافت بلا فصل کے منکر ہیں۔ اَلْمُنَافِقِينَ سے مراد صرف علیؑ سے دشمنی رکھنے والے ہیں۔ شرک سے مراد امامت میں کسی کو شریک کرنا۔ (حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ و معاویہؓ کے ہاتھ پر بیعت کرنا) ہے۔ اسلام و ایمان سے مراد صرف علیؑ اور آپ کے 11 بیٹوں کو امام ماننا ہے۔ جن آیات میں بار بار یہ آیا ہے۔

"کہ اللہ نے اپنے رسول کو دین حق اور ہدایت دے کر اس لئے بھیجا ہے کہ وہ اسے تمام دینوں (اور اقوام) پر غالب کر دے۔ اگرچہ کافر اور مشرک ناپسند کریں۔ اللہ اپنے نور کو پورا چمکانے گا اگرچہ کافر اسے بجھانا چاہتے ہیں۔ (سورۃ توبہ، سورۃ صف، سورۃ غفرہ) ان میں بعثت نبوی کی غرض صرف امامت علیؑ کا اعلان نور خدا چمکنے چکانے سے مراد حضرت علیؑ کی خلافت بلا فصل ہے۔ اب آپ ہی انصاف سے فرمائیں کہ خدا کی کوئی بات، حضور ﷺ کی کوئی خبر، قرآن کی کوئی آیت، اسلام کا کوئی انتخاب

کتاب خدا کا کوئی اعجاز کہیں بھی واقعاتی دنیا میں شیعہ عقائد کے مطابق ظاہر ہوا یا یہ فرضی عقیدہ امامت سب کو ہڑپ کر گیا؟

فما خیر ولا اولی ولا عار

(۱۵) پاکستان کے مشہور شیعہ مجتہد علامہ نجم الحسن کراروی فاضل مدرسۃ الوداعین لکھنؤ و شیعہ مجلس علماء پاکستان کے ناظم اعلیٰ اپنی تفسیر التئین کے مقدمہ روح القرآن میں فرماتے ہیں۔

”تحریف کے قائلین شیعہ مفسرین کے نام صفحہ 61 پھر صفحہ 61 سے 72 تک 142 عدد اپنے شیعہ مفسروں کے نام لکھے ہیں جنہوں نے تحریف کا عقیدہ رکھ کر تفسیریں لکھیں مذہب شیعہ کی دکالت کی گویا جہاں کھایا وہیں پاخانہ پھر گئے۔ جن کا پہلا بیٹم تمار متول 60ء اور آخری امداد حسین کاظمی لاہور والا ہے۔ مشاہیر میں عطیہ عوفی جابر بن برید جی ہشام بن سالم کوئی ابو عبد اللہ محمد بن عمرو اقدی التونی 205ء صاحب منتخب التواریخ، صاحب کلیں، علی بن ابراہیم قمی، فرات بن ابراہیم کوئی، علی بن حسین بن موسیٰ بن بابویہ قمی (والد شیخ صدوق محمد بن بابویہ) جس نے کتاب التفسیر لکھی۔

سوچئے والد محرف ہے بیٹا شیخ صدوق کیسے تحریف قرآن کا منکر ہوا تعجب ہے۔ ابوعلی فضل بن حسین صاحب تفسیر مجمع البیان شاد دکن طاہر شاہ جس نے حیدر آباد میں شیعہ کو مضبوط کیا۔ ملا فتح اللہ کاشانی تفسیر مجمع الصادقین ملا خلیل قزوینی، قاضی نور اللہ شوستری، شیخ بہاء الدین عالمی ملا حسن کاشانی تفسیر صافی، سید ہاشم بحرانی، ولد ارغلی جس نے لکھنؤ میں پہلا جمعہ پڑھایا۔ ابراہیم بن محمد سعید ثقفی اصفہانی التونی 1083ء نے بہت کتابیں لکھیں یعقوب کلینی، ملا باقر علی مجلسی، مقبول دہلوی، عبدالحلیم مارہروی صاحب ترجمہ فرمان علی وغیرہم۔ یہ سب تحریف قرآن کے قائل ہیں

(۱۶) شیخ ملا حسین نوری مجتہد لکھنؤ کی فصل الخطاب میں قائلین تحریف قرآن کے نام اس عکسی صفحہ پر 21 ہیں۔ آگے کتنے ہیں کتاب ہمارے پاس نہیں ہے۔

(۱۷) ترجمہ مقبول دہلوی صفحہ 1011 ”کہو اما انزل اللہ فی علی“ اتر اتھا مرتدین نے علی کا نام اڑا دیا

(۱۸) شیخ سیفہ صفحہ 138 علی اکبر شاہ کراچی نے حضرت علی کا قرآن لکھنا اور مقبول نہ ہونا بتایا ہے۔

(۱۹) احتجاج طبری میں صفحہ 257 پر لکھا ہے کہ جامعین قرآن نے کفر کے ستون کھڑے کر دیئے۔

”دلعمہم الا اضطرار بورود المسائل علیہم عما لا یعلمون تا ویلہ الی جمعه و تالیفہ

و لضمینہ من تلقاء ہم ما یقیمون بہ دعائم کفرہم لصرخ منا دیہم من کان عندہ شئی

من القرآن للیاتنا بہ و کلو التالیفہ و نظمہ الی بعض من و الفہم علی معاداة اولیاء اللہ

.....والدی بدالی کتاب من الازراء علی النبی ﷺ من فرقة الملحدين

وللک قال و یقولون منکرا من القول و زورا۔“

وہ اپنی طرف سے یہ مضمون بنا لیتے تھے کہ قرآن میں کفر کے ستون کھڑے کر دیں تو ان کے ہادی نے آواز دی کہ جس کے پاس کچھ قرآن لکھا ہوا ہو وہ ہمارے پاس لاؤ اور اس جمع کرنے اور ترتیب دینے پر ان (کاتبان وحی) کو لگایا جو اولیاء اللہ (اہل بیت) کے دشمن تھے جو کچھ کتاب اللہ میں حضور ﷺ کی برائیاں ہیں وہ ملحدین فرقہ کی ایجاد ہیں اس لئے کہ وہ جھوٹی باتیں قرآن میں کہہ دیتے تھے

(۲۰) حق البقین مجلسی میں صفحہ 273 پر تحریف کا اقرار۔

(۲۱) مجلسی کی حیات القلوب جلد 3 صفحہ 389-385-378-270-234-191-123-87 میں لا تعداد آیات کی تحریف اپنی روایات سے پیش کی ہے۔

(۲۲) فصل الخطاب صفحہ 253 نوری طبری میں سورۃ فاتحہ کی تحریف یوں کی ہے کہ امام ابو عبد اللہ یوں پڑھتے تھے۔
 "إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ☆ صِرَاطَ مَنْ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَغَيْرِ الضَّالِّينَ"

(۲۳) سورۃ بقرہ میں تبدیلی یوں کی ہے۔

1- عن ابی جعفر علیہ السلام قال نزل جبریل بھذہ الایۃ علی محمد ﷺ

مکملہ فبدل الدین ظلمو آل محمد حقہم قولا غیر الذی قیل لہم فانزلنا علی الدین ظلمو آل محمد حقہم۔

2- فانزلنا علی الدین ظلمو غیرو او بدلوا ما قیل لہم ولم ینقاد والولایۃ

محمد و علی وآلہما الطیبین رجز آمن السماء

3- عن جابر الجعفی عن ابی عبد اللہ فی قولہ عز وجل واذ قیل لہم آمنوا بما

انزل اللہ فی علی قالوا نؤمن صفحہ 256-257 پر بھی تحریف بتائی۔

(۲۴) علیہ التفتین مجلسی طبع ایران میں بھی تحریف ذکر کی ہے

شیعہ کے گمراہ فرقے:

جن کے شرک و کفر اور دشمنی کی باتیں آج بھی جاہل شیعوں میں چلتی ہیں مناسب ہے کہ ان کا تعارف ہو جائے

(۲۵) مالا باقر مجلسی نے تذکرۃ الاسماء میں گمراہ شیعہ فرقوں کی تشریح میں لکھا ہے۔ مخلوق حضرت علی کی ذات کے بارے میں چار فرقوں میں مبتلا ہے۔

1- خارجی دشمن۔

2۔ اہلسنت تابعدار علی۔

3۔ حیدر شیعہ۔

4۔ ایک غالی گروہ جس نے آپ کی محبت میں زیادتی کی آپ کو خدا مانا کہ ان کو غالی کہتے ہیں۔ پھر یہ پانچ گروہ ہو گئے۔

اول فرقہ مَفُوضہ:

یہ اس بات کے قائل ہیں کہ خدا نے کائنات کے اکثر کام حضرت علیؑ کے سپرد کر دیئے ہیں۔ جیسے ہندوں میں رزق بانٹنا، موت کے وقت حاضری دینا، غلی جو چاہیں سو کریں، پیدا کرتے ہیں۔ خدا کو ان کاموں میں کوئی دخل نہیں ہے۔

دوم فرقہ سبائیہ:

کہتے ہیں کہ نصیری فرقہ میں سے عبداللہ بن سبا (بانی مذہب شیعہ) نے حضرت علیؑ سے کہا۔ تو ہے۔ تو ہے۔ یعنی تو خدا ہے پھر حضرت علیؑ (نے پکڑنا چاہا تو آپ) سے بھاگ گیا اور مدائن جا پہنچا حضرت نے لشکر بھیجا۔ جو اس کے ساتھیوں کو پکڑ لائے حضرت نے فرمایا خدقین کھودو ان میں ان کو ڈالو اور جلا دو۔ وہ جلتے وقت کہتے تھے ہمارے یقین بڑھ گیا کہ تو خدا ہے کیونکہ آگ میں جا رہا ہے۔ جب حضرت کو غار جیوں نے شہید کر دیا تو وہ کہنے لگے مرا نہیں بلکہ بادلوں میں چھپا ہے یہ گرج اس کی آواز ہے اور بجلی اس کی کھوار کی چمک ہے جلدی واپس آئیں گے۔ دشمنوں کو قتل کریں گے۔ یہ رجعت کا عقیدہ آج ہر شیعہ رکھتا ہے۔ جس کو ابن ملجم نے قتل کیا وہ علیؑ نہ تھا بلکہ علیؑ کی شکل میں شیطان آ گیا تھا۔

سوم فرقہ غرابیہ:

وہ کہتے ہیں کہ خدا نے حضرت جبریلؑ کو حضرت علیؑ کی طرف بھیجا وہ غلطی سے حضرت محمدؐ پر جا اترا (ان کو نصیری دے دی) کیونکہ کوئے کی طرح حضرت علیؑ و محمدؐ ہم شکل تھے۔

چہارم فرقہ شریفیہ:

یہ کہتے ہیں کہ خدا حضرت نبیؐ و علیؑ فاطمہؑ و حسینؑ کی شکل میں آ گیا اور علیؑ خدا ہیں۔ (یہ ان کا شعر ہے)
محمد است و علی فاطمہ حسین و حسن
خدا کے نور سے پیدا ہوئے یہ پانچ تن

پنجم فرقہ:

پانچ صحابہؓ پر جموہ الزام لگا کر یہ کہتا ہے کہ پانچ آدمی جو سلمان، مقداد، ابوذر، عمار اور عمرو بن امیہ نصیری ہیں۔ وہ یہ کہتے ہیں کہ "حضرت علیؑ خدا کی طرف سے کائنات کا نظام چلاتے ہیں" بصرہ میں حادثہ (جمل) کے بعد 75 آدمی ہندوؤں سے آئے اور ہندی میں کہنے لگے کہ تو خدا ہے حضرت نے فرمایا میں خدا نہیں ہوں خدا کا بندہ ہوں انہوں نے نہ مانا حضرت علیؑ نے ان کو کٹوؤں میں ڈالا اور آگ میں جا کر ختم کر دیا۔ یہ جو قلندر کہتے ہیں کہ حضرت نے 70 مرتبہ نصیر کو جلایا اور زندہ کیا اور وہ (بار بار) کہتا تھا کہ علیؑ خدا ہیں اس

کے لئے خدا کی طرف سے غیبی آواز آئی کہ سب جہان کے لوگ میرے بندے ہیں گویا یہ (نصیر) تیرا بندہ ہے۔ معاذ اللہ یہ قلندروں کی بات کفر ہے اور مذمت ہے۔ خدا اس بات سے بے نیاز ہے کہ اس کا کوئی شریک ہو۔ (تذکرۃ الائمہ یا ائمہ معصومین صفحہ 63)

(۲۶) حق الیقین کے ترجمہ تحقیق المستقین صفحہ 472 پر مفصل کی حدیث عقیدہ رجعت کے بارے میں ہے۔ (کہ قیامت سے پہلے حضرت نبی و علی دوبارہ دنیا میں آئیں گے اور اپنے سب مخالفوں کو قتل کریں گے)

(۲۷) وسیلہ انبیاء از طالب حسین کرپالوی سے حضرت علی کا قرآن سے افضل ہونا بتایا ہے۔

جھوٹے راوی:

(۲۸) اصول الشریعہ فی عقائد الشیعہ از محمد حسین دھکو صدر مؤثر علماء شیعہ ناشرکوٹ فرید سرگودھا نے شیعہ احادیث کے ان راویوں کو جھوٹا کہا ہے۔

امام جعفر صادق فرماتے ہیں۔ ہم اہل بیت سچا گمراہ ہیں مگر جھوٹوں سے بچ نہیں سکتے جو ہم پر جھوٹ بولتے ہیں اور لوگوں کے ہاں ہمارا سچ ختم ہو جاتا ہے۔ (رجال کشی صفحہ 157 و 170)

اور رجال کشی صفحہ 195 پر ہے کہ بنان، زین العابدین پر، ابو الخطاب جعفر صادق پر، محمد بن بشیر امام موسیٰ کاظم پر اور محمد بن فرات امام رضا پر جھوٹ بولتا ہے۔ (صفحہ 502)

دو ہزار روایات تحریف:

(۲۹) فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب (جو 1296ھ میں لکھی گئی) کے مقدمہ میں نوری طبری محمد تقی التونی 1320ھ فرماتے ہیں۔ تحریف قرآن کی شیعہ روایات بہت ہی زیادہ ہیں حتیٰ کہ سید نعمت اللہ جزائری نے کہا ہے۔

”ان الاخبار الدالة علی ذالک تزيد علی الفی حدیث“ کہ تحریف پر دلالت کرنے والی روایات دو ہزار سے زائد ہیں۔ ان کے استفاضہ (متواتر و مشہور) کا متحققین کی جماعت نے دعویٰ کیا ہے۔ جیسے علامہ مفید محقق داماد علامہ مجلسی وغیرہ بلکہ شیخ طوسی نے تفسیر التبیان میں کثیر ہونے کا اور ایک جماعت نے متواتر ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ بطور دھوکہ و تلبیس اسی طوسی کو تحریف کا منکر بھی کہا جاتا ہے؟

(۳۰) خاتم المحدثین ملا باقر علی مجلسی مرآۃ العقول شرح اصول کافی جلد 2 صفحہ 536 مطبوعہ اصہبان میں لکھتے ہیں مخفی نہ رہے کہ یہ حدیث اور کثیر تعداد میں احادیث صحیحہ قرآن میں کمی اور اس کی تحریف میں مرتجح ہیں اور میرے نزدیک تحریف قرآن کی روایات متواتر آہستہ ہیں اور تمام روایتوں کو ترک کرنے سے پورے فن حدیث سے اعتماد اٹھ جائے گا بلکہ میرے خیال میں تحریف قرآن کی روایتیں مسئلہ امامت کی روایتوں سے کم نہیں اگر روایات تحریف کا اعتبار نہ کیا جائے تو روایات سے مسئلہ

(بحوالہ کشف الحقائق صفحہ 153)

امامت کیسے ثابت ہوگا۔ (بحوالہ کشف الحقائق صفحہ 153)

(۲۱) فصل الخطاب صفحہ 31 پر ہے بہت سے حقد میں شیعہ سے یہ عقیدہ مردی ہے کہ موجودہ قرآن وہ نہیں جو محمد ﷺ پر نازل ہوا تھا۔ بلکہ اس میں تغیر و تبدل کر دیا گیا ہے اور اضافہ بھی کیا گیا ہے اور کی بھی کی گئی۔ (بحوالہ کشف الحقائق صفحہ 153)

(۲۲) تفسیر صافی محسن فیض کاشانی التونی 1091ھ طبع بیروت کے مقدمہ چھٹا میں ہے وہ لرزہ خیز روایات کے بعد فرماتے ہیں "میں کہتا ہوں کہ اہل بیت کے طریقہ سند سے ان تمام احادیث و روایات سے یہ ثابت ہوتا ہے۔

۱۔ ہمارے سامنے یہ قرآن وہ نہیں جو رسول اللہ پر اتارا گیا تھا۔

۲۔ بلکہ اس کا کچھ حصہ خدا کی تزیل کے برخلاف ہے۔

۳۔ کچھ تبدیل شدہ اور محرف ہے۔

۴۔ بہت سی چیزیں نکال دی گئیں جن میں بہت سے مقامات پر حضرت علی کا نام تھا۔

۵۔ خدا و رسول کی پسندیدہ ترتیب پر بھی نہیں۔" (ہمارے ذکر کردہ شیعہ، مبنی کے 7 وجوہ فرق کے ساتھ ان کو ملائیں)

(۲۳) قرآن ڈوب گیا۔ بروایت جابر امام باقر نے فرمایا کہ قرآن سمندر میں گر گیا لوگوں نے تلاش کر کے نکال لیا تو اس آیت

کے سوا سب کچھ ضائع تھا۔ سنو! اتمام امور اللہ کی طرف لوٹتے ہیں۔ (گو یا قرآن خدا کے پاس لوٹ گیا)

شیعہ کے بعض اقیقہ باز علماء نے بین الاقوامی تحریف قرآن کی مشہوری سے گھبرا کر فصل الخطاب کا جواب لکھا ہے۔ مگر علامہ نوری نے

اس کے جواب میں "کتاب رد الشبهات عن فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب" لکھ کر تحریف کے وقوع پر مہر

تہدیق ثبت کر دی اور اقیقہ بازوں کو لا جواب کر دیا۔ (از افادات علامہ صفدر اکاڑی)

الحمد للہ اس ناقابل انکار تفصیل سے ۱۔ شیعہ کا ایک اور قرآن کو غائب امام کے پاس ماننا۔ ۲۔ اپنے وقت میں

اسی کا واجب العمل ہونا۔ ۳۔ اس موجودہ قرآن کا ناقص، زائد اور ۴۔ تبدیل شدہ ہونا۔ ۵۔ شیعہ کا اسے ہرگز صحیح نہ

ماننا۔ ۶۔ اس کی تحریف پر چند کے سوا تمام علماء اولین و آخرین کا شق ہونا۔ اور قائلین تحریف پر ۷۔ کراہی یا کفر کا فتویٰ نہ

لگانا اظہر من الشمس ہو چکا ہے۔

علامہ فاروقی شہیدؒ نے یہی ثابت کیا تھا۔ جس کے جواب سے تمام شیعہ مؤلفین تحقیقی رستاد پر عاجز ہیں۔

تحریف قرآن پر تمام شیعہ علماء کا اتفاق

فرق نمبر 5 :-

تفسیر صافی والے محسن کاشانی التونی 1091ھ نے تو اپنے چھٹے مقدمہ میں۔ جس میں جمع قرآن اس کی تحریف اور اس میں کی جیٹی اور علامہ تاولین کا ذکر کیا ہے۔ اپنے ان 3 علماء کے دلائل کی تردید کی ہے جو قرآن کو صحیح مانتے ہیں۔

1- شیخ ابو علی طبری صاحب نے مجمع البیان میں یہ دلائل دیئے۔ کہ قرآن مجزہ نبوی علوم شرعیہ و احکام دینیہ کا ماخذ ہے اور تمام علماء مسلمین نے اس کے حفظ، حفاظت اور انتہائی حمایت میں بہت کوشش کی ہے اور اس کی ہر اختلافی چیز کو بھی پہچانا ہے جو ارباب قرأت، حروف، آیات سے متعلق ہیں تو اتنی ہی ضبط و محنت کے بعد وہ کیسے تبدیل شدہ اور ناقص ہو سکتا ہے۔

فرق نمبر 6:-

2- جلد 1 صفحہ 54 پر کاشانی اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ قرآن کی نقل و حفاظت پر جیسے بہت سے دوائی مومنین کی طرف سے تھے (4/3 مومنین شیعہ عقیدہ میں کیا حفاظت کرتے؟ منہ) اسی طرح اس کو تبدیل کرنے پر منافقوں نے وصیت و خلافت کو اپنی متضاد آراء اور خواہشات سے بدلنے والوں نے قرآن میں بھی تبدیلی اس وقت کر دی جب کہ وہ ابھی دنیا میں پھیلائے تھا جیسے آج کل وہ جم چکا ہے (تو یہ تبدیل کر کے پھیلا یا اور متفقہ بنایا گیا)

[فرق نمبر 6 یہی ہے کہ فتویٰ نہیں لگایا]

فرق نمبر 7:- کہ محفوظ اور واجب العمل غار والا قرآن مانتے ہیں۔

3- پھر علامہ شیخ صدوق قمی اور شیخ الطائفہ طوسی کے دلائل محض قرآن کا رد کرتے ہوئے کہتے ہیں

”میں کہتا ہوں کہ ہر زمانے میں قرآن کا پورا موجود ہونا جیسے اللہ نے اتارا تھا اتنا کافی ہے کہ وہ قرآن والوں (امام مہدی) کے پاس محفوظ ہے اور جتنا ہمارے سامنے ہے اس سے ہم نے اپنی ضرورت پوری کی ہے اگرچہ ہم باقی پر قادر نہیں جیسے امام علیہ السلام سے کچھ لے سکنے پر ہم قادر نہیں کیونکہ قرآن و اہل بیت دو بھاری چیزیں (غائب ہونے میں) برابر ہیں شاید شیخ طوسی کے کلام (محفوظ ہونے) سے یہی مراد ہے۔“

(مقدمہ تفسیر صافی جلد 1 صفحہ 55)

تاریخین اعلامہ فیما الرطن فاروقی کے کتب شیعہ سے بمع زائد از راقم تحریف قرآن پر وہ دلائل ہیں جن کا جواب نہ دیا گیا نہ کوئی دے سکتا ہے

آخر میں منکرین تحریف قرآن شیعہ سے 3 سوال:

1- جب سب صحابہ تم شیعہ کے ہاں بر غلط، منافق اور کافر تھے تو ان سے آیا ہوا قرآن کیسے صحیح ہوا۔

2- جب دو ہزار متواتر روایتیں، مسئلہ امامت کی طرح قرآن کو بدلا ہوا بتاتی ہیں تو امام معصوم کی 1 خبر واحد بتائیں کہ یہ قرآن غیر محرف ہے

3- جیسے نئی تائیدیں تحریف کو کافر کہتے ہیں۔ تحریف نہ ماننے والے شیعہ علماء بھی ان سب شیعہ عالموں مصنفوں کو کافر کہیں جو تحریف کے قائل ہیں۔ اور ان کی 30 کتابوں سے یہ عقائد و روایات پیش کی گئیں۔

تیسرا باب عقیدہ تحریف القرآن

شیعہ کے اہلسنت پر مسئلہ تحریف قرآن پر اعتراضات اور ان کے جوابات
اعتراض 1:- قرآن میں لفظی تحریف ہوئی ہے۔ از فیض الباری الملاء شرح بخاری انور شاہ کشمیریؒ
الجواب:- یہاں موجود قرآن کے محرف ہونے پر استدلال انتہائی غلط فہمی پر مبنی ہے کیونکہ بخاری میں کتب سادیہ کے محرف ہونے
کی بحث ہے۔ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ قرآن کی صفائی اور تحریف سے پاکی کا مسئلہ بیان فرما رہے ہیں۔

بخاری جلد 1 صفحہ 369 میں ”باب لا یسنل اهل الشوک عن الشهادة وغیره میں حضرت ابن عباسؓ کی تقریر یہ ہے۔
”اے مسلمانوں کی جماعتو! تم اہل کتاب یہود و نصاریٰ سے پوچھتے ہو جب کہ تمہارے پاس وہ کتاب
(قرآن) ہے جو اللہ تعالیٰ سے نئی نئی خبریں تمہیں بتانے کے لئے اس کے نبی پر اتاری ہے جو تم پڑھتے ہو۔
دراں حالیکہ اس میں کوئی ملاوٹ نہیں ہوئی ہے۔ جب کہ اللہ تعالیٰ نے تم کو بتایا ہے کہ اہل کتاب نے اللہ کی
لکھی ہوئی باتوں کو بدل ڈالا اور اپنے ہاتھوں سے (کتاب تورات و انجیل) تبدیل کر دی ہے اور وہ کہتے
ہیں کہ وہ اللہ کی طرف سے ہے تاکہ وہ اس کے بدلے تھوڑی رقم کمالیں۔“

گاہر ہے کہ حضرت انور شاہ کشمیریؒ قال ابن عباسؓ کی تردید نہیں کر سکتے۔ بلکہ وہ سابق آسانی کتب کا محرف ہونا اور قرآن پاک کا
تحریف سے پاک ہونا عند المسلمین ہی بتائیں گے۔

تو بھر جو تحریف میں 3 مذہب نقل کئے ہیں وہ کتب سادیہ سے متعلق ہیں قرآن کے متعلق نہیں ہے۔

1:- کتب سادیہ میں لفظی اور معنوی تحریف ہوئی ہے۔ ابن حزم کا یہی میلان ہے۔
بیرانام العلماء جلد 11 صفحہ 324 طبع بیروت المرتضیٰ کے ترجمہ میں ہے۔

”قال ابن حزم الا مامیہ کلہم علی ان القرآن مبدل وفيہ زیادة و نقص سوی المرتضیٰ“

فانہ کفر من قال ذالک و کذا لک صاحبہ ابو العلی الطوسی و ابو القاسم الرازی
علامہ ذمی کہتے ہیں کہ شریف مرتضیٰ نے کتابوں میں اصحاب رسول کو گالیاں دی ہیں۔ 436ھ میں مرا ہے۔ اس کی نج
البانہ پر تبصرہ یہ ہے۔

"لا اسأید للالک و بعضہا باطل ولیہ حق ولا کن فیہ موضوعات حاشا الا امام من النطق بہا"
 (ترجمہ) اس کی سندیں نہیں کچھ باطل باتیں ہیں کچھ حق ہیں۔ کچھ موضوع ہیں ان کے بول سے امام بری ہیں۔ (لیکن اس میں بنیادی باتیں ہیں جو حضرت علیؑ نے نہیں فرمائیں۔)
 2۔ تحریف تموزی سی ہوئی ہے شاید ابن تیمیہ اسی کی طرف جھکے ہیں۔

3۔ ایک جماعت لفظی تحریف کی بالکل منکر ہے تو ان کے ہاں تحریف صرف معنوی اور مفہوم کی ہے اس تیسرے مذہب پر اپنا تاثر یہ کہتے ہیں۔ لازم آتا ہے کہ قرآن بھی معنوی محرف ہو کیونکہ معنی میں کی بیشی اور اختلاف قرآن کریم میں بھی کم نہیں ہے اگلی مہارت میں الماء لکھنے والے مولانا بدر عالم میرٹھی سابق استاد حدیث جامعہ اسلامیہ ڈابھیل سے سہو ہوا ہے کہ ایذا کے بعد من الشیعة او من البعض کا لفظ چھوٹ گیا ہے۔ دلیل اگلی عبارت ہے۔ کہ وہ تحریف انہوں نے جان بوجھ کر یا کسی غلط فہمی کی وجہ سے کیا واللہ اعظم من الخطاء کیونکہ وہ اپنا عقیدہ عمل یا اہلسنت مسلمانوں کا مذہب نہیں بتا رہے۔ کرم سب لفظی تحریف کے قائل ہیں۔ کیونکہ یہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے مذہب اور قرآن پر اطلاع علی الصیحة من غیر تغیر کی لٹی ہو جاتی ہے۔ اس کا کسی شارح کو حق نہیں۔ دو صرف صورت واقعہ بیان کر رہے ہیں کہ با اتفاق المسلمین بمع حضرت ابن عباسؓ و تابعین مسلمانوں نے کوئی لفظی و معنوی تحریف نہیں کی۔ ہاں بعد میں غیر مسلموں نے ایک فرقہ کا نام لے کر ضرور لفظی تحریف مبراہ لفظی سے کی ہے جیسے ہم نے اس کے بیسویں حوالے اور ان کے عقیدے بادل لائل ذکر کر دیئے ہیں اور ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ ایسا تحریف دشمن قرآن نے اپنی روایات میں کی ہے۔ اور لفظ علی یا آل محمد کو انہوں نے خود اپنی روایات میں بڑھایا گھٹایا اور نسبت جاعین کی طرف کر دی ہے۔ معاذ اللہ۔ مگر اصل قرآن جو سب لوگوں کے پاس ہے اس میں وہ کوئی ملاوٹ اور ترمیم نہیں کر سکتے۔ کیونکہ خدائے اس کی حفاظت کا انتقام خود فرمادیا ہے اور چند آیات حفاظت ہم شروع میں لکھ چکے ہیں۔ پھر عند الشیعة یا عند بعض کا لفظ ان کو تحیر اور محرم جان کر نہیں کرتے۔ عمد منہم او لمغلطہ کہہ کر ان کی بدعتی اور گمراہی پر استغناء کرتے ہیں۔ ہاں دیکھنا ہمارے مطلب واضح کر کے روانغ کا طعن جلا دیں۔

اعتراض 2:- آیت رجم موجودہ قرآن میں غائب ہے۔ (مسند امام احمد بن حنبل جلد 6 صفحہ 369)
الجواب :- آگے مسئلہ بحث آرہی ہے کہ قرآن میں ناخ و منسوخ کا مسئلہ فریقین کا مسلہ ہے۔ شیخ صدوقؒ نے بھی منہ معصرہ النقیہ میں فرماتے ہیں۔ "کہ قرآن میں ناخ و منسوخ آیات ہیں" تو آیت رجم پر قانونی عمل شیعہ بھی کرتے ہیں (جب نقد) اور قرآن میں تو یہ آیت نہیں ہے تو جواب یہاں دیتے ہیں "کہ یہ آیت تلاوت میں منسوخ اور عمل میں باقی ہے"
اعتراض 3:- سورۃ وَالْاٰیٰتِ اِذَا یُنْشَیْ سَمَواۃِ النَّہَارِ اِذَا تَجَلٰی ﴿۱﴾ وَمَا خَلَقَ الذَّکُوۡرَ وَالْاُنثٰی ﴿۲﴾
 (بخاری جلد 2 صفحہ 737)

الجواب :- دونوں روایتیں بتاتی ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے شاگرد علقمہ وغیرہ شام میں گئے۔ حضرت ابوالدرداءؓ مشہور زہد صحابی ان کو ملنے آئے۔ آپ نے ان سے وَالْبَلْبَلِ إِذَا يَغْشَى وَالنَّهَارِ إِذَا تَجَلَّى وَاللَّكْرُ وَالْأَنْثَى کی تلاوت کرائی۔ جو انہوں نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی قرأت سے پڑھی تھی۔ کہ میں نے خود ان سے سنا تو حضرت ابوالدرداءؓ نے فرمایا گو اور ہو میں نے بھی اسی طرح حضور ﷺ سے سنا ہے اور یہ اہل شام چاہتے ہیں کہ میں وَمَا خَلَقَ اللَّكْرُ وَالْأَنْثَى پڑھوں۔ خدا کی قسم میں ان کی تابعداری نہ کروں گا۔

اس کا بھی تحریف سے کوئی تعلق نہیں اختلاف قرأت سے ہے۔ کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور حضرت ابوالدرداءؓ دونوں کی قرأت ایک تھی۔ اور وَمَا خَلَقَ کا لفظ نہیں پڑھتے تھے مگر دیگر تمام صحابہ کرام حضرت عثمانؓ سمیت وَمَا خَلَقَ کی تلاوت کرتے تھے۔ اسی پر قرآن کی مصحف صدیقی میں کتابت ہوئی۔ اور اہل عراق و کوفہ اور اہل شام اسی کے مطابق پڑھتے تھے۔ ابن مسعودؓ اور ابن ابی الدرداءؓ کی تلاوت و قرأت پر نہیں پڑھتے تھے۔ محدث کرمائی کہتے ہیں کہ اگر آپ کہیں کہ اہل شام نے حضرت ابوالدرداءؓ کی مخالفت کیوں کی۔ تو میں کہتا ہوں کہ انہوں نے سب صحابہؓ کے تواتر کے ساتھ قرأت کی پیروی کی۔ (اور حضرت ابن مسعودؓ اور حضرت ابوالدرداءؓ کی قرأت خبر واحد ہونے کی وجہ سے مقبول نہ ہوئی) تو شیخ میں علامہ ابن حجر شارح بخاری سے یہ منقول ہے کہ ”اللَّكْرُ وَالْأَنْثَى“ کی قرأت وَمَا خَلَقَ کے بغیر صرف حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور حضرت ابوالدرداءؓ کے سوا کسی سے منقول نہیں اور اس کے خلاف استقر الامر۔ اجماع امت ہو گیا۔ (حاشیہ بخاری صفحہ 737)

اعتراض 4:- مسلم کی شرح سراج الوہاج میں اسی روایت پر شیعہ نے اعتراض کیا ہے۔

الجواب :- تو علامہ نووی فرماتے ہیں۔ کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے گواہی روایتیں بکثرت منقول ہیں مگر وہ اہل نقل کے اہل ثابت نہیں اور جو ثابت ہیں۔ اجماع کے خلاف ہیں تو اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ اپنے مصحف میں کچھ احکام اور تفسیر قرآن نہ سمجھ کر لکھ دیتے تھے اور یہ غیر قرآن کا لکھنا بطور تفسیر ناجائز نہ جانتے تھے۔ حضرت عثمانؓ اور سب جماعت کی رائے اس کے خلاف تھی تا کہ مدت گزرنے کے بعد وہ وحی والی کاپی (مصحف) کی تفسیر قرآن نہ سمجھی جائے جیسے اب شیعہ کو یہ روایات اور کتاب المصاحف سے اختلافی الفاظ معلوم ہوئے تو اسے عین قرآن کا حصہ جان کر اعتراض کر رہے ہیں۔ جبکہ سنی شیعہ کا اتفاق ہے کہ اخبار آحاد سے قرآن ہونا ثابت نہیں ہوتا قرآن وہی ہے جو دشمن میں متواتر ہر دور میں چلا آ رہا ہے اور اس کی تلاوت و حفظ جاری ہے۔

آیت اللہ الشیخ محمد حسین کاشف الظہار فرماتے ہیں۔

تمام علماء کا اس پر اتفاق و اجماع ہے کہ اس قرآن میں نقص یا تحریف کی کوئی روایت ملے بھی تو وہ غیر معتبر ہو گی کیونکہ جو احادیث طرق آحاد سے دستیاب ہوتی ہیں وہ مفید علم و عمل قرار نہیں پاسکتیں بالفاظ دیگر ان کا کوئی اعتبار نہیں اور انہیں دیوار پردے مارو۔ (اصل و اصول شیعہ صفحہ 101)

عمر حاضر کے شیعہ حضرات کا قرآن کو مکمل صحیح رد و بدل سے پاک اور تحریف سے مبرا ماننا کو عجیب نظر آتا ہے۔ مگر ہم تو وحدت کلمہ، وحدت کعبہ، وحدت قرآن، وحدت نبوت، اور وحدت امت کے قائل ہیں۔ ایسے اقوال بشرطیکہ تقیہ، دعوہ اور فرائض کی نیت سے نہ ہوں۔ کی بہت ہی قدر کرتے ہیں۔ مگر ایک کلمہ اور اس کی نفی دونوں سچے نہیں ہو سکتے۔ اگر یہ موجودہ اقوال کلمات سچے ہیں تو پہلے ان کے متضاد تحریف قرآن پر سینکڑوں کلمات کو جھوٹا قائلین کو جھوٹے اور لعنت کا مصداق کہیں۔

علامہ مولیٰ جارا اللہ روسی التونی 1369ھ بھی شیعہ کتب پڑھ کر پریشان ہو گیا اور اپنی کتاب الوشیعہ فی نقد عقائد الشیعہ صفحہ 62 پر یہ باب قائم کرنے پر مجبور ہوا۔ ”الشیعہ تحرف القرآن الکریم۔۔۔ شیعہ قرآن کو مٹاتے ہیں لکھتے ہیں“ شیعہ کی تمام بنیادی کتب اس بات پر متفق ہیں کہ معاذ اللہ منافقین صحابہ نے قرآن کے مصاحف لکھے تو بہت سی وہ آیات اور کلمات مٹا ڈالے جو حضرت علی اور ان کی اولاد کے حق میں (بقول شیعہ) اترے تھے۔ بہت سی آیات کی ترتیب بدل دی حتیٰ کہ قرآن کے جملوں میں باہم ٹکراؤ ظاہر ہوا اور ربط و تناسب ختم ہو گیا۔ علامہ مجلسی اور صاحب دانی جیسے لوگ بھی کہتے ہیں ”کہ شیعہ کی تحریف والی روایات ولایت اور رجعت کی روایات کی طرح متواتر ہیں۔ اگر روایات تحریف قرآن کو ہم رد کر دیں تو ولایت اور رجعت کا عقیدہ ہی نہیں ثابت ہو سکتا۔ اسی کا علامہ مجلسی نے بر محل اعتراف کیا ہے“ (الوشیعہ صفحہ 62)

اعتراض 5:- صحابہ کی رائے کے خلاف ہر آیت منسوخ ہے از اصول کرنی مطبوعہ ادارہ تحقیقات اسلامی 1402ھ اسلام آباد
الجواب :- اس مجمل جملہ کا مفہوم غلط سمجھا گیا ہے ”گویا صحابہ کرام اپنی رائے کے خلاف آیت کو منسوخ بتا دیتے تھے“ بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ صحابہ کرام جو یُطِيعُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ کا مصداق تھے اور خدا نے ان کی کامیابی یوں بتائی ”جو لوگ رسول خدا پر ایمان لائے اور اس کی خوب امداد اور تعظیم کی اور اس نور کی پیروی کی جو اس پر اتارا گیا۔ اُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ۔ یہی لوگ تو نجات یافتہ ہیں۔ (سورۃ اعراف، پارہ 9 رکوع 10)

اب اگر کسی کو ان نجات یافتہ صحابہ کرام کا کوئی مجموعی عمل قرآن کے خلاف نظر آئے تو ان صحابہ کرام کو معاذ اللہ مخالف قرآن اور گمراہ نہ سمجھا جائے گا۔ کیونکہ اوپر پیش کردہ دو آیات معاذ اللہ جھوٹی ہو جائیں گی۔ بلکہ ان مخالف آیات کو ہم منسوخ عند الصحابہ کہیں گے۔ یا عمل مالی آیات کو غیر عمل والی پر رائج قرار دیں گے۔ یا اس آیت کی خاص تاویل و تشریح ہوگی تاکہ دونوں آیتیں متعارض نہ ہوں۔ یہی وجہ اس نکتے پر حضرت امام نسفی التونی 537ھ بیان فرما رہے ہیں۔ کہ اصحابنا سے برا صحابہ نبوی نہیں بلکہ خفی نقہاء مراد ہیں۔ پھر مخالف ہونے کی وجہ بیان کرتے ہیں۔

- 1- مست قبلہ بتانے والا کوئی نہ ہو تو اپنی سوچ سے ایک سمت نماز پڑھ لے تو نماز صحیح ہوگی۔ گو واقعہ غلط ہو کیونکہ قَوْلُوا وَجْهَكُمْ حَظْرَةً کی تاویل و حقیقت اس نے اپنی سوچ سے معلوم کر کے اس پر عمل کیا۔
- 2- آیت سے وَلِئِلَى الْقُرْبَىٰ کا حق ثابت ہے۔ ”ہم کہتے ہیں کہ یہ حکم منسوخ ہو گیا ہے اجماع صحابہ سے“ (عکسی صفحہ 24 اصول کرنی)

3- "تم میں سے جو میں اور بیوہ چھوڑیں" تو ان کی عدت ایک سال ہے گھر سے نہ نکالی جائیں۔ (بارہ 2 رکوع 15)۔
 مگر حضرت ابن عباس کی تفسیر کو ہم نے ترجیح دی اور اس آیت سے منسوخ جانا۔ جس میں ہے کہ متوفی بیوہ کی عدت 10، 4 دن ہے اور اس سے بھی حاملہ بیوہ کو دوسری آیت نے نکال دیا "کہ حمل والیوں کی عدت پچھ ہونے تک ہے خواہ چند دن تک ہو جائے"
اعتراض 6:- تفسیر درمنثور جلد 1 صفحہ 15 مصری اور صفحہ 41-42 لبنان بیروت میں ہے۔
 "صِرَاطُ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ" ☆ (آخر سورۃ فاتحہ)
 برائے اعتراض۔ یہ اختلاف قرأت والی روایت نقل کی ہے۔

"اخرج وكيع و ابو عبيد و سعيد بن منصور و عبد بن عبيد و ابن المنذر و ابن ابي داود و

ابن الانباري كلاهما في المصاحف من طرق عمر بن الخطاب اله كان يقرأ صِرَاطُ مَنْ

أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَ غَيْرِ الضَّالِّينَ"۔

الجواب :- تفسیر درمنثور فی التفسیر الماثور کی عادت ہے کہ وہ ہر آیت، جملہ بلکہ لفظ تک کی تاویل، تشریح، تفسیر، مرفوع، موقوف، مرفوع، ماثور احادیث سے بتاتے ہیں اپنی طرف سے نہ وہ تشریح کرتے ہیں نہ کسی مضمون کا عنوان باندھتے ہیں۔ سوائے اس کے کہ وہ آیت یا جملہ و لفظ موئے عنوان سے لکھ دیں اب جس گروہ نے قرآن کے معنی ماثور اور عمل منقول کو ماننا ہی نہیں تفسیر ہارائے کے طور پر خود بات بنانا اور دوسروں پر اعتراض ہی کرتے جاتا ہے۔ تو وہ ایسی تفسیروں کے جو معنی والفاظ اپنی منشاء کے خلاف پائیں گے وہ اعتراضات کی پٹاری کھول دیں گے۔ امام سیوطی کی منقولات میں درجہ چہارم کی اس تفسیر پر اور علوم قرآنیہ پر عجب ذخیرہ الاتقان پر اعتراضات کی بوچھاڑ شیعہ فرقہ اسی لئے کرتا ہے اور متوتوں کا بار بھڑ بھونجے جاہل کی طرح اپنے گدھے کے گلے میں ڈال دیتا ہے۔ کہ اس کا سب سے بڑا سرمایہ یہی گدھے اور اعتراضات ہیں۔

امام سیوطی یہاں اختلاف قرأت کی روایات نقل کرتے ہیں۔ جو ابن ابی داؤد کے کتاب المصاحف اور ابن الانباری کی کتاب المصاحف سے نقل کی ہیں۔ کہ حضرت عمر بن الخطاب اپنی ایک قرأت میں اللہین کے بجائے من کا ادولہ کے بجائے حرف لئی غیر کا استعمال کرتے تھے اور یوں پڑھتے صِرَاطُ مَنْ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَ غَيْرِ الضَّالِّينَ پڑھتے تھے۔ دونوں لفظ موصولے ہیں۔ ایک کی جگہ دوسرا پڑھنے سے معنی نہیں بدلتا لا اور غیر دونوں لئی کے لئے ہیں ایک کی جگہ دوسرا پڑھنے سے نفی میں فرق نہیں آتا یہ اختلاف قرأت ہے۔ اور امام جعفر صادقؑ سے شیعہ کتاب (تفسیر فی جلد 1 صفحہ 29 طبع نجف) میں یہ پڑھنا مذکور ہے۔ جو شروع اسلام میں جائز تھا ہر قبیلے کا آدمی اپنی لغت کے لفظ سے پڑھ سکتا تھا حضور ﷺ کے ارشاد "النزل القرآن علی سبعة احرف" کی تشریح ایسے کی گئی ہے اسی قرأت او لغات او انواع من الاحکام" (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد 1 صفحہ 295) یعنی سات قرأتیں سات لغتیں اور احکام کی مشہور سات قسمیں یہاں مراد ہیں

پھر مختلف تشریحات کرنے کے بعد آخر میں امام تورپشتی کے حوالے سے نقل کرتے ہیں کہ حضرت جبریل علیہ السلام حضور ﷺ کے پاس آئے کہ آپ کو اور آپ کی امت کو خدا ایک لخت پر پڑھنے کا حکم دیتا ہے تو آپ نے فرمایا میں خدا سے مغفرت اور معافی چاہتا ہوں میری امت یہ طاقت نہیں رکھتی۔ آپ خدا کے پاس جا کر توسیع کرائیں۔ تب سے معنوی وحی آئی کہ آپ سات حروف یا لغات پڑھا کریں۔ اور سات قاریوں کی مختلف متواتر قراتوں میں یہ باتیں اعرابی، حرفی، لفظی، مد و قصر کے فرق کے ساتھ سب سے قاریوں کے نصاب میں باقاعدہ پڑھائی جاتی ہیں۔ چنانچہ حضرت ملا علی قاری اس کی شرح میں ایک قول یہ بھی فرماتے ہیں کہ اس سے مراد سات قراتیں ہیں۔ جن کو سات ائمہ قاریوں نے پسند کیا ہے۔ ایک قول یہ بھی ہے کہ اختلافات کی جنس مراد ہیں جو مدار اختلافات ہیں کہ وہ یا تو مفردات میں ہوتا ہے یا مرکبات میں پھر تقدیم و تاخیر میں ہوتا ہے۔ الخ

چونکہ اب سات حروف یا قراتوں کو ایک لخت قریش پر لکھا گیا ہے جس پر اصل الفاظ میں اتر ا تھا۔ تو اب طباعت لخت قریش کے مطابق اللہ بن اور لا الضالین سے ہی کی جاتی ہے پہلے مستقل پھر متروک الفاظ کے مطابق نہیں کی جاتی۔ قرآن کے منکروں اور جاہلوں کو تو قرآن پر حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ جا معین قرآن پر طعن کے لئے بہانہ چاہئے تو ایسی باتوں کو اچھالتے اور اپنے لوگوں کو قرآن سے منحرف کرتے۔ اور غار والے غائب قرآن کی طرف لے جاتے ہیں۔

ہم عاجزی سے نماز میں خدا کے آگے ہاتھ باندھنے والے مسلمان اکڑنے والوں سے یہی عرض کرتے ہیں کہ جب آپ نہ قرآن کو صحیح مانتے ہیں نہ اس کی قراتوں کو۔ نہ جامعین خلفاء راشدینؓ کو مانتے ہیں۔ نہ قرآن پڑھانے والے پیغمبر پاک ﷺ کو کامیاب استاد مانتے ہیں۔ تو مطاعن سے ہماری جان چھوڑیں۔ امام غائب ”عجل اللہ فرجہ“ کاورد ہی امام بارگاہوں میں جاری رکھیں کہ اللہ امام کو جلدی آزاد فرمائے۔

یہاں اختلاف قرات کی دوسری روایت امام سیوطی نے حضرت عبداللہ بن زبیر سے بھی یہی نقل کی ہے۔ پھر ابن ابی ہادی کے حوالے سے حسن بصری سے علیہمیں، علیہمؤ اور علیہم (موجودہ قرات) نقل کی ہیں۔ عبداللہ بن عباسؓ و ابن مسعودؓ کے شاگرد حضرت عکرمہ اور اسود سے یہی حضرت عمرؓ والی قرات من اور غیر کے ساتھ نقل کی ہے۔

(درمنثور جلد 1 صفحہ 42 تفسیر سورۃ فاتحہ طبع بیروت، لبنان)

الجواب: ان اختلافات قرات پر کسی عالم دین نے اعتراض نہیں کیا کہ مسلمان ابتداءً خدا کی طرف سے اجازت پا کر اپنی شریف کے الفاظ، اعراب، قرات، کتابت کی قسم پر بھی قرآن کے دشمن ملحد مکار جو اعتراضات کرتے ہیں انہی کے جوابات اور تباہی عرب کے ایسے مآورات و امثال پر مشتمل سزا دہ تین سو صفحات کی عظیم کتاب تاویل مشکل القرآن علامہ ابن قتیبہ دینوری التونی 276ھ نے لکھی ہے۔ جس کے مشکل الفاظ پر اس رافضی نے تحقیقی دستاویز میں اعتراضات تو جڑ دیے مگر جوابات پڑھنے

اور کھنے کی دیانت یا علیت نہیں ہے جیسے ہم آگے نقل کرنے والے ہیں۔

۔ لیا ضیعة للامانة والذیالة

چند تفسیری نکات:

یہاں سورۃ فاتحہ کی تفسیر میں چند اہم نکات درمثور سے اقادہ عام کے لئے ہم نقل کرتے ہیں۔

12:1- روایات سے مغضوب علیہم سے مراد (دشمنی کی وجہ سے خدا کے غضب کا شکار) یہودی اور ضالین (غلط محبت کی وجہ سے) گمراہ عیسائی ہیں۔ (درمثور جلد 1 صفحہ 42-43)

ابن ابی حاتم کہتے ہیں مفسرین میں کسی کا اختلاف مجھے معلوم نہیں کہ مغضوب سے مراد یہودی اور ضالین سے نصاریٰ مراد ہیں۔ (درمثور جلد 1 صفحہ 42-43)

2- صراط مستقیم سے مراد اللہ کا دین جس میں ٹیڑھا پن نہیں اور اسلام مراد ہے۔ (از ابن عباسؓ، ابن مسعودؓ، جابر بن عبد اللہؓ صحابہ وغیرہ) نیز کتاب اللہ، اور قرآن مجید مراد ہے۔ (ابن مسعودؓ)

3- حضرت علیؓ سے مرفوعاً روایت ہے آپؐ نے فرمایا میرے بعد فتنے ہوں گے میں نے پوچھا ان سے نکلنے کا راستہ کیا ہوگا؟ تو فرمایا اللہ کی کتاب اس میں پہلوں و پچھلوں کی خبریں ہیں۔ تمہارے فیصلے ہیں۔ یہ پختہ بات ہے۔ مذاق نہیں ہے یہی اللہ کی مضبوطی خدا کا ذکر حکیم اور صراط مستقیم ہے۔ (ابن ابی شیبہ، دارمی، ترمذی، ابن مردودہ، بیہقی وغیرہ)

4- رسول اللہ کا چلا ہوا راستہ سنت اور جنت از ابن مسعود

5- صراط مستقیم سے مراد حضور ﷺ کی ذات اور آپ کے دوسا تھی ہیں۔ (حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ) جو آپ کے جانشین ہوئے۔

(از ابو العالیہ وحسن بصری)

بدایت حاکم جس کی تصحیح ہوئی ہے از حضرت ابن عباسؓ رسول اللہ ﷺ کی ذات اور آپ کے دوسا تھی صراط مستقیم ہیں۔

(درمثور جلد 1 صفحہ 40)

تاریخ شاہد ہے کہ خلافت راشدہ کے بانی جن کی اتباع کا حضور ﷺ نے حکم دیا تھا۔ میرے بعد ابو بکر و عمر کی یہودی کرنا (ترمذی) یہ دونوں جب تک رہے دنیا پر امن صحابہ باہم مہربان، کافروں پر دیال جان ر کوع و سجود میں مشغول اور صرف خدا کا فضل اور اس کی رضا جاننے والے تھے۔ (القرآن)

حضرت عثمانؓ نے بیعت لیتے وقت یہی شرط مانی تھی حضرت ابوذر غفاریؓ نے بھی حضرت عثمانؓ کو یہی تاکید و وصیت کی تھی۔

یہی وصف اسن اور خدا کا انعام حضرت علیؓ نے اپنے لشکر کو امن قائم کرنے کے لئے سنایا تھا۔ (طبری وغیرہ) اب آپ نے صراط

مستقیم کی تفسیر میں مختلف چھ اقوال پڑھے۔ حقیقت سب کی ایک ہے کوئی جوہری اختلاف نہیں۔ اختلاف وہ ڈالتے ہیں جو چہرے کے سوا تمام صحابہ کرام سے بغض رکھتے اور امت کی راہ سے الگ ہو کر اہل تشیع بن جاتے ہیں۔

حضرت علیؓ اور تمام صحابہؓ کا بیعت صدیقی پر اتفاق:

مولانا محمد نافع مدظلہ سیرت علی المرتضیٰ صفحہ 133 پر لکھتے ہیں۔

- 1- حضرت ابوسعید خدریؓ فرماتے ہیں کہ جب سب لوگ حضرت ابوبکرؓ پر مشفقہ بیعت کر چکے تو آپؐ نے پوچھا علی کہاں ہیں؟ جب آپؐ آگئے تو فرمایا اے خلیفہ رسول کسی پر گرفت نہیں آپؐ اپنا ہاتھ بڑھائیں ابوبکرؓ نے ہاتھ بڑھایا تو حضرت علیؓ نے بیعت کر لی۔ (ملخصاً) 1- کتاب السنۃ للامام احمد صفحہ 196، 2- مستدرک حاکم جلد 3 صفحہ 76، کتاب معرفۃ الصحابہ، 3- السنن الکبریٰ بیہقی جلد 8 صفحہ 143، 4- البدایہ لابن کثیر جلد 5 صفحہ 249 تحت ذکر اعتراف سعد بن عبادہ، 5- طبقات ابن سعد جلد 3 صفحہ 130، 6- معنی عبدالرزاق جلد 5 صفحہ 450، 7- مصنف ابن شیبہ جلد 13 صفحہ 50) حضرت سعد بن عبادہ خروجی سردار انصار کی رائے کو پہلے خلاف تھی مگر رجوع کر کے صدیقی بیعت کی تائید کی۔

(ابن جریر طبری جلد 3 صفحہ 210 اخبار سفینہ)

اعتراض 7:- قرآن شریف کو پیشاب سے لکھنا جائز ہے۔ (فتاویٰ قاضی خان و فتاویٰ سراجیہ)

الجواب :- مذہب اہلسنت حنیفہ پر یہ بہتان ہے وہ تمام مکاتب فکر سے بڑھ کر قرآن کا ادب و احترام کرتے ہیں۔ قرآن پاک ایک پاکیزہ ترین کتاب ہے اس کو ناپاک آدمی چھو بھی نہیں سکتا چنانچہ لکھا ہے ”کہ بے وضو آدمی کے لئے قرآن مجید اور پاروں کے پورے کاغذ کا چھونا مکروہ تحریمی ہے خواہ اس موقع کو چھوئے جس پر آیت لکھی ہے یا اس موقع کو جو سادہ ہے۔“

(بحر الرائق صفحہ 201 بہشتی گوہر صفحہ 14)

شامی باب المرتد جلد 3 صفحہ 284 پر مرقوم ہے ”قرآن پاک کو گندی جگہ پر رکھ دینا استخفاف ہے اور یہ ایسا کفر ہے جیسے بت کو سجدہ کرنا یا معاذ اللہ کسی نبی کو شہید کرنا یا ایسے کفر ہیں کہ ان کے ساتھ اقرار ایمان کا کوئی فائدہ نہیں“
حالت اضطراری میں جان بچانے کے لئے بقدر ضرورت خنزیر اور شراب کا استعمال خدا نے جائز قرار دیا ہے۔ مگر غیر مسلموں کا یہ پروپیگنڈہ تو ناجائز ہو گا کہ مسلمان شراب و خنزیر کو پاک اور جائز مانتے ہیں۔ اسی طرح اب کوئی مریض ایسا ہو کہ کوئی حلال دوا اس کو فائدہ نہ دی رہی ہو اور کوئی تجربہ کار دیندار طبیب یہ کہے کہ فلاں حرام دوا سے اس کو شفا ہونے کا ظن غالب ہے تو اس کو جان بچانے کے لئے بقدر ضرورت حرام دوا کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟

صاحب درمختار فرماتے ہیں کہ ہمارا ظاہر مذہب یہی ہے کہ حرام دوا کا استعمال حالت اضطراری میں بھی منع ہے۔

مسألة :- کسی انسان کی ناک سے خون جاری ہے اور کسی جائز دوا سے رک نہیں رہا اب وہ بالکل موت کے دروازے پر ہے اگر کسی کے علم میں ہو کہ اسی خون سے اگر سورۃ فاتحہ اس کی پیشانی پر لکھ دی جائے تو خون بند ہو جائے گا۔ جان بچ جائے گی تو کیا اس اضطراب میں جائز ہے؟ تو حنفی مذہب میں جواب یہ ہے کہ خون، مٹی اور پیشاب نجس ہیں اس سے شفا نہ یعنی ہے نہ منظون ہے بلکہ مہوم ہے اس لئے مہوم کو منظون اور یقین پر قیاس کر کے ایسی حالت اضطراب میں بھی جائز نہیں اور ظاہر مذہب حنفی میں بھی یہی ہے البتہ بعض نے اس مہوم کو منظون اور یقین پر قیاس کر کے اضطراب میں ارتکاب حرام کی اجازت دی ہے یہی کچھ اہل بدعت و فساد میں لکھا ہے۔ (تو مجبوری کی حالت نہ بتا کر حنفیہ کے خلاف جواز حرام کا پروپیگنڈہ کرنا جائز نہ ہوگا)

چنانچہ خان میں ہے جسے خون آئے اور تھمے نہیں اور علاج جاننے والا یہ چاہے کہ اس خون سے اس کی پیشانی پر کچھ قرآن لکھ دے تو اب کرامت اسے جائز کہتے ہیں..... جیسے پیاسے کے لئے مجبوری میں شراب پینا حلال ہے“ (صفحہ 780)

اور فتاویٰ سراجیہ صفحہ 75 پر ہے

”اور اگر پیشاب سے کوئی چیز لکھی جائے اور یہ علم یقینی ہو کہ اس سے شفاء ہوگی تو کوئی حرج نہیں۔ و لیکن لم یفعل لیکن ایسا کرے نہیں۔ تعویذ لکھنا کچھ حرج نہیں لیکن بیت الخلاء جاتے اور جماع کے وقت اتار دے“

شعبہ کتاب تحفہ العوام سے آئہ تامل پر..... پہلے بتایا جا چکا ہے۔

اعتراض 8:- تاویل مشکل القرآن از ابن قتیبہ اور الفرقان لابن الخطیب سے اعتراضات اور ان کے جوابات قارئین مسلمان! **جوابات** سے پہلے چند باتوں پر توجہ مبذول فرمائیں۔

1۔ یہ دو کتابیں اور اس جیسی اور بھی وہ علمی کتابیں ہیں جو غیر مسلموں کے کسی قسم کے قرآن پر اعتراضات کا ذریعہ کرتی ہیں اور قرآنی الفاظ کا اعجاز بتاتی ہیں۔ اور زبان دانی پر ناز کرنے والے عربوں کو قرآن کے اس چیلنج کے سامنے بے بس بتاتی ہیں۔

”اگر تم کو ہمارے بندے پر نازل کردہ کلام میں شک ہے تو اس جیسی ایک سورت (یا آیت) بٹلاؤ اور اللہ کے سوا اپنے سب معبودوں مددگاروں کو بلا لیا اگر تم سچے ہو“ (سورۃ بقرہ، پارہ 1 رکوع 3)

اب اگر یہ معترض فرقہ مسلمان ہوتا تو یہود و نصاریٰ کی ہاں میں ہاں تو نہ ملاتا۔ اور وہی اعتراضات اہل سنت مسلمانوں پر نہ دہراتا بلکہ بددیانتی کا یہ عالم ہے کہ اعتراض نقل کرتا ہے اور ان ہی کتابوں سے ان کا جواب پڑھنے اور لکھنے کی زحمت ہرگز گوارا نہیں کرتا یہ تو لا تقربوا الصلوٰۃ کا اعلان کرنے اور وَاَنْتُمْ سُّكَّارٌ سے چپ سادھنے کی بدترین مثال ہے۔

2۔ ایسے الفاظ سے یہ تاثر دینا کہ اہلسنت بھی شیعوں کی طرح قرآن میں تحریف اور کمی بیشی کے قائل ہیں۔ بددیانتی کی دوسری بڑی مثال ہے کہ اہل سنت تو ان کو کافروں کے اعتراضات جان کر دفاع قرآن میں مستقل کتابیں لکھتے ہیں۔ مثلاً یہی تاویل مشکل القرآن طبع بیروت از ابن قتیبہ کی وجہ تالیف مقدمہ صفحہ 4 میں یہ لکھی ہے۔

3- مصحف الہی کا ہاں اور نوشتہ کتاب کو کہتے ہیں جس میں وحی الہی لکھی جائے اس کی جمع ضُحُف آتی ہے۔ جیسے قرآن میں انا . صُحُفِ اِنْبِرَہِیْمَ و مُوسٰی (پارہ 30 رکوع 13) صحابہ کرامؓ اور کاتبین وحی جو قرآنی آیات کا پیوں میں . کا پیوں کا ذکر ہے۔ صُحُفِ اِنْبِرَہِیْمَ و مُوسٰی کے لئے کی طرف منسوب ہوتے۔ فلاں کی قرآنی کا پیوں وغیرہ

لکھتے تھے۔ ان کو بھی صیفہ یا معصف کہہ دیتے تھے اور وہ لکھنے والے کی حرکت و تدبیر میں تقریر و تدریس کو ہونہار طلبہ لکھتے ہیں۔ دینی مدارس کے طلبہ بھی اپنے اپنے آج بھی تجربہ ہے۔ کہ پروفیسر کی کالج میں تقریر و تدریس کو ہونہار طلبہ لکھتے ہیں۔ دینی مدارس کے طلبہ بھی اپنے اپنے استاد کی مختلف موضوعات اور فنون پر کامیاں ان کے ذہن اور ثاقب شاگرد لکھ لیتے ہیں پھر ایک کی کاپی بعینہ دوسرے سے نہیں لٹی کوئی خوشخط لکھتا ہے۔ کسی کا خط اچھا نہیں ہوتا۔ دل میں یاد رہ کر کسی سے کوئی جملہ لکھنا چھوٹ جاتا ہے۔ دوسرا وہ مکمل لکھ لیتا ہے کسی سے کتابت میں تلفظ میں لفظ کے شوئے اور گھیرے میں کوئی فرق نمودار ہوتا ہے سب سے مستند وہ کاپی سمجھی جاتی ہے جسے استاد چیک کر لئے غلطی درست اور کمی پوری کر لے پھر اگر استاد چاہے کہ یہ ایک کتاب کی شکل میں افادہ عام کے لئے چھاپ دی جائے یا وہ سب سے زیادہ اچھا لکھنے والا طالب علم اسے چھاپنا چاہے تو وہ دوسروں کی کامیاں بھی اس کے ساتھ ملائے گا مزید ساتھیوں سے تبادلہ خیال، گفت و شنید کرے گا پھر ہر لحاظ سے جامع پاکر استاد سے تصدیق کرا کر چھاپے گا تو پھر یہ اس علم اور فن پر قائل رہیگا اور صدقہ کتاب ہوگی۔ کسی دوسرے کی کاپی اس کا مقابلہ نہ کر سکے گی۔ اختلاف کی شکل میں اسے ترجیح ہوگی دوسری کامیاں متروک اور ناقابل اعتبار سمجھی جائیں گی۔ اب ان کامیوں کا قرآنی کامیوں سے موازنہ اور مماثلت کریں۔ گو ہماری یہ نوشتہ کامیاں قرآن کریم کی کتابت پر تو 100% صادق نہیں آتی ہیں۔ کیونکہ آپؐ نے 23 سال میں پورا قرآن یاد کر کے لفظ بلفظ صحابہ کرامؓ کا تبیین وحی سے لکھوایا مگر ترتیب و تحفیظ کا دار و مدار کتابت پر۔ اور کسی کی خاص کاپی؟ نہیں۔ بلکہ جانفکوں کی یادداشت پر ہوتا تھا۔ مسئلہ سمجھانے کے لئے مناسب ہے کہ بخاری باب جمع القرآن کا خلاصہ لکھا جائے۔

جمع قرآن کی تاریخ:

عہد مدہ تقی میں حبشی کذاب مسلحہ کے بالمقابل 13 ہزار صحابہ کرام شہید ہوئے جن میں ہزار سے زائد حفاظ قرآن بھی تھے۔ حضرت عمرؓ کی شانِ مسلمہ من اللہ تھی۔ کہ ضرورت کے وقت اللہ خاص بات ان کے دل میں ڈال دے اور عمل کرواتا تھا۔

حضرت عمرؓ نے حضرت ابوبکرؓ سے کہا ہماری جنگیں تو کفار سے ہوتی رہیں گی۔ اگر سب حفاظ شہید ہو گئے تو قرآن ضائع ہو جائے گا آپ اسے لکھوائیں۔ پہلے تو حضرت ابوبکرؓ نے عذر کیا کہ جو کام حضور ﷺ نے نہیں کیا۔ اپنی نگرانی میں خاص پورا نسخہ نہیں لکھوایا دہلیس کیے کروں۔ حضرت عمرؓ کے بار بار اصرار سے حضرت ابوبکرؓ آمادہ ہو گئے۔ تو ایک کھینچی بنائی حضرت زید بن ثابتؓ انصاریؓ خاص کاتبِ وحی چرمن مقرر ہوئے۔ وہ خود بھی کاتبِ صحیفہ اور حافظ قرآن تھے۔ تمام کاہیاں اور حافظ جمع کر لئے۔ ہر ایک سے ایک ایک آیت ترتیب وار سننے اور نوشتہ آیت پر دو دو گواہ مانگتے تھے۔ صرف ایک آیت توبہ "لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ" الخ پر ایک ہی گواہ حضرت خزیمہ بن ثابتؓ تھے۔ چونکہ خاص موقعہ پر حضور ﷺ نے ان کی گواہی کو دو کے برابر قرار دیا تھا۔ اس لئے ایک کی گواہی سے وہ آیت قرآن میں شامل ہو گئی۔ کئی ماہ بعد یہ جمع شدہ صحیفہ مصحفِ مدنی کہلایا جو حضرت حصہؓ کے پاس بطور امانت رکھوایا۔ اور قرآن کی تعلیم و تدريس تحفیظ اسی عہدِ نبوی والی حفظ کی ترتیب سے جاری رہی۔ حتیٰ کہ دور عثمانی میں آذربایجان اور آرمینہ کی فتح کے موقع پر ایک واقعہ پیش آیا۔ کہ دو صحابہ نے لفظوں کی قرأت میں اختلاف کیا۔ نزاع تک لوبت پہنچی تو حضرت حذیفہ بن الیمانؓ امیر سے اجازت لے کر حضرت عثمانؓ کے پاس مدینہ پہنچے اور کہا کہ اس امت کو اس سے پہلے سنایا کہ یہود و نصاریٰ کی طرح قرآن میں اختلاف کریں پھر واقعہ سنایا حضرت عثمانؓ نے فرمایا کوئی فکر کی بات نہیں ہم نے بدعت پہلے سے کر رکھا ہے۔ حضرت حصہؓ سے وہ مصحف منگوا یا۔ پھر 24 صوبوں کے لئے 24 کاہیاں لکھوائیں کہ کتابتِ نعت فرمائیں جس میں اصل قرآن اتر ا تھا کے مطابق کریں چنانچہ یہ نسخے ہر ملک و صوبے میں بھیجے گئے۔ ان کے مطابق مزید تیار کئے گئے۔ ان کے سوا جو کاہیاں صحابہؓ نے از خود لکھی تھیں۔ مصحفِ فلاں کہلاتے تھے۔ وہ سب ضائع کر دیئے۔ تاکہ کسی میں کمی بیشی اختلاف و رومانہ نہ ہو جائے۔ اس لئے اس کو مصحفِ عثمانی اور آپ کو جامع القرآن بھی کہتے ہیں۔ اللہ نے "إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَنَٰحِظُونَ" کا وعدہ خلفاء راشدینؓ سے پورا کر دیا۔ یہی مصحفِ صدیقی، فاروقی، عثمانی، مصدقہ علی سب دنیا میں لکھا اور سات متواتر قرأتوں میں "انزل القرآن علی سبعة احرف" کے مطابق پڑھا پڑھایا جاتا ہے سات حروف کی شیعہ حدیث بھی آ رہی ہے۔ آج کل کی اصطلاحی زبان میں عہدِ نبوی کا ہزاروں صحابہ کو یاد اور کاہیوں میں نوشتہ قرآن ایک مسودہ تھا تمام مسلمانوں کے اتفاق و اتحاد سے عہدِ صدیقی کا مجموعہ کتابت شدہ اور کپنوز تھا۔ حضرت عثمانؓ نے تاجِ کھنچی کی طرح پبلشنگ کا فریضہ انجام دیا۔ ان کا تین، جامعین، ناشرین تمام صحابہ و خلفاء راشدینؓ پر اللہ کی ہر دم رحمتیں، برکتیں اور مہربانیاں برستی رہیں۔ اب آپ کو پتہ چل گیا ہو گا کہ دشمنان اسلام و قرآن کو مصحفِ عثمانی سے دشمنی اور خلفاء راشدینؓ سے عداوت کیوں ہے؟ انہوں نے نبوت کے مقابلے میں امامت بنائی اور ان کو سب انبیاء سے افضل بنا ڈالا۔ امتِ محمدیہ کے مقابلے میں ملتِ جعفریہ بنائی۔ صحابہ کرامؓ طہسیت تمام امت کو تو منافق، کافر، جہنمی اور شیطان علی و جعفری کو صرف مومن و جنتی بنایا۔ احادیثِ نبوی کے مقابلے میں ہزاروں احادیثِ باقری و جعفری بنائیں۔ پیدائش سے لے کر مرنے تک کلمہ آذان نماز سے لے کر نماز جنازہ تک ہر

مسئلہ میں شریعت محمدیہ کے متوازی ایک نئی لائن اور پٹری بچھائی۔ اب سب مسلمانوں اور مومنوں کے لئے صرف ایک قرآن ہے۔ یہی ان کے دل میں کھٹکتا تھا۔ اس کا بھی منایا کر دیا۔ اسے محرف، کفر کے ستونوں سے لبریز، خاموش، ناقابل عمل و سبب جان کر معصی علی الگ بنایا اور غار میں چلائی کر دیا۔ ورنہ حضرت علی پر بھی ایمان ہوا اور علی ولی اللہ کا کلمہ سچا ہو تو حضرت علیؑ بھی یہی قرآن ہے الگ غیبہ نہیں ہے۔

حضرت علیؑ جمع قرآن میں حضرت عثمانؓ کے ساتھ تھے:

- 1- حضرت علیؑ کے شاگرد سید بن غفلہ راوی ہیں۔ کہ حضرت علیؑ نے فرمایا "لو کہ عثمان کے بارے میں حد سے نہ بڑھو قرآن جمع کرنے اور باقی مصاحف تلف کرانے پر ان کے حق میں کلمہ خیر کے سوا کچھ نہ کہو اللہ کی قسم اس نے جو مصاحف کے بارے میں کیا وہ ہم سب کی جماعت کے اتفاق و مشورے سے کیا" (کتاب المصاحف صفحہ 22-23، فتح الباری شرح بخاری جلد 2 صفحہ 15، تفسیر الاقان للسیوطی صفحہ 59، البدایہ والنہایہ لابن کثیر جلد 7 صفحہ 217)
- 2- حضرت علیؑ نے مصاحف کے متعلق فرمایا کہ اگر یہ کام (مشفقہ قرآن پر اتحاد المسلمین) عثمان نہ کرتے تو میں کر دیتا۔ (البدایہ والنہایہ لابن کثیر جلد 7 صفحہ 217)
- 3- اللہ عثمان پر رحم فرمائے۔ اگر میں حاکم ہوتا تو وہی کرتا جو عثمان نے مصاحف کے بارے میں کیا ہے۔ (کتاب المصاحف لابن ابی داؤد صفحہ 23)
- 4- جو مصاحف جلائے گئے وہ وہی تھے جن میں اختلاف تھا اور وہ مشفقہ قرآن باقی چھوڑا جس کا دور حضرت جبریلؑ نے آخری سال حضور ﷺ سے کیا تھا" (بحوالہ علی المرتضیٰ صفحہ 195 از محمد تاج)
- خادم اسلام و قرآن حضرت علی المرتضیٰ کے یہ فرمان موجب ایمان بالقرآن آپ کے سامنے ہیں۔ نام نہاد شیعہ تو ان کو ہرگز نہیں مان سکتا وہ تو کہتا ہے "خلفاء راشدینؑ پاک نہ تھے اور پلید ہندیا سے پاک سالن برآمد ہو ہی نہیں سکتا"
- خیر سے صحابہ دشمنی اسلام کی ہر بات کو لے ڈوبی۔ مگر اس کے برعکس تمام کفار قرآن مجرہ اسلام سے مرعوب بلکہ عقیدت مند ہیں۔ انڈیا کے طویل القدر عالم مولانا عبدالقیوم مددی کی کتاب تاریخ قرآن ہمارے سامنے ہے اس میں انہوں نے قرآن کے اعجاز پر غیر مسلم فضلاء کی شہادتیں 41 عدد یہود و نصاریٰ سے اور 6 عدد ہندو سکھوں سے لکھی ہیں "یہ آپ کا بھائی" حق چار یاری" صرف 4 حوالوں سے آپ کا ایمان بالقرآن تازہ کر دیتا ہے۔

- 1- "اسلام کی قوت و طاقت قرآن میں ہے قرآن قانون اساسی ہے اور حقوق کی دستاویز ہے۔ (مشرای ڈی ماریل)
- 2- تورات، زبور، انجیل اور وید وغیرہ سب کو پڑھ کر دیکھ لیا۔ قرآن شریف ہی قابل قبول اور اطمینان قلب کی کتاب نظر آئی اگرچہ

پہچھو تو سچی اور ایمان کی کتاب جس کی تلاوت سے دل بارغ بارغ ہو جاتا ہے قرآن شریف ہی ہے۔ (بابا گردانک)
 3۔ قرآن کی تعلیم میں ہندوؤں کی طرح ذات پات کا امتیاز موجود نہیں ہے نہ کسی کو محض خاندانی اور مالی عظمت کی بنا پر بڑا سمجھا جاتا ہے۔ (جوشیہ کا مابہ الامتياز ہے منہ) (بابو بین چندر بال)
 4۔ مہاتما گاندھی کہتا ہے مجھے قرآن کو الہامی کتاب تسلیم کر لینے میں ذرہ برابر بھی تامل نہیں ہے۔ ان هو الا ذکر للعالمین ☆
 (تاریخ قرآن صفحہ 72-73)

اعتراض 9:- کتاب المصاحف للبحرستانی اور تاویل مشکل القرآن لابن قتیبہ سے قرآن کی غلطیوں کا مکمل جواب
 1۔ شیعہ کمیٹی نے کتاب المصاحف سے چھ غلطیاں بتائی ہیں۔

اعتراض 10:- قرآن حکیم میں 4 حرف غلط ہیں۔ کتاب المصاحف صفحہ 42 تحقیقی دستاویز صفحہ 297

اس صفحہ پر یہ روایت ہے سعید بن جبیر کہتے ہیں کہ قرآن کے 4 حرفوں میں اعراب غلط ہیں

1۔ الصائبون . سورت 5 مائدہ، آیت 69 واؤ کے رفع کے بجائے ی کی نصب چاہئے۔

2۔ والمقیمین . سورت 4 النساء، آیت 162 ی کے نصب کے بجائے واؤ کا رفع چاہئے۔

3۔ فَأَصْلَحْ وَاتَّخِذْ مِنَ الصَّالِحِينَ ☆ سورت 63 منافقون، آیت 10 ہمیں اس میں کوئی غلطی معلوم نہیں۔

4۔ إِنَّ هَٰذَا لَنَسَاجِدٍ سورت 20 طہ، آیت 63 هٰذَا میں الف کے بجائے ی منصوب چاہئے۔

الجواب :- جیسے پہلے عرض کر چکا ہوں کہ مصاحف اور قرآنی کاپیاں کاتبوں کی غلطی سے مختلف ہو سکتی ہیں۔ مگر جب ایک مشفق

لنسخہ تیار ہو جائے اور تمام مہاجرین و انصار، کاتبین و حفاظ، عشرہ مبشرہ بالجنۃ اور حضور ﷺ کی سب آں اس پر متفق ہوں تو اب لمحہ

لوگ قرآن میں شک اور بے یقینی پیدا کرنے کے لئے کبھی کاپیوں میں فرق کا حوالہ دیں۔ کبھی اعرابی لحن اور غلطیاں نکالیں۔ کبھی

کسی خاص صحابی کی طرف الگ مصحف کی نسبت کریں۔ تو کون عقل مند ایسے قرآن کے منکروں، امت میں تفریق ڈالنے والوں

اور مصادر شریعت کو بے اعتبار بنانے والوں کی طرف متوجہ ہوگا؟ علماء نحو نے ان میں کوئی لحن اور اعرابی غلطی نہیں نکالی۔ سعید بن

جبیر تابعی کا یہ وہم ہے کہ صائبین نصب کے ساتھ ہونا چاہئے۔ تفسیر جلالین میں ہے کہ وَاللَّيْنِ هَٰذَا وہ یہودی ہیں اور یہ

لفظ مبتدأ ہے۔ مبتدأ مرفوع ہوتا ہے۔ اسی پر والصائبون کا عطف ہے۔ تو یہ بھی مرفوع ہے اور النصاری بھی مرفوع ہے۔ اور یہ

سب متانفہ نہ ہوں تو پھر بھی چونکہ إِنَّ اللَّيْنِ آمَنُوا پر معطوف ہیں۔ اور وہ محلا مرفوع ہے تو یہ سب مرفوع کہلائیں گے۔
 (تفسیر کشاف جلد 1 صفحہ 694)

مشہور نحوئی تفسیر کشاف جلد 1 صفحہ 693 عربی طبع کراچی میں ہے
لفظ نمبر 1۔ والصائبون . مبتدأ: ہونے پر مرفوع ہے۔ خبر اس کی محذوف ہے اور حذف سے نیت یہ ہے کہ

اسے اِن کے اسم بتانے سے لیٹ کیا جائے۔ گویا یوں کہا گیا۔ اِنَّ الدِّیْنَ اَمْسُوْا وَالدِّیْنَ هَادُوْا وَالنَّصْرَی حُكْمِهِمْ كَذَاوَالْمُضْبُوْنَ كَذٰلِکَ کہ مسلمان، یہودی، عیسائی اور اسی طرح صابی بھی ان سب کا حکم (خبر) یہ ہے۔ کہ جو بھی اللہ پر ایمان لائے۔ نیک کام کرے تو ان پر کوئی خوف اور رنج نہ ہوگا۔ (پارہ 6 رکوع 14)

سیبویہ نے اس پر یہ شعر گواہ بنایا ہے۔

وَالْاَ لَاعِلْمُوَانَا وَانْتُمْ بِلَاةَ مَا بَقِیْنَا لِمِی شَقَاکِ

ورنہ یقین کر لو کہ جب تک ہم اور تم مخالف رہیں گے۔ باغی ہوں گے (یعنی ہم باغی ہوں گے اور تم بھی اسی طرح باغی ہو گے) لفظ نمبر 2۔ والمقیمین کو مرفوع ہونا چاہئے کہ اگلے پچھلے مرفوع ہیں۔

تو جواب یہ ہے کہ یہ منصوب علی المدرج ہے۔ یعنی میں نماز پڑھنے والوں کی خاص تعریف کر رہا ہوں۔ تفسیر جلالین میں ہے کہ مقیمین منصوب علی المدرج ہے اور (ایک قرأت میں) مقیمون رفع کے ساتھ بھی پڑھا گیا ہے۔ تفسیر کشاف جلد 1 صفحہ 623 میں ہے۔

”والمقیمون نماز کی فضیلت بیان کرنے کے لئے بنا بر مدرج منصوب ہے اور یہ بڑا وسیع باب ہے۔ اور سیبویہ نے بہت سی مثالوں اور شواہد سے اسے توڑا ہے۔ ادھر توجہ نہ کی جائے جو بعض جاہلوں نے اسے مصحف میں لکھنے کی غلطی گمان کیا ہے۔ یہ وہی کر سکتا ہے جو کتاب اللہ کو توند دیکھے (نہ مانے) اور عرب کے مذاہب (صرف نحو) نہ پہچانے ان کو نصب پر اعتراض کیوں سوچا کیا سابقوں اولوں صحابہ کرام جن کی تورات و انجیل میں مثالوں سے تعریف کی گئی ہے وہ اسلام کے لئے غیرت اور اس کا دفاع نہ کر سکتے تھے کہ انہوں نے اللہ کی کتاب میں ایک سوراخ چھوڑ دیا جسے بعد والوں نے رنور کر کے پڑ کیا۔ یہ وجہ بھی بتائی گئی ہے کہ بعما انزل الیک پر عطف ہے یعنی وہ کتاب پر اور نماز کی پابندی کرنے والوں انبیاء علیہم السلام پر ایمان لاتے ہیں۔ حضرت عبداللہ بن مسعود کے مصحف میں والمقیمون رفع واؤ کے ساتھ ہے۔ اور یہی مالک بن دینار، محمد زئی اور عیسیٰ ثقفی کی قرأت ہے۔

لفظ نمبر 3۔ فَاصْذُقْ وَاکُنْ مِنَ الصَّالِحِیْنَ پر تو کوئی اعتراض نظر نہیں آتا ان مقدر کی وجہ سے قی پر زبر ہے اور واؤ کے ساتھ اکن کی جزم لَوْ لَا اَخْرَجْتَنی شرط کی جزا کی وجہ سے مجزوم ہے۔ ترجمہ یہ ہے۔ کہ مرنے سے پہلے اللہ کی راہ میں کچھ خرچ کر دو ورنہ موت کے بعد تو ایسے لوگ کہیں گے ناے رب مجھے ایک مرتبہ مقرر وقت تک لیٹ کر دیتا تو میں مدینے کرتا اور نیک لوگوں میں سے بن جاتا۔..... الخ (سورۃ منافقون، پارہ 28 رکوع 2) (مرنے کے بعد باتیں زندگی کی دلیل ہے)

لفظ نمبر 4۔ اِنَّ هٰذَا نِ لَسَاجِرًا اِنَّہ ہے۔ کہ موکی اوہاردن دو جادوگر ہیں۔ (معاذ اللہ)

یہاں بھی اعتراض غلط ہے کیونکہ اِنْ خَفَفَ عَنْ الْمَثَلَةِ (اِنْ) سے ہے۔ کہ شد ہونے پر تو اسم بنا کر نصب دیتا ہے جب جزم رہا

جائے تو عمل باطل ہو جاتا ہے۔ وہ دونوں مبتدا اور خبر ہو کر مرفوع ہوتے ہیں۔ الف ثنیہ یہاں رفع کی علامت ہے۔
تفسیر جلالین پارہ 16 میں ہے کہ اِنَّ هٰذِیْنَ قَارِیَ الْوَعْرٰی الْعِلَامَہِ کی قرأت ہے۔ دوسرے قاری ہذان پڑھتے
ہیں اور اس لغت کے مطابق ہے جس میں (رفع نصب جر) تینوں صورتوں میں الف کے ساتھ پڑھا جاتا ہے۔

تفسیر کشاف جلد 3 صفحہ 74 پارہ 16 رکوع 13 میں ہے "ان ہذان لساحران ابن کثیر اور امام حفص قاری کی
روایت ہے جیسے تو کہے ان زید لمنطلق بے شک زید جار ہائے نیلام ہی ان اور ان میں فرق کرتا ہے اور امام قراء
مجاہد حضرت ابی بن کعبؓ نے ان ذان الا ساحران پڑھا ہے۔ ابن مسعود نے ان ہذان ساحران (بغیر لام کے)
پڑھا ہے۔ جو نجوئی (سرگوشی) سے بدل ہے (فرعونؑی جادو گروں نے خفیہ مشورہ یہ کیا تھا کہ یہ دو بڑے جادو گر ہیں تو ان کا
جادو نہ دیکھے) قرأت مشہورہ میں ایک وجہ یہ بھی بتائی ہے کہ یہ طحریث بن کعب قبیلہ کی لغت ہے کہ وہ ثنیہ کے الف کو عضا
مسعدی کی طرح غنی پڑھتے ہیں" (ان تفسیروں سے ان نحوی وجوہ کے ساتھ 4 لفظوں کے غلط ہونے کا اعتراض ختم ہو گیا)

اگلے صفحہ 43 تحقیقی دستاویز کے صفحہ 298 پر اعتراض "قرآن میں کتابت کی غلطیاں ہیں" بھی ختم ہو گیا۔ کیونکہ وہ
انہی لفظوں کے متعلق ہے اور حضرت عائشہؓ کی طرف منسوب ہے کہ انہوں نے اسے کاتبوں کی غلطی کہا۔ بالفرض آپ نے
کاتبوں کی غلطی سمجھا ہے تو گرامر اور لغت عرب کے مطابق جب یہ الفاظ صحیح ہیں تو وہم جاتا رہا اس غلطی صفحہ 43 پر یہ بات مجھے
بہت پسند آئی کہ حضرت عثمان نے جمع قرآن کے وقت جو سب سے پہلے سات مصاحف لکھے وہ ان سات شہروں کو بھیجے تھے۔
۱۔ مکہ، ۲۔ شام، ۳۔ یمن، ۴۔ بحرین، ۵۔ بصرہ، ۶۔ کوفہ، ۷۔ مدینہ میں ایک رکھ لیا۔

اعتراض 11:- مصاحف صفحہ 60 تحقیقی دستاویز صفحہ 299 پر ہے حضرت عمرؓ نے سورۃ الحفصہ میں اضافہ کیا
الجواب :- یہ بھی غلط ہے۔ الدین کے بجائے من اور لا کے بجائے غیر پڑھا۔ قرأت میں دونوں درست ہیں
ترجمہ میں بھی فرق نہیں ہے۔ تفسیر درمنثور جلد 1 کے حوالہ سے اعتراض پھر تفصیلی جواب گزر چکا ہے۔ مراجعت فرمائیں۔

اعتراض 12:- قرآن مجید سے 4 الفاظ غائب ہیں کتاب المصاحف صفحہ 63 تحقیقی دستاویز صفحہ 300
الجواب :- کتاب المصاحف کا یہ صفحہ 63 پورا دیکھ کر شیعہ دوستوں کو خوش ہو جانا چاہئے کہ یہاں تو مصحف ابی بن کعبؓ کی طرح
مصحف علی بن ابی طالبؓ کا بھی ذکر آگیا اور اس میں موجودہ قرآن سے ایک اختلافی قرأت (سبعہ میں سے) یا سات حروف
میں سے کا ذکر آگیا۔ کہ ابو عبد الرحمن سلمیٰ کی روایت سے حضرت علیؓ یوں پڑھتے تھے۔ آمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ وَ آمَنَ
الْمُؤْمِنُونَ۔ کہ اپنے اور پنازل شدہ قرآن پر رسول بھی ایمان لائے اور مومنین بھی ایمان لائے۔ جب کہ اب موجودہ قرآن
میں آمَن کے بجائے مَن رہا ہے اور وَالْمُؤْمِنُونَ کا عطف الرَّسُولُ پر ہے۔ کہ جو حضور پر اس کے رب کی طرف سے
قرآن اترا اس پر رسول بھی اور ایمان والے بھی سب ایمان لائے۔ دونوں قرأتوں کا مفہوم ایک ہی ہے کہ رسول بھی مومن

بالقرآن ہیں۔ اور صحابہ کرام بھی رسول ﷺ کی طرح مومن بالقرآن ہیں۔ کاش کہ میرے شیعہ حضرات حضرت علیؑ کی قرأت ہی مان لیتے۔ قرآن پر مکمل ایمان لاتے۔ جس کا تذکرہ خیر اور شکایت از شیعہ کا ذکر۔ اس باب میں ہو رہا ہے اور صحابہ کرامؓ کے لئے آمن کا ذکر مستقل ہے۔ جو ان کے مومن ہونے پر قطعی دلیل ہے۔ اور جمع صحیح سالم پر الف لام انتہائی کثیر ہونے کا معنی دیتا ہے اب معلوم ہو گیا کہ حضرت عثمان نے کچھ صحابہ کی لکھی ہوئی قرآنی کاپیاں تلف کی تھیں تو اسی لئے کہ بعد والے لوگ ان اختلافی الفاظ اور قرأتوں کو جزو قرآن نہ مان لیں۔ قرآن صرف وہی قطعی ہے جو دو گتوں کے درمیان سب کا اجتماعی مصدقہ ہے۔

حرمت متعہ قرآن و سنت اور عقل و غیرت کی روشنی میں:

اعتراض 13:- یہاں حضرت ابی بن کعبؓ کے مصنف کے حوالہ سے سورت نساء پارہ 5 کی پہلی آیت میں "فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى" کا ذکر ہے۔ اور پھر شیعہ نے اس سے متعہ کا جواز نکالا ہے۔
الجواب:- پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ آیت کا حصہ اور قرآن میں نہیں ہے اگر قرأت ہے تو شاذ ہے ورنہ بطور تفسیر ہے۔ شیعہ کے جلیل القدر عالم محمد حسین کا شف الغطاء عراقی لکھتے ہیں۔

"لیکن یہاں بھی ہم عرض کریں گے کہ رئیس ملت حضرت ابن عباس کا مقام ان فقائے سے بہت بلند ہے یہ روایت (الی اجل مسمی) اگر صحیح ہے تو غالباً رسول اللہ ﷺ کے اس جلیل القدر صحابی کا مقصود یہ ہوگا کہ پروردگار نے اس کی تفسیر یوں نازل فرمائی ہے۔" (اصل و اصول شیعہ اردو صفحہ 129)

تو یہ تفسیری روایت بھی شاذ ہے قرآن کی حکم آیت کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ بالا صاحب ہی لکھتے ہیں۔

"تمام علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ اس قرآن میں نقص یا تحریف کی کوئی روایت ملے بھی تو وہ غیر معتبر ہوگی۔ کیونکہ جو احادیث طرق آحاد سے دستیاب ہوتی ہیں۔ وہ منہی علم و عمل نہیں قرار پاسکتیں بالفاظ دیگر ان کا کوئی اعتبار نہیں" صفحہ (102)
 استماع کا لفظ آجانے سے یہاں اتنا کہوں گا کہ اس سے لغوی معنی عورت سے نکاح کا فائدہ اٹھانا مراد ہے۔ اصطلاحی معنی حد جو گواہ ولی کے بغیر صرف وقت اور فیس مقرر کر کے عقد جنسی کا نفع ہوتا ہے۔ ہرگز مراد نہیں قرآن کا سیاق و سباق اس کی نفی کرتا ہے کیونکہ محرمات کے سوا دیگر عورتوں سے خدا نے دائمی نکاح کا جواز دو شرطوں سے بتایا ہے۔

1- مہر میں مال دو (گواہ اجازت ولی وغیرہ دوسری جگہ مذکور ہیں)

2- بھینین۔ دائمی شادی کی نیت سے ہر وقتی طور پر صرف شہوت پوری کرنا اور پانی نکالنا نہ ہو۔ مُحْصِنَتَيْنِ غَيْرِ مُسَالِحَتَيْنِ کا تین نے متعہ کو بالکل ناجائز بتایا کہ اس کا مین مقعد 99% صرف جنسی نفع کا تلذذ ہے پھر آگے فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ لَأَنْتُمْ أَجُودُ هُنَّ فَرِيضَةٌ سے ادائیگی مہر کا واجب وقت بعد از جماع و استماع بیان کیا ہے۔ اور ف تعقیب (پس) کی ہے۔ جو

پہلے عقد کلاں داغی سے تعلق بتاتی ہے۔ اگر نیا مسئلہ متعہ بتانا ہوتا تو داؤ عطف ہوتا یا جملہ مستافہ ہوتا اور ما کے بجائے من ہوتا جو جائیداد و العقول کے لئے آتا ہے۔ ثواب ما سے مراد فعل خاص یا عضو خاص -- جو یہ کی ضمیر کا مرجع ہے -- سے تلفذ بعد از کلاں حاصل کرنا اور مہر ادا کرنا مراد ہے اور یہ لفظ استمتاع یا تمتع صرف فائدہ اٹھانے کے لغوی معنی میں ان آیات کی طرح آیا ہے۔

۱۔ ان منافقوں کو داغی عذاب ان لوگوں کی طرح ہوگا۔ جو ان سے پہلے ہوئے مال و اولاد میں بہت ملتا تو رہے۔ "فَاسْتَمْتَعُوا بِخُلَايَاهُمْ فَاسْتَمْتَعْتُمْ بِخُلَايَئِكُمْ" پس انہوں نے اپنی عادت سے فائدہ اٹھایا۔ تو تم نے بھی اپنی عادت سے فائدہ اٹھایا۔ جیسے تم نے پہلوں نے اپنی عادت سے فائدہ اٹھایا تھا اور تم بھی ان کی طرح لذات میں مگھے رہے۔ ان لوگوں کے دنیا و آخرت میں اعمال برباد ہو گئے اور گھانا کھایا۔ (سورۃ توبہ 9، پارہ 10)

2۔ قُلْ تَتَّقُوا فَإِنْ مَضَىٰ عَنْكُمْ الْيَوْمُ فَتَقَاسَمُوا بِاللَّهِ لَنْ يُصْبِحَ بِكُمْ آلُ الْوَثْقَانِ (پارہ 13، رکوع 17)
یہاں م ت ع سے مراد عام نفع ہے تو وہاں بھی عام نکاح کی وجہ سے جائز نفع اٹھاتا ہے یہاں اگر متعدد مراد لیں اور جہنم ملے۔
تو وہاں بھی ساتھ بن کر وقتی جنسی نفع سے جہنم ملے گی۔

اس کے علاوہ قرآن کی کسی آیت میں وقتی جیسی تلخ کا ذکر و اجازت نہیں صرف نکاح اور دائمی بیوی بنانے کا ذکر آیات میں آیا ہے ایک کا پارہ 5 پہلی آیات میں نکاح دائمی کا ذکر ہو چکا۔ ہر ترجمہ قرآن اور حاشیہ تفسیر کو دیکھ لیں۔

2۔ اسی رکوع و صفحہ میں آیا ہے

اگر تم میں سے کوئی آزاد عورتوں سے نکاح کی طاقت نہ رکھتا ہو تو مومن باندیوں سے نکاح کر لو تو ان کو بھی ان کے وارثوں کی اجازت سے نکاح دائمی میں لو مہر دو بشرطیکہ وہ بھی پاک دامن ہو کر دائمی بیوی بنیں۔ وقتی خواہش سے پانی نکالنے نکلوانے والی نہ ہوں یہ اجازت اس شخص کو ہے جسے گناہ کا ڈر ہو اگر مبرکرو (باندیوں سے نکاح نہ کرو) تو بہتر ہے۔ اللہ تعالیٰ بہت بخشنے والے مہربان ہیں۔ (سورۃ نساء پارہ 5 رکوع 4 صفحہ 1)

3- سورت مائدہ، پارہ 6 رکوع 1 میں ہے۔

”کہ اہل کتاب کی پاکدامن عورتیں بھی تمہارے لئے حلال ہیں۔ جبکہ تم ان کو مہر دو، دائمی بیویاں بناؤ، وقتی شہوت رانی کرنے والے نہ ہوں، اور چھپی یاری لگانے والے نہ ہوں۔ جو شخص ان ایمانی باتوں کا انکار کرے اس کے اعمال برباد ہو گئے اور آخرت میں گھائے میں جا پڑا“

4-5۔ سورۃ مومنون پارہ 18 رکوع 1 اور سورۃ معارج پارہ 29 رکوع 7 کی ہیں۔

”کہ بیوی، باندی سے جنسی تعلق پر کوئی غماز نہیں جو اس کے علاوہ اور راہیں تلاش کرے تو وہی حد سے بڑھنے والے ہیں“

توبہ 5 آیتیں حرمت متعہ میں صریح ہیں۔ جواز پر ایک بھی نہیں۔ یار لوگ! اہلسنت کی احادیث کو متعارض متضاد قرار دے کر ان

سے استدلال کرتے ہیں تو اذا تعارضوا متساووا پر عمل کریں۔ استدلال کیوں؟ دو مخالف دلائل خود بخود ختم ہو جاتے ہیں۔ اگر حضور ﷺ کے دور میں نکاح موقت۔ جس میں گواہ اور ولی ہوتے صرف وقت مقرر کیا جاتا۔ اور شیعوں نے اسے نکاح حد بنا ڈالا۔ دودفعہ حلال اور دودفعہ حرام ہوا اور شیعہ اس کا مذاق اڑاتے ہیں۔ تو عرض یہ ہے کہ تدریجاً حرمت شراب پر بھی غور کریں شروع اسلام میں مکہ کے جاہلی معاشرہ میں بالکل جائز تھا۔ تَجِلُّوْنَ مِنْهُ سَكْرًا وَ رِذْقًا حَسَنًا (سورۃ بقرہ 217) 14 رکوع 15) کہ تم انگوڑ کے شیرہ سے نشہ اور اچھا رزق بناتے ہو۔ ہجرت کے بعد مدینہ کے اچھے ماحول میں شریف طبائع نفرت کرنے لگے۔ اور پوچھا تو۔ سورۃ بقرہ کی آیت آئی۔

”کہ تم سے شراب اور جوئے کا مسئلہ پوچھتے ہیں تو فرما دو کہ ان میں بڑا گناہ ہے اور نفع بھی ہے گناہ نفع سے بڑھ کر ہے“ پھر کچھ حضرات نے پایا اور نشہ میں نماز پڑھاتے وقت جہری قرأت میں مفہوم الٹ گیا۔

”کہ مشرک! تمہارے بتوں کی عبادت کرتا ہوں“ تو یہ آیت آئی۔ ”ایمان والو! انہ کی حالت میں نماز کے قریب نہ جاؤ“ (سورۃ نساء پارہ 5) اب نماز کے وقت شراب حرام ہو گئی۔ حضرت عمرؓ جو اصلاح معاشرہ پر کڑی نظر رکھتے تھے۔ چیخ اٹھے۔

”کہاے اللہ شراب کی حرمت قطعی طور پر بیان فرمادے“ تو سورۃ مائدہ، پارہ 7 رکوع 2 کی آیت نازل ہوئی۔

”ایمان والو! بے شک شراب، جوا، بت اور پانے کے تیر پلید شیطان، اعمال ہیں۔ ان سے بہت بھو تب تم نجات پاؤ گے۔ شیطان تو چاہتا ہے کہ شراب اور جوئے کے ذریعے تم میں بغض اور دشمنی بھردے اور تمہیں خدا کی یاد اور نماز سے روک دے۔ کیا تم اب بھی باز آؤ گے؟ (یا نہیں) اللہ اور اس کے رسول کی پیروی کرو اور نافرمانی سے خوب بچو“

اب جیسے کسی شرابی کو یہ حق نہیں کہ وہ پہلی حلت پر صریح آیات سے شراب نوشی پر استدلال کرے اور قطعی حرمت والی آیت نہ دیکھے اسی طرح کسی شہوت پرست کو بھی یہ حق نہیں کہ بوقت ضرورت مجبوری نکاح موقت سے حلت متعہ پر استدلال کرے اور قطعی حرمت والی آیات و احادیث سے منہ پھیر لے۔ رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً جب کہ یہ فطرت، غیرت اور شرافت کا اتنا قاتل ہے کہ کوئی شخص یہ عمل اپنے گھر میں پسند نہیں کرتا نہ اجازت دیتا ہے تو اپنے مذہب کے فردغ اور ایڈوائزر کے لئے اسے جائز کہتا بڑا کارٹواب جان کر اس پر ناز کرتا، تمام طاقتور جرائم پیشہ لوگوں کو اپنے ساتھ ملا کر فرض شناس مگر امن پسند پاکستانی پولیس کو بھی مرعوب کرنا، دبانہ، مذہبی، اخلاقی، قانونی کسی لحاظ سے بھی جائز نہیں۔ غیرت مند مسلمان افران یہ نکتہ اور حق و باطل کی پہچان سمجھ لیں تو پورا ملک گہوارہ امن بن جائے۔

مصاحف میں اختلاف قرأت کی روایات:

اعتراض 14:- صفحہ 63 پر مصحف ابی بن کعب کے حوالہ سے لِلَّذِينَ يُقْسِمُونَ مِنْ نِسَاءِهِمْ لَئِنْ قَامَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَمَا يُغْنِي عَنْهُم مَالُهُمْ وَمَا كَانُوا عَلَيْهِمْ جبکہ قرآن میں يُولَوْنَ مِنْ نِسَاءِهِمْ ہے۔ جو لوگ اپنی عورتوں کے پاس نہ جانے کی قسم اٹھاتے ہیں۔ (پ 2 رکوع 12)

الجواب :- تو عرض یہ ہے کہ یہی اختلاف قرأت اور البزل القرآن علی مسبعہ احرف کی تشریح ہے مگر خبر واحد پر متواتر قرآن غالب ہے۔ ترجمہ دلوں لفظوں کا ایک ہے اگلی روایت میں للا جناح علیہ الایطوف ثلاثی مجرد سے ہے۔ جب کہ قرآن میں باب تفعیل سے ان لا یطوف ت کو ط سے بدل کر ادغام کے ساتھ ہے۔ وجدی اختلاف قرأت ہے معنی میں فرق نہیں ہے۔ دونوں کا معنی یہ ہے حج و عمرہ کا طواف کرنا کوئی گناہ نہیں ہے۔

اعتراض 15 :- پھر کتاب المصاحف صفحہ 90 اور تحقیقی دستاویز صفحہ 301 پر حضرت ابن عباس سے 4 روایتیں الی اجل مسمیٰ قرأت کی ذکر کی ہیں۔

الجواب :- تو اس کی پوری تشریح اور الی اجل مسمیٰ والے عقدا کا آپریشن ہو چکا ہے۔ یہ بھی ایک قرأت کا اختلاف ہے چونکہ اخبار آحاد ہیں۔ تو قطعی قرآن میں ان سے اضافہ نہیں ہو سکتا۔

اعتراض 16 :- کتاب المصاحف صفحہ 94 اور تحقیقی دستاویز صفحہ 302 میں لکھا ہے۔

”حضرت عائشہ کا قرآن موجودہ قرآن سے مختلف تھا“ پھر سات روایات میں خَالِطُوْا عَلَی الصَّلٰوٰتِ وَالصَّلٰوٰةِ الْمُسْتَطٰی کے بعد صلوٰۃ العصر بھی لکھا ہے

الجواب :- عرض یہ ہے کہ ان میں کسی روایت میں یہ لفظ نہیں ہے کہ اللہ نے یہ لفظ قرآن میں ان کے ساتھ اتارا ہے ہاں حضرت عائشہؓ نے ایک دفعہ حضور ﷺ سے والصلوٰۃ الوسطیٰ کی تفسیر میں و صلوٰۃ العصر کا لفظ سنا تو اسے اپنے مصحف میں لکھا دیا اور کاتبوں سے بھی کہتی تھیں کہ جب تم یہ آیت صلاۃ لکھو تو مجھے اطلاع دینا وہ بتاتے تو آپ کہتیں۔ (بطور تفسیر) یہ لفظ صلاۃ العصر بھی لکھ لو نہ کھلا قال ابن ابی داؤد۔ تو ایک ہی راوی سے اخبار آحاد ہوئیں قرآن کا جز نہیں ہیں ہاں بطور تفسیر وسطیٰ نماز سے مراد نماز عصر ہی ہے۔ یہی ہمارا ایمان ہے۔ اور واقعہ میں بھی فجر، ظہر، عصر، مغرب، عشاء کے درمیان پڑتی ہے۔

اعتراض 17 :- کتاب المصاحف صفحہ 95 پر درود والی آیت یوں لکھی ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ وَ مَلَائِکَتُهٗ یُصَلُّوْنَ عَلَی النَّبِیِّ وَ الَّذِیْنَ یُصَلُّوْنَ الصَّلٰوٰةَ الْاُولٰٓئِکَ کَثِیْرٌ مِّنْہُمْ لَیْسَ بِہُمْ۔

الجواب :- تو عرض یہ ہے کہ یہ بھی بطور تفسیر ہے۔ قرآن کا حصہ ہوتا تو لکھا جاتا مگر خبر واحد ہے۔ ہاں بطور تفسیر یہ جملہ مذہب شیعہ کا خاتمہ کر دیتا ہے۔ ان کو قتل کرنے کے بجائے اپنے مردہ مذہب پر ماتم کرنا چاہئے۔ کیونکہ یہ جملہ تفسیر یہ بتاتا ہے۔ کہ خدا اور فرشتے حضور ﷺ کے بعد رحمت و درود ان صحابہ کرامؓ پر پڑھتے ہیں۔ جو پہلی صفوں میں آپ کے ساتھ نماز پڑھتے تھے۔ تو وہی آل محمد بھی بے صرف حضرت علیؓ نہیں۔ کہ وہ جمع کا مصداق نہ تھے۔ حضرات حسینؓ تو ابھی بچے تھے۔ حضور ﷺ کی گردن اور پشت پر چڑھ کر کھیتے رہتے تھے اگر قرآن میں آل موسیٰ و آل ہارون سے ان کے ہم مذہب اتنی مراد ہیں۔ آل فرعون سے آل کے ہم مذہب سرکاری 16 لاکھ ملازم اور قبیلی لوگ مراد ہیں۔ تو گو آل محمد کا لفظ قرآن میں نہیں۔ حدیث میں ہے اور

آل ابراہیم (حضرت سارہ از قرآن) کی طرح آل محمد اور اہل بیت رسول سے مراد سب سے پہلے ازواج مطہرات امہات المؤمنین ہی ہیں۔ (پارہ 22 صفحہ 1) اور اس تفسیری کلمہ سے مراد پہلی صفوں میں نمازیں آپ کے پیچھے پڑھنے والے تمام صحابہ کرام مہاجرین، انصار اور فتح مکہ کے مسلمان ہیں۔ تو شیعہ حضرات کو ان سے بغض کیوں ہے۔ وہ آل محمد پر درود میں ان کو بھی نیک نیتی سے کیوں شامل نہیں کرتے؟ فہل من مبارز؟

اعتراض 18:- اسی کتاب المصاحف صفحہ 95 پر مصحف عائشہ کے بعد مصحف حفصہ زوج النبی ﷺ بھی ہے۔ پتہ چلا کہ ہماری ان دو ماؤں کو بھی قرآن سے بہت پیار تھا۔ کہ اپنی کاپیوں میں حضور ﷺ سے سن کر گھر میں نئی وحی یا قرآن لکھ لیتی تھیں۔ جو ان کے مصحف کہلائے اور یہ سعادت ان کو قرآن نے بخشی تھی۔

”وَإِذْ كُنَّا مَا بَيْنَ بَنِي إِسْرَءِيلَ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ لَطِيفًا خَبِيرًا“ ☆ (سورۃ احزاب، پارہ 22 صفحہ 1) (ترجمہ) جو تمہارے گھروں میں اللہ کی آیتیں اور حکمت کی باتیں پڑھی جاتی ہیں ان کا تذکرہ کیا کرو اللہ بڑے باریک بین اور خبردار ہیں۔

اللہ کی ہزار ہا رحمتیں اور درود ان امہات المؤمنین پر ہوں اور ان کے مومنین بیٹوں سب امتوں پر بھی ہوں جو ان پر نمازوں دعاؤں اور ہر نیک محفل میں درود پڑھتے رہتے ہیں۔ اور ان کے دشمنوں پر وہی..... بھیجے جس کے وہ حقدار ہیں۔ اور اس کا ذکر اگلے رکوع کی اس آیت میں ہے

”بے شک جو لوگ (قرآن کا انکار کر کے) اللہ کو تکلیف پہنچاتے ہیں اور (حضور کی بیویوں کو برا کہہ کر) رسول اللہ کو تکلیف پہنچاتے ہیں۔ اللہ نے ان پر دنیا و آخرت میں پھٹکار کی ہے اور ذلت ناک عذاب ان کے لئے تیار کیا ہے۔ اور جو لوگ مومنین مردوں اور عورتوں (کا گلہ غیبت بدگوئی و عیب جوئی کر کے) کو تکلیف پہنچاتے ہیں۔ جب کہ انہوں نے وہ کام کئے بھی نہیں تو انہوں نے ان پر بہتان باعہاد اور کھانا کھانا کیا۔ اسے نبی اپنی بیویوں، بیٹیوں اور مومنین کی عورتوں کو پردہ کا حکم دیجیئے۔ (پارہ 22 رکوع 3-4)

اعتراض 19:- تاویل مشکل القرآن صفحہ 37 کی تمام روایات کا جواب پہلے ہو چکا ہے۔ البتہ ”وَالصَّابِرُونَ فِي الْبَأْسَاءِ“ رفع کے ساتھ ہونا چاہئے۔ قرآن میں اس کے خلاف الصابرين کیوں ہے۔ **الجواب :-** تو عرض یہ ہے کہ یہ نصب مدح علی النصب کی بنا پر ہے کہ جنگوں، تکلیفوں میں صبر سے ڈٹے رہنے والوں کی میں خدا تعریف کرتا ہوں۔ تفسیر کشاف جلد 1 صفحہ 245 طبع بیروت پر ہے۔

والصابرين اختصام اور مدح پر منصوب ہے غنیوں جنگی معرکوں میں ڈٹے رہنے والے صبرین کی تمام اعمال پر فضیلت ہے تفسیر مدارک منلی جلد 1 صفحہ 100 پر بھی لایا ہے۔ یہی وجہ لکھی ہے۔ (یہ لفظ پارہ 2 رکوع 6 کی آیت لَبَسَ الْبِرَّ کا ہے۔)

الفرقان لابن الخطیب کے بعض الفاظ پر نظر

کتاب المصنف، تاویل مشکل القرآن کے بہت سے الفاظ کی نحوی صحت ہم کتب تفاسیر سے بیان کر چکے جمع اس کی تدوین، لفظوں کے بول (لجج) ان کی کتابت، تلاوت قرأت پر لکھی ہوئی جامع کتاب الفرقان لابن الخطیب بغدادی بھی ہے۔ اس کے بھی 5 صفات کی نوٹ دے کر شیعہ مؤلف نے پیش کردہ الفاظ کا مخالف قرآن ہونا بتایا ہے اور چاہتا ہے۔ ”کہ لوگو! قرآن کو غلط مانو۔ اہلسنت کو بھی اپنے عقیدہ و جرم میں ساتھ ملاؤ“ عاذا اللہ۔

اب اس کے جواب میں ہم کیا کہیں۔ کہ ان چند الفاظ کو بھی، جنہوں لفظوں کے بول میں امتیاز و فرق، کتابت کے نئے انداز قرأت کے اختلاف اور تلاوت کا نیا لہجہ محسوس کرو ہر شخص کی زبان، آواز، سر اور لہجہ اور انداز تحریر دوسروں سے مختلف ہوتا ہے اسی سے وہ پہچانا جاتا ہے۔ یہی قرآن کا حسن و اعجاز، توسیع اداء اور کلمات کا حسین امتزاج ہے۔ اور النزل القرآن علی سبعة احرف کی تشریح ہے۔ قرآن کے ان اصول ہیروں کو قرآن کے ان خاموشوں نے اپنی کتب میں سجا کر وحی الہی کی وہ عظیم الشان خدمت ادا کی ہے۔ جس کی نظیر کوئی کتب سادیہ والی قوم پیش نہیں کر سکتی۔ مگر کیا کریں ہمیں ان یمن و فارس کے یہود و مجوس سے پالا پڑا ہے۔ جو اسلام و قرآن کی علمی ترقی، فتوحات ملکی، وستان رسالت کی کامیابی، محمدی مدنی یونیورسٹی کی تعلیمی بجلی اور علوم قرآن و سنت کی پوری دنیا پر ہمہ گیری کے کھلے دشمن ہیں۔ ترقیات اسلام کی ہر بات پر اعتراض کرتے ہیں۔ اپنا رنگین اور ڈرامائی اسلام صرف اس میں منحصر مانتے ہیں کہ صرف حسینؑ اور ان کے والدینؑ کو مانو پھر خود ہی ان کو شہید کر کے بددعا لے کر مظلومیت کے جلوس سڑکوں پر نکالو مسلح اور خون آلود ہو کر مسلمانوں سے لڑتے رہو اور بس!

الح کتاب فی المصحف کا بڑا عنوان الفرقان الخطیب میں ہے

1. مسند احمد کے حوالہ سے حضرت عائشہؓ کی حضور ﷺ سے سنی ہوئی قرأت: الَّذِينَ يَأْتُونَ مَا آتَوْا وَقُلُوبُهُمْ وَجَلَةٌ..... الخ بارہ 18 رکوع 4 لکھی ہے ”کہ خدا سے ڈرنے والے اپنے رب کی آیات پر ایمان لانے والے رب کے ساتھ شرک نہ کرنے والے راہ خدا میں دیتے ہیں جو دیتے ہیں اس حال میں کہ ان کے دل خوف زدہ ہیں کہ وہ اپنے رب کی طرف لوٹنے والے ہیں“ اب خدا سے نہ ڈرنے والے قرآن کو صحیح نہ ماننے والے ان آیات تعریف کو صحابہؓ میں نہ ماننے والے اور امی عائشہؓ کے تو کلمہ دشمن یہ اعتراض کرتے ہیں۔ کہ فعل ثلاثی مجرّد کا صیغہ يَأْتُونَ ہے۔ قرآن میں باب افعال ثلاثی مزید فیہ یُؤْتُونَ کیوں ہے جو غلط ہے۔ عرض یہ ہے کہ دونوں کا مادہ ثلاثی ایک ہے۔ دینا۔ جو بھی پڑھا جائے معنی ایک ہے۔ کہ ان نچی نیک لوگوں کو مان لو۔

2. صفحہ 107 پر سورت مائدہ میں فصیام لئلاہ ایام متتابعات فی کفارة الیمین آیا ہے۔ خط کشیدہ الفاظ قرآن میں نہیں ہیں۔ عرض یہ ہے کہ متابعات حضرت ابی بن کعبؓ اور ابن مسعودؓ کی قرأت ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کفارہ قسم میں تین

دن مسلسل روزہ اسی قرأت پر کہتے ہیں۔ عینہ یہ تفصیل تفسیر کشاف جلد 1 صفحہ 706 اور تفسیر مدارک جلد 1 صفحہ 340 میں موجود ہے۔ فی کفارة الیمین بطور تفسیر کسی نے لکھ دیا ہے۔ کیونکہ خود قرآن نے کہہ دیا ذالک کفارة ایمانکم تمہاری قسموں کا کفارہ (یہ تین اعمال ہیں)

3- ان الله لا یظلم مثقال نعلہ (از ابن مسعود) نملہ چھوٹی چھوٹی کو کہتے ہیں قرآن میں لفظ ذرہ کا بھی یہی ترجمہ ہے۔ "حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے مٹی میں ہاتھ ڈال کر حجاز اُڑا تو فرمایا یہ سب ذرے ہیں فضاء میں اڑنے والے سب ذرات ہیں۔"

(تفسیر کشاف جلد 1 صفحہ 543)

4- "وار کبعی واسجدی فی الساجدین (سورۃ آل عمران پارہ 3) تفسیر روح المعانی جلد 2 صفحہ 1158 اس آیات کے تحت ہے کہ ابن ابی راؤد نے معارف میں حضرت عبداللہ بن مسعود سے یہ قرأت نقل کی ہے۔" تو یہ خبر واحد ہوئی۔ نماز میں قرأت تو متواترہ قرآن سے کی جائے گی۔

5- من یقلھا ولقائھا ولومھا یہ حضرت عبداللہ بن مسعود کی قرأت ہے۔ (تفسیر مدارک جلد 1 صفحہ 56 و تفسیر کشاف جلد 1 صفحہ 174)

6- ونزودوا وخیر الزاد التقویٰ (پارہ 2 رکوع 9) بخاری، ابوداؤد، نسائی، ابن منذر، بیہقی، ابن حبان کے حوالہ از ابن عباس سے تفسیر روح المعانی جلد 2 صفحہ 86 میں لکھا ہے کہ اہل یمن حج کرنے آتے تو سفر خرچ نہ لاتے کہ ہم تو متوکل اور اللہ کے مہمان ہیں پھر لوگوں سے مانگتے تو یہ آیت نازل ہوئی۔ اس قراءۃ غیر مشہورہ میں ان نہیں قرآنی متواتر میں ان ہے۔ معنی ایک ہی ہے کہ بہتر زاد راہ تقویٰ اور سوال سے بچتا ہے۔

7- ان یسئلوا الفضلاً من ربکم فی مواسم الحج فابتنوا حیثنہ روح المعانی میں ہے کہ "ابن عباس اور ابن مسعود سے بطور تفسیر یہ جملہ آیا ہے" کہ ایام حج میں مانگنا درست نہیں۔ بطور خرید و فروخت حاجات ضروریہ کے لئے کچھ کالیا درست ہے۔ حج کے خاص 5 دن 8-9-10-11-12 ذوالحجہ کو علماء نے منع بھی کیا ہے۔

8- "الموالحج والعمرة الی البیت" الی البیت کاللفظ جزم قرآن نہیں بطور تفسیر ہے۔ کہ یہ بیت اللہ کا حق ہے۔ پھر حج مال دار پر فرض ہے۔ عمرہ سنت ہے۔ ہاں شروع کر دیا جائے تو اس حکم اتمام سے پورا کرنا واجب ہے

9- وحیثما کنتم لولوا وجوہکم قبلہ روح المعانی جلد 2 صفحہ 10 میں ہے۔ وقرء عبداللہ لولوا وجوہکم قبلہ تو شطرہ۔ قبلہ کا مفہوم ایک ہے۔ رو قبلہ کرنا۔ (اللہ ہر کسی کو نماز بیخ وقتہ کی توفیق دے۔)

10- مانسک من آیۃ او لنسخھا عبداللہ بن مسعود کی قرأت ہے۔ (الکشاف جلد 1 صفحہ 201) یہود و نصاریٰ مختلف قسم کے احکام آنے پر اعتراض کرتے تھے تو اللہ نے یہ آیت اتاری۔ روح المعانی جلد 1 نے یہاں کافی لکھا چوڑی بحث کی ہے۔ کہ اللہ کچھ بھلا دیں یا بد لوادیں اس پر قادر ہیں۔ جیسے حکیم کی دوائی میں مرض کی مناسبت سے روز بدل ہوتا ہے

اسی طرح ضروریات زمانہ کے مطابق احکام میں شیخ واجرا قدرت الہی ہے۔

- 11۔ ہل بدادہ بسلطان یہ بھی عبد اللہ بن مسعود کی قرأت ہے۔ (الکشاف صفحہ 689) مفہوم یہ ہے کہ یہودی کجیوں کے ہاتھ بندھے رہیں۔ خدا کے تو ایک نہیں بطور مبالغہ دونوں ہاتھ کھلے ہیں وہ اپنے انعامات پیغمبروں پر بانٹتا ہے۔
- 12۔ قل اذن خیر ورحمة لکم روح العانی جلد 6 صفحہ 126 میں ہے۔ کہ یہ اضافت موصوف کی مفت کی طرف بطور مبالغہ ہے۔ کہ یہ سن لینے والے کان بہتری اور مہربانی کے ہی ہیں۔ امام قاری حمزہ کی قرأت ورحمۃ کے تفسیری اضافہ کے ساتھ اس پر دال ہے۔

13۔ حتی اذا کتم فی الفلک وجرین حکم عبد اللہ بن مسعود کی قرأت ہے۔ (الکشاف جلد 3 صفحہ 19، درمنثور جلد 4 صفحہ 351) متواتر قرأت قرآن میں بیہم ہے جو سوار یوں کو شامل ہے یہ دوسری منفرد قرأت کتیم جمع مخاطب مذکر کے مناسب ہے کوئی تضاد نہیں۔ کہ سمندری طوفانی ہوائیں ہر حاضر و غائب کو ڈراتی مٹا کر کرتی ہیں پھر وہ صرف اللہ کو پکارتے ہیں۔ یا علی مدد کے نعرے نہیں لگاتے۔ (یہ آیت سورۃ یونس رکوع 3 پارہ 11 کی ہے)

14۔ ذالک عیسیٰ ابن مریم قال الحق الذی فیہ یعترون حضرت عبد اللہ بن مسعود کی قرأت ہے۔ (الکشاف جلد 3 صفحہ 18) قال قول کا ایک ہی معنی ہے ”بات“ مفہوم یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توحیدی تقریر عجی ہے تم اس میں شک کرتے پھر خود ان کو خدا مان کر مصائب میں پکار کر شرک کرتے ہو حالانکہ اس نے کہا تھا۔ اے بنی اسرائیل! صرف اللہ کو پوجو جو میرا بھی اور تمہارا بھی رب ہے جس نے بھی شرک کیا اس پر جنت خدا نے حرام کر دی ہے اس کا ٹھکانہ دوزخ ہے۔ خالوں کا کوئی مددگار نہ ہوگا۔ (سورۃ مائدہ، پارہ 6 رکوع 14)

15۔ من سورۃ العصر . وَالْعَصْرِ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ وَأَنَّهُ فِيهِ إِلَى آخِرِ الدَّهْرِ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَغَبَلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَّأَوْا بِالصَّبْرِ .

جواباً عرض یہ ہے کہ عبد بن حمید، ابن جریر طبری، ابن المنذر وغیرہم نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے بطور تفسیر یوں قرأت نقل کی ہے ”زمانے اور اس کے مصائب کی قسم کہ انسان گھائے میں اختتام زمانہ تک رہے گا۔ ابن ابی داؤد نے مصاحف میں یحیون بن مہران سے یہ قرأت نقل کی ہے..... والہ لغیہ الی آخر الدھر۔ یہی ابن مسعود کی قرأت ہے۔ (روح المعانی جلد 15 صفحہ 412) اب اس تفسیر کا قرآنی آیات سے کوئی تعارض نہیں کہ ایک کو صحیح اور دوسرے کو غلط کہا جائے۔ ہاں وہ لوگ ہمیشہ گھائے میں ہیں جو ایمان اور اعمال صالحہ تو بجا نہیں لاتے۔ مگر قرآن پر احادیث نبوی پر اور تمام نیک مسلمانوں پر الزامات جاری کرتے رہتے ہیں۔

16۔ من سورۃ البقرۃ عن ابن عباس فان آمنوا بالذی انتم بہ فقد اهتدوا وکان یقول لا تقولوا (بمثل)

ابن مسعود کی قرأت بے اہتمام بھی ہے (مدارک، جلد 1، صفحہ 85) قرآن میں مشہورہ قرأت بعثل ما پر عباس آیت میں ایک شیعہ مفسر نے صحابہ کرام کی یوں تعریف کی ہے۔

”فان آمنوا اللہ نے یہ بتلایا ہے کہ یہ کفار جب اس بات پر ایمان لائیں گے جس پر مومنین اسلام ایمان لائے تھے ہیں فقد اهدوا تب وہ جنت کی راہ پائیں گے یہ بھی کہا گیا ہے کہ وہ ثابت قدمی اور ہدایت کی راہ پر چلیں گے۔“ (مجمع البیان طبری، جلد 1، صفحہ 218)

اور تفسیر صافی جلد 1 صفحہ 193 میں ہے۔

”فان آمنوا اگر سب لوگ تمہارے جیسا ایمان لائیں تمہاری ایمانی باتوں پر تب وہ ہدایت پائیں گے۔“

17- ومن سورة آل عمران و شاورهم فی بعض الامر ابن عباس کی بطور تفسیر قرأت ہے۔ (بخاری ادب المفرد)

یہاں روح المعانی جلد 3 صفحہ 107 میں حضور ﷺ کے خاص دو مشیر حضرت ابوبکر و عمرؓ کے بارے میں امام احمد کے حوالے سے لکھا ہے ”کہ حضور ﷺ نے حضرت ابوبکر و حضرت عمرؓ کو فرمایا لو اجتمعنا فی مشورة ما خالفتكما تم دونوں کا مشورہ ایک ہو تو تمہاری مخالفت میں نہ کروں گا“

18- إِنَّمَا ذَالِكُمُ الشَّيْطَانُ يُخَوِّفُكُمُ اُولِيَاءُ ه متواتر قرأت قرآن میں بخوف ہے کم مفعول بہ ضمیر نہیں ہے۔ (روح المعانی جلد 3 صفحہ 129) میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس نے یہ ضمیر نکال کر یخوفکم سے تفسیر کی ہے۔ مفعول ضمیر کم کے مراد ہونے میں کسی کو اختلاف نہیں۔

19- وَطَيَاتِ كَانَتْ اَحْلَتْ لَهُمْ مِنْ سُورَةِ النِّسَاءِ (پارہ 6 رکوع 2)

کانت بطور تفسیر ہے اس کا ذکر کسی مفسر نے نہیں کیا۔ آیت کا مفہوم یہ ہے کہ ہم نے یہودیوں پر ان کے مظالم کی وجہ سے ۱۱ پاک چیزیں حرام کر دیں جو پہلے حلال تھیں۔

20- تفسیر فتح القدیر جلد 2 صفحہ 57 از علامہ شبکانی یعنی التونی 1250ھ پر ہے کہ قرآن میں حضرت علیؓ کا نام موجود تھا۔ (تحقیقی رستادیز صفحہ 322)

عرض یہ ہے کہ شیعہ حضرات کے کہنے پر ہم مان لیتے ہیں کہ ایسی روایت برائے تضعیف و تردید یہاں ہوگی۔ کیونکہ یہ عکس صفحہ بالکل اندھا نا قابل فہم و مطالعہ ہے جیسے ہم بچھلے ٹکسی صاف صفحات سے ہر اعتراض کا جواب اسی سے نقل کرتے آ رہے ہیں۔ یہاں ایسا ممکن نہیں۔ تو وہ باتوں پر توجہ فرمائیں۔ کہ یہ صاحب یعنی شیعہ زید یہ ہو کر ہمارے لئے توجہ نہیں۔ ہم خالص بخانی خفی ہیں۔ اور یہ صاحب غیر مقلد چھوٹے شیعہ بنام الحمدیث ہیں۔

دوم یہ کہ باب توحید اور توحش صحابہ کرامؓ میں ہمارے قریب ہیں۔ کنز و اور موضوع روایات کو دور سے پھینک دیتے ہیں

یہ یوں سنا کہ اس روایت کی انہوں نے توثیق یا صحیح کی ہو۔ مجھے اصل کتاب ملنے پر یا اس روایت پر بعد میں کہنا ہوگا۔
21۔ تفسیر ائقان صفحہ 65 کے حوالہ سے لکھا ہے۔ ”کہ قرآن حکیم سے سورت خد اور خلع غائب ہیں۔

غرض یہ ہے کہ یہ دعائے قنوت ہے۔ جو ہم خفی وتر کی تیسری رکعت میں پڑھتے ہیں۔ جیسے اسی ٹکسی صفحہ پر وتر میں حضرت مر کا پڑھنا لکھا ہے۔ اور حضرت علی کا حوالہ بھی ہے کہ ان کو حضور ﷺ نے یہ دعائے سورت سکھائی تھی۔ اس صفحہ پر جو اعتراض کی بات لکھی ہے وہ یہ ”کہ حضرت عبداللہ بن مسعود معوذتین کو بطور دعا پڑھتے تھے۔ اپنے مصحف میں نہ لکھ کر 112 سورتیں لکھتے تھے۔ اس کے برعکس حضرت ابی بن کعب اس دعائے قنوت کے دو حصے خد اور خلع کے نام سے دو سورتیں بنا کر 116 کی کنپی کر لیتے تھے“ اس روایت کی کوئی سند یہاں مذکور نہیں ہے۔ اور اسی سے شیعہ نے اعتراض بنایا ہے۔ اگلی باسند روایت اس کا جواب بھی بن جاتی ہے۔ ”ابو عبید نے ابن سیرین سے روایت نقل کی ہے کہ حضرت ابی بن کعب نے اپنے مصحف میں سورت فاتحہ اور معوذتین لکھی تھیں (اور یہ دعا بھی)

”اللھم انا نستعینک الی اللھم ایاک نعبد و لک نصلی و لسجد والیک لسمیٰ و نخفد و نرجو رحمتک و نخشی عذابک ان عذابک بالکفار ملحق“

ان سورتوں اور دعاؤں کو ابن مسعود نے نہ لکھا تھا۔ اور حضرت عثمان نے فاتحہ اور (قل اعوذ برب الفلق۔ قل اعوذ برب الناس) معوذتین لکھی تھیں۔ اور یہی مصحف عثمانی آج پوری دنیا میں لکھا پڑھا پڑھایا جا رہا ہے۔ ہم نے دیانت سے اس موضوع سے متعلق روایات لکھ دی ہیں۔

اب قارئین ہی غور فرمائیں کہ شیعہ فرقہ ایسی روایات نقل کر کے اعتراض بنا کر کیا چاہتا ہے؟ یہی تا کہ قرآن ناقص ہے اس پر اعتبار نہ کرو اور ایسی بے سند روایات اخبار آحاد کو اٹھا کر متفقہ متواتر قرآن (مصحف عثمانی) پر ترجیح دیتا ہے۔ جیسے میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ طلبہ کی کاپیوں میں کمی بیشی فطرۃ ہو سکتی ہے۔ حضرت ابن مسعود نے ان دو سورتوں کو حضور ﷺ سے عیادتی الٰہی جان کر یاد کر لیا۔ صبح و شام پڑھتے رہے مگر غلطی سے ان کو صرف دعائیں جان کر اپنے مصحف میں نہ لکھا۔ اس کے برعکس اقراء الصحابہ ابی بن کعب نے ایک اور دعا حضور ﷺ سے سن کر غلطی سے ان کو قرآن کا حصہ جان کر اپنے مصحف میں درج کر دیا۔ پھر دو دعاں کو دو سورتیں سمجھ لیا۔ ہمارے عقیدے میں صحابہ کا ہر عمل کو کار ثواب تھا۔ نیکی کے جذبہ سے ہوتا تھا۔ یتَخَفُونَ لِقَاءَ رَبِّهِمْ فَذَلِكُمْ أَنتِ الْوَضُوءُ (پارہ 26 رکوع 12) ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ (پارہ 2 رکوع 9) وَمَا تُنْفِقُونَ إِلَّا ابْتِغَاءَ وَجْهِ اللَّهِ (پارہ 3 رکوع 5) وغیرہ آیات کا مصداق تھا۔

مگر یہ اجتہاد اور اختلاف آرا ثواب اکہرا یا دوہرا ملنے کے باوجود کسی قانون اور ضابطے کے تحت بھی تو آئے گا۔ قرآن و

درجیدے (پارہ 14 رکو ع 4)

درجہ دے (پارہ 14 رکوغ 4)
: تو میں بوجھتا ہوں کہ وحدت امت اور لقم و نسق میں اسن و امان کا جذبہ رکھنے والے دنیا کے کسی فرد کو بھی حضرت محمد ﷺ کے اس اعتصام بوجل اللہ القرآن، اور اتحاد دین المسلمین سے اختلاف ہو سکتا ہے؟

اگر نہیں۔ کسی مسلم و غیر مسلم کو نہیں صرف فارس کے مجوسی فرقہ کو ایک قرآن پر متحدہ امت پر اعتراض چلا آرہا ہے۔ ہر دور میں فاتحین دنیائے اسلام، حضرت ابوبکر، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت معاویہ، اور حضرت عمرو بن العاص و حضرت ابی عاتشہ (رضی اللہ عنہم) پر 100/100 خود ساختہ مطاعن کے ساتھ مظلوم قرآن پر بھی 100 اعتراض کرتے آرہے ہیں۔ مشاق کراچی کے علاوہ یہ پنڈی کا مصعب جوادی اور اس کی ٹیم کا یہ تحقیقی پلندہ بھی آپ کے سامنے ہے آپ اپنے ایمان، انصاف، دیانت، خدا خونی اور عقل سلیم سے ہی کہیں کہ یہ قرآن پر بمبار ٹمٹ کرنے والے مسلمان ہیں تو کیسے ہیں؟ صدرال

سے تا ہنوز 98/95% پابند سنت مسلمانوں کو اتحاد کی اور اصول پرستی کی داد دیتا ہوں کہ انہوں نے یہود و مجوس کی سازش سے شہادت عثمان اور پھر قاتلین عثمان کے ہاتھوں ہی وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيٰوةٌ (تمہاری زندگی بدلہ لینے میں ہے) کی آیات پڑھنے والے صحابہ و تابعین کو 80 ہزار کی تعداد میں ذبح ہوتے دیکھا مگر حضرت علی المرتضیٰ علیہ السلام کی محبت اور خلافت پر آج نچ آنے والی کیونکہ حکومت آپ کے نام سے تھی۔ قطعی جنتی آپ کے جگری یاروں کو بر غلط کہہ دیا دنیا کی سپریم کورٹس ان مظلوموں کا مقدمہ نہیں تھیں۔ خدائے احکم الحاکمین ملک یوم الدین ہی ان 80 ہزار کو نیک نیتی کی بدولت جنت دے گا۔ 4+4 کے ہا

عہد نبوت سے تاقیامت اربوں کھربوں مسلمانوں کو غیر مومن، منافق اور دوزخی جاننے والے فرقہ سے ہمارا بھی ایک سوال ہے کہ تم نے بھی کبھی یہ اصول پرستی کی؟ یا ہر امام سے بروقت غداری کر کے سیاست و مذہب میں ناکام کیا اور صاحب العصر تبریز 313 مومن ابھی تک نہ ہونے سے روپوش ہیں۔ اور قرآن و امام ثقلین سے ڈیڑھ ارب مسلم دنیا 1300 سال سے جو عزم ملتا رہی ہے اس کا ذمہ دار کون ہے؟ فاتحین دنیائے اسلام!

10 سالوں میں تقریباً 25 لاکھ کے قتل عام سے پڑوسی ملک میں ایک قوم کا مذہبی انقلاب ضرور آیا۔ مگر وہاں عہد نبوی و مرتضوی کا کتنا اسلام نافذ ہے؟ قلت و کثرت کے تناسب سے ہم سے دستخط لے کر یہاں بھی حکمران قرآن و سنت اور پوری امت کا اسلام نافذ کر دیں اور وَمَنْ لَمْ يَخُجْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ . فَايَقُونُ . کمالیوں کے قرآنی فتوؤں سے بچ جائیں۔ اور ترقی کا معیار خدائی قانون کے نفاذ سے 18 کروڑ مسلمانوں کو نصیب فرمائیں تو وہ پوری دنیا پر چھا جائیں۔ کیا پاکستان میں اکثریت کا کوئی امام مثنیٰ نہیں جو قرآن و سنت نافذ کر کے اقبال کا خواب اور حکم سچ کر دکھائے۔

سبق پڑھ پھر صداقت کا، شجاعت کا، عدالت کا لیا جائے گا تجھ سے کام دنیا کی امامت کا خدا بھی فرماتا ہے ”اگر وہ تورات و انجیل سے اور اپنے رب سے اتارے ہوئے (قرآن) کا قانون نافذ کرتے تو آسمان و زمین سے بڑی نعمتیں کھاتے۔ ان میں ایک دوغلی جماعت ہے اور ان کے اکثر تو فاسق ہیں۔ (سورۃ النعام پارہ 6 رکوع 13)

حضرت ابن مسعودؓ کا اپنے مصحف سے رجوع اور عثمانؓ سے اتفاق:

علامہ ابن کثیر البدایہ والنہایہ جلد 7 صفحہ 217 میں فرماتے ہیں

”کہ حضرت عثمانؓ نے ان کو تمام صحابہ سے اتفاق کرنے کی دعوت دی تو حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے اپنی رائے سے رجوع فرمایا۔ اور سب صحابہ سے (مصحف عثمانی پر) متفق ہو کر مخالفت ترک کر دی۔ ﷺ حضرت علیؓ کا اتفاق ہم پہلے نقل کر چکے ہیں۔

علامہ بدرالدین زرکشی تفسیر البرہان فی علوم القرآن جلد 1 صفحہ 240 میں فرماتے ہیں۔

”کہ حضرت علی المرتضیٰؓ نے فرمایا کہ جس چیز کے والی عثمان بنے اگر میں اس کا والی و حاکم ہوتا تو میں بھی مصاحف کے بارے وہی عمل کرتا جو عثمان رضی اللہ عنہ نے کیا (یعنی سب کا مستفق قرآن بچا کر باقی غیر قرآن کا پیاں کٹ کر دیا) بخاری جلد 2 صفحہ 746 پر ہے کہ حضرت عثمانؓ نے قرآن کے سوا سب کا پیوں کو جلا دیا“ حواشی العوام من التواہم صفحہ 69 از محب الدین الخطیب تحت بحث المصاحف طبع لاہور میں ہے

”کہ ان تین خلفاء کے بعد حضرت امیر المومنین علیؓ خلیفہ بنے تو ان کا عمل جاری رکھا مصحف عثمانی اسی خط اور تلاوت پر تمام ممالک حکومت میں باقی رکھا اور اسی پر صدر اسلام میں تمام مسلمانوں کا اجتماع منعقد ہو گیا۔“

قرآن میں ناسخ و منسوخ کی بحث

22:- شیعہ مؤلف نے آخر بحث تحریف میں یہ عنوان قائم کیا ہے۔ ”موجودہ قرآن ناقص ہے“ (الاتقان) اور یہی اس کا عقیدہ و متعقد ہے اور تفسیر درمنثور از جلال الدین سیوطیؒ کے 7 صفحات سے یہ دعادی کئے ہیں۔

1- قرآن حکیم سے ایک پوری آیت غائب ہے۔

3- نازل شدہ بعض آیات غائب ہیں۔

5- اکثر قرآنی آیات میں تحریف ہوئی ہے

7- سورت توبہ کا تیسرا حصہ غائب کیا گیا ہے۔

2- سورت احزاب کا اکثر حصہ حضرت عثمانؓ نے غائب کر دیا۔

4- قرآن مجید کا اکثر حصہ غائب ہو گیا۔

6- سورت طلاق میں تحریف کی گئی ہے۔

اس شیعہ نے جیسے پہلے 40 حوالہ جات کے الفاظ میں غلط ہونے کی تہمت لگا کر قرآن دشمنی کا ثبوت دیا تھا۔ ان سات صفحات میں خیانت اور بد باطنی کاری کا ریکارڈ پیش کر دیا ہے۔ کیونکہ ان آیات کا تعلق ناسخ و منسوخ سے ہے۔ اور یہ مسئلہ متفقہ بین الفرقین ہے کہ حکیم کی جیسے دوائی مریض کے حسب حال بدلتی ہے اور کسی بھی حکومت کے انتظامی احکام ضرورت کے مطابق بدلتے رہتے ہیں۔ اسی طرح احکام و شرائع میں بھی ہر دور کے مطابق احکام آتے تھے۔ پھر مناسب موقع و زمانہ ان میں تبدیلی ہو جاتی تھی۔ تورات کے بعد زبور پھر انجیل و قرآن میں یہی زمانی اصول کار فرما ہے۔ اور ہم ان کو منسوخ مانتے ہیں۔ قرآن میں بھی کئی پھر عدنی سورتیں حسب ضرورت احوال 23 سال تک بتدریج نزول اور اس کی کچھ آیات کا نسخ و بدل اسی چیز کی عکاسی کرتا ہے اس پر مستقل کتابیں ہیں اور متعلقہ آیات پر بڑی تفسیروں میں سیر حاصل بحث کی گئی ہے یہ نسخ و ابدال، انشاء، لیٹ کر تایا بھلانا اور دل سے محو کر دینا اللہ کا اپنا فضل ہے۔ بندوں کا دخل نہیں اور سنی شیعہ کے اختلافی مسئلہ تحریف قرآن سے اس کا کوئی تعلق نہیں وہ تو بندوں کی اپنی سازش یا دوسروں پر تہمت ہے۔ کہ خدا نے آیت یوں اتاری تھی۔ مگر جامعین نے حضرت علیؓ کے دشمنوں نے یہ یہ الفاظ نکال دیئے وغیرہ۔ علامہ جلال الدین سیوطی کی بے نظیر کتاب الاقان فی علوم القرآن جلد 2 صفحہ 20 میں ہے

”علوم قرآن کی سینٹا لیسویں قسم قرآن کی ناسخ و منسوخ آیات میں ہے اس میں لاتعداد علماء نے کتابیں لکھیں جن میں ابو عبیدہ قاسم بن سلام، ابو داؤد سجستانی، ابو جعفر نخاس ابن الایباری، یحییٰ بن ابراہیم اور ابن العربی وغیرہ ہیں۔ یہ ائمہ فرماتے ہیں کہ ناسخ و منسوخ پہچانے بغیر کسی کو کتاب اللہ کی تفسیر کا حق نہیں ہے۔“ یہی وہ مسئلہ اور کتابیں ہیں جن سے ناسخ و منسوخ آیات نہ جان کر شیعوں نے ان کو اہل سنت کی محرف آیات بنا دیا حالانکہ قرآن و سنت اور اجماع امت سے کچھ آیات کا نسخ ہونا کچھ کا بھلایا جانا، کچھ کا دل سے محو ہو جانا ثابت ہے، اگرچہ ایسی آیات کی تعداد میں کمی بیشی کا اختلاف پایا جاتا ہے۔ نسخ و بدل میں قرآن سے یہ تین دلیلیں پیش کی جاتی ہیں۔

1- مَسْخُورٌ كَذَلِكَ تَنْشَى إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ (سورۃ اعلیٰ پارہ 30)

(ترجمہ) ہم آپ کو قرآن پڑھائیں گے تو نہ بھولیں گے۔ مگر جو اللہ بھلانا چاہے۔

2- وَإِذْ أُنزِلَتْ آيَةٌ مِّنْكَانِ آيَةٍ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يُنْزِلُ قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مُفْتَرٍ (سورۃ نحل، پارہ 14)

(ترجمہ) جب ہم ایک آیت کی جگہ دوسری بدل دیں اور اللہ خوب جانتا ہے کہ وہ (نئی بات) کہا اتار رہا ہے۔ تو یہ کافر کہتے ہیں

کہ اے رسول تو خود گھڑنے والا ہے۔

3. مَا تَسْخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نَسِيهَا ثَابِتٌ بَحَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا أَلَمْ نَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (ترجمہ) ہم جو آیت منسوخ کر دیں یا بالکل بھلا دیں تو اس سے بہتر یا اس جیسی اور آیت لے آتے ہیں کیا تم کو علم نہیں کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قدرت رکھتے ہیں۔ (سورۃ بقرہ، پارہ 1 رکوع 13)

ان آیات سے معلوم ہوا کہ حسب موقع اللہ کو پہلا حکم بدل کر دوسرا بھیجے کا اختیار ہے اس پر اعتراض کفار کی عادت ہے یہود بار بار پروردگار سے کہتے تھے کہ کیسا جیغ مبر ہے۔ کل کچھ حکم دیتا تھا آج کچھ اور دیتا ہے یہ قرآن از خود بنا تا اور بدل کر بتا ہے۔ اللہ نے آپ کی مصافحہ و سچائی کے لئے آیت 2 و 3 اتاری ہیں کہ پیغمبر تبدیل نہیں کر سکتا۔ قُلْ مَا يَنْخُوعُونَ لِيْ اَنْ اُبَدِّلَهُ مِنْ تِلْكَ الْاَنْفُسِ (ترجمہ) فرمائیے میرے بس میں نہیں کہ میں اپنی طرف سے تبدیل کروں میں تو صرف وحی کا تابع ہوں۔ ان فرمائیے رب کے عذاب سے ڈرتا ہوں“ (پارہ 11، رکوع 7)

یہ جہلی میرا اپنا کام ہے اعتراض کرنے ہیں تو مجھ پر کر دو۔ شیعہ چونکہ پیغمبر علیہ السلام کے دور میں تو تھے ہی نہیں۔ البتہ بعد میں اصحاب رسول کے دشمن بن کر ابھرے اور ان پر وہی یہود و مشرکین کے اعتراضات شروع کر دیئے۔ ”کہ یہ لوگ ہمارے برخلاف خود قرآن بنا لیتے ہیں۔ کٹر کے ستون کھڑے کرتے اور علی و آل محمد کا لفظ کمال دیتے ہیں“ حوالے گذر چکے۔ شیعہ تفسیر البرحان للہرانی جلد 4 صفحہ 450 میں ہے۔

مَنْفَعٍ نُّكَ فَلَا تَنْسَى یعنی ہم آپ کو قرآن سکھائیں گے تو نہ بھولیں گے پھر استثناء فرمایا اِلَّا مَا شَاءَ اللہ۔ اس لئے کہ لغوی طور پر آپ سے بھول یعنی چھوٹ جانا ممکن ہے صرف اللہ وہ ذات ہے جو بھولتا نہیں۔“

احادیث سے نسخ کا ثبوت ملاحظہ فرمائیں:

1. امام بخاری، امام نسائی اور ابن الاثیر نے مصاحف میں حاکم نے اور بیہقی نے دلائل میں حضرت ابن عباسؓ سے روایت کا ہے کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا حضرت ابی ہمارے بڑے قاری ہیں۔ حضرت علیؓ بہتر فیعلے کرنے والے ہیں۔ اور ہم حضرت ابی کی قرأت نہیں چھوڑ سکتے یہ جوابی کہتے ہیں کہ جو چیز میں نے حضور ﷺ سے سنی ہے اسے نہیں چھوڑتا حالانکہ اللہ فرماتے ہیں۔ ہم کوئی آیت منسوخ نہیں کرتے اور نہ اسے بھٹواتے ہیں مگر..... الخ

(در منشور جلد 1 صفحہ 197) (توضیح و نسیان دونوں خدا کرادیتا ہے)

2- یقینی نے اسامہ وصفات میں اصحاب ابن مسعود سے روایت کی ہے مانتسخ من آية ان کا مطلب یہ ہے کہ اس کا خلافت انہی رکھے ہیں اور حکم بدل دیتے ہیں یا ہم اسے بھلا دیتے ہیں اپنے ہاں اسے لیت کر دیتے ہیں۔ (ایضاً)

3۔ ابوناؤ نے اپنی ناخ کتاب میں یہ روایت ذکر کی ہے کہ انصار کی ایک جماعت نے خبر دی ہے کہ ایک شخص کو ایک سورت یاد

تھی دو رات کو تہجد میں پڑھنے لگا مگر نہ پڑھ سکا۔ دوسرا اٹھا وہ بھی نہ پڑھ سکا۔ تیسرے کے ساتھ بھی یہی ہوا صبح کو سب حضور ﷺ کے پاس آئے اور بتایا تو آپ نے فرمایا وہ اس رات منسوخ ہوگئی (تو سب کو بھلا دی گئی)

4۔ بخاری، مسلم، ابوداؤد، ابن مسعود وغیرہ نے حضرت انسؓ سے روایت کی ہے کہ اللہ نے میر معونہ کے شہداء کے متعلق قرآن (کی سورت) اتاری تھی اور ہم نے پڑھی تھی وہ منسوخ ہوگئی صرف یہ یاد رہی ”کہ ہماری قوم کو یہ پیغام پہنچا دو کہ ہم نے اسے رب سے ملاقات کی ہے وہ ہم سے خوش ہے اور ہمیں بھی خوش کر دیا ہے“ (درمنثور جلد 1 صفحہ 198)

5۔ ابن ابی شیبہ نے معصف میں اور ابن ابی باری نے اور بیہقی نے دلائل میں حضرت عبیدہ سلمانی سے روایت کی ہے کہ جس سال حضور ﷺ کی وفات ہوئی اور حضور ﷺ نے آخری دور جس قرأت (قریش) پر کیا وہ وہی ہے جسے سب لوگ پڑھتے ہیں اور حضرت عثمانؓ نے سب کو اسی قرأت پر جمع کیا ہے۔ (درمنثور صفحہ 200)

6۔ ابو عبد الرحمن سلمی کہتے ہیں کہ حضرت علیؓ ایک داغظ کے پاس سے گزرے تو پوچھا تو ناخ و منسوخ آیات جانے اس نے کہا نہیں تو آپ نے فرمایا۔ خود بھی ہلاک ہوئے ہو اور دوسروں کو بھی برباد کر رہے ہو۔ (ایضاً)

7۔ یہی نسخ کی احادیث میں وہ حضرت ابن عمرؓ کی روایت بھی ہے جیسے شیعہ نے بطور اعتراض بار بار لکھا ہے کہ ابن ابی باری نے مصاحف میں لکھا ہے کہ ابن عمرؓ نے فرمایا تم میں سے کوئی شخص یہ نہ کہے کہ اس نے سارا قرآن لے لیا ہے اسے کیا پتہ قرآن کی بہت سی آیات منسوخ ہوئی ہیں لیکن یہ کہے کہ جو قرآن ظاہر ہے وہ لے لیا ہے۔ (ایضاً)

8۔ تفسیر بغوی میں علامہ نسفی التونی 516ھ نے یہ تشریح کی ہے کہ نسخ کی چند شکلیں ہیں۔
﴿1﴾ ”لکھا اور پڑھا جائے مگر حکم منسوخ ہو جیسے رشتہ داروں کے لئے میراث کی وصیت۔ (اسے یو صبحکم اللہ لی اولادکم نے منسوخ کر دیا)

(۲) خاندن مرنے پر سال کی عدت۔ (اسے دوسری آیت 4 ماہ 10 دن والی نے منسوخ کر دیا)

(۳) جنگ میں تخفیف کی آیت کہ دو کافر آدمی کا مقابلہ ایک مسلمان ضرور کرے۔ (اس نے 1 × 10 کافر والی آیت کو منسوخ کر دیا۔)

(۴) سورت مجتہدہ کی وہ آیت جس نے مہاجرین سے امتحان (جانچ پڑتال) کا حکم دیا۔ اب منسوخ ہے وغیرہ۔

(بغوی جلد 1 صفحہ 103)

﴿2﴾ تلاوت اٹھ جائے مگر حکم جاری رہے جیسے شادی شدہ جوڑے کے زنا پر جرم اور سنگساری کی آیت

﴿3﴾ بالکل کابیوں سے اور دل سے بھی اٹھالی جائے۔ جیسے صحابہ کرامؓ کی ایک جماعت نے ایک سورت پڑھنا چاہی مگر نبی کے سوا کچھ نہ پڑھ سکے۔ مع حضور ﷺ کو جا کر اطلاع دی تو آپ نے فرمایا یہ سورت تلاوت اور حکم کے ساتھ منسوخ ہوگئی۔

اور ابن آدم کا پیٹ تو قبر کی مٹی بھرے گی اور اللہ جسے چاہے توبہ کی توفیق دے " پھر یہ آیت منسوخ ہوگئی " (ایضاً)

اسی تفسیر مجمع البیان میں ہے

"تیسری قسم تاخیر اور بالکل نسخ کی یہ بھی ہے" کہ قرآن میں آئے پڑھی جائے عمل کیا جائے پھر اس کے بعد اسے یوں منسوخ کیا جائے کہ تلاوت بالکل اٹھا دی جائے مٹا دی جائے صرف بھلائی نہ جائے بلکہ اس کی حقیقت پر عمل بھی نہ کیا جائے جیسے حضرت زہر بن حبیش (حضرت علیؑ کے خاص شاگرد) سے مروی ہے کہ حضرت ابی نے اس سے پوچھا تم سورۃ احزاب کتنی پڑھتے ہو اس نے کہا ستر سے زائد آیتیں تو آپ نے فرمایا کہ ہم حضورؐ کے ساتھ سورت بقرہ سے بھی لمبی پڑھتے تھے اسے ابوعلی نے کتاب الحجہ میں نقل کیا ہے۔ (مجمع البیان جلد 1 صفحہ 181)

سنی دشیہ کی نسخ کے مسئلہ پر ان مشفق روایات کے علاوہ درج ذیل شیعہ کتابیں بھی اسی کی غمازی کرتی ہیں۔

تفسیر البرہان للبحرانی جلد 1 صفحہ 140 میں ہے

"شیخ نے تہذیب میں اپنی سند سے امام ابو عبد اللہ سے یہ روایت کی ہے کہ حکم رجم قرآن میں ہے۔

"الشیخ والشیخۃ اذا زنيا فارجموهما البتہ فانهما قضيا الشهوة" کہ شادی شدہ بوڑھے

بڑھیا جب زنا کریں تو ان کو یقیناً سنگسار کرو کیونکہ انہوں نے (ناجا بزز) شہوت پوری کی۔

شیعہ کی تفسیر صافی جلد 1 صفحہ 30 میں ہے کہ سعد بن معنہ نے امام جعفر صادقؑ سے نسخ، منسوخ، حکم اور تشابھ کے متعلق پوچھا تو آپ نے فرمایا نسخ ثابت کو کہتے ہیں جس پر عمل کیا جائے۔ منسوخ وہ ہے جس پر پہلے عمل ہوتا تھا پھر وہ ختم کر دیا گیا۔ مشتبہ تشابھ وہ ہے جیسے جاہل نہ پہچان سکے اور حکم وہ ہے جس پر عمل کیا جائے۔

صفحہ 31 پر ہے کہ امام جعفر صادقؑ نے فرمایا

"بے شک قرآن سات حرفوں پر اتارا گیا ہے ہر ایک آیت کا کچھ ظاہر ہے کچھ باطن اور حد کے لئے ایک جھانکنے کا مقام ہے" اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ درمنثور یا الاتقان کے حوالہ سے چند آیات کی کمی بتائی جائے۔ یا سورت احزاب سے

یہی آیات کی نفی ثابت کی جائے۔ یہ سب قرآنی نسخ انشاء تاخیر اور تبدیلی آیات سے وابستہ ہے۔ جو خود قرآن وحدیث اور کئی شیعہ علماء کے اجماع سے ثابت ہے ایسی آیات کے معنی ومفہوم میں قرب بتانا اور منسوخ آیات کم سے کم ظاہر کرنا علماء اہل سنت کی شان ہے جیسے حضرت شاد ولی اللہؒ نے موجود آیات میں سے صرف 5 کو حکماً منسوخ مانا ہے (نور الکبیر) مگر قرآن میں تحریف یا کسی خاص گروہ کی سازش سے اول بدل کرنے سے اس کا تعلق نہیں۔ جو صرف شیعہ کا عقیدہ ہے اور ان کے سینکڑوں علماء کے اقرار اور تحریف کی مصدقہ روایات و آیات پیش کی جا چکی ہیں۔ جن کی تکذیب وتردید کی کسی شیعہ عالم کو جرأت نہیں ہے۔ نہ وہ ان

مکلف کا کوئی فتویٰ لگا سکتا ہے۔

ہم اس بحث کا خاتمہ گیارہویں صدی کے مشہور شیعہ مفسر جس کی لاتعداد علماء نے توثیق و تصدیق کی ہے ملا حسن بن شاہ

مرغیہ لقب بہ فیض کاشانی پر کرتے ہیں۔
ان نے آغاز کتاب میں چھٹا مقدمہ قرآن کے محرف اور ادل بدل ہونے پر لکھا ہے۔ پھر 16 صفحات پر لاتعداد آیات حضرت علی
سید اپنے ائمہ سے بدلی ہوئی نقل کی ہیں۔ پھر یہی عقیدہ شیعہ کے سب سے پہلے علامہ کلینی صاحب الکافی اور اس کے استاد علی
بن ابراہیم صاحب تفسیر قمی اور اسی طرح شیخ احمد بن ابی طالب الطبرسی کا احتجاج طبرسی میں ذکر فرمایا ہے۔
کاشانی کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

”ہمارے مشائخ کا عقیدہ یہ ہے۔ جو ثقہ الاسلام محمد بن یعقوب کلینی نے کھلا ظاہر کیا ہے۔ کہ وہ قرآن میں
تحریف اور کمی کا عقیدہ رکھتا تھا کیونکہ اس مقصد کے لئے اس نے اپنی کتاب اصول کافی میں بہت سی
روایات نقل کی ہیں (پورا باب تحریف 92 آیات پر صفحہ 411 سے 437 تک پھیلا ہوا ہے۔ طبع تہران)
اور ان پر کوئی نقد و جرح نہیں کی ہے۔ جب کہ اس نے آغاز کتاب میں فرمایا ہے کہ وہ اس میں صرف ثقہ اور
معتبر روایات نقل کرے گا اس طرح اس کا استاد علی بن ابراہیم قمی کی تفسیر بھی ان روایات محرفہ سے بھری پڑی
ہے اور وہ اس میں بہت غالی ہیں۔ اسی طرح شیخ احمد بن ابی طالب طبرسی بھی کتاب الاحتجاج میں ان
بزرگوں کے نقش قدم پر چلے ہیں۔ (تفسیر صافی مقدمہ سادہ جلد 1 صفحہ 52)

پھر آگے صاحب مجمع البیان ابوعلی طبرسی، علامہ ابن بابویہ قمی اور شیخ الطائفہ طوسی کے دلائل صحت قرآن پر تین صفحات میں خوب رد
کیا ہے۔ جس کا خلاصہ ہم پہلے اس باب کے آغاز میں ذکر کر چکے ہیں۔

تفسیر درمنثور اور اتقان کی پیش کردہ آیات سب نسخ سے متعلق ہیں

علامہ سیوطی نے اتقان جلد 2 صفحہ 20 کا عنوان باندھا ہے علوم قرآن قسم نمبر 47 نسخ منسوخ سے متعلق ہے۔ پھر
آگے نمبر 21 پر لکھتے ہیں نسخ و منسوخ آیات میں 25 سورتیں ہیں۔ پھر ان میں سورت بقرہ، سورت توبہ، سورت احزاب اور
سورت طلاق کا بھی ذکر کیا جن کی منسوخ آیات کا صاحب تحقیقی دستاویز نے یہاں درمنثور و اتقان کا حوالہ دے کر ان کو معاذ اللہ
الملت کی محرف آیات بتایا ہے۔

- (1) ”کی“ کہ سورت احزاب کا اکثر حصہ حضرت عثمانؓ نے غائب کر دیا“ جب کہ علامہ اسے منسوخ والی سورتوں میں بتاتے ہیں۔
- (2) ”موجودہ قرآن ناقص ہے“ عنوان لگا کر اتقان صفحہ 25 کا حوالہ دیا ہے۔ حالانکہ وہاں نسخ کی صراحت ہے۔ حضرت
ناقص فرماتی ہیں کہ حضور ﷺ کے زمانے میں سورت احزاب دوسو آیات میں پڑھی جاتی تھی۔ پھر وہ اکثر منسوخ ہوئی تو

لکھنے پڑھنے سے غائب ہو گئی۔ (مصنف مد لقی میں پوری نہ لکھی گئی) تو حضرت عثمان سوائے اب موجودہ مقدار کے زیادہ لکھنے پر قادر نہ تھے۔

(3) اگلی روایت زر بن حبیش از ابی بن کعب میں ہے کہ دوسو ستر آیتیں تھیں۔ سورت بقرہ کے مطابق اس میں آیت رجم بھی تھی۔ جس کے منسوخ ہو کر قرآن میں نہ ہونے کا حوالہ ہم شیعہ تفسیر البرہان بحرانی جلد 1 صفحہ 140 اور مجمع البیان جلد 1 صفحہ 180 سے دے چکے ہیں۔

(4) اور اتقان جلد 1 صفحہ 65 سے حذ اور خلع (دعا) کی غائب ہونے کا ہم تفصیل سے ذکر کر چکے ہیں۔ وہ اس باب میں ہے اشیو میں قسم۔ سورتوں، آیتوں، کلمات اور حرف کی تعداد میں ہے۔ تو اس میں آیات کی کمی بیشی کا نہیں بلکہ ان کی گنتی کا اختلاف بتایا ہے۔ ہر مسئلہ ہر صورت میں لکھی اور پڑھی جاتی ہے۔ بعض نے صرف ایک سورت کا زمانہ کر ایک رکنا۔ دوسروں نے توبہ کے سوا سب کا زمانہ کر 113 سورتوں کے مطابق گنتی کر دی۔ بعض نے انفال اور توبہ کو مضمون میں ایک جان کر سورت شمار کیا۔ اور توبہ پر بسم اللہ اس لئے نہ لکھی کہ تسمیہ امن و امان دیتی ہے۔ اور سورت توبہ میں کفار سے امن و امان چھین کر قتال کی مقصود دی دعوت دی گئی ہے۔ تو یہ علماء کی اتنی فنی باریکیوں پر توجہ کرنا قرآنی علوم کی خدمت ہے۔ مگر رافضی دشمن قرآن کی ہر بات پر کبڑے نکالتا ہے۔

﴿5﴾ تحقیقی دستاویز صفحہ 320 پر درمنثور کے حوالہ سے ”قرآن سے ایک پوری آیت غائب ہے“ لکھا ہے۔ اس منسوخ شدہ آیت احزاب کی تفصیل اور آیت کا دشمن اصحاب رسول شیعوں کے خلاف ہونا ہم پہلے بتا چکے ہیں۔

﴿6﴾ اور تحقیقی دستاویز صفحہ 319 پر درمنثور سے سورت احزاب کا اکثر حصہ غائب ہونا۔ بطور نسخ ہم بتا چکے ہیں۔

﴿7﴾ اور درمنثور سے صلاة العصر کی حضرت عائشہ کی تفسیر منقول از پیغمبر کریم بتا چکے ہیں۔

﴿8﴾ درمنثور صفحہ 106 کے حوالہ سے ”حضرت عبداللہ بن عمر کا کہنا کہ کوئی یہ نہ کہے کہ میرے پاس پورا اتر اہوا قرآن ہے۔ کیونکہ کچھ حصہ غائب اور منسوخ التلاوة (ہو کر زبان و کاغذ سے بھی دور) ہو گیا۔

اس کا جواب پہلے ہو چکا ہے اور اسی صفحہ پر یہ روایت ہے کہ آخری قرأت قرآن جو آپ سے حضرت جبریلؑ نے کی جسے حافظوں کا دور کہا جاتا ہے۔ وہ وہی ہے جو آپ کی وفات سے پہلے ہوئی اور سب لوگ پڑھتے تھے حضرت عثمانؓ نے اسی پر مصحف تیار کیا اور

﴿9﴾ تحقیقی دستاویز صفحہ 311 پر درمنثور صفحہ 208 کے حوالہ سے عنوان دیا ہے۔ سورت توبہ کا تیسرا حصہ غائب کیا گیا ہے۔ جواب یہ ہے کہ یہ بھی منسوخ شدہ غائب ہے۔ علامہ جلال الدین سیوطیؒ الاقان جلد 2 صفحہ 26 اسی نسخ و منسوخ کے باب میں فرماتے ہیں۔

”کہ طبرانی نے کبیر میں حضرت ابن عمرؓ سے نقل کیا ہے کہ دو آدمیوں نے ایک سورت پڑھی جو حضور ﷺ نے ان کو پڑھائی تھی وہ پڑھا کرتے تھے۔ ایک دن وہ تہجد کی نماز پڑھنے لگے تو ایک طرف بھی نہ پڑھ سکے صبح حضور ﷺ کو جا کر یہ قصہ سنایا تو آپ نے فرمایا کہ یہ منسوخ ہو چکی ہے تم اس سے غافل ہو جاؤ یا دیکھ کر دیکھو“

﴿10﴾ صحیحین میں حضرت انسؓ سے بڑے معونہ کے شہدا کے قصہ میں ہے کہ ان کے بارے میں قرآن اترا پھر وہ اس آیت کے سوا اٹھایا گیا ”کہ ہماری قوم کو یہ پیغام پہنچا دو کہ ہم اپنے رب سے ملے وہ ہم سے راضی تھا اور ہم کو بھی خوش کر دیا۔ اس کے آگے مستدرک میں حدیث کی روایت ہے کہ تم براۃ کا جو تھا حصہ پڑھتے ہو تو حسین بن منادی نے اپنی کتاب ناخ و منسوخ میں اسے لکھا ہے۔ (کہ بقیہ سورت تو یہ منسوخ ہو گئی)

﴿11﴾ اپنے صفحہ 313 پر درمنثور جلد 6 صفحہ 229 کے حوالہ سے عنوان لگایا ہے ”سورت الطلاق میں تحریف کی گئی“ عرض یہ ہے کہ یہاں اختلاف قرأت ہے کہ مصحف عثمانی میں فیطلقون بعد تهن ہے اور یہاں ایک قرأت میں لی قبل عدلہن ہے۔ جو حضرت ابن عمرؓ کی قرأت ہے۔ شان نزول یہ لکھا ہے کہ حضور ﷺ نے حضرت خضہ بنت عمرؓ کو طلاق دی تو ابن ابی حاتم نے حضرت انسؓ سے روایت کی ہے کہ حضور ﷺ نے حضرت خضہؓ کو طلاق دی تو وہ اپنے باپ کے گھر چلی آئیں تو اللہ نے یہ آیت اتاری ”کہ اے نبی جب تم بیویوں کو طلاق دو تو (خاوند کے گھر میں) عدت گزارنے کے لئے طلاق دو اور عدت کے دن گنو“ پارہ 28 رکوع 17 (خدا کی طرف سے) آپ کو کہا گیا کہ اس سے رجوع کرلو۔ کیونکہ وہ بہت روزے رکھنے والی رات کو عبادت گزار ہے اور وہ جنت میں بھی آپ کی بیویوں سے ہے“

تو یہ آیت دوسری تو حضرت خضہؓ کی فضیلت بن گئی۔ خاوند کے گھر میں عدت گزارنے کا حکم خدا نے دیا اسی میں رجعت آسان ہوتی ہے پھر خدا کی سفارش برائے رجوع بھی بن گئی اور جنت کی خوش خبری بھی مل گئی۔ والفضل ما شہد بہ القرآن۔

﴿12﴾ شیعہ خود قرآن میں اہل سنت کی طرح نسخ کے قائل ہیں۔ تفسیر مجمع البیان طبری مطبوعہ بیروت جلد 1 صفحہ 180 میں ہے کہ نسخ کی چند قسمیں ہیں۔

(۱) آیت کا حکم اور تلاوت دونوں منسوخ ہوں۔ جیسے حضرت ابو بکرؓ سے مروی ہے کہ ہم یوں پڑھتے تھے اپنے باپوں سے منہ نہ موزو یہ تہمید اکثر ہے۔

(۲) آیت تو لکھی ہو مگر حکم منسوخ ہو جیسے (مختہ میں ہے) کہ تمہاری بیویاں کچھ کفار کے پاس رہ جائیں الخ۔ اب لفظ تو ثابت ہیں مگر حکم منسوخ ہے۔

(۳) لفظ منسوخ ہوں مگر حکم باقی ہو جیسے (باتفاق سنی شیعہ) آیت رجم پر عمل ہوتا ہے۔ (شادی شدہ زانی سنگسار کیا جاتا ہے) یہ آیت اتاری گئی تھی پھر منسوخ ہو گئی۔ حکم باقی ہے۔ بہت سی احادیث آئی ہیں کہ کچھ باتیں قرآن میں اتریں مگر ان کی تلاوت

منسوخ ہوگئی جیسے ابو موسیٰ اشعرؓ سے مروی ہے کہ وہ پڑھا کرتے تھے اگر آدمی کو مال کی دو وادیاں ملیں تو وہ تیسری کی تمنا کرے گا۔ آدمی کا پینٹ مٹی ہی بھرے گی اللہ جسے چاہے توبہ کی توفیق دے۔ حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ 70 انصار جو بڑے معونہ پر شہید ہوئے ان کی یہ بات قرآن میں آئی تھی ”کہ ہماری قوم کو یہ پہنچا دو کہ ہم اپنے رب سے آملے ہیں وہ ہم سے راضی ہے اور ہمیں خوش کر دیا ہے“ پھر یہ منسوخ ہوگئی۔

تاکرین کرام اس شیعہ نے بالاتفاق منسوخ شدہ آیات کو اپنی خباثت یا قرآن سے عداوت کی بنا پر اہل سنت کے ہاں ان کا محرف ہونا بتایا تھا۔ ہم ہر ایک کا بار بار الحمد للہ جواب دے چکے۔ خود علامہ سیوطی نے 3-4 جگہ الاقان میں وضاحت بھی کر دی کہ ہم ہرگز ہرگز تحریف قرآن کے قائل نہیں ہم میں سے کوئی تحریف کا قائل نہیں ہے۔ ایک شخص بھی سنی کہلانے والا اب تک تحریف قرآن کا قائل نہیں ہوا۔ اس کے بعد اتنی صراحت کے باوجود الاقان سے نسخ والی روایات کو شیعہ علماء ہمارے یا اپنے عوام کے سامنے پیش کر کے دل خوش کریں کتنی بڑی دھاندلی اور دھوکہ ہے۔ شیعہ چونکہ اس قرآن کو صحیح، مکی، میشی سے پاک اور اپنے لئے واجب العمل نہیں مان سکتے۔ تو اپنا جرم اور عقیدہ چھپانے کے لئے اہلسنت کی نسخ یا اختلاف قرأت والی روایات کو اچھالتے ہیں۔

آخر میں فیض اللہ کا شانی التونی 1093ھ کی تفسیر صافی کے حوالہ پر بحث ختم کرتا ہوں۔

”اقول۔ جو کچھ اہل بیت علیہم السلام کی احادیث اور تمام روایات سے فائدہ حاصل ہوتا ہے وہ یہ کہ یہ ہمارے سامنے والا قرآن وہ پورا 1 نہیں ہے جو حضرت محمد ﷺ پر اتارا گیا تھا۔ 2 کچھ تو اتارے ہوئے قرآن کے خلاف ہے۔ 3 کچھ بدلا ہوا ہے۔ 4 کچھ سے بہت سی چیزیں حذف کی گئی ہیں کہ بہت سی جگہوں سے حضرت علیؓ کا نام نکال دیا گیا۔ 5 اور اس کے علاوہ بھی تبدیلیاں ہیں۔ 6 یہ اس ترتیب پر بھی نہیں جو اللہ اور اس کے رسول کی پسندیدہ تھی یہی کچھ علی بن ابراہیم قمی نے کہا ہے۔ (صافی مقدمہ 6 صفحہ 49)

مذہب شیعہ کے منکر قرآن ثابت ہونے پر مزید کفر کے 4 دلائل: (از مولانا محمد امین صفدر اکاڑ ڈوئی)

محابہ اور اہل بیت میں اختلاف نہ تھا ایک مذہب پر تھے۔

- 1- حضرت علیؓ نے نہ مالک مسجد بنائی، نہ نمازیں مالک پڑھیں ان کے پیچھے باجماعت پڑھ کر نہ کبھی دہرائیں۔
- 2- ایک دوسرے کو ڈرٹے دیئے جیسے حضرت عمرؓ کو ام کلثوم بیاد دی۔ شادی ہم مذہب میں ہوتی ہے۔
- 3- حضرت علیؓ نے اپنے بیٹوں کے نام عثمان، عمر، ابو بکر رکھے۔ جو کہ بلا میں شہید ہوئے تھے۔
- 4- حضرت علیؓ نے تیوں خلفاء سے جنگ نہیں کی۔ معلوم ہوا وہ سچے تھے۔ مذہب شیعہ جھوٹا ہے۔

(بحوالہ مولانا محمد امین صفدر اکاڑ ڈوئی از مولانا کریم الدین)

تاریخی دستاویز کا چوتھا باب

شیعہ کی طرف سے

اہل بیتؑ اور خاندان نبوت کی توہین (معاذ اللہ)

اس میں شیعہ کتب سے 26 کتابوں کے 36 حوالہ جات ہیں۔ جن کی تردید یا تحقیقی جوابات شیعہ مجیب نے نہیں دیئے۔ ہم ان کا خلاصہ مولانا فاروقی شہیدؒ کے قلم ہی سے نقل کرتے ہیں۔

مگر اس سے پہلے لفظ اہل۔ اہل بیت، آل رسول وغیرہ کا لغوی معنی بتانا ضروری ہے۔ آل۔ مذکر و مؤنث دونوں طرح مستعمل ہے۔ ہر شے کی ذات، آل الرجل، کنبہ افراد خانہ، قبیعین و متعلقین۔ (القاموس الوحید صفحہ 142 طبع ادارہ اسلامیات لاہور) اردو، انگریزی میں لفظ آل بمعنی سب، کل، اکثر میں استعمال ہوتا ہے۔ آل انڈیا، آل مسلم کثیر، تمام دنیا کے مسلمان۔

اہل میں یہ لفظ اہل تھا۔ ہ کو الف سے بدل دیا تو معنی میں عموم اور کثرت آگئی مگر آل کی اضافت عزت والوں کی طرف ہوتی ہے۔ خواہ دینی ہو یا دنیوی۔ آل موسیٰ، آل حارون، آل فرعون، آل ابراہیم، آل عمران جگہ جگہ قرآن میں آیا ہے۔ اور اس سے مراد ان کے ہم مذہب قبیعین و متعلقین اسی وغیرہ مراد ہیں۔ رشتہ دار، اولاد، کنبہ خصوصی معنی ہے۔ آل اسکاف موچی لوگ نہیں کہا جاتا۔ القاموس الجدید صفحہ 99۔ اردو، عربی لغت طبع لاہور میں ہے۔ اہل خانہ، اہل البیت، رب البیت و صاحبہ، صاحب المنزل (یعنی گھر میں رہنے والوں، گھر کے مالکوں اور اس کے باشندوں، بیوی، اولاد، مالک اور اس گھر سے تعلق رکھنے والوں کو اہل بیت کہتے ہیں) لفظ اہل اردو میں والا، حرف اضافت ہے جو کسی چیز کی طرف بھی مضاف استعمال ہوتا ہے۔ اہل باطل۔ مگر لوگ، اہل تفرقہ۔ جدائی ڈالنے والے، اہل تشیع۔ امت سے جدا چلنے والا (یا خاص فرقہ) اہل حرفہ۔ صنعتی لوگ، اہل دماغ، مفکر رائے دینے والے وغیرہ

القاموس الوحید صفحہ 140) لہ کی بحث میں ہے

أَهْلُ أَهْلًا وَ أَهْوَلاً شادی شدہ ہوتا۔ الکأن آباد ہوتا۔ فَلَاحَةُ شادی کرنا۔ الْأَهْل رشتہ دار کنبہ بیوی مالکان جمع اہلی۔ اہل الدار مکان والے، گھر کے لوگ۔ اہل الرجل۔ اہل و عیال، بیوی بچے، الامر حکمران ذمہ داران“

النجہ صفحہ 68 میں ہے۔ آل الرجل۔ انسان کے اہل و عیال۔ آل کا لفظ صرف شرفاء کے لئے مستعمل ہے چنانچہ اہل اسکاف نہیں کہا جاتا۔ النجہ صفحہ 66 پر ہے۔ اہل الرجل بیوی اہل الامر حکام اہل المذہب ہم مذہب اہل الوبر

نیموں میں رہنے والے بدو۔ الاہل بیوی بچوں والا۔ ہمیں لنت سے آل اہل بیت اہل خانہ اہلیہ بیوی وغیرہ کے یہ عام و خاص معانی اس لئے نقل کرنے پڑے کہ اہل تشیع و تفریق اپنے مذہب کی طرح ان کے لغوی معنوی میں بھی تفریق و تحریف اور خود غرضی دکھاتے ہیں۔ قرآن وحدیث میں۔ امت کے اجماعی مفہوم میں اور لنت کے عموم میں ان کے معانی عام مراد نہیں لیتے بلکہ سینہ زوری سے انھیں الخواص معنی مراد لیتے ہیں۔ کہ آل رسول اور اہل بیت سے مراد صرف حضرت علیؑ ان کی بیوی دینیے اور پھر ان کے 9 بیٹے امام مراد ہیں۔ قرآن وحدیث میں صرف ان کی تعریف آئی ہے ان کو ہی ماننا فرض ہے۔ ان سے ذرا اختلاف کفر ہے اہل بیت میں بیویاں شامل نہیں اور آل رسول میں آپ کے رشتہ دار، امت اور تابعدار مسلمان شامل نہیں۔ جیسے قرآن میں اَعْرَضْنَا آلَ فِرْعَوْنَ سے مراد اس لا ولد کے 16 لاکھ ہم مذہب فوجی مراد ہیں۔ اور آل موسیٰ و ہارون (علیہما السلام) سے ان کے امتی مراد ہیں

خود کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خود جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

میرے شیعہ دوست توجہ فرمائیں۔ کہ اگر ازواج مطہرات کے گھر میں نازل ہونے والی آیت اہل بیت سے نبی کی بیویاں خارج ہیں اور حضرت علیؑ کے اہل خانہ اور دینے شامل ہیں۔ تو پھر یہ آیت ازواج و نبی کے گھر میں کیوں نازل ہوئی۔ کیا حضرت علیؑ کے گھر میں اتر کر اہل بیت علیؑ کو یہ شرف نہ دے سکتی تھی۔ کیا کوئی All World میں ایسا شیعہ مجتہد ہے جو میرے اس سوال کا جواب دے سکے؟

لفظ ”اہل بیت“ تین مرتبہ بیوی اور خاتون خانہ کے لئے قرآن میں آیا ہے:

1- حضرت ابراہیم علیہ السلام کی بیوی حضرت سارہ کو جب اسحاق بیٹے کی بشارت ملی اور اس نے تعجب کیا تو فرشتے بولے

”اتَّعَجِبِينَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ عَلَيْكُمْ أَهْلُ الْبَيْتِ إِنَّهُ حَمِيدٌ مَجِيدٌ“

(ترجمہ) اے اہل بیت خدا کے اس فیعلے پر تعجب کیوں کرتی ہو اللہ کی رحمتیں برکتیں تم پر برسیں بے شک وہ خدا قابل تعریف بزرگ ہے۔ (سورۃ صود، پارہ 12 رکوع 7ع)

اسی آیت سے حضور ﷺ نے درد شریف بنایا۔ تو آل ابراہیم سے مراد آپ کی بیوی ہے اور آل محمد سے مراد آپ کی بیویاں، اولاد وغیرہ سے پہلے ہیں۔

2- اہمات المؤمنین کو خدا اہل بیت یوں فرماتا ہے

”وَأَقِمْنَ الصَّلَاةَ وَآتِينَ الزَّكَاةَ وَأَطِعْنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا“

(ترجمہ) نماز کی پابند ہو زکوٰۃ (بشرط نصاب) دیتی رہو، (ہر بات میں) اللہ اور اس کے رسول کی

تابعدار ہو۔ بے شک اللہ تو یہ چاہتا ہے کہ اے نبی کے اہل بیت تم سے گندی باتیں دور کر دے اور تم کو ایسے پاک صاف رکھے جیسے پاک رکھنے کا حق ہے اور جو تمہارے گھروں میں اللہ کی آیتیں اور حکمت کی باتیں پڑھی جاتی ہیں ان کا تذکرہ (اور دوسروں کو تعلیم) کرتی رہو۔ (سورۃ احزاب، رکوع 4)

3- حضرت موسیٰ علیہ السلام فرعون کی بیوی کی گود میں پہنچ چکے تھے دودھ کی خاتون کا نہ پیتے تھے تو بہن بولی۔
 ”هَلْ أَذِلُّكُمْ عَلَىٰ أَهْلِ بَيْتٍ يُكْفِلُونَهُ لَكُمْ وَهُمُ لَهُ نَاصِحُونَ“ (سورۃ قصص، پارہ 20 رکوع 4)
 کیا میں تم کو ایسا گھرانہ (خاتون) بتاؤں جو تمہارے لئے اس کی پرورش کرے اور اس کا خیر خواہ بھی ہو۔
 قرآن میں 3 مرتبہ لفظ اہل بھی صرف بیوی اور خاتون پر بولا گیا۔

1- وَادْعُهُمْ إِلَىٰ أَهْلِكُمْ تَبَوُّءُ الْمُؤْمِنِينَ مَقَاعِدَ لِلْقِتَالِ (پارہ 4 رکوع 4)

جب آپ صبح اپنی بیوی (حضرت عائشہؓ سے چادر برائے علم لے کر) سے چلے مومنوں کو (بدر میں) جنگی مورچوں پر بٹھاتے تھے
 2- لَقَالَ (موسیٰ) لَا هَلِيلِي امْكُبُوا إِنِّي أَنَسْتُ نَارًا (سورۃ طہ رکوع 1)

(ترجمہ) جب موسیٰ نے اپنی بیوی سے کہا ٹھہرو مجھے آگ نظر آئی ہے اٹھ

3- لَا تَخَفْ وَلَا تَحْزَنْ إِنَّا مُنْجِيُكَ وَأَهْلِكَ (پارہ 20 رکوع 16)

(ترجمہ) اے لوط ڈر نہیں فکر نہ کر ہم تجھے اور تیرے گھر والوں کو بیوی کے سوا بچالیں گے۔

پہلے گزر چکا ہے کہ قرآن میں آل موسیٰ و آل ہارون کے سوا آل ابراہیم اور آل عمران بھی آیا ہے۔ ہر جگہ ان کی امت تابعداروں کے علاوہ ان کے خاندان کے لوگ اور اولادیں بھی مراد ہیں۔ شیعہ کو شکایت ہے کہ آل محمد کا لفظ قرآن میں نہیں آیا۔ پھر کہتے ہیں آیا تھا مگر جامعین نے نکال دیا۔ (معاذ اللہ)

اب جب نہیں ہے تو ان سڑکوں پر اودھم مچانے والوں نے اپنے تیرہ آل محمد کے سوا تمام مسلمانوں کو ان کا دشمن اور خارج از ایمان بنا رکھا ہے۔ اور اگر آجاتا تو یہ آسمانی فرشتوں سے حضور ﷺ کے آنکھیں بند کرتے ہی پوری امت کا صفایا کر دیتے۔ جیسے ان کے 313 مومن ہونے پر جب امام محمدی علیہ السلام تشریف لائیں گے تو ان کے عقیدہ کے مطابق حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کو قبروں سے زندہ نکال کر حد باریں گے اور ان کے ماننے والے تمام عربوں مسلمانوں کو فنا کر دیں گے۔ پھر اصلی قرآن نکال کر اپنے مومنوں کو پڑھائیں گے۔

آج ہر شیعہ کا یہ (بناوٹی) عقیدہ ہے جو ان کی چوتھی صدی کے بعد لکھی جانے والی ہر کتاب میں موجود ہے۔

احادیث میں اہلبیت کرامؑ کے فضائل:

1- خود حضرت عباسؑ آپ کے چچا راوی ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا کیسے ہیں وہ لوگ جو حدیثیں بیان کرتے ہیں اور جب

میرے اہل بیت میں سے کسی کو دیکھیں تو ان کی تعریف چھوڑ دیتے ہیں۔ خدا کی قسم کسی آدمی کے دل میں ایمان داخل نہیں ہو سکتا جب تک وہ ان سے اللہ کے لئے اور میرے ساتھ رشتہ داری کی وجہ سے محبت نہ کرے۔ (ابن ماجہ صفحہ 13)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ رشتہ داری سے عموم مراد ہے۔ جیسے چچا عباس کو آپ نے اہل بیت فرمایا تو اس کی اولاد آپ کی پھوپھیاں اور ان کی سوسن اولاد خصوصاً حضرت صفیہؓ والدہ حضرت زبیر بن عوامؓ اور ان کی اولاد وغیرہ۔ سید الشہدہ حضرت حمزہؓ آل علیؓ اور ان کی سب اولاد آل عقیلؓ اور ان کی سب اولاد آل جعفرؓ اور ان کی سب اولاد۔ آپ کے چچا حارث بن عبدالمطلب اور ان کی سب اولاد اسی طرح آپ کی پھوپھی بیضاؓ بنت عبدالمطلب ان کی بیٹی حضرت ارویؓ حضرت عثمان بن عفانؓ ذوالنورینؓ کی والدہ اپنی اولاد سیت اہل بیت نبویؐ کا مصداق ہیں۔ ان پر صدقات واجبہ حرام ہیں۔ تو آپ کی چار صاحبزادیاں ان کی اولاد اور خاوند بدرجہ اولیٰ آل محمد اہل بیت میں شامل ہیں۔ اسی طرح حسینؑ جنتیؑ لو جو انوں کے سردار اور پیارے اہل بیت ہیں۔

2۔ بخاری شریف جلد 1 کتاب النکاح میں باب ہے۔ ذکر اصهار النبی ﷺ آپ کے دامادوں کا بیان۔

ان میں (حضرت خدیجہ کے بھانجے قاسم) ابو العاص بن ربیع (آپ کی بڑی بیٹی زینب کے خاوند حضور ﷺ کے داماد) بھی ہیں۔ پھر لمبی حدیث میں فرمایا۔ میں نے ابو العاص بن ربیع کو بیٹی دی تو اس نے مجھ سے باتیں کیں تو سچی کیں۔ بے شک فاطمہ میرے جگر کا ٹکڑا ہے میں اس کی تکلیف کو ناپسند کرتا ہوں خدا کی قسم رسول خدا کی بیٹی اور دشمن خدا کی بیٹی ایک شخص کے نکاح میں جمع نہ ہوں گی۔ تو حضرت علیؓ نے وہ منقہ توڑ دی..... آخر حدیث میں ہے کہ آپ نے عبد شمس کے اپنے داماد کا ذکر کیا تو اس (ابو العاص) کی دامادی کی خوب تعریف کی تو فرمایا اس نے جو بات کہی سچی کہی جو مجھ سے وعدہ کیا پورا کیا۔ (بخاری صفحہ 528)

تو اب عموم میں حضرت قاسم، علیؓ و عثمانؓ سب داماد آجائیں گے اور وہ حضور ﷺ کے گھرانے کے لوگ سمجھیں جائیں گے۔

3۔ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ فرماتے ہیں میں اور میرا بھائی یمن سے آئے کچھ عرصہ ہم حضور ﷺ کے گھر ٹھہرے تو ہم نے عبد اللہ بن مسعودؓ کو آپ کے اہل بیت سے ہی پایا کہ وہ اور اس کی ماں حضور ﷺ کے پاس بہت آتے جاتے تھے۔

(بخاری جلد 1 صفحہ 531)

4۔ حضرت سلمان فارسیؓ کو آپ نے مَنَا أَهْلُ الْبَيْتِ فرمایا۔ کہ ہمارے اہل بیت کا فرد ہے۔ (بخاری)

5۔ آپ نے فرمایا مرد تو بہت باکمال ہوئے مگر عورتوں سے 3 (چوتھی حضرت خدیجہؓ و حضرت فاطمہؓ) باکمال ہوئیں مریم بنت عمرانؑ، آسیہ زوجہ فرعون اور حضرت عائشہؓ کی فضیلت تو سب عورتوں پر ایسے ہے جیسے ثرید (تورہ مدروٹی چاول میں ملا ہوا) کی تمام کھانوں پر۔ (بخاری جلد 1 صفحہ 532)

6۔ حضرت عمارؓ نے کوفہ میں فرمایا میں یقین سے کہتا ہوں کہ حضرت عائشہؓ حضور ﷺ کی دنیا اور آخرت میں بیوی ہیں۔

(بخاری جلد 1 صفحہ 532)

7- مرض وفات میں آپ فرماتے ہیں میں کل کہاں ہوں گا میں کل کہاں ہوں گا۔ حضرت عائشہؓ کے گھر پہنچنے کا شوق تھا امانؓ فرماتی ہیں کہ جب میرے گھر پہنچ گئے تو سکون پایا۔ (بخاری جلد 1 صفحہ 532)

(پھر یہیں وفات پا کر مدفون ہوئے وہی بیت عائشہؓ آج روضہ اقدس اور جنت کا باغ ہے سب دنیا سلام پڑھ کر ایمان سے منور ہو کر آتی ہے)

8- حضرت امی عائشہؓ فرماتی ہیں اہل بیت محمدؐ کے گھروں میں دو دو ماہ تک آگ نہ جلتی تھی۔ حالانکہ آپ کے گھر میں نوبیو یاں تھیں (بخاری) ریاض الصالحین صفحہ 125 اور ابوداؤد میں ہے کہ عورتیں آل محمدؐ، آل بیت ازواج رسول کے پاس جمع ہو گئیں۔ یہاں سے پتہ چلا کہ قرآن کے مطابق حدیث بھی ازواج مطہرات امہات المؤمنین کو اہل بیت اور آل محمدؐ بتا رہی ہے۔

کتب شیعہ سے امہات المؤمنین اہل بیت نبوی ہیں:

9- شیعہ کی معتبر کتاب فردوس کافہ میں ہے۔ ہماری امی حضرت ام سلمہؓ فرماتی ہیں ”کہ ایک انصاری خاتون ہم آل محمد کی خدمت کرنے آئی تھی پھر فرمایا آل محمد کا حق تاقیامت مسلمانوں پر واجب ہے۔“ (فردوس کافہ صفحہ 156)

10- سرور کائنات جب گھر تشریف لاتے تو کی زندگی میں حضور ﷺ حضرت خدیجہؓ پر یوں سلام کرتے تھے۔ السلام علیکم یا اہل البیت۔ (حیات القلوب جلد 2 صفحہ 100) :

11- حضرت عمرؓ اہل بیت کے تمام گھروں (بنیویں، بنیہوں، بنو ہاشم سمیت) کو مال سب سے زیادہ دیتے اور ان کو مقدم رکھتے تھے۔ اس سیرت پر آپ کے بعد حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ اور دوسرے بھی نہ چل سکے۔ (منہاج السنہ لابن تیمیہ جلد 3 صفحہ 218) **نہایت:** قرآن و سنت اور کتب فریقین سے آپ کی بیویوں کا اہل بیت ہونا اور قابلِ درود و سلام ہونا ثابت ہو چکا۔ شیعہ غلطی اس سے کھاتے ہیں کہ جب ہمارے محدثین اہلبیت کرامؓ کے فضائل کا ذکر بڑی محبت سے کرتے ہیں اور ان میں حضرت علیؓ و حضرت فاطمہؓ اور حضرات حسینؓ کا ان کے ایک دفعہ ہی چادر میں ہونے اور حضور ﷺ کا ان کے حق میں دعائے تطہیر کر دینے کا ذکر خبر پڑھتے ہیں تو یہ مشتعل ہو جاتے ہیں۔ کہ اہل بیت صرف یہی ہیں آیت ان کے حق میں ہی آئی ہے سب مسلمان صرف انہی کو مانیں باقی بیسیوں حضرات کے حق میں سینکڑوں ارشادات نبوی کتب فضائل اور ابواب مناقب سے بالکل چھوڑ دیں۔ اور ان چار کے سوا کسی رشتہ دار اہل بیت صحابہ کرامؓ اور مومنین دربار نبوی کی شان میں کسی فرمان نبوی کو ہرگز سچا نہ جانیں۔ ان کا یہی علم ہر جگہ ہوتا ہے اسے ہی شہرہ آفاق کر دیا ہے۔ حالانکہ حصر کرنا، مفہوم مخالف مراد لینا، غیر مذکور شخص کو بالکل معدوم جاننا دنیا کے کسی اصول میں جائز نہیں۔ آپؐ کسی موقع پر اپنے بیٹے، بیٹی سے خوش ہو کر کہہ دیں کہ ”تم بہت اچھے ہو“ اس کا مطلب یہ تو نہ ہوگا کہ آپؐ کی اولاد ہی نہیں۔ زیادہ سب بُرے ہیں۔ اسی بناؤی اصول سے حضرت علیؓ کے باقی بھائیوں جعفرؓ و عقیلؓ کی فضیلت کا، 3 خلفاء راشدینؓ کا، 3 اور صاحبزادیوں کا، 3 اور نواسے نواسیوں۔۔ عبد اللہ بن عثمان۔۔ علی بن ابوالعاص۔۔ امامہ بنت زینبؓ

کا پھر تمام صحابہ کرامؓ کے ایمان و عدالت کا، تمام مہاجرین و انصار کا، 10 ہزار قدوسی صحابہ کا ان کے مکہ فتح کر چکنے کے بعد جو ہزاروں اہل مکہ جن کے اکثریت بنو امیہ کی تھی مسلمان ہوئے۔ خدا ان کو سورۃ نصر میں یَذْخُلُونَ لَیْلِ دِیْنِ اللّٰهِ اَلْوَجَا سے مومن بناتا ہے سورۃ حدید پارہ 27 رکوع 1 میں مہاجرین و انصار کے بعد ان کے لئے وَكَلَّا وَعَدَ اللّٰهُ الْحُسْنٰی فرمایا۔ ہر ایک کو جنت ملے گی۔ ان سب آیات و شخصیات کا شیعہ انکار کر چکے ہیں۔ جنہوں نے عہد خلافت راشدہ اور اموی دور میں آدمی معلوم دینا فتح کر کے آج 55 مسلم ممالک میں ہم کو بسایا ہے۔

جامع ترمذی مناقب اہل بیت سے چند اور احادیث پڑھ کر اپنے ایمان کو تازہ فرمائیں۔

1- آیت تطہیر نازل ہوئی (مسند احمد کی روایت کے مطابق چھ ماہ بعد) ”حضرت ام سلمہؓ کے گھر میں آپؐ نے حضرت فاطمہؓ اور حضرت حسنؓ و حسینؓ کو بلایا ان پر چادر ڈالی۔ حضرت علیؓ آپؐ کے پیچھے تھے۔ پھر یہ دعا مانگی ”اے اللہ یہ میرے گھر کے لوگ ہیں ان سے گندگی دور کر دے اور ان کو خوب پاک کر دے حضرت ام سلمہؓ نے کہا میں بھی ان کے ساتھ ہوں یا رسول اللہؐ تو آپؐ نے فرمایا آپؐ اپنے مرتبے پر ہیں آپؐ (ان سے) بہتر ہیں“ کیونکہ آیت تطہیر تو اتری ہی تمہارے حق میں ہے۔

2- زید بن ارقمؓ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا میں تم میں ایک چیز چھوڑ کر جا رہا ہوں۔ جب تک تم اس کو تھامے رکھو گے میرے بعد گمراہ نہ ہو گے ایک ان میں سے دوسری سے بڑی ہے۔ وہ اللہ کی کتاب ہے۔ جو وہ رسی ہے کہ آسمان سے زمین تک پھیلی ہوئی ہے۔ دوسرا میرا خاندان اور اہل بیت ہیں۔ یہ جہانہ ہوں گے جب تک کہ میرے پاس جو جس کوڑ تک نہ آجائیں تو اب دیکھنا تم ان میں میرے جانشین کیسے بنو گے“ یہ حدیث حسن غریب ہے۔ (ترمذی)

الحمد للہ اہل سنت مسلمانوں نے قرآن سے ہی تمسک کیا کہ لاکھوں کروڑوں اس کے عالم، مفسر اور حافظ چلے آ رہے ہیں۔ قرآن و سنت کے قانون سے ہی خلفاء راشدینؓ نے اور عادل بادشاہوں نے 70 لاکھ مربع میل پر اسلامی حکومتیں قائم کی ہیں۔ تمام عزت و اولاد، پورے خاندان رسول اور اہل بیتؓ سمیت سب اہل بیتؓ سے محبت کرتے اور نمازوں، دعاؤں میں ان پر درود و سلام بھیجے آ رہے ہیں۔ تفریق کے قائل نہیں۔ حضرت علی المرتضیٰؓ کو چوتھا برحق خلیفہ مانتے اور آپؐ کے ہی عقیدہ و مذہب پر ہیں۔ قاتلین عثمان کی سازش سے جمل و صفین اور نہروان کے خوفناک اور خونیں معرکے بعد افسوس امت کے قاتل جان و اتحاد ضرور بنے مگر اس اجتہادی فیصلہ میں ہم حضرت علیؓ کے ساتھ ہیں۔ کہ یہی منافق (بارشاد نبویؐ) عثمان کو شہید کرنے والے بعد صلح جمل میں خداری سے سوئے پڑے 12 ہزار مسلمانوں کو شہید کرنے والے پھر صفین پہنچ کر 70 ہزار مسلمان شہید کرنے کرانے والے پھر خارجی بن کر خود حضرت علیؓ سے بھی لڑنے والے۔ حضرت علیؓ، حضرت عمرو بن العاصؓ، حضرت امیر معاویہؓ جانشین اسلام پر بیک وقت قاتلانہ حملہ کرنے والے ہیں۔ ان پر حضرت علیؓ نے نج البلاغہ وغیرہ میں بار بار لعنتیں کی ہیں۔ ہم بھی ان دشمنان اہل بیت و مسلمین کو ملعون مانتے ہیں۔

3. حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہر نبی کو بڑے خاص فاضل رفیق اور نمائندے ملے ہیں اور مجھے چودہ ملے ہیں۔ ہم نے پوچھا وہ کون ہیں؟ تو آپ نے فرمایا۔ علی، حسن، حسین، جعفر، حمزہ، ابوبکر، عمر، مصعب بن عمیر، بلال، سلمان، عمار، مقداد، حذیفہ، عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم (ترمذی صفحہ 219)

اب مناقب اہل بیتؑ کی یہ حدیث ان کو بھی اہل بیت ثابت کر رہی ہے۔ کسی اور کا ذکر کسی خاص حدیث میں نہ ہونا ان کی فضیلت کی نفی نہیں کرتا۔ یہاں اگر حضرت عثمانؓ کا ذکر نہیں تو حضرت ابوذرؓ کا بھی ذکر نہیں جب کہ وہ دونوں حضور ﷺ کے محبوب گویا خاندان اہل بیت کے فرد رشید ہیں۔

کاش فضائل کے باب میں شیعہ اسی عام اصول کو مان لیتے کہ جن کا ذکر کسی ایک روایت میں نہیں تو نفی نہ کی جائے دوسری روایات میں ان کا ذکر خیر دیکھ کر ان کو بھی گلے لگا دیا جائے۔ تو وہ تمام تلامذہ نبوت سے محبت کرتے۔ کسی سے بغض نہ رکھتے اور شیعہ دوفرقتے مسلمان اور بھائی بن جاتے۔

4. بروایت حضرت عباسؓ حضور ﷺ فرماتے ہیں "لوگو! اللہ سے محبت کرو کہ وہ تمہیں اپنی نعمتوں سے پاتا ہے مجھ سے بھی اللہ کی محبت کے واسطے سے محبت کرو اور میرے اہل بیت سے بھی میری محبت کی وجہ سے محبت رکھو۔ (ترمذی)

اہل بیت کا وسیع مفہوم علماء کرام کی نظر میں:

۱۔ المصنفات شرح مشکوٰۃ میں علامہ عبدالحقؒ فرماتے ہیں

کبھی اہل بیت کا لفظ ان پر بولا جاتا ہے جن پر صدقات واجبہ حرام ہیں۔ اور وہ سب مسلمان بنو ہاشم ہیں۔ کبھی بمعنی بیوی آتا ہے۔ کہ تمام ازواج مطہرات کو (آیت تطہیر میں) شامل ہے۔ (ایک طبقہ کا) ان کو اہل بیت سے خارج کرنا آیت کے تمام نظم و نسق کو ختم کر دیتا ہے۔ بِطَلْقِ رُحْمٍ کی ضمیر مذکر لفظ اہل بیت مذکر ہونے کی وجہ سے ہے۔ (جو حضرت سارہ کے لئے بھی آیا تھا۔ وَبَرَّكَانَهُ عَلَيْهِمُ أَهْلُ الْبَيْتِ)

۲۔ امام رازیؒ فرماتے ہیں کہ یہ آیت آپ کی تمام بیویوں کو شامل ہے۔ کم کی ضمیر کا فائدہ یہ ہے کہ حضرت علیؓ اور حضرت فاطمہؓ بھی اس میں شامل ہو جائیں۔ تو پریشانی کہتے ہیں کہ عترة الرجل میں اس کے سب گھرانہ کے لوگ قریبی برادری سب شامل ہوتے ہیں۔ پوری نسل، قوم کے قریبی اور ازواج بیویاں داخل ہوتی ہیں۔ (مرقات) حاشیہ ترمذی جلد 2 صفحہ 219

کتب شیعہ سے تو حسین اہل بیت پر حوالہ جات جو ناقابل جواب ہیں:

1۔ زنا بالجبر کے جواز کا حضرت علیؓ پر الزام (معاذ اللہ)

زنا کا کافی جلد 5 صفحہ 467 از کلینی میں ہے۔

ایک عورت کہتی ہیں میں جنگل میں تھی سخت پیاس لگی ایک بدو سے میں نے پانی مانگا اس نے کہا تب دوں گا کہ مجھے..... کرنے دے۔ میں جب پیاس سے مجبور ہوئی اور مرنے لگی تو میں نے اسے بدکاری کا موقع دے دیا تو حضرت امیر المومنین علیؑ نے (واقعہ سن کر) فرمایا "تزدتج ورب الکعبہ" رب کعبہ کی قسم یہ تو شادی ہو گئی۔ اس پر حاشیہ میں لکھا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ پانی پلانا مہربن کیا اور نکاح قائم ہو گیا۔

2- حضرت علیؑ کو گالی دینا جائز ہے۔

کتاب الشافی مترجم اصول کافی جلد 2 صفحہ 242 کتاب الایمان والکفر میں ہے۔

"امام جعفرؑ سے کہا گیا کہ لوگ کہتے ہیں کہ منبر کوفہ پر علیؑ نے فرمایا لوگو! تم سے جلدی کہا جائے گا کہ مجھے گالی دو تو تم مجھے گالی دے دینا اور اگر مجھ سے برأت ظاہر کرنے کو کہیں تو نہ کرنا۔ حضرت نے فرمایا لوگوں نے حضرت علیؑ پر جھوٹ بولا ہے۔ فرمایا حضرت نے تو یہ فرمایا تھا کہ تم سے مجھے گالی دینے کو کیا جائے گا تو تم مجھے گالی دے دینا اور اگر مجھ سے برأت کو کہا جائے تو میں دین محمد پر ہوں یہ نہیں فرمایا کہ تم مجھ سے برأت نہ کرنا۔"

ہمارے نزدیک یہ حضرت علیؑ پر بہتان ہے جو ان مجوسی یہودی راویوں نے باندھا ہے جو تمام اہلبیتؑ کو تمام صحابہ کرامؓ اور مسلمانوں کی نظروں میں غیر مقبول اور بے عزت ثابت کرنے پر تلے رہتے ہیں اور ان کی فرضی مظلومیت کی مجالس سے اپنے پیٹ و شرنگا کا کاروبار چلاتے ہیں۔ جس حکمران صحابیؑ پر یہ جھوٹا تاریخی الزام لگایا ہے اس باب کے آخر میں اس کی مفصل تردید آ رہی ہے۔

3- شرح نہج البلاغہ لابن ابی الحدید کا ٹکسی صفحہ 358 دیا ہے جس کا باب ہے "حضرت علیؑ کی مذمت میں موضوع حدیثیں" معاذ اللہ پھر حضرت علیؑ کے چھوٹے زاد بھتیجے حضرت عبداللہ بن زبیرؓ پر یہ جھوٹا الزام لگایا ہے کہ وہ اپنے چچا علیؑ علیہ السلام سے بغض رکھتا تھا۔ تنقیص شان کرتا اور عزت میں ہاتھ ڈالتا تھا۔ عمر بن شبہ ابن کلثبی واقعہ سے یہ روایت ہے۔ یہ ایسی عناد والی شیعہ روایتیں گھڑا کرتے تھے۔ کہ حضرت علیؑ نے اپنے دور خلافت میں 40 جمعے ایسے پڑھائے جن میں حضور ﷺ پر درود شریف نہیں پڑھا پھر فرمایا مجھے اس بات نے روکا ہے کہ کچھ لوگ درود پسند نہیں کرتے۔

پھر مذمت حضرت علیؑ میں ایسی کئی روایات کے بعد یہ ذکر کی ہے

"کہ حضورؐ نے عائشہؓ سے کہا کہ اگر تجھے دو دوزخی دیکھنے پسند ہوں تو ان دو شخصوں کو دیکھ جو آپکے ہیں۔ وہ

حضرت علیؑ و حضرت عباسؑ تھے۔" معاذ اللہ (شرح نہج البلاغہ صفحہ 358)

محترم قارئین! آپ کیا سمجھتے ہیں۔ ہزاروں صفحات پر مشتمل سارا شیعہ لٹریچر تو حسین اہل بیت اور مذمت صحابہ کرامؓ میں بھرا پڑا ہے۔ تو حسین خود کرتے ہیں۔ کبھی جیصوں سے روایت بنا کر اہل سنت کے ذمے لگا دیتے ہیں۔ مذمت صحابہ میں اپنے راویوں کی کوئی ٹیکسٹری سے پردہ کش لے کر اپنی کتابیں بھر دیتے ہیں۔ معاذ اللہ ان کے ہاں محبت علیؑ صرف متاعی جوڑا ہے۔

4. حضرت عائشہؓ و حضرت حفصہؓ -- جو مسلمانوں کی مائیں اور اہل بیت نبوی تھیں۔ پر یہ الزام لگایا ہے کہ انہوں نے حضور کو زہر دیا تھا۔ عیاشی نے سند معتبر حضرت صادق سے روایت کی ہے کہ عائشہ و حفصہ نے حضور کو زہر دے کر شہید کیا۔ یہ بھی احتمال ہے کہ ان دو کے زہر کا آپ کی شہادت میں دخل ہو۔ (جلاء العیون جلد 1 صفحہ 118)

مالانکہ ب اسباب سیر کا اتفاق ہے کہ آپ 14 دن بخار کے بعد خدا سے جا ملے۔ فتح خیبر میں ایک یہود نے زہر دیا تھا مگر آپ بچ گئے تھے۔ گو اس کے اثرات تا وفات رہے۔

5. حضرت علیؓ و حضرت فاطمہؓ کی توہین (جلاء العیون شادی فاطمہ کے ذکر میں ہے)

”بہد حسن جناب جعفر صادق سے روایت ہے۔ حلال چیز کے بیان کرنے میں شرم جائز نہیں ہے کیونکہ رسول خدا نے شب زفاف (جراح) جناب امیر اور فاطمہؓ سے فرمایا کہ جب تک میں نہ آلوں کوئی کام نہ کرنا جب حضرت تشریف لائے تو اپنے دونوں پاؤں بستر میں ان کے درمیان دراز فرمائے۔..... معاذ اللہ (جلاء العیون جلد 1 صفحہ 189)

6. حضرت فاطمہؓ پر حضرت علیؓ کی توہین کا الزام

نن العین از مجلسی صفحہ 203 مطاعن ابو بکر میں ہے کہ باغ ندک نہ ملنے پر حضرت فاطمہؓ نے علیؓ کو یوں سنائیں۔

”کہ پھر تم کی طرح پردہ نشین ہو گئے ہو خانوں کی طرح گھر میں بھاگ آئے ہو اس کے بعد کہ جہان کے بہادروں کو ہچاڑا ہے ان نامردوں کے آگے مغلوب ہو گئے ہو۔ ابو قافہ نے مجھ سے باپ کی دی ہوئی جائیداد چھین لی میرے فرزندوں کا رزق چھینا ہے۔ با آواز بلند مجھ سے جھگڑتا اور مقابلہ کرتا ہے۔ انصار میری مدد نہیں کرتے۔ مہاجرین ایک طرف ہو گئے ہیں۔ سب لوگ مجھ سے چھپ گئے ہیں میرا کوئی دفاع کرنے والا نہیں نہ بچانے والا ہے نہ مددگار اور سادھی ہے غصہ سے بھری گئی ہوں غمناک پٹی ہوں تو نے اپنے آپ کو (اور مجھے بھی) ذلیل کیا کہ جس دن سے مدد کا ہاتھ اٹھایا ہے۔ بھڑیئے چیرتے پھاڑتے ہیں اور لے جاتے ہیں تو اپنی جگہ سے حرکت نہیں کرتا۔ کاش اس ذلت اور خواری سے پہلے میں مر چکی ہوتی۔ میں اپنے پرانوس کرتی ہوں ہر صبح و شام کہ میرا محل اعتماد و خاندان مددگار ست ہو گیا۔ میری شکایت باپ کے آگے ہے میرا مقدمہ خدا کی عدالت میں ہے۔..... الخ

تاکرین خدا آپ کو ایسا شیعہ لڑیچہ پڑھنے سے بچائے۔ یہ وہ خاتون جنت اور زہرا بتول ہیں جن سے فرشتے بھی حیا کرتے ہیں ان کا زہر بتول اور دنیا سے نفور شہرہ آفاق ہے وہ بتول دنیا دار شیعوں کے غیر محرموں کی عدالت میں چیخ و فریاد کر رہی ہیں۔ ہر مہاجر و انصاری کے گھر میں امداد مانگتی پھرتی ہیں عند الشیعہ سب دنیا کا مولیٰ مشکل کشا علی خدا سے بھی پہلے ان کی مدد نہیں کرتا۔ وہ کہتی ہیں۔ خدا کی عدالت میں مقدمہ دائر کرتی ہیں۔ آج بھی ایک ملک کی بیٹی اور چودھری زادی کو باپ کا ورثہ نہ ملے تو

کیا وہ اسی طرح عدالتوں میں بھاگتی پھرتی، اخبارات میں مظلومی لکھوائی اور گاؤں محلہ کے گھر گھر میں امداد کا بیگ مانگتی پھرتی ہے؟ اگر نہیں کیونکہ اس کی بدنامی اور توہین ہے تو اس ظلم اور توہین کے لئے کیا سخت جگر رسول مادرِ بتول سیدہ نساء العالمین سلام اللہ علیہا وعلیٰ ایہا نواز و جہا علیٰ ہے کہ ایسی جھوٹی روایتیں خود بنا کر چھاپیں۔ مجالس میں لوگوں کے جذبات بھڑکا کر خوب جھین بھریں۔ آپ کو ابھی بھی سمجھ نہیں آئی؟ کہ یہ طبقہ تمام صحابہ اور مسلمانوں کا تو دشمن ہے ہی اہل بیت کا بھی درحقیقت دشمن ہے ورنہ پھر میں کہتا ہوں کہ ان ۵ تن کراٹھ کا تمام مسلمانوں کے ہاں مقبول محبوب غیر مظلوم ہونا صرف اپنے لڑکچہ سے صحیح ثابت کر دکھائیں ہم ان کی وہ زبان اور ظلم جو منے کو تیار ہیں کیونکہ ہم تو ان کو محبوب جان کر درود پڑھتے اور اسے اپنی نجات کا ذریعہ سمجھتے ہیں۔

7- امام مہدی حضرت عائشہ کو زندہ کر کے عذاب دیں گے۔ معاذ اللہ (حق الیقین جلد 2 صفحہ 94-95)

8- حضرت عائشہ کا فرہ منافقہ تھیں۔ (حیات القلوب جلد 2 صفحہ 726)

پس آں منافقہ برنگشت و در اود شوار نمود۔

رافضی ام المؤمنین حضرت عائشہ کے دختر حضرت ابو بکر صدیقؓ ہونے کی وجہ سے اتنے شدید دشمن ہیں کہ معاذ اللہ چلتے پھرتے ان پر لعنتیں پڑھتے ہیں ان کو اور حضرت حفصہؓ دختر حضرت عمر فاروقؓ کو بھی ان کے باپوں کی طرح بدترین کافر و منافق کہتے اور جانتے ہیں۔ ایک دعائی قریش (قریش کے دو بتوں پر لعنت کی دعا) خود بنائی ہے اور حضرت علیؓ کی طرف منسوب کی ہے کہ وہ حمد و صلاۃ کے بجائے صبح و شام یہ بددعا پڑھتے تھے۔

”اے اللہ قریش کے دو بتوں (حضرت ابو بکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ) کہ بقول شیعہ سب مسلمان قریش ان کو

بتوں کی طرح اپنے محبوب جانتے تھے) اور ان کی دو بیٹیوں (عائشہ و حفصہ امہات المؤمنین) پر لعنت فرما“

اور یہ دعا ان کی دعاؤں و خائف نمازوں کی کتاب میں لکھی ہوتی ہیں۔ ہم نے گریجویٹ طبقہ میں مقبول شیعہ مولوی فرمان علیؒ کی کتاب ”اوراد و خائف“ میں یہ کفر پڑھا جو صفحہ 160 سے 172 تک بار بار لکھی ہے اور ستمبر 2005ء میں گورنر پنجاب نوشی مقبول کو لکھا بتایا کہ اب ضبط کریں مگر شیعوں کے نفار خانہ لعنت میں طوطی کی آواز کون سنتا ہے؟

تو ہمیں رسالت سے ہم کیسے بچیں بچائیں:

اب اے حضور ﷺ کی ذات گرامی سے قوت ایمانی کے ساتھ وابستہ کیجیے کہ کیا آج کل کوئی شخص اپنی بیویوں کے متعلق یہ کفر و لعنت بازی برداشت کر سکتا ہے کیا وہ حسب طاقت اسے قتل یا جھک عزت کے دعویٰ سے گرفتار نہ کرائے گا۔ جب ہم ایسے مسلمان جو آپ کا کروڑ ہواں حصہ اور خاک پاؤں کے برابر بھی نہیں کیا ہم کو اس توہین رسالت پر غیرت نہ آنی چاہیے؟ انگریز شیطان حضور

جنتی کا کارنوں یا خا کہ چھاپیں پوری مسلم دنیا اور تمام مکاتب فکر سراپا احتجاج بن جائیں۔ مگر یہاں ایک طبقہ مسلم و مومن کہلا کر حضور ﷺ کی ہادیانہ صفات، ازواج پاک، اکابر صحابہ رسول اور 4 کے سوا تمام اقارب رسول پر طعن و تشنیع، تمہار و تشبیح کرتا رہا۔ کوئی مسلمان اس پر لب کشائی نہ کر سکے۔ کہ یہ تو فرقہ دارانہ منافرت ہوگی۔ افسران بالا ناراض ہوں گے۔ کہ تم کسی کے لمب میں کیوں دخل دیتے ہو اور ان کو رسوا کراتے ہو؟ ٹھیک ہے پچھلی 8 سالہ امریکہ پرست پرویز حکومت نے غیرت مند دینی جماعتوں کو بین کر دیا۔ فحش و رخنش پر دیگر اموں کی نشریات سے مسلم قوم کی ایمانی مشرقی غیرت بھی ختم کر دی کہ انٹی ٹیم اور چینی سانج کی مالش کرنے والی عورتوں کے کہنے پر جامعہ حفصہ کی ہزار بھر طالبات کو شہید، کروڑوں املاک کو تباہ اور 4 منزل جامعہ حفصہ کو زمین بوس کیا گیا تو کسی دیندار نے بھی تحریک نہ چلائی؟ جبکہ محترمہ بے نظیر بھٹو قتل ہوئی تو جذباتی بے دین عوام نے ہزاروں افراد، ریل گاڑیوں، بسوں، ٹریلوں وغیرہم کو آگیں لگا کر جلا یا سینکڑوں سرکاری عمارتوں کو تباہ کر کے کھربوں ڈالرز کا ملکی نقصان کر دیا کہ ہم 50 سال پیچھے چلے گئے۔ امریکہ پرست انتظامیہ 4 دن تماشہ دیکھتی رہی کہ آج لوڈ شیڈنگ اور ہر چیز کی دگنی، تہی ہو چکی کی سزا پورے ملک کے 18 کروڑ عوام بھگت رہے ہیں۔

اب ادھر بھی آئیے کہ اگر آپ کی بیویوں کو کافرہ منافقہ کہا جائے۔ گواہ پوچھے جائیں یا ان کو معاذ اللہ داشتہ کہا جائے جیسے نئی مخلوق میں کنز و قسم کے مسلمانوں سے ذاکر و حیدر ایسی باتیں کرتے رہتے ہیں تو کیا یہ تو حنین رسالت اور آپ کی پاک دامنی پر حملہ نہیں ہے؟ جب کہ خدا تو فرماتا ہے۔

”تم مشرکہ عورتوں سے نکاح نہ کرو جب تک وہ مومن نہ ہوں مومنہ باندی مشرکہ آزاد عورت سے بہتر ہے

..... یہ لوگ تو آگ کی طرف بلا تے ہیں اور خدا تمہیں جنت کی طرف بلاتا ہے“ (سورۃ بقرہ، رکوع 28 پارہ 2)

اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر شیعہ ہی بتائیں کہ ان کے عقیدے میں یہ دو باتیں جنت کی طرف بلاتی تھیں یا دوزخ کی طرف اگر بقول نماز و دوزخ کی داعی تھیں تو حضور ﷺ کا نکاح ان سے کیسے درست ہوا۔ شیعہ کتابیں پڑھ کر ہم یقین سے کہہ سکتے ہیں کہ ایک بڑے شیعہ معاذ اللہ حضور ﷺ کو تو..... کہہ سکتا ہے۔ مگر ان دو مادوں کو مومنہ مسلمان ہرگز نہیں مان سکتا۔ کوئی بڑا افسر کسی بچے شیعہ سے خدا کی نہیں 12 اماموں کے نام کی قسم لے لے اور یہ جملہ بھی کہلائے کہ ”جو بھی ان کو مومنہ نہ مانے وہ مذہب شیعہ میں کافر اور دوزخی ہے“ آزمائش شرط ہے۔

9. امام مہدیؑ عائشہ پر حد جاری کریں گے۔ کیونکہ وہ منتقم بن کر آئیں گے۔ حضور تو رحمتہ العالمین تھے۔

(حیات القلوب جلد 2 صفحہ 901)

10. حیات القلوب جلد 2 صفحہ 879 پر ”کفریہ کلمات کی حضرت عائشہ پر تہمت لگائی ہے“ کافر ہو کر آدمی مرتد ہو جاتا ہے۔ نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ شیعہ ہی بتائیں کہ مرض وفات میں آپ عائشہ بیوی کے گھر رہے کیا یہ فعل حرام نہ تھا؟

11-12-13- حیات القلوب جلد 2 صفحہ 900، جلد 1 صفحہ 172، جلد 2 صفحہ 867، پر بھی مضمون ہے کہ حررت

عائشہ و حفصہ دونوں کا فرہ اور منافقہ تھیں۔ معاذ اللہ

14- ترجمہ مقبول صفحہ 841 پارہ 21 کی آخری آیت "کہ جو کھلی بدی کرے گی اسے دگنا عذاب ہوگا" اس فرضی شرطی قانونی جملہ کو واقعی بنا کر حضرت عائشہ پر فاحشہ مبینہ کی تہمت لگائی ہے۔ جب کہ سورت نور پارہ 18 رکوع 3 میں اللہ نے آپ کو پاک بتایا ہے۔ "الطَّيِّبَاتِ لِلطَّيِّبِينَ وَالطَّيِّبُونَ لِلطَّيِّبَاتِ" پاک عورتیں پاک مردوں کے گھر ہیں۔ اور پاک مرد پاک عورتوں کے خاوند ہیں۔ وہ لوگوں کی تہمت سے پاک ہیں ان کے لئے بخشش اور عمدہ رزق ہے

15- اہلسنت سب کافروں سے بدتر ہیں

امام فرماتے ہیں کہ جن چھوٹے حوضوں کا پانی ان غسل خانوں میں جاتا ہے جن میں سنی غسل کرتے ہیں تو وہاں غسل نہ کرو کیونکہ وہاں یہودی عیسائی آگ پرستوں کا اور ہم اہل بیت کے دشمنوں کا پانی آ جاتا ہے۔ خدا نے کوئی مخلوق کتے سے زیادہ پلید نہیں پیدا کی ہے اور جو شخص (سنی) ہم اہل بیت سے دشمنی رکھے (کہ ہم کوشیہوں کی طرح پیغمبروں سے انفسل اور خدائی صفات میں شریک نہ مانے) وہ کتے سے بدتر ہے آخر میں ہے کہ بہت سی احادیث میں آیا ہے کہ ائمہ غسلخانوں میں لوگوں پر سلام کرتے تھے۔

(حلیۃ المستقین جلد 1 صفحہ 118)

16- شیعہ نے اپنی تفسیر انحراف کوئی جلد 3 صفحہ 39 کی اس آیت سے غلط استدلال کیا ہے۔ آیت

"إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ" ☆

(ترجمہ) بے شک تمھارے حمایتی اللہ اس کے رسول اور وہ ایمان والے ہیں جو نماز کے پابند ہیں اور زکوٰۃ

دیتے ہیں اور وہ رکوع کرنے والے ہیں۔ (سورۃ مائدہ، پارہ 6 رکوع 12)

شیعہ دوستوں کا اپنا مسئلہ امامت بنانے کے لئے اس آیت سے غلط استدلال ہے کہ حضرت علیؑ نے رکوع کی حالت میں سائل کو بطور زکوٰۃ انگوٹھی دے دی تھی۔ تو خدا اور رسول کے بعد حضرت علیؑ ولی المومنین ہوئے۔

جو اباعرض یہ ہے کہ ایسی روایتیں ان کی اپنی ہیں۔ گو اہلسنت کی کئی روایتوں میں بھی بلا سند، سند غیر صحیح سے آجائیں۔

1- یہاں امداد و حمایت سے مراد وہ معاشرتی امداد ہے جو کمزور کو طاقتور کے مقابلے میں دی جاتی ہے۔ یعنی مسلمانوں کو یہودی اگر نقصان دیں تو پروا نہ کرو۔ مسلمانوں کا معاشرہ بڑھ رہا ہے خدا کی ان پر خاص نظر حضور کی شفقت اور مومنین رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ کی تمہیں اعانت ملتی رہے گی۔ اس کا بعد از وفات نبوی امام بننے سے تعلق نہیں۔ کہ پھر وَالَّذِينَ آمَنُوا کا ورسولہ پر عطف ہی نہیں ہو سکتا جب کہ آپ دنیا میں نہ ہوں گے۔

2- عہد نبوت میں حضرت علیؑ مالدار نہیں ہوئے تھے تو زکوٰۃ کیسے دیتے۔ تمام کتب سیرت میں حضرت علیؑ کا یہ واقعہ لکھا ہے کہ

جو کہ چندہ میں آپ نے یہودی کنواں پر مزدوری کی پھر مجبوریں لے کر چندہ دیا۔

3۔ سونے کی انگوٹھی زکوٰۃ میں دینا بتائی جاتی ہے۔ مسلمان مرد کو سونا پہننا ہی حرام ہے۔

4۔ انگوٹھی نکالنا دینا دو ہاتھوں کا عمل کثیر کہلاتا ہے بالاتفاق اس سے نماز ٹوٹ جاتی ہے۔ تو یہ قصہ جاہلوں کا بنا دئی ہے۔

5۔ وَهُمْ زَاكِفُونَ جملہ حالیہ نہیں ہے بلکہ مستانفہ ہے مسلمانوں کی ایک تیسری صفت بتاتا ہے کہ وہ نماز و زکوٰۃ کی پابندی کرتے اور ہر وقت خدا کے آگے جھکے رہتے ہیں یعنی بار بار نماز پڑھتے ہیں جیسے پہلے پارہ میں نماز اور زکوٰۃ کے حکم کے بعد وَارْكَعُوا مَعَ الرَّاكِعِينَ جملہ مستانفہ اور تیسری صفت بتانا مقصود ہے کہ رکوع کرنے والوں کے ساتھ رکوع کیا کرنا اور باجماعت نماز پڑھا کر

17۔ مکھی اور چمچھر کون؟ پہلے پارے رکوع 3 کی آیت ہے کہ اللہ اس سے نہیں شرماتا کہ وہ چمچھر یا اس سے بڑی حقیر مکھی کی مثال قرآن میں (بتوں کی بے بسی پر) بیان کرے۔

میں نے چند شیعہ تفسیریں دیکھیں تو پتہ چلا کہ چمچھر سے مراد حضرت علی اور اس سے حقیر مکھی کی مثال حضرت محمد رسول اللہ ہیں۔ (معاذ اللہ) مولانا فاروق شہیدؒ نے یہ مثالیں شیعہ کی تفسیر البرہان للشیخ بحرانی نوٹلی سے نقل کی ہیں میں نے یہ حدیث خود پڑھی ہے۔ پوری روایت یوں ہے۔

”کہ امام محمد باقرؑ سے کہا گیا کہ آپ کے (شیعہ) یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ چمچھر علی علیہ السلام ہیں اور مکھی (معاذ اللہ) محمد رسول اللہ ہیں تو امام باقرؑ نے فرمایا ان حیداروں نے ایک بات (ہم سے) سنی مگر اسے دوسری جگہ رکھ دیا۔ قصہ یوں ہے کہ ایک مرتبہ حضور ﷺ بیٹھے تھے علی بھی پاس تھے تو ایک کہنے والے سے سنا جو کہتا تھا ماشاء اللہ و ماشاء محمد وہی ہوگا جو اللہ چاہے گا اور محمد چاہے گا۔ دوسرے سے سنا جو کہتا تھا ماشاء اللہ و ماشاء علی وہی ہوگا جو اللہ چاہے گا اور علی چاہے گا۔ تو حضور ﷺ نے فرمایا (یہ شرک ہے) محمد اور علی کو خدائے عز و جل کے ساتھ نہ ملاؤ (جیسے آج 98% تقوٰی بیسی غالی احسائی شنی شیعہ یہی عقیدہ رکھتے اور کہتے پھرتے ہیں) لیکن یوں کہو کہ اگر اللہ نے چاہا پھر محمد نے چاہا پھر علی نے چاہا (تو ہوگا) بے شک اللہ کی چاہت ہی سب کی چاہت پر غالب ہے نہ اس کی برابری ہے نہ اس کا بدل ہے اور نہ اس کے کوئی قریب ہے حضرت محمد تو اللہ کے رسول ہیں ﷺ اللہ کی ذات کے بارے میں ایسا نہیں کہتے نہ علی ایسا کہتے ہیں“

اس کے بعد اگلا منہ نہیں ہے جس سے پتہ چلے کہ چمچھر اور مکھی کی مثال کن کن غیر اللہ پر آپ نے فرشت کی ہے“ ۱۲۔

18۔ بحار الانوار مجلسی سے جلد 13 صفحہ 576 پر وہی حدیث ہے کہ امام قائم مہدی (اپنی بڑی اماں) سیدہ عائشہ کو زندہ کر کے گڑے ماریں گے اور حد جاری کریں گے کہ اس سے فاطمہ بنت محمد کا انتقام لیں گے۔ (بیٹی ماں کو مروائے گی) معاذ اللہ

19۔ حضرت علیؑ پر شادی فاطمہ کے وقت قریشی عورتوں کا بزبان فاطمہ تبصرہ (بحار الانوار جلد 3 صفحہ 24)

حضرت زہراءؑ نے جواب دیا رسول اللہ جو آپ کی رائے عالی ہے وہی سب سے اولیٰ ہے مگر قریش کی عورتیں علیؑ کے متعلق چہ میگوئیاں کرتی ہیں کہ ان کا پیٹ بڑا ہے، ہاتھ لمبے ہیں، ان کے جوڑوں کی ہڈیاں بہت چوڑی ہیں، سر پر بال بھی نہیں، ان کی آنکھیں بھی بڑی بڑی ہیں، ہر وقت ہنستے رہتے ہیں، ان کے پاس مال بالکل نہیں ہے یہ سن کر جناب رسالتؐ نے فرمایا۔ کہ اللہ نے زمین پر نگاہ فرما کر علیؑ کو تیرے لئے چنا ہے۔ الخ

20- حضرت علیؑ کی ولایت کا اعلان پیشاب و پاخانہ کی جگہوں نے بھی کیا۔ آثار حیدری ترجمہ تفسیر حسن معری صفحہ 556 غدیر خم کی ایک لمبی حدیث میں ہے۔

”لحقے ان کے منہ میں پتھر بن گئے اور ان کو آواز دی کہ تم پر ہمارا کھانا حرام ہے کہ جب تک ولایت علی بن ابی طالب کا اقرار نہ کر لو۔ تب انہوں نے ولایت علیؑ کا اقرار کیا۔ بعد ازاں وہ پاخانہ و پیشاب کی ضروریات کو رفع کرنے گئے تب وہ عذاب میں مبتلا ہوئے اور ان کا بقیعہ ان کو حذر ہوا۔ اور ان کے پیٹوں اور آلات تناسل نے آواز دی کہ ہمارے ہاتھ سے خلاصی پانا تم کو حرام ہے جب تک کہ ولایت علی بن ابی طالب کا اقرار نہ کر لو اس وقت انہوں نے اس ولی خدا کی ولایت کا اقرار کیا پھر ان میں سے بعض نے دل تنگ ہو کر اس طرح دعا کی ”اللھم ان کان هذا هو الحق من عندک فامطر علینا حجارة“ الخ

21- حضرت عائشہؓ پر من گھڑت الزام کہ حیض میں آپ مباشرت کرتے تھے۔ حالانکہ یہاں صرف بدن کا بدن سے ملنا عربی معنی مراد ہے۔ اردو پنجابی کا معنی جماع نہیں۔ امی کے بددیانت دشمنوں کو خدا بر باد کرے۔ (تحفہ حنفیہ صفحہ 272)

22- غسل جنابت ایک برتن سے کرنا میاں بیوی کے لئے جائز ہے۔ یہی مسئلہ ماں نے اپنے بھانجے غزوہ کو بتایا۔ بغیر غسل دوسری مرتبہ جماع یا دوسری بیوی سے جماع درست ہے حضور ﷺ کا فعل حجت ہوا۔ فقہ شیعہ کی کتاب

تحفہ العوام صفحہ 277 میں ہے۔ ”ایام حیض کے بعد غسل سے پہلے اگر مقام فرج کو دھو کر صاف کر لیا جائے تو جماع کر سکتا ہے“ جب حیض کا غسل ضروری نہیں تو جنابت کا بدرجہ اولیٰ ضروری نہیں۔ کچھ شیعہ حیض میں بھی جماع حلال کہتے ہیں۔ (صفحہ 277) ٹیپنی کی تحریر الوسیلہ جلد 1 صفحہ 52 میں ہے

کہ حیض میں جماع کے علاوہ چومنا، رانوں میں دبانا حتیٰ کہ سب سے قوی فتویٰ میں دربر زنی کرنا جائز ہے مگر مکروہ جانے۔

24- 25- حضرت معاویہؓ کا کنواں کھدوانا، کپڑے ڈال کر حضرت عائشہؓ کو بٹھانا، ان کا کنوئیں میں گر کر شہید ہو جانا، پھر کنواں بند کر دینا۔ یہ سب جھوٹی روایات ہیں۔ جس نے بھی گھڑی نقل کی ہوں مجرم ہے۔

اگر ایسا ہوتا مہینہ میں کبرام کج جاتا۔ حضرت معاویہؓ پر یہ الزام متواتر ہوتا جبکہ حضرت عائشہؓ کی درمہینہ قبر پر ہر کوئی سلام پڑھتا ہے

26- تاریخی دستاویز صفحہ 386-387-388 پر حضرت فاروقی صاحبؓ نے غلام حسین کی کتب سے امی عائشہ کے حق میں جو

یکواست لکھے ہیں ہمیں نقل کی یاد نہیں۔

27- منہ 390 پر شیعہ اور تحریف قرآن کتاب مصنفہ آقا علی میانی سے 7 روایتیں تحریف قرآن کی لکھی ہیں مسئلہ تحریف تو پچھلے باب میں تفصیل سے بتایا جا چکا ہے کہ شیعہ کا اس قرآن پر ایمان ہو ہی نہیں سکتا شیعہ کتاب کے اس منہ 63 کی آخری سطریں ملاحظہ فرمائیں۔

امام ابو الحسن نے فرمایا قرآن کو ایسے پڑھو جیسے تعلیم دی گئی ہے۔ پھر عنقریب ایک شخص (امام مہدی) تمہارے پاس قرآن کی جنہیں تعلیم دیے اور سکھانے کے لئے آئے گا۔ جیسے خدا نے اتارا ہے۔ (امول کافی، جلد 2 منہ 453)

۷۔ امام جعفر صادق سے منقول ہے انہوں نے فرمایا ”قرآن میں وہ سب کچھ ہے جو کچھ ہو چکا ہو رہا ہے اور آئندہ ہوگا اس میں لوگوں کے نام ہیں اور مجھے بتائے گئے ہیں نیز اس میں ایک ہی نام اتنے طریقوں سے آیا ہے کہ قابل شمار نہیں اور اس کو فقط وحی ہی جانتے ہیں۔ (تفسیر غیاشی جلد 1 منہ 12)

28- حضرت امام حسنؑ پر شہوت پرستی کے الزامات

برگوشہ رسولؐ کو نظر بتول جنتی نو جوانوں کے سردار حضرت حسن المجتبیٰؑ نے جب ناناجی کے حکم کے مطابق حضرت امام امیر معاویہؓ سے صلح و بیعت کر لی اور حسب وعدہ لاکھوں درہم و دینار آپ کو مل جاتے تھے تو ان صلح دشمن سبائیوں نے آپ پر قاتلانہ حملے، ران کاٹنے، مال لوٹنے پر ہی اکتفا نہ کیا بلکہ کردار کشی کے لئے شہوت پرستی کی فضا پیدا کر دی کہ اس دولت کا مصرف۔ عیاشی و مساکین کی خدمت بیواؤں کی امداد علم حدیث کے راویوں کی اعانت مساجد و مدارس کو بخشش نہ کی۔ بلکہ ہر ہفتہ شادی کرنا اسے طلاق دینا کثیر مال سے رخصت کرنا بتایا ہے ان خالوں نے تو آپ پر متعہ کی تہمت بھی لگا دی ہے۔ الشہید المسموم فی تاریخ حسن المصوم از مظہر حسن سہارنپوری سے چند حوالہ جات پڑھیں۔

1۔ ہزل و بخشش اموال بہ ازواج حسن المجتبیٰؑ صلوات اللہ علیہ نے بعض اوقات گراں گراں رقوم مہر ازواج میں خرچ کی ہیں۔

روایت ہے کہ ایک عورت کے ساتھ شادی کی اس کے گھر اپنی سو کنیزیں اس کی پیشوائی کو بھیجیں اور ہر ایک کے ساتھ ایک تھیلی ہزار درہم کی تھی۔ دیگر حسن بن سعیدؑ نے اپنے باپ سے روایت کی ہے کہ امام حسن نے دو عورتوں سے متعہ کیا 20 ہزار درہم اور کچھ عکس پراز شہدان کے لئے مہر میں بھیجیں۔ (الشہید المسموم منہ 222)

2۔ امام جعفر صادقؑ فرماتے ہیں کہ آپ نے پچاس بیویوں کو طلاق دیدی مجلسی نے ڈھائی صد لکھی ہے۔ ابو الحسن مدائنی مورخ کا قول ہے کہ امام حسن کثیر التزوج تھے۔ ایک بیوی..... ام اسحاق بنت طلحہ بن عبید اللہ تھیں (مشہور از عشرہ مبشرہ بالجزیہ صحابی کم از کم ان کو خسر حسن جان کر تو شیعہ احترام کریں حضرت عثمانؓ کے بھی آپ داماد تھے) حضرت ابو بکرؓ کی بھانجی جعدہ بنت اشعث وہ

زوجہ تھی۔ جس نے زہر ہلاہل پا کر آپ کو شہید کیا۔ (تھوٹا بہتان ہے طبعی وفات پائی منہ)

3- "ازواجِ بیباں جو (حسنؑ) کے عقد میں آئیں کثرت سے ہیں حتیٰ کہ بعض روایات میں تعداد ازواج جن سے یکے بعد دیگرے نکاح ہوا ستر تک بیان ہوئے کثیریں ان کے سوا تجھیں ظاہر از زیادہ تر باعث ان کا یہ ہے کہ جمال بے مثال آنحضرت صلوٰۃ اللہ علیہ کا دیکھ کر غور تم فریفتہ تھیں..... نیز فرزند رسول جان کر بقصد تہکم عورات آپ کی ہم بستری کی خواہش کرتی تھیں..... حضرت عائشہؓ نے ایک دفعہ منبر پر فرمایا اے اہل کوفہ حسنؑ طلاق ہیں یعنی ازواج کو کثرت سے طلاق دیتے ہیں تم انہیں لڑکیاں ان سے باز رکھو تو قبیلہ ہمدان کے ایک بزرگ نے کھڑے ہو کر کہا۔

حسن یک رات کے لئے ہماری لڑکی لیں پھر طلاق دیدیں تو بھی ہمیں فخر ہوگا"

حضرت امام حسنؑ و اہل بیتؑ کی خدمات سنی نظریہ سے:

ہم نے بادلِ غواستہ سبائی فرقہ کی تاریخ ان کی کتاب سے نقل کی ہے ورنہ امام حسنؑ کا امتِ محمدیہ متحدہ پر صلح و بیعت کا یہ اتنا بڑا احسان ہے کہ وہ کبھی سبکدوش نہیں ہو سکتی محسوس فرمائیں تو عرض کروں حکومت کے بغیر اہل عراق کا حضرت امام حسنؑ سے یہ سلوک ہے اور اگر حکومت مل جاتی تو اہل عراق آپ سے کیا کام لیتے؟ یا جمل و صفین کی یادیں تازہ ہوتیں یا گھر گھر..... کہیں غیر مسلموں سے جہاد اسلام کا پھیلاؤ ترقیات اسلام کی شوکت و سطوت بھی آسکتی تھی؟ یہاں حضرت امیر معاویہؓ اور امویوں کو ماننا پڑے گا۔ کہ بنو ہاشم سے بہت کم درجہ اور اسلام میں لیٹ ہونے کے باوجود اللہ نے ان کو اسلام کو بچانے، کافروں سے جہاد میں نکرانے، 64 لاکھ مربع میل تک دین محمدیؐ کو پہنچانے کے لئے پیدا فرمادیا تھا۔ کہ انہوں نے 90 ہزار مسلمانوں کے نقل نام سے تباہ شدہ خلافت راشدہ کو بحور و موت مایکت ہی سہی۔ پھر سے زندہ کر دیا۔ دورِ فاروقی کی یادیں تازہ ہو گئیں۔ شمال جنوب، مشرق و مغرب میں اسلام کا تاحوز نہ مگرنے والا جھنڈا گاڑ دیا گیا۔ کسی ملک و حکومت کے یوں زندہ ہو جانے کی تاریخ میں کوئی مثال مل سکتی ہے؟ اِنَّ الْفَضْلَ بِنْدِ اللّٰهِ يُؤْتِيْهِ مَنْ يُّشَاءُ (پارہ 3 رکوع 16)

ذرا اس نقطہ نظر سے بھی دیکھئے کہ پہلی صدی علم حدیث نبوی کی اشاعت کا دور ہے حضرت عائشہؓ، حضرت ابن عباسؓ، حضرت ابن عمرؓ، حضرت جابر بن عبد اللہؓ، حضرت ابو ہریرہؓ، حضرت ابوسعید خدریؓ، حضرت انسؓ 7 کثیر الروایہ صحابہؓ کے مداخل سے اور دیگر سینکڑوں صحابہ کرامؓ سے بڑے بڑے تابعین حضرت سعید بن المسیبؓ، حضرت عاتقہ بن قیسؓ، حضرت اسود بن یزیدؓ، حضرت مسروق بن الابدعؓ، حضرت سید بن غفلہؓ، حضرت عطاء بن ابی رباحؓ، حضرت سعید بن جبیرؓ، حضرت ابن سیرینؓ، حضرت حسن بصریؓ، حضرت مکحولؓ، حضرت عکرمہؓ، حضرت طاووسؓ، حضرت ابراہیم نخعیؓ، حضرت امام زہریؓ، حضرت سالم بن عبد اللہ بن عمرانؓ کے مولیٰ حضرت ثانیؓ، حضرت اعشؓ وغیرہم۔ رحمہم اللہ! سمعین۔

ممالک اسلامیہ کے کونے کونے میں قال اللہ و قال الرسول کی صدائیں پہنچا رہے ہیں۔

کیا آج کے مجتہدین سے میں پوچھ سکتا ہوں کہ آپ کے لڑ بچے میں حسینؑ نے اپنے نانا جی اور ابا جان سے کتنا عظیم حدیث و تفسیر نقل کیا ہے پھر ان کے شاگردوں کی، سرور کی نہیں۔ کیا کیا تعداد ہے؟ ہم اہلسنت تو اپنی کتب سانیہ سے ایک معقول تعداد دکھادیں گے۔ فن اصول حدیث سے شیعہ کا یہ کہنا کافی نہیں کہ امام جعفر صادقؑ کی روایات اپنے آباؤ اجداد سے ہیں۔ کیونکہ وہ خود عالم لدنی تھے وہ کسی روایت میں اپنے آباء کی سند ذکر کر کے قال قال رسول اللہ ﷺ سے 5% بھی روایات ذکر نہیں کرتے۔ تو پہلی صدی۔ صفار صحابہؓ اور کبار تابعینؓ سے خدمات والی۔۔ کا خلا موجود رہا۔ شیعہ ان میں اپنے ائمہ کو مکہ متوں سے لڑانا، سیاسیات میں گمن رہنا یا ہر کسی سے روٹھ کر قلعہ کے نہاں خانہ میں چھپا رہنا تو بتاتے ہیں۔ مگر علوم اسلامی کی نشر و اشاعت کے اس آزاد دور میں پہلے 4 ائمہ کی خدمات دین سے امت مسلمہ کو فیض یاب نہیں کراتے ہم تو پھر بھی مسند احمد، مسند ابویعلیٰ، مسند بزار، مسند اسحاق بن راہویہ، مسند یعقوب بن شبیبہ، مسند ابن ابی شیبہ، مسند ابن معین، جامع السانید لابن کثیر، مسند طہادی، مسند اہل بیت وغیرہا سے بسند متصل عن النبی ﷺ ان 4 پہلے ائمہ اہل بیت سے ہزاروں احادیث دکھادیں گے۔ آپ بھی بسند متصل احادیث دکھائیں؟ اور امت مسلمہ کو بسند متصل مرفوع احادیث پہنچائیں جن میں خدا کی توحید کا، ختم نبوت کا، قیامت کے ڈر کا، سنت و شرع کے پابند مسلمانوں سے محبت کا، عسفی انقلاب سے بڑھ کر محمدی انقلاب کا، تاثیرات قرآن کا، حضور ﷺ کے خلفاء اور جانشینوں کی فتوحات اور شان و شوکت کا، یُسْطَظْهَرُ عَلَی الدِّینِ کُلِّہ کی صداقت کا اور صرف چند مسلمانوں کی مظلومیت و مغلوبیت اور 99% کے ظلم و غیبت سے پاک ہونے کا ذکر خیر ہو۔ یہی ۱۴۰۰ سال سے شیعہ پر قرض چلا آ رہا ہے۔ آج بھی وہ اپنی علمی شیمیں ادھر متوجہ کر دیں۔ اور بالاتفاق، دلائل زاری سے پاک دین محمدی کا انصاب بنا کر لکھ کر شائع کر دیں تو تمام مسلمان ایک ہو جائیں گے پہلی صدی کی طرح پھر سب دنیا پر چھا جائیں گے۔ آمین فہل من مبارز؟

آیت تطہیر کی تشریح:

29- حضرت عائشہ صدیقہ پر اور ازواج مطہرات پر طعن کیا ہے (از سیاست راشدہ علی اکبر صفحہ 62) وہ لکھتا ہے ”سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ آیت ازواج پر چسپاں بھی ہوتی ہے یا نہیں ازواج رسول کے لئے کوئی بھی نہیں کہہ سکتا کہ وہ معصوم تھیں۔ پھر یہ بات کتنی عجیب ہے کہ معصوم بھی نہ تھیں اور ہر نجاست سے پاک تھیں“

ج: یہ شیعہ کی بددیانتی ہے کہ قرآن میں لفظ اور ہوتا ہے تو ایک اور دوسرا لفظ لے کر اس کا ترجمہ پہلے لفظ سے جوڑ دیتے ہیں۔ پھر اپنا باطل نظریہ بنا لیتے ہیں۔ یہاں معصوم اور نجاست کو متضاد استعمال کیا ہے جبکہ عصمت گناہوں سے بالکلیہ پاکی ایک باطنی معنی ہے۔ اور نجاست ظاہری گندگی کا نام ہے یہ ظاہری نجاست انسانی فطرت سے، معصوم کو بھی لگتی رہتی ہے اور وہ غسل، وضو، تیمم کے ذریعے اور نجاست کو بدن سے دھو کر کے پاک ہوتا رہتا ہے۔ قرآن میں ازواج کے جمع مونث کے صیغوں کے بعد یُسْطَظْهَب

غَنُكُمُ الرَّجْسُ آیا ہے النجس نہیں آیا۔ کیا یہ شیعہ کی بددیانتی نہیں کہ جس کا ترجمہ نجس، ظاہری پلیدی سے کر رہا ہے۔ کتاب لغت النجد صفحہ 996 میں نَجَسٌ نَجَسًا وَ نَجَسَ نَجَاسَةً گندا ہونا، ناپاک ہونا لکھا ہے۔ یہ ظاہری گندگی نجاست ہے۔ جب کہ جس سے مراد باطنی گندگی بھیج کام مراد ہے۔ اسی لغت میں ہے رَجَسَ رَجَسًا رَجَاسَةً قبیح ہونا کرنا الرَّجْسُ وَالرَّجْسُ برے فعل پر عذاب شیطان کا دوسرا خفیف حرکت صفحہ 371 شیطان کا دوسرا یہ برا فعل رَجَزَ کے ہم معنی ہے جیسے فرمایا وَيَذْهَبُ غَنُكُمُ رَجْزُ الشَّيْطَانِ (پارہ 9 رکوع 16) کہ تم سے شیطانِ خیال کی گندگی دور کر دے۔ ثواب ازواجِ مطہرات کے حق میں اس کا ترجمہ یہ ہوگا "اے نبی کی بیویو! گھروں میں رہو، بناؤ سنگھار کر کے باہر نہ لکھو، نماز کی پابندی رکھو (بشرط نصاب) زکوٰۃ دو، خدا اور رسول کی تابعدار بن کر رہو، (ان پابندیوں کا مطلب) اس کے سوا کچھ نہیں کہ تم سے خدا شیطان کا دوسرا بری سوچ (کہ اچھے کپڑے اور کھانے چائیں) دور کر دے اور خوب پاک صاف کر دے"

اب خدا نے امہات المؤمنین کو ایسے شیطانی دوسے اور سوچ سے پاک کر دیا اور وہ ازواجِ مطہرات کہلائیں۔ تو قاتل گوئیوں کو ان پاک گھرانہ نبوی کے باشندوں کو ناپاک کہنے کا برا بتانے کا کیا حق ہے؟ کیا یہ مسلمان ہیں۔ کہ ان اہل بیت پاک کو وہ رات دن برا کہتے اور گالیوں، تہمدوں کی (بجائے درود کے) سوغات بھیجتے ہیں۔ رہے چار اہل بیتؑ تو ان کو بلا کر حضور کا دانا دینا اہل بیت میں شامل۔ حکمِ فیرا دیویوں سے قطع نظر۔ کرنا تو سمجھ آتا ہے مگر یہ سمجھ نہیں آتا کہ ان ماؤں کو کوئی بیٹی داماد گھر سے نکال دے کہ یہ بھی ہمارے گھر ہیں تمہارے نہیں میںکے چلی جاؤ۔ غلی کا گھر بھی ہمارا ہے اور نبی کے ان کو دیئے ہوئے 11 گھر بھی ہمارے ہیں تم گلیوں پارکوں میں اپنا بیراڈالو۔ اسے پنجابی کی ضربِ اٹل میں کہتے ہیں "جس کا کلیان تھا اس پر دوسروں نے قبضہ کر لیا مالک اپنے نئے سر پر اٹھائے پھرتا تھا۔ کیا اس سے بھی بڑا ظلم اور گناہ دنیا کی کسی قوم نے کیا ہوگا۔ کہ اہل خانہ، اہل بیت، گھر والے، گھر والی کا معنی لغت، محاورہ، اسلامی قانون، شرعی استعمال سب کو مخ کر کے ایک فرقہ نے اپنے چار محبوبوں پر لگا دیا پھر وہ معصوم بھی بنے رہے؟

کس قدر تعجب کی بات ہے کہ یہ سورتِ احزاب کا رکوع 4 میں 7 آیتیں پوری ازواجِ النبیؑ کی شان بتانے اور نصائح کرنے کے لئے اتری ہیں۔ 20 مرتبہ جمع مونث کا میخدا استعمال ہوا ہے۔ بلساء النبی 2 دفعہ آیا ہے۔ ایک کا ترجمہ یہ ہے۔

"کہا اے نبی کی بیویو! تم دنیا کی کسی عورت جیسی نہیں ہو (تم سب سے افضل ہو تمہاری جیسی کوئی نہیں) یہ بھی فرمایا دنیا جاتی ہو تو دنیا دے کر رخصت کر دیں گے اگر خدا و رسول اور آخرت کا جنتی گھر چاہتی ہو تو وہ بھی تم مومناتِ محسنات کے لئے تیار ہے (حضرت عائشہؓ سے سن کر سب ماؤں نے جنت کا گھر چاہا۔ دینا نہ چاہی۔ خدا کا وغدہ سچا ہے وہ قطعی جنتی ہیں ان پر طعن کرنے والا دنیا دار گویا، مجوسی اور روزخی ہے (دنیا میں قانون کے مطابق زندگی بسر کرنی ہوگی) کھلی بے حیائی (بے پردگی) ہوئی تو عذاب دو گنا ہوگا خدا و رسول کی تابعداری میں خوب نیکیاں کیں۔ تو ثواب بھی دو گنا ملے گا اور عذاب

خدا کی پسند کے بغیر کسی کی سفارش نہیں کرتے۔ خدا کی حیثیت سے ہر وقت ڈرتے رہتے ہیں۔ (پارہ 17 رکوع 2)

3- بیشک ہم نے ابراہیم علیہ السلام کو اس سے پہلے دل کی ہدایت دے دی تھی ہم اس کو خوب جانتے تھے۔ (پارہ 17 رکوع 5)

4- لوط، اسحاق، یعقوب کے ذکر خیر کے بعد فرمایا ”وَنُكَلِّا جَعَلْنَا صَالِحِينَ“ ہم نے سب کو نیک بنایا تھا۔ (پارہ 17 رکوع 5)

ہم نے ان کو ائمہ بنایا کہ ہمارے حکم سے ہدایت دیتے تھے بھلائی کے کاموں کی، نماز کی پابندی زکوٰۃ کی ادائیگی کی ہم نے ان کو

وحی کی تھی وہ صرف ہماری عبادت کرتے تھے۔ (پارہ 17 رکوع 5)

5- داؤد و سلیمان کے قصہ میں میں فرمایا ”ہم ان کے فیصلے پر گواہ تھے۔ ہم نے سلیمان کو سمجھایا تھا۔ اور ہر ایک کو ہم نے حکومت

اور علم سے نوازا تھا۔ (پارہ 17 رکوع 5)

6- اسماعیل، اور یس، زودا کا نسل علیہم السلام کے متعلق فرمایا۔ وہ سب صابر تھے اور نیک لوگوں میں سے تھے۔ (پارہ 17 رکوع 6)

7- یونس، ذکر کیا، یحییٰ علیہم السلام کے ذکر میں فرمایا ”وہ بھلائی کے کام دوڑ دوڑ کر کرتے تھے، شوق اور ڈر سے ہمیں ہی پکارتے

تھے ہمارے آگے ہی جھکنے والے تھے“ (پارہ 17 رکوع 6)

8- سب کے ذکر خیر میں فرمایا بے شک جو لوگ جن کے لئے ہماری طرف سے حشری جنت دینے کی پہل ہو چکی ہے وہ دوزخ سے

دور رہیں ہوں گے اس کی بیشک بھی نہ سنیں گے جنت میں جو چاہیں گے سدا پائیں گے۔ (پارہ 17 رکوع 7)

یہ سب آیات انبیاء علیہم السلام کی عصمت اور گناہ صغیرہ و کبیرہ سے پاک ہونا بتاتی ہیں

صحابہ و اہل بیت انبیاء سے کیوں کم ہیں:

بے شک صحابہ کرام کو خدا نے بار بار یہ تمہنہ دیا۔ (جو پارہ 1 رکوع 15، پارہ 2 رکوع 2، پارہ 4 رکوع 8، اور پارہ 28 سورۃ جمعہ رکوع 2 میں مذکور ہیں)

1- ویز کیہم کہ اللہ کا پیغمبران کو عیوب سے پاک کرتا ہے۔ وہ تزکیہ شدہ ہیں۔

2- ان کے مالوں کا صدقہ لیجئے، اور ان کو اس کے ذریعے پاک اور صاف کر دیجئے، اور ان کے حق میں دعا کیجئے، بے شک آپ

کی دعا ان کے لئے تسلی ہے، اور اللہ خوب سننے والے جاننے والے ہیں۔ (پارہ 11 رکوع 2)

3- خلفاء راشدین کے متعلق فرمایا ”خدا ان کو اپنے دین پر خوب پختہ رکھے گا جو اللہ نے ان کے لئے پسند کیا (پارہ 18 رکوع 13)

4- سب مہاجرین انصار، جنہوں نے دین میں پہل کی، اور تیسرے وہ لوگ جنہوں نے ان کی نیک کاموں میں پیروی کی ہے۔

خدا ان سب سے راضی ہے وہ بھی راضی ہیں۔ خدا نے ان کے لئے جنتیں تیار کر رکھی ہیں۔ یہی تو بڑی کامیابی ہے (پارہ 11 رکوع 2)

5- بیشک جو لوگ ایمان لائے اور نیک کام کئے یہ خدا کی سب مخلوق سے بہتر ہیں ہمیشہ کی جنت ان کو ملے گی (سورۃ بینہ پارہ 30)

لنت میں طَهَّرَ طَهَّرَ طَهَّرَ طَهَّرَ پاک ہونا ہے طہر پاک کرتا ہے یعنی ظاہری میل سے پاک ہونا یا کرتا ہے (المنجد صفحہ 454)

باب چہارم

گمریاں آپ کی بیویوں اور اولاد کے لیے معنوی طہارت مراد ہے۔ ڈکسا بڑ کو کا معنی بڑھنا۔ نیک دھار لکھنا، عمدہ ہونا ہے اور تزکیہ سے ذکاہ اللہ۔ اللہ نے اسے بڑھایا، پاک کیا، اصلاح کی۔ (النجہ صفحہ 437)

یہ باطنی پاکی تمام صحابہ و اہل بیت کو حاصل ہے تو ان کی عیب جوئی حرام ہے۔ حضور ﷺ نے بھی فرمایا

”لوگو! میرے بعد اختلافات ہوں گے تو تم میری سنت اور میرے خلفاء راشدینؓ کے طریقے پر ضرور چلنا اور ہدایت یافتہ ہوں گے اس کو داڑھوں سے (بھی) مضبوط تھامنا، بدعات سے بچنا“ (مشکوٰۃ صفحہ 30)

امہات المؤمنین کا اہل بیت اور پاک صاف ہونا آپ کو معلوم ہو چکا ہے آپ نے 14 اہلیت خاص کو بلا کر آیت تطہیر پڑھ کر ان کو بھی اس فضیلت میں شامل کر لیا۔ حکماً باقی بنات ان کی اولاد اور خاوند بھی ان میں آگئے۔ لیکن ان سب مناقب۔ تطہیر۔ تزکیہ اور منافقوں رضوان اور جنت کی نعمتوں کے باوجود ان کو انبیاء کی طرح معصوم نہ کہا جائے گا۔

۔ فرق مراتب گر نہ کنی زندیق

جو لوگ پیغمبروں کی گاڑی میں سوار و شریک نہیں۔ ان کو عصمت کا ٹکٹ کیسے ملے۔ اتنی صراحت سے صحابہ و اہل بیت کی نفی بیان کرنے کے بعد شیعہ بھائیوں سے گزارش کرتا ہوں کہ خدا را اہلیت کو پیغمبروں کی طرح معصوم اور غلاطی و لغزشوں سے پاک مان کر شرک کا گناہ کبیرہ نہ کریں۔ اسی طرح ان 4 کے سوا باقی تمام صحابہ کرام امہات المؤمنین ان کے والدین بنات طاہرات اور ان کے خاوندوں، اولادوں کی ہر وقت غیبت، کردار کشی اور عیب جوئی میں نہ لگے رہیں۔ اس سے رہا سہا ایمان بھی ختم ہو جائے گا۔ کوئی ضروری نہیں کہ جسے ہم انبیاء کی طرح معصوم نہ مانیں تو ان پر ہر قسم کے گناہ اور جس درجہ کے عیوب پھینکتے رہیں۔ غیبت، تہمت، طعن، گالی تبر، بدظنی قرآن نے کبیرے گناہ فرمائے ہیں (پارہ 26 رکوع 14) پھر بالفرض آیت تطہیر آپ کے 4 مجیدوں کے حق میں ہو تو بھی وہ اس میں شامل نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ آپ ان کو پیدا کنی گناہ و لغزش سے معصوم مانتے ہیں۔ اور آیت تطہیر میں تو پہلے جس کا آ جانا پھر خدا کا اسے دور کر کے پاک کر دینا بتایا ہے۔ جیسے کپڑے بدن سے دھو کر نجاست دور کی جاتی ہے۔ فافہم

شیدہ خوالہ کہ ائمہ کے شاگرد و موئنین ان کو معصوم نہ جانتے تھے؟

شیدہ کے خاتم الحدیث ملا باقر علی مجلسی فرماتے ہیں

کہ کوفہ میں راویوں کی ایک جماعت تھی۔ جو امام باقر اور جعفر صادق کی خدمت میں اٹھتی بیٹھتی اور احادیث روایت کرتی تھی۔ مگر وہ ائمہ کو معصوم نہیں نیکو کار عالم دین جانتے تھے۔ مع ہذا ائمہ ان کو موئنین کہتے تھے۔

(حیات القلوب جلد 3)

علامہ ابن تیمیہؒ اس مسئلہ کی وضاحت یوں کرتے ہیں۔

”اس میں قاعدہ یہ ہے کہ ہم اہل سنت کا یہ عقیدہ نہیں کہ حضور ﷺ کے بعد ہر کوئی ”مردم“ و خلفاء اور غیر خلفاء سے بھی ملطی و غیر ملطی ہو سکتی ہے جو توبہ، نیک اعمال اور دنیوی مصیبت سے محاف ہو جاتے ہیں پھر دشمن سے دفاع کے بعد کہتے ہیں..... کہ حضرت علیؓ پر بھی جو خوارین اعتراض کرتے ہیں وہ اگر گناہ و خطا بھی ہوں تو آپ بھی کئی وجوہ سے بخشے ہوئے ہیں۔ ایمان، جہاد، تابعداری، جنت کی بشارت، امور کثیرہ سے توبہ اور ندامت، مظلومانہ شہادت سے حضور ہیں یہ قاعدہ ہر ایک کو فائدہ دیتا ہے (منہاج جلد 3 صفحہ 278)

30۔ یہ شہائے پشاور کتاب جلد 2 صفحہ 140 کا صفحہ حضرت عائشہؓ کی بدگوئی میں بھرا ہوا ہے یہ ظالم حضرت عائشہؓ کو حضور ﷺ سے ناراض بتاتا ہے۔ ابو بکرؓ نہ مانے آجاتے ہیں۔ تو وہ حضور ﷺ سے کہتی ہیں حضرت آپؐ کئی بات خود کہہ دیں کیونکہ آپؐ خود کو اللہ کا نبی یقین کرتے ہیں (بس اس بات پر اس نے 17 لائنیں یادہ کوئی میں لکھ ماریں کہ شاید وہ آپؐ کو برحق پیغمبر نہیں سمجھتی تھیں) اس قسم کی اہانتیں آپؐ کی کتابوں میں کثرت سے منقول ہیں۔ جو سب کی سب آنحضرتؐ کے آزار و اذیت اور دلی رنجش کا باعث تھیں

الجواب:- حضرت عائشہؓ کی مجربیت رسول ﷺ

حضرت عائشہؓ تو آپؐ کی محبوب بیوی دل میں بستی تھیں دل میں نفرت و محبت اکٹھی نہیں رہ سکتی۔ مگر سوچئے ان لاکھوں شیعوں کا کیا بنے گا جو زبان و تحریر سے ہر وقت ان ماؤں کو برا کہہ کر آپؐ کو آزار و اذیت پہنچاتے ہیں؟

اس صفحہ سے معاذم نہیں ہوتا کہ یہ گفتگو کس واقعہ سے متعلق ہے کس کتاب سے ہے وہ معتبر بھی ہے یا نہیں۔ احیاء علوم الدین صفحہ 40 ٹکسی صفحہ پر تحقیقی دستاویز صفحہ 583 پر ہے یہ حدیث طبرانی نے اوسط میں خلیب نے تاریخ میں عائشہؓ سے بعد ضعیف نقل کی ہے۔ بصورت تسلیم آپؐ یہ کہیں کہ میاں بیوی میں کبھی شکر رنجی و بھی جاتی ہے۔ ان دونوں کے والدین باہمی فحش دور کرنے کے لئے آ بھی جاتے ہیں۔ پھر خدا کا فرمان وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً (پارہ 21 رکوع 6) کہ خدا نے تم میاں بیوی میں پیار و محبت بھر دیا ہے۔ سچا ہو جاتا ہے۔ یہ باتیں بڑے بڑے کمروں اور بزرگوں تک میں ہو جاتی ہیں۔ اگر ہم شیعوں کی طرح بے حیابن کراس مقدس جوڑا کے خانگی معاملات کتب شیعہ سے جمع کرنے بیٹھیں۔ جیسے قصہ ذک میں حضرت علیؓ کو حضرت فاطمہؓ کی سخت گوئی گزر چکی ہے تو ایک بڑی کتاب بن جائے مگر ہم تو محبت علیؓ و فاطمہؓ ہیں۔ ایسا نہیں کرتے بلکہ نکاح پڑھاتے وقت دعا میں یہ تلامہ کہتے ہیں۔

”اللهم الف بينهما كما الفت بين محمد و عائشة و كما الفت بين علي و فاطمة رضی اللہ عنہم“
اے اللہ میاں بیوی میں ایسی محبت ڈال جیسے حضرت محمدؐ اور حضرت عائشہؓ (سلام اللہ علیہما) میں ڈالی اور جیسے حضرت علیؓ و فاطمہؓ (سلام اللہ علیہما) میں ڈالی۔ حضرت نبی و عائشہؓ میں بے مثال محبت سیرت تاریخ و سوانح ہر کتاب میں ہے مثلاً ترمذی جلد 2 صفحہ 707 فضل عائشہؓ میں 12 احادیث میں سے دو یہ ہیں۔

27 "حضرت عائشہ کے گھر میں جب حضور ﷺ آتے تو سب لوگ زیادہ حدایا بھیجتے۔ ہماری تمام ماؤں نے میٹنگ کی اور حضرت ام سلمہؓ کو نمائندہ بنا کر بھیجا کہ آپ مسلمانوں سے کہیں کہ ہماری باری کے دوران بھی حدایا بھیجا کریں تو آپ نے فرمایا۔ "لا تو ذین فی عائشہ فانہ ما انزل علی الوحی والافی لحاف امرؤ منکمن غیرہا"۔

کہ عائشہ کے متعلق تکلیف مت دو کیونکہ تم میں سے اس کے سوا کسی کے ساتھ بستر میں بیٹھے ہوئے مجھے وحی نہیں آئی"۔
2. ایک (منافی) آدمی نے (شیعوں کی طرح) حضرت عائشہؓ کی بدگوئی حضرت عمار بن یاسرؓ کے پاس کی (شاید جل کے موقع پر) تو حضرت عمار بن یاسرؓ نے فرمایا: بد شکل دھتکارے ہوئے دفع ہو جا کیا تو رسول اللہ کی جیب کو دکھ پہنچاتا ہے (ترمذی جلد 2 صفحہ 708)

ای موقع پر حضرت عمار نے کوفہ میں تقریر کرتے ہوئے فرمایا

لوگو! تمہاری آزمائش کا وقت آ گیا ایک طرف آپ کے چچا زاد بھائی و داماد حضرت علیؓ ہیں۔ دوسری طرف تمہارے نبیؐ کی بیوی حضرت عائشہؓ ہیں جو جنت میں بھی آپ کی بیوی ہیں۔ الخ

(تاریخ اسلام للذہبی جلد 2 صفحہ 484 قصہ جل)

شیعہ عائشہ دشمنی کی وجہ سے حضرت عمارؓ کے اس فرمان کے بھی دشمن اور منکر ہیں۔ ہمارا مقصد یہاں یہ ہے کہ حضرت عمارؓ کی نسبت اپنی طرف نہیں کرتے (میرے نبی، ہمارے نبی) بلکہ تمہارے نبی کہتے ہیں۔ اس کا مطلب یہ تو کوئی نہیں لیتا کہ حضرت عمارؓ کی نبوت کے منکر یا شکی ہیں تو اسی طرح آپ اپنے کو نبی اللہ مانتے ہیں کہہ کہ حضرت عائشہؓ بھی منکر نہیں ہیں۔

پاکستان میں قانون اسلام کیسے آئے گا:

شیعہ لوگوں کے ذاکر مجتہد اور بڑے علماء توجہ فرمائیں کہ کیا آپ کے گھروں میں بھی ایسی باتیں ہو جاتی ہیں یا نہیں؟ اگر یقیناً ہوتی ہیں تو آپ اپنے کسی جبار کو کیا یہ حق دیتے ہیں۔ کہ وہ گلی بازار میں تقریر و تحریر میں آپ کی بیویوں پر تبرہ اور ان کی بد گوئی اور آپ کی طرفداری میں رطب اللسان بنا پھرتا رہے۔ اپنے کسی انفر کی بیوی پر یوں تبرہ کریں تو وہ آپ کی زبان گدی سے نہ کھٹلے گا؟ اگر نہیں دیتے کہ اس میں آپ کے گھرانہ کی بلکہ پورے خاندان کی ناک کٹ جاتی ہے تو آپ کو "دخل در مقولات" کا حق کس نے دیا کہ آپ جبار پیغمبر کہلا کر رات دن اس پاک گھرانہ کی بدگوئی میں ہر دور میں لگے رہیں ذرا بھی مقام نبوت کی توہین میں نہ شرمائیں۔ جیسے اس باب میں تیس حوالہ جات سے ہم مسلمانوں کا گھرانہ نبوی کا ہائے محبوب رب العالمین کا ان کی نیابت بیویوں کا آپ دل دکھا چکے دکھا رہے ہیں اور جب تک شیعہ علی کہلائیں گے دلازی کرتے رہیں گے کیونکہ آپ کے مجلس اور امام خمینیؒ (انقلاب ایران اور اس کے تحفظ کے لئے تقریباً 25 لاکھ افراد کی جان لینے والے 1979ء سے 1988ء تک 10 سال کے روزمرہ اخبارات دیکھ لیجئے) نے شیعہ علی کی پیچان ہی یہ بتائی ہے "کہ وہ اٹھتے بیٹھتے رات دن آپ کی کچھ بیویوں

پران کے باپوں پر آپ کے دامادوں سالوں سالوں خوشدامنوں پر تیرا اور بیٹیوں کو نفی نسب از بخیر کی گالی کا درد کرتا پھرے۔“

(حق البقیں صفحہ 519 وغیرہ)

کیا یہ آیات اب بھی آپ جیسے موزیان رسول پر صادق نہیں آئیں گی ”بے شک جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کا دل دکھاتے ہیں۔ اللہ نے ان پر دنیا و آخرت میں پھنکار کی ہے۔ اور ان کے لئے ذلیل کن عذاب تیار کر رکھا ہے (اور ان پر بھی) جو مومنین اور مومنات کا بغیر جرم کئے دل دکھاتے ہیں تو انہوں نے کھلم کھلا بہتان (کا عذاب) اٹھالیا ہے۔ اے نبی اپنی بیٹیوں بیٹیوں اور مومنین کی بیویوں کو یہ مسئلہ بتادیں کہ وہ (باہر نکلتے وقت) بڑی چادر اوڑھ لیا کریں تو وہ شریف پہچانی جائیں اور ان کو کوئی تکلیف نہ پہنچائی جائے اور اللہ بخشنے والے مہربان ہیں اگر منافق اور وہ لوگ جن کے دل میں (ازواج بنات صحابہ و صحابیات کے بغض کی) بیماری ہے اور جو شہر مدینہ میں (یہودیوں کے کہنے پر پاک گھرانہ نبوی اور جماعت رسول کے خلاف) افواہیں اڑاتے رہتے ہیں (ان کے ہزار ہزار مطاعن بنا کر چھپاتے ہیں) ہم آپ کو ان پر مسلط کر دیں گے پھر وہ آپ کے قریب بہت تھوڑے دن رہیں گے۔ ان پر لعنتیں برسیں گی۔ جہاں کہیں پائے گئے پکڑے جائیں گے اور بری طرح قتل کئے جائیں گے۔ یہی اللہ کا طریقہ پہلوں میں گزرا۔ اور آپ اللہ کے دستور و قانون میں کوئی تبدیلی نہ پائیں گے۔

(سورۃ احزاب، پارہ 22 رکوع 5 آیت 62 تا 57)

تاریخ کا ذرہ ذرہ شاید ہے کہ خدا کا یہ وعدہ عذاب پورا ہوا۔ حضور ﷺ کے بعد خلیفہ اول حضرت ابو بکر صدیقؓ نے بھی ان منافقوں یہودی ایجنٹوں، زکوٰۃ کے منکروں، مرتدوں اور جھوٹی نبوت کے دعویداروں کا صفایا کیا۔ اور دستور خدا جج کر دیکھایا۔ کاش کہ صرف نفاذ اسلام کے لئے کروڑ بھر مسلمانوں کی قربانی و جلا وطنی کے بعد اور اپنے پورے برصغیر پر 1000 سالہ حکومت اسلامیہ چھن جانے کے بعد صرف پانچویں حصے پر جو جمہوریہ اسلامیہ پاکستان کی دولت حاصل ہوئی اس کا حکمران حضرت ابو بکر صدیقؓ کو بھی ماننے والا مسلمان ہوتا تو وہ خدا کا یہ دستور نافذ کرتا، منافقوں، مرتدوں اور ازواج و بنات کے، دشمنوں کو ٹھکانے لگا تا کہ ہم سب مسلمان امن و امان سے خدا کے قانون پر عمل کرتے رہتے۔ کوئی فرقہ کسی کے امام پیشوا از صحابہ و اہل بیتؓ کے ایمان کو دارنوب اور ان کے اعمال صالحہ پر طعنہ زنی نہ کرتا۔ اور 65 سال تاریخ پاکستان میں یہ روز ہائے بد ہمیں نہ دیکھنے پڑتے کہ پشاور، راولپنڈی، لاہور، ملتان، سکھر، کراچی سے بیسیوں نشریاتی ادارے، سینکڑوں ذاکرین و مجتہدین 4+4 کے بوا دینا بھر کے تمام مسلمانوں کو از صحابہ تا حضورؐ برا اور بے ایمان بتانے اور جاننے والے ہزاروں صفحات کا موزی رسول لڑ پھر چھاپیں دو تو قاتلان عثمان کی طرح آزاد دہناتے پھریں۔ اور مقدمے، جیلیں، شہادتیں ہم اہلسنت پائیں؟

ناد علیا مشرکانہ فعل ہے:

31- تاریخی دستاویز کے صفحہ 399 پر ایک کتاب تاملی صفحہ 96-97 کا عکس ہے۔ جس میں اسرائیلی کتب سے پیغمبروں نے جو

ان کے بعد آنے والے خلیفوں کی پیشگوئیاں کی ہیں شیعہ کہتے ہیں کہ اس کا مصداق علی ہیں۔ تو وہی خلیفہ با اہل و عیال (نہیں) ج: اے کہتے ہیں "ماروں گھٹنا پھوٹے آنکھ" بھائی حضور ﷺ کے بعد والے خلیفہ کا ان سابق پیغمبروں سے کیا تعلق۔ کہ ائمہ کو بڑی دور کی سوچھی۔ جب زمانہ پیغمبر کے بعد خلافت علی ثابت نہ کر سکے کیونکہ 715 مسلمان بھی حضرت علی کو ان کے بقول خلیفہ بلا فصل ماننے والے جنتی مومن نہ تھے۔ پھر سب نے (حضرت علیؑ اور ان کے خاص ساتھیوں سمیت) حضرت ابو بکرؓ کی پھر حضرت عمرؓ کی، پھر حضرت عثمانؓ کی بالاتفاق بلا اختلاف بیعت کر لی اور شیعہ جل کر اسے سامری کے پھڑے سے تعبیر کرتے ہیں کہ سب صحابہؓ ان کے عاشق تھے۔ حضرت علیؑ کو تو کوئی پوچھنے والا نہ تھا یا حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کو جو تمام صحابہ کرامؓ کے متفقہ شیخین کہلاتے تھے۔ کہوتوں سے تشبیہ دیتے ہیں۔ اور ایک دعائیں قریش۔ قریش کے دو بتوں پر بدو عامہ ازا اللہ حضرت علیؑ کی طرف منسوب کر رکھی ہے (اوراد و وظائف از مولوی فرمان علی مترجم)

یہ چالیس تہذیبوں پر مشتمل کتاب ہم نے ایک جیل میں قرآنوں میں پڑھی دیکھی تو حیران ہوئے کہ وہ اپنی کفریہ کتابیں کہاں تک پہنچاتے ہیں۔ تو اب پہلی کتابوں سے فرضی تصور کے ساتھ خلافت و امامت ثابت کی جا رہی ہے۔ پھر ایسی خبر اور پیشگوئی بھی پورے خلفاء راشدین ان کی فتوحات اور اسلام کی دنیا بھر پر شان و شوکت بتاتی ہے۔ مذہب شیعہ تو حضرت علیؑ کی مقبوری مغلوبیت اور سیاست و سلطنت میں ناکامی پر اپنا پورا تاریخی لٹریچر بھردیتا ہے۔ ایسی کسی خبر کو سچا نہیں ہونے دیتا۔ مثلاً حضرت یسعیاہ پیغمبر فرماتے ہیں "کہ ہمارے لئے ایک لڑکا تولد ہوا (ہوگا) اور ہم کو ایک بیٹا بخشا گیا (جائے گا) اور سلطنت اس کے کاندھے پر (ہوگی) اور وہ اس نام سے کہلاتا ہے۔ عجیب، مشیر، خدائے قادر ہدایت کا باپ، سلامتی کا شہزادہ ہوگا، اس کی سلطنت کے اقبال اور سلامتی کی کچھ انتہا نہ ہوگی۔ (یسعیاہ باب 9 آیت 7)

اب ان شیعوں کی خام خیالی اور بددیانتی دیکھئے کہ یسعیاہ پیغمبر اپنے زمانہ کی خبر بتا رہے ہیں کہ ہمارے بنی اسرائیل میں ایک لڑکا ہوا۔ بخشا گیا۔ ماضی کا صیغہ ہے اس کا ترجمہ ہوگا۔ جائے گا شیعہ نے مستقبل کے کردیا تو پیغمبر کی یہ عجیب خیر اپنے دور میں پوری ہوئی۔ کہ حضرت داؤد، سلیمان اور صدیوں تک جو بنی اسرائیلی انبیاء اور ائمہ دین ہوئے وَجَعَلْکُمْ مَلُوكًا سَاجِدًا اور ان پیغمبروں کو خدا نے بادشاہ بنایا ان کی خبر تھی۔ یہ کھینچ تان کر حضرت علیؑ پر فٹ کرتے ہیں پھر خود ہی حضرت علیؑ کو سلطنت نہ ملنے غضب ہو جانے۔ طاقتور خدا (مالک) نہ ہونے ہدایت کا باپ نہ ہونے کہ حضرت علیؑ کے ہاتھ پر بھی اسلام لانے والے افراد شیعہ کہہ مانتے ہیں کی شکایت ہر وقت کرتے رہتے ہیں سلامتی کا شہزادہ بھی نہیں مانتے کہ باہی خانہ جنگی 90 ہزار مسلمانوں کا قتل عام فرماتے ہیں کہ "وَالْفَتْحُ حیدری بے نیام ہوگی"۔ پھر اس پہلی امامی سلطنت کو کیا اقبال و سلامتی ملی کہ شیعہ مذہب کی ایک بات بھی حضرت علیؑ نافذ نہ کر سکے بقول تاحی نور اللہ رحمہ حسین دھکو "آپ کی برائے نام حکومت" تھی۔ نہ پہلی حکومتوں کے خلاف شرع کام بند کئے نہ متعہ جاری کیا۔ نہ کفار سے جہاد کیا پھر آپ کے بعد کسی امام کو سلطنت ملی نہ اقبال و سلامتی کی انتہا

ہوئی سارے ائمہ نے تقیہ کر کے زندگی گزاری اور 1200 سے مہدی العصر بھی روپوش ہیں۔

منظہر العجائب مشیر خدائے قادر اپنے فرضی لفظوں سے حضرت علیؑ کو خدا تک پہنچا دیتے ہیں (خدا کا مشیر تو کوئی نہیں ہوتا) پھر ناد علیا کے ورد پڑھتے پڑھاتے ہیں کہ تمہاری سب مشکلیں آسان ہوں گی۔ حضرت علیؑ کو ہی پکارو سب مصائب حل دیں گے۔ ہر حاجت وہ پوری کر دیں گے کہ آج آسمان کے بادشاہ وہی ہیں خدا نے سارے اختیارات ان کو تفویض (پسرد) کر دیئے ہیں وغیرہ یہ قصہ اور عقیدہ ہم نے شیعہ کی اصول اور بعد اور کسی مستند کتاب عقائد شیعہ اثنا عشریہ میں نہیں پڑھا خود اصولی اور خالصی علماء امامیہ اسے شرک کہتے خوب تردید کرتے ہیں دیکھئے دھکو کی شرح اعتقاد یہ شیخ صدوق۔

پھر یہ عقیدہ قرآنی عقیدہ تو حید خدا پرستی کی ضد ہے ہر شیعہ نماز میں تو کہتا ہے۔ اِیَّاكَ نَعْبُدُ وَ اِیَّاكَ نَسْتَعِیْنُ۔ اے اللہ ہم صرف تیری عبادت کرتے ہیں اور صرف تجھی سے مدد مانگتے ہیں پھر وہ غیر اللہ سے مدد مانگ کر خدا کے سامنے جھوٹ کیوں بولتا ہے۔ یہ حضرت علیؑ کو رب، کار ساز، مشکل کشا، مظہر العجائب والغرائب ماننا خدائی صفات کا ان کوءالیہ ماننا خود آپ کی ذات کی توہین ہے ادبی اور حقان کو جھٹلاتا ہے۔ سوچئے ایک شخص شیر خدا اور بڑا طاقتور ہو پھر اپنی بیوی کو باغ فدک نہ دلا سکے خلافت نبوی کو غصب سے نہ بچا سکے۔ خدا کا سجادین نافذ نہ کر سکے، دشمنوں کے سامنے مغلوب مقبور اور قیدی سا بنارہے کیا اس سے بڑی بگمی شیر خدا کی توہین ہو سکتی ہے؟ دراصل بظاہر محبت اندر سے عداوت یہودی فرقہ کی ایجاد ہے۔ جن کے بڑے مکار عبد اللہ بن سبا یہودی یحییٰ نے بظاہر رکھ پڑھ کر جبار علی بن کر حضرت عثمانؓ کو شہید کرا چکنے کے بعد دور مرتضوی میں آپ کی فوج میں یہ نیا مذہب اور عقیدہ ناد علیا چلایا حضرت علیؑ نے سنا تو غیرت سے پھڑک اٹھے اسے اور اس کے پیروکار سبائیوں کو زندہ آگ میں جلا ڈالا۔ آپ کا یہ تو حیدی کارنامہ مذہب شیعہ کی ہر معتبر کتاب میں موجود ہے۔

علامہ محمد حسین دھکو لکھتے ہیں

”متعدد اخبار و آثار میں مذکور ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے اپنے ظاہری دور خلافت میں اپنے متعلق غلو

کرنے والوں کو زندہ و زندہ آتش کر دیا تھا“۔ (ہفتم بحار الانوار صفحہ 349 منہاج البراء جلد 4 صفحہ 357)

ان کی اخبار معصومین میں ان کو یہودیوں اور مجوسیوں سے بدتر کافر قرار دیا گیا ہے اور شد و مد سے غالیوں کی

مذمت کی گئی ہے۔ (اصول الشریعہ صفحہ 27)

مشکل مشہور ہے کہ رسی جل گئی اور بل نہ گیا۔ ان کا عقیدہ رکھ کر آج یہ خائن ذاکر ”حضرت علیؑ کا اپنا ایمانی عقیدہ“ مجالس میں ہرگز بیان نہیں کرتا نہ روزی بند، زندگی ختم ہو جائے گی۔

قلہ محمد حسین نجفی دھکو فرماتے ہیں ”ارشادات معصومین سے ثابت ہوتا ہے کہ شرعی نظر سے رب اس ذات کو کہا جاتا ہے

جو خالق و رازق، مالک دو جہان اور ساری کائنات کا ناظم و مدبر الامر ہے“

چنانچہ تفسیر مانی صفحہ 20 پر حضرت امیر المومنین سے اس کے یہ معنی مذکور ہیں۔

”اللہ کے سوا کوئی خالق رازق معبود نفع و نقصان دینے والا کم و بیش کرنے والا دینے اور روکنے والا معائب بنانے والا بھلا پہنچانے والا کام آنے والا، شفا دینے والا آگے اور پیچھے کرنے والا کوئی نہیں مخلوق کا پیدا کرنا، اسے سنبھالنا اسی کا خاصہ ہے اسی کے ہاتھ میں سب بھلائیاں ہیں وہ رب بہت بابرکت ہے۔“

(عماد الاسلام جلد 1 صفحہ 181)

32۔ شیعہ کتاب عمدة الطالب ترجمہ مناقب آل ابی طالب جلد 1 کے صفحہ 356-434 کا عکس ہے۔ مگر خاص قابل جواب بات نہیں ہے اس میں کئی اونٹ چٹانگ باتیں تو ہیں۔ مثلاً:

1. ”إِنَّمَا عَظَمْتُكُمْ بِوَاحِدَةٍ أَنْ تَقُومُوا لِلَّهِ مَشْنَىٰ وَلَوْ أَدَّىٰ ثُمَّ تَتَفَكَّرُوا مَا بِصَاحِبِكُمْ مِنْ جُنَّةٍ“

(ترجمہ) میں تم کو ایک بات کا وعظ کرتا ہوں کہ تم خدا کے لئے دو دو اور ایک ایک کھڑے ہو کر خوب سوچو (تو یہ نتیجہ نکالو گے) کہ تمہارے ساتھی (محمد) کو دیوانہ پن نہیں ہے۔ (سورۃ سبا، پارہ 22 رکوع 12)

اب اس سے مراد شیعہ امامت علی لیتے ہیں۔ مگر ان دیوانوں کو اتنی سمجھ نہیں یہ ابتدائی مکی سورت و آیت ہے۔ اس وقت خدا کی توحید اور آپ کی نبوت کو بھی لوگ نہیں مان رہے تھے تب ایسا انداز اختیار فرمایا۔ ورنہ ”آب ندین موزہ کشیدن“ والا معاملہ ہے۔ کہ پانی تو دیکھا نہیں موزے پہلے اتار دیئے۔ نبوت ابھی پھیلی چکی نہیں ہے مگر بعد نبوت حضرت علیؑ کی امامت اور بالٹنسی کا اعلان پہلے ہو رہا ہے۔

2. اسی طرح لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ اگر آپ نے شرک کیا تو آپ کے سب اعمال برباد ہو گئے۔ شرک سے مراد تو خدا کی ذات و صفات اور حقوق و عبادات میں غیر خدا کو شریک کرنا ہے یہ مسئلہ اتنا سخت اور نازک ہے کہ خدا نون تاکید کے ساتھ آپ کو سمجھا رہے ہیں۔ آیت مکی ہے۔ اس کا اس مسئلہ سے کیا تعلق ہے کہ آپ صرف علیؑ کو ہی اپنے بعد وحدہ لا شریک مانیں کسی اور کی امامت کا اعلان نہ کریں ورنہ اپنے سب اعمال برباد کر دو گے۔ اسے کہتے ہیں ”اندھا بانٹے ریوڑیاں اپنوں اپنوں کو دے“ بھائی ابھی تک خدا کی توحید ہی کسی کو سمجھ نہیں آ رہی وہ اپنے نیک بزرگوں کے مجسمے بت بنا کر ان کو چوتے چاٹتے، نذر نذر دیتے مددیں مانگتے ہیں۔ غائبانہ اعلان یا حبل، یا لات و منات المدد کے نعرے لگاتے ہیں جیسے آج 100% تقویٰ یعنی شیعہ، لات و منات، حبل کی جگہ حضرت علیؑ و حسینؑ پر کچھ کران کے نام اور یادگاروں سے (بہ مشکل مجسمے تو بنا نہیں سکتے ڈرتے ہیں) البتہ اب تصویریں شیر کی ذوالبہاج کی وغیرہ انسانی چہرے سے بنا کر ان کے اشتہارات چھاپتے چوتے ہیں (تزیئے قبر مزار، تہج، تلبوت، علم پاکی اونچے بانس کھجے وغیرہ بناتے ہیں یا اصل قبروں مزاروں پر چاکر سب بت پرستوں والے شرکانہ اعمال بجالاتے ہیں۔ پیشانی ان پر میکتے مددیں مانگتے اور چڑھاوے چڑھاتے ہیں۔ یا علی مدد تو سب کا نعرہ اور شعار ہے۔

عقیدہ توحید از حضرت علیؑ

دوستو! قرآن کے نفاذ معانی بیان نہ کرو علیؑ کی توحید اپناؤ۔ قرآن سے بھی آپ کے ہاں معتبر کتاب نبیؐ البلاغہ میں علیؑ کی توحید یہ ہے (۱) "میں اس کا بے اختیار بندہ اور اپنے نفس پر ظلم و جور کا خوگر ہوں۔ تیری حجت مجھ پر تمام ہو چکی میرے لئے اب غدر کی گنجائش نہیں۔ خداوند مجھے کوئی طاقت نہیں کہ کوئی شے حاصل کروں ہاں جو تو عطا کرے کسی چیز سے بچنے کی طاقت نہیں ہاں جس سے تو بچا دے خداوند اچھے سے پناہ چاہتا ہوں (نبیؐ البلاغہ)

(۲) خدا نعمتوں، بخششوں اور روزیوں کو تقسیم کرنے احسان کرنے والا ہے۔ مخلوق اس کی عیال ہے اس نے سب کے رزق کی ذمہ داری لی ہے..... نہ اس کا بے پناہ ذخیرہ ختم ہوتا ہے نہ اس کے اکرام و انعام کے خزانوں کو دنیا کی مانگیں ختم کر سکتی ہیں۔

(نبیؐ البلاغہ صفحہ 268)

(۳) اپنے بیٹے محمد بن حنفیہ کو کہا "یقین رکھو کہ مددِ حق خدا کی طرف سے ہوتی ہے۔ (نبیؐ البلاغہ صفحہ 210)

(۴) میں اسی سے مدد چاہتا ہوں تو کل کرتا ہوں وہی مجھے کافی اور مددگار رہے وہی قادر و توانا ہے (نبیؐ البلاغہ صفحہ 241)

مگر آج عام شیعہ کا عقیدہ ہے کہ اب حضرت علیؑ کی امامت زمین پر تو نہیں ہاں خدائی آسمان تک پہنچ گئی ہے۔ زمین سے تو بقول شیعہ خلفاء ثلاثین نے پھر معاویہؓ نے زبردستی چھین لی۔ مشکل کشا اپنا حق، مکان، جائیداد وراثت پیغمبری کچھ بھی نہ بچا سکے نفع میں وہ آسمان پر چڑھ گئے۔ اور شیعہ عقیدہ کے مطابق خدا کا کچھ نہ چھوڑا سب کچھ لے کر خود خدا بن گئے تا قیامت پوری خدائی کریں گے۔ وہی آج شیعوں کو وجود، رزق، عزت، اولاد اور زندگی بخشے ہیں۔ مصائب ان کے ٹالتے ہیں۔ خدا سے ان کا تعلق نہیں ہے (معاذ اللہ) یہ کتاب کا حوالہ نہیں ہوتا ہر عالمی شیعہ سے 12 اماموں کی (غلط) قسم اٹھوا کر پوچھا جاسکتا ہے۔

ان شیعہ عالمی ذاکری عقائد کو تفویضی۔۔ خدا کے سارے اختیارات 14 معصومین کے سپرد کرنے والے۔۔ عالمی حد سے بڑھنے والے۔ شنی احسانی۔ ایران میں تیرہویں صدی کا خوش آواز مجلس خواں جس نے یہ شرکیہ عقائد پھیلائے۔ شنی مذہب کہتے ہیں۔ اس کے مخالف چند حق گو توحیدی علماء شیعہ کو اصولی خالصی اور وہابی کہا جاتا ہے۔

پاکستان میں ان کے بڑے بھٹہ محمد حسین دھکو نے ان کے خلاف بڑی علمی کتابیں لکھی ہیں وہ پڑھ کر جاہلوں عالمیوں کی تردید کرنی چاہیے۔ اس نے درج ذیل 99% عالمی شیعہ عقائد کی خوب تردید کی ہے۔

1- خدا کی صفات و افعال میں ائمہ بھی شریک ہیں کہ وہ غیب دان کار ساز موت و حیات پر قادر ہیں سب کچھ کر سکتے ہیں۔

2- بارہ امام اجزاء خداوندی نور من نور اللہ صاحبان وحی و کتاب و ملت بشری روپ میں آئے ہیں۔

3- ان کے نام کی ضرورت نواز تعزید وغیرہ یادگاریں بنا کر ان کے آگے جھکنا اولاد و حاجات مانگنا وغیرہ عین ایمان ہے

4- مسئلہ طہیت کے مطابق سنیوں کی سب نیکیاں شیعوں کو اور شیعوں کے تمام گناہ اہل سنت پر ڈال کر ان کو جہنم میں پھینکا جائے گا

5- اٹھتے بیٹھے علیؑ کا ذکر کر دو۔ مصائب میں ان کو پکارو، اماموں کو پیغمبروں سے بھی افضل مانو۔ وغیرہ

تحقیق ہتھوڑکا

چوتھا باب

اہلبیت رسول کی توہین (مذہبات)

اعتراض 1:- حضرت عمر دروازہ ٹاٹھڑا ہوا پر آگ لگانے کے لئے آئے۔ (قرۃ العین)

الجواب :- یہ نیت اور تش میں خیانت ہے جو شیعہ ہونے کی علامت ہے۔ اس کی نیت تو یہ ہے کہ حضرت عمر حضرت قحطہ کے دشمن تھے آگ لگانے کے لئے کنڑیاں لے آئے۔ حالانکہ وہ حضرت قحطہ کے دشمن نہ تھے بلکہ آپ بیت و عمر میں حضرت خنیس و حضرت زبیرؓ کو ڈرانے آئے تھے۔ تو حضرت طلحہ و زبیرؓ کا ذکر نہ کر کے اس نے تش میں خیانت کی۔ کسی بڑے اہم کام کے لئے ہوں ڈرانے کی دھمکی دینا سنت نبویؐ ہے۔ آپ نے منافق بے نمازیوں کے مشتعل فرمایا:

"اگر گھر میں عورتوں اور بچوں کا ذرہ ہو تو میں مسجد میں آ کر نماز نہ پڑھنے والوں کے گروں کو جلا دوں گا۔" (صحیحین)

پھر اصل میں یہ واقعہ حضرت ابو بکرؓ کی مشق بیعت ہو چکنے کے بعد کا ہے۔ کہ ایک دو دن ان 3 جگہوں کو بیعت نہ کرنے کا نذر ہا کہ ہم سے مشورہ کیوں نہ لیا گیا۔ اس مشق کے لئے میٹھ کرتے تو حضرت عمرؓ نے دھمکی دے دی جب کہ اسلام کا قانون ہے کہ ایک کی بیعت پر جب سب یا اکثر مشتق ہو جائیں۔ تو اختلاف درست نہیں اس کو توڑنا جائز ہے۔ (مسلم وغیرہ) اسی صفحہ پر حضرت عمرؓ سے ابن ابی شیبہؒ نے لکھا ہے کہ (میرے بعد) ان جو میں سے کسی ایک کو خطبہ پڑھیں پھر پوچھ لو کہ (میرے) صفحہ کی پوری حدیث سن لیں۔ جسے یہ خائف اور خدا دار اہل بیت کبھی پوری تش نہیں کرتے۔

"اہل علم کہتے ہیں کہ جب حضور ﷺ کے بعد حضرت ابو بکرؓ کی بیعت ہو گئی تو حضرت علیؓ و زبیرؓ حضرت قحطہ کے گھر آئے اور مشورے کرتے اور اپنی بات پھیلاتے جب حضرت عمرؓ کو یہ خبر پہنچی تو آپ حضرت قحطہ کے پاس آئے تو فرمایا: اے حضور ﷺ کی صاحبزادی! خدا کی قسم سب مخلوق میں سے مجھے آپ کے باپ اور آپ پر ادنیٰ ہیں۔ خدا کی قسم مجھے یہ بات نہیں روکنی کہ اگر یہ لوگ آپ کے پاس اکٹھے ہوئے تو میں گھر جانے کا حکم دے دوں گا۔ راوی کہتا ہے کہ جب عمر چلے گئے اور حضرت طلحہ و زبیرؓ پھر آئے تو حضرت قحطہؓ نے ان سے کہا تم جانتے ہو کہ حضرت عمرؓ میرے پاس آئے ہیں اور یہ دھمکی دے گئے ہیں خدا کی قسم وہ اپنی قسم پوری کر دیں گے۔ تم صحیح سلامت واپس جاؤ اپنی سوچ چھوڑ دو پھر میرے پاس نہ آنا نہ بچو۔ چلے گئے پھر واپس نہ آئے یہاں تک کہ انہوں نے حضرت ابو بکرؓ کی بیعت کر لی۔

یہ واقعہ حضرت شاہ ولی اللہ نے حضرت عمرؓ کی شجاعت، رعب، عزم، معہم کے واقعات میں لکھا ہے کہ امت میں اختلاف نہ دینے دیا۔ شیعوں کو بھی ان حضرات کی پھر بیعت و اتفاق مان لینی چاہئے۔ کیونکہ اپنے امام کی بات نہ ماننا اور امت سے الگ چلنا جائز نہیں پھر تم کو اپنی حکومت میں اس داماد صدیق اور پھوپھی زاد بھائی حضرت زبیرؓ و حضرت طلحہؓ کے ساتھ سلوک بھی تو دیکھنا چاہئے کہ انہوں نے صرف حکومت سے قضاے چاہا جو خدا کا حکم تھا کہ مومنو! بدلہ لینا تم پر فرض ہو گیا۔ (پارہ 2 رکوع 6) حکومت نہ چاہی۔ کیونکہ آل دنیا کا قانون ہے۔ کہ حکمران کے قتل کی پھر وارث انتقام بعد کی حکومت ہی ہوتی ہے۔ اور رعایا بھی یہ مسئلہ طوا سکتی ہے۔ صرف خاندانی وارث طالب قضاے نہیں ہوتے مگر یہاں با اتفاق تاریخ قاتل عثمان گردہ نے صلح کے بعد حضرت طلحہؓ و حضرت زبیرؓ کے لشکر پر غدر سے حملہ کر دیا اور 12 ہزار سوئے پڑے مسلمان شہید کر ڈالے۔ حضرت طلحہؓ و زبیرؓ کو تو خصوصیت کے ساتھ بعد جنگ نماز کی حالت میں شہید کیا گیا۔ حضرت زبیرؓ کے قاتل ابن جرموز کو حضرت علیؓ نے دوزخی ہونے کی حدیث سنائی اور حضرت طلحہؓ کے قاتل کو دھتکارا ملاقات نہ کرنے دی۔ (طبری، ابن خلدون وغیرہ)

غیر کی آنکھ میں بال تجھے نظر آتا ہے
اپنی آنکھ میں ذرا شبہ تیر بھی دیکھ

اعتراض 2:- الامامہ و الہیاسۃ لابن قتیبہ دینوری سے بھی یہی واقعہ نقل کیا ہے

اس کا جواب بھی وہی ہے جب کہ دینوری روافض کا نمائندہ ایسی اختلاف ختم کی ہوئی باتوں کو تے کی طرح چاٹتا رہتا ہے۔ حضرت عمرؓ کی خدا خونی رعایا پر اپنے آپ کو بدلہ کے لئے پیش کرنا لا حکام السلطانیہ صفحہ 249 سے بروایت ابراہیم نخعی ملاحظہ فرمائیں ”حضرت عمرؓ نے آرڈر جاری کیا کہ کوئی شخص غورتوں کے ساتھ طواف نہ کرے۔ ایک آدمی کو دیکھا تو اسے ذرہ مارا اس نے کہا مجھے پتہ نہ تھا۔ تو حضرت عمرؓ نے ذرہ اس کے آگے پھینک دیا۔ کہ مجھ سے بدلہ لے لو اس نے کہا آج بدلہ نہیں لیتا۔ آپ نے فرمایا معاف کر دو۔ اس نے کہا معاف نہیں کرتا۔ حضرت پریشان رہے اگلے دن اس آدمی نے کہا آپ کو میری تکلیف محسوس ہوئی ہے فرمایا ہاں تو وہ بولا میں اللہ کے لئے آپ کو معاف کرتا ہوں“ ایسے مہربان، نرم دل حضرت عمرؓ کو معاذ اللہ حضرت فاطمہؓ کا دشمن بنانا رافضی کا مذہب ہے۔ ورنہ وحدت امت کے لئے صرف دھمکی جرم نہیں ہے۔

اعتراض 3:- تاریخ طبری کی روایت کا بھی یہی جواب ہے۔ حضرت ابو بکرؓ کی بیعت پر اتفاق وہ یوں نقل کرتا ہے۔

”لا قبل الناس من کل جانب یبایعون ابا بکر و کادوا یطنون سعد بن عبادہ“

(طبری جلد 2 صفحہ 210، 11ھ کے واقعات)

(ترجمہ) لوگ ہر طرف سے آگے حضرت ابو بکر صدیقؓ کی بیعت کرنے لگے قریب تھا کہ حضرت سعد بن عبادہؓ کو (رش کی وجہ سے) تاؤ دیں۔

حضرت علیؑ کی بیعت ابی بکرؓ:

دارالافتاء نے متعدد سندوں سے روایت کی ہے کہ حضرت علیؑ اور حضرت ابوبکرؓ نے بیعت کر کے دے کر لیا: چونکہ ہم دورہ میں نہ جائے گئے۔ اس حکایت سے یہ بیعت کر رہے ہیں اور نہ ہم جانتے ہیں کہ حضرت ابوبکرؓ سب لوگوں سے زیادہ خلافت کے حق دار ہیں۔ وہ آپؐ کے ہمارے ساتھی، مافی الثین ہیں۔ ہم اس کی شرافت و بزرگی جانتے ہیں۔ آخر روایت میں ہے کہ حضرت ابوبکرؓ نے (ان کو اطلاع نہ دے سکے کی) مصلحت کی اور فرمایا اللہ کی قسم نہ تو میں نے کبھی کسی رات اور دن امارت کی اطلاع کی نہ شوقین رہا نہ میں نے تنہائی میں اور علانیہ خدا سے مانگی لیکن میں فتنے سے ڈرا۔ ورنہ مجھے امارت میں آرام نہیں ہے ملک مجھ پر ہماری ذمہ داری (الی گئی ہے) تو انہوں نے یہ بات اور مصلحت قبول کر لی۔ (المواہنہ المکرّمہ ص 25 طبع بیروت)

اعتراض 4:- عقدا الفرید کی روایت کا بھی یہی جواب ہے کیونکہ واقعہ تو ایک ہی ہے۔ بلکہ اس میں حضرت حذیفہؓ کی یہ رائے مدیث بھی ہے۔

"کہ ہم حضور ﷺ کے پاس بیٹھے تھے تو آپؐ نے فرمایا میں نہیں جانتا تم میں کتنا عرصہ رہوں گا تو حضرت ابوبکرؓ نے حضرت عمرؓ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ میرے بعد ان دونوں کی پیروی کرنا اور عمار کی چال چلانا اور جو تمہیں حضرت ابن مسعودؓ سے سنا میں تو اس کی تصدیق کرنا"

اب آگے حضرت ابوبکرؓ کی بیعت سے پہلے رہنے والے 4 مخصوص کا ذکر ہے کہ تین نے تو حضرت عمرؓ کے کہنے پر کر لی اور سعد بن عبادہ شام چلے گئے اور ایک تمام میں تیر لگنے سے شہید ہو گئے یہ جنوں کی شرارت تھی تو وہ روئے اور یہ شعر پڑھا "ہم نے فزوح کے سردار سعد بن عبادہ کو تیر مار کر شہید کر دیا۔ افسوس" (ابن مہض)

الجواب:- ہماری تحقیق یہ ہے کہ حضرت سعدؓ نے بھی کر لی تھی۔ کہ جب حضرت قیس بن سعد اور تمام مہاجرین نے کر لی تو سعدؓ نے بھی تو ہم کی مخالفت نہ کی (مبسوط مسرخ) پھر از خود شام چلے گئے۔ اور یہ جتنی حد پیش آگیا۔ بخیر لہ (اللہ اور رضی عنہ جب حضور ﷺ نے حضرت ابوبکرؓ و حضرت عمرؓ کے نام کی نص اور صراحت کر دی تھی تو پھر کوئی پہچنے نہیں رہ سکتا تھا حضرت عمارؓ کی چال اور ابن مسعودؓ کی حدیث کی پیروی کا حکم نبوی تھا۔ تو ان حضرات کے حضرت ابوبکرؓ و حضرت عمرؓ سے مختلف رہنے کا تو کسی نے ذکر نہ کیا گویا عقدا الفرید کی یہ روایت بیعت کے اتفاق کا حکم دے رہی ہے اور ہر دور میں دنیا کے کسی انتخاب کے موقع پر چند لوگوں کی ناحوشی اور اختلاف سامنے آ جاتا ہے۔ پھر وہ سب ایک ہو جاتے ہیں۔ کاش شیعہ اتفاق صحابہ کو نہیں مانتے تو دنیا کا اکثریتی جمہوری اصول تو مان لیتے ایسی مردہ روایات دفن کر دیتے اور اپنی آخرت بنانے کے لئے نیک اعمال کرتے رہتے۔

حضرت ابو بکرؓ و حضرت فاطمہؓ کا معاملہ فدک:

اعتراض 6:- بخاری جلد 3 صفحہ 603،

اعتراض 5:- بخاری جلد 2 صفحہ 161،

اعتراض 7:- تاریخ طبری جلد 2 صفحہ 448

یہ بڑا معرکہ الاہیاً مسئلہ ہے اس سے شیعہ لوگوں کو بھٹکاتے ہیں۔ ”کہ حضرت فاطمہؓ حضرت ابو بکرؓ سے ناراض ہو گئیں تو ہم ابو بکرؓ کو نہیں مانتے“ اس پر فریقین نے ایک دوسرے پر اعتراضات اور لمبی چوڑی بحثیں کی ہیں۔ ہم مختصراً یہاں پر عرض کرتے ہیں۔

1- چونکہ ہم نعت جگر رسول کا احترام اپنے ایمان کا حصہ سمجھتے ہیں۔ اس لئے حضرت ابو بکرؓ کے ساتھ گفتگو کو ہم دو بزرگوں کا ادبی معاملہ برابر جانتے ہیں۔ تو التماس سے دب کر گفتگو کرتے ہیں۔ ورنہ ہم اپنے عقیدہ میں بعد از انبیاء حضرت ابو بکر صدیقؓ کو سب سے افضل مانتے ہیں۔ تو اس سوال کو۔ اس سوال کی طرح جان لیں جو موصوفہ نے ایک دفعہ حضور ﷺ سے عرض کیا کہ میں بھی مالِ نسیمت سے اپنا حصہ لینے آئی تھی۔ تو آپؐ نے فرمایا بیٹی! یہ دنیا میرے لئے اور آلِ محمد کے لئے نہیں میں نے سب مال تقسیم کر دیا۔ تمہاری ماؤں اور اپنے گھر کے لئے کچھ نہیں چھوڑا۔ آپ نماز کے بعد 33 مرتبہ سبحان اللہ۔ 33 مرتبہ الحمد للہ اور 34 مرتبہ اللہ اکبر پڑھ لیا کریں۔ یہ مال نسیمت اور سب دنیا کی نعمت سے بہتر ہے۔ یہ قبیح فاطمی ہم مسلمان باقاعدہ پڑھتے ہیں۔ یہ فریقین کی مشفقہ حدیث ہے۔ جیسے یہاں کوئی نہیں یہ کہہ سکتا کہ مال نہ ملنے پر حضرت فاطمہؓ باپ سے ناراض ہو گئیں۔ کیونکہ بڑا کچھ دے نہ دے چھوٹے کا ناراض ہونا شایانِ شان نہیں۔ اسی طرح حضرت ابو بکر صدیقؓ ناانجمن ہیں۔ آپ کو باپ کے جانشینِ حلیم کر دی ہیں۔ تبھی تو اپنا حصہ مانگتی ہیں۔ خدا نے حضرت فاطمہؓ کے دل میں سوالِ فدک ڈال کر حضرت ابو بکرؓ کی خلافت کی تصدیق پر مہرِ فاطمی لگا دیا ورنہ کوئی کاغذ کا پرزہ اور جیب میں نہ تھا۔ حضرت عائشہؓ سے مانگتیں اور اس جائیداد میں اپنے مزارعین وغیرہ بھیج دیتیں۔ اب اگر عدالت یا دربار خلافت سے مطلوب اور پسندیدہ چیز نہ ملے تو اس عدالت و دربار پر اصولاً ناراض ہونا جائز نہیں۔ طبعی فحاشی ہو سکتی ہے۔ مگر اس کا بار بار اظہار دربار عدالت کی تو حسین کہلائے گا ہم تو محترمہ کو اس غلطی سے پاک مانتے ہیں۔ اور ناراض ہونا، ترک ملاقات، غصہ راوی کی غلط خبر بتاتے ہیں۔

2- صحیحین میں یہ روایت 5 مرتبہ آئی ہے یہ غضبیت و جدت فلم تکلم حتی ماتت کے الفاظ جن چند سندوں میں آئے ہیں وہ صرف نچلے راوی امام زہری نے ذکر کئے ہیں۔ اور کسی سند میں ان کی صراحت نہیں آئی۔ نہ کسی روایت میں یہ حضرت فاطمہؓ کا قول ہے کہ ”میں ناراض ہو گئی میں مرتے دم تک بات نہ کروں گی۔ وغیرہ“

امام زہری راوی اگرچہ ہمارے ہاں بڑے ثقہ ہیں۔ مگر شیعہ کے ہاں بھی مقبول امام ہیں۔ ممکن ہے ایسے الفاظ سے تعبیر اس لئے کی ہو کہ شیعہ بھی خوش ہو کر اسے نزاع و دشمنی کا چارٹ بنالیں۔

3۔ یہ امام زہری کا اپنے قیاس سے غصبت وغیرہ سے تعبیر کرنا ایراسی ہے، جیسے اوجھے کپڑے کھانے ازواج مطہرات نے طلب کئے تو حضور ﷺ ناراض ہو کر بلاخانے میں رہنے لگے صحابہؓ میں یہ ترک تکلم اور ناراضی خلاق دینے سے مشہور ہوئی۔ حضرت عمرؓ نے جرأت کر کے پوچھا تو آپؐ نے فرمایا میں نے خلاق نہیں دی۔ تب سب کو اطمینان ہوا۔ (بخاری)

4۔ ابو داؤد، ترمذی، مسلم وغیرہ کی سندیں ملائیں تو یہ حدیث 14 مرتبہ ہے صرف 4 میں غصبت، ناراض ہوئیں کے الفاظ ہیں۔ 10 میں نہیں اور ان 4 میں امام زہری بھی یہ الفاظ لایا ہے۔ معلوم ہوا اس کی اپنی سوچ اور تعبیر ہے حضرت فاطمہؓ نے نہیں کہے۔ وہ ناراض نہیں ہوئی تھیں۔ (از تحقیق فذک صفحہ 190 علامہ احمد شاہ چوہدری)

5۔ حضرت فاطمہؓ بتولؓ کے زہد بقول ان کے 3 دن بچوں کا کھانا، سکین، ستم اور قیدی سائل کو دینا اگر باعث کمال ہے تو حضرت ابوبکرؓ کا کہنا کہ حسب سابق یہ باغ فذک جو مال نے ہے اور قرآن نے اس کے 8 مصارف بیان فرمائے ہیں۔ (سورۃ حشر، پارہ 28 رکوع 1) وہ بیت المال کا حصہ ہے اور تیسوں سکینوں وغیرہ کو ملے گا۔ اور تمہیں بھی اس سے اسی طرح ملے گا جیسے حضور ﷺ دیتے تھے میں اسے بطور وراثت سب آپؐ کو دے کر حضور ﷺ کے عمل کے خلاف نہیں کر سکتا اور نہ مجھے اپنے ایمان کا خطرہ ہے تو اہل سنت مسلمانوں کی تو یہ صحیح حدیث ہے۔

6۔ مسند احمد، مسند صدیقی جلد 1 صفحہ 4 میں ہے حضرت ابوبکرؓ نے کہا میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے فرمایا کہ اللہ جب کسی نبی کو رزق دیتے ہیں پھر اسے وفات دے دیں تو وہ مال اس شخص کے تصرف میں آتا ہے جو اس کا قائم مقام ہوتا ہے تو میرا خیال ہے میں اسے مسلمانوں کے مال پر وقت کر دوں تو حضرت فاطمہؓ نے خوش ہو کر فرمایا: "لانت وما سمعت من رسول اللہ اعلم" جو کچھ آپؐ نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے فیصلہ کر دیں میں راضی ہوں۔

حضرت فاطمہؓ کی رضا مندی کتب شیعہ سے:

1۔ شارح نفع البلاغ علامہ میثم بحرانی بھی رضا فاطمہ یوں بتاتے ہیں۔

"(حضرت ابوبکرؓ نے کہا) آپؐ کو وہ سب کچھ ملے گا جو رسول اللہ ﷺ سے ملا کرتا تھا۔ حضور ﷺ فذک سے تمہاری خوراک لیتے تھے اور باقی تقسیم کر دیتے تھے اور جہاد میں سواریاں فراہم کرتے تھے تیرے لئے میں اللہ کو گواہ بنا کر کہتا ہوں کہ میں فذک میں وہی کروں گا جو رسول خدا کیا کرتے تھے۔ لہٰذا وضعت بدلک واخذت العید الیہ حضرت فاطمہؓ اس معاہدہ پر خوش ہو گئیں اور وہ پختہ عہد لے لیا۔ حضرت ابوبکرؓ فذک کا غلہ لے کر اہل بیت کو اتار دے دیتے تھے جو ان کو سال میں پورا ہوتا پھر دوسرے خلفاء بھی اسی طرح کرتے رہے۔"

2۔ بحرانی کچھ اور نجفیہ صفحہ 332 معنفہ ابراہیم الدنلی متونی 1291 طبع ایران میں ہے "ابوبکرؓ نے کہا آپؐ کے والد محترم کے لئے جو حق تھا وہی آپؐ کے لئے ہے۔ حضور ﷺ فذک سے

تمہارے لئے تمہارے اخراجات لے لیتے تھے اور باقی کو ضرورت مند لوگوں میں تقسیم کر دیتے تھے۔ خدا کی رضا کے لئے مجھ پر آپ کا حق ہے کہ فدک میں وہی طریقہ جاری رکھوں جو حضور ﷺ کا تھا۔ پس اس معاملہ فدک کے متعلق حضرت فاطمہؑ خوش و گوئیں اور حضرت ابوبکرؓ سے اس پر پختہ وعدہ لے لیا۔“
(بحوالہ رحماء بنتھم صفحہ 154)

ابوراد دجلہ 2 صفحہ 61 مسند احمد جلد 1 صفحہ 84 اور کتاب الخراج لابن یوسف صفحہ 20 پر لکھا ہے کہ حضرت علیؑ نے اہل بیت کو مالدار بنا کر یہ مال خسر وغیرہ حضرت عمرؓ کو بیت المال میں واپس کر دیئے کہ مسلمان غریب ہیں ان کو دے دیں۔
3- شیعہ کی یہ روایات بھی حضرت فاطمہؑ کی رضا مندی بتاتی ہیں۔

(۱) نفع البلاغہ کی شرح فارسی فیض الاسلام جلد 5 صفحہ 96 میں ہے۔

خلاصہ یہ ہے ابوبکر غلہ و سوداں را گرفتہ بقدر کفایت باصل بیت علیہم السلام دے داد۔

کہ حضرت ابوبکر صدیقؓ فدک کی آمدنی میں سے اہل بیت کی ضروریات کے مطابق پورے سال کا خرچ دے دیا کرتے تھے۔ ظاہر ہے کہ اگر ناراض تھیں تو یہ خرچ قبول کیوں فرماتیں۔

﴿۲﴾ درہ نجفیہ شرح نفع البلاغہ از علامہ آئین میثم بحرانی صفحہ 543 میں ہے

کہ حضرت ابوبکرؓ نے حضرت فاطمہؑ کو قتل دیتے ہوئے فرمایا ”رسول خدا ﷺ فدک کی آمدنی میں تمہارا اہل بیت کا خرچ الگ کر لیتے تھے اور جو کچھ بچ جاتا مسکینوں میں تقسیم کر دیتے تھے اور اکسیں جہاد کے لئے سواریاں دیتے تھے۔ خدا کی رضا کے لئے جو آپ کا مجھ پر حق ہے فدک کے بارے میں وہی کارروائی کروں گا جو رسول اللہ ﷺ کرتے تھے۔ پس حضرت فاطمہؑ الزہراءؑ اس پر راضی ہو گئیں۔ اور ابوبکرؓ سے عہد لے لیا پھر ابوبکرؓ مرض فدک کی آمدنی میں سے اہلیت کو سال بھر کا خرچ دیدیتے۔ پھر باقی خلفاء نے بھی اسی طرح کیا یہاں تک کہ معاویہؓ خلیفہ ہوئے“ (آپ نے اہلیت پر خزانہ کھول دیا۔ منہ)

4- جب حضرت فاطمہؑ راضی ہیں۔ اور ناراضی آپ کی شایان شان نہیں کہ وہ اپنے ناناجی سے ناراض ہو گئی ہوں دنیا کی معمولی چیز کے لئے۔ تو ہم ان پر ناراضی کا اہتمام لگا کر اپنا ایمان کیوں خراب کریں اور ان کا زہد و بتول کیوں داغدار کریں۔ شیعہ اگر یہ تہمت اس محترمہ پر لگاتے ہیں پھر معقول رئیس طے کر کے مناظرے کرتے اور متعہ سے شاد کام ہوتے ہیں تو یہ جیدہ دنیا ان کو مبارک ہو۔
5- شیعہ کتاب خصال ابن بابویہ صفحہ 39 طبع ایران میں ہے کہ ایک دفعہ حضور ﷺ کے پاس فاطمہؑ حسینؑ کو لے آئیں کہ حضرت ان کو دراثت دے دیں (لودنہما) تو آپ نے فرمایا۔ حسن کے لئے تو میری حبیب ہے اور حسین کے لئے جرات ہے۔ تو کیا اس سے فاطمہؑ ناراض واپس ہو گئیں اور تا وفات حضور ﷺ سے بات چیت چھوڑ دی؟

باب چہارم

رواجی مذہب شیعہ کا تعارف:

بھائیو! یہ ساری فارسیں کے مجوسیوں کی سازش ہے جہاں انہوں نے حضور ﷺ کی نبوت میں ناکامی اور تبلیغ رسالت میں نفل ہو جانے کا ڈھنڈورا پیٹا کہ آپ کے ہاتھ پر تو عمر بھر میں "55 مومن جنتی مسلمان" بھی نہ ہوئے تھے۔ وہاں اہل بیت کی عظمت و محبوبیت عندا المسلمین کو بھی خاک میں ملا دیا کہ چند مسلمان ہی حضرت علیؑ سے محبت کرتے تھے۔ اس لئے غلیظہ نہایت بگڑے حضرت فاطمہؑ کے جنازہ میں بھی چند گھر کے آدمی شریک ہوئے۔ حسن بھی بالکل غیر قبول تھے۔ عیسیٰ تو خلافت و مادیہ کو دے دیا۔ کے ساتھ نہ گئے۔ نہ دعو کے سے لانے والی ایک لاکھ کوئی عراقی کھادوں نے آپ کا ساتھ دیا۔ (جبار احمدین جلد 2 صفحہ 211) باقی 9 ائمہ کا غیر مقبول ہونا تو پوچھیے مت اصول کافی کا کتاب الایمان والکفر اور باب اتمیہ باب الکتان الہی فیایات از مسلمین سے بھر پڑا ہے۔ پس اس کو وہ مظلومیت قرار دے کر دتے پینتے آرہے ہیں۔ پھر سیاسی جفاکاریوں اور مذہبی فتکروں نے اسے کروڑوں روپے کا ہر دور میں کاروبار بنا کر بڑے بڑے امام باڑوں اور متعہ خانوں کو آباد کر رکھا ہے۔ مگر اسلام کے ارکان شمسہ کہ (۱) کلمہ طیبہ کو کلمہ ایمان نہ کہہ کر ڈیڑھ حاراب مسلمانوں کو باعث نجات نہیں جانتے (۲) نماز جیسے خیر العمل کو 5 اوقات میں باضابطہ نہیں پڑھتے اور اِنْ الصَّلٰوۃُ کَانَ عَلٰی الْمُؤْمِنِیْنَ یَکَافَاؤُنَّ فُلُوۡنَا پر عمل نہیں کرتے۔

(۳) زکوٰۃ جیسے فرض کو نوٹوں پر واجب نہیں کہتے۔ ہاں خس سے ذکر کروں کی نفیس خوب ادا کرتے ہیں کہ بھیا تو امام ہیں۔ (۴) رمضان میں روزہ رکھنے والے بھی کم دیکھو گے۔ تراویح پڑھنا اور قرآن سننا تو مگنا و بدعت کہتے ہیں۔ (۵) حج جیسا اونچا عمل پاکستانی شیعہ کم کرتے ہیں۔ زیادہ زوار ہیں کیونکہ ایک زواری 20 گنتا حج سے افضل ہے۔ (۶) جہاد، (۷) امر بالمعروف، (۸) نہی از منکرات، (۹) تولاء، (۱۰) تہراء، کو دین کے واجبات کہتے ہیں۔ مگر 1400 سال میں آج تک نہ کسی ملک کو کافروں سے لڑ کر فتح کیا نہ جہاد کا فریضہ بجالائے کہ وہ صرف امام کرام کا مسئلہ ہے۔ اور امام تو 1200 سال سے غائب ہے۔ عجل اللہ فرجہ سے دعا کیں ہیں ہاں وہ قائم بامر اللہ ہیں۔ خدائی حکومت دو چاہتے ہیں البتہ مسلمانوں سے لڑنے کا جہاد وہ خود کر لیتے ہیں بنی بوسیدہ کی حکومت ہو بغداد کی تباہی ہو تیورنگ کا ٹرکی پر حملہ ہوا سا عمل مغوی 40 لاکھ مسلمان ذبح کرے۔ نادر شاہ مغلیہ سلطنت کا خاتمہ جامع مسجد دہلی کے سامنے لاکھوں مسلمان قتل کر کے کرے، یہی سب سے بڑا جہاد ہے کسی بڑے سے بڑے عالم کو امر بالمعروف میں کامیاب۔ اور نہی ازبگناہاں میں مضروف نہ دیکھو گے۔ بلکہ پاکستان میں جتنے محاسنی کے اڈے ہیں اکثریت ان کے فیجروں اور سٹاف کی ہے۔ 10 دنوں میں چھٹی ہو کر ان کے دم سے ہی امام بادگاہیں آباد ہوتی ہیں اگر کوئی حمارے جیسا سر پھرنا فاضل قم و نجف ان کو نماز روزہ کی تلقتین اور فاشی محاسنی سے روکنے کی

جرات کرے تو آوازیں آتی ہیں "معاصب سناؤ ورنہ چھٹی کرو" چنانچہ اگلے سال حق کو عالم کو بلانے کی زحمت نہیں دی جاتی ہاں ۹ تولا اور ۱۱ تیرا ہی میں سارا شیعہ مذہب بھرا ہوا ہے۔ تو لا کا یہ معنی ہے کہ نیا کلمہ بنا کر اماموں سے مدد کے لئے لکھا کر مذہبی گیتوں، نوحوں، مرثیوں سے مجالس عزا خوب گراماؤ۔ اماموں کا پیغمبروں سے افضل اور خدا کی صفات والا ہونا خوب پڑھاؤ۔ تیرا کا معنی دین سے بیزاری، دشمنوں سے نفرت اور تمام مسلمانوں سے بغض ہے۔ ۱۴ اہل بیت اور ۴ صحابہ کے سوا تمام دنیا کو اہل بیت کا غائب، ظالم اور دشمن جانوں۔ ان پر لعنتیں اور تہرے خوب پڑھو۔ اتباع قرآن و سنت اور ائمہ اہل بیت کی نہ کر ورنہ سنی بن جاؤ گئے۔ جہنم پہنچو گے۔ صرف ذاکروں مجتہدوں اور نفس کی اتباع کرو پھر جنت تمہاری ہے۔ (معاذ اللہ)

اب بخاری شریف جلد 2 صفحہ 996 کی اصل حدیث مذکور بھی سنئے:

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ حضرت فاطمہؓ و حضرت عباسؓ حضرت ابوبکر صدیقؓ کے پاس آئے حضور ﷺ سے اپنی میراث مانگتے تھے اور اس وقت وہ فدک سے اپنے زمین اور خیبر کے حصے مانگتے تھے تو ابوبکرؓ نے فرمایا میں نے رسول اللہ سے سنا ہے ہم وارث کسی کو نہیں بناتے ہم جو چھوڑ جائیں وہ صدقہ ہوتا ہے۔ بے شک آل محمد اس مال سے کھائیں گے حضرت ابوبکرؓ نے کہا اللہ کی قسم میں وہ کام نہیں چھوڑوں گا جو رسول اللہ ﷺ کو کرتے دیکھا ہے مگر میں وہ ضرور کروں گا راوی نے کہا۔ پس حضرت فاطمہؓ ان سے واپس آگئیں اور تاوانات (اس مسئلہ پر) ان سے بات نہ کی۔

یہاں ہجرت کا معنی چھوڑ دینا ہے یعنی پھر ایسی بات ابوبکرؓ سے نہ کرتا ہے۔ فلم تکلم کی نا اور منی جملہ یہی معنی متعین کرتا ہے۔ بمعنی غصہ ہونا۔ گالی دینا ہرگز نہیں ہے جو شیعہ سمجھتے ہیں جیسے قرآن میں آیا ہے۔ "وَأَهْجُرْهُمْ هَجْرًا جَمِيلًا" (سورۃ نزل) کہ ان کو چھوڑ دو اچھی طرح چھوڑنا۔

اگلی حدیث حضرت عائشہؓ سے ہے "لا نورث مائر کفاد صدقة" ہمارا کوئی وارث نہ ہوگا ہمارا ترکہ صدقہ ہے۔

6- جب حضرت ابوبکرؓ نے اس مال کو صدقہ بنایا بطور میراث اپنی بیٹی کو بھی نہ دیا تو اس پر حضرت فاطمہؓ کی ناراضگی کیوں۔ کیونکہ ناراضگی کسی کا ناحق مال لے لینے یا غلط کام کرنے سے ہوتی ہے۔ اور یہ دونوں کام حضرت ابوبکر صدیقؓ نے نہ کئے

7- تاریخ طبری جلد 2 صفحہ 448 واقعات 11ھ، کی یہ حدیث درشہ کے ساتھ بیعت کا مسئلہ بھی بتاتی ہے۔

"حضرت ابوبکرؓ نے گھر آ کر حضرت علیؓ و حضرت فاطمہؓ کے سامنے فرمایا: "خدا کی سب تعریفیں جس کا وہ اہل ہے اور حضور ﷺ پر سلام ہو اللہ کی قسم رسول اللہ کی رشتہ داری مجھے زیادہ پسند ہے کہ میں اس کے ساتھ صلہ رحمی کروں۔ لیکن میں نے حضور ﷺ سے سنا ہے کہ آپ نے فرمایا ہمارا مال کسی کی وراثت میں نہیں آتا ہم جو چھوڑیں وہ صدقہ ہوتا ہے۔ آل محمد اس مال سے (حسب سابق) کھائیں گے۔ میں اللہ کی پناہ چاہتا ہوں کہ میں وہ کام نہ کروں جو رسول اللہ ﷺ نے کیا تھا۔ پھر حضرت علیؓ نے کہا بیعت کے لئے میرا آپ سے وعدہ بوقت آخر دن ہے۔ جب حضرت ابوبکرؓ نے ظہر پڑھا تو

لوگوں کی طرف متوجہ ہوئے اور حضرت علیؑ کو (تاخیر میں) معذور بتایا پھر حضرت علیؑ کھڑے ہوئے حضرت ابو بکرؓ کی معیت اور فضیلتِ خوب بیان کی اور ان کی سابقہ بتائی رسم منسیٰ الیٰ ابی بکرؓ لہا بعد پھر حضرت علیؑ حضرت ابو بکرؓ کی طرف اٹھ کر آئے اور بیعت کر لی۔

یاد رہے کہ یہ سب کچھ قرآن میں

”حضرت ابو بکرؓ نے فرمایا میں کسی دن رات میں امیر ہونے کا شائق نہ رہا اور خفیہ و ظاہر خدا سے ایسی دعا نہ کی۔ سب مہاجرین نے یہ بات قبول کی۔ اور حضرت علیؑ دیر پہلے اس کے سوا کوئی وجہ نہیں کہ ہم مشورہ سے لیٹ کئے گئے۔ (ہماری حالت تھی کہ انصار کا ایک آدمی تمام صحابہ کے پیشین سردار حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ کو اچانک انصار کے اجتماع میں بلا کر لے گیا) اور ہم حضرت ابو بکرؓ کو ہی اس کا زیادہ حق دار جانتے ہیں۔ کیونکہ وہ صاحبِ غار ہیں اور ہم آپ کے اشرف و بہترین ہونے کو جانتے ہیں۔ حضور ﷺ نے اپنی زندگی میں ان کو ہمیں نماز پڑھانے کا حکم دیا۔ یہی کچھ حضرت علیؑ کے شایانِ شان تھا۔ بہت سے آثار بتاتے ہیں کہ آپ 5 نمازیں حضرت ابو بکرؓ کے پیچھے پڑھتے۔ آپ کی وفات کے بعد ذوالقعد میں حضرت ابو بکرؓ کے ساتھ (لشکر اسامہ رخصت کرنے) آئے۔ آپ کو نصیحت کرتے مشورہ دیتے تھے۔ وفاتِ نبویؐ کے چھ ماہ بعد موت حضرت فاطمہ الزہراء (علیہا السلام) (اللہ علیہا رحمۃً کثیراً) کے بعد دوسری مرتبہ پھر بیعت کی تھی تاکہ میراث کے مسئلے میں فرمانِ رسولؐ سنانے سے جو وحشت ہوئی تھی وہ دور ہو جائے (اللہم! ارحمہم) (البدایہ والنہایہ جلد 3 صفحہ 693-694)

شیعہ حوالہ جات سے حضرت ابو بکرؓ کی بیعت و خلافت:

1. حضرت اسامہؓ نے حضرت علیؑ سے پوچھا کیا آپ نے حضرت ابو بکرؓ کے ہاتھ پر بیعت کی فرمایا ہاں اور یہ بیعت خلافت تھی۔ (احتجاج طبرسی صفحہ 56)
2. اسی احتجاج طبرسی صفحہ 52 میں ہے ”کہ حضرت علیؑ اٹھے حضرت ابو بکرؓ کی بیعت کی۔“
3. حضرت علیؑ نے حضرت ابو بکرؓ کی بیعت کر لی اور لوگوں کو بیعت سے نہ روکا تاکہ لوگ مرتد نہ ہو جائیں۔
4. (پتہ چلا کہ بیعت کرنے والے حضرت علیؑ کے تابعدار اور برحق ہیں۔ بیعت نہ کرنے والے (اور آج کے منکر بھی) مرتد ہیں) خدا ابوذر سلمان فارسی و 3 حضرات ہیں۔ کہ حضرت علیؑ کے آنے پھر بیعت کرنے کے بعد حضرت ابو بکرؓ کی بیعت کی۔ (کافی کتاب الروضہ صفحہ 139)
5. حضرت علیؑ نے حضرت سلمان فارسیؓ کو حکم دیا کہ حضرت ابو بکرؓ کی بیعت کریں تب حضرت سلمان فارسیؓ نے بیعت کی۔ (کافی کتاب الروضہ صفحہ 246)

۱۰۔ کیا زیادہ دینیں۔ اور علی کو بھی دین اور ان کو بھی جو حضور ﷺ کے دور کے رشتہ دار ہیں۔ (مناجات جلد 3 صفحہ 217)

۱۰- ام کلثوم بنت ابی اسحق حضرت عمرؓ سے شادی احمد الخاکی اسماء

اختلاف
حضرت عائشہؓ کی غیرت پر یہ دیکھ تمل ہے۔ پہلے اس کے نکاحی منہ کا توجہ پیش کرتے ہیں۔

۷۷۸- "ام کلثوم بنت علی بن ابی طالب۔ ان کی ماں قحطہ بنت رسول اللہ ﷺ ہیں۔ آپ کی

وقت پہلے (مدینہ میں) پیدا ہوئیں۔ حضرت عطر نے ان کے باپ کی طرف متغنی کا پیغام بھیجا۔ تو حضرت علیؑ نے

فریادِ چوہانی جن حضرت عمرؓ نے کیا اسے اب اس شخص نے یاد دلایا ہے کہ میں اس کی کرامت و بزرگی کا خسر ہوں۔ جس کی

یہ کہانی اپنے رئیس کر سکتا تو حضرت غلام نے فرمایا میں آپ کی شرف سے بھجیتا ہوں اگر آپ کو پسند ہوں تو میں نے شاہی

کبھی تو آپ نے ایک چادر (مہبتا کمر) تنہی اور بیٹیا سے کہا کہ اسے کہنا یہ: چادر ہے جو میں نے (بچے) دے دیں اس

نے جاگیر عز کو بیاد حضرت عمرؓ کے بابائے شہدائے کرام سے راضی ہو چکا ہوں۔ لہذا مجھ سے راضی ہو تو چاروں پر اس کے سر پر ہاتھ رکھو۔

دیکھا تو اس نے کہا کیا تو ایسا کرتا ہے ان تمام امیر المومنین نے جو نے تو میں کھانا تک پھاڑ دیتی۔ پھر اس نے اباجی کے پاس

آلہیہ خیرستان اور اباؤ نے کوٹھے بدے سے پاس سے بیجا بڑے حضرت تائی لڑایا اے بیجا: تو تیرے خاوند ہیں۔ پھر

مذہب کے لوگوں نے کہا کہ اس بات کو اسے اسے الہی نہیں تو فرما دیتا ہے۔ نے اسے کشتہ منہ علیہ السلام کا اگر سے میں نے

مہربان ہوئیں۔ بجا سنا بات نا اے امیر انبوتینا کو کر مایا سنا لے ام سویم بخت بی سے سنا دی لی ہے۔ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا تھا۔ آپ فرماتے تھے۔ ہر ربنی، نسب اور ادا دی اقامت کے دن فخر ہو جائے گا (قائد و نوریہ)

میرزا نے سنا تھا۔ آپ گریہ کرتے تھے۔ ہر رات سب اور دانا باہنی کیا سنتے تھے کہ وہ بچائے گی (نانا دیندے تھے)

اب غیدہ حضرت عائشہ کے داماد ہو گئے کہ حضور ﷺ کی نواسی کے شوہر بنے) میں نے جانا کہ دونوں دامادوں جمع کر لوں

نائب نے مبارک بی تو حضرت علیؓ نے (بائیں ایلے گواہوں کی موجودگی میں) ام کلثومؓ 40 ہزار مہر میں حضرت عمرؓ کو

بنیادی۔ جن سے زید بن عمر اکبر اور رقیہ پیدا ہوئے۔ ام کلثوم اور اس کا بیٹا زید ایک ہی وقت میں فوت ہوئے

حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے (سوتیلی ماں کا) جنازہ پڑھا۔ حضرت حسن بن علیؓ نے ان کو آگے کیا تھا۔

حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے (سوتیلی ماں کا) جنازہ پڑھایا۔ حضرت حسن بن علیؓ نے ان کو آگے کیا تھا۔

نکسی منہ پورا مترجم آپ کے سامنے ہے اس میں کوئی بات ہے۔ جو حضرت علیؑ کی غیرت پر رکیک حملہ ہو۔ جب آپ

میر کے ایجاب کے بعد بطور قبول بھیج دی تو سر پر کپڑے سمیت ہاتھ پھیرنا جائز ہوا۔ چونکہ حضرت ام کلثوم کو اس نکاح کا پتہ نہ

انسان کا غیرت و ایمان کا قضا تھا۔ پھر باقاعدہ شادی، رخصتی، مہر، اولاد سب کچھ سامنے آ گیا۔ (رضو) (اللہ علیہم

میں نے حضرت غمڑے شیعہ کو بغض ہے اس لئے اعتراض دانا کرتے ہیں مگر حضرت علیؑ کو تو بغض نہ تھا خوشی سے بیاہ دی

مستند کتب شیعہ سے اس شادی خانہ آبادی کا ذکر خیر (بہ نیت شر) یوں ہے۔
 فروغ کافی جلد 2 صفحہ 141 کتاب النکاح باب تزویج ام کلثوم مطبوعہ دولکشور لکھنؤ میں ہے۔

شیعہ کتابوں سے حضرت علیؑ کی توہین

کہ بردایت زرارہ امام جعفر صادقؑ نے نکاح ام کلثوم کے متعلق فرمایا:

ان ذالک فرج غصبناہ بے شک یہ شرمگاہ ہم سے چھین لی گئی۔

پھر دوسری روایت میں ہے کہ عمرؓ نے کچھ دھمکی دی اور حضرت عباسؓ کو کہا حضرت عباسؓ نے حضرت علیؑ کو کہا تو حضرت علیؑ نے (دنوی مال یا دھمکیوں سے ڈر کر) ام کلثوم حضرت عمرؓ کو بیاہ دی۔

یہ حضرت عمرؓ کے دشمنوں کا حضرت علیؑ کی غیر ایمانی پر حملہ ہے کہ ذکر کر بی بیاد دی۔ جب کہ آج کا معمولی کمزور ترین آدمی بھی یہ اغوا کا کیس برداشت نہیں کر سکتا۔

حضرت عمرؓ نے اس سے پہلے حضرت ابوبکر صدیقؓ کی صاحبزادی ام کلثوم کو بھی بواوسطہ بڑی بہن حضرت عائشہ صدیقہؓ پیغام نکاح بھیجا تھا۔ اس نے انکار کر دیا حضرت عمرؓ نے اسے تو نہ دھمکی دی تھی نہ اتنی بڑی شخصیت سے وہ ڈبری تھیں۔

دیکھئے شیعہ کتاب نوح البلاغہ کی شرح ابن حدید جلد 3 صفحہ 231، (بحوالہ کشف الحقائق صفحہ 528 از نور الحسن شاہ بخاریؒ) شیعہ جب بغض صحابہ کے نشہ میں کہتے ہیں تو حضرت علیؑ کو بھی بھول جاتے ہیں۔ اور غمت سے منہ کالا کرتے ہیں۔ شیعہ کی تفسیروں میں پہلے بارہ کے مثلاً مَا تَعُوْضُوْا عَنْهُ فَوْقَہَا کے مصداق میں پچھر سے مراد حضرت علیؑ اور اس سے بھی زیادہ حقیر کبھی سے مراد حضور ﷺ کی ذات ہیں (معاذ اللہ) تفسیر البرہان بحرانی جلد 1 صفحہ 70 کے الفاظ یہ ہیں۔

”امام جعفر صادقؑ فرماتے ہیں کہ اللہ نے یہ مثال حضرت امیر المومنین علی بن ابی طالب علیہ السلام کی بیان فرمائی ہے۔ پس پچھر تو حضرت امیر المومنین ہیں اور اوپر کبھی رسول اللہ ہیں۔ اس پر دلیل اللہ کا یہ فرمان ہے کہ جو ایماندار ہیں وہ تو جانتے ہیں کہ یہ مثال برحق ہے یعنی امیر المومنین علیہ السلام ہیں۔

اعتراض 11۔ الصواعق محرقة سے اور

اعتراض 12۔ اعلام النساء از عمر رضا کحالیہ سے یہی بات لکھی ہے قابل اعتراض نہیں عادتاً دہن پہلی ملاقات میں روتی، شرابی اور سخت سست بھی کہتی ہے۔ اسے کوئی تو حین یا انکار نہیں کہتا۔

اعتراض 13۔ پھر صواعق محرقة صفحہ 280 سے یہ شادی کا قصہ نقل کیا ہے۔ یہ سب حضرت عمر دشمنی ہے۔ کسی اور ذرا ماٹل؟
 اعتراض کریں؟

امیر المومنین حضرت علی المرتضیٰؑ اور امیر المومنین معاویہ بن ابی سفیانؓ کے فضائل:

مذہب و سیاست میں جو شخصیات جتنی مشہور ہوتی ہیں۔ ان کے مداح اور ناقدین بھی بکثرت پیدا ہو جاتے ہیں۔ حضرت امیر المومنین علی بن ابی طالبؑ اور معاویہ بن ابی سفیانؓ بھی ان میں سے ہیں۔ جو دونوں باتوں میں شہرہ آفاق ہیں۔

1۔ دونوں حضور ﷺ کے اوروں کی بہ نسبت زیادہ قریبی رشتہ دار ہیں۔

2۔ دونوں حضور ﷺ کے اپنے ہیں۔ ایک معزز داماد ہیں دوسرے برادر بستی ہیں۔

3۔ دونوں کاتب وحی اور آپ کے معتمد ہیں۔

4۔ کفر پر چڑھائی میں دونوں بے مثال ہیں۔ ایک نے بدر و احد اور خندق وغیرہ میں عرب کے نامور پہلوانوں کو چت کیا اور مجاہد اسلام پانی کا تمغہ پایا ہے۔ تو دوسرے نے بھی غزوہ خنین، ادھاس، سیلہ کذاب سے مقابلہ میں اپنی بہادری کے جوہر دکھائے ہیں۔ ایک روایت کے مطابق سیلہ کذاب کو حضرت معاویہؓ نے جہنم رسید کیا ہے۔ دوسری میں حضرت عکرمہ اور حضرت وحشی بن حرب کا ذکر ہے۔

5۔ ایک قدیم الاسلام مہاجر خادم خاص نبوی ہیں تو دوسرے 7ھ میں متاخر الاسلام ہو کر اس آیت کا مصداق ہیں۔ ”ہاں جس نے توبہ کر لی مسلمان ہو کر نیک اعمال کئے تو اللہ ان کی برائیوں کو نیکیوں میں بدل دے گا اور اللہ بہت بخشنے والے مہربان ہیں۔“

(سورۃ الفرقان، پارہ 19 رکوع 4)

6۔ ایک نے عشرہ مبشرہ بالجنت میں سے ہو کر بار بار ”ابو ہکر فی الجنة، عمر فی الجنة، عثمان فی الجنة، علی فی الجنة“ کی بشارت سنی ہے۔ تو

دوسرے کے متعلق حضور ﷺ نے فرمایا ہے اول جیش من امتی یغزون البحر لقد او جیوا“

(بخاری جلد 1 صفحہ 410)

(ترجمہ) میری امت کا سب سے پہلا لشکر جو سمندری جنگ لڑے گا اس نے جنت اپنے لئے واجب کر لی۔

تاریخ شاہد ہے کہ نبوی کے بانی اور سب سے پہلے سمندری جنگ لڑنے والے جنتی حضرت امیر معاویہؓ ہیں۔

7۔ حضرت علیؑ کے متعلق آپ کا ارشاد ہے کہ اس سے صرف سچا مومن ہی محبت رکھے گا۔ اور اسی سے دشمنی اور خداری (دوست بن کر) منافی ہی کرے گا۔ (صحیحین)

حضور ﷺ نے تو مسلمانوں کو حضرت معاویہؓ کا ذکر خیر کرنے کا حکم دیا جیسا کہ حضرت عثمانؓ نے سمجھا تو فرمایا! معاویہ کا تذکرہ صرف بھائی سے کرو (ترمذی جلد 2 صفحہ 224)

8۔ نیز فرمایا معاویہ میرے راز دان ہیں جو ان سے محبت کرے گا نجات پائے گا اور جو بغض رکھے گا۔ ہلاک ہوگا۔

(کنز العمال جلد 6 صفحہ 186)

9- ایک کے متعلق فرمایا: انا دار الحکمة (ترمذی) میں علم کا شہر ہوں۔ علی اس کا دروازہ ہیں۔ ابو بکر اس کی چھت ہیں۔ ام دیواریں ہیں۔ عثمان فرش ہیں۔ (درمنثور) اس حدیث کو موضوع یا ضعیف بھی کہا گیا ہے۔ (الصواعق المحرقة) تو حضرت معاویہؓ کو یہ دعادی ہے اللہم املأه علما اے اللہ اسے علم سے بھر دے (الاصابہ جلد 3 صفحہ 413)

10- حضرت علیؓ کے متعلق فرمایا کہ وہ میرے دنیا و آخرت میں بھائی ہیں۔ تو معاویہؓ کے متعلق بھی فرمایا کہ قیامت کے دن اللہ اسے اس حالت میں اٹھائے گا کہ نور ایمان کی چادر ان پر ہوگی۔

(کنز العمال جلد 6 صفحہ 190)

11- حضرت علیؓ کو فرمایا کہ آپ میرے لئے ایسے ہیں جیسے موسیٰؑ کے لئے ہارونؑ بھائی تھے۔ مگر میرے بعد نبوت کسی کو نہ ملے گی (بخاری و مسلم) تو حضرت معاویہؓ کو خصوصی دعادی کہ اے اللہ ان کو حدایت دینے والا اور حدایت یافتہ بنا اور اس کے ذریعے لوگوں کو ہدایت دے۔ (ترمذی جلد 1 صفحہ 247، اسد الغابہ صفحہ 386)

12- ”علی حق پر ہیں اے اللہ حق ان کی طرف پھیر دے“ اگر فرمان نبوی ہے تو حضرت معاویہؓ کو یوں دعادی ہے

”اے اللہ معاویہؓ کو حساب کتاب سکھا اور اس کو عذاب جہنم سے بچا“۔ (کنز العمال جلد 7 صفحہ 87)

13- نیز فرمایا اے اللہ ان کو کتاب سکھا۔ شہروں پر حکومت دے اور عذاب سے بچا۔ (مجمع الزوائد جلد 9 صفحہ 356)

14- مولیٰ علیؓ کے متعلق فرمایا۔ جس کا میں محبوب ہوں۔ علی بھی اس کے محبوب ہیں۔ اے اللہ جو اس سے محبت رکھے تو مجھی اس سے محبت کر۔ اور جو اس سے دشمنی رکھے تو مجھی اس سے دشمنی رکھ۔ (ترمذی) تو

حضرت معاویہؓ کے متعلق بھی فرمایا ”معاویہ کو بلاؤ اپنا مسئلہ اس کے سامنے رکھو وہ طاقتور اور امانتدار ہے (غلط مشورہ نہ دیں گے) (تظہیر البیان صفحہ 16)

15- نیز فرمایا میری امت کا سب سے بڑا بار خض معاویہؓ ہے۔ (بحوالہ سیدنا معاویہؓ صفحہ 95) حضرت ابوالدرداءؓ کہتے ہیں کہ میں نے حضور ﷺ کے بعد نماز میں آپ کے مشابہ حضرت معاویہؓ سے بڑھ کر کوئی نہیں دیکھا۔ (مجمع الزوائد جلد 9 صفحہ 357)

حضرت ابن عمرؓ کہتے ہیں میں نے کسی کو معاویہؓ سے بڑھ کر سردار، اچھی حکومت کرنے والا نہیں دیکھا۔ (ایضاً)

16- حضرت علیؓ کے متعلق فرمایا کل میں ایسے شخص کو جہنم ادوں گا جو خدا و رسولؐ سے محبت کرتا ہے۔ (ابن ماجہ صفحہ 12) تو حضرت امیر معاویہؓ کے متعلق بھی فرمایا اے معاویہؓ اگر تجھے حکومت ملے تو اللہ سے ڈرنا (عدل سے حکومت کرنا) تظہیر البیان

17- حضرت علیؑ کے متعلق فرمایا

”تیری مثال عیسیٰؑ جیسی ہے۔ یہودیوں نے ان سے نفخ رکھا حتیٰ کہ ان کی ماں پر تہمت لگا دی۔ عیسائیوں نے محبت کی تو اس مرتبے پر جا پہنچایا جو آپؐ کا نہ تھا۔ (یعنی خدا کا نور، بیٹا، کلی عالم انیب، ہر جگہ موجود، سب کچھ کر سکنے والا، مستعان اور لائق پکار و استد امانا) سنو! میرے بارے دو قسم کے لوگ ہلاک ہوں گے (بد مذہب جنہمی ہوں گے) ایک جو میری محبت میں حد سے بڑے گا۔ مجھ میں وہ صفات مانے گا جو مجھ میں نہیں۔ گذشتہ بالا حضرت عیسیٰؑ والی خدائی صفات مانے گا۔ تو ایسے پہلے کردہ سبائی غالی کو حضرت علیؑ نے مرتد قرار دے کر زندہ جلایا تھا (مکلوۃ، رجال کشی، بحار مغم وغیرہ)

دوسرا مجھ سے دشمنی رکھنے والا۔ جسے دشمنی مجھ پر بہتان باندھنے پر ابھارے گی۔ (خارجی، دوکا) (مواہق محرقہ حدیث نمبر 20 در فضائل علیؑ) جسے حضرت علیؑ کی حد سے زیادہ محبت میں لوگوں نے جھوٹی حدشیں بنائیں تو کچھ لوگ حضرت معاویہؓ کے لئے بھی جھوٹی حدشیں بنائیں گے۔ اور علیؑ سے آپؐ کو انفسل مانیں گے۔

18- غزوہ طائف میں آپؐ نے حضرت علیؑ سے لبا مشورہ کیا پھر لوگوں کے پوچھنے پر فرمایا کہ میں نے اللہ کے حکم سے یہ مشورہ کیا ہے (ترمذی، جلد 2 صفحہ 693) تو

حضرت امیر معاویہؓ کے متعلق بروایت ابن عباسؓ یہ مرفوع حدیث ہے۔ کہ جبریل امین حضور ﷺ کے پاس آئے تو کہا اے محمد معاویہؓ سے لکھوایا کرو کیونکہ وہ اللہ کی کتاب کے امین ہیں اور بہت بہترین امین ہیں۔ (مجمع الزوائد جلد 9 صفحہ 441) (ایک نرم راوی کے سوا سب رجال اسح ہیں)

19- مرض موت کے وقت فرمایا اے اللہ مجھے موت نہ دے جب تک میں علیؑ کو دیکھ نہ لوں۔ (ترمذی جلد 2 صفحہ 694) تو حضرت امیر معاویہؓ کے متعلق فرمایا۔ اے معاویہؓ اگر تم کو حاکم بنایا جائے تو تقویٰ اختیار کرنا اور عدل کرنا۔ حضرت امیر معاویہؓ کہتے ہیں میں برابر اس گمان میں رہا کہ خلیفہ بنایا جاؤں گا چنانچہ میں خلیفہ بن گیا۔ (تظہیر الجمان صفحہ 15) اس بحث کا خاتمہ اس جامع الفصائل حدیث پر کرتا ہوں جو بحوالہ اکابر محدثین ریاض النضرہ میں ہے۔

”کہ حضور ﷺ نے فرمایا: میری امت پر سب سے بڑے مہربان ابو بکرؓ ہیں اللہ کے دین میں سب سے طاقتور عمرؓ ہیں سب سے زیادہ حیا دار عثمانؓ ہیں۔ سب سے اچھا فیصلہ کرنے والے علیؓ ہیں (رضی اللہ عنہم) ہر نبی کا ایک حواری۔۔ خاص امدادی۔۔ ہوتا ہے تو میرے حواری طلحہؓ و زبیرؓ ہیں۔ سعد بن ابی وقاصؓ جہاں ہوں گے حق ان کے ساتھ ہوگا۔ اس لئے وہ فتن اور مشاجرات میں فریقین سے الگ رہے۔ سعید بن زید رحمہ اللہ کے محبوبوں میں سے ایک دسویں ہیں۔ عبدالرحمن بن عوفؓ رب سے تجارت کرتے ہیں۔ ابوعبیدہ بن

الجرارخ اللہ اور اس کے رسول کے امین ہیں۔ اور میرے رازدان تو معاویہ بن ابی سفیان ہیں۔ جس نے ان سے محبت کی وہ نجات پا گیا اور جس نے ان سے دشمنی رکھی وہ ہلاک ہو گیا۔ (الصواعق المحرقة، صفحہ 17)

مع تطهير اللسان و الجنان عن الحظور و النفوس بطلب سيدنا معاوية بن ابي سفيان

حادثہ جنگ جمل و صفین کا تاریخی تجزیہ:

جن سے دونوں بھائیوں کی دشمنی سبائی اچھالتے ہیں۔ دونوں بھائیوں اور نبی کے رشتہ داروں کے مناقب آپ کے سامنے ہیں۔ ایک سے زیادہ محبت دوسرے سے حد سے زیادہ دشمنی مومن کی شان نہیں دنیا کی تاریخ گواہ ہے کہ باپ کا ارشاد سلطنت لینے وقت مکے بھائیوں میں اختلاف اور جنگ تک ٹوت آ جاتی ہے۔ مگر حضرت یوسف کے بھائیوں جیسا اختلاف بانٹنا چاہئے کسی سے بغض نہ رکھنا چاہئے۔ دونوں کو جو یکے بعد دیگرے خلافتیں ملیں۔ خدا کے فیصلے اور حضور ﷺ کی بشارتوں کے مطابق ملیں۔ چونکہ حضرت عثمان کی مظلومانہ شہادت کے بعد (بحکم نبوی منافی) قاتلین عثمانؓ حضرت علیؓ کے لشکر میں شامل اور ہر بات میں قابض ہو گئے۔ حضرت علیؓ کی ہرگز نہ مانتے تھے۔ جب آپ نے ابتدائی تقشیش چاہی تو انہوں نے آپ کو قتل کی دھمکی دے دی۔ کمانڈر انچیف لشکر مرتضوی اشتر نخعی۔ جو حضرت عثمانؓ کو شہید کرانے والا تھا۔ نے جنگ جمل میں حضرت عثمانؓ کی طرح حضرت علیؓ کو بھی شہید کرنے کا مشورہ دے دیا مگر گروا بن سبائے اسے رد کر دیا (طبری جلد 3 صفحہ 518 و غیرہ) طالبان قعاص اپنے جگری یار حضرت طلحہ و زبیرؓ کو حضرت علیؓ نے اپنی بہی بے بسی اور مجبوری بتائی ”میں ان سے کیسے بدلہ لوں یہ تو میرے مالک بن گئے ہیں۔ میری ملکیت اور کنٹرول میں ہرگز نہیں (نہج البلاغہ خطبہ 166، طبری وغیرہ) تب حضرت طلحہ و زبیرؓ جمع حضرت عائشہؓ نے صرف حضرت علیؓ کی امداد اور ان سبائیوں سے منہ منہ کے لئے چھ ماہ انتظار کے بعد 5000 کا لشکر بصرہ میں تیار کیا تھا۔ تو ان لوگوں نے ان کو باغی مشہور کر کے بصرہ پر چڑھائی کرادی جب آپ نے ان سے ملاقات کی تو پتہ چاکر یہ تو میرے حامی ہیں میری جان ان سے بچانا اور حکومت سے تعاون کرنا چاہتے ہیں۔ آپ نے صلح کر لی اور فرمایا:

”اللہ کا بڑا انعام ہوا کہ اس نے ہم میں محمد رسول اللہ ﷺ کو مبعوث فرمایا پھر یکے بعد دیگرے تین خلفاء کے ذریعے امت کو متفق رکھا اور فرمایا کہ جس حادثے سے ہم آج دوچار ہیں اسے اس گروہ نے مسلط کیا ہے جس نے اس دنیا کو چاہا اور اس امت پر خدائی انعامات، فتوحات اور اتفاق کی وجہ سے حد کیا اسلام کو ختم کرنے کی ٹھانی یہ لوگ زمانہ جاہلیت کو واپس لانا چاہتے ہیں..... سنو! میں کل مدینہ واپس جا رہا ہوں میرے ساتھ وہ لوگ ہرگز نہ لوٹیں جنہوں نے حضرت عثمانؓ پر طعن کرنے یا قتل کرنے میں کسی قسم کی اعانت کی ہے ایسے بے وقوفوں کو اپنے نفس پر ملامت کرنی چاہئے“ (طبری)

حضرت علیؓ کا فیصلہ تو سامنے آ گیا۔ اور سب صحابہؓ صلح کر کے ایک ہو گئے۔ مگر عبد اللہ بن سبا کی پارٹی قاتلان عثمانؓ کے پاس

سے زمین بیکل گئی انہوں نے رات کو خفیہ میٹنگ کر کے صبح بخاری سے فریقین پر حملہ کر دیا۔ ہارہ ہزار سوئے ہوئے مسلمان ذبح کر دیئے۔ حضرت علیؑ ایک حدیث بنا کر طلحہ و زہیرؒ کو زندہ سلامت واپس لے آئے گویا جنگ بند ہو گئی۔ مگر آپ کے سہائی لشکر نے درز کی حالت میں طلحہ و زہیرؒ کو بیدردی سے شہید کر دیا۔ قاتل زہیر کا سر لانے والے عمرو بن جرموز کو تو آپ نے بارشاد نبویؐ بھیجا اور اس نے پڑل ہو کر خودکشی کر لی۔ دوسرا قاتل طلحہ آپ سے ملنا چاہتا تھا۔ آپ نے اس پر لعنت کی اور ملاقات کا موقع نہ دیا۔ حضرت طلحہ کے بیٹے عمر کو شہید دیکھا تو رو پڑے حضرت طلحہ کا شل ہاتھ جو احد میں حضور ﷺ کو بچا کر کٹ گیا تھا۔ چوتھے روز رات ۲۰ بجے 20 سال پہلے مر چکا ہوتا۔ آپ جنگ بند کر اکر اس نقصان کے غم میں بیٹھے تھے کہ آپ کو اطلاع ملی کہ قائد شترخشیؒ تو حضرت عائشہؓ کو شہید کرنے پر ٹٹا ہوا ہے۔ مہار پکڑ پکڑ کر بنو نہد کے 5000 مسلمان تو شہید ہو چکے ہیں۔ بہت کایہ بدترین دشمن اہل بیت اشترناکؒ کا حضرت علیؑ کے حکم سے تونہ رک سکتا تھا۔ آپ خود اونٹ تک پہنچے اب بنو نہد اجڑا بیچے ہٹ گئے۔ آپ نے اونٹ کی کونچیں کاٹ کر گرایا۔ اہل بصرہ کی شکست کا اعلان کر کے یکطرفہ مسلم کشی بند کرادی حضرت عائشہؓ کے متعلق حضرت عمارؓ کے سابق درگوز اعلان کے مطابق اپنے لشکر سے کہا کہ یہ تمہارے نبی کی بیوی دنیا اور جنت میں ام المومنین حضرت عائشہؓ ہیں۔ ان سے عورتوں جیسی غلطی ہو گئی ان کو برا نہ کہنا۔ دو شخصوں نے ٹیڑھی زبان سے اماں اماں کہہ کر تنقید کی تو ان کو 100/100 درے لگوا کر قتل کر دیا۔

اگر آج بھی حضرت علیؑ کا یہ عمل قانون بنا دیا جائے تو آپ کو برا بھلا کہنے والے ختم اور پورا ملک اسن دامان کا گہوارہ بن جائے۔ پھر حضرت علیؑ نے اپنی ماں کو باعزت مدینہ رخصت کیا نقصان کی تلافی کی بصرہ کی معزز عورتیں ساتھ بھیجیں۔ حادثہ جمل کا یہ سادی افسوسناک روئیداد حضرت علیؑ کی بے بسی، پر امنی، بے گناہوں کی شہادت اور سبائی سفاکوں کے مظالم آپ تاریخ ثبری، ابن کثیر، ابن خلدون، اخبار الطوال یعقوبی وغیرہ ہر تاریخ جمل میں پڑھ سکتے ہیں۔

خدا گنتی کہے۔ باغی، طالب دم عثمان، حضرت طلحہ و زہیرؒ عائشہؓ ہیں یا اشترخشیؒ کی فوج ہے۔

ہم حضرت علیؑ کو ماننے والے مسلمان تو "ہم بملکوننا ولا نملکھم" فرمان علیؑ کو سچا مان کر آپ کو بے قصور اور بے گناہ ماننے ہیں۔ اب بجائے اس کے کہ اشترخشیؒ اپنی غلطی ماننا، غدر سے خفیہ رات کے حملہ کی روئیداد سنانا یا بے گناہ مقتولین شہداء ہمارے درنا کو خزانہ سے کچھ دلوانا۔ اس نے 50 لاکھ کا خزانہ، بصرہ 500 فی کس اپنے لشکر کو بانٹ دیا۔

کتنا تعجب ہے کہ یہ 10 ہزار ہی حملہ آور تھے 10 ہزار ہی خزانہ لوٹ رہے ہیں۔ کیا ان کا ایک بھی نہیں مرا؟ اور شترخشیؒ کی تعداد مؤرخین 10/12/13 ہزار بتاتے ہیں۔ یہ ہے جنگ جمل کی مظلومانہ تاریخ۔ مفتی جعفر حسین مترجم نخب البلاغ نے 20 ہزار بتائی ہے۔

جنگ صفین میں حضرت امیر معاویہ کی مجبوری یا اجتہادی غلطی

یہ جنگ جیت کر سبائیوں کے حوصلے بلند ہو گئے۔ پورے عراق میں یہ نفاذ اور آواز لگادی۔
بنو امیہ کو ختم کرد
چلو چلو شام چلو

مہینہ بھر میں ایک لاکھ کا لشکر جرار تیار ہوا اور شام پر چڑھائی کرتے ہوئے مقام صفین دریا کے کنارے خیرمدن پہنچا۔ حضرت امیر معاویہ کو خبریں پہنچ چکی تھیں کہ ایک لشکر جرار ہمیں ناکرے آنے والا ہے۔ ہمارا تصور یہ ہے کہ حضرت عثمان کے بیٹے وغیرہ وارث میرے پاس پناہ لینے آچکے ہیں۔ مجھے ولی الدم مقرر کر دیا ہے تو میں اپنے چچا زاد بھائی کا مسلمانوں کے شہید خلیفہ کا قصاص چاہتا ہوں۔ گوین الاقوامی لاء کے مطابق کسی حاکم متحول کا بدلہ آنے والا حاکم ہی لیتا ہے اور وہ حضرت علیؑ ہے جو حضرت عثمانؓ کا ہم زلف رشتہ دار بھی ہے مگر قاتلوں کے آگے بے بس ہیں۔ اس لئے مجھے اب طاقت بنا کر معاذ اللہ حضرت علیؑ سے نہیں بلکہ حضرت عثمانؓ کے قاتلوں سے لڑنا ہے۔ اور میں معزولی کا حکم بھی مان لیتا۔ اگر یہ صرف حضرت علیؑ کا حکم ہوتا چلتا تو عثمان کی سازش نہ ہوتی کیونکہ انہوں نے حضرت عثمانؓ کی زندگی میں جب وہ آپ کے خلاف تحریک چلانے شام آئے تھے اور میں نے ان کو دھتکار دیا تھا تو مجھے دھمکی دی تھی۔ معاویہ ہماری حکومت آنے والی ہے ہم تم سے ٹھیس گے۔ (تاریخ طبری وغیرہ) تو وہ مجھے بھولی نہ تھی۔ میں نے معزولی کا حکم علیؑ کی حکومت کا نہیں قاتلین عثمانؓ کی حکومت کا سمجھا تو اسے تسلیم نہ کیا۔ حسب سابق اپنے کو حضرت عمروؓ عثمانؓ کا مقرر کردہ گورنر سمجھا۔ اب بھی میرا یہی مطالبہ ہے اور حضرت علیؑ کی حکومت ماننے اور سب ٹائیزل سے بیعت کر دینے پر تیار ہوں۔ بشرطیکہ علیؑ قاتلوں سے خود بدلہ لے لیں۔ قاتل گواہ سب اس کے پاس ہیں۔ اگر کسی مجبوری سے نہیں لے سکتے تو وہ صرف 10/8 فرد ہی ہیں۔ ان کو الگ کر کے میرے حوالے کر دیں۔ وارث ہوں چاہے میں معاف کروں یا بدلہ لوں میری مرضی۔ میں شام سب آپ کے تابع کر دوں گا اسن ہی امن ہوگا۔

دنیا کا متعصب ترین تمام اصحاب رسول کا جانی دشمن خاتم المحدثین ملا باقر علی مجلسی بھی حق الیقین صفحہ 149 میں لکھتا ہے۔ ”مگر معاویہ حضرت علیؑ کے مناقب و فضائل کا منکر نہ تھا اور ماسوائے قتل عثمانؓ میں شریک ہونے کے اور کوئی فسق آپ سے منسوب نہ کرتا تھا بلکہ وہ اس پر قانع تھا“ کہ حضرت امیر اس کی امارت برقرار رکھیں اور وہ حضرت کی بیعت کر کے حضرت کی خلافت کا اقرار کرے اور لوگ حضرت کے فضائل و مناقب مکرر اس کے سامنے ذکر کرتے تھے اور وہ ان کا انکار نہ کرتا تھا“ (الفتاویٰ ما نہرج بہ (لا بحرہ)

حضرت معاویہؓ کے اتنے بڑے دشمن کی گواہی اور حضرت علیؑ کی دشمنی سے حضرت معاویہؓ کی صفائی کے بعد کسی جموٹے مؤرخ کو جو جملہ بار بار لکھنے کی گنجائش ہے؟ کہ معاویہ حضرت علیؑ کو سب کرتا تھا اور اس کے حکم سے اس کے سب گورنر بھی سب کرتے تھے“ جس کے 65 حوالے تحقیقی دستاویز کے مؤلف نے بار بار دیئے ہیں۔ یہ سب جھوٹا پروپیگنڈہ ہے۔ جو یہ کرتے آرہے ہیں۔

جنگ صفین کا نقشہ:

اب آئیے پھر جنگ صفین کی طرف کسرٹی وقصر کی بین الاقوامی طاقتوں کو شکست دینے والے مدبر جنرل حضرت معاویہؓ نے اپنے تحفظ کی خفیہ تیاری تو کر لی اور 40 ہزار کا لشکر بنالیا۔ مگر مسلمانوں سے لڑنا نہیں چاہتے تھے فرمان رسول یاد تھا۔ "اے عمر قریب فتنہ ہوگا۔" (غیر رو کی شرارت سے جنگ) جس میں بیٹھے والا کفر سے کھڑا چلنے والے سے اور چلنے والا دوڑنے والے سے اچھا ہوگا۔" جو بھی اسے جھانکے گا وہ بھی اسے جھانک لے گا جو اس سے بچے گا ٹھکانہ یا پناہ گاہ پائے تو وہ اس سے پناہ لے۔ (بخاری جلد 2 صفحہ 591)

تو حضرت امیر معاویہؓ حضرت ابو مسلم خولانیؓ کو حضرت ابوالدرداءؓ جیسے زاہد صحابی کو، حضرت ابوامامہؓ باہلی جیسے مدبر جنرل کو اور حضرت جریر بن عبداللہؓ بکلی کو اور دیگر بڑے بڑے صحابہ کو بھیجتے کہ میں بیعت کرنے کو تیار ہوں صرف حضرت علیؓ کا مکوں سے بدلہ لے لے۔ حضرت علیؓ یہ پیغام جب اپنے لشکر کو سناتے تو وہ 20/20 ہزار کا جلوس نکال کر کہتے۔ "ہم سب قاتل عثمان ہیں معاویہؓ آئے ہم سے بدلہ لے لے۔" حضرت علیؓ فرماتے تم نے دیکھ لیا میں مجبور ہوں۔ حضرت معاویہؓ کو حضرت علیؓ کا خط و پیغام دینے کی ہمت نہ ہوتی تھی۔ ہم یقین سے دیا نہ کہتے ہیں کہ حضرت ابن عباسؓ اور میزبان رسول حضرت ابویوبؓ انصاریؓ جیسے صحابی حضرت معاویہؓ کو یہ پیغام علیؓ پہنچاتے تو وہ حضرت معاویہؓ کو اپنے کندھے پر تباہ بنا کر لا سکتے تھے۔ مگر ایسا کافر لشکر فتنہ باز اکثر ہرگز نہ ہونے دیتا تھا۔ وہ پیغام لانے لے جانے والے ہر صحابی سے لڑتا تھا۔ اور وہ حضرت معاویہؓ کو دو دنوں سے علیحدہ ہو جاتے تھے۔ صرف قاتلین عثمان کو ہیجتا جو نضام کو کمزور کرتے اور شامیوں کو بھڑکا کر آتے تھے۔ (طبری جلد 4 صفحہ 1 وغیرہ)

چھ ماہ گذر گئے۔ صفر 37ھ آگیا۔ مگر صلح و بیعت والی بات لشکر علیؓ نے نہ کرنے دی نہ مانی۔ حضرت معاویہؓ بھی پرانا سیاستدان، قریشی، اموی نسلی سردار تھا۔ حضرت طلحہؓ و زبیرؓ کی طرح سادہ حضرت علیؓ کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر سر کٹوانے کو تیار نہ تھا۔ اسے یقین تھا کہ فوجی وردی اتار کر حضرت علیؓ کے ہاتھ پر بغیر لشکر و محافظ بیعت کرنے جاؤں تو ان کے ہاتھ پر ہاتھ رکھنے سے پہلے میرا سر سبائی قلم کر دیں گے۔ جیسے وہ مدینہ اور بصرہ میں ایسے لائقہ ابر کاٹ چکے تھے۔ بالآخر لشکر نے حضرت علیؓ کو حملہ میں پھیل کرنے پر مجبور کر دیا۔ اور کشتوں کے پشتے لگ گئے۔ لیلۃ الحمر یہ بہت خوف ناک ثابت ہوئی۔ 50/100 20/40 ہزار آدھا لشکر فریقین کا کٹ گیا۔ کسی نے شکست کو تسلیم نہ کیا۔ خون کے سیلاب دیکھ کر شامیوں نے قرآن نیزوں پر اٹھائے جیسے حضرت علیؓ نے ایک روایت کے مطابق جمل میں قرآن اٹھائے تھے۔ کہ اس سے فیصلہ کراؤ۔

تاریخ طبری جلد 3 صفحہ 523 طبع بیروت میں یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ نے اپنے فوجی کعب سے کہا کتاب اللہ لے کر آگے برو۔ ان کو اس کی طرف بلاؤ عراقی تو مہمانوں کی سبائیہ ان کے پیشوا تھے وہ ڈرتے تھے کہ اس سے ان کی صلح ہو جائے گی۔ کعب

قرآن لے کر سامنے آئے حضرت علیؑ ان کے پیچھے ان کو روکتے تھے اور وہ فرمان علیؑ کے انکاری تھے۔ آگے ہی بڑھ رہے تھے۔ جب کعب نے ان کو قرآن کی دعوت دی تو انہوں نے تیر مار مار کر آپ کو قتل کر دیا پھر حضرت عائشہؓ کے کجاوہ پر تیر مارنے لگے۔ فرماتے ہیں: بچہ بچہ آپ کی بلند آواز سے اللہ اللہ جاری تھا۔ پھر ان کے انکار کرنے پر آپ نے فرمایا حضرت عثمانؓ کے قاتلوں پر اللہ کی لعنت ہو جب حضرت علیؑ نے یہ آواز سنی تو بھی حضرت عثمانؓ کے قاتلوں اور ان کے جانیوں پر لعنت کا درد کرنے لگے۔ (طبری صفحہ 523 عربی) یہی لعنت صفحہ 514 پر بھی اب ہے۔ حضرت علیؑ کا لشکر اپنے 50 ہزار مقتول دیکھ کر ہمت ہار چکا تھا۔ جنگ بندی کی چال غنیمت جانی۔ کیونکہ دیگ کے نیچے آگ جلانے والے کی طرح کہ وہ لکڑی آگے کرتا ہے اور خود شعلہ سے بچتا ہے۔ نوجوان صحابہ و تابعین کو آگ میں جھونکنے والے منتظم سبائین کو شامیوں کے ہاتھوں اپنی موت صاف نظر آرہی تھی۔ حضرت علیؑ نے فرمایا لڑتے رہو شام تک فتح پالو گے تو یہ 20 ہزار مومن (جلوس نکالنے والے۔ اور معاویہ سے کہنے والے ہم سب عثمان کے قاتل ہیں معاویہ آئے بدلہ لے لے۔ کیا ان کا جمل کی طرح ایک بھی نہ مرا تھا؟) بولے علیؑ! ہمیں جنگ پر مجبور نہ کرو ورنہ ہم تجھے اسی طرح قتل کر دیں گے جیسے عثمان کو قتل کیا تھا۔

(شیعہ کتاب مناقب آل ابی طالب جلد 3 صفحہ 228، طبری وغیرہ) شرح نہج البلاغہ از مفتی جعفر حسین صفحہ 189 "حادثہ صفین" وغیرہ یہ مشرق نجد اور عراق سے آنے والے وہی فتنہ باز ہیں۔ جن کی آپؐ نے خبر دے دی۔ ورنہ شام اور یمن والوں کو برکت کی دعا دی تھی۔ (بخاری جلد 2 صفحہ 594)

خارجی کیوں بنے:

صفین کی جنگ تو بند ہو گئی مگر لشکر علیؑ میں پھوٹ پڑ گئی۔ آدھا لشکر خارجی بن گیا کہ حضرت علیؑ نے حکیم، پنچائیت سے فیصلہ کرانا۔ کیوں مانا۔ جب کہ وہ تو ہمارے عقیدہ میں خدا کے امام بنائے ہوئے ہیں۔ ان کو حکیم وغیرہ پنچائیت معزول نہیں کر سکتی "ان الحکم الا للہ" کانفرہ لگایا۔ جیسے آج "امامت منصوص من اللہ" کانفرہ شیعہ لگاتا ہے۔ دونوں کا ترجمہ ایک ہے۔ کہ حکومت و امامت خدا کے دینے اور بنانے سے بنتی ہے۔ بیعت یا پنچائیت سے نہیں بنتی۔ کیونکہ لشکر مرتضوی کا بڑا گرد استاد بن سبایہ ہوا تھا۔ اسی نے یہ نعرہ اور عقیدہ سکھایا تھا۔ علیؑ کی وہ بہت کم مانتے تھے۔ اب حضرت علیؑ نے تنگ آ کر اپنے لشکر سے تیسری جنگ نہروان خارجیوں سے لڑی فتح پائی اور حضور ﷺ کا یہ فرمان آپ کے حق میں سچا ہوا کہ ان خارجیوں سے وہ لشکر لڑے گا جو دشمنوں میں سے حق کے زیادہ قریب ہوگا۔ (بخاری و مسلم) حضرت امام حسنؑ کے مشورہ کے مطابق ان سے یہی جنگ آپ پہلے لڑتے اہل مدینہ حضرت طلحہؓ و حضرت زبیرؓ و حضرت عائشہؓ سب آپ کے ساتھ ہوتے۔ حضرت معاویہؓ بھی شام سے پہنچ جاتے پھر یہ سب مرتضوی لشکر (قاتل عثمان مالک بن حارث بن ابراہیم اشتر نخعی کی قیادت میں نہیں) حضرت سفد بن ابی وقاصؓ جیسے فاتح ایران کی سرداری میں وہ فتوحات کرتا جو حضرت امیر معاویہؓ نے اپنے دور میں کیں۔ تو تاریخ کا نقشہ

باب چہارم

کچھ اور ہوتا اموی حکومت شاید نہ ہوتی۔ مگر پھر بھی سبائی فارسی فرقہ حضرت علیؑ کا نام نہ لیتا جیسے اب حضرت ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ و حضرت عثمانؓ اور حضرت معاویہؓ جیسے فاتحین دنیا کا نام بھلا چکا ہے۔ ان کی دشمنی اپنا شعار جلاتا ہے۔ حضرت حسنؓ کے کارنامہ صلح کواہنہ نامک کوڑا نا اور درسیاہ ذلیل ہونا مانتا ہے۔ کیونکہ اسے صرف ایک لاکھ مسلمان باہم کوٹوانے اور پھر شہادت حسینؑ پر ہی فخر ہے۔ فباللہ سبح

حضرت عمارؓ کے قاتل کون ہیں؟

یہاں اتنا عرض کرتا چلوں کہ قدیم الاسلام عاشق علیؑ حضرت عمار بن یاسرؓ حضرت علیؑ کے لشکر میں شہید ہوئے عام طور پر اسے حضرت امیر معاویہؓ کی بغاوت اور حضرت علیؑ کی حقانیت پر دلیل سمجھا جاتا ہے۔ حضرت علیؑ کی حقانیت پر تو ہمیں یقین ہے جیسے ہم حدیث سنا چکے ہیں کہ آپؐ حق کے قریب ہوں گے۔ قریب اور متصل کا فرق آپؐ جانتے ہیں۔ جبکہ دوسرا گروہ آپؐ سے بھی پیچھے ہو گا مگر ہم بالذات حضرت امیر معاویہؓ، عمرو بن العاصؓ اور دیگر اموی صحابہ کو قاتل عمار نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ آپؐ کا فرمان ہے ”میرے صحابہ تجھے قتل نہ کریں گے“۔ راقم کا ”حضرت عمار بن یاسرؓ اور سبائیوں کے کروت“ ایک مستقل رسالہ دیکھنے سے تعلق رکھتا ہے کہ حضرت عمارؓ کا قاتل باغی گروہ ہے۔ وہ آپؐ کو قاتل عثمانؓ بنا کر شامیوں کے آگے لانے والا اور قتل کرانے والا ہے اسے قتل بالسبب کہتے ہیں۔ جیسے جھوٹے دو گواہ کسی کے خلاف گواہی دیں اور وہ جج کے فیصلہ سے چھائی لگ جائے۔ تو قتل کی اصل نسبت گواہوں کی طرف ہو جائے گی۔ پوری حدیث سے اس قتل بالسبب کی وضاحت یوں ہوتی ہے۔ ”مسجد نبوی تعمیر ہو رہی تھی۔ بڑے بڑے بھاری بلاک (پتھر) صحابہ لارہے ہیں۔ کچھ صحابہ دل لگی سے عمار کو دو دو بلاک اٹھوا دیتے تھے۔ حضرت عمار نے تھک ہار کر آپؐ سے کہا ”قد قتلنی اصحابک یا رسول اللہ“ آپؐ کے اصحاب نے یا رسول اللہ مجھے مار ڈالا۔ حضور ﷺ کو اللہ نے آئندہ کی پوری خبر دے دی۔ تو فرمایا

”لا یقتلک اصحابی و انما تقتلک الفتنۃ الباغیۃ“

(ترجمہ) میرے صحابہ تجھے قتل نہ کریں گے۔ تجھے تو صرف باغی گروہ قتل کرے گا“ (سیرت ابن ہشام جلد 3 باب تعمیر مسجد نبوی) ظاہر بات ہے کہ آپؐ پتھر سے دب کر شہید ہو جاتے تو مجازی نسبت سبب اور پتھر ہتھیار کی طرف ہوتی مگر اصل نسبت اٹھانے والوں کی طرف ہوتی۔ کہ ان لوگوں نے مار ڈالا پتھروں سے مروا ڈالا۔ اسی طرح لشکر معاویہؓ پتھر اور ہتھیار تو بن گیا۔ مگر اصل قاتل حضرت عمارؓ کو مجرم بنا کر جج کے پاس لانے والے وہی سبائی ہیں۔ جو حضرت عمارؓ کو قاتل عثمانؓ جلاتے تھے (طبری جلد 4) یہی حضرت معاویہؓ نے کہا تھا ہم نے قتل نہیں کیا جو آپؐ کو قاتل عثمانؓ بنا کر ہمارے پاس لائے اور نیزوں کے آگے پھینک دیا۔ وہ قاتل ہیں جیسے جج کہے کہ میرا فیصلہ قاتل نہیں وہ گواہ ہیں جنہوں نے ان کا قتل ثابت کیا ہے اور مردایا۔ جب کہ میں کہتا ہوں کہ اصل قاتل بھی یہی ہو سکتے ہیں۔ خود قتل کر کے حدیث مشہور کی بنا کر یہ مشہور کیا ہو کہ قاتل باغی گروہ ہے۔ کیا حضرت عثمانؓ، حضرت طلحہؓ، حضرت زبیرؓ اصحاب جمل کے یہ باغی قاتل نہ تھے۔ پھر حضرت علیؑ کے بھی یہی قاتل نہ بنے؟ تو

حضرت عمارؓ کے قاتل ہونے میں کیا چیز مانع ہے؟

پہلے آپ حضرت معاویہؓ اور ان کی حکومت پر اہل بیت کا تبرہ پڑھ لیں پھر ہم ان کی سچائی کے برعکس جموئے مطاعین پر تبرہ کریں گے۔

حضرت امیر المومنین معاویہؓ اور ان کی حکومت ایک نظر میں

شیعہ کی کتاب تحقیقی دستاویز میں سابق ادوار کے شیعوں کی طرح آپؓ پر بہت کچھڑا اچھالا گیا۔ تو آپؓ کی صفائی میں ہم دور میں مسلمان تقریر و تحریر سے اپنا فریضہ سرانجام دیتے آرہے ہیں۔ جیسے بصرہ میں حضرت امیر المومنین علیؓ نے اہل اہل حضرت عائشہؓ کی شکایت کرنے کے بعد ان کو دنیا کی طرح جنت میں بھی حضور ﷺ کی بیوی فرمایا۔ جیسے کوفہ میں حضرت عمارؓ نے حسن المجتبیٰ اور سب مسلمانوں سے کہا تھا کہ حضرت عائشہؓ تمہارے نبیؐ کی جنت میں بھی بیوی ہیں۔ پھر مدینہ کوئی کرنے والوں کو 100/100 درے مار کر قتل کرادیا۔ اسی طرح آپؓ نے جنگ صفین کے بعد اپنے ساتھیوں کو حضرت معاویہؓ اور شامیوں کی بدگوئی اور غیبت سے روکا۔ (نہج البلاغہ) اور پورے ملک میں یہ سرکاری پیغام، جس کی سراسر سطر کرایا ”کہ ہمارا اہل شام سے نکراؤ ہو گیا۔ حالانکہ ہمارا رب ایک ہے، نبی ایک ہے، دین ایک ہے، ہم ان سے دین میں کمی بات کا اضافہ نہیں مانتے، نہ وہ ہم سے دین میں کوئی زائد بات چاہتے ہیں الا مرد واحد۔ دین و ایمان اور فرائض و واجبات میں ہم سب ایک اور پابند اسلام ہیں۔ صرف ہمارا حضرت عثمانؓ کا بدلہ لینے میں اختلاف ہوا۔ (وہ جلدی چاہتے ہیں تاخیر ہادی مجبوری ہے)۔ تو انہوں نے ہم پر قتل کا الزام لگا دیا۔ ہم اس جرم سے پاک ہیں۔ (نہج البلاغہ، طبری، ابن خلدون وغیرہ)

پھر حضرت علیؓ نے یہ بھی فرمایا۔ لوگو! میرے بعد امیر معاویہؓ کی حکومت کو ناپسند نہ کرنا (خوش ہونا) خدا کی قسم اگر یہ بھی نہ رہے تو تم دیکھو گے کہ باہم لوگ لڑ کر ان کے سر کندھوں سے ایسے کٹیں گے۔ جیسے تھپے کاٹے جاتے ہیں۔ (البدایہ والنہایہ جلد 8 صفحہ 126) نیز جب حضرت امام حسنؓ نے حکم نبویؐ آپؓ سے صلح و بیعت کر لی۔ معاویہؓ دشمنوں نے آپؓ پر قاتلانہ حملہ کر دیا زخمی کر کے مال و معالیٰ سب چھین لیا اور آپؓ مدینہ آگئے تو ایک مومن سفیان بن علیؓ نے کہا اے مومنوں کو ذلیل کرنے والے، رو سیاہ کر کے ہماری ناک کاٹنے والے۔ تو حضرت حسنؓ نے فرمایا ایسا نہ کہو کیونکہ میں نے خود حضور ﷺ سے سنا تھا۔ دن اور رات ختم نہیں ہوں گے کہ حضرت معاویہؓ حاکم بن جائیں گے میں نے یقین کر لیا کہ اللہ کا فیصلہ پورا ہو کر رہنے کا ثواب میں نے پسند نہ کیا کہ میرے اور حضرت معاویہؓ کے درمیان لوگوں کے خون بہیں۔ (البدایہ والنہایہ جلد 8 صفحہ 126)

اب خدا و رسول کا فیصلہ اور حکم آپؓ کے سامنے ہے۔ حضرت معاویہؓ سے فائدہ دیا سیاسی نقصان پانے والے حضرت علیؓ و حضرت حسنؓ و حضرت حسینؓ کا عمل اور حکومت معاویہؓ ان لینے کا حکم بھی آپؓ کے سامنے ہے۔ کیا کسی مومن کو گنہگار ہے۔ کہ وہ خدا و رسول اور اپنے ائمہ کی بات تو ہرگز نہ مانے مگر غیر مسلموں کے کہنے پر رات دن اس کی غیبت، بدگوئی میں لگا رہے۔ 20 مئی

گورنری اور 20 سال پُر امن فتوحات سے لبریز حکومت میں اسے کوئی اچھی بات نظر نہ آئے کہ غیر جانبدار ہو کر اس کا ذکر بھی کرے جیسے ہزاروں مسلمانوں کے علاوہ سینکڑوں غیر مسلم بھی اس کا ذکر فرارخ دلی سے کرتے ہیں۔

حضرات اہلبیتؑ کے مزید 11 ارشادات سے اپنے ایمان کو منور فرمائیں:

1. حضور ﷺ نے اپنی بیوی ام حبیبہؓ سے کہا کیا تم اپنے بھائی معاویہ سے محبت کرتی ہو۔ اس نے فرمایا کیوں نہیں؟ پھر آپ نے فرمایا کہ اللہ اور اس کا رسول بھی معاویہ سے محبت کرتے ہیں۔ (البدایہ والنہایہ جلد 8 صفحہ 140)

2. ایک موقع پر حضرت علیؑ نے فرمایا معاویہ میرے بھائی ہیں کا فریافت نہیں ہیں اور تم لوگ ان کو برا کہنے کے بجائے دعا کرو۔ (مکتوبات ربانی جلد 2 صفحہ 54، امیر معاویہؓ پر ایک نظر صفحہ 5)

3. حضرت علیؑ نے ایک مرتبہ اپنی جماعت سے کہا اور اپنے حبادوں کی مذمت میں فرمایا "کہ یہ لوگ عنقریب تم پر غالب آجائیں گے کہ یہ اپنے امام (حضرت معاویہؓ) کے فرمانبردار ہیں اور تم اپنے امام کے نافرمان ہو۔ تم خیانت کرتے ہو۔ وہ امانتدار ہیں۔ تم زمین پر فساد کرتے ہو۔ اور وہ اس کی اصلاح کرتے ہیں۔

4. دستبرداری خلافت سے پہلے حضرت حسنؑ نے فرمایا: خدا کی قسم میں معاویہ کو ان لوگوں سے بہتر سمجھتا ہوں جو اپنے آپ کو میرے شیعہ کہتے ہیں۔ (شیعہ کتاب جلاء العیون جلد 2 صفحہ 365) نیز حضرت حسنؑ نے فرمایا جو حضرت معاویہؓ کو برا کہتا ہے اس پر خدا کہ لعنت ہو۔ (الاستیعاب لابن عبد البر)

5. حضرت امام حسینؑ کو کوفیوں نے کہا بیعت معاویہ توڑ دیں۔ آپ نے صاف انکار کر دیا اور فرمایا۔ میں نے بیعت کر لی ہے اور اس سے وناواری کا عہد کیا ہے۔ اب بیعت توڑنا میرے لئے ممکن نہیں۔" (معلوم ہوا کہ حضرت امیر معاویہؓ بھی معاہدہ کے پابند رہے تبھی تو حضرت حسینؑ نے بیعت نہ توڑی)

6. ایک دن حضرت معاویہؓ دمشق میں خطبہ جمعہ دے رہے تھے حضرت امام حسینؑ نے (ٹائم لے کر) کہا اے آل محمد کے گروہ (سب مسلمانوں کو کہا) آخرت کے دن جو بھی کلمہ توحید و رسالت پڑھتا آئے گا وہ بخش دیا جائے گا۔ حضرت امیر معاویہؓ نے پوچھا مجتبیٰ آل محمد ﷺ کے گروہ میں کون لوگ ہیں۔ تو فرمایا جو حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ (علیؑ) اور معاویہؓ کو گالی نہیں دیتے۔ (تاریخ اسلام بحوالہ سیدنا معاویہ صفحہ 125 از فاروقی)

یہاں سے پتہ چلا کہ حضرت معاویہؓ جمعہ پر سب علیؑ نہ کرتے تھے ورنہ حضرت حسینؑ ٹوک دیتے۔ رافضی نے یہ سب حوالہ جات نلٹا دیئے ہیں۔

7. حضرت عقیل بن ابی طالبؓ حضرت علیؑ کے حقیقی بڑے بھائی تھے۔ شیعہ مؤرخ عمدۃ الطالب لکھتے ہیں۔

”کہ عقیل اپنے بھائی علی علیہ السلام سے ان کے عہد خلافت میں الگ ہو گئے تھے اور جنگ صفین میں حضرت امیر معاویہؓ کے ساتھ دیا“ علی و عقیل دونوں کے دشمن کہتے ہیں۔ کہ حضرت علیؓ نے بھائی کو خرچ نہ دیا تھا وہ لالچ کر کے حضرت معاویہؓ کے پاس چلے گئے یہ بہتان ہے۔ بات یہ ہے جسے فقیہ باز چھپاتے ہیں۔ کہ قاتلان عثمان آپ کے درباریوں نے سکے بھائی عقیل کو بھی آپ سے بھگا دیا۔ جیسے بڑے صحابہؓ کو بھگا چکے تھے۔

8۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ: حضرت نبی و علی (علیہما السلام) کے چچا زاد بھائی ہیں۔ یہ صفین میں حضرت معاویہؓ کے خلاف 10 ہزار لشکر کے افسران علی تھے۔ سبائیوں نے خیانت کی تہمت لگا کر آپ کو اصرہ کی گورنری سے ہٹا دیا۔ مگر یہ پھر حضرت علیؓ کے ساتھ دابستہ رہے۔ ہاں آپ کی شہادت کے بعد یہ حضرت معاویہؓ کے بڑے مداح اور ثناء خواں ہو گئے۔ صحیح بخاری میں ہے کہ ایک بار کسی نے حضرت معاویہؓ پر نکتہ چینی کی یہ بے ساختہ بولے انہیں کچھ نہ کہو وہ رسول اللہ ﷺ کے صحابی ہیں۔ فقیہ اور مجتہد ہیں۔ (البدایہ)

9۔ ایک بار ابن عباسؓ دمشق سے واپس آئے تو اہل مدینہ سے فرمایا ”معاویہ کا حکم ان کے غصہ پر اور فیاضی ان کے بخل پر غالب ہے وہ صلہ رحمی کرتے ہیں۔ قطع نہیں کرتے لوگوں کو ملاتے ہیں جدا نہیں کرتے میرے ساتھ ان کے تمام معاملات درست رہے“

10۔ حضرت عبداللہ بن جعفر طیار اہل بیت کے بزرگ حضرت علیؓ کے بیٹے اور داماد ہیں۔ ابن عباسؓ کی طرح صفین میں 10 ہزار فوج کے قائد تھے۔ لیکن بیعت حسن کے بعد یہ بھی حضرت معاویہؓ سے مل گئے۔ تعلقات دوستانہ اور خوشگوار رہے۔ حدیث ہے کہ اپنی بیٹی سیدہ ام محمد کا عقد یزید بن معاویہ سے کر دیا اور اپنے لڑکے کا نام معاویہ رکھا تھا“

(جلاء الاحیون صفحہ 186) بحوالہ سیدنا معاویہؓ زین العابدینؓ قادری

11۔ امام باقرؑ نے فرمایا جو کچھ حضرت امام حسنؑ نے کیا وہ اس امت پر ظلم و غور ہونے والے سورج سے بہتر تھا۔

(بحار الانوار جلد 10 صفحہ 164)

مسلمان اقلیتیں۔ اختلاف کے باوجود سب اہل بیت تو حضرت امیر معاویہؓ سے مل گئے مگر ایک فرقہ ابھی تک دشمنی چلا آ رہا ہے۔ ہم کیسے اسے مومن اور مسلمان کہیں؟

اصحاب رسولؐ پر سب و شتم کا الزام کیسا ہے:

عہدی مرتضوی میں حادثات ان کے علل و اسباب اور طالبین قصاص کی مجبوری اور پھر بھی اہلسنت کے ہاں ان کی اجتہادی غلطی ہم بتا چکے ہیں۔ اب ہر مسلمان کو چاہئے تھا کہ وہ پوری امت کے اس فیصلے پر یقین کر لیتا اور صحابہؓ کے دو گروہوں کے متعلق لب کشائی سے باز رہتا مگر کیا کریں آپ کی جماعت سے خارج ہو کر آپ کا قاتل ایک گروہ حضرت علیؓ کے خلاف بہتا

باب چہارم

اور کہا آ رہا ہے اسی کا دوسرا بھائی رافضی جو تقیہ کو اپنے بچاؤ کا بڑا ہتھیار بنا کر چلا آ رہا ہے۔ وہ طالبان تقصام کی کردار کشی ان پر جوئے الزامات پھر ان کی اپنی بناوٹی تاریخ میں اشاعت اور ہر ممکن موقع پر تقریر و تحریر میں اپنی دشمنی اٹھا کر رہا ہے۔ چونکہ ہم مسلمانوں کے لئے یہ بڑا نازک مسئلہ ہے۔ کہ ہم جھوٹی تاریخ پڑھ کر سب دشتم سے دونوں کو ملوث کریں۔ بلکہ ہم تو ان عیدار باتوں سے مرتع گناہوں سے قرآن و سنت کے بتائے ہوئے ان کے مسلمانہ کردار اور رخاء پنھنم کی تصویر صادق سے ان کی مظاہن سے برأت کرتے ہیں۔ اپنا اور نیک مسلمانوں کا ایمان بچاتے ہیں۔ تو سب دشتم کرنے والا کردہ اپنے اماموں کو بھی ایسا بتانے والا ہماری کمزوری پر خوش ہوتا ہے جیسے ایک بازاری آدمی شریف کو گالیاں دے کر اپنی فتح پر ناز کرتا ہے۔

ہماری اس شریفانہ کمزوری سے دشمن اصحاب رسول ناجائز فائدہ یوں اٹھاتا ہے کہ اہل بیت کا مرتبہ و مقام ہر سنی مسلمان کا حصہ ایمان ہے۔ وہ جب روافض کی بنائی پھیلائی ہوئی تاریخ کی جھلی روایات سے ناواقف ہے۔ مذہب شیعہ اور اس کی چالوں کو نہیں جانتا۔ آگاہ ہو گا کہ فلاں شخص نے حضرت علی و اہل بیت کو ایسا کہا تھا۔ تو وہ غیبے میں اس شخص کو صرف برا ہی نہ جانے گا بلکہ اسے برا بتانے کے لئے اس جھوٹی روایت کو نقل در نقل کرتا جائے گا پھر رافضی اس ایک جھوٹ کو 100 جھوٹ باحوالہ بنا کر مطاعن کی کتاب بھر دے گا۔ اور ناواقف جذباتی حب رسول و آل رسول سے سرشار مسلمان کے سامنے وہ چاہن جانے گا۔ یہی کچھ شیعہ مؤلف نے تحقیقی دستاویز میں کیا اور حضرت امیر معاویہؓ پر اس چوتھے اور آخری باب میں اتہامات کا انبار لگا دیا۔ اصولاً اس کتاب میں مذکور تمام حوالہ جات سب دشتم کا یا دیگر الزامات کا ذبیہ کا یہ جواب کافی ہے جیسے ارشاد نبوی ہے۔

"کفی بالمرء کذباً ان یحدث بكل ما سمع" (مشکوٰۃ) ایک آدمی کے جھوٹا ہونے کے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ وہ سنی سنائی ہر بات کہتا پھرے (اور جھوٹ سچ کی تحقیق نہ کرے) تاہم اس دلا زار، وادی خارزار اور گندے نالہ میں ہم مجبوراً سمجھتے ہیں تاکہ شیعہ بھی جواب سے مطمئن ہو جائے۔ اور یہ کچھ اپنی کارروائی کا رد عمل جانے۔

اے باد صبا! یہاں ہم آدرہ تست

پہلے چند اصولی باتیں ملاحظہ فرمائیں:

۱۔ سب دشتم کے لغوی معنی میں برائی کا مفہوم پایا جاتا ہے۔ جیسے سبہ سباً و سبیلاً سخت گالی دینا۔ متعدد میں نیزہ مارنا وغیرہ السبہ جس کو لوگ بہت گالی دیں نیز عار اور بے عزتی کے معنی بھی ہیں۔ مصباح اللغات صفحہ 355 طبع دیوبند دشتم کے بھی یہی معنی ہیں۔ الشتم والشتام برے چہرے والا بدخلق (ایضاً)

معلوم ہوا سب دشتم کے معنی گالی دینے، عار دینے کی بات کرنے اور بے عزتی کرنے کے ہیں۔

مانقہ من تیمر الصارم المسلول صفحہ 534 پر رقمطراز ہیں۔

کچھ الفاظ کا معنی لغت سے نہیں عرف عام سے متعین ہوتا ہے۔ تو اذی۔ تکلیف اور سب دشتم کو بھی عرف

عام کی طرف لوٹایا جائے پس اہل عرف اور عوام الناس جس لفظ کو گالی تنقیص شان، عیب گیری اور اعتراض وغیرہ میں شمار کرتے ہوں تو ایسا لفظ سب میں داخل ہوگا۔

2- قاتلین عثمان پر حضرت معاویہؓ اور آپ کے گورنروں کی تنقید کو سبائیوں نے سب و شتم کہہ کر جعلی تاریخ کا حصہ بنادیا کیونکہ جتنے حوالوں میں حضرت امیر معاویہؓ اور ان کے گورنروں کی طرف گالی دینے کی نسبت کی گئی ہے کسی میں وہ گالی کے الفاظ ذکر نہیں کیے جاتے جو وہ بولا کرتے تھے۔ تاریخ میں ان کی تشریح یہ ملتی ہے کہ جب بنو امیہ حضرت عثمان کی مظلومانہ شہادت بیان کرتے تاکوں کا ظلم بتاتے یا حضرت علیؓ کا ان کو پناہ و تحفظ دینا اور بدلہ نہ لینا یا نہ لے سکتا بتاتے۔ تو سبائی شور مچا دیتے کہ یہ حضرت علیؓ کو گالی دے رہا ہے۔ ایسی باتیں صرف ایک لفظ سب و شتم سے تاریخ میں لکھ دی جاتیں ایسی تاریخ مرتب کرنے والے بنو عباس تھے۔ جو بنو امیہ کے سخت دشمن اور بنو ہاشم کے حامی تھے۔ بس اسی زیادہ سے زیادہ قاتلین عثمان پر تنقید کو سب و شتم بر علیؓ سے تعبیر کیا جاتا رہا۔ جیسے لغت و عرف کا معنی آپ جان چکے۔ یہ کوئی ماں بہن کی گالی نہ تھی۔ ایک پچھلی حکومت کی پہلی حکومت پر تنقید ہوتی تھی۔ جیسے اب بھی سیاستدان ایک دوسرے کی پالیسی پر کرتے ہیں۔ اور حزب اختلاف والے حکومت پر کرتے ہیں۔ حضرت علیؓ کے افسر و گورنر حضرت عثمانؓ اور آپ کے گورنروں پر کرتے تھے۔ اسی طرح جب اموی دور حکومت آگیا اور وہ قاتلان عثمان کے کروت اور حضرت علیؓ کی نرمی بتاتے تو یہ ایک قسم کی معاصرانہ حکومت کی پالیسی پر تنقید تھی۔ بس مثالوں نے اس کو مختصر کندے لفظ سب و شتم سے تعبیر کر دیا۔ اور عوام کے جذبات بھڑکاتے آرہے ہیں۔

3- اب جو لوگ غیر صحابی ہو کر صحابہ کرامؓ پر ایسی عیب گیری، تنقیص شان، اعتراضات سخت دشمنی رکھ کر کرتے رہتے ہیں ان پر سب و شتم کا اصل اور حقیقی معنی فٹ آئے گا۔ جو شریعت میں حرام ہے۔ مثلاً کسی کا عیب گناہ اس کی غیر موجودگی میں بتانا، انجبت ہے۔ جو حقوق العباد کا کبیرہ گناہ ہے۔ خدا نے اسے بھائی مردہ کی لاش کھانا بتایا ہے۔ پھر کسی پر بیہتان اور تہمت لگانا (از خود جھوٹا گناہ اس پر تھوپنا) مزید بڑا گناہ ہے۔ اسی طرح کسی گناہ کا بار بار کسی کو طعنہ دینا لوگوں کے سامنے بے عزت کرنا سخت گناہ ہے۔ کسی کے نامعلوم گناہ مغلوم کرنے کے لئے بیٹھ لگانا جاسوسی کرنا، تاریخ چھاننا، غلط نیت سے قرآن و سنت سے عیب جوئی کرنا گزرے ہوئے ۵ نیک لوگوں کی کردار کشی میں محقق بننا بڑا سخت گناہ ہے پڑھئے پارہ 26 رکوع 14۔

جعلی تاریخ سازوں نے حضرت امیر معاویہؓ اور آپ کے گورنروں پر گالی کی تہمت لگا کر اتنا گناہ نہیں کیا جتنا ایک فرقہ ہر دور میں یہ پانچ گناہ کرتا آرہا ہے اور اپنے معصوم اماموں کو بھی ایسا جانتا ہے۔ اور اپنی کتابیں ان جرائم سے بھر دی ہیں۔ یہی گناہ اس فرقہ کا اوڑھنا بچھونا، پچپان و شعارہ ہے۔ اللہ ہم کو بچائے۔ شیعہ حوالہ جات سے اب ذرا جگر تھام کر پڑھئے کہ وہ مرزاہوں کی طرح ہیں کہ مرزائی بھی شیعوں کے شاگرد ہیں ساری باتیں مرزائیوں نے شیعوں والی کی ہیں۔ شیعہ پہلے سے یہی کہتے ہیں اور تقیہ میں چھپاتے ہیں اور یہ ظاہر کرتے تھے بھی جلدی کا فرقہ اردو لوٹائے گئے۔ سب صحابہ و امت محمدیہ کو کتنی سخت گالیاں دیتے ہیں۔

نفس کفر کفر نہ باشد ہم اپنی صفائی کی خاطر یہ لکھنے پر مجبور ہیں۔

منکر جہنمی ہیں:

1- سب ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے۔ حقیقہ الوحی صفحہ 163، نیز رسالہ معیار الاخیار صفحہ 8 میں ہے کہ اے مرزا جو شخص تیری پیروی نہ کرے گا اور بیعت میں داخل نہ ہوگا وہ خدا اور رسول کی نافرمانی کرنے والا جہنمی ہے۔

حق الیقین میں یہی شیعوں کا عقیدہ مسلمانوں کے بارے میں ہے۔ جو بار بار بتایا جا چکا ہے۔

2- مسلمانوں سے قطع تعلق:

مرزا کہتا ہے تمہیں دوسرے فرقوں کو جو دعویٰ اسلام کرتے ہیں۔ ہلکی ترک کرنا پڑے گا (حاشیہ تحفہ گولڑی صفحہ 27) غیر احمدیوں سے دینی امور میں الگ رہو۔ (نیج المصلیٰ صفحہ 382)

"میں تم کو بتا کید منع کرتا ہوں کہ غیر احمدیوں کے پیچھے نماز نہ پڑھو"۔ (الحکم فروری 1903ء، شیعہ بھی کہتے ہیں تمام مسلمانوں سے ان کا الگ خاص مذہب ہے۔ کلمہ، نماز، روزہ، حج، تمام دینی امور میں ان کے طریقے اور مسائل الگ تھلگ ہیں۔ متن قرآن، تفسیر، حدیث فقہ، اصول عقائد، اعمال غرض ہر شعبہ میں لڑ پڑ بھی الگ ہے وہ کسی عام مسلمان سے نہ قرآن و سنت سیکھتے ہیں۔ نہ ان کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں ملت قادیانیہ کی طرح، شیعہ علی اور ملت جعفریہ کہلاتے ہیں امت محمدیہ کہلانے پر کبھی فخر نہیں کرتے جیسے کلمہ، توحید و رسالت پر کبھی فخر نہیں کرتے۔ جیسے قادیانی کسی مسلمان کو رشتہ نہیں دیتے نہ ان کا جنازہ پڑھتے ہیں (دیکھئے انوار خلافت صفحہ 94-95)

اسی طرح شیعہ مسلمانوں سے رشتہ ناظمہ نہیں کرتے نہ ان کا جنازہ پڑھنا جائز سمجھتے ہیں ہاں تہذیب سب امور میں دھوکہ دینے کے لئے باڑ ہے۔ اگر کوئی سنی کا جنازہ تہذیب کر کے پڑھے، تو یہ بددعا کرتا ہے۔ اے اللہ اس کی قبر کو آگ سے بھر دے۔ (فردوس کافی) اور اسے وہ معاذ اللہ امام حسینؑ کی سنت بتاتا ہے

3- کلمہ میں علیحدگی:

چونکہ صدی سے شیعہ الگ کلمہ و آذان بنا کر مسلمانوں سے علیحدہ چلے آ رہے ہیں۔ (علی ولی اللہ وصی رسول اللہ و خلیفہ بلا فصل) اگرچہ قرآن وحدیث اور ان کی کسی مستند اور بنیادی کتاب میں یہ مذکور نہیں مگر ہر شیعہ پڑھتا ہے۔ قادیانیوں نے بھی 74ء تا 1874ء میں ایک معبد پر یہ کلمہ لکھا لا الہ الا اللہ احمد رسول اللہ (بحوالہ جہان 10 دسمبر 1974ء) کرکوکا کے دھوکہ جتھہ کی کتاب نماز ہم نے دیکھی اس میں دو کلمے الگ الگ لکھے ہیں۔ مسلمانوں کا کلمہ اسلام لا الہ الا اللہ

محمد رسول اللہ۔ (مومنوں کا) کلمہ ایمان..... علی ولی اللہ و خلیفۃ رسول اللہ۔
جوباقی سب شیعوں سے الگ اور ان کے کلمہ سے کم ہے۔ نامعلوم کونافر تہ شیعہ کامل مومن ہے اور کونسا ناقص مومن ہے۔

4- تمام مسلمان کنجریوں کی اولاد ہیں:

مرزا کہتا ہے۔ ہر مسلمان مجھے مانتا ہے۔ اور میری دعوت قبول کرتا ہے۔ الا ذریۃ البغایا مگر کنجریوں کی اولاد نہیں مانتی۔
(آئینہ کمالات اسلام)

شیعہ کے امام جعفر صادق بھی فرماتے ہیں۔ واللہ یا ابا حمزۃ ان الناس کلہم اولاد البغایا ما خلا شیعتنا۔
(روضہ کافی) ”اے ابو حمزہ خدا کی قسم سب لوگ کنجریوں کی اولاد ہیں سوائے ہمارے شیعہ کے“

5- تمام مسلمان سورتزیر اور لعنتی ہیں:

مرزا کا یہ شعر مشہور ہے:

ان العدی صارو خنازیر الفلا و لساء ہم من دونہن الا کلب
(ترجمہ) میرے دشمن جنگلوں کے سور ہیں اور ان کی عورتیں کتوں سے بڑھ کر ہیں۔ (مجموعہ الہدیٰ صفحہ 10)
شیعہ کے امام صادق امت محمدیہ کے متعلق فرماتے ہیں۔

”ہلہ الامۃ اشباہ الخنازیر ولیہ لما ہلہ الامۃ الملعونۃ“ (اصول کافی جلد 3 صفحہ 337 نروغ کافی)
(ترجمہ) یہ امت تو خنزیروں جیسی ہے یہ کیا لعنتی امت (محمدیہ) ہے معاذ اللہ

6- تمام مسلمانوں کو قتل کرنے کا منصوبہ:

خلیفہ تادیان کہتا ہے۔

”اب زمانہ بدل گیا ہے دیکھو پہلے جو سج آیا تھا اسے دشمنوں نے صلیب پر چڑھایا۔ مگر اب سچ اس لئے آیا

کہ اپنے مخالفین کو موت کے گھاٹ اتار دے۔ (عرفان الہی صفحہ 94)

شیعہ کا یہ قطعی عقیدہ ہے کہ حق تعالیٰ نے حضور ﷺ کو رحمت کے لئے بھیجا ہے مگر قائم آل محمد امام مہدی کو عذاب کے لئے بھیجا ہے
(حیات القلوب جلد 2 صفحہ 611)

چنانچہ آپ 313 مومنوں کو ساتھ لے کر تمام امت محمدیہ سے (کافروں سے نہیں) جنگ لڑیں گے اور امام حسین کا انتقام لیں

گے۔ (کیا عتار ثقفی نے 65ھ میں جو 80 ہزار مسلمان مارے تھے پورا انتقام نہ تھا)

حتیٰ کہ روضہ محمدیہ کو گرا کر (الحیاء باللہ شیخین کی لاشوں) (ہری بھری تازہ زندہ) کو باہر نکالیں گے اور انتقام لیں گے۔ (اصول کافی)

(اپنی نانی) حضرت عائشہؓ کو بھی (زندہ) قبر سے نکال کر حذو لگائیں گے اور حضرت فاطمہؓ کا بدلہ لیں گے۔

(حیات القلوب جلد 2 صفحہ 611)

7- تمام مسلمان کافر اور مرتد ہیں:

مرزائیوں کا یہ عقیدہ ختم نبوت کے جاننے والے ہر مسلمان کو معلوم ہے۔
شیعہ کا بھی سنئے اصول کافی جلد 2 باب قاتلہ عدو المؤمنین، حیات القلوب، حق الیقین، جلاء العیون سب شیعہ کتابوں میں ہے۔
”کہ حضور ﷺ کے بعد تمام صحابہ کرام مرتد ہو گئے۔ (کیونکہ حضرت ابوبکرؓ و حضرت عمرؓ و حضرت عثمانؓ کی انہوں نے بیعت جو کر لی تھی) سوائے حضرت ابوذرؓ و حضرت مقدادؓ اور حضرت سلمان فارسیؓ کے“

8- اہل مکہ و اہل مدینہ بھی سب کافر ہیں:

مرزائیوں کا یہ عقیدہ تو سب کو معلوم ہے۔

شیعوں کا سنئے حضرت امام صادقؑ فرماتے ہیں۔

”اہل شام (حضرت معاویہؓ وغیرہ جالبین قصاص مسلمان) رومیوں (عیسائیوں) سے بدتر ہیں۔ اور اہل

مدینہ مکہ والوں سے بدتر ہیں۔ اور اہل مکہ خدا کے کھلے منکر ہیں“ _____ دوسری روایت میں ہے۔

”کہ اہل مکہ کھلے کافر اور مدینہ والے ان سے 70 گنا زیادہ پلید ہیں۔ (اصول کافی جلد 2 صفحہ 410)

ان سب کے کافر ہونے کی وجہ یہ ہے کہ یہ سب خلفاء راشدینؓ کو ائمہ برحق مانتے ہیں۔ نبوت کی کمانی کو ختم کرنے والا عقیدہ امت نہیں مانتے اگر کوئی مسلمانوں کی جماعت مرزائیوں کی طرح ان کا عقیدہ تکفیر المسلمین اسہلی میں پیش کرے اور جوابی فتویٰ لکھوا جائے تو یقیناً جانے ایک کبرام مچ جائے گا۔

9- انبیاء علیہم السلام اور بزرگان دین کی توہین:

مرزائے حضرت عیسیٰؑ سے لے کر امام حسینؑ تک کی توہین کی ہے۔

”سبح کا چال چلن کیا تھا۔ ایک کھاؤ بیو شرابی نہ زاہد نہ عابد نہ حق کا پرستار خود بین خدا کی کا دعویٰ کرنے والا“

(مکتوبات احمدیہ صفحہ 277)

شمسی احادیث میں یہ بہت طویل اندوہناک موضوع ہے۔ اسی تحقیقی دستاویز میں آپ ہزاروں دلائل و احوالے پڑھ چکے ہیں۔
تفسیر یہ کہ بیٹن کرام اور 12 ائمہ اور ان کو شرکاء فی الہیۃ اور اجزائے محمد ماننے والے شیعہ گروہ کے سوا امت کا ایک فرد بھی نہیں۔
جن پر خصوصاً یا عموماً لعنت اور تہرانہ کیا گیا ہو۔ چنانچہ حضرت ابوبکرؓ و حضرت عمرؓ و حضرت عثمانؓ و حضرت معاویہؓ و حضرت طلحہؓ

حضرت زبیر جملہ صحابہ کرام اہل بیت علیہ السلام خصوصاً حضرت عائشہؓ و حضرت خضہؓ پر ہیات رسول -- بصورت الکار و علم اور لب
-- دامادگان رسول، آپ کے چچ، خالو جان، چچازاد، پھوپھی زاد برادران، تمام صحابہ و اہل بیت رضی اللہ عنہم کو نام بہ نام ملوا
لغتیں کی گئی ہیں یا ان کو ماننے والے تمام مسلمانوں کو کافر و دوزخی اور ملعون کہا گیا ہے۔ حتیٰ کہ حضرت عمارؓ، حضرت ابوذرؓ و حضرت
مذینہؓ حضرت سلمان فارسیؓ کے ایمان میں بھی کٹرے نکالے ہیں (اصول کافی)

10- حضرت امام حسنؑ حضرت معاویہؓ کو سب کرتے ہیں:

جلاء الحسین وغیرہ میں ہے۔

”کہ حضرت حسنؑ معاویہؓ کے پاس شاعی دورہ کرتے لاکھوں روپیہ و خیفہ ملا مگر اپنے بی بی خواہوں میں

حضرت معاویہؓ کو جل کئی بھی سنا تے تھے“

نچہ البلاغہ جیسے شیعہ عقیدہ کے مقدس مجنہ -- صحیح تراز قرآن -- سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت علیؑ حضرت ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ و حضرت
عثمانؓ اور حضرت معاویہؓ کے علاوہ حضرت طلحہؓ و حضرت زبیرؓ اور ان کے وصی حضرت ابوالعاصؓ جس کی بیٹی امامہ بنت نضب دختر
نبوی سے آپ نے دوسری شادی کی۔ سب کو برا بھلا کہتے تھے۔ (معاذ اللہ) جبکہ اس گناہ سے حضرت علیؑ کو بچانے کی روایات
خلاصہ نچہ البلاغہ سے ہم نے نقل کی ہیں۔

حضرت امیر معاویہؓ کی اہل بیت پر فحاشی اور ان کی اس پر سختی ایک روایت سے ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت حسن بن علیؑ اور حضرت عبداللہ بن جعفر طیارؓ نے حضرت معاویہؓ کی طرف آدمی بھیجا کہ ہمیں کچھ
مال دو حضرت امیر معاویہؓ نے ایک لاکھ درہم ان کی طرف یا ہر ایک کی طرف الگ الگ بھیجے۔ حضرت علیؑ
کو اس کا پتہ چل گیا تو ان کو ڈانٹا کہ کیا تم کو شرم نہیں آتی یہ وہ شخص ہے کہ اس کی آنکھ میں ہم صبح و شام
سو بار دلتے ہیں۔ یعنی برا کہتے رہتے ہیں اور تم ہانسی ہو کر اس سے مال مانگتے ہو ان دونوں نے کہا آپ نے
تو ہمیں محروم کر دیا اور وہ ہم پر فحاشی کرتا ہے۔ (البدایہ والنہایہ جلد 8 صفحہ 532)

اللہ اکبر ہمیں سے اعزاز دے گا کہ جو شخص زندگی میں حضرت علیؑ کے گھرانہ پر اتنا فحاش ہے کیا وہ مرنے کے بعد علیؑ کو گالی دیتا
ہوگا؟ یہ واضحی کا بہتان ہے جو اس نے لگایا۔ اور دوسری صدی کی اپنی ایک تاریخ میں لکھا یا جو نقل در نقل ہو کر پندرہویں صدی
میں آج کو بھی پریشان کر رہا ہے بالکل جھوٹ۔ کیا جہد میں ان کو ٹوکے والا ایک بھی مسلمان نہ تھا۔ تبھی تو شیعہ سب کو بے ایمان
کہتا ہے۔

”حضرت علیؑ کو گالیاں“ دیتے تھے کے حوالہ جات پر ایک نظر:

۱۔ مردان کا حضرت علیؑ پر سب کرنا غلط ہے۔ اسی عکس منہ پر ہے۔
کہ حضرت امام حسنؑ کی وفات پر مردان رو تا تھا جب جنازہ پڑھ چکا۔ جو امام حسینؑ کے حکم سے گور نہ میں
سعید بن العاص اموی نے پڑھایا تھا۔ اے مردان حسن پر رو رہے ہو۔ جب کہ زندگی میں اسے کتنی تکلیف
پہنچاتے تھے اور گھبراہٹ میں ہاتھ کاٹتے ہو مردان نے کہا میں جس کے ساتھ یہ کرتا وہ پہاڑ سے بھی اونچا تھا
(صواعق محرقة صفحہ 255)

قاضی ابوبکر بن العربی العواصم من القواصم صفحہ 89 میں فرماتے ہیں

”صحابہ کرام تابعین اور فقہاء کرام کے ہاں مردان بن الحکم امت کے بڑے عادل لوگوں میں سے
تھا..... فقہاء امصار اس کی تعظیم کرتے خلافت کو تسلیم کرتے اور اس کے فتوؤں کی طرف رجوع کرتے
تھے روایت پر اعتبار کرتے تھے۔ رہے اخباری اور ادبی بے وقوف تو وہ اپنی جیسی بات کرتے تھے۔“

2۔ عمرو بن العاص کا حضرت علیؑ کو برا کہنا راوی کا وہم ہے۔ در نہ اسی صفحہ پر ہے کہ خوش طبعی سے تعریف کرتا تھا۔

3۔ الکامل کا حوالہ بھی دل لگی والا ہے۔ کہ امام المؤمنین سے دل لگی اور مزاح کے طور پر کہا۔ اماں جمل میں تو شہید ہو جاتی تو اچھا تھا
حضرت علیؑ پر تنقید تو کرتے۔ چونکہ بڑا مدبر فاتح مشہور صحابی ہے اماں عائشہؓ سے ایسا مزاح کر سکتا ہے۔

4۔ نقد المفتی والسائل میں ہے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز کی تاریخ میں لکھا ہے۔ کہ پہلے اموی سلاطین جو حضرت علیؑ پر طعن و تشنیع
کرتے تھے۔ حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ نے بند کر اکر اِنَّ اللّٰهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْاِحْسَانِ کا حکم دیا۔
ن: وہ گور زاپنے کئے کے خود ذرا تھے۔ حضرت امیر معاویہؓ نہ تھے۔

5۔ خلیفۃ الزاحد حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ کی تعریف میں یہی ہے کہ تنقیدی بدعت بند کرا دی تھی اور آیت عدل و احسان جاری کرائی
ن: مصنف کی اپنی تعبیر ہے کہ حضرت معاویہؓ پر تنقید کرتا ہے۔ خدا اسے معاف کرے ہم ایسا نہیں کرتے۔ اگر حضرت عمر بن
عبدالعزیزؒ کا یہ کردار شیعہ دوستوں کو پسند ہے تو وہ بھی مسلمانوں کی طرح اس پر عمل کریں خلفاء ثلاثہ اور تمام صحابہ کرامؓ کی بدگوئی
گرام جانیں۔ لعنت و تہرے نہ پڑھیں۔

6۔ البدایہ والنہایہ کے حوالہ سے ہے۔

ن: رافضی کی بددیانتی ہے یہ جو مجاہد لعن براہیل بیت تو نقل کر دیا مگر جو اہل بیتؑ نے حضرت معاویہؓ اور اس کے 17 افراد پر لعنت
کرنے میں پہل کی اسے شیر مادر سمجھ کر ہضم کر گیا پوری روایت یہ ہے۔

ابوحنفہ (کذاب شیعہ) نے ابو حباب الکھمی۔ مشہور دروغ گورافضی۔ سے روایت کی ہے

کہ جب حضرت علیؑ کو حضرت عمرو بن العاصؓ کی کاروائی کی خبر پہنچی تو اپنی دعائے قنوت میں حضرت معاویہؓ، حضرت عمرو بن العاصؓ، حضرت ابولاعوراء سلمیؓ، حضرت حبیب بن مسلمہ الضحاک بن قیسؓ، حضرت عبدالرحمن بن خالد بن ولیدؓ اور حضرت ولید بن عتبہؓ پر لعنت کرنے لگے۔ جب یہ خبر حضرت معاویہؓ کو پہنچی تو وہ بھی (معاذ اللہ) اپنی قنوت میں حضرت علیؓ، حضرات حسینؓ، حضرت ابن عباسؓ، اشتر نخعیؓ پر لعنت پڑھنے لگے۔

پھر امام ابن کثیرؒ فرماتے ہیں۔ ولا یصح هذا۔ یہ روایت غلط ہے۔ بس اسی جھوٹے شیعہ ابوحنفہ، جھوٹے استاد کلیں کی روایت پر لعنت باز شیعوں کا ایمان ہے اپنے اماموں سے پہلے لعنتیں کراتے ہیں۔ اور عالمی قانون پہل کرنے والا زیادتی کرتا ہے سچ ہو جاتا ہے۔ پھر ساری دنیا میں ڈھنڈورہ پیٹتے ہیں۔ کہ معاویہ حضرت علیؓ پر اور اس کے حامیوں پر لعنت کرتا ہے مگر یہ بد دیانت پوری روایت بیان نہیں کر سکتے۔ ہم تو اس روایت کو بھی جھوٹا کہتے ہیں۔

7۔ قنوت معاویہ میں جو لعنت کا ذکر ہے جھوٹ ہے یا پہلی روایت کی طرح غلط ہے۔

8۔ علمی محاسبہ از قاضی مظہر حسینؒ کی یہ روایت ابن خلدون سے تاریخ ابن جریر کی طرح جھوٹی ہے۔

9۔ الامام زید سے بھی وہی جھوٹا حوالہ دیا ہے۔

10۔ الخلفاء الراشدون سے بھی یہی حوالہ ہے۔ لعن کے الفاظ کی تشریح نہیں کی ہے۔ مراد تنقید ہے۔

11۔ حسینؑ مغربی موروثی کی طرح اصحاب رسولؐ پر عیب جوئی میں بے باک تھا۔ جھوٹی تاریخ ایسوں کو پیاری لگتی ہے۔ کتنے تعجب کی بات ہے کہ اسی صفحہ پر ملہ حسین لکھتا ہے۔

”مغیرہ نے دس سال اس طرح گزارے کہ خود بھی خوش رہے دوسروں کو بھی خوش رکھا حکومت بھی ان سے راضی رہی اور رعایا بھی مطمئن“ نیز لکھا ہے کہ (کوفہ و عراق کے) شیعوں کے ساتھ ان کا طرز عمل اس سے بھی زیادہ نرمی اور درگزر کا تھا ان کو کوئی تکلیف نہ پہنچائی۔ بعض اوقات شیعوں نے ان سے سخت کلامی کی تو ان کو سمجھا دیا اور نرمی سے پیش آئے۔ ان کی کوئی بات شیعوں کو ناگوار نہیں ہوئی۔ سوائے حضرت علیؑ کو برا بھلا کہنے کے جس پر وہ جدید حکومت کے تحت مجبور تھے“

حدیبیہ کے موقع پر آپؐ کی پہرہ داری بیعت اور جنت کی بشارت پانے والے ایک بزرگ صحابی پر یہ بدظنی کا بہتان ہے کہ ”حضرت علیؑ جیسی محبوب خدا اور رسولؐ ہستی کو حکومت کے دباؤ پر برا بھلا کہتے اور شیعہ بھی خوش تھے۔

پھر ملہ حسینؑ نے حجر کے بارے میں حضرت معاویہؓ پر بہت الزامات لگائے ہیں جن کی تردید آگے آجائے گی۔ تصادم اور مقدمہ کی صورت میں فریقین کو عدالت میں برابر کے حقوق ملتے ہیں تو کسی کو برا بھلا قانوناً جرم ہے۔

12- حدیث بخاری از حذیفہ بن الیمان در فتن شروح بخاری سے یہاں دیکھی اور لکھی جائے جس میں شر، خرد و خن اور دعاۃ ابواب جہنم کا ذکر ہے۔

جواب: علامہ ابن حجر شرح بخاری فتح الباری جلد 13 صفحہ 36 میں فرماتے ہیں۔ قلت ”میں کہتا ہوں کہ پہلی شر سے مراد وہی فتن ہیں جنکی طرف حضور ﷺ نے اشارے فرمائے (کہ جل و منین میں اپنے ہاتھ بند رکھنے والا کھولنے والے سے بہتر ہوگا) اور خیر سے مراد وہ زمانہ ہے جب حضرت علیؑ و معاویہؓ نے 38ھ میں صلح کر لی (اور حضرت حسنؓ نے بیعت کر کے تحلیل کر دی) اور دعوئیں سے مراد ان دونوں کے دور خلافت میں وہ غلط کام ہیں جو انہوں نے کئے جیسے زیاد نے عراق میں کئے اور خارجیوں نے حضرت علیؑ (و معاویہؓ) کی مخالفت کی اور ابواب جہنم پر کھڑے داعیوں سے مراد یہ ہے کہ خوارج وغیرہ حکومت پر قابض ہونا چاہتے تھے۔ اسی کی طرف آپ کا اشارہ ہے کہ جماعت مسلمین اور ان کے امام (علیؑ و معاویہؓ) سے چٹ جاؤ“

13- تاریخ ملت سے کہ۔ حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ نے آیت عدل و احسان خطبہ جمعہ میں داخل کر لی۔

14- علامہ شبلی بڑے آدمی ہیں۔ مگر تاریخ کا جھوٹا پروپیگنڈہ نقل کرنے پر مجبور ہیں۔ اور بتانا یہ چاہتے ہیں کہ حضرت علیؑ کے فضائل کچھ لوگوں نے دبائے۔ سینکڑوں حدیثیں حضرت امیر معاویہؓ کے فضائل میں بنوائیں۔ مگر محدثین نے علانیہ منادی کرادی کہ یہ جھوٹی روایتیں ہیں آج حدیث کا فن اس خس و خاشاک سے پاک ہے۔ (سیرت النبیؐ جلد 1 صفحہ 87)

15- شاہ معین الدین ندوی نے حضرت حجر بن عدیؓ کی علیؑ سے محبت حاکم کوفہ حضرت مغیرہ بن شعبہؓ پر سنگباری کرنا اس کا اسے 5000 درہم انعام دے کر راضی کرنا لکھا ہے۔

”کہ حضرت علیؑ پر تنقید کے جواب میں وہ بھی حضرت مغیرہؓ اور حضرت امیر معاویہؓ کو برا بھلا کہہ کر بھڑاس

نکال لیتے تھے حضرت معاویہؓ اس پر باز پرس نہ کرتے تھے۔ (یعقوبی شیعہ جلد 10)

16- مسلمانوں کے عروج و زوال سے ہشام کا سب و شتم بند کرنا لکھا ہے اور یہ تعصب بھی لکھا ہے کہ ہشام نے طواف کے موقع پر حضرت زین العابدینؑ کے متعلق کہا لا اعرفہ تو فرزدق نے مدح زین العابدینؑ میں شاندار قصیدہ پڑھا صفحہ 54

17- سیرت العثمانؓ شبلی میں وہی حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ کا لعن طعن بند کرنا لکھا ہے۔ صفحہ 23

18- اہل شاہ صاحب نے بھی حضرت مغیرہ بن شعبہؓ کے بارے میں لکھا ہے وہ ایک جلیل القدر اور عظیم المرتبت صحابی اور رہنما حدیثیہ عظیم الرضوان میں سے ہیں۔ ہر موقع پر نہایت اہم خدمت انجام دی اور نہایت جانثاری کا ثبوت دیا۔ لیکن ان کا دل حضرت علیؑ المرتضیٰؑ کی طرف سے صاف نہیں تھا کیونکہ حضرت علیؑ المرتضیٰؑ نے ان کا ایک مشورہ قبول نہیں کیا تھا“ صفحہ 157

اور مشورہ دیا کہ حضرت علیؑ کی حکومت کے استحکام کے لئے یہ تھا کہ تائیلین عثمانؓ کو ساتھ نہ ملائیں۔ بحیثیت قاتل مجرم الگ رکھیں۔

حضرت معاویہؓ کو ابھی معزول نہ کریں۔ سب لوگوں کو ساتھ ملائیں۔ مگر آپؐ نے یہ قبول نہ کیا جب کہ حضرت امام حسنؓ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا بھی یہی مشورہ تھا۔ آپؐ نے قاتلین عثمانؓ پر اعتماد کر کے ان کے مشورے ماننے جو آپؐ کو سب مسلمانوں سے لڑا کر پھر آپؐ کو شہید کر ڈالنے پر خوش ہوئے۔ حافظ ابن عساکر اور ابن کثیر اپنی تاریخوں میں لکھتے ہیں۔

"ولما ولي علي بن ابي طالب الخلافة و اشار عليه كثير من امراء هـ ممن باشر قتل عثمان ان يعزل معاوية و يولي عليها سهيل بن حنيفة لعزله فلم ينتظم عزله و النصف عليه جماعة من اهل الشام و مانع عليا عليها". (البدایہ والنہایہ جلد 8 صفحہ 409)

(ترجمہ) جب حضرت علیؓ خلیفہ بنے تو آپؐ کو اپنے بہت زیادہ افسروں نے یہ مشورہ دیا جو حضرت عثمانؓ کے قتل میں شریک تھے کہ معاویہؓ کو معزول کر کے سہیل بن حنیف کو گورنر شام بنادیں حضرت علیؓ نے معاویہؓ کو معزول تو کر دیا مگر عزل ٹھیک ثابت نہ ہوا آپؐ کے گرد شامی جمع ہو گئے۔ علیؓ کو یہاں نہ آنے دیا۔

ہم تو ادب سے خاموش اور کچھ کہنے سے قاصر ہیں۔ آپؐ کا یہی اجتہادی اختلاف قاتل عثمانؓ مشیروں کے مطابق اور اپنے پرانے دوستوں اہل مدینہ سمیت کے مخالف تھا جس سے پوری امت ہٹ گئی خلافت ختم ہو گئی۔ مگر دین اور اسلامی عقائد سے ناواقف مورخ ان قاتل مشیروں پر تورائے زنی اور حرف گیری نہیں کرتا۔ ہاں معاویہؓ تو بہت پیچھے اور مظلوم ہیں۔ یہ پروپیگنڈہ باز مورخ بڑے بزرگوں کو بھی اپنا ہمنوا بنا کر قطعی جنتی حضرت طلحہؓ و زبیرؓ اور ام المومنین حضرت عائشہؓ کی غلطیاں گنوا تا اور ان پر طعن و تشنیع کرتا آرہا ہے۔ ہزاروں مضامین پر مشتمل یہ 1220 صفحات کا تحقیقی پلندہ آپؐ کے سامنے ہے۔ کیا ان قاتلان عثمانؓ کا برا اور دشمن علیؓ ہونا ایک لاکھ مسلمان کنوٹا اہل شاہانے کسی تاریخ سے یا اپنے معتبر عالم سے بھی نقل کیا ہے؟ (فرارضا)

اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

19- پھر تاریخ ندوی سے حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کا بدعت ختم کر دانا لکھا ہے۔

20-21- عادلانہ دفاع از جماعت اسلامی نے بھی وہی حجر بن عدی کے قتل کی بات لکھی ہے۔

22 تا 27- خلافت ملوکیت۔ اسلامی مذاہب اردو عربی، عقد فرید۔ کتاب عمر بن عبدالعزیزؓ سے بھی یہی بات لکھی ہے۔

28- محاضرات تاریخ الامم الاسلامیہ از شیخ محمد خنزری بک وزارت تعلیم مصر سے خارجیوں سے مناظرہ پھر عمر بن عبدالعزیزؓ کی

۔ اہل مدینہ حضرت علیؓ کی رائے معلوم کرنا چاہتے تھے کہ کیا وہ اہل قبلہ و اہل شام سے (معزول نہ ہونے اور مطالبہ قصاص عثمانؓ کرنے

کی وجہ سے) جنگ کریں گے؟ تو ان کو یہ خبر لگی کہ حسن بن علیؓ آئے ہیں دو بازوئے، پیڑ رہنے کا اور لوگوں (طالبان قصاص) سے جنگ نہ کرنے کا

مشورہ دیتے ہیں۔ تو ان لوگوں نے زیاد بن حنظلہؓ تھکی کو چپکے سے اندر بھیجا۔ حضرت علیؓ فرما رہے تھے زیاد شام سے جنگ کے لئے تیار ہو جاؤ۔

حضرت ارقم زنی بہتر ہے پھر شعر پڑھا۔ معاملات میں توقف نرمی بہتر ہے ورنہ حوادث و دانتوں سے پس کر پاؤں تلے روند ڈالیں گے،

حضرت علیؓ نے کھوار دیکھا تو زیاد نے باہر آ کر فیصلہ سنایا کہ کھوار ہے کھوار۔ (امیر معاویہؓ کا بیٹا ابی صہبانی از سیر احمد غفہان صفحہ 192-193 طبری)

املاحات، بد کوئی بند کرنا وغیرہ لکھی ہیں۔ یہاں میں جماعت اسلامی کے تلامذوں کی خدمت میں مفید و اہست کا اور عیب کو تاریخ کے حجت نہ ہونے کا شاہ عبدالعزیز کا فیصلہ لکھتا ہوں۔

”حضرت امیر معاویہؓ پر سب علی کے الزام کی طرف توجہ نہ کی جائے کیونکہ مورخین پاک و ناپاک سب نقل کرتے ہیں۔ صحیح من کھڑت اور کمزور روایات میں فرق نہیں کرتے ان کی اکثریت رات کو نکلیاں جمع کرنے والوں کی طرح ہے جو خشک وتر کو جمع کرتا ہے۔ ایسے بڑے خطر مقام، سنگین راستے اور بیابان جنگل میں جس میں پرندے بھی گم ہو جاتے ہیں اور قدم وہاں پہنچنے سے قاصر رہتے ہیں ایسی روایات پر اعتماد عقل مند کی شان نہیں چد جائیکہ اہل علم و عقل ایسا کریں۔ (مختصر التحدیث صفحہ 282)

مومن بنی کی نشانی تو سید التابین حضرت سعید بن المسیب کا یہ قول ہے۔

”جو شخص حضرت ابوبکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ، علیؓ کی محبت پر فوت ہوا اور عشرہ مبشرہ کے لئے جنت کی گواہی دی اور حضرت امیر معاویہؓ پر دنانے رحمت بھیجی تو اللہ پر حق ہے کہ اس کا مواخذہ نہ کرے۔ (البدایہ بحوالہ عدالت صحابہ کرامؓ)

29۔ پھر البدایہ والنہایہ کا صفحہ خلافة الحسن بن علی رضی اللہ عنہ وعن ابیہ وامہ“ لکھا ہے۔ اس کا کچھ ترجمہ

یہاں مناسب ہے۔

صلح کے جرم میں شیعوں کا امام حسنؓ پر قاتلانہ حملہ:

”تو لوگ آپ پر ٹوٹ پڑے ایک دوسرے کے مال لوٹے حضرت امام حسنؓ کے پردے جائے نماز جس پر بیٹھے تھے جہن لی جب سوار ہوئے تو ایک نے برچھا مارا۔ ران کاٹی (مگر حضرت معاویہؓ کے فوجی شور سن کر آگئے قتل سے بچا لیا) حضرت حسنؓ نے (انہوں کا) یہ حملہ بہت ہی ناپسند کیا سوار ہو کر مدائن کے گورنر ہاؤس میں چلے گئے۔ وہاں زخمی حالت میں اترے (ایک ایک حکومت نے آپ کا علاج کرایا) مدائن کا افسر سعد بن مسعود ثقفی تھا۔ جب لشکر بھی محل میں (حفاظ) آٹھرا تو مختار بن عبید ثقفی یہ دی ناصر آل حسین ممتاز شیعہ ہے جو کوفہ میں ہو کر بھی حادثہ کر بلا میں امام کی مدد کرنے نہ آیا۔ پھر 4 سال بعد یزید کے مرنے کے بعد اٹھا انتقام حسین کے لئے لشکر بنایا۔ چند بحر موں کے علاوہ 70 ہزار بے گناہ مسلمان بھی شہید کر ڈالے۔ پھر مدعی نیت بنا۔ حضرت زین العابدینؓ اسے ملعون کہتے تھے۔ اپنے بچے سے کہا کیا آپ کو کچھ عزت اور مال چاہئے اس نے کہا کیوں؟ یہ بڑا آپ حسن کو گرفتار کر کے بیڑ حیاں پہنے امیر معاویہ کے پاس بھیجیں (میرے خیال میں معاویہ آپ کی بہت عزت کرے گا) چچا نے اسے کہا تجھے اللہ بد شکل کرے اور برباد ہو کیسی بری بات کی۔ کیا میں رسول اللہ ﷺ کے نواسے سے غداری کروں؟

اب آپ کو سمجھنا چاہئے کہ امام حسنؓ کو اگر زہر کسی نے دی تو ایسے دشمنوں نے دی جو حملہ آور بنے تھے۔ (حکومت معاویہؓ نے ندی تھی) حضرت امیر معاویہؓ کی خلافت پر سب مسلمانوں نے اتفاق کیا۔ امام اوزاعیؒ جو بڑے فقیہ و امام تھے۔ فرماتے ہیں کہ

جس نے حضرت معاویہؓ کی مخالفت کو پایا اور ان سے کسی گناہ اور نیک اوکوں نے بھی یہ حضرات ہدایت کے چراغ تھے اور عام کافرانہ قرآن ان کے سامنے اترادین ان کے آگے تھا۔ یہ اسام کے ملام، حارف سے آگاہ تھے۔ ان کے سوا کوئی دوسرا دین کو نہیں مان سکتا تھا۔ انہوں نے قرآن کی حقیقت کو سمجھا اور ان کے تابعین بھی ان جیسے تھے۔ لم یسن عواید من جماعۃ لی املہ محمد ﷺ امت محمدیہ کے ان کھارے صاب و تابعین سے کوئی بھی معاویہ کی بیعت سے دستکش نہ ہوا۔

(البدایہ والنہایہ جلد 8 صفحہ 133)

اگر حضرت علیؓ پر معاویہؓ ٹھہرتے تو یہ یقیناً نہ کہتے ملام، وایہ اتہام روافض کا من کھڑت ہے خاص سازش سے حضرت معاویہؓ اور ان کی مخالفت کو بدنام کیا ہے۔

حضرت امام حسنؓ کا کارنامہ صلح و بیعت:

جب حضرت امام حسنؓ نے اپنے لشکر کی یہ غداری دیکھی تو ان کو بہت برا جانا۔ تب حضرت معاویہؓ کی طرف (صلح کر لے گا) لکھا پھر خود سوار ہو کر شام گئے۔ ایسے مقام میں ٹھہرے جہاں باہم صلح کی بات چلتی تھیں تو حضرت امیر معاویہؓ نے آپ کی طرف عبداللہ بن عامر، عبدالرحمن بن سرہ کو بھیجا تو انہوں نے وہ سب مال دینے کے جو امام حسنؓ نے چاہے۔ آپ نے کونہ کے بیت المال سے نمٹے آلف الف 5000 x 1000 = 50 لاکھ لینے کی شرط لگائی اور دارالجبور کا خرچہ جو صرف کافروں سے لیا جاتا ہے لینا کیا اور یہ شرط بھی لگائی کہ حضرت علیؓ کو برا نہ کہا جائے کہ حسنؓ نے۔ جب حضرت امیر معاویہؓ نے یہ ساری باتیں مان لیں تو آپ نے حضرت معاویہؓ کے لئے حکومت چھوڑ دی۔ اور مسلمانوں کے خون کی حفاظت چاہی۔ اس بات پر صلح ہو گئی اور حضرت معاویہؓ پر سب کا کلمہ اتفاق ہو گیا۔ جیسے اس کی تفصیل آ رہی ہے۔ حضرت حسینؓ نے اپنے بھائی حضرت حسنؓ کو اس صلح پر ملامت کی تو آپ نے اسے قبول نہ کیا اور درست فیصلہ حضرت امام حسنؓ ہی کا تھا۔ (سب امت متحد ہو کر خون خرابہ سے بچ گئی) عنقریب دلیل آئے گی۔ اب امام حسنؓ نے اپنے کمانڈر انچیف قیس بن سعد۔۔ جو بارہ ہزار کا لشکر جنگ کے لئے اچھے تھے کہا کہ میری صلح مان لیں۔ تو سعد نے (اس وقت) قبول کرنے سے انکار کر دیا اور اپنے لشکر کو لے کر دونوں بھائیوں سے الگ ہو گئے۔ پھر فیصلہ کی طرف لوٹ آئے اور جلد ہی حضرت امیر معاویہؓ کی بیعت کر لی جسے عنقریب ہم ذکر کریں گے۔ مشہور یہ ہے کہ یہ صلح امام حسنؓ با معاویہؓ 41ھ (ربیع الاول) کو ہوئی۔ اسے جماعت والا سال کہتے ہیں۔ کیونکہ سب لوگ ایک خلافت پر جمع ہو گئے۔ (البدایہ والنہایہ جلد 8 صفحہ 403 طبع مکتبہ حقانیہ پشاور)

تاریخ 1 البدایہ جلد 8 صفحہ 139 عکسی صفحہ کا ترجمہ آپ نے پڑھ لیا۔ شرائط بھی دیکھ لیں کیا کوئی ایسی قابل اعتراض بات ہے جو بچھا، جھٹکا یا اس مصالحت میں ہو۔۔۔ جس کی تعریف خود حضور ﷺ نے کی تھی۔ کہ یہ ہے میرا سردار بیٹا حسنؓ امید ہے کہ اللہ اس کے ذریعے مسلمانوں کے دو لشکروں میں صلح کرا دے گا۔ (بخاری و مسلم) مگر شیعوں نے آپ پر قاتلانہ حملہ کر دیا

اور ابھی تک آپ سے ناراض ہیں اور ان قاتلوں کی مذمت میں کوئی مجلس عزائم نہیں کرتے نہ جلوس نکالتے ہیں۔ سوچئے یہ اتحاد المسلمین کے دشمن، اہل بیت کے وفادار اور دوست کیسے بن گئے؟ یہاں بھی سب سے مراد تنقید اور قاتلان عثمان و حسین کی مذمت ہے۔ اور آپ نے یہ شرط مان لی تو پھر تاریخ کا کیا یہ جھوٹ نہیں کہ تنقید اور مذمت قاتلین کو سب غلطی سے ذکر کیا۔ اور بڑا فریب حوالے دیتے آرہے ہیں۔ کیا ایسی تنقید میں خود حضرت معادیہؑ اور آپ کے لشکر پر حضرت علیؑ اور آپ کے ساتھی نہ کر دیتے تھے۔ تو کیا ہم نے بھی شور مچایا کہ حضرت علیؑ اپنے مخالف صحابہ اور مسلمانوں کو گالیاں دیتے تھے۔ (موشیہ کتب اس گناہ سے بھری پڑی ہیں مگر ہم ذمہ دار نہیں اہل بیت پر یہ شیعہ کی تہمت ہے۔)

30۔ الابناء فی تاریخ الخلفاء۔ وہی غلط بات ہے کہ تمام بنو امیہ منبروں پر سب کرتے تھے۔ بارہا جواب ہو چکا۔

31-32۔ خلافت و ملوکیت اور علماء اہل سنت کے عنوان سے ایک صاحب۔ یہی بات تین اردو تاریخوں سے لکھتے ہیں۔ ہمیں ان سے اتفاق نہیں تھا اہل سنت تاریخی ربط دیا بس کو نہیں مانتے اور ایک جلیل القدر صحابی کی تو حسین نہیں کرتے تنقید بمعنی سب لینے پر ان بعد والوں کی غلطی تسلیم ہے۔ مگر حضرت معادیہ واقعی حضرت علیؑ کو گالی دیتے ہوں قاتل تسلیم نہیں ہے۔ ان سب کا جواب بحیثیت نمبر 444 پر شاہ عبدالعزیز کا فیصلہ ہے۔

33۔ روایات الطیب سے اور حکایت نمبر 53 سے یہی بات لکھی ہے۔ مگر یہ اس واقعہ کی صحت کی دلیل نہیں ہے۔ بلکہ بغرض تسلیم حضرت علیؑ سے زیادہ محبت و اتباع اور حضرت معادیہؑ سے کم محبت کی دلیل ہے کہ ہم حضرت علیؑ کے صحابہ کو برانہ کہنے میں مطاع فرما رہے ہیں۔ اور شیعہ حضرت معادیہؑ کو نہ مان کر بھی صحابہ کی بدگویی کرتے رہتے ہیں۔

34۔ معیار صحابیت از علامہ خالد محمود صفحہ 15 سے ہے۔ کہ حضرت علیؑ نے (حرم سے پہلے) شراب پی کر نماز پڑھائی۔

عرض یہ ہے کہ یہ واقعہ حرمت شراب سے پہلے کا ہے۔ کہ حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ نے طعام کی دعوت میں شراب بھی پیش کی اور صحابہ نے پی۔ حضرت علیؑ یا کسی اور صحابی نے نماز پڑھائی تو سورۃ کافرون میں نشہ کی وجہ سے 4 لا جھوٹ گئے۔ زجر الٹ ہو گیا تو اللہ نے یہ آیت اتاری۔ ایمان والو! نشہ کی حالت میں نماز نہ پڑھو جب تک منہ سے لگی بات جانتے نہ ہو (بارہ 5 رکوع 4) تو کسی صحابی پر گناہ کا الزام یا تو حین لازم نہیں آتی۔ کتب شیعہ بھی یہی بتاتی ہیں۔

1۔ تفسیر مجمع البیان جلد 3 صفحہ 51 میں ہے ”اس سے مراد شراب کا نشہ ہے۔ ابن عباس، مجاہد قتادہ نے کہا ہے کہ اس (جواز) کو تحریم خروالی آیت نے منسوخ کر دیا ہے یہی بات (ساتویں امام) موسیٰ بن جعفر نے فرمائی۔

2۔ شیعہ کے ہاں بھی معتبر منقولات میں تفسیر ابن جریر طبری میں ہے۔

(1) ابن عباس نے فرمایا یہ آیت تحریم شراب سے پہلے کی ہے۔ (۲) ابو زرین سے ہے کہ یہ آیت حرمت شراب سے پہلے کی ہے۔

3۔ مجاہد کہتے ہیں کہ نشہ کی حالت میں نماز پڑھنے سے مسلمان روکے گئے اس (جواز) کو تحریم خروالی آیت نے منسوخ کر دیا۔

4- حضرت عبدالرحمنؓ کی دعوت کھا کر حضرت علیؓ نے نماز پڑھائی اور 4 لا چھوڑ گئے تو اللہ نے یہ آیت اتاری کہ نرک کی حالت میں نماز نہ پڑھو۔

5- شیعہ کی تفسیر البرہان جلد 1 صفحہ 370 از بحرانی میں ہے ہذا قبل ان لحوم الخمر یہ واقعہ حرمت شراب سے پہلے کا ہے۔
35- صراط مستقیم از سید احمد شہید و شاہ اسماعیل شہید صفحہ 315 میں ہے

”کہ ان بزرگوں کو خواب میں حضور ﷺ نے اپنے ہاتھ سے 3 عدد چھو ہارے کھلائے۔ اسی طرح حضرت علیؓ و حضرت فاطمہؓ کی زیارت ہوئی۔ تو حضرت علیؓ نے ان کو اپنے ہاتھ سے نہلایا اور خوب شست و شو (صفائی) کی جیسے والدین بیٹوں کی کرتے ہیں۔ اور جناب فاطمہ الزہراءؓ نے ان کو نہایت عمدہ اور نفیس قیمتی لباس اپنے مبارک ہاتھوں سے آپ کو پہنایا پس اس واقعہ کے سبب سے کمالات و طریق نبوت نہایت جلوہ گر ہوئے۔ اور اجتہائے ازلی جو کہ ازل الازل میں پوشیدہ تھی منصفہ شہود پر جلوہ گر ہوئی اور عنایت ربانی اور تربیت رحمانی بلا واسطہ آپ کے حالات کے متکفل ہوئی اور پے در پے معاملات اور بے شمار واقعات و وقوع میں آئے“ (صراط مستقیم عکسی صفحہ 315)

جواباً عرض یہ ہے کہ اس میں حضرت علیؓ و حضرت فاطمہؓ کی توحید نہیں۔ بلکہ ان (اہل سنت کے) بزرگوں پر اس مقدس جوڑا کی شفقت ہے کہ ان کو بچپن کی حالت میں نہلا کر روحانی کمالات سے نوازا رہے ہیں۔ بچوں کو نہلایا جاتا ہے بڑوں بالنبیوں کو نہیں۔ تو خواب میں تصویر بچوں کی سی دکھائی گئی تھی۔ جبکہ شیعہ ایسی نعمتوں سے محروم ہیں۔

36- حیات سید احمد شہید صفحہ 65 پر بھی یہی خواب کرامت لکھا ہے۔ جواب: ہو چکا۔

37- تاریخ ابن الورودی صفحہ 251 سے شرائط صلح کی خلاف ورزی اور تبرا کی تہمت لکھی ہے۔

ہمیں اس تاریخی کتاب کا پتہ نہیں کہ کتنی معتبر ہے؟ اس کی پہلی سطر تو حضرت علیؓ کی حضرت معاویہؓ سے دشمنی بتاتی ہے۔

”کہ بے شک علیؓ نے موت سے پہلے معاویہ سے جنگ کے لئے ایک لشکر تیار کیا تھا۔ اور 40 ہزار فوج نے موت پر مرنے کی حضرت علیؓ کے ہاتھ پر بیعت کی تھی کہ آپ شہید ہو گئے۔“

یہاں ”وَمَنْ يُقْتَلْ مُؤْمِنًا مُتَعَبِدًا“ پڑھنے والا ہر مسلمان حیران رہ جاتا ہے۔ کہ پہلے 37ھ میں 70 ہزار متوئلوں کی خونخوار جنگ صفین آپ لڑ چکے تھے۔ بجائے فائدہ کے نقصان ہوا۔ خارجی فرقہ پیدا ہو گیا۔ پبلک کی ناراضگی سے حضرت معاویہؓ کی سیاسی پوزیشن تو ی ہو گئی۔ اب حضرت معاویہؓ نے اتنا برا جرم کونسا کیا تھا کہ ان موت پر بیعت کرنے والوں نے پھر شام و دمشق کی اینٹ سے اینٹ بجائی تھی اب آپ انصاف سے کہئے کہ جان بچانے والا خدا جس شخص کو حالات اس کے مطابق بنا کر اقتدار دیدے۔ ”فَلْيُؤْتِكُم مَّا لَكُمْ اَلْمُلْكُ تُوْتِي الْمُلْكُ مَنْ تَشَاءُ“ آیت

کہ اس پر بھی آجائے مگر وہ کسی دل کئی کے طور پر کہہ دے کہ تم تو مجھے قسم کرنا چاہتے تھے مگر (اللہ کی ملاقات سے) میں نے شکست بخین کر لی پھر آپ کی پالیسی ہی ہے اور 90 ہزار ذوالن آشام بیاسی فوت پر تنقید کر دے تو کیا 64 لاکھ مرلے میل پر جہنم حکومت کر لے والے، انداکا شکر بجالانے والے، منکران کو ایسا کہنے کا حق نہ تھا۔ کہ جہولی تاریخ کے واضح اسے "سب ملے" سے قیور کرتے آئیں۔ اور ایک غلام مگر منہ کی ملاقات سے فارغ و ملا تو منکران پر گالیوں کی بوچھاڑ کرتے آئیں۔ مادہ اور اس کی خلاف ورزی سب و قسم کی تہمت سب کا جواب 29 البدایہ باب صلح الحسن سے گزر چکا ہے۔

38۔ مجددی ادنیٰ ابن تیمیہ سے کہ ہاں عثمان حضرت علیؑ سے مغرور اور نفیس و شتم کرتے تھے۔
الجواب: ہمارا علمی ہی شیعہ کے خلاف ہے کہ اس میں یہ شیعہ کا عقیدہ و اہل بھی لکھا ہے۔

"ایک قوم جو حضرت علیؑ سے محبت کرتی ہے اور مد سے بڑھ جاتی ہے وہ حضرت عثمانؓ سے مغرور ہے جیسے بہت سے اہل راق ذوالن عثمانؓ سے نفیس رکھتے اور آپ کو برا بھلا کہتے ہیں۔ پھر ان کی مساجد شنی کی بدعت اور سنت ہو گئی کہ انہوں نے حضرت ابو بکرؓ کو بھی برا بھلا کہنا شروع کر دیا اور اس وقت یہ نیاری اور بڑھ گئی ہے۔ طریقہ سنت نبویؐ کو عثمانؓ و علیؑ دونوں سے محبت کرنا ہے اور حضرت ابو بکرؓ کو ان دونوں پر بھی انبیات دینا ہے" (مجدد فتاویٰ شیخ الاسلام ابن تیمیہ جلد 4 صفحہ 408)

39۔ مقدمہ الترید جلد 3 صفحہ 330 سے ہے۔ "کہ حضرت علیؑ کو مست اونٹ کی طرح پکڑ کر لایا جاتا تھا"

الجواب: یہاں یہ جملہ نہیں ہے۔ حضرت علیؑ جیسے شیر بہادر کی خود شیعہ نے تو حسینؑ کر دی بھلا! ایسا بہادر کون تھا جو حضرت علیؑ کو ہوں پکڑ کر لایا تھا۔ البتہ یہاں شیعہ مذہب کی تردید یوں ہے کہ حضرت علیؑ فرماتے ہیں۔

"میں بھی مہاجرین کا ایک فرد تھا۔ جہاں وہ گئے میں بھی گیا جہاں سے وہ لوٹے میں بھی لوٹا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو کمرایہ پر جمع نہیں کیا تھا اور نہ ان کی دل کی آنگھیں اندھی کی تھیں"

یہاں بیخ البلاغ میں بھی ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ ہم سب مہاجرین و انصار نے حضرت ابو بکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ کے ہاتھ پر بیعت کی تھی اب انہوں نے میرے ہاتھ پر بیعت کی ہے۔ اے معاویہ تم بھی کر لو۔ اس نیکی صفحہ پر حضرت علیؑ و معاویہؓ کی باہمی خط و کتابت بہت اچھی پڑھنے کے لائق ہے۔

40۔ فیض الباری جلد 2 سے کہ مروان خطبہ عیدین غراز سے پہلے پڑھ لیتا تھا کہ وہ آپ پر تنقید کرتا تھا بعد میں تو لوگ اٹھ جاتے تھے۔ یہ اگر صحیح بھی: تو مروان کا اپنا غلط فعل ہے۔ حضرت امیر معاویہؓ بیزار ہیں۔

41۔ یہی مثل مروان بن حکم کا بتایا ہے مگر البدایہ جلد 8 اس نیکی صفحہ پر یہ عبارت نہیں ہے ہاں حضرت امیر معاویہؓ کے گورنر حضرت معبد بن العاصؓ اسوی کی خوب تعریف لکھی ہے۔ کہ وہ بہت اچھی سیرت کا مالک تھا۔ اندر کا بہت صاف دل عمدہ آدمی تھا۔ بہت

دفعہ جمعہ پر اپنے دوستوں کو جمع کرتا۔ کھانا کھلاتا اور لباس پہناتا تھا ان کے گھروں میں ہدایات تحفے بال کثیر بھیجتا تھا۔ بہت اسرار کرتا تھا کہ نمازیوں میں سے حاجت مند اپنی حوائج کی فہرست لکھ کر دیں (اور وہ پوری کرے) (الہدایہ جلد 8 صفحہ 84)

42-43۔ الکوکب الدری از محمد بنی کا نہ حلوی العرف الشذی سے مروان کا یہی عمل نکھا ہے۔ ہم اسے پسند نہیں کرتے۔

44۔ از تطہیر الجنان معنفہ ابن حجر کی التوفی 995ھ مروان کا یہی عمل نکھا ہے۔ ہم بیزار ہیں۔

45۔ مجموعہ فتاویٰ ابن تیمیہ سے ہے کہ حضرت عمار کو باغی گردہ قتل کرے کرائے گا۔ تفصیل گذر چکی۔

46۔ جوامع السیرۃ لابن حزم التوفی 456ھ میں بنو امیہ اور حکومت سناح ابی العباس کا موازنہ کیا گیا ہے۔

”حکومت بنو عباس بن عبدالمطلب رضوان اللہ علیہ کے پاس آگئی۔ ان کی حکومت نجفی تھی۔ عرب کے سارے دیوان ضابطے تو انہیں ختم ہو گئے۔ خراسانی نجفی (ابو مسلم خراسانی اموی عربوں کو قتل کرانے والا شیعہ) سیاست پر غالب آگئے۔ حکومت ٹکڑے ٹکڑے ہو کر ایرانیوں کے ماتحت آگئی۔ ہاں صحابہ میں سے یہ کسی کو برا بھلا کہنے کا اعلان نہ کر سکے۔ (البتہ تاریخ سازی میں بنو امیہ کی کردار کشی اور مذمت بنا کر خوب لکھی) بخلاف بنو امیہ کے کہ عمر بن عبدالعزیز، یزید بن ولید اور عبدالملک بن مروان کے سوا کہ انہوں نے اس کی اجازت نہ دی) وہ حضرت علی بن ابی طالبؑ کو اور حضرت زعفرانؑ کی پاک اولاد کو برا بھلا کہتے تھے“ ہم ان لوگوں سے بیزار ہیں۔ پھر ابن حزم نے ایرانی شیعوں کے دخیل ہونے سے بنو عباس کی حکومت میں جو مذہبی، سیاسی بربادیاں آئیں لکھی ہیں۔

47۔ عادلانہ دفاع اور علماء اہل سنت صفحہ 162 رانا ہیلیکشنز میانوالی کا جواب پہلے ہو چکا ہے کہ یہ تاریخ کا بار بار جھوٹ ہے۔

48۔ مروج الذهب از علی بن الحسین مسعودی متوفی 346ھ شیعہ کی تصنیف سے ہے کہ حضرت سعد بن ابی وقاص (حضورؐ کے

ماموں و یکے از عشرہ مبشرہ بالجنت) حضرت معاویہؓ سے تنقید بر علیؓ نہ کر سکے۔ تین فضیلت علیؓ کی حدیثیں کہ

(۱) آپؐ کے داماد ہیں۔ (۲) خدا و رسول کے محبوب اور خبر میں علمبردار ہیں۔ (۳) حضرت موسیٰؑ کے بھائی ہارونؑ کی طرح

بلانبوت حضور ﷺ کے بھائی ہیں۔ حضرت معاویہؓ کو سنا کیں اور خاموش کرادیا۔ (جلد 3 صفحہ 23)

یہی حدیث صحیح مسلم میں بھی ہے۔ یہاں ہم مانتے ہیں کہ حضرت معاویہؓ نے حضرت علیؓ پر تنقید یا عیب گیری کی۔

تو حضرت سعد بن ابی وقاصؓ جیسے حق کو بہادر نے ڈانٹا جبر کا اور فضائل مرتضیٰ بیان فرما کر خدا و رسول کے بعد سب مسلمانوں کا

دل خوش کر دیا۔ حضرت معاویہؓ کی یہ غلطی خدا معاف فرمائے۔ ہم تو ہر صحابی کے لئے یہ آیت و دعا پڑھتے ہیں۔

”رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ“۔ (سورۃ حشر، رکوع 1)

اے ہمارے رب! ہماری اور ہمارے پہلے مومن بھائیوں کی مغفرت فرما۔

شیعہ محسوس نہ فرمائیں تو پوچھ سکتا ہوں۔

(1) کہ اتنے بڑے صحابی مداح علیؑ سے شیعہ کو آج تک کیوں دشمنی ہے۔ کہ ذکر خیر نہیں کرتے۔ اگر بیٹے عربین سعد نے آخر دم تک حضرت امام حسینؑ کو بچانے کی کوشش کی اور حضرت زینب بنت علیؑ کے سامنے روتے رہے۔ مگر جب شمر کی سازش سے دوبارہ حکم آیا کہ یازد یا بیٹی اتار دو۔ تو اس نے بیٹی بچا کر لال مسجد پر برسے والوں کی طرح اپنی آخرت خراب کر دی اور ہم ہیست ناراض ہیں۔ اس صاحبزادے کی روایت نہیں لیتے تو شیعہ کو بھی انصاف اور قوت ایمانی کا مظاہرہ کرنا چاہئے اپنی مجالس عزائم حضرت سعد کو خراج عقیدت پیش کرنا چاہئے۔

(2) کیا وجہ ہے کہ حضرت علیؑ نے اس بہادر اور اپنے مامول کو بھی ساتھ نہ لایا کیا وہ عثمان پر غمزدہ تھے۔ تو ہر مدنی مسلمان مغموم تھا انقلاب کے پاسداران قاتلان عثمان نے تلواریں دکھا دکھا کر بیسوں صحابہ کرامؓ کی طرح اس مرد مجاہد کو بھی دور کر دیا۔ اور حضرت علیؑ ایسے دوستوں کو امن و اطمینان دلا کر دربار میں نہ لائے۔ تو اس میں ہم مسلمانوں کا کیا قصور ہے؟ یہ صحابہ حضرت معاویہؓ اور جالبان قصاص سے بھی نہ ملے غیر جانبدار الگ تھلگ رہے۔ ہائے کاش دنیا کے بدترین سفاک اشتراکیت کے بجائے کمانڈر انچیف حضرت طلحہؓ، زبیرؓ یا سعدؓ بیٹے اپنے جگری یاروں اور حامیوں کو بنایا جاتا تو آپ پر مصائب نہ آتے۔ 90 ہزار مسلمان کاجر مولیٰ کی طرح نہ کٹتے۔ پھر سب فتوحات آپ کے دور میں ہوئیں۔ حضرت معاویہؓ کو کریڈٹ نہ جاتا۔

۔ اسے بسا آرزو کہ خاک شدہ

کچھ اپنی فرو گذاشت اور قاتلان عثمان پالیسی سازوں کی غلطی بھی تسلیم کرنی چاہئے۔ سنی شیعہ کا مابہ النزاع بنیادی مسئلہ یہیں ختم ہو جاتا ہے۔ صرف معصوم۔۔ معصوم کہنے سے تو مسئلہ حل نہیں ہو جاتا۔

12 قریشی خلفاء

(3) خدا اپنے دین اور مسلمانوں کا خود محافظ ہے۔ کہ اس نے 90 ہزار کے قتل عام کے بعد بنو امیہ کو کھڑا کر دیا اور ان کے چچہ خلفاء۔ ان مسلسل بارہ کی لسٹ میں آگئے۔ جن کے متعلق حضور ﷺ نے فرمایا تھا

"لا یزال الاسلام عزیزاً منیعاً الی انشی امیراً خلیفۃ کلہم من قریش" (صحیحین وغیرہ)

(ترجمہ) کہ اسلام (اور مسلمان) 12 خلفاء اور حکمرانوں کے دور تک سر بلند محفوظ قلعہ میں رہیں گے۔ (باہر کی غیر مسلم طاقتیں

۔ بقیہ چچہ خلفاء اور عادل اموی بادشاہ

پہلے حضرت امیر معاویہؓ ہیں۔ ان کی شان و شوکت اور عادلانہ حکومت اقوال اہل بیت سے ثابت کی جا چکی ہے۔ یہ یزد و مروان کو ہم ان 12 میں نہیں مانتے۔ باقی حضرات کی صحت خلافت پر حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں۔

7۔ حضرت عبداللہ بن زبیرؓ

حضرت ابو بکر مدنیؓ کے نواسے ہیں 2۔ یہ مدینہ منورہ میں پہلے محاجر کے گھر میں پیدا ہوئے۔ حادثہ کربلاء کے احتجاج میں مدینہ منورہ سے

اٹھے۔ خلافت کی بیعت کی۔ یزید نے ان پر چڑھائی کی تو خونخوار حادہ جراثیش آیا۔ اس کے مرنے پر تمام اہل اسلام شام سمیت آپ کے مطیع ہو گئے مگر مردان نے شامی اموی مزاج دیکھ کر خود خلافت کا دعویٰ کر دیا اور زبیری امیر مقرر کر دیا۔ حضرت عبداللہ نے استحکام خلافت، خانہ کعبہ کی بنیاد اور ایسی پرہیزگار نبوی خیمہ اور عامۃ المسلمین کی خلافت اور اس پر زور دیا اس لئے مردان سے نہ نکلے اور وہ صرف شام و مصر کا امیر بنے۔ ہم اسے خلیفہ نہیں مانتے۔ 10 سال تک حضرت عبداللہ خلیفہ رہے۔ تا آنکہ عبدالملک بن مردان نے حجاج کو آپ کے خلاف اٹھا کر خانہ کعبہ پر حملہ کیا۔ آپ کو شہید کر کے خانہ کعبہ کی دیوار پر سولی لٹکا دیا۔ آپ کی والدہ حضرت اسماء بنت صدیق اکبر اس شہادت پر خوش ہوئیں۔ تیسرے دن آکر فرمایا: "ابھی اس شہوار کے اترنے کا وقت نہیں آیا" یہ امام حسینؑ کی طرح مشکوٰۃ شہادت تھی۔ (رضی اللہ عنہم) (مضمین)

آپ بہت روز بیمار، قائم اللیل، ایسی نماز پڑھنے والے، صلواتی کرنے والے، بڑے بہادر تھے۔ پوری عمر میں 3 راتیں اس تقسیم سے گزارے ایک رات صبح تک کھڑے کھڑے نماز پڑھتے۔ دوسری رات اسی طرح لمبے رکوع کرتے تیسری رات صبح لمبے سجدے میں رہتے۔ ابن زبیری کی حکومت میں آپ کے بھائی مروان نے حکمران بن بیعت تفتنی، جتنی کذاب کو 67ھ میں ختم کیا۔ آپ مفسد صحابہ میں سے بڑے محدث بھی تھے۔ 130 حدیثیں صحاح ستہ میں آئی ہیں۔ 73/72ھ میں شہادت پائی۔ ماتم کا خیال ہے کہ اگر ابن عباسؓ اور محمد بن حنفیہؓ آپ سے مل جاتے تو شام پر ان کی حکومت ہوتی۔ عبدالملک بن مردان:

عبدالملک بن مردان 27ھ میں پیدا ہوا۔ مگر وراثت پر محمد زبیری میں حنظل ہو گیا۔ مگر پوری خلافت پر بیعت عام حضرت ابن زبیرؓ کی شہادت کے بعد 73ھ میں ہوئی۔ 75ھ میں عام حج کیا۔ 77ھ میں ہر قلہ حج کیا۔ جامعہ مصر کی توسیع کی۔ 82ھ میں سنان کا قلعہ فتح کیا۔ ارینہ اور حبیبہ مغرب (اندلس) کو فتح کیا۔ 83ھ میں واسطہ شہر بذریعہ حجاج بسایا۔ 84ھ میں مصیصہ فتح کیا۔ 85ھ میں اردبیل، بیدزہ شہروں کی تیسری۔ 87ھ میں بونکر اور آخرم کے قلعے فتح کئے۔ 13 سال خلافت کی اور 86ھ میں دمشق میں وفات پا کر مدفن ہوئے۔

ابن سعد کہتے ہیں۔ خلافت سے پہلے بھی بڑا غاڑ زائد اور حاکم تھا۔ مشہور بزرگ صحابیہ حضرت ام الدرداءؓ کی خدمت میں بیٹھتا تھا اور انہوں نے مدینہ کے 7 فقہاء میں (گورنری کے دوران) عبدالملک بن مردان کو شمار کیا۔

قصی کہتے ہیں۔ میں جس کی مجلس میں بھی بیٹھا اپنی غلی بزرگی پائی۔ ہاں عبدالملک بن مردان کی مجلس میں بیٹھتا تو میں جو بھی حدیث اور شعر سنا تو اس سے زیادہ مجھے سنا دیتا۔

ذہبی کہتے ہیں۔ عبدالملک بن مردان نے حضرت عثمان، ابوہریرہ، ابو سعید خدری، ام سلمہ، بریرہ، ابن عمر، معاویہ رضی اللہ عنہم سے احادیث لی ہیں۔ آپ کے شاگرد مروان، زہری، ربیعہ بن حیوہ وغیرہم مشہور ہیں۔ (تاریخ الخلفاء للسیوطی صفحہ 172)

9- الولید بن عبدالملک:

کو موخرین نے اسے سخت کیر جابر بھی کہا ہے۔ مگر اس کے زمانہ میں فتوحات بکثرت ہوئیں۔ شوال 86ھ میں بیعت ہوئی۔ 87ھ میں جانا مسجد دمشق تیسری جردنیا کی مشہور بڑی مساجد میں سے ہے۔ اسی سال بیکند، بخارا، سرانیہ، مطوروہ، قسطنطنیہ، بحیرہ فرمان، بزرگ جہاد فتح کیا۔ اس سال حج عمر بن عبدالعزیز کو مدینہ نے پڑھایا۔ 88ھ میں جرثومہ طوانہ 89ھ میں منورق، میرقہ دو بڑے جزیرے فتح کئے۔ 91ھ میں نصیب شومان، مدائن، آذربائیجان کے سمندری قلعے فتح کئے۔ 92ھ میں پورا ملک اندلس شہزادہ اہل قریون فتح کئے۔ 93ھ میں دہلی، کرم، بزم، بلیہ، بیضا، خوارزم، سمرقند، صند (روسی ممالک) فتح کئے۔ 94ھ میں کابل، غرغانہ، مشاش، سندروہ وغیرہ اور 95ھ میں سوات شہر باب۔ 96ھ میں طوس

دیر ہوئے۔ اسی سال نصف جمادی الاخریٰ میں 69 سال کی عمر میں وفات پائی۔

علامہ ذہبی فرماتے ہیں اس کے زمانہ میں جہاد جاری رہا۔ دور حضرت عمر بن الخطابؓ کی طرح بڑی عظیم فتوحات ہوئیں۔ مع ہذا تیسویں کے مہینے کو تربیت دیتا، اباہجوں کے لئے خدمتگار مقرر کرتا، تاجینوں کو تاج دیتا تھا۔ مسجد نبویؐ کی تعمیر و توسیع کی تھی۔ قہار، کزروں، یاجوج، کوجہ، دھننے دیتا تھا۔ ان کا مانگنا حرام قرار دیا۔ تمام امور کو منظم کیا۔ ----- ابن ابی علیہ کہتے ہیں ”خدا لید پر رحم فرمائے۔ خدا و ائمہ کو کچ کیا۔ جامع مسجد دمشق بنوائی۔ مجھے چاندی کے ٹکڑے کاٹ کر دیا جو میں بیت المقدس کے تاریوں میں تقسیم کرتا تھا۔“

10۔ سلیمان بن عبد الملک ابو ایوب:

نواسہ کے بادشاہوں میں سے سب سے بہتر تھے۔ 86ھ والی بنا۔ حدیث کا راوی تھا۔

ذہبی کہتے ہیں۔ نصح اللسان، بارعب سفید پوش، بڑا عادل، جہاد سے محبت کرنے والا تھا۔ 60ھ میں پیدا ہوا اس کی ایک خوبی یہ ہے کہ حضرت عمرؓ بن عبد العزیز کو اپنا وزیر بنایا۔ اس کے اچھے مشوروں سے حجاج کے افسر مسزول ہوئے۔ نماز بردت ہوئے گی۔ عراق کے قیدی آزاد ہوئے۔ تنہا برین کہتے ہیں۔ اللہ سلیمان پر رحم فرمائے خلافت کا آغاز بردت نماز پڑھنے سے کیا۔ آخر میں حضرت عمر بن عبد العزیز کو خلیفہ بنا کر چھوڑا۔ 41ھ میں فوت ہوا۔ اس کے زمانے میں جرجانی، حدید کا قلعہ مروانیہ، شتی، طبرستان اور شہر ثلثہ فتح ہوئے۔ 10 صفر 99ھ بروز جمعہ وفات پائی۔

11۔ حضرت عمر بن عبد العزیز بن مروان:

حضرت عمر بن عبد العزیزؓ پر سب دنیا متفق ہے اس تابعی کا خلفاء راشدین میں شمار ہے۔ صفر 99ھ سر پر آراء خلافت ہوئے۔ جب 101ھ میں جنت پہنچے۔ خلافت کی پہلی تقریر میں فرمایا۔ خدا و رسول کی حمد و نعت کے بعد کہا۔

لو کہ قرآن کے بعد کوئی کتاب نہیں۔ حضرت محمد ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ جس فرائض و قوانین بنائے والا نہیں نافذ کرنے والا ہوں۔ بدلتی نہیں۔ قیامت ہوں۔ تم میں سے سب سے بہتر نہیں۔ لیکن سب سے زیادہ بوجھ اٹھا چکا ہوں امام خاتم سے بھاگنے والا ہوں خاتم نہیں ہوں۔ سنا خاتم کی نافرمانی کا تعلق حکم دے تو اس کی اطاعت نہ کرو۔۔۔۔۔ پھر امویوں کی سب بدعات ختم کر کے ناجائز اسوا بیت المال لوٹائے

12۔ یزید بن عبد الملک بن مروان:

یزید بن عبد الملک نے پہلی تقریر میں ہی فرمایا۔ لو کہ! حضرت عمر بن عبد العزیزؓ کی سیرت پر چلو۔ خدا کی قسم عمر مجھ سے خدا کے زیادہ محتاج نہ تھے۔ 102ھ میں یزید بن مہلب نے خلافت پر خروج کیا۔ اس کے حکم سے سلمہ بن عبد الملک بن مروان نے اسے شکست دی اور وہ قتل ہو گیا۔ کربلا کے نزدیک مقبرہ نامی جگہ میں یہ واقعہ ہوا۔ شعبان 105ھ میں وفات پائی۔

محمد بن ہشام بن عمار نے 12 خلفاء مسلسل کو علامہ خالد محمود صاحب کی طرح حدیث بالا کا مصداق جانتا ہوں۔ (رحمہم اللہ معین)

اس کی تائید مسند وک حاکم کی صحیح روایت سے بھی ہوتی ہے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ اسلام کی پہلی 35/36/37 تک کھوے گی۔ اگر (فسادات میں) ہلاک ہو گئے تو وہ اپنی راہ گئے اور اگر ان کا دین بچ گیا تو 70 سال تک رہے گا۔ حضرت لڑنے پر چھاپا نبی اللہ کیا گذرے سال سمیت 70 ہوں گے یا بقیہ کے آپ نے فرمایا آئندہ کے 70 سال مراد ہیں۔ شرط مسلم پر یہ حدیث صحیح ہے حاکم اور بیہیج کہتے ہیں۔ آخری بار حواں خلیفہ 105ھ میں فوت ہوا شہادت عثمان 35ھ سے ستر سال پورے ہو گئے۔ فقہ المقصود پھر امیران کی فتنوں سے غلامیہ کا زوال شروع ہو گیا۔

ان کو مغلوب نہ کر سکیں گی اور سب قریش سے ہوں گے۔

کمان بارہ کے تعین میں خود اہلسنت کا اختلاف ہے۔ مگر شیعہ حضرات کے مزعومہ ائمہ کسی نے بھی سرا نہیں لئے۔ کیونکہ حضرت علیؓ و حضرت حسنؓ کے سوا حکومت اور سیاسی طاقت کسی کو نہ ملی۔ حدیث کا ظاہر تسلسل حکومت چاہتا ہے۔ پھر اس میں ان سب 12 کی دینی شہادت اور عدالت بھی مذکور نہیں۔ کہ دو چار کی غلط روش سے حدیث پر حرف آئے۔ یزید کے بجائے حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کو ہم ساتواں عادل خلیفہ اور حکمران مانتے ہیں۔ پھر عبدالملک۔ ولید بن عبدالملک۔ سلیمان۔ مریم عبدالعزیز اور یزید بن عبدالملک پر 12 پورے ہو جاتے ہیں۔ اب تاریخ کو غور سے پڑھیں۔ کہ ان کے دور میں فتوحات ہوئی رہیں۔ کافر سرناٹھا کئے گویا ہم مسلمانوں میں فسادات بھی ہوئے۔ پھر سنئے کہ اگر بنو امیہ کے بجائے اقتدار کسی اور قوم کا ہوتا تو باہم لڑ کر سب مسلمان ختم ہو جاتے فتوحات ہرگز نہ ہوتیں۔ آخر مختار بن عبید ثقفی نے عراق میں چند ماہ اقتدار پا کر انتقام حسین کے نام سے 80 ہزار مسلمان ذبح نہ کر ڈالے جس کا شر حضرت عبداللہ بن زبیرؓ نے ختم کیا تھا۔ پھر بنو عباس نے ابو مسلم خراسانی رافضی کو ساتھ ملا کر اٹھوں اموی عرب کاٹے تو کیا وہ اپنے دور میں کوئی علاقہ فتح کر سکے؟

بجائے ان بنو امیہ حکمرانوں کو صرف سب ٹلی کا جھوٹا پروپیگنڈہ کر کے نہ کہ سو مسلمانوں کی سیاسی پاور اور جہاد بھی تو کافروں پر جتانادیکھو۔ ۱۲

49-50۔ فتح الباری۔ اکامل تاریخ ابن اثیر سے وہی گالی کی بات ذکر کر دی ہے۔

مجھے تعجب آتا ہے کہ اتنے بڑے حضرات یہ بات کیسے نقل کرتے آئے ہیں۔ ادھر سے حضرت معاویہؓ تنہا اپنے دفتر میں بھی ایک سعد بن ابی وقاص کے ڈانٹنے سے چپ ہو جاتے ہیں۔ ادھر جمعہ کا مجمع عام ہوتا ہے مگر کوئی آپ کو روکتا تو کتا نہیں۔ جبکہ ان کی بردباری شہرہ آفاق ہے۔ بہت سے گندے لوگ دربار میں آکر وادھیات پکتے ہیں۔ مگر متحمل مزاج معاویہؓ کسی کے خلاف کوئی کارروائی نہیں کرتا۔ کیا یہ سب مسلمانوں کی دینی غیرت کا تقاضہ نہیں تھا کہ وہ معاویہؓ کے خلاف احتجاج اٹھ کر ایک جہ نہ پڑھیں؟ دراصل مسلمانوں کو غیر مومن جاننے والا طبقہ ان سب پر یہ جھوٹا الزام لگا رہا ہے کہ پہلی صدی اور عہد صحابہ کے سب مسلمان دشمن ٹلی اور کافر تھے۔ (معاذ اللہ) درحقیقت یہود و مجوس کی سازش سے اہل بیتؑ کی بے عزتی باور کرانا مقصود ہے

در اصل 20 سال ہذا امن اور پراز فتوحات گورنری پھر 20 سال ایسی کامیاب خوش کن حکومت پر مجوسی راویوں نے انا صد کیا کہ عقل و نقل اور رواج معاشرہ کے خلاف باتوں سے حضرت امیر معاویہؓ اور آپ کے افسروں، گورنروں کو داغدار کیا۔ ذرا نہ شرمائے۔ ادھر ہمارے ناقلوں کی سادگی دیکھئے کہ ایسی غلط و لا آزار اور غیبت جیسے گناہ سے لبریز اقوال اپنی کتابوں میں لکھتے آ رہے ہیں۔

حضرت معاویہؓ کے دربار میں حق گوئی اور آپ کی بردباری:
حق گوئی اور قتل کی چند مثالوں سے دل کو نور کریں اور خود ہی سبائیوں کا تاریک جھوٹ اڑا دیں۔

1۔ تاریخ الخلفاء للسیوطی میں ہے کہ جب حضرت امیر معاویہؓ اختلاف یزید کے لئے مدینہ آئے اور لوگوں کو باایمان نام لوگوں نے بیعت کر لی مگر خواص حضرت عبداللہ بن عمرؓ، حضرت عبدالرحمن بن ابی بکرؓ اور حضرت عبداللہ بن زبیرؓ نے اختلاف کیا اور اسے قیصر کر کے کا طریقہ بتایا۔ بیعت نہ کی تو شام سے ساتھ آنے والوں نے کہا یہ سامنے آ کر بیعت کریں ورنہ ہم ان کی گردنیں مار دیں یہ تو حضرت معاویہؓ نے فرمایا:

"سبحان الله ما اسرع الناس الى قريش بالشو لا اسمع هذه المقالة من احد منكم بعد

اليوم لم نزل"

(ترجمہ) اللہ پاک ہے یہ لوگ قریش کو شتر پہنچانے میں کتنے تیز ہیں۔ یہ بات میں آج کے بعد کسی سے نہ

سندوں کا پھر منبر سے اترے

بیعت ان تینوں نے کی یا نہ کی۔ اختلاف اسی صفحہ پر لکھا ہے۔ مگر حضرت امیر معاویہؓ بردبار نے مجبور نہ کیا۔ اپنی فوج کو سختی سے ڈانٹا اور روک دیا۔

2۔ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ نے جب حضرت معاویہؓ کو حدیث "الت منی بمنزلہ ہارون" سنائی۔ تو پوچھا اور رادی کون کون ہیں؟ جب بتایا گیا تو حضرت امیر معاویہؓ نے کہا "پہلے اگر میں نے آپ سے سنی ہوتی تو تلخی سے جگ نہ لڑتا۔"

(البدایہ والنہایہ جلد 8 صفحہ 470 طبع پشاور)

3۔ یہ حدیث ایک قسم کی حضرت معاویہؓ کی توبہ بتاتی ہے۔ تو اس کے بعد وہ کیسے حضرت علیؓ کا ٹکڑہ بدگوئی کر سکتے تھے۔ تاریخ کا جہولہ الزام ہے۔ مسور بن خرمہ ایک حق گو صحابی ہیں۔ جب وہ حضرت معاویہؓ کے پاس آتے تو ان پر خوب تنقید کرتے اور نصائح فرماتے۔ حضرت معاویہؓ اپنی صفائی پیش کرتے۔ مسور کہتے ہیں کہ میں نے سوچا تو اس نتیجہ پر پہنچا کہ وہ مجھ پر غالب آ گئے پھر مسور تنقید کی بجائے معاویہؓ کے لئے دعائے خیر کرتے تھے۔ (ایک مجاہد صحابی صفحہ 318)

51۔ حسین کا یہ جھوٹ بھی دیکھیں کہ حضرت معاویہؓ اور حضرت عمرو بن العاصؓ نے دمشق میں رہ کر مدینہ میں حضرت امام حسنؓ کو ہر دلا دیا۔

52۔ الحسن والحسین میں محمد رضا مسیری نے گالیوں والی بات لکھ دی

53۔ تاریخ الخلفاء سے امام حسن کا قتل بتایا ہے۔ کہ مروان کے خنجر جیسی مثال دیئے کو بھی آپ نے برداشت کیا۔

54۔ یہی مثال خور الایمان ترجمہ تفسیر الجہان سے نقل کر دی ہے۔

55-56- در اسات السیب سے ہے کہ امام حسنؑ ایک چنگارہ تھے۔ جس کو اللہ نے خاموش کر دیا۔ یہ ایک لفظ اسیدی کا قول ہے حضرت امیر معاویہؓ کا نہیں۔ روشن گرم انگارے کا بجھ جانا موت کی تعبیر ہے اس سے تو حسینؑ لازم نہیں آتی جب تک وہ بدنہی ظاہر نہ کرے۔ راوی خود بدنیت ہو کر ایک بزرگ صحابی حاکم پر بدنہی کی تہمت لگا دے اس کا تو کوئی علاج نہیں۔ یہی بات بذل الجہود سے نقل کی ہے۔

البدایہ جلد 8 صفحہ 430 وغیرہ میں ہے ”کہ حضرت معاویہؓ نے حضرت حسنؑ کے چچا حضرت عباسؑ سے تعزیت کی دعا کی تو جواب میں ابن عباسؑ نے بھی امیر کی حکومت کو دعائیں دیں“

57- البیان الاظہر سے یہی روایت ہے کہ مردان ایسا کہتا تھا۔ اس کا گناہ اس کے سر۔

58- علامہ سندھی کی بات پر اعتراض و تبصرہ۔ جب کہ دو واضح فرماتے ہیں کہ حضرت امام حسینؑ کی عظمت سے مجھے انکار نہیں لیکن ان کی ناکامی۔ حکومت پانے میں۔ نہ کہ شہید ہو کر جنت پہنچنے میں۔ یقینی تھی۔ پھر مسلم بن عقیل کا واقعہ پیش کیا کہ اسے ہانی کے مکر ٹھہرنا نہیں تھا۔ بلکہ ابن زیادؓ آنے سے پہلے دارالامارۃ (گورنر ہاؤس) پر قبضہ ضروری تھا۔ کہ اہل کوفہ تو آپ کے ساتھ تھے۔ پھر ظالم ابو مسلم خراسانی کی مثال دی جو مجھے پسند نہیں۔ تو یہ ایک سیاسی طریق کار کی تائید اور راہنمائی ہے۔ معاذ اللہ حضرت امام حسینؑ کی تو حسینؑ مراد نہیں ہے۔

59- الصواعق المحرقة سے وہی مردان کا بد کلام ہونا لکھا ہے۔ ہم مذمت کر چکے۔

60- تفسیر مظہری سے یزید کی مذمت بیان کی ہے۔ ہم حسینی ہیں یزید کے مداح نہیں ہیں۔

61 تا 67- تفسیروں وغیرہ کے سات حوالے دیئے ہیں۔ کہ اہلسنت کے ہاں آپ کے چچا عبد مناف والد علیؑ کفر پر فوت ہوئے ہیں عرض یہ ہے کہ اسلام کے لئے کلمہ شرط ہے۔ جب وہ تاریخ دسرت اور کتب شیعہ تک سے بھی ثابت نہ ہو تو محض رشتہ دار، چچا یا والد ہونے سے تو مسلمان نہ بن جائے گا۔ شیعہ تفسیریں بھی یہی بتاتی ہیں۔

1- شیعہ کے ہاں بھی معتبر شخصیت حضرت جبرائیلؑ عبد اللہ ابن عباسؑ سے مروی ہے

”فَسْ أَحَبُّنَا (ایمانہ یعنی ابا طالب) وَلَکِنَّ اللّٰهَ یَهْدِیْ۔ تو فقیہ، راہنمائی اور پہچان (من یشاء)

اپنے دین کی جسے چاہتے ہیں کرا دیتے ہیں۔ ابو بکر، عمر اور ان کے ساتھیوں کو اور وہی اپنے دین پر چلنے والوں کو خوب جانتا ہے۔“ (تنویر المصابیح تفسیر ابن عباسؑ صفحہ 243 طبع مسر پارہ 20 رکوع 8)

2- شیعہ تفسیر البرہان جلد 3 صفحہ 21 میں ہے کہ یہ آیت ابو طالب کے حق میں اتری۔

3- ترجمہ مقبول صفحہ 469 حاشیہ آیت بالا میں تفسیر قمی کے حوالہ سے یہی ہیکہ یہ آیت ابو طالب کے حق میں اتری۔

4- شیعہ تفسیر مجمع البیان میں ہے کہ یہ آیت ابو طالب کے حق میں اتری۔ (اگرچہ شیعوں نے پھر اس میں تاویل کی ہے) ”کہ ظاہر

کا شہر اندر سے موسن لئے۔" چہنہ اسول کافی میں بھی ہے) مگر آیت کے الفاظ کا معنی تو ظاہر ہے۔

حضرت بثر بن عدی بن جبل کندی کو فی کا تعارف اور ان کی شہادت:

حضرت معاویہؓ کے مخالفین اس کو بہت اچھا لیتے ہیں۔ اس کی ہند ہاتوں پر غور کریں تاکہ حضرت امیر معاویہؓ کی عزت و شان سے آئے۔ یہ ایک نیک شخص تھے۔ جن کو سبالی بھی کہا گیا ہے۔ مگر اکثر ائمہ ثین لا یصحبون لہ صحبہ جنگ و زوری سامنے آئے۔ حضرت علیؓ کے خاص الرفدار اور جنگ جیل و سلمین میں شریک رہے۔ ہمارا دروہ کے خوب پابند تھے۔ وہ سید میں شریک تھے۔ کورز کو نہ جب حضرت عثمانؓ کی شہادت۔ قاتلوں کی مدد اور حضرت علیؓ کے بدلہ نہ لینے کی کمزوری حضرت مغیرہ بن شعبہؓ کی پتھر بھی پھینکتے۔ ہیمان ملی کا گروپ بنا لیتے مگر مغیرہ بڑے بردبار و تحمل مزان تھے۔ اسے کچھ نہ مان کرے تو یہ اندھ کر بھگوتے کبھی پتھر بھی پھینکتے۔ ہیمان ملی کا گروپ بنا لیتے مگر مغیرہ بڑے بردبار و تحمل مزان تھے۔ اسے کچھ نہ کہتے۔ ایک دلدہ تو 4000 درہم انعام بھی دے دیا حضرت مغیرہ بن شعبہؓ کی وفات کے بعد زیاد کو زکوٰۃ دیا جو پہلے حضرت علیؓ کا خاں بیت اور امیر ان کا گورنر رہا تھا۔ صفین میں جبرکی لرح شامیوں پر حملہ آور تھا۔ اس کی زیاد کے ساتھ خاص دوستی بھی تھی۔ سیاسی اہل کسی کا دانا دار نہیں ہوتا حضرت معاویہؓ نے انتظامی قابلیت کے پیش نظر اسے اپنے ساتھ لا دیا۔ بسبب عیب بھی چھپا لیا۔ کہ یہ ابو عثمان کا بیٹا تھا اس سے ان کا ملوک تھا۔ جب گواہوں نے زمانہ جاہلیت کا سا نکاح دینے پر شہادتیں دیں تو زیاد بن ابوسفیان نے کہا کہ ابھی قاتلان عثمان پر تفتید کرتا یا حضرت علیؓ کی کمزوری بتاتا تو جبرائیلؑ کی تردید کرتا جس کی فضا خراب ہو جاتی کیونکہ یہ حضرت مغیرہ جیسی نری کا عادی نہ تھا۔ ایک دفعہ یہ 500 بردار بیت ابن کثیر 3 ہزار کا مسلح لشکر ہیمان ملی لا کر مسجد پر حملہ آور ہوا لوگ بھاگ گئے۔ کورز نے قصر الامارہ میں پناہ لی جس نہ پڑھا جاسکا۔ یہ ایک بغاوت تھی زیاد نے ان لوگوں کے صرف 40 سردار ہلائے مگر قاتل کر کے دمشق بھجوائے اور معاویہؓ کو لکھا عراق اور کوفہ کی ضرورت و تو ان کو واپس نہ آنے دینا۔ معاویہؓ بردبار تھے۔ سفارشیں آنے لگیں۔ ایک ایک کر کے چھوڑتے گئے۔ جبر سمیت چھ کی سفارش نہ آئی۔ حضرت معاویہؓ نے بغاوت کے جرم میں قتل بھیج دیا اور یہ مارے گئے۔ پھر پچھتائے بھی۔ حضرت عائشہؓ کی سفارش بعد میں آئی۔ انہوں نے خوب ڈانٹا مگر وقت گذر چکا تھا اسے دراندیشی حفظ ماتقدم اور تدبیر کہتے پھر کسی کی جرأت نہ ہوئی کہ یوں بغاوت کرے یا جمعہ کے خطیب اور نمازیوں پر حملہ آور ہو 20 سال حکومت پر اس رہی۔ کبھی باہم فرقہ دارانہ تصادم یا حکومت پر حملہ یا انہروں کی بے عزتی نہ ہوئی حضرت معاویہؓ فرماتے میں نے 6 کے بدلے لاکھوں کی جان بچائی۔ جبر اور میں خدا کے سامنے اپنا حساب دیں گے" (طبری وغیرہ)

جو لوگ قیام اس کی خاطر حضرت معاویہؓ کے اس مجبوری اقدام پر بہت طعن کرتے ہیں۔ وہ یہ بھی دیکھیں کہ عبد اللہ بن ابی بکرؓ کو جب حضرت امیر معاویہؓ نے عثمانیوں کی نہایت یا ابھرہ پر قبضہ کے لئے بھیجا تو زیاد بن ابیہ مقابلہ نہ کر سکا حضرت علیؓ سے مدد گئی تو آپ نے جاریہ بن تدامہ کو بھیجا وہ غالب آیا اور ابن الحنفی ستر افراد کے ساتھ ایک مکان میں چھپ گیا۔ یہ تالان کا لیتا زور کرنا قیدی تھے۔ مگر اس نے مکان کو آگ لگا کر وہ جلا ڈالے یہ غیر شرعی اقدام تھا۔ حضرت ابوبکرؓ بن نفع جو اس حدیث

مرفوع کے راوی ہیں۔ ”میرے بعد کافر نہ بن جانا کہ ایک دوسرے کی گردنیں مارو“ (بخاری جلد 2 صفحہ 1048) نے فرمایا اگر وہ عثمانی میرے پاس آجاتے تو میں ایک کاٹا بھی ان کو نہ مارتا۔ (فتح الباری، کرمانی) یہ ابن الحنفری مشہور صحابی علامہ ابن الحنفریؒ کے بھتیجے ہیں۔ بعض نے صحابی بتایا ہے۔

علامہ ابن حجر کا تبصرہ اس واقعہ پر یہ ہے۔

”پس جو کچھ ظاہر ہے وہ یہ ہے کہ جب جاریہ بن قدامہ نے ابن الحنفریؒ اور اس کے ساتھیوں کو جلا کر غلبہ پایا استنفر الناس بامر علی۔ لوگ حضرت علیؑ کی رائے سے متنفر ہو گئے تو (حضرت علیؑ کے طرفدار) ابو بکرؓ کی رائے یہ ہو گئی کہ اس دور قتلہ میں لڑائی نہ کی جائے جیسے صحابہ کی ایک جماعت پہلے سے یہی کہتی تھی (فتح الباری جلد 13 صفحہ 29) (غالباً اسی واقعہ کا اثر ہے کہ حضرت معاویہؓ پبلک میں مقبول ہوتے گئے۔ م)

68۔ مروان کے خطبہ عیدین پہلے دینے کا ذکر ہے کہ بدگوئی سننے کے لئے بعد نماز لوگ نہ ٹھہرتے تھے۔ تردید ہو چکی۔

69۔ محاضرات تاریخ الامم الاسلامیہ جلد 2 از حنفریؒ بک سے ہے کہ امام حسینؑ نے خروج کرنے میں بہت بڑی غلطی کی۔ عربی کا پورا نصفہ پڑھا مگر ایسا جملہ کوئی نہیں جس کا یہ ترجمہ ہو۔ البتہ کو فیوں کی بے وفائی حضرت علیؑ سے غداری حضرت حسنؑ پر قاتلانہ حملہ وغیرہ سے یہ شیعہ خود نتیجہ نکال کر صفحہ کا عنوان بناتا ہے اور ذمے شیخ محمد حنفریؒ بک کے لگاتا ہے۔ امام حسینؑ کی غلطی ہو یا نہ ہو۔ امام کے مومن اہل کوفہ کا کمال اور کارنامہ ماننا پڑے گا۔ شیعہ بھی ان کے اس اقدام سے زندہ ہوئے۔ اسلام کی ہر بات کا انکار مسلمانوں کے ہر فرد سے دشمنی، اپنے خیال میں 14 معصومین کے سوا ہر دور میں ہزاروں سادات سے دشمنی جو ان کا مذہب چلا آ رہا ہے۔ وہ اسی حادثہ کربلا کا رہین منت ہے۔ کہ ان کی اسلام اور اہل بیتؑ سے دشمنی نمایاں ہو گئی۔ اور وہ اسے ہی کامیابی اور ”اسلام زندہ ہوتا ہے ہر کربلا کے بعد“ کا نعرہ لگاتے ہیں۔

مگر سوچئے۔ کسی ملک میں اسلام کی حکومت و قانون شہادت امام حسینؑ کے جذبہ کے مطابق آگئی؟ قرآن و سنت کا نظام جاری ہو گیا؟ اسلامی حدود و مجرموں پر نافذ ہو گئیں؟ مسلمان اہل بیتؑ کی تعلیم سے نیک بن گئے؟ جب ایسا باعتراف شیعہ کہہ نہیں ہوا۔ حضرت زین العابدینؑ اسلام کے اسی نقصان پر تو عمر بھر روتے رہے کہ آپؑ کی شہادت سے دین خدا ضائع ہوا خشتیاں مٹیں اور بنو امیہ کی بدعتیں ظاہر ہوئیں تو اسے کس لفظ سے تعبیر کیا جائے خود بتادیں؟ پھر دیکھیں آپؑ نے 3 شرطیں لگائی تھیں۔ جلاء العیون وغیرہ سے حوالے بار بار گذر چکے۔

(1) واپس جانے دو۔

(2) حاکم وقت سے ملاؤ۔

(3) یا آزاد علاقے میں برائے جہاد جانے دو۔

سوچئے! اگر ایک شرط پوری ہو جاتی حضرت امام حسینؑ بیچ جاتے تو پھر شیعہ آپ کا نام لیتے آیا بالکل بھول جاتے۔ کیا معمولی سا آدمی بھی یہ نہیں سمجھ سکتا کہ یہ کوئی بی سبائی امام حسینؑ کے محبت نہ تھے خون کے پیاسے تھے۔ تمنا پوری ہوئی تو ممکن نہیں ہوئی ہیں۔ جلوس نکالتے ہیں۔ اصل ناراض اور ممکن امام حسنؑ کے کردار پر ہیں۔ کہ وہ زندہ بیچ کیوں گیا اور مسلمان پھر ایک قوم خوش ہو گئے؟ غلطی نہ کہو۔ بڑا کارنامہ ہی مانو۔ مگر یہ تو بتاؤ حضرت زین العابدینؑ سے لے کر بارہویں امام تک کسی امام نے یہ کیوں ہو گئے؟

کارنامہ کیوں سرانجام نہ دیا سب تقیہ کے نہاں خانہ میں کیوں چھپ گئے۔ بنو (نوجہر)۔ کارناموں کے لئے حادثہ کر بلا بڑا غناک اور نقصان دہ ہے۔ جب کہ ایک طبقہ نے تو دین سے آزادی کا اسے بہانہ دیا ہے۔ ان کے عام آدمی فخر سے کہتے ہیں کہ ایک آنسو بہا کر ہم جنتی بن جاتے ہیں امام حسینؑ نے ہماری نجات کے لئے ہی قربانی دی یہی عقیدہ جاہلی عیسائی رکھتے ہیں۔ کہ یسوع مسیح نے سولی پر لٹک کر ہمارے سب گناہ معاف کر دیئے ہیں۔

70۔ مرزا حیرت دہلوی کا کہنا کہ حضرت علیؑ بت خانہ میں پیدا ہوئے اور وہ اس وقت مقام نہیں تھا۔

(کتاب شہادت از مرزا حیرت دہلوی صفحہ 186)

الجواب : پہلے بتایا جا چکا ہے کہ یہ آزاد خیال صحافی ہیں۔ جیسے گستاخ رافضی ذکر صحابہ کرامؓ اور امہات المؤمنین اہل بیتؑ کی مخالفت کرتے ہیں فلاں فلاں کا ایمان ثابت کرو حضور ﷺ کے ساتھ فلاں فلاں کے نکاح کے گواہ بتاؤ وہ مومن نہ نہیں مآذ اللہ چونکہ شیعہ حضرت علیؑ کی ہادیانہ صفات، معلمانہ کامیابی، ایمانی انقلاب پر بہت ہی کم بحث کرتے اور 10 انگلیں کے مطابق بھی آپ کے مومن شاگرد جنتی مسلمان نہیں بتا سکتے۔ اس لئے آپ کی غیر ضروری فضیلت مولود در کعبہ ہونے پر بڑی تقریریں بجا دیتے ہیں۔ تو انہی کی بول میں فَبَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٍ مِّثْلُهَا کے تحت مرزا حیرت دہلوی۔ جیسے اس کے دور میں مقبول شیعہ مترجم بہت زیادہ گوتھا اس کے ترجمہ کے ضمیمہ پر گورنر امیر محمد خان نے پابندی لگا دی تھی۔ کہہ رہے ہیں "کہ اس وقت مسلمان تو تھے نہیں (حضور کی ذات کے سوا) جو خانہ کعبہ میں عبادت کرنے جاتے۔ ہاں اندر باہر 360 بت تھے۔ مشرکین اپنی مرادوں کی ان سے حاجت برآری کے لئے آ جاتے حضرت فاطمہ بنت اسد بھی اس معتقد کے لئے آئیں تو بچہ جن دیا" ورنہ خانہ کعبہ چڑچڑ کا سنتر تو نہ تھا کہ کعبہ میں بچہ جننے کی تبرک نیت سے آئی ہوں۔ روایتیں کچھ اختلافی ضرور ہیں مگر حضرت حکیم بن زہام کی افتادہ وہاں ولادت باعث فضیلت اور ثبوت امامت نہیں اسی طرح حضرت علیؑ کی بھی یہ فضیلت برد دیگران، پیغمبروں وغیرہ پر دلیل نہیں بن سکتی۔

ہم (لعمد للہ) حضرت علیؑ کی محبت و اطاعت سے سرشار ہیں حضرت علیؑ کی ولادت در کعبہ کا ذکر شاہ ولی اللہ..... الخ نے ایک روایت میں از لہ الخفاء میں کیا ہے یہ روایت اگر سچی ہو تو جزوی فضیلت ہم مانتے ہیں۔ مگر اس کا عقیدہ خلافت و امامت سے تو کوئی تعلق نہیں ہے۔

71- محرم میں ذکر شہادت حسین کرمہ حرام ہے۔ از فتاویٰ رشیدیہ صفحہ 130 (جبکہ ڈھکونے ان مستحب مجالس عزاکو حرام کہا ہے جو ترک فرمائیں بکا ذریعہ نہیں۔ پڑھے اصلاح المجالس والمآئل کتاب ہذا صفحہ 225 سے 240 تک)

عرض یہ ہے کہ نقل عبارت میں رافضی خیانت ہے۔ جواب یہ لکھا ہے "ذکر شہادت کا ایام محرم میں کرنا بمشابہت روافض کے منع ہے اور باتم نوہ کرنا حرام ہے۔ فی الہدیٰ عنہ عن الراثی اور خلاف (شرع) روایات بیان کرنا سب ابواب میں حرام ہے تقسیم صدقات تخصیص ان ایام کرنا یہ جانتا ہے کہ آج ہی ثواب زیادہ ہے تو بدعت ضلالہ ہے۔ علی ہذا تخصیص کسی طعام کی کسی ایام کے ساتھ کرنا لغو ہے اور صدقہ کا طعام غمی کو مکروہ اور سید کو حرام ہے۔ ان (مسائل) پر طعن کرنا فسق ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ہیکہ کی تحریر کی طرح) سنت کے مطابق اور بدعات سے پاک یہ ہمارے مذہب کی تحریر ہے۔ کسی غیر کو اعتراض کا حق نہیں۔ روافض بڑا خطرناک فرقہ ہے۔ جو فرائض و واجبات تک کی پابندی چھوڑ کر صرف محرم کی رسوم کو باعث نجات مانتا ہے۔ تو اس وجہ سے اپنے لوگوں کو بچار ہے ہیں۔ ورنہ فی نفسہ شریعت اور روایات صحیحہ کے مطابق تذکرہ علیؑ و حسینؑ ہو یا حضرت فاطمہؑ امہات المؤمنینؑ جو بہر وقت درست ہے۔ مشابہت غیر مذہب کی وجہ سے حرام ہے۔ اس لئے طلوع و غروب کے وقت خدا کو بجدہ ناجائز ہے کہ کنار کی نادات ہے 10 محرم کو نجات از فرعون کی خوشی میں یہودی روزہ رکھتے تھے۔ آپؐ نے فرمایا یہ خوشی تو ہمیں بھی ہے مگر مشابہت سے بچنے کے لئے 9 یا 11 کو بھی ایک روزہ ساتھ ملائیں گے۔ ایام محرم میں اسی طرح حضرت عمر فاروقؓ و حضرت حسینؑ کا یا پہلے حضرت علیؑ و حضرت عثمانؓ کی شہادت کا ذکر کرنا اصل قاتلوں غداروں کی نشاندہی کے ساتھ اہلسنت کے بااں درست ہے۔

72- الحسن والحسین از محمد رضا مسمری سے صفحہ 65-66

ہمیں سمجھ نہیں آ رہا کہ یہ حسینؑ پر لکھی جانے والی کتاب کیسی ہے عام حالات میں تو 99% کسی کی مدح میں لکھی جانے والی کتابیں مثبت ہوتی ہیں ان کی ذاتی خوبیوں کے علاوہ دوست دشمن سب کی طرف سے تعریفیں ہی لکھی جاتی ہیں۔ یہ عجیب کتاب ہے۔ جس میں اکثر کتاب کی طرح یہ دو صفحے بنو ہاشم حسینؑ، ان کے والد سمیت کی برائی میں ہیں۔ کہ وہ ہی ہر کسی کے دشمن ہیں۔ مثلاً صفحہ 66 کی عبارت ہے "قسم خدا کی بنو ہاشم نے بنو امیہ کے ساتھ بہت برا سلوک کیا ہے۔ لیکن بنو امیہ بنو ہاشم کے حق میں ہمیشہ اچھے رہے ہیں۔ اور یہ کہ (اے حسن) معاویہ تیرے لئے تیری اپنی جان سے بھی بہتر ہے" ہم اس پر کیا کہیں۔ (واللہ اعلم بالصواب)

امیر المومنین حضرت معاویہؓ صحابہ کرامؓ، ائمہ دینؓ اور اکابر علماء کی نظر میں

- ہر مہینہ کرام اراغی کی ہفت اور بے شک غلط جملی حوالہ جات سے آپ کا دل دکھا ہوگا اب آخر میں سچی تصدیقات سے دل خوش کر لیں
- 1- **حضرت عمر فاروقؓ:** جب امت میں تفرقہ اور فتنہ برپا ہو تو تم لوگ حضرت معاویہؓ کی اتباع کرنا اور ان کے پاس ٹام چلے جانا۔ (تظہیر صفحہ 37) ایک جماعت صحابہ نے حضرت عمرؓ سے کہا آپ کے ساتھیوں میں حضرت معاویہؓ بے مثال ہیں (ملقات ابن سعد) حضرت کی عیب جوئی سے مجھے معاف رکھو۔ (ازالۃ الخفاء) حضرت علیؓ نے فرمایا بیٹا حسن! معاویہؓ (کی حکومت) کو برا نہ جاننا۔ خدا کی قسم اگر وہ بھی نہ رہی تو تم تجھے کی طرح لوگوں کے سر کرتے دیکھو گے۔ (البدایہ)
 - 2- **حضرت سعد بن ابی وقاصؓ:** حضرت عثمانؓ کے بعد میں نے حضرت امیر معاویہؓ جیسا عادل اور حقانی بننے کرنے والا نہیں دیکھا۔ (البدایہ والنہایہ جلد 8 صفحہ 138)
 - 3- **حضرت ابو الدرداء بن عامرؓ:** میں نے رسول اللہ ﷺ کے مشابہ نماز پڑھنے والا معاویہ بن ابی سفیانؓ کے سوا کوئی نہیں دیکھا۔ (منہاج السنۃ جلد 3 صفحہ 185)
 - 4- **حضرت عبداللہ بن عمرؓ:** میں نے حضرت معاویہؓ سے بڑھ کر کسی کو سردار نہیں پایا (الاستیعاب جلد 1 صفحہ 262)
 - 5- **حضرت عبداللہ بن عباسؓ:** میں نے معاویہؓ سے بہتر حکومت کے لئے موزوں کسی کو نہ پایا (لمری، جلد 2 صفحہ 215)
 - 6- **حضرت عمیر بن سعدؓ:** لوگو! حضرت معاویہؓ کا ذکر خیر کے ساتھ کرو۔ رسول اللہؐ نے ان کو ہادی اور مدد کی لقب سے نوازا۔ (ترمذی)
 - 7- **حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ:** آپ سیدنا معاویہؓ کا بے حد احترام کرتے تھے۔ ان کی شان میں گستاخی کرنے والوں کو 30 کوزوں سے پڑاتے تھے (البدایہ والنہایہ)
 - 8- **امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابتؒ:** 3/4 امت کے پیشوا کہتے ہیں کہ حضرت امیر معاویہؓ نے حضرت علیؓ کے ساتھ جنگ میں ابتداء نہیں کی۔ (المنتقى صفحہ 252)
 - 9- **حضرت امام مالکؒ:** حضرت امیر معاویہؓ کو برا کہنا ایسا ہی ہے جیسے حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کو برا کہنا ہے (الصواعق المحرقة صفحہ 155)
 - 10- **امام احمد بن حنبلؒ، امام اعمشؒ، حضرت قتادہؒ مجاہدؒ:** (مفسرین، تابعین) تم لوگ حضرت معاویہؓ کے کردار و اعمال کو دیکھتے تو بے ساختہ کہہ دیتے یہی محمدی ہیں۔ (حاشیہ العواصم، صفحہ 305)

11- حضرت عبداللہ بن مبارکؓ: حضرت امیر معاویہؓ کے گھوڑے کے پاؤں کا غبار جو رسول اللہ ﷺ معیت میں اڑا وہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ سے ہزار درجہ بہتر ہے۔ (مکتوبات مجدد الف ثانی)

12- حضرت امام بخاریؒ: آپ نے بخاری میں مناقب صحابہ میں حضرت امیر معاویہؓ کا ذکر کر کے رد فرمایا سر کھل دیا۔ (فتح الباری جلد 7 صفحہ 171)

13- امام ربیع بن نافعؒ: حضرت معاویہؓ رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کے درمیان پردہ ہیں۔ جو شخص یہ پردہ پار کرے گا وہ تمام صحابہ پر لعن طعن کی جرأت کر سکے گا۔ (خلاصہ غیۃ الطالبین، جلد 1 صفحہ 71)

14- امام غزالیؒ: حضرت معاویہؓ کی وہ (دفاعی) جنگ جو مقام مصفین پر ہوئی خلافت کے لئے نہیں تھی۔ بلکہ اس کا مقصد حضرت عثمانؓ کے قصاص سے تھا۔ یہی اہلسنت کا عقیدہ ہے۔ (مکتوبات صفحہ 250) بحوالہ سیدنا معاویہؓ

15- قاضی عیاضؒ: سیدنا معاویہؓ حضور اللہ ﷺ کے صحابی اور برادر بستی ہیں۔ کاتب رسول اور کاتب وحی ہیں۔ اور اس کے امین ہیں جو انہیں برا کہے اس پر خدا و رسول اور فرشتوں کی لعنت ہو۔ (الشفاء صفحہ 95)

16- حضرت پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانیؒ: اگر میں حضرت معاویہؓ کے راستے میں بیٹھوں اور گھوڑے کے سُم کا غبار مجھ پر پڑے تو میں اسے اپنی نجات کا باعث جانوں گا۔ (بحوالہ امداد النساء جلد 4 صفحہ 123)

17- امام نسفیؒ: اہل سنت کا مذہب یہ ہے کہ باہمی لڑائی میں حضرت علیؓ حق پر تھے۔ حضرت معاویہؓ سے ظلم و اجتناب رہا۔ واقع ہوئی لیکن حضرت علیؓ و معاویہؓ عادل اور صالح تھے۔ ہمیں کسی کی شان میں بدگوئی کی اجازت نہیں (شرح فقہ اکبر صفحہ 182)

18- امام ابن خلدونؒ: حق یہ ہے کہ حضرت معاویہؓ کا شمار بھی خلفاء راشدین میں کیا جائے (ابن خلدون، جلد 4 صفحہ 406)

19- حضرت مجدد الف ثانیؒ: حضرت معاویہؓ کا حضرت علیؓ سے لڑنا اجتہاد پر مبنی تھا۔ اور یہ اہل سنت کے عقائد سے ہے۔ حضرت معاویہؓ حقوق اللہ اور حقوق العباد کے پورا کرنے میں خلیفہ عادل تھے۔ رہا اختلاف کا مسئلہ تو اس میں دو تہانہ تھے بلکہ نصف صحابہؓ کی تائید انہیں حاصل تھی (از مکتوبات مجدد الف ثانی)

20- حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ: تم لوگ حضرت معاویہؓ کی بدگمانی سے بچو کہ وہ ایک طویل

العمر صحابی ہیں اور صحابہ کی جماعت میں بڑی فضیلت والے ہیں خبردار ان کی بدگوئی میں پڑ کر گناہ کے مرکب نہ ہو (ازدہ، المکاشفہ جلد 1 صفحہ 111)

21- علامہ خطیب بوسیریؒ: حضرت علیؓ مرتبے میں حضرت امیر معاویہؓ سے افضل ہیں۔ لیکن حضرت معاویہؓ اور

حضرت علیؓ دونوں رسول اللہ کے صحابی اور مملکت اسلامیہ کے ستونوں میں سے دوستوں ہیں۔ جو فتنہ فسادان کے مابین ہوا اس کا پورا

گناہ سبائی فتنہ کے ذمہ ہے (بحوالہ سیدنا معاویہؓ از مولانا فاروقی شہیدؒ) (شیعہ کتاب کے چوتھے باب کا جواب ختم ہوا۔ مؤلف)

تحقیقی دستاویز کا باب پنجم

ازواجِ نبیؐ کی توہین (معاذ اللہ)

مطالعن برعائشہ صدیقہ

اعتراض : 1- حضرت طلحہؓ نے حضرت عائشہؓ سے نکاح کی خواہش کی تھی پھر 5 حوالہ جات دیئے۔

(۱) تفسیر درمنثور، (۲) تفسیر کبیر رازی، (۳) تفسیر فتح القدیر شوکانی، (۵) تفسیر معالم التنزیل بغوی۔

(۴) تفسیر مظہری،

الجواب :- واقعہ تو ایک شخص کا ایک ہی دفعہ کا ہے۔ کہ اس نے "ازواجِ النبیؐ سے نکاح حرام ہے" کی آیت اترنے سے پہلے اتفاقاً کہہ دیا تھا کہ عائشہ میرے چچا کی بیٹی ہیں۔ آپ کی وفات کے بعد میں ان سے شادی کروں گا۔ اس سے حضور ﷺ کو ایذا پہنچی تھی۔ تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیات اتار دیں۔

”وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا أَنْ تُنْكِحُوا أَزْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا إِنَّ ذَٰلِكُمْ كَانَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمًا“ (پارہ 22 رکوع 4 سورۃ احزاب)۔

(ترجمہ) تمہارے لئے جائز نہیں کہ حضور ﷺ کو دکھ پہنچاؤ اور نہ یہ جائز ہے کہ آپ کے بعد ان کی بیویوں سے نکاح کرو۔ بے شک یہ بات اللہ کے ہاں بڑا (گناہ) ہے۔

ان پانچ حوالہ جات میں ایک شخص بغیر نام بتایا گیا۔ پھر بعض نے قیل کہہ کر حضرت طلحہؓ کا نام لیا۔ یہیں عکسی صنف تفسیر فتح القدیر شوکانی یعنی التوٰنی 1250ھ میں ہے کہ ابن ابی حاتم نے یہ حدیث کی ہے۔ مگر سدی جھوٹا ہونے میں مشہور ہے۔ تقریباً 551ھ میں ہے۔ محمد بن مروان بن عبد اللہ سدی اصغر کوئی کذب سے متعمم ہے۔

تہذیب الجذیب جلد 5 صفحہ 279 میں ہے۔

(۱) جریر بن عبد الحمید کے ہاں (یہ حدیث) کذاب ہے۔ (۲) ابن معین کے ہاں ثقہ نہیں۔

(۳) ابن نمیر کے ہاں کچھ نہیں۔ (۴) یعقوب بن سفیان کے ہاں ضعیف غیر ثقہ ہے۔

(۵) صالح بن محمد کے ہاں ضعیف تھا۔ حدیثیں گھڑتا تھا۔ (۶) متروک الحدیث اس کی حدیث نہ لکھی جائے بھی کہا ہے

(۷) ابو حاتم۔ جس سے حدیث نے یہ روایت کی۔۔ ذاہب الحدیث کہتے ہیں۔ (۸) بخاری نے کہا لوگ اس سے خاموش ہیں

(۹) امام احمد نے کہا اس بڑھا کو میں نے چھوڑ دیا۔ (۱۰) عبد اللہ بن نمیر نے کہا سدی کذاب تھا وغیرہ الخ "اسی ملے میں ہے "ابن عطیہ کہتے ہیں کہ میرے نزدیک حضرت طلحہؓ پر یہ الزام صحیح نہیں ہے جیسے امام قرطبی نے فرمایا کہ ہمارے شیخ امام ابو العباس نے یہ قول بعض فضلاء صحابہ کا کہا ہے مگر وہ ایسی بات کہنے سے پاک ہیں۔ یہ منافق جاہلوں کے لائق ہے۔ (تفسیر فتح القدیر جلد 4 صفحہ 290 طبع مصر)

پھر اس صفحہ 290 میں ہے

اس بات کے بعد جب یہ آیت نازل ہوئی تو وہ شخص (طلحہؓ یا اور) بہت گھبرایا۔ تو بہ میں غلام آزاد کیا۔ اللہ کی راہ میں 10 اوزن بھر کر خیرات کئے۔ پیدل حج کیا تاکہ اس بات کی توبہ نصیب ہو جائے۔ تفسیر فتح القدیر کے اسی صفحہ پر ہے

"ابن مردویہ محدث حضرت اسماء بنت عمیسؓ سے نقل کرتے ہیں۔ (یہ پہلے حضرت جعفر بن ابی طالب کی زوجہ تھیں۔ حبشہ اور مدینہ کی طرف خاوند کے ساتھ دو ہجرتیں کی تھیں۔ جب 8 ہجری موت میں حضرت جعفر طیار شہید ہو گئے تو عدت گزرنے کے بعد یہ واقعہ پیش آیا ہوگا) کہ حضرت اسماءؓ نے فرمایا کہ حضرت علیؓ نے مجھے پیغام نکاح بھیجا تو یہ خبر حضرت فاطمہؓ کو پہنچی تو وہ حضور ﷺ تک آئیں اور بتایا "ان اسماء مسزوجة علیاً" کہ حضرت اسماء حضرت علیؓ سے شادی کرنا چاہتی ہیں تو آپؐ نے حضرت اسماء کے متعلق فرمایا اسے جائز نہیں کہ وہ اللہ اور اس کے رسول کو تکلیف پہنچائے"

پھر اس نے حضرت ابو بکر صدیقؓ سے شادی کی جن سے محمد بن ابی بکر پیدا ہوئے۔ جس سے شیعہ محبت صرف اس لئے کرتے ہیں کہ عثمان کو بلوائیوں نے شہید کیا تھا تو یہ طرف دار تھے۔ پھر بعد میں حضرت علیؓ نے اس اپنی بھادج اور زوجہ صدیق اکبرؓ سے شادی کی تھی۔ جس نے حضرت خاتون جنت کی بیماری میں خوب خدمت کی اور غسل تکفین وغیرہ کے فرائض سرانجام دیئے تھے (تاریخ) ثبوت مسئلہ کے لئے تو اتنا کافی ہے کہ یہ بات حرمت نکاح سے پہلے ایک صحابی نے خطا و لاعلمی سے کہہ دی تھی۔ جو اس وقت گناہ نہ تھی پھر بعد میں چھپتا کر خوب توبہ کی پیدل حج، خیرات اور غلام آزاد کیا۔ اس طرح حضرت علیؓ کا ابو جہل کی بیٹی فاطمہ سے نکاح کا ارادہ کر کے پھر رک جانا۔ اور یہاں بھی نکاح اسماء سے ایذا اور رسول بن کر رک جانا ایذا اور رسول و فاطمہ سے پہنچے ہوئے قابل ثواب کام ہے۔ یہ ہمارا مسلک ہے۔ تو شیعہ بھی حضرت طلحہؓ سے دشمنی نہ رکھیں اور اس بات کو نہ اچھا لیں۔

حضرت طلحہؓ کے فضائل

جس نے اُحد میں ہاتھ کٹا کر حضور ﷺ کو شہید ہونے سے بچالیا۔ اُحد پہاڑ کے پلے پر ان کو زبیر کی طرح شہید فرمایا

عشرہ مبشرہ بالجہ میں ذکر فرمایا۔ نیز ارشاد فرمایا جو زمین پر شہید کو چلتا پھرتا دیکھنا چاہے وہ طلحہ کو دیکھ لے۔ (ترمذی)
نیز فرمایا طلحہ اور زبیر تو جنت میں میرے پڑوسی ہیں۔ (مشکوٰۃ صفحہ 566)

یہی وہ طلحہ ہیں جن کو احد میں آلہ خاص سمیت 80 کے لگ بھگ زخم آئے۔ پھر بھی ایک چٹان پر چڑھنے کے لئے حضورؐ کو اٹھایا
جب آپؐ نے فرمایا طلحہ کے لئے جنت واجب ہوگئی۔ (ترمذی)

اس طلحہ کی اور حضرت ابوبکرؓ کے داماد حضرت زبیر بن العوام (حضرت نبیؐ و حضرت علیؓ کے پھوپھی زاد) کی حضرت علیؓ سے محبت
کا یہ عالم ہے کہ حضرت ابوبکرؓ کی بیعت حضرت علیؓ سے پہلے نہ کی۔ حضرت علیؓ کے حق میں بیعت عثمانؓ کے وقت دستبردار ہو گئے
تھے۔ پھر حضرت علیؓ کی سب سے پہلے بیعت اس شرط پر کی گئی کہ آپؐ قصاص لے کر اللہ کا قانون نافذ کریں۔

حضرت عائشہؓ کی حضرت علیؓ سے محبت

حضرت عائشہؓ مکہ میں تھیں جب شہادت عثمانؓ کی خبر پہنچی تو بہت غمزدہ ہو گئیں ایک سردار بدیل بن ورقاء نے پوچھا ہم
اب کس کی بیعت کریں؟ تو فرمایا (الزم علیا) حضرت علیؓ سے چٹ جاؤ (طبری)
حضرت طلحہ و زبیر نے مسئلہ قصاص میں حضرت علیؓ کی حمایت میں بصرہ و شام کی گورنری تک مانگی مگر جب بلوائیوں نے ان کو اپنے
محبوب حضرت علیؓ کے دربار سے دھتکار کر نکلوا دیا۔ اور مکہ آگئے حالات سنائے تو سب اہل مکہ نے بلوائیوں سے منہ پٹے اور حضرت علیؓ
کی امداد کرنے کے لئے ایک لشکر بنایا اور بصرہ آکر خوب طاقت فراہم کر لی۔ حکیم بن جلدہ کو قاتل عثمانؓ نے ان پر حملہ کر دیا۔ اور
وہ مارا گیا تو تاریخ کا یہ بڑا المیہ ہے کہ ان تین ہفتی شاہکار اسلام پیشواؤں کو ان منافق قاتلان عثمانؓ کا تو باغی۔ بدلہ چاہنے والا
نہ جانا گیا جن کو حضور ﷺ نے منافق اور جہنمی بتایا تھا اور حضرت علیؓ نے ان کو بار بار لعنتی کہا تھا (طبری جلد 3 صفحہ 523)
بلکہ باغی علیؓ کا مشہور کیا۔ (معاذ اللہ)

جب حضرت علیؓ نے ان کو ایک قابل تحقیق حدیث سنا کر اپنے ساتھ ملا لیا اور ان کی طرف سے جنگ بند ہوگئی تو افسوس کہ پھر بھی
آپؓ کے لشکر قاتلان عثمانؓ نے نماز کی حالت میں ان کو خاک و خون میں ترپا دیا اور ان کے شہید ہونے کی اور قاتل کے جہنمی
ہونے کی خبر نبوی حضرت علیؓ کے سامنے گئی ہوگئی۔ (جلد تاریخ ہائے اسلام)

پھر جیسے اس لشکر نے حضرت علیؓ کا فیصلہ صلح نہ مان کر غداری سے رات کو جنگ بھڑکائی تھی (طبری جلد 3 صفحہ 518 و ابن خلدون)
اب حضرت علیؓ کی جنگ بندی اور طلحہ و زبیرؓ کی شہادت کے بعد بھی یہ ابن سبا کا لشکر حضرت عائشہؓ پر جاملہ آور ہوا۔ اور صرف بار
بار ہزار پکڑنے والے ہزاروں وفادار و جانثار بنو نہبہ شہید کر دیئے۔ حالانکہ حضرت عائشہؓ تو صلح کرانے آئی تھیں۔ لڑنے
کے لئے نکوار نہ لائی تھیں۔ جیسے حضرت معاویہؓ کی ماں اور بہن جنگ یرموک میں عیسائیوں کے ساتھ جنگ میں نکوار لے کر
مردوں کے شانہ بشانہ لڑتی تھیں۔ تاریخ کا یہ المیہ بھی بھولنے کے قابل نہیں کہ جنگ جمل میں صلح کے بعد بُرا من سوئے ہوئے

بارہ ہزار مسلمانوں کو ذبح کرنے والا یہ سبائی لشکر (طبری جلد 3 صفحہ 518)۔۔ یہود و مجوس کا خاص نمائندہ بن کر۔۔ اکثریتی ہزارہ کے مفتوحہ شام کو تباہ کرنے کے لئے اس لئے شام کے مقام صفین میں 70 ہزار مسلمانوں کو کاٹا کٹا ہوا ہے کہ ان کا کابکہ تاریخ امیہ کے مفتوحہ شام کو تباہ کرنے کے لئے اس لئے شام کے مقام صفین میں 70 ہزار مسلمانوں کو کاٹا کٹا ہوا ہے کہ ان کا کابکہ تاریخ شام معاویہ ہم سے بدلہ عثمان کیوں چاہتا ہے شام سے جلا وطن کیوں نہیں ہوتا؟ ان جنگوں میں نیتوں سے فیصلہ تو خدا کے دربار میں ہوگا ہم یہاں اتھنی الامہ حضرت علیؑ کے فیصلہ پر ایمان رکھتے ہیں فرمایا کہ قتلائی و قتلی معاویہ فی الجنة (طبرانی) میرے اور معاویہ دونوں کے مقتول جنتی ہیں۔

مگر انہوں نے کہیں کو تو حضرت علیؑ کا فیصلہ بھی منظور نہیں۔ وہ بدستور سبائیوں کی طرح حضرت عثمان سے دشمنی رکھتے۔ تاکوں کی طرف ناری کرتے۔ طالبان قصاص کی بدگوئی اور غیبت میں رطب اللسان رہتے ہیں۔ یہاں بھی حضرت طلحہ پر جھوٹی ہچی تہمت لگا کر برائی تو ذکر کرتے ہیں۔ مگر کوئی خوبی قرآن و سنت سے بیان نہیں کرتے پھر ماشاء اللہ ”اہل عدل“ بھی کہلاتے ہیں۔ خود سوچئے کہ یہ کیسے ”محبت علی اور مسلمان ہیں“

سنی شیعہ نزاع کا باعث سبائی سازشیں ہیں

شیعہ لوگ اگر تاریخی حادثات کے ان تلخ حقائق کو اپنے انصاف اور ایمان کے ساتھ غور سے دیکھیں اور بیخ البلاغہ میں حضرت علیؑ کے شہسوار مولانا پر ایمان لے آئیں۔ اہل شام کو برابر ایمانیات والا۔ حضرت علیؑ اور آپ کے نیک لشکر کے ایمانیات کی طرح مان لیں اور قتل عثمان اور قاتلان عثمان سے اسی طرح برأت کر لیں۔ جیسے خود حضرت علیؑ نے کر لی تھی تو سنی شیعہ ایک مسلمان قوم اور one Unit بن جائیں گے پھر متحد ہو کر امر کی سازشوں اور نیٹو افواج کو مٹا دیں گے۔ بیخ البلاغہ مع شرح ابن میثم بحرانی جلد 5 صفحہ 196 میں حضرت علیؑ کی شہسوار چٹھی یوں ہے۔

”ہم شامیوں سے آڑے حالانکہ کھلی بات ہے کہ ہمارا رب ایک ہے اور ہمارے نبی ایک ہیں۔ اور ہماری دعوت اسلام میں ایک ہے۔ ہم ان سے خدا پر ایمان اور رسول خدا کی تصدیق میں کوئی اضافہ نہیں چاہتے اور نہ وہ ہم سے کسی ایمانی بات کا اضافہ مانگتے ہیں۔ الامر واحد۔ ہم دونوں کے ایمانیات اور اعمال سب کچھ ایک ہیں۔ (یعنی دونوں فریق برابر کے مومن و مسلمان ہیں) اختلاف صرف قتل عثمان میں ہے (اور بھی جھگڑے کا باعث ہے) مگر ان کے الزام سے ہم پاک ہیں۔ نہ ہم نے عثمان کو قتل کیا اور نہ کرایا ہے۔

وحدت امت پر حضرت علیؑ کے ارشادات

اس فیصلہ علیؑ نے سب مسلمانوں کو ایک قوم یوں بنادیا ہے۔

(۱) خدا و رسول ہی کو اور قرآن و سنت کو ہی ماننا سب مسلمانوں پر فرض ہے۔ امامت کو ماننا فرض نہیں۔

(۱) توحید و رسالت کا کلمہ ہی کا فکری مکمل ایمانی پورا اور اسلامی دعوت سے نئی دعوت نہیں۔

(۲) خدا و رسول کے بعد تیسری شخصیت کا کلمہ بنانا اور پڑھنا تفریقِ المسلمین ہے۔ ان ایامات میں سے نہیں۔ ان میں سے کوئی ایک اور یہودیت اور خلافتِ بلا فصل کو ماننا ضروری ہوتا تو حضرت علی المرتضیٰ ضرور اس کا ذکر کرتے۔ الامور بعدہ (۳) ایامات میں سے نہ فرماتے۔

(۴) جھوٹے پڑاوت صرف حضرت عثمانؓ کی شہادت کا ہم پر انعام ہے ہم تو قاتل نہیں۔

(۵) اب جب جانیں کہے کہ حضرت عثمانؓ کو تلے نے قتل کیا یا اپنے حامیوں کو کھم سے کہو کہ ایسا تھا تو قتلِ عثمانؓ جو کہ موتِ قہر میں نہ پادوان کو مناف کرنا یاد و غلطی پر ہے خواہ شامی، یونانی یا عراقی ہوں۔

(۶) اسی طرح جو حضرت عثمانؓ کے دشمن رافضی، اندلسی حضرت عثمانؓ کا قاتل عثمانی کو جانتے ہیں۔ اہلِ حضرت علیؓ کو حضرت عثمانؓ کا غلامیہ قاتل کہتے ہیں۔ اور دیگر کچھ صحابہ پر تجویزِ انعام لگاتے ہیں اور حضرت عثمانؓ کو اس پہل سے خوش مانتے ہیں۔ اور وہ عثمانؓ کو بے قصور سمجھتے اور ناقابلِ تسامح مانتے ہیں۔ وہ بھی مرتد گمراہ ہیں۔ کیا حضرت عثمانؓ نے بغیر حقِ حسیہؓ کو حضرت عثمانؓ کی حفاظت پر بھیجا تھا۔ پھر تحسینؓ بھی لگائے تھے اندلسی دشمن عثمانؓ کے قتل پر خوش تھے؟ (سیدہ امینہ) یہی ان کے غلط پروپیگنڈے تھے۔ جن سے عام لوگ حضرت عثمانؓ کے مخالف بن کر مقابلے پر تیار ہوئے۔ اور ہم ان سے مل کر جو غلطی پر مانتے ہیں۔

مگر خود کریں تو یہی سبائی گمراہ غلط کار اور مخلص دوستوں کو بدتمیز کر کے اجتہاد کی غلطیاں کروانے والے تھے۔
نچا بدتمیز کی شرح البراءہ ج ۱۵ صفحہ ۳۳۵ سے پتہ چلتا ہے کہ اصل فساد کی قاتل عثمانؓ دو تھے جو بعد میں شامی بن گئے تو شیعوں کو عقیدہ وجود کر مسلمانوں سے مل جائیں۔

(۷) جب مشن میں ۲۰ ہزار مسیحی افراد حضرت عثمانؓ کے پاس آئے مسجدوں سے ان کی پیشینہیں بولی تھیں۔ مسیحین فرشتہ زبیر بن حنیف اور قراء کی وہ جماعت جو بعد میں خارجی بن گئی انہوں نے کہا ہم آپ کو امیر المومنین نہیں مانتے اسے غلامِ ستاب اللہ کی طرف نوم کو بلا اور نہ ہم تھے اسی طرح قاتل کر دیں گے جیسے ابنِ عثمانؓ کو ہم نے قتل کیا خدا کی قسم اگر تو نے (ان شہیدوں کی ستاب اللہ کی طرف بلانے والی) بات نہ مانی تو ہم ضرور تجھے قتل کر دیں گے۔“ (نچا ابوالہٰدی کی شہادت ج ۱ صفحہ ۳۳۵)

کنائشیدہ اتحاد کا بین الاقوامی فارمولا

نزدیقین کے صحابی قلم کار اعلیٰ علم اور منصف مزاج تاریخ کے ان مجرموں کو پہچان کر امتِ مسلمہ سے باہر نیست دیرتہ
آئندہ کے معمولی ترمیم سے یہ شعر پڑھیں گے۔

یہ دشمن قوم کہاں سے آئے

علی و معاویہ بھائی بھائی

اگر حضرت علیؑ و حسنینؑ کی حضرت معاویہ اور تمام اہل شام سے اس صلح و بیعت کو شیعہ نہیں مانتے کہ اس سے تو تمام مسلمان ایک ہو جائیں گے۔ یہود و مجوس کو زد و پڑے گی۔ اور ان نادان دوستوں کو ہرگز پسند نہیں کہ کافروں کو نقصان پہنچے۔

تازہ حال افغانستان کا دیکھئے۔ کہ طالبان روس کو بھیجا کر اپنے انقلاب میں مقبوضہ متنازعہ کشمیر کو شیعہ مسلمان ملک بنانا چاہتے تھے اور یہ پاکستان کی بڑی حمایت تھی۔ مگر جب انڈیا امریکہ کے سامنے رویا تو اس نے حامد کرزی کو طالبان کے سامنے کھڑا کر دیا اور ہمارے بدعتیہ صدر سے اڈے لے کر طالبان پر خون آشام حملے کرا دیئے۔ کافروں کی نیٹو افواج بھیج دیں۔ جو 14 سال سے طالبان اور نیک مسلمانوں کو دہشت گرد کہہ کر لاکھوں کی تعداد میں شہید کرا چکے ہیں۔ مگر حامد کرزی منافق اس لئے خوش ہے کہ قتل مسلمین سے امریکہ تو راضی ہے۔

اسی طرح ان صحابہ دشمنوں نے عراق پر حملہ کر کر امریکہ سے صدام حسین کو قتل کرا دیا۔ اور اپنے ہم مذہب نوری مالکی کو امریکہ پہنچو بنا کر دہشت گردی کے نام سے قتل عام اور سنی شیعہ فساد تو کرا رہا ہے۔ مگر امریکی فوج کو خود اپنے عوام کو ساتھ لاکر یا دیگر مسلمانوں سے امداد مانگ کر باہر نہیں نکالتا جب کہ 30 لاکھ سے زائد مظلوم عراقی شہید ہو چکے ہیں۔ کیا ابن عثمی کا تاتاریوں کو بلا کر بغداد کو تباہ کرانے کی (طرح یہ ردافض کی) سازش نہیں ہے؟

کاش کہ یہ فرقہ پرست امامت پسند اور دیگر مسلمان آپس میں اتحاد کر کے امریکہ اور غیر مسلم افواج کے خلاف علم بغاوت بلند کرتے۔ ہر مسلمان ملک سے ان کی فوجیں نکلواتے۔ اقوام متحدہ کی جنرل اسمبلی سے دنیا کی نام نہاد سلامتی کونسل سے اور 5 بین الاقوامی سپر طاقتوں۔۔۔ امریکہ، برطانیہ، روس، چین، فرانس۔۔۔ کے سامنے دہائی کرتے کہ کمزور مسلم ممالک میں غیر مسلموں کی یہ ظالم فوجیں کیوں قتل عام کر رہی ہیں۔

دنیا میں اسن وانصاف کے ٹھیکیدارو! ان ظالم خونخواروں کو نکالو اور مسلمان ممالک کو آزادی دو۔

سنی شیعہ اتحاد خدائی امداد سے ہوگا

قارئین کرام! میں معذرت خواہ ہوں کہ مصائب مسلمین سے بھرپور یہ مقبور ذہن اسن و اتحاد المسلمین کے لئے مسلمانوں کو غیر مسلموں کا دروازہ کھٹکھٹانے پر مجبور کر رہا ہے۔ ورنہ ہم مسلمان خدا کا فارمولہ اتحاد مان لیں سب ایک نیک اور مجاہد بن کر اپنے ممالک سے نیٹو افواج کو نکالنے کی کوشش کریں۔ اور خدائے توانا سے مدد مانگیں تو وہ ہماری ضرورت مدد کرے گا۔ اگر تم اللہ کے دین کی مدد کر دے تو وہ تمہاری مدد کرے گا۔ (پارہ 4 رکوع 8) اور اس کا یہ فرمان بھی سچا ہوگا

”اگر تم مومن ہو جاؤ تو سب پر غالب رہو گے“۔ جیسے صدر اول میں ہے۔ تھے۔ بقول اقبال

چمن و عرب ہمارا ہندوستان ہمارا
مسلم ہیں ہم وطن ہیں سارا جہاں ہمارا
کیونکہ اُس وقت ہم مجاہد تھے اور یہ ترانہ ٹی پڑھا کرتے تھے۔

۱۔ اسلام کا ہم مکہ دنیا پہ بٹھا دیں گے
دشتِ آدشت ہیں سحر ابھی نہ چمڑے ہم نے

یہ پہلی ایک دوسری کی باتیں ہیں جن سے ہم دل بہا لیتے ہیں اور مینا تاریخ تو بہت دلدوز ہے 1300 سال کے بعد اب سوچئے کہ ہم کفار کے آگے سرکوں کیوں ہیں؟ اس کی واحد وجہ خدا کے دین سے دوری، عیش پرستی جہاد سے نفرت، کفار سے مفاد پرستی اور دغی لالچ، باہمی فرقہ وارانہ منافرت اور نا اتفاقی ہی ہے۔ اگر ہم خود دار، عبور اور دین پسند، قرآن و سنت کے بالید اور اجتماع و اتحاد والی امت بن جائیں تو اپنا کھویا ہوا دنیا پر سرداری کا مقام اعلیٰ پاسکتے ہیں۔

سفر و اسلام کے شدید تر اختلاف کے باوجود پڑوسی ملک کے مذہبی انقلاب کو دیکھیں تو ہم اکثریتی مسلمانوں کے لئے درس عبرت ہے۔ 10 سالوں میں اس کی ایجاد و بقاء میں تقریباً 25 لاکھ افراد کا خون بہایا گیا۔ تمام سیاسی مذہبی جماعتوں اور آیات اللہ اور شریعت مداروں کو کھانے لگایا گیا۔ مگر اب 30 سال سے تو پوری قوم متحد اور پُر امن ہے دکھاوے کے لئے مرگ بر اسرائیل و مرگ بر امریکہ کے نعرے ضرور نکلتے ہیں۔ میں ”یہ کردوں گا اسے فنا کردوں گا“ امریکہ دھمکی کے نعرے ضرور لگاتا ہے۔ مگر کچھ یہ کہ اس کی وجہ صرف پوری قوم کا اتحاد اور دشمن کو آنکھیں دکھائے رکھنا ہے۔

اگر افغانی، عراقی، پاکستانی ایسے اپنے اپنے قومی اتحاد کا مظاہرہ کریں جمہوری اصول پر اکثریت صاحب اقتدار بنے اور اقلیتوں کو اپنی مبادیگا ہوں میں پورے حقوق دے کوئی کسی پر ظلم نہ کرے اور نہ کوئی فرقہ اسلامی شخصیات محابہ و اہل بیت کرام اور ائمہ دین کسی فرد کے ایمان، کردار، نسب اور خدشات دین پر طعن کرے تو تمام رعایا ایک پاکستانی مسلم قوم بن جائے گی۔

نفاذ اسلام چاہنے والوں سے اتفاق کی اپیل

تمام مکاتب فکر خصوصاً نفاذ دین کے لئے انگریز اور ہر انگریز پرست حکومت سے نکرانے اور قربانی کا بے مثال کارنامہ سر انجام دینے والی سنی دیوبندی قوم گہری غور و خوض سے سوچے کہ ڈیڑھ سو سال سے وہ ناکام کیوں چلی آ رہی ہے کہ محمدی اسلام نافذ نہ ہو سکا۔ انگلش لاء کی پوجا ہے طالبان کیوں چند سال بعد پیس دیئے گئے۔ جہادی تنظیمیں کیوں منطوق کر دی گئیں۔ مذہبی جماعتوں کو کیوں کرش کر دیا گیا۔ تحریک ختم نبوت کی کامیابی اور قادیانیوں کی تکفیر کے علاوہ ججیہ علماء اسلام کی پالیسیاں تقریباً ناکام کیوں چلی آ رہی ہیں؟ 65 سال میں نیک و نیکو مسلمان افسر کیوں کلیدی آسامیوں پر نہ پہنچ سکے۔ اگر دو چار جائیں بھی۔ عاشقانِ رسول، دون تو حیدی ہوں، تبلیغی، حدیثی اور جماعت اسلامی کے ہوں۔ خصی ہو کر پہنچتے ہیں۔ دین کے کسی اصول اور پالیسی کو رائج نہیں کر سکتے۔ کافرانہ پالیسی پر صا کر رہتے ہیں۔ میں ایک معمولی عالم دین ہو کر بڑا بول ضرور بول رہا ہوں۔ مگر ذہنی ٹکڑے نے آپ کی ہر پالیسی پر تنقید کا خوگر بنایا ہے علم و عمل اور ایمان و ایقان کی خدا کی نعمتوں سمیت وہ کوئی دینی خامیاں اور معاصرانہ کی سیاسی کمزوریاں ہیں۔ جن کی وجہ سے ہم ناکام ہیں۔ اور دوسری اقلیتی قومیں دین و ایمان میں تمام تر ترقی کے باوجود

31 وہ سیاست میں کامیاب ہیں۔ جان کی قربانی میں تو افغانی طالبان اور قوم ایران برابر ہیں۔ پھر کیوں امریکہ طالبان کو تباہ کرتا ہے۔ ایران کو کچھ نہیں کہتا۔ رافضی اپنی رسوم کی اشاعت پر تحفظ میں کامیاب رہتے ہیں۔ سنی قانونی پابندیوں میں بکڑ دینے جاتے ہیں آخر کیوں؟

صوفی محمد کی تحریک نفاذ شریعت محمدی، مولانا عبدالعزیز کی تحریک نفاذ اسلام، تمام تر اخلاص اور قربانیوں کے باوجود کیوں قوم کو اپنے ساتھ نہ ملا سکی۔ جیسے چیف جسٹس چوہدری محمد افتخار نے دکیلوں کو ساتھ ملا رکھا ہے اور اب ماشاء اللہ کامیاب ہیں۔

احقر کی نظر میں ان کی وجوہ یا ہم نا اتفاقی ایک دوسرے پر عدم اعتماد کو فیوں کی بے وفائی، چھوٹوں کا بڑوں کی بات نہ ماننا، بڑوں کا چھوٹوں پر نظرِ شفقت نہ رکھنا، نا فرمان سمجھ کر جلدی صف سے نکال دینا، ذرائع المارغ سے اپنی تحریک اور انقلابی آواز کو قوم تک نہ پہنچانا یا اس کو خاص وقت تک طول نہ دینا، ہر وقت جذبات کا مظاہرہ کرنا اور قانون و انتظامیہ سے نکرانے کی دھمکی دینا، مافی الضمیر کو نہ چھپانا، مشن کے خوفناک مٹچنی کو جلد باز سیاستدانوں کی طرح مشہور کرتے رہنا، دشمن کو دھمکی دے کر ہوشیار کر دینا اور خود کچھ نہ کر سکتا اپنے خاص پروگرام اور رازوں کو ہر کسی کے آگے ظاہر کرتے رہنا۔ حالانکہ حضور ﷺ مجاہدین کو خاص تاریخ تو بتاتے مگر علاقہ اور قوم کا نام میسر راز میں رکھتے۔

سورۃ تحریم میں ہے کہ آپ نے ایک راز کی بات حضرت خضہؓ کو خوش کرنے کے لئے بتادی۔
بروایت شیعہ تفسیر فی طبری مجمع البیان وغیرہ یہ تھی۔

کہ حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کو خدا میرے بعد خلیفہ بنائے گا۔ انہوں نے یہ راز حضرت عائشہؓ کو بتا دیا۔ کہ دونوں کے لئے خوشی کا باعث تھا۔ مگر اللہ نے اپنے پیغمبر کو اور پھر ان دو ماؤں کو تنبیہ کی تو بے کا حکم دیا۔

معلوم ہوا کہ خدا کے ہاں بھی انقلابی، سیاسی امور، تقرری، تبادلے میسر راز میں رکھے جاتے ہیں کہ انتشار کا باعث نہ ہو، علماء اہل سنت اور اہل دیوبند میں کمال تقویٰ ظاہر و باطن میں یکسانیت اور بہادری کی وجہ سے اسی اخفاء راز کا فقدان ہے کہ قبل از وقت خاص بات کا اظہار کرتے اور پھر دشمن سے، انتظامیہ سے اپنوں کے اختلاف سے نقصان اٹھاتے اور ناکام ہو جاتے ہیں۔

هذا ما عندی . (واللہ اعلم بالصواب)

اتحاد المسلمین کا قرآنی فارمولہ

صرف یہ ہے کہ اللہ کی رسی (قرآن و سنت) کو سب مل کر مضبوطی سے پکڑو اور فرقے فرستے نہ بنو اور اللہ کی اپنے اوپر اس نعمت کو یاد کر جب تم ایک دوسرے کے دشمن تھے تو تمہارے دلوں میں ایک دوسرے کی محبت ڈال دی تو اس نعمت کی وجہ سے تم بھائی بھائی ہو گئے ایلخ (پارہ 4 رکوع 2 سورۃ آل عمران) تو توحید و رسالت کا کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ہی اتحاد، اتفاق اور اخوت و نعمت کا ضامن ہے اب جو شخص یا گروہ ”اس کلمہ کو ناقص برائے نام کلمہ اسلام مانے اور ہر مسلمان کو منافق و دوزخی

رسول اور موجب لعنت ہے۔

2- آیت نازل ہونے سے پہلے جس صحابی سے ارادہ نکاح کی غلطی ہوئی وہ توبہ سے معاف ہوگئی۔ اب اسے بار بار طعنہ دینا اور مشہور کرنا خود جرم اور ایذا رسول ہے جیسے اب کوئی کسی پیر یا چوہدری کے گھرانہ کے متعلق ایسی بات اچھالے تو وہ اخلاقی مجرم ہوگا۔

3- آیت کے نزول پھر وفات نبوی کے بعد کسی نے ایسا نہ ارادہ کیا نہ مسلمان کر سکا ہے۔ اب جو تہمت لگائے وہ خود مجرم ہے۔

4- جب پیغمبر کی بیویوں سے کچھ مانگنا اور بات کرنا وہ تو وہ پردہ میں ہوگی اب جو لوگ ان گھروں میں بدنیتی سے ٹانگیں جھانکیں

ان ماؤں کے عیوب تلاش کریں۔ گندی منافقوں کی بناوٹی تاریخ سے مطاعن تراشیں یا آیات وحدیث کو بدنیتی سے بگاڑ کر

اعتراضات جھانپیں یا ان کو مسوندہ نہ مانیں یا ان کو بے گواہ نکاح والی اور حضور ﷺ کی داشتہ کہیں جیسے فحشی محفلوں میں حضرت عائشہؓ کے متعلق ذکر و مجھدایا کہتے ہیں۔ لکھنؤ کے ایک مجھد نے خود مجھ سے گواہ پوچھے تھے۔

سوچئے کیا ایسے یادہ کو مسلمان ہیں؟ بدترین موذی رسول حضرت علیؓ کے مذہب میں واجب القتل نہیں؟ کہ جنگ جمل کے بعد وہ

فخصور کو آپ نے 100-100 درے مار کر پھر جہنم رسید کیا تھا (تاریخ) جب کہ خود آپ نے اور حضرت عمارؓ نے ان کو دنیا کی

طرح جنت میں بھی حضور ﷺ کی بیوی بتایا تھا۔ (تاریخ طبری)

5- صرف 4 اہل بیت اور ان کے محب صرف 4 صحابہ کرامؓ کے سوا جو لوگ ہزاروں صحابہ مومنین اور مومنات کے ایمان و کردار کی

نئی کرتے ہیں کہ وہ تو محب اہل بیت نہ تھے۔ سب نے حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ کو جو خلیفے مانا اور بیعت کی تھی کیا اہل بیت کرامؓ

پر یہ تہمتیں لگانے والے یہودی مجوسی مسلمان ہیں؟ جو کہتے ہیں کہ کسی کے دل میں اہل بیت کی محبت نہ تھی۔ اور سب اہل بیت

معاذ اللہ مبغض اور دشمنی والے تھے کیا یہ لوگ ایذا اہل بیت ایذا رسول اور ایذا ائمہ مومنین کے مجرم، ملعون اور جہنم کے اندھ حسن

نہیں ہیں؟ جو یہ کہتے مانتے ہیں "کہ محب اہل بیت تو صرف ماتم، تمرا، تقیہ اور اصحاب رسول کی دشمنی میں مست رہنے والا

گروہ ہی ہے اور بس!

6- خدا نے بیویوں بیٹیوں مومنوں کی عورتوں کے ذکر خیر میں جمع کے لفظ بولے ہیں۔ اب جو لوگ "صرف ایک بیوی خدیجہؓ کا

احترام کریں ان کو ہی اہل بیت نبوی بتائیں کہ وہ حضرت علیؓ کی خوشدامن تھیں۔ بقیہ امہات المومنین کو اہل بیت نبوی نہ مانیں۔

صرف ایک بیٹی فاطمہؓ کو مانیں کہ وہ حضرت علیؓ کی بیوی تھیں۔ پھر بقیہ بنات و نسب، رقیہ، ام کلثومؓ کو نہ مانیں۔ پھر مومن مردوں

اور صحابی عورتوں میں سے کسی کا ایمان و احترام نہ مانیں۔ حضرت زینبؓ اور حضرت زقیہؓ کی اولاد کو بھی نہ مانیں"

سوچئے کہ یہ صرف حضرت علیؓ پر ایمان اور نبی کا انکار نہیں۔ جو ذکر و مجھد ایک بیوی، ایک بیٹی، انکوئی بیٹی کا لفظ مجالس میں بار بار

بار بولیں کیا وہ منکر قرآن اور کافرو دوزخی نہیں ہیں؟ کیا انتقامیہ افسر کا یہ حق اور فرض نہیں کہ اسے بروقت پکڑے اور مبارک عدد 5 سال تک اسے سرکاری مہمان بنائے۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

اگر آپ کہیں کہ ایذائے اہل بیت بھی ایذاہ رسول ہے اور سنی شیعہ کا یہی مابہ النزاع ہے تو عرض یہ ہے بات بالکل سچی ہے۔ یہی شکایت ہم مسلمانوں کو نام کے شیعہ مبومنوں سے ہے۔ کہ جب قرآن میں اہل بیت کا مصداق سیاق و سباق سے ازدواج مطہرات ہیں اور آپ ان کے اہل بیت ہونے کے منکر ہیں۔ قرآن میں القربیٰ سے مراد کفار کی حضور ﷺ سے رشتہ داری ہے کردہ آپ سے مودت رکھیں احترام کریں (پارہ 25 رکوع 4) یا کچھ تفاسیر میں حضور ﷺ کے وہ تمام مسلمان رشتہ دار بنو عبد بناف بنو ہاشم مطہری وغیرہم مراد ہیں۔ شیعہ صرف 4 آل عبا کو مانتے ہیں۔ باقی سب کے ایمان کا بھی انکار کر کے بدگوئی میں لگے رہتے ہیں۔ انصاف سے خدا لگتی کہئے دشمن اقارب نبوی منکر اہل بیت نبوی اور موزی رسول آپ ہیں یا ہم مسلمان ہیں؟

اللہ پاک فرماتے ہیں

”خدا نے آدمی کو پانی سے پیدا کیا تو اس کے نسبی اور صہری رشتہ دار (برائے احترام) بنائے“ (پارہ 19 رکوع 3)

جب ہر آدمی کے یہ دونوں قسم کے رشتہ دار واجب الاحترام ہیں۔ آپ شیعوں کو بھی ان کے احترام اور تحفظ کا قانونی حق حاصل ہے۔ تو پھر آپ کو کیا حق ہے کہ نبوت کی اس رشتہ داری میں تفریق کر دیں صرف ایک بیٹی داماد و نواموس کو مان کر بقیہ سب رشتہ داران نبوت پر بیزاری، تمنا، بدنسبی اور ایمان سے محرومی کے امر کی بم چلاتے رہیں اور پھر معاذ اللہ محبت رسول و آل رسول بھی کہلائیں۔ ایک معمولی سا سفر اور خود آپ بھی اپنے خاندان اور برادری میں دوستی، دشمنی کی یہ تفریق پیدا نہیں کر سکتے تو مسید الکائنات لآخر موجودات علیہ التحیۃ والصلوات کو۔۔ جن کے پاؤں کی خاک پر ہمارے کروڑوں رشتہ دار قربان بائیں۔ آپ نے اس حق احترام سے کیوں محروم کر دیا ہے کہ ان پر تبرے کرتے رہتے ہیں؟

امتاہوں کہ ان پر چڑھائی کر کے جنگ لڑنا جرم اور ایذاہ رسول ہے۔ مگر یہ بات تو صرف خارجیوں پر صادق آتی ہے جو آپ کے قاتل عثمان لشکری تھے۔ قصاص عثمان پر مسلمانوں کی باہمی خانہ جنگی سے خون کے دریا بہانے کے بعد حضرت علیؑ اپنے امام اول سے بھی اس لئے نکلے پھر آپ کو شہید بھی کر دیا اور ابھی تک حضرت علیؑ والہل بیت کے دشمن بنے آرہے ہیں۔ کہ ان کا نقیذہ ان السحکم اللہ (امامت منصوص من اللہ) آپ نے رد کر دیا تھا۔ اور اپنی صفوں سے ان کو خارج کر دیا تھا کیا بڑے سے بڑا مجتہد، بیر سروج، خارجی اور شیعہ کے ان کلموں اور نعروں میں کوئی جوہری فرق بتا سکتا ہے؟

التمناہ یہودی نے اپنے مریدوں شاگردوں کو یہی کلمہ حکومت و امامت۔۔ و دنگ اور بیعت عامہ کئے بغیر۔۔ پڑھایا تھا۔ دونوں فرتے اس پر کہے ہیں عہد مرتضوی سے لے کر تاجنوز نیک و پابند شرع مسلمانوں سے لڑتے آرہے ہیں۔

کیا ایسے انفسیوں سے پوچھ سکتا ہوں کہ آپ جو اپنے مجلسی اور خیمنی کے بتائے ہوئے مذہب کے مطابق امام بارگاہ سے مسجد ہی آتے جاتے جن آپ کے 8 قریبی رشتہ داروں پر لعنتوں کے تہرے وظیفے پڑھتے ہیں۔ اور تسبیح گناہوں کا بستہ خوب ہلاتے ہیں

ان میں قاتل علی ابن عظیم اور اس کا بھائی قاتل عثمان خالد بن عجم، حضرت حسنؓ پر حملہ آور بخاری ثقفی اور امام حسینؓ کو بلا کر غداروں سے شہید کرنے والے کوئی مومنین کے نام کیوں شامل نہیں؟

ان پہلے تینوں اماموں کے قاتل کیا شیعہ کے مانے ہیں یا دادے، بھائی ہیں یا بچے؟ کچھ تو رشتہ بتائیں۔ اگر نہیں بتا سکتے تو مذہبی بھائی تو تھے ہی۔ حضرت عثمانؓ حضرت طلحہؓ و زبیرؓ و امی عائشہؓ، امیر معاویہؓ اور سب اہل شام سے دشمنی اور جنگ میں آپ کے ساتھ شریک رہے۔ صرف فرق یہ ہوا کہ ان کی امامت والی کوار خود حضرت علیؓ پر بھی چل گئی۔ انسا للہ وانا علیہ راجعون۔

آپ کو دکھ اور صدمہ ضرور ہے۔ مگر خارجیوں پر لعنتوں تبرؤں کے وظیفے اس لئے نہیں پڑھ سکتے کہ وہ خود آپ جیسے تمام اصحاب رسول کے دشمنوں پر ہی پڑتے ہیں۔

۔ آسمان کا تھوکا منہ پر ہی آتا ہے

شیعہ دوستوا غور سے سوچو بار بار سوچو۔ اکیلی قبر اور محشر کا تہا حساب سوچو۔ ابھی موت نہیں آئی تو بہ کا دروازہ کھلا ہے اس دشمنی اصحاب رسول والے خارجی مذہب سے توبہ کر کے جنت پہنچو کیا یہ کفریہ عقائد رکھ کر اب بھی تم مسلمان کہلاؤ گے؟

جل والے ہرگز حضرت علیؓ سے نہیں لڑے قاتلین عثمانؓ نے ان پر بعد صلح خود غدر سے حملہ کر کے بارہ ہزار کو شہید کیا تفصیل گزر چکی۔ اہل شام ہرگز حضرت علیؓ سے نہیں لڑے۔ صرف قاتلین عثمانؓ سے بدلہ مانگتے تھے چڑھائی کے باوجود چوہا اپنے ہی صوبہ و گھر میں مگر کے بیٹھے رہے جب ان کے گھر اور صوبہ میں عراقیوں نے حملہ میں پہل کر ہی دی تو مجبوراً انہوں نے دفاع کیا۔ مگر حمل کے برعکس ان کے ہاتھ آگئی۔ 20 ہزار شامی اور 50 ہزار عراقی شہید ہوئے۔ بالآخر خدا کی مدد سے امیر شام سب مسلمانوں کے خلیفہ بن گئے۔ (رضی اللہ عنہم) اس دفاع سے کسی بھائی کا دل دکھا ہو تو معافی چاہتا ہوں۔ اے اللہ حضرت نبیؐ و علیؓ اور تمام مسلمانوں سے محبت نصیب فرما ان کے دشمنوں غداروں کو برباد کر دے۔

اعتراض : 2- ام المومنین عائشہؓ کے گھر سے فتنے نے سینگ نکالے۔ (بخاری)

الجواب :- یہاں مسکن سے مراد خود گھر اور اس کے رہنے والے ہرگز مراد نہیں۔ کیونکہ یہ تو خود حضور ﷺ کے تیار کردہ اپنے گھر تھے اس میں بیوی سمیت آپ رہتے تھے۔ اور اب بھی اسی گھر کو روضہ اقدس اور مسکن نبی ہونے کا شرف حاصل ہے۔ یہاں سے شیطان کے سینگ نکالنے کا مقصد اگر اس کے باشندوں کا برا ہونا ہو تو یہ کفر ہے۔ خود حضور ﷺ اور آپ کے اہل خانہ پر برائی کی تہمت لگانا ہے۔ بلکہ مسکن سے مراد اس کی سمت ہے۔ جو شرقی جانب تھی اس کی تشریح بخاری کی اس روایت سے ہے۔ ”سالم بن عبد اللہ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا جب منبر کے ایک (مشرقی) طرف کھڑے تھے کہ فتنہ یہاں سے ہوگا جہاں سے شیطان کا سر نکلا“

دوسری حدیث ابن عمرؓ سے بھی اس طرح ہے کہ آپ مشرق کی طرف منہ کر کے فرما رہے تھے کہ فتنہ یہاں سے ہوگا جدھر سے

عتاب اور سرزنش کے لئے نازل ہوئیں۔ اہلسنت تفسیروں نے تو اس راز کو ظاہر نہ کیا۔ مگر الحمد للہ شیعہ تفسیروں نے ایک تیسری بات انشاء راز والی بھی مفسرین نے لکھی۔ اہلسنت تفسیروں نے تو اس راز کو ظاہر نہ کیا۔ مگر الحمد للہ شیعہ تفسیروں نے یہ راز کھول کر اہلسنت پر احسان عظیم کر دیا۔ اور اختلافی مسئلہ امامت کہ امام خدا و رسول کے بنانے اور بتانے سے بنتا ہے۔ حل کر دیا۔ کہ خدا نے وحی غنی سے حضور ﷺ کو اطلاع دی ”کہ آپ کے خلیفے حضرت ابو بکر اور پھر حضرت عمر ہوں گے“ (تفسیر ترقی مجمع البیان وغیرہ)

آپ نے حضرت ام المومنین حصہ کو یہ خبر الہی بتادی اور کہا مینہ راز میں رکھنا۔ اس نے فرط خوشی اور محبت سے حضرت عائشہ کو بتادی کہ اس کی خوشی کا باعث بھی تھی۔ پھر اللہ نے حضور ﷺ کو اطلاع دی کہ راز فاش ہو گیا۔ پھر خدا و رسول نے دونوں کو عتاب کیا۔ کہ ایسا کیوں کیا۔ راز فاش کرنے سے حضور ﷺ کو بھی تکلیف ہوئی۔ تمہاری منصوبہ بندی سے حضور ﷺ نے تم کو خوش کرنے کے لئے شہدیا مار یہ قہلیہ کو قسم اٹھا کر اپنے لئے حرام کر دیا تم دونوں تو یہ کرو تمہارے دل جھک گئے۔ ہم نے کمال ادب سے گھر انہ نبوی کا یہ نازک واقعہ بیان کر دیا ہے۔ چھپایا نہیں ہے جس گھر کی یہ شان ہے

ادب گاہیست زیر آسمان از عرش نازک تر

نفس گم گشتہ مے آئینید جنید و بایزید ایں جا

”حضور ﷺ کا گھر اندور دربار اور مجلس احباب آسمان کے نیچے عرش سے بھی زیادہ باادب اور نازک ہے۔ یہاں تو جنید بغدادی اور بایزید بطلانی جیسی اولیاء اللہ کی ہستیاں بھی چپ چاپ دم بخود ہو کر آتی ہیں“۔ اب باادب طریقے سے آپ وہ قرآنی آیات سورت تحریم کی دیکھ لیں جن میں اللہ نے ہمارے روحانی باپ ﷺ اور سب ماؤں کی اصلاح پھر ان کا عالی شان مقام بیان فرمایا تاکہ بدگو یہاں سے گونگا ہو کر گذرے

”اے پیغمبر! جو چیز اللہ نے تمہارے لئے حلال کی ہے اسے کیوں اپنے اوپر حرام کرتے ہو کیا اس سے اپنی بیویوں کی خوشنودی چاہتے ہو اور اللہ بخشے والا مہربان ہے (۱)۔ اللہ نے تمہارے لئے قسموں کا کھولنا (بہادائے کفارہ) مقرر کر دیا ہے اور اللہ ہی تمہارا نگہ ساز ہے۔ اور وہی جاننے والا حکمت والا ہے (۲)۔ اور جب پیغمبر نے اپنی ایک بیوی سے ایک بات چپکے سے کہی پھر جب اس بیوی نے وہ دوسری کو بتادی اور اللہ نے پیغمبر پر وہ بات ظاہر کر دی تو پیغمبر نے اس بیوی کو وہ بات کچھ بتادی اور کچھ نہ بتائی تو جب آپ نے وہ بات اس بیوی کو بتائی تو اس نے کہا تم کو یہ بات کس نے بتائی انہوں نے کہا مجھے اس نے بتائی جو ہر بات کا جاننے والا اور باخبر ہے (۳)۔ اگر تم دونوں اللہ کے آگے توبہ کرو تو (بہتر ہے کیونکہ) تمہارے دل جھک گئے ہیں۔ اور اگر اسی طرح پیغمبر کے مقابلہ میں تم دونوں کا رد وائیاں کرتی رہیں تو (یاد رکھو کہ) اللہ پیغمبر کا رفیق ہے اور جبریل اور میکائیل اور اس کے علاوہ اور فرشتے بھی ان کے مددگار ہیں (۴)۔ اگر

وَمِنْهُمْ (باعتراض) تم کو خالق دے دیں تو عکسِ رب ان پر درود پوران کو تمہارے بدلے میں تم سے اچھی بیویاں عنایت کرے گا۔ جو مسلمان ہوں گی ایمان دار، فرمانبردار تو یہ کرنے والی عبادت گزار روزہ دار، بیاعی ہوئی بھی اور کنواری بھی (ذی) ترجمہ آیات سورت تحریم صفحہ 1092: 1010 از مولانا قاری محمد عبدالباری اور ملک آبادی (قاری شتر کاہ حیدر آباد کوکن الہیہ) مباح ہے تا کہ کسی شیعہ عالم کا ترجمہ لکھوں۔ مگر اس لاہوری میں دو مجھے نہ ملا۔ مجبوراً میں نے انڈیا کے ایک عالم کا ترجمہ نقل کیا ہے۔ جسے میں نہیں جانتا کہ وہ سنی ہے یا شیعہ تو اسے غیر جانبدار سمجھ کر فریقین قبول فرمائیں۔

اب باب ان آیات کے متعلق کچھ نکات متعلقہ فرمائیں۔

ہک عزت کا قانون؟

دستِ سن میں ہک عزت کا قانون اگر سب کے لئے ہے تو امہات المؤمنین اور سب صحابہ کرام کے لئے کیوں نہیں۔

1۔ ہاں بیوی میں ایسی باتیں ہر بڑے چھوٹے گھر میں ہوتی رہتی ہیں۔ مگر دونوں کے ماں باپ یا مسز زہدہ دار افراد کے سوا کسی غیر کو اس پر تبصرہ یا کچھ بیگوئی کا طعن و تشنیہ کا حق۔ کسی معاشرہ کے اصول میں۔ نہیں ہوتا۔ ورنہ وہ آدمی اس گھر اور خاندان کی زمین کرنے والا ہو گا۔ حکم عزت کا مقدمہ اس پر چلے گا۔ اب جو لوگ امہات المؤمنین اہل بیت نبوی سے دشمنی اور عناد رکھ کر تبرے کرتے ہیں یا اپنی نیرنگی زبانوں سے بار بار چیختے ہیں "ان کے دل ٹیڑھے ہو گئے، ٹیڑھے ہو گئے، ٹیڑھے ہو گئے" اور عزت نبوی کی ہک کر کے مقدمہ کے حقدار ہوتے ہیں۔ انتقامیہ بروقت خود دہر کا دی مقدمہ بنا کر ان کے زبان و قلم بند کرے۔

ہک اگر کرے گی تو فتنہ فساد ہو جائے گا۔ میں نے کسی کتاب میں پڑھا ہے کہ سو سال پہلے ایک ہندو نے سیدہ خاتونِ جنت کی شان میں گستاخی کی مسلمان مجزک اٹھے اس پر مقدمہ چلا کر اسے سولی لٹکا دیا گیا۔ غالباً بسنت تہوار سی کی یادگار ہے جسے بھولے بڑے مسلمان مٹا کر کروڑوں روپے کی فضول خرچی کرتے اور چٹنگوں میں کئی جانیں ضائع کرتے ہیں۔ اگر مسلمان انسران مسلمانوں کے ان جذباتِ ایمان کی قدر کریں۔ اور خاتونِ جنت کی ماؤں کو بھی یہ عزت کا تحفظ دیں کہ کوئی بدگوان کے ایمان احوالِ صالحہ عزت نفس حضور ﷺ کی نجی گھریلو خدمات پر تشدید و تبہرہ اور اپنی دشمنی کا اظہار نہیں کرے گا۔ ورنہ ہر سر عام کوڑھوں سے لے کر قید اور پھانسی کی سزا دی جائے گی۔ جیسے حضرت علیؑ نے جمل کے موقعہ پر دوا یسے بد زبانوں کو سو سو درے مارے پھر قتل کرایا تھا۔ (تاریخ) اور امن و امان قائم کرانے اور فرقہ وارانہ فسادات رکوانے کا راز بھی یہی ہے۔

2۔ حضور ﷺ کے گھر ان کے بڑے افراد ماں باپ تو نہ تھے۔ کہ اصلاح کرتے تمام زندگی میں صرف دوا یسے واقعات آئے۔

اکرا مجھے پڑے اور کھانا مانگا تو خدا نے حبیہ کر کے ان کو اہل بیت کہا۔ کہ اہل بیت کو ایسے دنیوی مطالبات زیبا نہیں

(سورۃ احزاب پارہ 22)

3۔ یہاں سورت تحریم میں سیدہ زینب یا ماریہ قبطیہ کا حق خدمت مارا جاتا تھا۔ یا حلال کو حرام کیا جا رہا تھا۔ یہ اسلام کے نظام عدل

اور خدا کے حلال و حرام میں مختار ہونے کے خلاف تھا اس لئے اپنے پاک پیغمبر کی بھی اصلاح کر دی دو مائیں ایک کر کے اپنے مطالبات پر زور دے رہی تھیں۔ جو پہلے حضور کو ناپسند تھا۔ تو اس گھرانے کا بڑا استولی اور وارث و مصلح صرف خدا کی ذات گرامی تھی تو یہ آیات اناریں سرزنش سے اصلاح کر دی۔ حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ بھی بڑے ذمہ دار تھے۔ حضورؐ کے محبت اور طرفدار تھے۔ بیٹیوں کو تعبیر کر کے سمجھا دیا۔ اب ہر بڑے نے اپنا حق ذمہ داری و اصلاح ادا کر دیا۔ ہمیشہ کے لئے یہ پاک گھرانہ۔ لیکن غنکم الربحس اقل النیب و یطہرکم تطہیراً -- "تاکہ اللہ تم سے اے اہل بیت گندی باتیں دور کر دے اور ایسے پاک کرے جیسے پاک رکھنے کا حق ہے" کا مصداق بن گیا۔ سورت تحریم کی آیات میں وَاللّٰهُ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ فرما کر بخشے ہوئے ہونے کی سند دے دی تو اب ہمارے نالائقوں کو جو ان کے ذرہ خاک کے بھی برابر نہیں کیا حق پہنچتا ہے کہ جیسے ہندو، سکھ، یہودی عیسائی مناظر ایسی 5 آیات تنبیہ و اصلاح پڑھ کر (معاذ اللہ) حضورؐ کی بدگوئی میں اپنی حق گوئی کی فیس مناظرہ حلال کرتے ہیں۔ اسی طرح ہم ذاکر و مجتہد زبان دراز مولوی بن کر آپؐ کی ان پاک مغفورہ اہل بیت نبویؐ پر طعن و تشنیع کریں۔ ان کی نسبت کی حق گوئی میں لاکھوں کی فیس حلال کر کے ستانی مسومات کو خوش رکھیں؟ علامہ رازی غزالی ابن رشد وغیرہ اسلامی فلاسفہ و حکماء نے لکھا ہے کہ جیسے کوئی خادم و باپ اپنی بیوی اور اولاد کو بغرض اصلاح زد کو بکرے تو دوسرے کو ایسا کرنے کا حق نہیں۔ اسی طرح اسے ان مجیدوں پر نسبت و تشنیع اور طعن دینے کا بھی حق نہیں ورنہ وہ خادم و والد اس کو بھی مارے گا۔

3۔ اگر ایک شیعہ عالم سورت تحریم کی پہلی آیت سے حضور ﷺ پر تنقید نہیں کر سکتا ورنہ کافر ہونے کا خدشہ ہے تو اسی طرح آیت نمبر 3-4 میں دو مائیں پر بھی تنقید نہیں کر سکتا ورنہ موزی رسول بن جائے گا۔

4۔ ضعیفی کا معنی ایک طرف جھک جانا ہے۔ ٹیڑھا ہونا کسی نے نہیں لکھا۔ النجد صفحہ 567 میں ہے۔

صفا بصفوا مائل ہونا۔ صغی اصفاء (جھکانا) الی حدیثہ کان لگانا۔ القاسوس الوحید صفحہ 926 میں ہے صفا جھکتا قرآن پاک میں ہے اِنْ تَتُوبْنَا اِلٰی اللّٰهِ فَقَدْ صَفَتْ قُلُوْبُنَا الصاغیہ (قوم خادم ملازم) تفسیر جلالین میں ہے و لصغی الیہ اس کی طرف مائل ہوتے ہیں۔ تو صفا کا معنی توبہ کی طرف بھی مائل ہونا اور جھکتا ہے۔ شرط و جزا میں لزوم اور اتحاد ہوتا ہے "اگر تو میرے پاس آیا تو تیری عزت کر دوں گا" اب آنا اور معزز ہونا لازم لزوم ہیں۔ تو ان تَتُوبْنَا اِلٰی اللّٰهِ فَقَدْ صَفَتْ قُلُوْبُنَا۔ کا ترجمہ یہ ہوگا "اگر تم اللہ کے آگے توبہ کر دو تو دل تمہارے ادھر جھک چکے ہیں۔" تو خدا کے آگے توبہ اور دل کا جھکاؤ لازم لزوم ہیں۔ اس کی دلیل اگلے جملے شرطیہ کا مخالف ہونا ہے۔ "کہ اگر (توبہ نہ کرو بلکہ) پیغمبر کے خلاف کہا کرو تو (اسے کوئی نقصان نہیں) کیونکہ اس کے مددگار تو خدا۔ جبریل۔ نیک مومنین۔ جن میں حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ بھی تفسیروں میں لکھے ہیں۔۔۔ پھر فرشتے ہیں" تو شیعہ کے اپنے دل حضرت عائشہؓ و حفصہؓ کی دشمنی میں ٹیڑھے ہونے کی وجہ سے شیعہ کا یہ ملال ترجمہ کرنا کہ تمہارے دل ٹیڑھے ہو گئے ٹیڑھے ہو گئے، بددیانتی ہے۔ ایسے موزیان رسول کیوں دشمن اہل بیت اور جنمی نہیں؟

سورت تحریم میں امہات المومنین کی تعریف

5۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کچھ دیگر مائیں بھی اس گروپ میں شامل تھیں۔ تو اللہ نے بطور فرض جملہ شرطیہ کے ساتھ وحی اور اپنی حالت کی خبر دی۔ کہ بالفرض پیغمبر پاک تمہیں طلاق دے دیں تو خدا اس کا کھر منور رکھنے پر قادر ہے۔ کہ تم سے بہتر مسلمان، مومن عبادت گزار، توبہ کرنے والیاں، روزے دار، فرمانبردار، کنواری اور خادعہ دیدہ بیدیاں دیدے۔ جب آپ نے طلاق نہ دی تو بالا آنحضرتہ صفات میں کوئی عورت ان سے افضل نہ ہوئی۔ جملہ شرطیہ کبھی واقعہ نہیں ہوتا بلکہ فرضیہ قانون کی خانہ پری کے لئے آتا ہے۔ کہ ایسا ہوا تو یوں ہوگا۔ اور اگر ایسا نہ ہوا تو کچھ بھی نہ ہوگا۔ جیسے فرمایا ”اگر اللہ چاہے تو تم کو فنا کر دے اور دوسری قوم لا بائے“ (پارہ 5 رکوع 15) در نہ حضور ﷺ کو طلاق دینے کا پھر ان کے بدلے اور شادیاں کر لینے کا اختیار ہی نہ تھا۔ سورت الزاب رکوع 3 پارہ 22 میں ہے ”اے پیغمبران کے سوا اور عورتیں تمہارے لئے حلال نہیں اور نہ یہ کہ ان بیویوں کو چھوڑ کر ان کی جگہ اور بیویاں کر لو خواہ ان کا حسن تم کو کیسا ہی اچھا لگے۔ مگر وہ جو تمہارے ہاتھ کا مال (لوٹیاں) ہیں رکھنے کا اختیار ہے“

امہات المومنین کی یہ صفائی اور شان رعنائی ہم نے اس لئے لکھی ہے کہ ہر مومن ان سے محبت رکھے مکمل ادب و احترام کرے درود بھیجے وقت ان کی نیت کرے کیونکہ یہی آل محمد ہیں۔ جیسے حضرت سارہ زوجہ حضرت ابراہیم آل ابراہیم ہیں۔ ارشاد ہے کیا تو (بڑھاپے میں بیٹا ہونے کے) خدائی فیصلہ سے تعجب کرتی ہے۔

”رَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ إِنَّهُ حَمِيدٌ مَّجِيدٌ“ (پارہ 12 رکوع 7) اے نبی کے اہل بیت تم پر خدا کی رحمتیں اور برکتیں سدا ہوں۔ بے شک وہ خدا خوبیوں والا بزرگ ہے۔ بقول دشمن امہات المومنین کے ٹیڑھے دل تو اللہ نے سیدے کر دیئے اور ان کے اسلام ایمان اور اعمالِ صالحہ کی مالکہ ہونے کی خبر دی پھر ان کے اہل بیت رسول ہونے مومنین کی مائیں اور واجب الاحرام ہونے میں کوئی کمی نہ چھوڑی۔ لہذا بعد از انبیاء وہ مومنین صالحین سب مسلمانوں سے افضل ہیں جو ان سے محبت و عقیدت رکھتے اور تحفہ درود بھیجتے ہیں اور کائنات کے بدترین جہنمی وہ منافقین ہیں جو ان کو مومنات نہیں کہتے ہمیشہ بدگوئی میں منہ کالا رکھتے ہیں (اللہ منزح (غیر مجربز) مقدر

عکسی 4 صفحات میں امہات المومنین کی صفائی

- 1۔ بخاری کے اس باب میں یہ حدیث ہے۔ آدمی کی اپنی بیٹی کو نصیحت کہ خاندان کا خیال رکھے۔ پھر حضرت عمرؓ و ابو بکرؓ اس مسئلے میں لڑکھائی لیتا بیٹیوں کو سمجھانا وغیرہ لکھا ہے۔ اس پر کسی کو کیا اعتراض ہے؟
- 2۔ جامع ترمذی ابواب التفسیر سورت تحریم کی آیات ہذا میں ہے کہ حضرت ابن عباسؓ عمرؓ سے دو عورتوں کے نام پوچھنا چاہتے تھے اماہنصری کا بیان ہے کہ حضرت عمرؓ کو یہ سوال ناپسند تھا۔ تبھی تو فرمایا واعجبنا لک ابن عباس کہ تجھ پر تعجب ہے کیوں پوچھتا

ہے اس سے معلوم ہوا کہ کسی کے ذاتی معاملات میں دخل دینا اور کھود کرید کرنا تاکہ کمزوریاں خامیاں معلوم ہوں۔ اللہ کے نیک بندے ایسے سوال نہ کرتے ہیں۔ نہ پسند کرتے ہیں۔ کہ غیبت بن کر گناہ عظیم ہو جاتا ہے۔

اب شیعہ دوست ہی غور کریں کہ وہ جو رات دن آپ کی بیویوں، صحابیوں، خلیفوں اور دوستوں کی عیب جوئی میں مگن رہتے ہیں کچھ مل جائے تو بات کا بھنگو بنا کر چھاپتے ہیں کیا یہ ادا مگر اہوں کی نہیں؟

3- تفسیر کشاف جلد 4 صفحہ 566 میں ہے کہ حضور ﷺ نے حصہ سے کہا۔ میں نے نہ کہا تھا کہ یہ راز نہ بتانا تو کیوں بتایا تو اس نے فرمایا خدا کی قسم جس نے آپ کو حق دے کر بھیجا ہے میں اپنے نفس کو قابو نہ کر سکی اس خوشی اور بزرگی کی وجہ سے جو اللہ نے میرے والد کو عطا کی ہے.....

4- ایک معاشرت اور رواج کا دوسرے پر اثر پڑتا ہے اور یہ ایک فطری مشاہداتی بات ہے۔ سید قطب معمری نے ظلال القرآن کے ٹکسی صفحہ 163 پر یہ لکھا ہے حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ ہم قریشی (مکہ میں) اپنی عورتوں پر غالب تھے پھر جب ہم مدینہ آ گئے تو اس معاشرہ کو ایسا پایا کہ عورتیں ان پر غالب ہیں تو ہماری عورتیں بھی ان کی عادات سیکھنے لگ گئی ہیں۔ پس اگر ان ماؤں نے حضور ﷺ کی کسی بات کا جواب دیا تو توئی نفسہ کوئی گستاخی یا گناہ کی بات نہ تھی۔ مدینے کے معاشرہ کا اثر تھا۔ چونکہ حضور ﷺ کو پسند نہ آیا۔ جیسے ان کا ردی کپڑا مانگنا پسند نہ آیا تھا۔ اور آپ ناراض ہو کر بالا خانہ میں مہینہ بھر بیٹھ گئے۔ لوگوں میں یہ مشہور ہو گیا کہ آپ نے طلاق دے دی ہے۔ حضرت عمرؓ چونکہ بہت حساس اور پریشان تھے ایک انصاری کے ساتھ معاہدہ کر رکھا تھا اور باری باری حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوتے اور نئے ارشادات و احکام ایک دوسرے کو سناتے۔ حضرت عمرؓ نے اپنی باری میں یہ پوچھنے کی جرأت کر لی کیا آپ نے بیویوں کو طلاق دے دی ہے۔ آپ نے فرمایا۔ طلاق نہیں دی ہے تب حضرت عمرؓ کو اطمینان ہوا اور لوگوں کو بتایا کہ آپ دیے ناخوش ہیں طلاق نہیں دی۔ (از ظلال القرآن وغیرہ)

ہم نے ٹکسی صفحات حدیث و تفسیر کی ہر بات آپ کے سامنے پیش کر دی ہے خدا و رسول اور ہماری ماؤں کا معاملہ تھا درست ہو گیا ہم کو نقد و جرح کا کوئی حق نہیں ورنہ ایمان کا خطرہ ہے۔ آج بھی کوئی شریف اولاد اپنے ماں باپ کی ایسی باتوں کو گلی محکمہ اور عام لوگوں میں بیان اور مشہور نہیں کرتی۔ تو اہمات المؤمنین کا دشمن بن کر جو ایسی باتیں اچھالے وہ شریف کہاں رہا؟

بیان واقعات کا اسلامی کلیہ

جس کا لحاظ کیا جائے تو معاشرہ میں نہ شرف و نساد الھما ہے نہ فقر و دارانہ تصادم ہوتا ہے۔ ایک ہے نفس واقعہ۔ جس کا ذکر قرآن، حدیث یا سیرت و تاریخ میں آگیا۔ ایک ہے اس پر مخالفانہ رائے زنی نقد و تبصرہ اور بدنامی کی نیت سے مشہور کرنا اور مطاعن کے پلندے چھاپنا اور خوب دولت کمانا۔ دونوں میں بڑا فرق ہے۔ نفس واقعہ کا بیان تو پوری دیانت کے ساتھ بوقت ضرورت، عدالت میں کو ای یا اس کے لئے خاص محفل و مجلس میں منافی جائز ہے۔ اگر اس میں بھی بددیانتی کرے۔ مثلاً احد و خنین میں ایک

کافرستان کی طرح کچھ جماعت رسول کا بھانگنا تو بڑے خطرناک ہے۔ آیات پڑھ کر سنائے مگر یہیں خدا کا لہجہ کو معاف کرنا۔
 وَلَقَدْ عَفَا عَنْكُمْ وَاللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ یقیناً خدا نے تم کو معاف کر دیا کیونکہ اللہ مومنین پر بہت رحمت کرنے والے
 ہیں۔ اپنے پیغمبر کو بھی حکم دینا عَفَا عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوْهُمْ لِحی الامر ان کو معاف کر دیں ان کے لئے
 استغفار کریں اور اہم کاموں میں ان سے مشورے لیں۔ (پارہ 4 رکوع 8) یا حسین والوں کے متعلق فرمایا پھر اللہ نے سکھت تلی
 رحمت اپنے رسول اور ایمان والوں پر نازل فرمائی اور ان کی مدد کے لئے وہ لشکر (ملائکہ) اتارا جو تم نے نہیں دیکھا اور کافروں کو
 خوب سزا دی کافروں کی سزا یہی ہے (کہ صحابہ کرامؓ کے ہاتھوں میں اور سب قیدی مال و دولت دے جائیں) پھر اس کے بعد
 اللہ جسے چاہے توبہ نصیب کرے۔ اور اللہ بخشنے والے اور خوب مہربان ہیں۔ (پارہ 10 سورۃ توبہ رکوع 4) ہرگز نہ بتائے۔
 آیات مغفرت و رحمت نہ سنائے۔

تاریخ مسلمانوں سے میرا سوال ہے کہ ایسا بددیانت مقرر و معصف مسلمان ہے جو صرف اسلامی فوج اور لشکر کی غلطی تو
 مارج کر بتاتا ہے مگر کمانڈر انچیف کی معافی نہیں بتاتا فوج کے مسئلہ بین الاقوامی اصول میں جو شخص فوج کی غلطی پسپائی اور فرار کی
 ایڈوائز کرتا پھرے وہ قومی اور ملکی مجرم ہوگا۔ اس کا کوڑا مارشل ہوگا۔ فوج سے خارج اور خدا ر ملک شمار ہوگا۔
 اب آپ سوچئے کہ ایک شخص چند نفوس کے سوا تمام اصحاب رسول، لشکر اسلام اور گھرانہ نبوی پر رات دن مطاعن کی لعنت و تبراکی
 ببار منت کرتا رہتا ہے۔ کیا وہ مسلمان ہے۔ محمدی لشکر کا فوجی ہے۔ آل رسول کا محب ہے؟ سکھلا ہرگز نہیں دنیا کے ہر قانون میں
 یہ مذہبی، ملکی، فوجی خدا ر ہوگا۔

2. غلو اور دشمنی سے ہٹ کر احتیاط سے کسی واقعہ کا بیان بے شک کریں مگر نفرت و بغض کا عازا اس پر نہ ملیں۔
 محسوس نہ فرمائیں تو چند مثالوں سے وضاحت ہو جائے گی۔

(1) حدیبیہ میں حضرت علیؓ حضرت عمرؓ اور تمام مسلمان کمزور شرائط سے دب کر صلح کرنے کے لئے تیار نہ تھے۔ مگر خدا و رسول
 کا متعدد کفار کو قریب کرنا اور دامن صلح مسلمانوں کو پکڑنا تھا۔ حضرت عمرؓ نے آپ سے بے باکانہ گفتگو کی جس پر شیعہ طعن کرتے
 ہیں کہ گستاخی کی۔ مگر اسی جذبہ سے حضرت علیؓ نے حضور ﷺ کا یہ فرمان نہ مانا۔ کہ میرا نام محمد رسول اللہ ملا دو۔ آپ نے بار بار
 کہا ملاؤ حضرت علیؓ نے فرمایا نہیں مانتا۔ اب بظاہر یہ تا فرمائی تھی مگر مسلمانوں نے اسے محبت رسول سے تعبیر کیا۔ تو شیعہ نے
 حضرت عمرؓ کے انکار صلح کو کیوں غیرت اسلامی اور بہادری سے تعبیر نہ کیا۔ جیسے بڑا ایمان صلح نہ چاہتے ہوئے آج بھی اپنے باپ سے
 الگ بے باکانہ گفتگو کرتا رہتا ہے۔ حضرت امام حسنؓ کے کمانڈر انچیف حضرت قیس بن سعدؓ نے ایسی گفتگو کی لشکر کے غلیظہ ہو
 گئے۔ وہاں تو شیعہ اعتراض نہیں کرتے بلکہ صلح نہ چاہنے والے فوجیوں کا حضرت حسنؓ پر قاتلانہ حملہ برداشت کر لیتے ہیں۔ ہرگز
 ان کی خدمت نہیں کرتے جب کہ اللہ نے حدیبیہ میں لشکر اسلام کی صلح ناپسندی پھر اطمینان و تسلی کا یوں ذکر فرمایا ہے۔

هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ لِيُذْكَرُوا بَأِيمَانًا مَعَ إِيْمَانِهِمْ

(سورۃ فتح رکوع 1 پارہ 26)

(ترجمہ) اسی اللہ نے ایمان والوں کے دلوں میں اطمینان نازل فرمایا تاکہ ان کا یہ ایمان پہلے ایمان (صلح پر عدم اطمینان) کے ساتھ بڑھ جائے۔

(۲) سنی شیعہ تصریحات کے مطابق حضرت علیؑ نے عہد نبوت میں فاطمہ بنت عمر بن ہشام سے پھر اسماء بنت عمیس سے شادی کرنا چاہی حضرت فاطمہؑ نے حضور ﷺ سے شکایت کر کے روادی۔ نفس واقعہ کا بیان ہے مگر ہم حضرت علیؑ پر (شیعوں کی طرح) جو وہ جام صحابہ پر کرتے ہیں) اعتراض نہیں کرتے نہ تقریریں جھاڑتے ہیں۔ بلکہ حضرت علیؑ کا حکم رسول مان کر ارادہ و کلام ترک کرنا قائل ثواب بتاتے ہیں۔

حضرت علیؑ کی کنیت ابو تراب کب پڑی

(۳) کتب شیعہ میں گمراہیوں کا چاکر حضرت فاطمہؑ کا روئے کر جانا بار بار لکھا ہے۔ ایک دفعہ آپؑ نے مسجد جا کر مٹی پر سوئے ہوئے حضرت علیؑ کو کچلایا۔ قسم ابوتراب اور فرمایا فاطمہ میرے جگر کا ٹکڑا ہے جس نے اسے غصہ دلایا اس نے مجھے غصہ دلایا پھر صلح کر دی میاں بیوی راضی ہو گئے ہم اسی طرح بیان کرتے ہیں۔ حضرت علیؑ پر معاذ اللہ نقد و تبصرہ نہیں کرتے۔ شیعہ بھی کچھ انصاف کریں یہ حدیث اپنے اس موقع سے اٹھا کر حضرت ابو بکرؓ پر تو فحش نہ کریں۔ حضرت ابو بکرؓ نے عہد نبوت کے مطابق مذکور کو بیت المال کا حصہ جانا اور حضرت فاطمہؑ کو حق اخراجات دیتے رہے اس میں ناراضی کی بات نچلے راوی کی زبانی ہے اور شہرت شیعہ کی کارستانی ہے۔ حضرت علیؑ عاشق رسول تھے۔ اس ابو تراب معمولی لفظ کو بھی اپنی کنیت بنا دیا۔ ہم مسلمان حضرت علیؑ کی اس محبوب کنیت کو۔۔ ابو ہریرہ۔۔ کی طرح خوشی سے بلا نیت عیب ذکر کرتے رہتے ہیں۔ اگر کبھی اموی گورنروں نے حضرت علیؑ کا ذکر ابو تراب کہہ کر کیا تو شیعہ نے اسے سب علیؑ (علی کو گالی) بنا دیا اور اسی کی دہائی 65 شیعہ حوالہ جات سے مؤلف تحقیقی دستاویز نے پیش کی ہے۔ جو ہم ذکر کر چکے۔

اس سے بڑی بدویانہی اور ظلم کی مثال شیعہ کے سوا کسی اور قوم نے بھی پیش کی ہے؟ کہ حضور ﷺ کے فرمودہ۔۔ حضرت علیؑ کے خود پسند یہ وہ۔۔ کنیت ابو تراب کو گالی بنالیا۔ جس نے بولا اس پر سب علیؑ کا الزام لگا دیا۔ معاذ اللہ۔ اگر کسی کی نیت بری ہو تو خدا جانتا ہے ہم یہ لفظ کسی کے منہ سے سن کر یہ الزام کیوں لگا دیں کہ یہ تو علیؑ کو گالی دے رہا ہے تو حضرت معاویہؓ اور آپ کے گورنروں پر سب علیؑ کی تہمت شیعوں نے یہ لفظ سن کر خود لگا لی ہے اور جلی تاریخوں میں ڈال کر خوب مشہور کیا ہے۔ ورنہ انہوں نے گستاخانہ کوئی لفظ کبھی نہ کہا تھا۔ مثل مشہور ہے بڑن سے وہی نکلتا ہے جو اس کے اندر بھرا ہوتا ہے اور چور دوسرے کو بھی اپنے جیسا چور جانتا ہے۔ شیعہ چونکہ ازواجِ مطہرات سمیت تمام اصحاب رسول کو برا بھلا کہتے ہیں۔ کسی کا فرکا گلہ نہیں کرتے۔ اس لئے کسی بات کا

بیانہ بنا کر دوسرے پر الزام لگا دیتے ہیں۔ کہ وہ غلی کو گالی دیتا ہے شیعوں کے خلاف بولتا ہے۔ اہل بیت کی توہین کرتا ہے وغیرہ۔
(۴) یہ تاریخی بیان واقعہ اور حقیقت ہے کہ اہل کوفہ جو حضرت امام حسینؑ کو حکومت معاویہؓ سے نکرانا چاہتے تھے مگر آپؑ نے ان کی بات نہ مانی اور معاہدہ پر کاربند رہے۔ جب دور یزید میں اہل کوفہ نے امام حسینؑ کو برائے خلافت و امامت بلایا۔ آپ تیار ہوئے ہزار سے زائد آپ کے ہاشمی علوی برادران نے اہل کوفہ کا دھوکہ جان کر آپ کو روکا مگر آپ جانے پر معرہ ہے۔ آپ کی بڑی بہن زینبؓ ساتھ چلیں۔ خاوند عبداللہ بن جعفر طیار نے روکا آپ نہ رکیں اس نے طلاق دے دی۔ اب عدت گھر گزارنی چاہئے تھی مگر آپ چلی گئیں۔ یہ بیان واقعہ ہے ہم تبصرہ نہیں کرتے شیعہ ہی بتائیں یہ سفر جائز تھا یا ناجائز؟

اعتراض: 4- حضرت عائشہؓ نے مردوں کو غسل کر کے دکھایا۔ (بخاری و مسلم کتاب الغسل) (مترجم از وحید الزمان غیر مقلد)
الجواب: چونکہ اس شخص نے باب بنی ازواج نبیؐ کی توہین کا باندھا ہے۔ اس لئے توہین کی نیت سے (اپنے ایمان کی تباہی کر کے) عنوان ہی توہین آمیز قائم کرتا ہے خواہ وہ کتنا خلاف واقعہ ہو۔ یہ بخاری وغیرہ میں باب الغسل بالصاع و نحوه کی حدیث ہے مسئلہ پوچھنے والے غیر محرم نہیں ابوسلمہ حضرت عائشہؓ کے رضاعی بھانجے اور عبید اللہ بن یزید رضاعی بھائی ہیں۔ وہ رسول اللہؐ کے غسل (میں پانی کی مقدار) کا پوچھتے ہیں۔ ”آپؐ نے ایک صاع 3 کلو پانی ایک برتن میں منگا کر دکھایا۔ پھر ستر پردہ حجاب ڈال کر اس پانی سے غسل کیا“ حدیث پوری ہو گئی۔ (بخاری جلد 1 صفحہ 39) ابھی تک ہمارے علم میں نہیں کہ کسی اپنے یا غیر کتب فکر کے آدمی نے حضرت عائشہؓ پر یہ اعتراض کیا ہو کہ غسل کیوں کیا۔ یہ صرف موذی رسول اور دشمن حضرت عائشہؓ رافضی ہے جس نے بددیانتی سے یہ باب باندھا ہے۔ ”کہ حضرت عائشہؓ نے مردوں کو غسل کر کے دکھایا“ یہ دکھایا کس لفظ کا ترجمہ ہے۔ دیکھنا تو پردے بغیر ہوتا ہے۔ یہاں بیننا و بیننا حجاب کا لفظ رافضی نہ لکھتا ہے نہ ترجمہ کرتا ہے ”کہ ہمارے اور اس کے درمیان پردہ حائل تھا“ ہاں پانی 3 کلو دکھایا پھر اس تھوڑے پانی سے باپردہ غسل کر کے مسئلہ سمجھا دیا۔ کہ عورت اگر اس پانی سے غسل کر سکتی ہے تو مرد جس کے سر کے بال معمولی ہوتے ہیں۔ بھی یقیناً غسل کر سکتا ہے۔ غسل کر کے دکھایا۔ ایک محاورہ ہے کہ غسل کر کے مسئلہ بتایا اور سمجھایا مراد ہے۔

۔ اتنی سی بات تھی جس کا افسانہ کر دیا۔

بمعرض یہ ہے کہ یہ ترجمہ اور اس کے فوائد ایک غیر مقلد عالم کا ہے جو مائل بہ تشیع ہے اور حضرت معاویہؓ کے متعلق بد گو ہے۔ ہم نامہ دیوبند احناف پر حجت نہیں۔ پردہ کر کے غسل کرنا اور تھوڑا پانی پورا کر دکھانا مراد ہے۔ جو قابل اعتراض نہیں۔ ایسے بد دیانتوں اور موذیان رسول کو کون سمجھائے خدا خود نمٹے گا۔ (اللعنہم لعنا کبیر)

اعتراض: 5- امہات المؤمنین کے بارے میں مغلطات۔ پھر تاریخ الخلفاء، ازالۃ الخفاء، مختصر سیرت الرسول از محمد بن عبدالوہاب، حیات الحجۃ ان دیمیری، الصواعق المحرقة، حیات الصحابہ چھ کتابوں کے صفحات اس بات پر دیئے ہیں ”کہ حضرت

ابوبکر صدیقؓ نے فرمایا تو میں حضور ﷺ کا تیار کردہ لشکر ضرور سمجھوں گا۔ اگرچہ (مدینہ خالی ہو جانے پر) جنگی درندے اور گنے ازواج و مطہرات کو بچکوں سے بچ کر کھینچیں۔

الجواب : بطور مبالغہ عزم راسخ کے لئے یہ کلام ہوتا ہے۔ جیسے قرآن میں ہے اگر تم چوتھا سچ بند قلعوں میں بھی ہوئے تو موت تمہیں آ کر رہے گی۔ (پارہ 5 رکوع 8) حالانکہ ایسے قلعوں میں کوئی بند نہیں کیا جاتا ورنہ وہ اسی وقت آسمان نہ ملنے سے مری جائے حدیث نبوی ہے کہ جو شخص تیسرا جمعہ بھی عدا چھوڑ دیتا ہے تو اس کی سمجھ الٹی ہو جاتی ہے۔ وہ ہر اچھی بات کو برا اور ہر بری بات کو اچھا سمجھنے لگتا ہے۔ یہی حال اس رافضی کا ہے کہ کھوپڑی بغض صدیق میں الٹی ہو گئی تو اعتراض جڑ رہا ہے۔ حالانکہ اس لشکر اسامہؓ کو سب سے پہلے بھیجے پر ہر دوست و دشمن ابوبکرؓ کی جرأت کو سلام پیش کر رہے ہیں۔ کہ حضور ﷺ کی وفات پر جو تازہ مسلمان قبائل مرتد ہوئے چاہتے تھے وہ اس تین ہزار کے لشکر اسامہؓ کو دیکھ کر ہم گئے کہ اگر مسلمانوں کے پاس طاقت نہ ہوتی تو یہ لشکر دوسرے ملک پر حملہ کرنے کیوں بھیجتے۔

نظر اپنی اپنی پسند اپنی اپنی

حضرت ابوبکر صدیقؓ انہائی مبالغہ سے ناممکن بات کو بھی ممکن فرض کر کے اپنی جرأت اور اہم اقدام کرنے کا عزم ظاہر فرم رہے ہیں۔ کہ بالتقرض قبائل کے ارتداد وغیرہ پر ان سے لڑنے پورا مدینہ چلا جائے۔ شہر خالی ہو جائے کتے درندے آ جائیں ہاڑی سب سے بڑی محبوب متاع نبویؐ امہات المؤمنین کا بھی ہم تحفظ نہ کر سکیں اور (رافضیوں کی طرح بھونکنے والے) کہے ان پر حملہ آور ہوں۔ یا نہیں بچ کر کرائیں گھسیٹیں تو بھی خدا کی قسم میں لشکر اسامہؓ بھیج کر رہوں گا یہ مبالغہ ایسا ہی ہے جیسے حضور ﷺ نے اسلامیۃ ام عدل کی مسادات کے حق میں فرمایا ”خدا کی قسم اگر فاطمہ بنت محمدؐ بھی چوری کرے تو اس کے ہاتھ کاٹوں گا“ سواؤ اللہ (مشفقہ حدیث) جیسے یہاں حضرت فاطمہؓ کی تو حسینؓ مقصود نہیں۔ تو حضرت ابوبکرؓ کی زبان سے بھی امہات المؤمنینؓ کی تو حسینؓ مقصود نہیں۔

اعتراض : 6- ام المؤمنین جناب حضرت عائشہؓ کی غلیظہ اور لرزہ خیز تو حسینؓ (تحقیقی دستاویز صفحہ 559)

پھر کشف الغمہ شعرانی اور مصباح الثریت فی مناقب اہل بیت کے دو ٹکسی صفحے دیئے ہیں۔

الجواب : پہلا کتاب میں مسئلہ فقہی بیان ہوا ہے کہ حالت حیض میں عورت سے جماع کرنا تو حرام ہے کیا اس کے سوا ثبوت سے ہاتھ لگنا یا بوس و کنار درست ہے یا نہیں تو امی نے یہی مسئلہ بتایا کہ درست ہے جب ناف سے لے کر گھٹنوں تک آگے چھو جائے گا بواو جیسے مردوں کا یہ ستر ہر وقت چھپا ہوتا ہے پھر اس کو اپنے ساتھ حضور کے عمل سے بیان کر دیا بیان مسئلہ میں شرم دیا و مجبوراً چھوڑا جاتا ہے اب اس کو رافضی غلیظہ اور لرزہ خیز تو حسینؓ عائشہؓ کہے تو اس کی اپنی دشمنی کا اظہار ہے کاش کہ یہ لوگ امہات المؤمنینؓ کا بد گوئی غیبت و جھوٹے اقوال سے تو حسینؓ نہ کرتے تو ان کا ایمان بچ جاتا۔ خود ان کے ماں باپ بھی تو یہ عمل کرتے ہیں

دوسری کتاب (مناقب اہل الیت اردو) سے حضرت عائشہؓ کی یہ فضیلت ظاہر ہو رہی ہے

1. اگر رب ابراہیم کی قسم کھا کر کہوں تو بھی حضور ﷺ میرے دل سے کبھی جدا نہیں ہوتے بلکہ میں ہر دم آپ کی محبت میں غرق رہتی ہوں اور آپ نے مجھ سے فرمایا کہ پڑھو کو پیوند لگائے بغیر بدن پر استعمال سے نہ چھوڑ دوں۔

2. حضرت نے فرمایا عائشہؓ جبریلؑ تجھے سلام کہتے ہیں میں نے کہا وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

3. بروایت ابومیدہؓ حضور ﷺ سے فرمایا جہاد مردوں پر فرض ہے غیرت عورتوں پر پس جو عورت مہر کرے جہاد کا ثواب پائے گی

4. فرماتی ہیں حضور ﷺ میرے گھر تشریف لاتے تو دونوں کھٹے میرے زانوؤں پر اور دونوں ہاتھ میرے کندھے پر رکھ دیتے تھے حتیٰ کہ مجھے سانس چڑھ جاتا۔ کذافی کشف الغمہ۔ یہ پیار و محبت کی ادائیں ہیں آپ عورتوں کو سنار ہی ہیں۔ اس میں لرزہ خیز تو ہمیں نہیں۔ ہاں رافضی کی جلن ضرور ہے۔

5. حضرت فاطمہؓ (باقی ماؤں کا) پیغام لے کر آئیں کہ عائشہ کے بارے میں ہم سے انصاف کیجئے (حضور نے اسے تاپسند کیا) اور فرمایا اے میری بیٹی تو اسے نہیں چاہتی (محبت کرتی) جس سے میں محبت کرتا ہوں تو فاطمہ نے فرمایا میں بھی چاہتی ہوں۔

(ترمذی)

مناقب الہی بیت کی یہ پانچوں روایات حضرت عائشہ کی عند الرسول محبوبیت خدا کے ہاں مقبولیت اور عالی شان فضائل پر دلالت کر رہی ہیں۔ اس دشمن کو غلیظ اور لرزہ خیز تو ہمیں کہاں سے نظر آگئی۔ یہاں تو حضرت فاطمہؓ کو بھی آپ نے محبت عائشہ کا سبق پڑھا دیا۔ اور وہ بھی اپنی ماں سے محبت کرتی تھیں جیسے امی عائشہ فاطمہؓ بیٹی سے کرتی تھیں۔ شیعہ اگر حضور ﷺ کی محبوبہ سے عقیدت نہیں رکھ سکتے تو کم از کم فاطمہؓ کی ماں اور محبوبہ سے تو عقیدت رکھ لیں۔ محض ابوبکر کی بیٹی ہونے کی وجہ سے بغض چھوڑ دیں خدا کا بغض رکھنے والوں کو یہ حکم ہے۔ قُلْ مَوْتُوا بِغِيْظِكُمْ اِنَّ اللّٰهَ عَلِيْمٌ بِذٰلِ الصُّدُوْر (پارہ 4 رکوع 3 سورۃ آل عمران اور منافقین) غصے میں دم گھٹ کر مر جاؤ اللہ تعالیٰ سینوں کے حالات جاننے والا (تمہارے دلی بغض کو) خوب جانتا ہے

اعتراض: 7۔ ام المومنین حضرت عائشہ کے قتل کی سنسنی خیز واردات (دستاویز صفحہ 563)۔

ہجر تاریخ ابن خلدون، حبیب السیر اور موئی معاویہ کے حوالے دیئے ہیں۔

خاصہ یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ مدینہ آئے تاکہ یزید کے لئے بیعت لیں۔ حضرت عبدالرحمنؓ ابن ابی بکرؓ حضرت عبداللہ بن زبیرؓ حضرت حسین بن علیؓ، حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے مخالفت کی۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ نے بھی اس پر اعتراض کیا تو حضرت معاویہؓ نے مدینہ میں ہی ایک گھر میں کنواں کھدوایا اس پر کھانے کا دسترخواں لگایا۔ حضرت امی عائشہ کو دعوت دی وہ بیٹھیں تو کوئیں میں گر گئیں حضرت معاویہؓ نے کنواں مٹی سے بھر کر پاٹ دیا۔ معاذ اللہ

الجواب: روایت بالکل جھوٹی اور عقل نقل کے خلاف ہے۔ رافضی خود بنا کر تاریخ کو داغدار کرتے ہیں۔ کیونکہ

(1) یزید کے خلاف جن سیاسی امیدواروں نے معاویہؓ کی مخالفت کی ان کو تو کچھ نہ کہا صرف تمام دنیا کے مسلمانوں کی سب سے

مشہور اور مقبول ترین ماں کو کنوئیں میں گرا کر مار دیا

بریں عقل و دانش بیاید گریست

(۲) دعوت طعام اکیلی ماں کی تو نہیں ہو سکتی اور بھی بیٹے اور سرکاری مہمان دسترخوان پر جمع ہوں گے وہ کیوں نہ کرے تھا عیال کیے کر گئیں۔

(۳) کنوئیں میں گرنے والے کو نکالا جاتا ہے۔ کیا یہ اندھیری نصف شب اور تنہائی میں دعوت تھی۔ دیکھنے والے کوئی نہ سنے کہ ام المومنین کو زندہ نکلواتے۔

(۴) اگر گر کر شہید ہو گئیں تو نکال کر جنازہ پڑھا جاتا ہزاروں بیٹے تدفین کی سعادت پاتے ساری دنیا میں یہ خبر جنگل کی آہ کی طرح پہنچ جاتی۔ شہادت حسینؑ سے کہرام مچا۔ یہاں مدینہ والوں کو بھی پتہ نہ چلا کیا ام المومنین کوئی چیونٹی تھیں جو پاؤں سے کچلی گئیں۔ کسی کو خبر نہ لگی۔

(۵) کیا معاویہ کے پاس آج کی کنوئیں کھودنے والی گزشتین تھی۔ اور کنواں پانٹنے کے لئے بلڈوزر تھے۔ کہ آٹا ناکا کنواں کھینا بھی گیا اور فوراً بند بھی کر دیا گیا۔ جب کہ آج شیشی دور میں بھی بور پر کنواں کھدائی پر کئی دن لگتے ہیں۔

(۶) اتنا بڑا حادثہ ہونے پر کوئی معاویہ کی مخالفت نہیں کرتا بقول شیعہ سب لوگ یزید کی بیعت کر لیتے ہیں۔

(۷) حضرت عائشہ صدیقہ کی قبر مدینہ میں ہے ہر حاجی سلام پڑھ کر آتا ہے تو کیا پانا جانے والا یہ کنواں جنت البقیع میں تھا۔

(۸) اگر ایسا ہوتا تو یہ حادثہ کربلاء واقعہ حرہ اور شہادت ابن زبیر در کعبہ طرح ہر تاریخ میں متواتر ہوتا۔ لفظ قیل و ردی سے اٹھو بی صدی کی کتاب میں ضعیف میخ کے ساتھ کیسے آگیا۔

(۹) اس حادثہ کے بعد شیعہ بھی تو ام المومنین کو خراج تحسین پیش کرتے کہ یزید کی مخالفت سے شہادت پائی تھی۔ جیسے خطبہ جو میں بدگوئی بند کر کر آ کر اپنے نعل پڑھانے پر شیعہ بھی حضرت عمر بن عبدالعزیز کو عقیدت کا ہار پہناتے ہیں۔

(۱۰) جہاں کنواں یا گڑھا کھودا جائے اس پاس تازہ مٹی ہوتی ہے مٹی والی جگہ اونچی اور کنوئیں والی پست ہوتی ہے۔ ایسا جگہ کھانے کے میز اور دسترخوان بچہ ہی نہیں سکتے۔ تعجب ہے یہ کھانا چھنے والے سرکاری بیرے کوئی نہیں گرتے صرف اماں عا کر گر کر راہی جنت ہو جاتی ہیں۔

(۱۱) حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو ایک دشمن صحابہ مومن نے خارجیت کی چادر اوڑھ کر شہید کیا واقعہ متواتر دنیا کی ہر تاریخ میں لکھا ہے حضرت عائشہؓ بھی علیؑ کی ماں شہرہ آفاق تھیں قاتل معاویہ ہوتے تو ہر تاریخ میں مشہور ہوتے۔ معلوم ہوا کہ سارا واقعہ ہی جھوٹ عباسی دشمنوں کی بناوٹ ہے۔

وہ مشہور مورخین جو طبعی وفات لکھتے ہیں۔ کنوئیں میں گرنے کی بناوٹ نہیں لکھتے۔

(۱) علامہ ذہبی التوتنی 748ھ تذکرۃ الحفاظ جلد 1 صفحہ 26 میں لکھتے ہیں۔ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ 57ھ یا 58ھ میں فوت ہوئیں۔ میں نے اس پر مستقل کتاب لکھی ہے۔

(۲) حشام بن عروہ (حضرت عائشہ کے بھانجے کے بیٹے) اور ابن الدہنی کہتے ہیں کہ حضرت عائشہ کی وفات 57ھ میں ہوئی۔ (الصحیح فی خبر من غیر جلد 1 صفحہ 42)

(۳) واقدی وغیرہ نے کہا کہ ام المومنین ام عبداللہ عائشہ بنت صدیق امت کی عورتوں کی فقیہ حبیبہ رسول رب العالمین نے 58ھ میں وفات پائی۔ (الصحیح جلد 1 صفحہ 43)

(۴) ابن حجر التوتنی 853ھ کہتے ہیں رمضان 58ھ میں وفات پائی۔

(۵) ابن عیینہ ہشام بن عروہ سے راوی ہیں کہ 57ھ میں وفات پائی۔ (تہذیب ابن حجر جلد 6 صفحہ 605)

(۶) حضرت عائشہ بنت ابی بکر الصدیق ام المومنین تمام عورتوں سے بڑی فقیہ، خدیجہ کے سوا کہ اس میں اختلاف مشہور ہے تمام اہبات المومنین سے افضل صحیح قول میں 57ھ میں وفات ہوئیں۔ (تقریب التہذیب جلد 2 صفحہ 869)

(۷) ذہبی فرماتے ہیں ام المومنین عائشہ کی وفات 57ھ میں ہوئی۔ (الاعلام بوفیات الاعلام جلد 1 صفحہ 38)

(۸) علامہ ابن عبدالبر التوتنی 463ھ فرماتے ہیں 57ھ میں وفات ہوئی۔ خلیفہ نے بھی یہی کہا ہے۔ یہ قول بھی ہے کہ 58ھ میں وفات ہوئی۔ (الاستیعاب صفحہ 903)

(۹) ابن حبان التوتنی 354ھ فرماتے ہیں عائشہ بنت الصدیق کی وفات 57ھ میں حضرت امیر معاویہ کے زمانے میں ہوئی

(تاریخ الصحابہ لابن حبان صفحہ 201)

حضرت امیر معاویہؓ کے زمانہ و نام کی صراحت بھی آگئی اگر کنوئیں والی کز در ترین روایت بھی ہوتی تو ضرور یہ مورخ لکھتے۔ جیسے 57ھ/58ھ کے سن وفات کے دو قول لکھتے آرہے ہیں۔

(۱۰) میراعلام البلاء جلد 3 صفحہ 330 حضرت عائشہ کے ترجمہ میں ہے ”ابو بکر کہتے ہیں جس رات جنازہ اٹھا۔ زیتون کے نمل کے بڑے چراغ قہے اٹھائے گئے اور جلائے گئے۔ عورتیں جنت البقیع میں اتنی جمع تھیں گویا عید ہے۔ آپ کی وفات 17 رمضان بعد نماز وتر کو ہوئی۔ رات میں ہی دفن کی وصیت کی۔ انصار جمع ہو گئے اتنا بڑا اجتماع رات کو کبھی نہ دیکھا گیا۔ اس پاس کے لوگ بھی آگئے اور جنت البقیع میں دفن ہوئیں“ اس تفصیل سے پتہ چلا کنوئیں والی بات بالکل جھوٹی ہے۔

حضرت عائشہؓ کے فضائل

حبیب السیر والا اسی صفحہ کے آغاز میں ذکر احوال خاتم الانبیاء کے نام سے حضرت عائشہؓ کے یہ فضائل لکھتا ہے۔

(۱) حضور ﷺ (دو تہائی آدھی رات) رات کو نماز پڑھتے تو میں آگے سوئی ہوتی تھی۔ یہ خصوصیت اور کسی زوجہ کو حاصل نہ تھی۔

(۲) کسی اور زوجہ کے بستر میں ہوتے تو کبھی وحی نہ آتی۔ میرے ساتھ بستر خواب میں وحی آجاتی تھی۔

(۳) حضور ﷺ کی وفات اس حالت میں ہوئی کہ میری گود میں سینہ سے چمٹا آپ کا سر مبارک تھا۔

(۴) حضور ﷺ کی وفات میری باری کے دن ہوئی۔

(۵) روضۃ الاحباب میں مذکور ہے کہ صحابہؓ نے حضور ﷺ سے پوچھا آپ کو سب سے پیارا کون ہے۔ فرمایا عائشہؓ پھر انہوں نے پوچھا اس کے بعد کون؟ تو آپ نے فرمایا اس کے باپ ابو بکر صدیقؓ۔

(۶) بہت سی صحیح روایت میں آیا ہے۔ کہ صحابہ کرامؓ حضور ﷺ کی آپ سے کمال محبت کی وجہ سے ہدایا طعام وغیرہ حضرت عائشہؓ کی باری میں بھیجتے تھے۔ امہات المؤمنینؓ کے درگروہ تھے۔ ایک میں حضرت عائشہؓ، حضرت حفصہؓ، حضرت سودہؓ، حضرت منیہؓ تھیں۔ دوسرے میں حضرت ام سلمہؓ اور دیگر ازواج مطہرات تھیں۔ انہوں نے ام سلمہؓ سے کہا کہ آپ خولجہ کا نکاح بلکہ افضل الصلوٰت سے کہیں کہ وہ لوگوں کو یہ ترغیب دیں کہ ہدایا صرف حضرت عائشہؓ کے دن نہ بھیجیں۔ اور دونوں میں بھی بیجا کریں ام سلمہؓ نے یہ گزارش کی تو خاتم الانبیاء علیہم السلام نے فرمایا کہ مجھے عائشہؓ کے بارے میں تکلیف نہ پہنچاؤ خدا کی قسم کسی زوجہ کے بستر خواب میں مجھے وحی نہیں آتی صرف عائشہؓ کے پاس آتی ہے۔ ام سلمہؓ نے کہا میں آپ کو اس تکلیف پہنچانے سے اللہ کے آگے توبہ کرتی ہوں۔ جب ازواج پاک ام سلمہؓ سے ناامید ہوئیں تو حضرت فاطمہؓ کو وسیلہ بنایا تو سیدۃ النساءؓ نے یہ پیغام امہات حضور ﷺ تک پہنچایا تو آپ نے (ناپسند کر کے) فرمایا اے میری بیٹی کیا تو اس ماں سے محبت نہیں رکھتی جس سے میں محبت کرتا ہوں (اس نے کہا جی ہاں) تو آپ نے فرمایا تو بھی حضرت عائشہؓ سے محبت رکھ۔ (حبیب السیر صفحہ 85) آگے دعا نقل کوئیں کا ذکر ہے۔ جس میں رافضی گرا ہے۔ مگر یہ مذکور فضائل عائشہؓ اس دشمن کو نظر نہیں آئے۔ تیسری کتاب مولیٰ اور مذاہب مؤلف تو بڑا جاہل ہے۔ سنی نہیں حضرت معاویہؓ پر کئی جھوٹے الزامات لکھ دیئے ہیں۔ جن کی تردید ہو چکی ہے۔

اعتراض: 8- حضرت عمرؓ کا کہنا براہو حفصہ اور عائشہ کا عمر فاروق اعظم از حسیکل مصری حضرت علیؓ تاریخ اور سیاست از محمد حسین مصری، خلال القرآن از سید قطب مصری۔ (تحقیقی دستاویز صفحہ 575)

الجواب: یہ کوئی نئی بات نہیں۔ وہی سورۃ احزاب اور سورت تحریم والی آیات سے متعلق ہے کہ اللہ نے امہات المؤمنین کو حبیب فرمائی اور پھر اعلیٰ شالوں سے نوازا۔ رافضی کا کام ہی ہے کہ انہیں اور چاٹنا ہے۔ ایسے نازک موقعہ پر والدین کو ٹکڑے ہوتے ہیں۔ والدین کے گھر آتے سمجھاتے سخت کہہ دیجیے ہیں۔ تو کسی غیر دشمن کو اس میں دخل دینے کی کیا ضرورت ہے؟ آپ کے سران محترم عمرؓ جیسی اور ابو بکرؓ جیسی ہستیوں کو یہ حق ہے کہ وہ بیٹیوں کو نرم و گرم کوئی جملہ کہہ دیں۔ حالات درست ہو جائیں مگر ہمارے اس کی آڑ میں امہات المؤمنین سے بغض رچانے کا حق نہیں۔ ہر عقل مند سوچے کہ رافضی کتنے برے ہیں۔ حضور ﷺ کے ساتھ ان ہماری ماؤں کی ہزاروں خدمات، نیکیاں عمدہ از دو الہی تعلقات جو تاریخ و سیرت کے سنہری صفحات پر مزین موجود ہیں

ان کا وہ کسی اگر نہیں کرتے پوری زندگی کے یہی دو واقعات اچھالتے چھاپتے اور ان کو بدنام کرتے آرہے ہیں۔

علم ائمہ کے شہدادۃ اور دواۃ اور دوی مردم سے صحابہ کرام کے ذکر خیر کے انداز میں ہمیں کافی اختلاف ہے۔ اور روافض اعداء اسلام نے اہل سنت کے پیار سے کمری ادبی ان کی تحریرات سے بہت ناجائز فائدے اٹھائے ہیں۔ مگر سورتہ تحریم کا شان نزول ان آیات کی تفسیر اور انداز تحریر جلد 6 از تفہیم القرآن میں نے خود پڑھا ہے۔ داد دیتا ہوں کہ بہت سود بانہ لکھا ہے۔ اور صرف ان کی زندگی کے یہ دو واقعات بتائے ہیں۔ اب آپ ہی سوچئے کہ جو بد نصیب حضور ﷺ کی نجی زندگی اور در پردہ زندگی کے ان دو واقعات کو بد کوئی سے بار بار ذکر کر کے حضور ﷺ اور تمام مسلمانوں کا دل دکھاتے آرہے ہیں۔ اور ذرہ بھر بھی حضور ﷺ کے اہل بیت اور کمرانہ رسالت کا شرم و حیا نہیں کرتے۔ جب کہ آج مولیٰ ماسولوی، ذاکر، مجتہد، پیر اور چوہدری اپنے اہل خانہ کی ٹائیڈوں کا اچھا ناہر گز برداشت نہیں کر سکتا ورنہ اسی وقت زبان گدی سے کھینچی جائے گی۔ تو کیا ہم ان بد گور و افش و شتان و فیسر کو بدترین کافر اور مادون دوزخی نہ کہیں تو کیا کہیں؟ آپ ہی فیصلہ کریں۔

۔۔ ہم عرض کریں گے تو شکایت دوگی۔

بات اسلامی کے افسروں کو اپنی ماؤں کی عزت کے تحفظ کا قانون پوری طاقت استعمال کر کے بنوانا چاہئے۔

الیس منهم رجل رشید

اعلاض : 9۔ حضرت عائشہؓ پر حکم گاری کا الزام۔ پھر مصنف بن ابی شیبہ سے مقام جواب سے واپس لوٹنے کا ارادہ بتایا ہے اور حضرت عائشہؓ نے وفات کے وقت فرمایا تھا مجھے ازواج النبی ﷺ کے ساتھ دفن کرنا میں نے ایک نئی بات (جمل میں مانری) ایجاد کی تھی۔

حضرت علیؓ و حضرت عائشہؓ دونوں تائب تھے

الجواب: رافضی کی عائشہؓ دشمنی دیکھئے کہ اسے ”گناہ گاری“ سے تعبیر کر رہا ہے۔ حالانکہ جنگ اور لڑکرانے کا کہیں بھی کوئی مادہ درونما ہو جائے قتل عام سے نقصان ٓلیم ہو جائے تو فریقین کے ذمہ دار افسوس کرتے ہیں۔ خدا سے معافیاں مانگتے ہیں یہی کالمیں کی شان ہے اپنے درست ہونے اور دوسرے کے برعکس ہونے کا راگ نہیں الاپتے۔ جیسے اعداء اسلام قاتلین عثمان روافضی آج بھی فخر سے کہتے ہیں کہ ہم سچے ہیں۔ حضرت طلحہؓ و حضرت زبیرؓ اور حضرت عائشہؓ قصاص عثمان کا مقدمہ و مطالبہ لے کر اصرہ آئے کیوں؟ ہم نے ان کے بعد صلح بھی 12 ہزار آدمی مار دیئے۔ امیر معاویہؓ نے معزولی کا حکم نہ مانا۔ حضرت عثمانؓ کے بیٹوں کو ساتھ لے کر مقدمہ قصاص عثمان اٹھایا کیوں؟ ہم نے اس کے شہر صفین میں جا کر چڑھائی کی وہ لڑنا نہ چاہتا تھا۔ چھ ماہ بعد پھر ہم نے پہل کر کے اس کے 20 ہزار مار ڈالے (کو اس نے بھی جوابی کارروائی میں باتفاق مورخین ہمارے 50 ہزار عراقی مار ڈالے اور ہم نے اسے بادل خواستہ اقتدار دلادیا)

حضرت موسیٰؑ کے ہاتھ سے ایک قبلی کا فرمر کیا۔ حضرت موسیٰؑ نے خدا سے معافی مانگی۔

”اے اللہ میں نے اپنی جان پر ظلم کیا تو مجھے بخش دے۔ پس اللہ نے اسے بخش دیا۔ بے شک وہ بہت بخشنے والا مہربان ہے“
(پارہ 20 رکو 4)

حضرت عائشہؓ کا حادثہ حمل یاد کر کے بردا اور دوپٹہ کا ترہونا اگر مورخین نے لکھا ہے تو یہی ان کے کامل اور مقبول بندی ہونے کی نشانی ہے ورنہ وہ گناہ اور قتل کی نیت سے ہرگز نہ آئی تھیں۔ صرف اپنے حاکم بیٹے علیؑ سے مقتول بیٹے عثمان کا بدلہ دلانے آئی تھیں۔ حضرت عائشہؓ آئی تو صلح کرانے تھیں۔ مگر قاتلان عثمان نے جنگ بند ہو چکنے کے بعد جیسے حضرت طلحہؓ و زبیرؓ کو حضرت علیؑ کے سامنے شہید کیا۔ پھر حضور ﷺ کی عزت کو شہید کرنے کے لئے (حضرت علیؑ کے حکم کے بغیر) اونٹ پر دھاوا بول دیا۔ اور بار بار مہار پکڑنے والے دنیا کی بے مثال وفادار جاٹا رہنومہ کے ہزاروں امی عائشہؓ کے محافظ بدترین دشمن اہل بیت رسول اشرنخی نے شہید کر ڈالے (گو شیعوں کو آج بھی قاتلان عثمان کے اس تاریخ کے بدترین ظلم پر ناز ہے۔ اور اسی روش کو اپناتے ہوئے آج بھی ان کو کافروں سے نہیں مسلمانوں سے لڑنے کا موقع ملے تو ”ہم حسنی نہیں حسینی ہیں“ کا نعرہ لگاتے ہیں۔ ملک ہو یا خیر پور، کراچی، لاہور۔ پہل کر کے ایک دو مسلمان مار دیتے ہیں گو جوابی کارروائی میں پھر اپنے بھی صفین کی طرح درجنوں مروا دیتے ہیں۔ اسی فسادِ روش سے ان کی پہچان ہے۔ ورنہ باشرع اور اپنے اپنے وقت میں 5 نمازوں کا پابند ہو کوئی بھی شیعہ اس خیر اہمل سے بھی اپنی پہچان کبھی نہیں کر سکتا)

حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کو کبھی ان خون آشام جنگلوں پر نثر نہ تھا۔ شیعہ ناز سے حضرت علیؑ کی زبان حال سے کہتے ہیں ”کہ میں خود تو ان قاتلوں سے بدلہ نہ لے سکا البتہ جو ذرا ثر مقدمہ اور رپورٹ لے کر میرے قاتلانہ عدالت میں آئے میں نے بدلہ لینے کی یہ آیات وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيٰوةٌ (تمہاری زندگی بدلہ لینے میں ہے) نَحْبِ عَلَيْنَاكُمُ الْقِصَاصُ لِي الْقَتْلَى (مومنو! مقتولوں کا بدلہ لینا تم پر فرض ہے۔) (پارہ 2 رکو 6) پڑھنے والے طالبین قصاص پر ان قاتلوں سے حلے کر وائے اور انہوں نے لاکھ سے زائد امت محمدیہ مار ڈالی۔ جیسے آج روافض کہتے ہیں۔ (مترجم نوح البلاغہ، تاریخ ائمہ) ہم مسلمانوں کے ہاں حضرت علیؑ بھی ان غیر ارادی حادثات پر افسوس کرتے اور خدا سے معافیاں مانگتے تھے۔
(دیکھئے تاریخ طبری)

(اللس) صفین کے قتل عام پر حضرت علیؑ نام ہوئے تو حضرت حسنؑ نے فرمایا۔ اباجی میں نے تو آپ کو منع کیا تھا۔ تب حضرت علیؑ نے فرمایا ہائے کاش مجھے ماں نہ جنتی۔ میں آج سے ۲۰ سال پہلے مر چکا ہوتا۔

(۱) تاریخ الخلفاء جلد 3 صفحہ 384 قسم ثانی طبع دکن (۲) کتاب السنۃ لایمام احمد صفحہ 196 طبع مکہ مکرمہ

(۳) المصنف لابن ابی شیبہ جلد 10 صفحہ 1031 تحت کتاب الجمل میں ہے کہ آپ نے ہونٹوں پر دانت رکھ کر فرمایا ”اگر

مجھے پتہ ہوتا کہ معاملہ یوں (نقصان والا) ہوگا تو میں جنگ کے لئے نہ نکلتا۔ ابو موسیٰ جاؤ میری گردن کے خلاف فیصلہ دے دو“
(۳) کتاب الآثار لامام ابی یوسف میں بھی یہی ہے کہ اے ابو موسیٰ مجھے چھڑاؤ اگرچہ مجھے نقصان ہو۔
(بحوالہ سیرت علی الرضیٰ صفحہ 337 از محمد نافع)

حدیث جواب کی تحقیق

یہ بات شیعہ اپنی کتابوں میں لکھ کر مشہور کرتے ہیں۔ سنی صحاح ستہ اور حدیث کی معتبر کتابوں میں نہیں تاریخیں کثرت سندوں سے مذکور ہے۔ مولانا محمد نافع مدظلہ کی تحقیق کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

(۱) بیشتر روایات کا راوی قیس بن ابی حازم ہے وہ کچھ توثیق کے علاوہ منکر الحدیث ہے۔ ابن حجر کی تہذیب المعجمین جلد 8 صفحہ 388 میں ہے۔ یحییٰ بن سعید قطان نے کہا قیس بن ابی حازم منکر الحدیث ہے اس کی مناکیر میں کلاب الحدیث بھی ہے۔ دکنانی البروان جلد 3 صفحہ 392

(۲) دوسرا راوی عبد الرحمن بن صالح ہے جو شیعہ ہے۔ مثالب صحابہ کی روایات نقل کرتا ہے۔ کوفہ کا جلا بھنا شیعہ ہے۔ اکامل الامین جلد 4 صفحہ 1627، العلل المبتاہیہ لابن الجوزی جلد 2 صفحہ 366 روایت نمبر 1420 تحت حدیث قال علی وعائشہ (۳) ابن ابی حاتم رازی نے علل الحدیث جلد 2 صفحہ 426 میں لکھا ہے یہ حدیث نضام نے بھی روایت کی ہے جو منکر ہے۔

(۴) قدیم مورخین خلیفہ بن خیاط التوفی 240ھ اور دینوری شیعہ التوفی 282ھ نے بھی اس کا ذکر نہیں کیا
(۵) اس کا ذکر طبری میں ہے۔ طبری کا شیخ عیسیٰ بن موسیٰ نزاری ہے۔ جو فرض کے ساتھ متہم اور غالی شیعہ ہے۔ پھر اس کا شیخ علی بن عابس الازرق ہے جسے علماء رجال نے ضعیف لیس بیشنی اس کثرت کا کوئی اعتبار نہیں اور پھر کے 2 راوی ابو الخطاب جبری، عفوان بن قیسہ حمسی مجہول ہیں تیسرا اہل العرنی اور چوتھا راکب مجہول بالذات ہیں (بحوالہ سیرت سیدنا علی صفحہ ۲۳۱ تا ۲۳۲)
(۶) پھر روایت کے لحاظ سے بھی غلط ہے۔ کہ آپ کچھ اور صحابہ کے کہنے پر صلح کرانے اس قائم کرنے اور خلافت علی کو مستحکم کرنے کی تحسین روح المعانی جلد 22 صفحہ 9 تحت آیت وفون فی بیوتکن (المنتقى للذهبی صفحہ 222)

(۷) کتاب الثقات لابن حبان میں ہے جلد 2 صفحہ 280 آپ فرماتی تھیں اے اللہ تو جانتا ہے میں تو صرف صلح چاہتی ہوں تو ان میں صلح کروے تو حضور ﷺ نے دیار بنی بکر کے کنوئیں پر کتے بھونکنے کی خبر دی ہے۔ مذمت مقصود نہیں۔ مسافروں کو کتے بھونکتے ہیں۔

اعتراض : 10۔ حضرت ایک جرم کی وجہ سے نبی پاک کے ساتھ دفن نہ ہوئیں۔ (حیات صدیقہ از ندوی)
الجواب : اس کی بد بابتی دیکھئے کہ حضرت عائشہ کے فضائل، عاف زندگی پر اتنی بڑی کتابیں پڑھنے کے بعد بھی اسے عیب نبی کی مومنی۔ اور یہ بات نقل کر دی۔ یہ بات ان کے کمال تقویٰ کی دلیل ہے وفات کے وقت ہر کوئی اپنی عاجزی بے بسی اور فکر

آخرت کی سوچتا ہے۔ کنوئیں میں پڑے، قید میں گرفتار، پھر بادشاہی کر چکنے کے بعد حضرت یوسفؑ بھی فرماتے ہیں۔
 "تَوَلَّيْنِي مُنْجِلًا وَالْحَقْبَيْنِي بِالضَّالِّينَ" (سورۃ یوسف پارہ 13، رکوع 5)

(ترجمہ) اے اللہ مجھے مسلمانی پروفات دے اور نیکوں کے ساتھ ملا دے۔

کیا وہ وفات سے پہلے مسلمان اور نیک لوگوں سے وابستہ نہ تھے؟ پھر روضہ پاک میں جگہ صرف ایک آدمی کے دفن کی ہے،
 باتفاق امت حضرت عیسیٰؑ جبکہ (العلیٰ) دفن ہوں گے۔ تو اماں جی وہاں تدفین کی فکر کیوں کریں جبکہ ایک غیر محرم حضرت عمرؓ بھی
 وہاں سوئے ہوئے ہیں۔ اس لئے امہات المؤمنین کے ساتھ دفن ہونا چاہتی ہیں۔
 مناسب ہے کہ حیات صدیقہ کا کسی صفحہ 109 یہاں پورا آپ پڑھ لیں۔

وفات حسرت آیات 58 میں حضرت عائشہؓ کی عمر شریف 67 سال کی ہو چکی تھی۔ اسی سال ہی رمضان
 المبارک میں آپ بیمار پڑیں۔ چند روز تک علالت کا سلسلہ جاری رہا۔ زمانہ علالت میں جب کوئی مزاج
 پرسی کرتا تو فرماتیں اچھی ہوں۔ (ابن سعد)

جب لوگ عیادت کو آتے اور تسلی دیتے تو فرماتیں۔ کاش میں پتھر ہوتی جنگل کی بوٹی ہوتی "آپ کی وصیت
 تھی کہ مجھے حضور ﷺ کے پاس اس حجرہ مبارک میں دفن نہ کرنا میں نے ایک جرم کیا ہے۔ (یعنی جنگ
 جمل میں شرکت) مجھے دیگر ازواج کے ساتھ جنت البقیع میں دفن کرنا" فرمایا رات ہی کو دفن کر دی جاؤں صبح
 کا انتظار نہ کیا جائے۔ (مولانا محمد)

تاریخ وفات 17 رمضان المبارک 58ھ کی رات تھی کہ رحمت عالم ﷺ کی حرم اور تمام مسلمانوں کی ماں
 عائشہ صدیقہ اپنے فرزندوں پر بے شمار احسانات کی بارشیں برسا کر ہمیشہ کے لئے رخصت ہو گئیں۔

انا لله وانا اليه راجعون

لوگوں کے رونے کی آوازیں سن کر انصار اپنے گھروں سے نکل آئے اور مدینہ میں یکا یک قیامت پھا ہو گئی۔
 (ابن سعد)

حضرت ام سلمہؓ رونے کی آواز سن کر بولیں عائشہ کے لئے جنت واجب ہو گئی کیونکہ وہ حضور ﷺ کی سب
 سے زیادہ پیاری بیوی تھیں (مسند رک حاکم)

حسب وصیت جنازہ رات کو ہی تیار ہو گیا۔ حضرت ابو ہریرہؓ نے نماز جنازہ پڑھائی۔ بھانجوں اور بھتیجیوں نے قبر میں اتارا۔ اور
 رات ہی کو آپ جنت البقیع میں دفن کر دی گئیں۔ جنازہ میں اتنا ہجوم تھا کہ رات کے وقت اتنا مجمع کبھی نہ دیکھا گیا۔
 نوٹ: قارئین کرام! کہاں گئی وہ کنوئیں میں گر کر بلا کفن و جنازہ والی جھوٹی روایت جس سے رافضی اپنا پیٹ پالنے

اور مسلمانوں کو گمراہ کرتے ہیں۔ فیجی میں لٹریچر، صحافت، تعلیم،

اختلاض: 11۔ حضرت عائشہؓ نے امام حسنؑ کو درودِ رسولؐ سے روک دیا۔ (کتابِ مختصر فقہ حنفی ج 1 ص 16)

”شیعوں نے کہا خدا کی قسم! ام حسن کا ارادہ معاویہ سے صلح کی بجائے حکومت سرکوبیہ ہے۔ خدا کی قسم جس کا قہر برآمدا۔ جیسا کہ اس کا باپ کا فرزند بن گیا تھا۔ نہیں جیوں نے کہو حسن کے خیر پر حسرتوں کے موت میں نہ۔ صلح لوٹ لیا۔ ابن ابی جراح نے چادر چھین ڈالا۔ اور تیرہ تین سو سال سے رات چمک چمک رہا کہ ”موت“

آج بھی شیعہ اس لئے آپ سے ناراض ہیں۔ ان کی زندگی کا کوئی کاروبار یہ لائق شکر نہ کہتے۔ آپ جوئے تیرا سحر دل
حضرت علیؑ و حسینؑ پر ہو گھٹنوں اور دونوں سر خراج عقیدت پیش کرتے ہیں۔ بول۔ سر دیر سے کہ سنا کہ توفیق خدیوہ برائے جو
تقریروں کی بھی سببیں نہیں نہیں گئی۔ کہ اس نے کہ جو ایک مکرانہ برائے شیعہ اور سب لوگ خوش ہوئے۔ اس کے لئے کہ وہ سنا تیرا
بہر ماننے کے لئے ”وقایات از زمرہ“ اور دفعہ سر حضرت عائشہؓ نے فتنہ نہ ہوئے وہ ایک روز فتنہ تیرے لئے تیرے
جسٹ کر لوگوں کو بھڑکاتے رہاتے ہیں۔ مردان اور ام المومنین عائشہؓ کو بھڑکاتے رہاتے ہیں۔ مگر کوئی سترہ میں بہرہ تیرے کہ
”کہ حضرت امام حسنؑ نے شریعہ محمدیؐ کے مطابق زندگی بسر کیا کہ جسے کامیاب کیا“ کہ سب لوگ کہ کو حیدر بن امیر بن
حضرت حسنؑ پر قہر جہاد حملہ جہادوں نے کیوں کیا تھا کہ آتے ہیں اس کو مذمت کرتے ہیں۔ ہم سنا تیرا قہر جہاد سے بھر جہادوں

تو دراصل یہ قسمہ تدفینِ درِ روضہ متاخر ہے اور ان جھوٹے راویوں کو بدعت ہے

اعتراض : 12۔ حضرت عائشہؓ پر تو حسینؑ اور رات کا انوار ام۔ تو امینہؓ کا خیمہ چھوڑ کر، فرار ہو گئی۔
 الجواب : اس کی پہلے تحقیق گنذر چھوٹی ہے۔ چارے غم میں جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ محبوب رب، اللہ تعالیٰ سے محبت کرنے والے
 مسکن کی بیوی و روافض کا بہتان اور ان کی عادت ہے کہ گھر اٹھنے کے سوا جہیز رسول اللہ کے ہر رشتہ دار کو یہ گونا گون کے خوب و بھلا
 جتنے کی کھلی تو حسینؑ کرتے ہیں۔ اور قضیہ نامرضیہ مذکور میں وہ فخر تو ان سے ہے کہ وہ کوئی اور ہے شہید نہ لاری، مگر حق کو جو گوارا دے دے
 بنا۔ (دیکھئے مجلسی کی کتابیں قصہ مذکور) وہ حضرت عائشہ صدیقہؓ پر بھی یہ رحمت نازل ہے۔ لہذا یہ قصہ اور عذر

جلد 1 صفحہ 409) سے ہمیں تو اس ماں بیٹی کی یہ دعائیں ملی ہیں جو حضور ﷺ نے ان کو سکھائی تھیں۔ اے عائشہ ان جامع کلمات سے یہ دعا مانگا کرو

اللهم انی اسئالک من الخیر کلہ و عاجلہ و آجلہ ما علمت منہ و ما لم اعلم و اعوذ بک من الشر کلہ و عاجلہ و آجلہ ما علمت منہ و ما لم اعلم و اسئالک الجنۃ و ما قارب الیہا من قول و عمل و اعوذ بک من النار و ما قارب الیہا من قول و عمل و اسئالک من الخیر ما سال عبدک و رسولک محمد ﷺ و استعیدک ما استعاذک منہ عبدک و رسولک محمد ﷺ و اسئالک ما قضیت لی من امر ان تجعل عاقبتہ رشدًا برحمتک یا ارحم الراحمین (اخر جہ ابن ماجہ و الحاکم و صححہ من حدیثہا) (ترجمہ) اے اللہ میں تجھ سے بھلائی مانگتی ہوں جلدی ہو یا دیر سے جو میں جانتی ہوں یا نہیں جانتی اور میں تجھ سے ہر شر کی پناہ چاہتی ہوں جلدی ہو یا دیر جو جانتی ہوں یا نہیں جانتی میں تجھ سے جنت اور وہ قول و فعل مانگتی ہوں جو مجھے اس کے قریب کر دیں اور تجھ سے دوزخ کی پناہ چاہتی ہوں اور اس بات اور عمل کی بھی جو دوزخ کے قریب کرے۔ اور تجھ سے وہ بھلائی مانگتی ہوں جو تجھ سے تیرے بندے اور رسول محمد ﷺ نے مانگی اور اس شر سے پناہ مانگتی ہوں جس کی تجھ سے تیرے بندے اور رسول اللہ ﷺ نے پناہ مانگی ہے اور جو تو نے میرے حق میں فیصلہ کیا اس کا اچھا انجام چاہتی ہوں۔ اے بہت رحم کرنے والے تیری مہربانی کی وجہ سے اور سیدہ خاتون جنت کو آپ نے یہ دعا سکھلائی تھی جن کا زحد و بتول آج کوئی مجتہد نہیں بتاتا۔ صرف رگلوں گالیں اور تہوں کے طومار کی ان پر ہتھیں لگا کر مسلمانوں کو باہم لڑانا آ رہا ہے۔

"یا حبیبی یا قیوم برحمتک استغیث لا تکلنی الی نفسی طرفۃ عین و اصلح لی شانی کلہ اخرجہ النسانی فی البوم واللیلۃ والحاکم من کلام انس و قال صحیح علی شرط الشیخین" (احیاء العلوم جلد 1 صفحہ 409)

(ترجمہ) اے زندہ خدا کا نکتہ کو تائم رکھنے والے میں تجھ سے تیری رحمت کی فراد چاہتی ہوں مجھے ایک لمحہ بھی میری ذات کے حوالے نہ کر اور میرے سب کام درست فرما دے۔

(اس دعا سے باغ فدک کا مسئلہ بھی درست ہو گیا مگر رافضی تو نہیں مانتا)

اعتراض: 13- حضرت عائشہؓ کو مختلف مغالطوں میں مبتلا کر کے میدان جنگ میں لایا گیا۔

(حضرت امام ابو حنیفہ کی سیاسی زندگی)

الجواب : جب یہ مسئلہ اختلافی ہے کہ حضرت عائشہؓ کا قصاص عثمان کے لئے لکھنا خود راصل حضرت علیؓ کی حمایت اور آپ کی حکومت کے استحکام کے لئے تھا۔ کچھ حضرات کو پسند تھا اور وہ support کرتے تھے۔ اور کچھ کو ناپسند تھا وہ مخالفت کرتے تھے اور اپنے نظریہ کے مطابق اس پر نقد و تبصرہ کرتے تھے۔ امام ابوحنیفہؒ کی سیاسی زندگی کا صفحہ 257 جس کا ٹکس پیش کیا گیا ہے اسی تبصرہ اور نظریہ پر مشتمل ہے۔ ہم یہاں نہ تائید کریں گے نہ تردید بلکہ عمر بن عبدالعزیز کا یہ قول پیش کریں گے۔

للا للوث بها السننا

تلك دماء طهر الله منها ابدينا

(ترجمہ) (عہد مرتضوی کے) یہ وہ خون ہیں جن کے داغ سے اللہ نے ہمارے ہاتھوں کو پاک رکھا تو ہم اپنی زبانوں پر بھی یہ داغ نہیں لگنے دیتے

اعتراض : 14۔ ابلیس اور حضرت ابوبکر کا ایمان برابر ہے۔ (العیاذ باللہ) از تاریخ بغداد

الجواب : جموئے راوی کا امام ابوحنیفہؒ پر بہتان ہے اور وہ محبوب بن عیسیٰ اٹھا کی ہے۔ اسی ٹکسی صفحہ میں اس کی تردید یہ کی ہے یہ ابوصالح فراہیں۔ جس کی فزاری وغیرہ نے جموئی کہانیاں منقول ہیں۔ ابوداؤد کہتے ہیں اس کی کہانیوں کی طرف کوئی توجہ نہ کی جائے صفحہ 273 (دستاویز صفحہ 587) تانیب الخطیب کے ترجمہ میں ہے یہ الطحاوی ابوحنیفہ کے بارے میں زبان درازی کرتا تھا اور ان سے دشمنی رکھتا تھا۔ (امام ابوحنیفہ کا عاوانہ و فاع صفحہ 135)

(۲) یہ عنوان دعو کے کا ہے ورنہ ایمان لانا اور اس کی کیفیت و قوت مراد نہیں ہے۔ بلکہ ایمان سے مراد ایمانیات کی وہ باتیں ہیں جن کا ماننا ہر کافر و مسلم، ابلیس و ابوبکر سب کو ماننا ضروری ہے۔ جیسے قرآن مجید میں ہے

"بے شک مسلمانوں اور یہودیوں اور عیسائیوں اور صابیوں میں سے جو لوگ اللہ اور قیامت کے دن پر ایمان لائیں اور اچھے کام کریں تو ان کو اعمال کا صلہ ان کے پروردگار کے ہاں یقیناً ملے گا۔ ارح"

(پارہ 1 رکوع 8، پارہ 6 رکوع 14)

اب خط کشیدہ 4 تو مومن کو ایمان میں نہیں بلکہ ایمانیات، اللہ، قیامت وغیرہ کو ماننے میں برابر کیا گیا کہ ان چار میں سے جو بھی خدا قیامت اور سب عقائد ایمانیات پر ایمان لائے، نیک اعمال بجالائے تو قیامت کے دن پورا اجر پائیں گے۔ (جنت پہنچ کر) ہر تم کے خوف اور غم سے بے نیاز ہوں گے۔

پھر اسی ٹکسی صفحہ پر مثالیں بھی ایمان ایک اور برابر ہونے میں نہیں دیں۔ بلکہ ایمان کی گئی ہوئی باتوں کی دی ہیں۔ ابلیس بھی رب کو مانا ہے۔ ابوبکر بھی مانتے ہیں۔ اگلی مثال میں آدم اور ابلیس کا ایمان بھی ایک (گئی ہوئی باتوں میں) بتایا ہے۔ ابلیس نے کہا اے رب تو نے مجھے گمراہ جو کر دیا۔ اور کہا اے رب مجھے اس دن تک مہلت دے جب سب لوگ اٹھائے جائیں گے۔ آدم نے دعا کی اے رب ہم نے اپنی جانوں پر ظلم کیا۔ (اگر تو نہ بخشے تو ہم گھائے میں رہے) تو مطلب یہ ہوا کہ "فلاں فلاں کا ایمان

(ماننا) برابر ہے "یعنی خدا و رسول کی سب باتوں کو دونوں کا ماننا فرض برابر اور ضروری ہے۔ جو برابر سب کو نہ مانے گا اس پر ایمان ختم ہو جائے گا۔" البیس نے حکم خدا نہ مانے تو بے ایمان ہو گیا۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے سب سے پہلے ایمان لاکر (ترغیب) خدا و رسول کی اطاعت میں پوری زندگی گزار دی۔ تو پیغمبروں کے بعد سب سے پہلے جنت میں جائیں گے۔ اگر یہ فرق نہ بتائیں تو ایسی مثال ہوگی کہ البیس اور حضرت علی المرتضیٰؓ دونوں خدا کی مخلوق ہیں۔ بات تو سچی ہے مگر برابر کہا علی سے دشمنی ہے۔ خدا نے فرمایا قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ میں تم بارے جیسا آدمی ہوں۔ مگر "میری طرف وحی آتی ہے" نہ بتانا۔ حضور ﷺ سے دشمنی ہے۔ تو یہ شیعہ اعتراض بخش ابو بکرؓ کی دشمنی کی وجہ سے کرتے ہیں۔

اعتراض : 15 - حضرت ابو بکرؓ میں حیونیت کی رفتار سے خلقی شرک تھا۔ (الادب المفرد بخاری)

الجواب : مخالف ہے۔ یہاں شرک سے مراد خلقی نہیں کہ خدا کی صفات و حقوق میں کسی کو شریک کیا جائے۔ جیسے شیعہ خدا کی سب صفات و حقوق عطا کی طور پر اپنے 12 اماموں میں ماننے ہیں اور ان کو پکارتے ہیں۔ بلکہ شرک خفی دکھایا و مراد ہے۔ کہ لوگ اس کی عبادت دیکھ کر خوش ہوں اس کی تعریف کریں تو یہ بھی خوش ہو جائے یہ کبھی بڑے گناہ سے غیر معصوم بھی ہو سکتا ہے۔ تو خطاب فرد واحد کو نہیں جیسے شیعہ نے ابو بکرؓ پر نفرت کر دیا۔ بلکہ تمام امت کے لوگ مراد ہیں۔ حدیث یہی بتاتی ہے۔

مبہمل بن یسار کہتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ ابو بکر صدیقؓ کی خدمت میں حاضر ہوا حضور نے فرمایا ابو بکر! شرک تم لوگوں میں حیونیت کی چال سے بھی بہت خفیف طور پر رہتا ہے۔ حضرت ابو بکرؓ نے کہا شرک اللہ کے ساتھ کسی کو معبود ٹھہرانے ہی کا تو نام ہے۔ حضور ﷺ نے فرمایا خدا کی قسم شرک کی چال حیونیت کی چال سے بھی خفیف تر ہے میں تم کو وہ چیز بتاتا ہوں کہ جب تم اس کو کہو گے تو شرک تمہارا دیا بہت تم سے نکل جائے گا یہ نہ پڑھا کرو۔

"اللہم انی اعوذ بک من ان اشرك بک شیئاً و انا اعلم و استغفرک لما لا اعلم"

(ترجمہ) اے اللہ میں تیری پناہ مانگتا ہوں اس سے کہ تیرا کسی کو شریک بناؤں۔ اور مجھے پتہ بھی ہو اور اس گناہ سے بھی معافی چاہتا ہوں جو مجھے معلوم نہیں۔

یہ ابو بکرؓ کو سامنے دیکھ کر سب امت کو مسئلہ بتانا مقصود ہے جیسے حضرت علیؓ کو خطاب کر کے پوری امت کو بد نظری سے روکنا مقصود ہے۔ شیعہ کی معتبر کتاب اصول کافی جلد 2، اور من لا یخضرہ الفقیہ جلد 4 صفحہ 11 طبع مصر میں ہے۔

"یا علی لبس لک الا نظرة واحدة"

(ترجمہ) کہ اے علی تجھے ایک دفعہ ہی (بلا ارادہ) غیر محرم کو دیکھنا جائز ہے۔ دوبارہ نیت سے دیکھنا گناہ ہے

اب اس کا شیعہ کی طرح شخص نیت کا مسئلہ تو یہ نہیں ہوگا کہ معاذ اللہ حضرت علیؓ غیر محرموں کو دیکھا کرتے تھے۔ اور یہی نظر آپؐ نے معاف کی ہوئی تھی۔ بلکہ پوری امت کو بتانا مقصود ہے کہ پہلی بلا ارادہ معاف ہے۔ دوسری نیت سے دیکھنا حرام ہے۔

چھٹا باب تحقیقی دستاویز

حضرات شیخینؒ اور حضرت عثمانؓ کی توہین (معاذ اللہ)
مطالعن صدیقی

اعتراض: 1- حضرت ابو بکرؓ میں چوٹی کی رفتار سے خفی شرک تھا۔ پھر تاریخ بغداد، تفسیر درمنثور، تفسیر ابن کثیر، تفسیر فتح المجید کے صفحات دیئے۔ اور وہی مذکورہ حدیث نقل کی۔

الجواب: تفصیلی بحث گزرجی ہے کہ خاص کو خطاب کر کے عوام کو سمجھانا مقصود ہے۔ ضرب المثل ہے ”کہتی جی کو ہوں سمجھاتی بہہ کو ہوں“ قرآن پاک میں ہے ”لَیْنُ اَشْرَکَتْ لَیْبُحْطُنْ غُلْکَ“ اگر آپ نے بھی شرک کیا تو سب اعمال اکارت ہو جائیں گے۔ حضور ﷺ شرک نہیں کرتے امت کو سمجھانا مقصود ہے۔ بہت سے پیغمبروں کے تذکرہ خیر کے بعد ہے ”وَلَوْ اَشْرَکُوا لَحَبِطَ غَنَیْمُ مَا کَانُوا یُعْقِلُوْنَ“ (سورۃ انعام، پارہ 7 رکوع 17) (ترجمہ) اگر وہ بھی (معاذ اللہ) شرک کرتے تو ان کے سارے اعمال ضائع ہو جاتے۔

مجلسی کی کتاب نین الحیوۃ صفحہ 181 عجب و خود پسندی۔ جس سے ریا پیدا ہوتا ہے۔ کی مذمت میں ہے۔ اپنی عبادت پر کوئی ناز نہ کرے اور اپنی عاجزی کو تابی کا اعتراف کرے۔ تم جان لو کہ بری نادبوں میں سے سب سے بدترین فحلت خود پسندی اور اپنے عمل کو اچھا جانا ہے جو جہالت سے پیدا ہوتا ہے۔ (حالانکہ شیعہ راویوں اور کتابوں نے جگہ جگہ اپنے ائمہ کے فضائل میں خود ان کی زبانی یہ کہلایا ہے۔ کہ ہم ایسے ایسے ہیں فلاں فلاں تو ایسے ایسے نہ تھے) پھر اکابر صحابہ کرامؓ پر چوٹیں کی ہیں پھر عجب اور اپنے اعمال کی خود پسندی کی مذمت میں دس حدیثیں پیش کی ہیں۔ بطور نمونہ صرف ایک کا ہم ذکر کافی جانتے ہیں۔

”حضرت امام موسیٰ کاظمؑ نے اپنے بیٹے سے کہا تو عبادت میں خوب کوشش کر اور اپنے نفس کی خدا کی عبادت و اطاعت میں کوتاہی کو باہر نکال۔ ہمیشہ اپنے کو قصور دار جان کیونکہ خدا کی شان کے مطابق اس کی عبادت کوئی نہیں کر سکتا“

ہو سکتا ہے کہ یہ بیٹا آٹھواں امام رضاؑ ہی ہوں تو ایسی تینیں نہ امام کی شان کے خلاف ہے نہ حضرت ابو بکرؓ پر کوئی طعن ہے۔ یہ بڑے نبی و ولی اپنوں کی تربیت اور دوسروں کو نصیحت ایسے الفاظ و مواظب سے کرتے رہتے ہیں۔ دین کے یہ نازک حقائق وہ لوگ کیا جانیں جو پورا سال تہیئہ، تسنیں اور محاسن کے اذے چلاتے ہیں۔ عقیدہ یہ ہے کہ مذہب کے نام پر ہم جو بھی شرک و بدعت

اور مسلم دشمنی پھیلائیں جیسے یہاں پولیس نہیں پکڑتی قبر و حشر میں خدا کے فرشتے بھی نہیں پکڑیں گے۔

اعتراض : 2- حضرت ابوبکرؓ پر تو حسین امہات المؤمنین کا الزام۔ پھر تاریخ الخلفاء، حیات النبی ان، از لہ الخفاء، مختصر سیرت الرسول، الصواعق المحرقة، حیات الصحابہ سے حضرت ابوبکرؓ کی وہی بات پیش کی ہے جس کا جواب پہلے دیا جا چکا ہے۔

الجواب : اپنے بغض کی گندگی گدھے کی طرح کھاتا ہے کہ حضرت ابوبکرؓ نے لشکرِ اسامہ بھیجتے وقت کمال جرأت سے یہ کیوں کہا تھا کہ بالفرض کتے امہات المؤمنین کو آکر کاٹیں کھنچیں تو بھی لشکرِ نبویؐ ضرور بھیجوں گا۔ اس پاگل شیعہ کے سوا کسی مسلم غیر مسلم نے حضرت ابوبکرؓ مجاہدِ اعظم، خلیفہ اول، قاتل الکفار و المرتدین و منکری الزکوٰۃ اور جھوٹے متنبوں پر لشکرِ جڑ حانے والے صدیق اکبرؓ اعتراض نہیں کیا۔ ان عکسی صفحات سے چند مفید باتیں ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت ابوبکرؓ کے فضائل

(1) شیخ ابواسحاق وغیرہ نے یہ استدلال کیا ہے کہ حضرت ابوبکرؓ تمام صحابہؓ سے بڑے عالم تھے کیونکہ اس مسئلہ کو سمجھنے میں سب چپ رہے تھے۔ جب ابوبکرؓ نے ان سے دلائل کے ساتھ مباحثہ کیا تو سب کو پتہ چلا کہ ان سے جہاد ہی برحق ہے۔

(الصواعق المحرقة صفحہ 17)

(2) حضرت ابوبکرؓ نے کمال عزم سے امہات المؤمنین پر سخت لفظ نہیں بلکہ اپنی جان پر بھی یہی کہا۔ فرمایا ”خدا کی قسم جس کے قبضے میں میری جان ہے۔ اگر جنگل کے درندے مجھے ٹکڑے ٹکڑے کر دیں تو بھی اسامہ کے لشکر کو ضرور بھیجوں گا۔ جیسے حضور ﷺ نے حکم دیا تھا گو شہر میں میں ایک ہی رہ جاؤں تب بھی اسے بھیجوں گا۔ (حیات الصحابہ جلد 2 صفحہ 25 از مولانا شیخ محمد یوسف کاندھلوی)۔

(3) حضرت عمرؓ فرماتے ہیں

”اللہ نے ابوبکرؓ کا سینہ جہاد کے لئے کھول دیا تو میں نے پہچانا۔ یہی حق تھا اللہ کی قسم ابوبکرؓ کا ایمان پوری امت کے ایمان پر وزنی ہے جو انہوں نے مرتدوں سے قتال کیا“ (مختصر سیرت الرسول از محمد بن عبد الوہاب التوئی 1206ھ)

کہاں گئی وہ جھوٹی روایت کہ ابوبکرؓ و ابولیس کا ایمان برابر ہے۔ معاذ اللہ

(4) حضرت عمرؓ نے حضرت ابوبکرؓ سے کہا تھا لوگوں سے نرمی برتیں (جنگ نہ کریں) تو حضرت ابوبکرؓ نے فرمایا کیا تم جاہلیت میں سخت تھے۔ اسلام میں اب نرم اور کمزور ہو گئے ہو۔ خدا کی قسم وحی ختم ہو چکی، دین مکمل ہو گیا۔ کیا دین میں کمی ہو (انکارِ زکوٰۃ، انکارِ ختمِ نبوت، انکارِ اسلام) اور میں زندہ رہوں۔ (مشکوٰۃ) حضرت علیؓ نے بھی یہ فرمایا تھا انے رسول اللہ کے خلیفہ ہمیں اپنی ذات (کی شہادت) کا غم نہ پہنچائیے۔ تو یہی ثابتِ قدی کا جواب حضرت ابوبکرؓ نے حضرت علیؓ کو دیا..... پھر حضرت خالد کو کمانڈر بناتے ہوئے فرمایا حضور ﷺ کا ارشاد ہے۔

”کہ اللہ کا بہتر بندہ اور قبیلے کا بھائی خالد بن ولید اللہ کی لگاؤ میں سے ایک لگاؤ ہے جو خدا نے کفار اور منافقین پر سنت دی ہے“ (احمد، ازلة الخفاء متعدد دم صفحہ 28)

(5) ابن حبیبہ (جیسا بدگو صحابہ) بھی کہتا ہے۔

عرب مرتد ہو گئے تو ان سے صدیق نے جہاد کیا حتیٰ کہ وہ سیدھے (مسلمان) ہو گئے۔ یمامہ کو فتح کیا۔ سبیلہ کذاب کو قتل کیا۔ اور صنعاء میں اسود غسی کذاب کو جہنم پہنچایا اور اسلامی لشکر شام اور عراق کو فتح کرنے کے لئے بھیجے۔ (حیاء الحجۃ ان دیمیری جلد 1 صفحہ 70)

(6) حضرت ابو بکرؓ نے فرمایا

خدا کی قسم میں ضرور اس سے لڑوں گا جو زکوٰۃ اور نماز میں تفریق کرے گا کیونکہ زکوٰۃ مال کا حق ہے۔ حضور ﷺ نے یہ حق ادا کرنے کا حکم دیا ہے۔ (تاریخ الخلفاء صفحہ 55)

(7) حضرت علیؓ فرماتے ہیں۔

قرآن کے بارے سب سے زیادہ ثواب ابو بکر کو ملے گا۔ کیونکہ وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے دو گتوں میں قرآن شریف کو جمع کیا۔ (تاریخ الخلفاء صفحہ 59)

(8) ابن عساکر نے حضرت علیؓ سے روایت کی ہے

کہ حضور ﷺ نے ابو بکر کو نماز پڑھانے کا حکم دیا تھا میں موجود تھا۔ غائب نہ تھا۔ نہ بیمار تھا (میرا حق ہوتا تو مجھے آگے کرتے) تو ہم نے دنیا (حکومت و خلافت) کے لئے ابو بکر کو پسند کر لیا ہے۔ جس کو دین کے لئے حضور ﷺ نے ہمارے لئے پسند کیا۔ (تاریخ الخلفاء صفحہ 48)

(9) سچ البلاغہ میں حضرت علیؓ کا ارشاد ہے

حضور ﷺ کے بعد جو خلیفہ بنا وہ خود بھی دین پر پکا رہا۔ اور لوگوں کو بھی دین پر جمائے رکھا

(10) حضرت انسؓ فرماتے ہیں

کہ حضور ﷺ نے فرمایا ابو بکر سے محبت اور اس کا شکر یہ ادا کرنا میری پوری امت پر فرض ہے۔

(اخر جابن عساکر -- تاریخ الخلفاء صفحہ 44)

اعتراض : 3۔ پیغمبر اسلام نے ابو بکر کے ایمان کی گواہی نہ دی۔ مصطفیٰ شرح مسویٰ، العبرة بما جاء فی

الغزو والشهادة والہجرة

الجواب : وہی سابقہ نطی ہے کہ خطاب عام سے خاص شخص کو مطعون کیا جا رہا ہے۔ جب حضرت ابو بکر صدیقؓ نے کہا کیا ہم

ان شہداء احد کے بھائی نہیں ہم بھی اسلام لائے جیسے وہ مسلمان ہوئے ہم نے بھی اللہ کی راہ میں جہاد کیا جیسے انہوں نے کیا تو آپ نے بلیٰ فرمایا کیوں نہیں تمہارا اسلام اور جہاد ان کی طرح ہے ان کا جہاد جب ایمان کو متحکم تھا تمہارا اسلام و جہاد بھی اسی طرح ایمان سے وابستہ ہے مگر فرق یہ ہے کہ خاتمہ پر ایمان کا اعتبار ہوتا ہے۔ خدا نخواستہ کوئی تم میں سے دین سے بھر جائے یا بدعت ایجاد کر لے تو وہ ان شہداء کی طرح نہیں ہوگا۔ جن کا ایمان پر خاتمہ اور بدعت سے پاکی واضح ہے۔ فبکی ابو بکر ابو بکر آئندہ کا خطرہ جان کر رو پڑے ایمان کی ہی دلیل ہے۔ اس حدیث کا واضح مقصد وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ کی تاکید ہے۔ کہ مرنے دم تک مسلمان رہو اور کوئی بدعت ایجاد نہ کرو۔ تاکہ زندگی کے اسلام ایمان اور اعمال صالحہ میں فرق اور کی نہ آجائے۔ اس انداز اور ترغیب کا یہ معنی تو کسی محدث اور شارح نے نہیں لیا۔ کہ اب تمہارے اندر ایمان نہیں یا تمہارا اسلام ناقص ہے۔ جو رافضی باور کرانا چاہتا ہے کیونکہ یہ توجیہ القائل بما لا یرضی بہ قائلہ کا مصداق ہے۔ اس سے تو کسی شیعی بڑے چھوٹے کو کوئی ایمان و اسلام زندگی میں اور اقرار کے ساتھ کبھی ثابت نہ ہوگا۔ نکاح، طلاق، وراثت، جہاد سب احکام شرعیہ معطل ہو کر رہ جائیں گے۔

رہا ان کے شخصی ایمان کا ثبوت تو وہ نام لے کر الگ الگ ہر صحابی، اہل بیتؑ، خلفاء راشدینؓ، ائمہ کبار رسولؐ کا ایمان آپ نے بتایا ہے کتب مناقب، ابواب الفضائل میں آپ سینکڑوں نام الگ الگ پڑھیں گے۔ مثلاً (۱) حضرت ابو بکر و عمرؓ کے ایمان کے متعلق بخاری مسلم کی حدیث میں ہے کہ ایک گائے آپ کے سامنے بول پڑی لوگوں نے کہا سبحان اللہ گائے باتیں کرتی ہے تو آپ نے فرمایا۔

لانی او من ہذا الک و ابو بکر و عمر و ما لم ابو بکر و عمر (بخاری مسلم مناقب شیخین)
(ترجمہ) میں بھی اس معجزہ (گفتگو گائے) پر ایمان لاتا ہوں اور حضرت ابو بکر و عمر بھی لاتے ہیں۔ حالانکہ وہ اس مجلس میں نہ تھے۔ تو اب آپ نے ان کی تصدیق ایمانی پر غیر موجودگی میں گواہی دیدی۔

(۲) عشرہ مبشرہ بالیوم کی حدیث مشہور ایمان پر ہی دال ہے۔

(۳) بروایت ترمذی از ابو سعید خدری آپ کا فرمان ہے

میرے دو آسمانی وزیر جبریل و میکائیل ہیں اور میرے دو زمینی وزیر حضرت ابو بکر و عمر ہیں۔ کسی بھی بادشاہ کے وزیر، مشیر، سفیر اور کسی عہدہ پر تعینات شدہ کا مستند اور محسن ہونا شبہ سے بالا ہے۔

(۴) حضرت علیؑ کا بیچ البلاغہ میں فرمان ہم پیش کرتے رہتے ہیں کہ آپ نے فرمایا

کہ حضور ﷺ کے بعد جو آپ کے جانشین ہوئے وہ خود بھی دین پر ثابت قدم رہے اور رعایا کو بھی دین پر قائم رکھا۔

یہاں تک کہ اسلام نے اپنا سینہ زمین پر ٹیک دیا (یعنی وہ مستحکم و مضبوط ہو گیا) (بیچ البلاغہ آخر احوال صفحہ 952)

یہ ابوبکر کے دین پر پختگی کی شہادت، علوی ایمان کی ضامن ہے۔ شیعہ کی (منار الہدیٰ للعلیٰ البحرانی الشیعی صفحہ 37...) تاریخ التواریخ جلد 3 صفحہ 532 میں اور بیچ البلاغہ صفحہ 81 خطبہ 37 میں ہے (بیعت مدینہ کی وقت)

”میں ابوبکر کے پاس گیا اور ان کی بیعت کر کے ان کی معاونت کی..... ابوبکر نے تمام امور اپنی نگرانی میں لیے اور سب امور آسانی و درستی میانہ روی اور عمدہ طریق پر سرانجام دینے لگے۔ میں خیر خواہانہ جذبہ کے ساتھ آپ کے ساتھ رہا اور ان امور میں جن میں وہ اللہ کی اطاعت کرتے میں دل و جان سے آپ کی اطاعت کرتا رہا“

شیعہ کی کتاب الفارات مؤلفہ ابواسحاق ابراہیم ثقفی کوئی اصنہائی التونی 283ھ میں ہے۔

”حضرت علیؑ نے فرمایا کہ لوگ بیعت کے لئے ابوبکر پر ٹوٹ پڑے اور ان پر ایک ہجوم کر دیا کسی انصاف پسند دل کے لئے اس کے سوا کوئی چارہ نہ رہا کہ آپ کی امامت و خلافت کے صحیح ہونے کا قراوردا عتراف کر لے“

نیز یہاں آپ سے یہ روایت بھی ہے

”ہم اللہ کے فیصلے پر خوش ہیں اور اللہ کا کام اسی کے سپرد کرتے ہیں۔۔۔۔۔ میں نے اپنے بارے میں یہ محسوس کیا کہ میں بیعت کرنے سے پہلے ہی ان کی اطاعت کا عہد اپنے گلے میں ڈال چکا تھا“ اسی خطبہ مترجم کے لفظ یہ ہیں۔ فاذا طاعتنی قد سبقت بیعتی واذا الميثاق فی عنقی لغیری

(بیچ البلاغہ صفحہ 81 خطبہ 37 طبع بیروت)

اعتراض: 4۔ حضرت فاطمہ الزہراءؑ ہر نماز کے بعد حضرت ابوبکر کے لئے بددعا کرتی تھی۔

(الامامۃ والسیاستہ لابی محمد عبداللہ بن مسلم ابن قتیبہ الدینوری صفحہ 14)

الجواب: یہاں تین باتوں پر توجہ فرمائیں۔

1۔ یہ عبداللہ بن مسلم بن قتیبہؒ کو صاحب علم اور کثیر التصانیف ہے۔ مگر یہ الامامۃ والسیاستہ اس کی نہیں ہے۔ اس کے تذکرہ میں مؤلفین اس کی کتابوں کی فہرست میں الامامۃ والسیاستہ کا ذکر نہیں کرتے بلکہ کئی حضرات اس کتاب کا نام لکھ کر مراعات سے کہتے ہیں کہ یہ اس کی نہیں ہے مثلاً اس کی کتاب المعارف لابن قتیبہ کے مقدمہ صفحہ 56 مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی میں ہے

”یہ بات باتی رہ گئی کہ الامامۃ والسیاستہ کی نسبت جو ابن قتیبہ کی طرف ہے غلط ہے یہ کتاب اس کی نہیں ہے پھر اس پر 5 دلائل پیش کئے ہیں جن کی تفصیل کی یہاں ضرورت نہیں ہے۔

2۔ مصنف کی خود ذات محدث اور متکلم فیہ ہے کچھ ثقہ ویندار، عالم اہل سنت اور معتبر امام کہتے ہیں۔ کچھ اسے غلطیوں والا، منحرف و والا، اہل بیت سے منحرف کہتے ہیں۔ میزان الاعتدال فی نقد الرجال جلد 2 صفحہ 387 پر علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں۔

عبداللہ بن مسلم بن قتیہ ابو محمد صاحب التصانیف صدوق اور قلیل الروایہ ہیں۔ اسحاق بن راہویہ اور ایک جماعت سے روایت کی ہے خطیب نے کہا ثقہ دین فاضل تھے۔ حاکم نے کہا امت کا اجماع ہے کہ قسّی کذاب ہے میں کہتا ہوں یہ قبیح حملہ ہے۔ خدا فرنی کے بغیر ہوا ہے۔ دارقطنی مرآۃ الزمان میں کہتے ہیں کہ یہ تشبیہ کی طرف مائل تھا۔ عترت سے منحرف تھا۔ اس کا کلام اس پر دال ہے یہی کہتے ہیں کہ کرامیہ کا عقیدہ رکھتا تھا 276ھ میں فوت ہوا (بلفظہ)

راثم الحروف کہتا ہے کہ الامامۃ والیاسہ کسی رافضی کی تصنیف ہے جو اس نے اس امام مشہور کی طرف منسوب کر دی۔ صحابہ پر حملے وہ اختلافی باتیں جو مؤید شیعہ ہیں خوب ذکر کرتا ہے۔ اب خاتون جنت جیسی عابدہ زاہدہ بتول پر یہ تہمت لگادی کہ وہ باغ مذک کے چند مکے نہ ملے اور بیت المال میں فقراء و مساکین کا حق بتانے میں اپنے نانا ابو بکر صدیق پر ایسے ناراض ہوئیں کہ نمازوں کے بعد لعنتوں اور بددعاؤں کے دھینے پڑھنے لگیں یہ حضرت فاطمہؓ پر بڑا حملہ اور بہتان ہے۔ کہ خدا کی ایسی آیتوں کے خلاف ہے۔ فممن عفا واصلح فاجره علی اللہ (سورۃ شوریٰ، پارہ 25) کہ برائی کا بدلہ گوبرائی سے دینا جائز ہے مگر جو معاف کر دے اور اپنی حالت درست کرے (انتقام نہ لے) تو اس کا ثواب اللہ کے ذمے پڑ گیا۔ اپنی اپنی جگہ بتایا جا چکا ہے کہ آپؐ نے چند مرتبہ حضور ﷺ سے مال مانگا آپؐ نے نہ دیا تو ناراض نہ ہوئیں اب نانا سے مانگا انہوں نے عہد نبوت کا تو حصہ دیا مگر وارث نہ بتایا تو ناراض ہو کر بددعائیں دینے لگیں یہ بات فاطمہؓ بتول صرف 75 دن کی زندگی کے لئے کہے ہم مسلمانوں کی سمجھ میں نہیں آتی روانفس کہیں تو جدا بات ہے۔

3- اب الامامۃ والیاسہ کے اس ٹکسی صفحہ 14 کو پورا دیکھ لیں اور نانا نواسی کا اخلاق خود ملا حظہ فرمائیں

”ابوبکر نے کہا اے رسول اللہؐ کی محبوب بیٹی خدا کی قسم رسول اللہؐ کی رشتہ داری مجھے اپنی رشتہ داری سے زیادہ پیاری ہے آپؐ مجھے اپنی بیٹی عائشہؓ سے زیادہ محبوب ہیں مجھے پسند تھا کہ آپؐ کے والد کی وفات کے ساتھ میں بھی مرجاتا اور بعد میں نہ رہتا کیا آپؐ دیکھتی نہیں کہ میں آپؐ کو آپؐ کی شان کی فضیلت کو پہچان رہا ہوں پھر رسول اللہؐ کے میراث سے آپؐ کا حق اس لئے روک رہا ہوں کہ میں نے آپؐ کے ابا حضرت رسول اللہؐ ﷺ سے سنا ہے ”ہم کسی کو وارث نہیں بناتے جو ہم چھوڑیں وہ صدقہ ہوتا ہے“

کہنے لگیں آپؐ یہ بتائیں کہ اگر میں آپؐ سے رسول اللہؐ کی حدیث بیان کروں تو مانو گے اس پر عمل کرو گے ان دونوں نے کہا ہاں تب فاطمہؓ نے فرمایا میں تم کو اللہؐ کی قسم دیتی ہوں کیا تم نے رسول اللہؐ کا یہ فرمان نہیں سنا کہ فاطمہؓ کی خوشی میری خوشی ہے اور فاطمہؓ کی ناراضگی میری ناراضی ہے جو میری بیٹی فاطمہؓ سے محبت کرے اس نے مجھ سے محبت کی اور جس نے فاطمہؓ کو خوش رکھا اس نے مجھے خوش رکھا اور جس نے فاطمہؓ کو ناراض کیا اس نے مجھے ناراض کیا۔ ابوبکر نے کہا ہاں ہم نے سنا ہے رسول اللہؐ ﷺ نے یہ فرمایا تھا کہ میں اللہؐ کو اور فرشتوں کو گواہ بنا کر کہتی ہوں کہ اگر میں حضور ﷺ سے ملی تو تمہاری اس سے شکایت کروں گی۔ ابوبکر

کہنے لگے میں حضورؐ کی اور آپ کی ناراضی کی اے فاطمہ اللہ سے پناہ چاہتا ہوں پھر حضرت ابو بکرؓ پریشان ہو کر رونے لگے۔ قریب تھا کہ جان چلی جائے اور وہ کہہ رہی تھیں خدا کی قسم میں ہر نماز کے بعد تم پر بدو عا کروں گی۔ پھر حضرت ابو بکرؓ روتے ہوئے اپرائے لوگ آپ کے پاس آکھٹے ہو گئے تو حضرت ابو بکرؓ نے ان سے کہا تم میں سے ہر شخص اپنی بیوی کے ساتھ مل کر رات گزارتا ہے مگر والوں میں خوش رہتا ہے اور تم نے مجھے اس حالت میں چھوڑ دیا ہے مجھے تمہاری بیعت کی ضرورت نہیں مجھ سے بیعت راہی لے لو۔ وہ سب کہنے لگے اے ابو بکر رسول اللہ کے خلیفے یہ حکومت (آپ کے بغیر) درست نہ ہوگی۔ آپ ہم سے زیادہ یہ بات خوب جانتے ہیں اگر آپ نے خلافت چھوڑ دی تو اللہ کا دین قائم نہیں رہے گا۔ تو ابو بکرؓ نے کہا ہاں خدا کی قسم اگر یہ خطرہ نہ ہوتا جو میں اس دستے کی کمزوری کو دیکھ رہا ہوں تو میں ایک رات بھی ایسی نہ گزارتا جس میں میری گردن میں ایک مسلمان کی بیعت ہوتی جو کچھ میں نے حضرت فاطمہؓ سے سنا اور دیکھا ہے۔

روای کہتا ہے کہ پھر حضرت علیؓ نے حضرت فاطمہؓ کی وفات کے بعد حضرت ابو بکر کی بیعت کی (یہ دوسری بیعت تھی پہلی تو تیسرے دن کر چکے تھے) باپ کے بعد حضرت فاطمہؓ 75 راتیں زندہ رہیں۔ (یہ شیعہ مذہب ہے۔ اہلسنت کے ہاں 6 ماہ زندہ رہیں) پھر جب وفات پا گئیں تو حضرت علیؓ نے حضرت ابو بکرؓ کو اپنے گھربلایا اور کہا اے ابو بکر ہم تیری بیعت سے تیری فضیلت کے انکار یا حسد کی وجہ سے نہ رکے۔ لیکن ہمارا خیال تھا کہ اس میں ہمارا بھی حق ہے آپ ہم سے مشورہ کئے اور پوچھے بغیر خلیفہ بن گئے پھر حضرت علیؓ نے حضور ﷺ سے رشتہ داری بیان کی حتیٰ کہ ابو بکر کو رلا دیا تو حضرت ابو بکر صدیقؓ نے فرمایا خدا کی قسم رسول اللہؐ کی رشتہ داری مجھے اپنی رشتہ داری سے بھی زیادہ پیاری ہے کہ اسے پورا کروں مگر میں نے رسول اللہ کو ایک کام کرتے دیکھا ہے۔ اللہ کی قسم اسے نہ چھوڑوں گا انشاء اللہ کر کے رہوں گا تو حضرت علیؓ نے فرمایا کل جامع مسجد میں آپ کی بیعت کا ہم وعدہ کرتے ہیں۔ (چنانچہ پھر کر لی) الخ

حضرت فاطمہؓ ابو بکر سے راضی ہو گئیں

(۱) ابن میثم کی شرح نہج البلاغہ میں ہے (۲) اور یہی دہلی نے اپنی شرح الدرۃ النجفیہ میں لکھا ہے

”ابو بکر نے فاطمہ سے کہا جو آپ کے والد محترم کا حق تھا وہ آپ کا ہے رسول اللہ ﷺ فدک میں سے آپ کیلئے کچھ رکھ لیا کرتے تھے باقی اللہ کے راستے میں تقسیم کر دیا کرتے تھے اللہ کی قسم میں آپ کے ساتھ دویا ہی کروں گا جیسا آپ کیا کرتے تھے۔ یہ سن کر فاطمہؓ خوش ہو گئیں اور اس بات کا آپ سے عہد لے لیا“

بحوالہ الشیعہ دامل بیت صفحہ 142، از احسان الہی ظہیر

(۲) ابن ابی الحدید اور معاصر شیعہ مصنف فیض الاسلام نقی نے یہ روایت نقل کی ہے

”ابو بکر باغ فدک کے غلہ میں سے اتنا لے کر اہل بیت کو دے دیا کرتے تھے جو ان کی ضروریات کے لئے

کافی ہوتا باقی سب تقسیم کر دیا کرتے تھے۔ آپ کے بعد عمر بھی ایسا ہی کرتے، عثمان بھی ایسا ہی کیا کرتے اور ان کے بعد علی بھی ایسا ہی کیا کرتے تھے۔“ (روضات الجنان جلد 2 صفحہ 218)

جائیداد غیر منقولہ کا مذہب شیعہ میں عورتوں کو حصہ نہیں ملتا

(۱) ابن بابویہ نے اپنی صحیح من لا تحضرہ الفقہیہ کتاب الفرائض والمیراث میں یہ روایت امام باقر سے کی ہے ”آپ نے کہا جہاں تک زمین اور غیر منقولہ جائیداد کا تعلق ہے اس میں عورتوں کی میراث نہیں“

(۲) شیعہ کی فروع کافی جلد 7 صفحہ 137 کتاب المواریث میں ہے کہ امام باقر نے فرمایا ”عورتوں کو زمین اور غیر منقولہ مال وراثت میں سے کچھ بھی نہیں ملے گا“

اب شیعہ دوست اپنے مذہب کے خلاف ہو کر ابو بکرؓ پر اعتراض کیوں کرتے ہیں۔
اعتراض : 5- حضرت ابو بکرؓ نے خاتون جنت کے دعویٰ پر یقین کرنے سے انکار کر دیا۔ (تفسیر رازی)

الجواب : امام رازی کی تفسیر عکسی صفحہ (تحقیقی رستادیر صفحہ 618) سے یہ ہے

جب حضرت فاطمہؓ نے بعد وفات نبویؐ یہ دعویٰ کیا کہ حضور ﷺ ان کو فدک کا عطیہ دیتے تھے۔ (اور وہ تو ابو بکر با اتفاق فریقین عہد نبوت کی طرح آپ کو دے رہے تھے) تو ابو بکر نے کہا آپ مجھے فقر اور مالداری میں سب لوگوں سے زیادہ معزز اور پیاری ہیں مگر آپ کی بات کی صحت (بغیر گواہ) نہیں مانتا تو ام ایمن نے اور حضور ﷺ کے ایک غلام نے گواہی دی (عورتیں دو ہوں اور آزاد مرد ایک ہو تب نصاب شہادت بنتا ہے) حضرت ابو بکر نے ایسے گواہ مانگے جن کی شریعت و قانون میں گواہی معتبر ہو اور ایسے گواہ نہ تھے۔ تو ابو بکر نے وہی فیصلہ جاری فرمایا جو رسول اللہؐ جاری فرماتے تھے۔ (فدک سے) وہ مال اہل بیت پر خرچ کرتے تھے۔ جو حضور ﷺ خرچ کرتے تھے۔ بقیہ مال (فقراء کے علاوہ) ہتھیاروں اور مجاہدین پر خرچ کرتے تھے۔ پھر اس کو حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ کی تحویل میں دے دیا اور وہ اسی طرح خاندان نبویؐ پر خرچ کرتے رہے۔ پھر حضرت علیؓ نے حضرت عمرؓ کے آخری دور خلافت میں وہ مال کی تقسیم حضرت عمرؓ کو واپس کر دی اور فرمایا ہم تو مالدار ہو گئے باقی مسلمان غریب ہیں۔ تو آپ (بیت المال سے) ان پر خرچ کیا کریں۔

(تفسیر رازی جلد 8 طبع قدیم مصر)

قارئین! امام رازی کی عبارت بار بار پڑھئے۔ خدا لگتی کہے کہ اس میں اہل بیت کی مالی حق تلفی کی کون سی بات ہے جب حضرت ابو بکرؓ خلیفہ اول نے عہد نبوت کے مطابق سب کچھ اہل بیت کے حوالے کر دیا تو غصب فدک اور ناراضی فاطمہ کی ساری بحثیں کا نور ہو گئیں۔ صرف 10 سال تک مصرف اہل بیت میں آنے والا مال فدک یا دیگر آمدنی جو پھر بیت المال کو کھلیت نے واپس کر دی تو اس کے لئے 1400 سو سال سے ذاکروں، مجتہدوں کی حکامہ آرائی کیا معنی رکھتی ہے۔ پھر سیدہ خاتون

جنت زادہ، تولد سلام اللہ علیہما وعلیٰ ایہما ووجہا کی تاوفاات ناراضگی اور بد دعائیں معاذ اللہ کیا جھوٹ نہیں؟

نوجداری یاد یوانی کسی مقدمہ میں دوسرے یا ایک مرد اور دو عادل عورتیں قرآن نے (پارہ 3 کو رکوع 8) شرط قرار دی ہیں۔ حضرت فاطمہ الزہراء کے نکاح کے وقت خود حضرت نبی وعلیٰ عادل کافی نہ تھے۔ ابو بکر و عمرؓ کو بطور گواہ بنا کر پھر نکاح کیوں پڑھا گیا۔ حد زانیہ 4 گواہ شرط ہیں صرف تین گواہی دیں تو ان کو 80/80 درے حد قذف کیوں لگے گی؟ خدا کا ارشاد ہے ایمان والو! اللہ کے لئے انصاف کی گواہی دینے والے بن جاؤ کسی قوم سے دشمنی تمہیں بے انصافی پر نہ ابھارے (سورۃ النساء پارہ 5 رکوع 16)

دراصل 95% ایک بے دین ٹولہ جو چوتھی صدی سے چلا آ رہا ہے اور کسی قانون کی پابندی کا قائل نہیں صرف اسلام کی ہر شخصیت پر اعتراض ہی کرتا ہے جنہوں نے مجسموں عبیدیوں کو قاطیہ کے نام سے مصر میں اقتدار دلایا۔ اور بغداد میں لاکھوں مسلمان قتل کر کے خاص رسوم کا۔۔ قرآن و سنت اور تعلیمات اہل بیت کی پابندی کا ہرگز نہیں۔۔ دہشت گردی سے ایک خاص مذہب چلایا۔ تو چوتھی، پانچویں صدی میں اصول اربعہ کی 4 کتابیں لکھی گئیں۔ پھر بطور تقیہ اہل سنت کے مفتوحہ ایران و عراق میں مذہب پھیلاتے رہے حتیٰ کہ ایک رافضی شاہ صاحب اسماعیل صفوی اہل سنت کا پیر کہلا کر دسویں صدی میں برسر اقتدار آ گیا۔ 40 لاکھ اہل سنت شہید کرا دیئے۔ اتنے مسلمان ایران سے سرحدی علاقوں کردستان، بلوچستان، خراسان وغیرہ جاپناہ گزین ہوئے۔ تو اس وقت بھی ملا باقر علی مجلسی کی تلمذ کا رونق تقیہ چھوڑ کر حدیث، فقہ سیرت، تاریخ نگار ذکر لکھنے میں مصروف ہو گئی اور یہ فرقہ اسلام اور مسلمانوں کے خلاف ہے۔ صرف 4 اہل بیت اور ان کے 4 جبار صحابہ کرام کے سوا پوری امت مسلمہ کو ایمان سے خارج (کافرو منافق) کہتا آ رہا ہے۔ صرف تمہارے قائل اپنے گروہ کو ہی مومن جنتی مانتا ہے تازہ امام خمینی کا مذہبی انقلاب۔ جس میں 25 لاکھ سے زائد افراد مارے مروائے گئے۔۔ اسی قسم کا ہے تمام اہل طاقت اور افسران دعا کیجئے کہ اللہ ان کے شر سے ہر قوم، ملک اور تمام طبقات کے مسلمانوں کو بچائے اور ہم کو متحد ہو کر اپنا مذہب و ملک بچانے کی توفیق دے۔

اعتراض : 6۔ حضرت ابو بکرؓ جنگ احد میں بھاگ گئے۔ (تاریخ الخلفاء، ازالۃ الخفاء، تاریخ انجلیس)

الجواب : بھاگ گئے کسی لفظ کا ترجمہ نہیں ہے یہ ہر دور میں صرف کافروں سے نہ لڑ سکنے والے ان بزدل منافقوں کا ہے جو حضرت علیؓ کے بھی نافرمان بنے رہے آپ کو نون نہیں کیا۔ بالآخر شہید کر دیا نچ البلاغہ ان کی مذمت میں بھری ہوئی ہے۔ جن لوگوں کے ففاق اور غداری سے تنگ آ کر حضرت امام حسنؑ نے حکم نبوی حضرت امیر معاویہؓ سے صلح و بیعت کر لی (کتب شیعہ) جنہوں نے حضرت امام حسینؑ کو ایک لاکھ عراقی تلوار کا جھانسہ دے کر بلایا پھر حسب سابق غداری کر کے آپ کو 40 اہل مکہ احباب اور 32 خاندان اہل بیت سمیت بری طرح شہید کر دیا۔ اور بد دعائے کہ مذہب ہی رونا پیٹنا اور تہمتا بنا لیا ہے۔ (تاریخ) پھر بقیہ 9 ائمہ اہل بیت نے تو سیاست کی دادی میں بالکل قدم نہیں رکھا اور بارہویں امام العصر صرف ۳۱۳ مومنوں کی انتظار میں

روپوش ہیں جن کو نہ حسنی کی شہرہ آفاق حکومت 30 سال سے لا کر ان کو حکومت دے سکی۔ نہ صدام کو امریکہ سے مرزا کرنا ہے چھوٹے سے ملک کی تباہی کرانے والا نوری، مالکی اکثر کربلا سمیت مزارات مقدس کو زمین بوس کرانے والا (معاذ اللہ) نادر مرہٹہ رائی سے باہر لاسکا۔ نہ عجل اللہ فرجہ کی دعا اس تباہی پر کام آئی۔

قرآن میں جنگ احد اور معافی کا ذکر

قرآن میں جنگ احد میں کچھ مسلمانوں کی غلطی پھر معافی کا اعلان یوں ہے

”ثُمَّ صَرَفْنَاهُمْ عَنْهُمْ لِيُتْلِيَكُمْ وَلَقَدْ غَفَا عَنْكُمْ وَاللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ“

(ترجمہ) پھر تم کو خدا نے کافروں سے پھیر دیا تاکہ تم کو آزمائے پھر بے شک اس نے تم کو معاف کر دیا اور

اللہ ایمان والوں پر بڑے فضل والے ہیں (سورۃ آل عمران، پارہ 4 رکوع 7)

لغت میں صَرَفَ اِنْصَرَفَ کا معنی لغت میں بھاگ جانا کسی نے نہیں لکھا یہ صرف امام حسینؑ کے خداتاکوں کی کالی ہے۔ القاموس الوحید صفحہ 921-922 میں ہے صَرَفَ الشَّيْءُ صَرَفًا بَنَانًا لُغًا جِئَ الْجَبْرِ مِنَ الْعَمَلِ وَالْغَلَامُ مِنَ الْمَكْتَبِ (مزدور کو کام سے اور بچے کو سکول سے ہٹا دیا) چھٹی کر دینا الگ کر دینا۔ صرف عن کذا روکنا باز رکھنا اِنْصَرَفَ عَنْهُ ہٹا الگ ہونا، چھوڑنا النجد صفحہ 563 میں ہے صَرَفَ (ض) صَرَفًا واپس کرنا ہٹانا اِنْصَرَفَ الرَّجُلُ واپس ہونا باز رہنا اِنْصَرَفَتِ الْكَلِمَةُ کلمہ کا منصرف ہونا صفحہ 564۔

صرفی لحاظ سے یہ دو لفظ متادع ہیں صَرَفَ اس نے اسے ہٹا دیا۔ فالصرف پس وہ ہٹ گیا۔ اب قرآن میں لفظ صَرَفَ کی متعدی آیا ہے۔ کہ تم نے حکم رسول کی نافرمانی کی تو تم کو کنار کے ساتھ جنگ سے ہٹا دیا۔ حضرت ابوبکر صدیقؓ کے لازمی الفاظ ہیں۔ اِنْصَرَفَ النَّاسُ كُلُّهُمْ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ لَكُنْتُ اَوَّلُ مَنْ لَفَّاءَ كَمَا سَبَّ لَوْكَ حُضُورِ ﷺ سے ہٹ گئے میں سب سے پہلے آپ سے آگیا۔ اسے ہم اپنی زبان میں منتشر ہو جانا آگے پیچھے ہو جانا تو کہہ سکتے ہیں مگر بھاگ جانا، میدان جنگ خالی چھوڑ جانا نہیں کہہ سکتے۔ فرض کیجیے حضور ﷺ ایک جگہ کھڑے ہیں تو چاروں سمت 4/5/6 آدمی ہی آپ کے قریب ترین ہو سکتے ہیں تو ان میں سے کوئی آگے پیچھے ہو تو لفظ انصرف ہٹ گئے تو ٹھیک ہے مگر بھاگ گئے میدان چھوڑ کر دوڑ گئے جو قَرَّبُوا بَعْضُهُمْ اَوَّلَ بَعْضٍ وَاُخْرَىٰ مِنْهُمُ الْمُؤْمِنُونَ اور دوڑنا جارہا ہے۔ کا ترجمہ ہے کبھی اس پر نہیں بولا جاسکتا جو شیعہ جان بوجہ کر بددیانتی اور صحابہ دشمنی سے فرار کا ترجمہ بھاگ گئے کرتے رہتے ہیں اور ذرہ بھی خدا سے نہیں شرماتے وہ اپنے گناہوں کی معافی مانگیں۔ صحابہ کرامؓ کی پھر یہ آگے پیچھے ہونے کی غلطی ضرور تھی جو اللہ نے بطور آزمائش ان سے کرائی۔ تو گناہ اصل میں صرف 39 افراد کا تھا جو مال غنیمت کا شوق جنگ میں بزدلی اپنے امیر کی نافرمانی خدا نے بتائی ہے۔ جس کی وجہ سے ان باقیوں کے قدم ڈمگ گئے۔ پھر 3 مرتبہ اللہ نے ان کو معاف کر دیا۔ بتایا ہے پھر حضور ﷺ کو سنار ش کی کہ ان کو معاف کر دیں مشیر بنائیں وغیرہ۔ ہم بھی کہتے

ہیں کہ اے اللہ ان کی اغلاط معاف فرما۔ شیعہ اگر مسلمان ہیں تو خدا کو سچا مانیں ان کو معاف کر دیں۔ اگر مسلمان نہیں ہیں تو خدا کو سچا نہ جان کر جو چاہیں کہتے رہیں۔ وَالَّذِينَ كَفَرُوا أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ نے بھی تو سچا دنا ہے۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ کے فضائل

اب تاریخ الخلفاء کے عکسی صفحہ 36 کا ترجمہ پڑھئے جو حضرت ابو بکر صدیقؓ کی بہادری اور حضور ﷺ سے اعلیٰ رفاقت کا معیار ہے (1) حضرت علیؓ سے روایت ہے

کہ ہم سب سے زیادہ بہادر حضرت ابو بکرؓ ہیں حضور ﷺ مسئلہ توحید اور دشرک پر تفریر فرما رہے تھے نیک لوگوں کے نام پر بنے بتوں کے پجاریوں نے آپؐ پر حملہ کر دیا ابو بکرؓ چھڑانے آگئے وہ ایک کافر کو مارتے آپؐ کو چھڑاتے اور ایک کو گراتے تھے۔ اور فرماتے تمہارا ناس ہو کیا تم اس ہستی کو قتل کرتے ہو جو کہتا ہے کہ میرا رب اللہ ہے۔ پھر حضرت علیؓ نے وہ چادر اٹھائی جو کندھے پر تھی پھر رو پڑے یہاں تک کہ علیؓ کی داڑھی تر ہو گئی۔ پھر فرمایا میں تم کو اللہ کی قسم دیتا ہوں کیا آل فرعون کا مومن بہتر تھا یا ابو بکرؓ؟ قوم خاموش رہی تو آپؐ نے فرمایا جواب کیوں نہیں دیتے ابو بکرؓ کی ایک گھڑی آل فرعون کے مومن کی ہزار گھڑی اسے افضل ہے وہ آدمی ایمان چھپاتا تھا اور یہ تو اپنے ایمان کا اعلان کرتا رہتا ہے۔

(2) امام بخاری نے حضرت عروہ بن زبیرؓ سے روایت کی ہے

کہ اس نے عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ سے پوچھا کہ رسول اللہ ﷺ کو سب سے زیادہ تکلیف کفار نے کب پہنچائی تھی اس نے کہا میں نے عقبہ بن ابی معیط کو دیکھا وہ نبی کریم ﷺ کے پاس آیا جب کہ آپؐ نماز پڑھ رہے تھے تو اس نے اپنی چادر حضور ﷺ کے گلے میں ڈال کر خوب بچھنی ابو بکرؓ نے آکر اسے بتایا اور کہا کیا تم اس شخص کو قتل کرتے ہو جو کہتا ہے کہ میرا رب اللہ ہے۔ اور وہ تمہارے پاس تمہارے رب کی طرف کھلے دلائل لا چکا ہے۔

(3) مسند ابو بکرؓ میں روایت ہے کہ احد کے دن سب لوگ حضور ﷺ سے ہٹ گئے میں سب سے پہلے آکر ملا۔

(4) ابن عساکر نے روایت کی ہے

کہ جب 38 مسلمان مکہ میں ہو گئے تو ابو بکرؓ نے رسول اللہ ﷺ سے اصرار کیا کہ ہم کھلے بندوں نماز پڑھیں۔ تب رسول اللہ ﷺ کھل کر آئے اور مسلمان مسجد حرام کے کونوں میں اپنی قوم کے افراد کو لے کر بیٹھ گئے۔ حضرت ابو بکرؓ اٹھے اور خطبہ دینا شروع کر دیا پس ابو بکرؓ پہلے خطیب ہیں جس نے خدا و رسول کے دین کی طرف بلایا مشرکین نے ابو بکرؓ اور مسلمانوں پر حملہ کر دیا اور مسجد کے اطراف میں مسلمانوں کو خوب مارا گیا۔

(5) ابن عساکر نے حضرت علیؓ سے روایت کی ہے

کہ جب سے ابو بکرؓ مسلمان ہوئے تو اپنا اسلام ظاہر کیا اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی طرف دعوت دی۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ کا انفاق فی سبیل اللہ

آپ سب صحابہ کرامؓ سے زیادہ بخشنے والے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں

(6) وَمَنْ جَنَّبَهَا أَلْتَقَىٰ ٱللَّهَ يَوْمَئِذٍ يَخْلُقُ لَهُ مِثْلَهُ يَتَزَكَّىٰ ۚ أَلَىٰ آخِرِ السُّورَةِ (پارہ تیس سورۃ البیل)

(ترجمہ) اور یقیناً جلد ہی وہ سب سے بڑا پرہیزگار و روزخ سے بچایا جائے گا۔ جو اپنا مال اس لئے اللہ کی راہ میں دیتا ہے تاکہ پاک صاف ہو جائے علامہ ابن الجوزی کہتے ہیں سب اس پر متفق ہیں کہ یہ آیت حضرت ابو بکر کے حق ہی اتری ہے

(7) حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں

کہ حضور ﷺ نے فرمایا مجھے کسی مال نے اتنا نفع نہیں دیا جو ابو بکر کے مال نے دیا تو ابو بکر رو پڑے اور فرمایا حضرت میں

اور میرا مال سب کچھ آپ کے لئے ہے۔ (مسند احمد)

(8) ابو یعلیٰ نے حضرت عائشہؓ سے مرفوعاً ایسی روایت کی ہے علامہ ابن کثیر کہتے ہیں یہ حدیث حضرت علیؓ، حضرت ابن عباسؓ،

حضرت جابر بن عبد اللہؓ، حضرت ابو سعید خدریؓ سے مروی ہے۔ اور خطیب بغدادی نے حضرت سعید ابن زیدؓ سے بھی ایسی

روایت کی ہے۔ (تاریخ الخلفاء صفحہ 36)

اب دیکھئے دشمن ابو بکر صدیقؓ کو یہ آٹھ فضائل و کمالات نظر نہیں آئے ایک لفظ کا غلط ترجمہ کر کے بھاگ گئے بتایا اور سب سے پہلے

آئے چھوڑ دیا۔ اس پر مزید باتیں حضرت عمرؓ کے حال میں آئیں گی۔

اعتراض : 7- سیدہ فاطمہؓ الزہراءؓ کا دروازہ اور خیمہ اسلمی کو آگ سے جلانے پر حضرت ابو بکرؓ کا اظہارِ عداوت (تاریخ طبری

العقد الفرید لابن عبد ربہ اللامی)

الجواب : ہر نیک حکمران اور بادشاہ اہم امور جو بھی سرانجام دیتا ہے اس پر وہ اپنی صاحب رائے اور سوچ دیا ننداری سے لڑا

ہے اور پوری زندگی اپنے اجتہاد یا کابینہ کے فیصلوں کے مطابق کام کرتا رہتا ہے۔ پھر جب ساری زندگی کے اعمال کا جائزہ لیتا

ہے تو اسے اندازہ ہو جاتا ہے کہ فلاں کام جو کیا نہ کرتا تو اچھا ہوتا۔ فلاں کام جو چھوڑ دیا تھا۔ کر لیتا تو اچھا ہوتا اس سے یہ نتیجہ اخذ

کرنا خام خیالی ہے کہ جو کام کیا تھا وہ گناہ کا کام تھا۔ یا جو نہیں کیا تھا وہ فرض تھا۔ تاکہ ندامت کے ساتھ گناہ ہونے یا ترک فرض کی

محرومی لازم آئے۔ یہ دو باتیں یا اس جیسی اور دو تین باتیں جو یہاں مذکور ہیں ان کی نوعیت اسی قسم کی ہے یہ حضرت علیؓ ہوں یا

حضرت ابو بکر صدیقؓ غیب دان نہ تھے کسی پر اعتماد کیا اس سے نقصان پہنچا تو افسوس ہوا کاش ایسا نہ ہوتا۔ جیسے جمل میں حضرت

طلحہؓ کی لاش دیکھ کر شل ہاتھ چوم کر فرمایا کہ میں 20 سال پہلے مرجاتا۔ (تاریخ)

یا اپنے جہادِ سبائیوں کے کرتوت اور لوگوں کی دوری دیکھ کر فرمایا کاش میں نے تم کو نہ بلایا ہوتا یا نہ دیکھا ہوتا جب تک شامی

ہوا کہیں چلتی رہتیں تم سے بات نہ کرتا۔ (نسخ البلاغہ)

حضور ﷺ حج تمتع اور حج قرآن کے متعلق فرماتے ہیں کہ یہ خبر اور سوچ جو مجھے بعد میں آئی ہے اگر پہلے آجاتی تو میں ایسا نہ کرتا اس کی وضاحت یہ ہے کہ اہل جاہلیت حج کے دنوں میں عمرہ کرنے کو بدترین گناہ کہتے تھے کہ اگر آپ کو یہ بات معلوم ہوتی تو صحابہ سے کہا کہ جو لوگ قربانی کے جانور ساتھ نہیں لائے وہ عمرہ کر کے احرام کھول دیں کہ عمرہ مکمل ظاہر ہو کر جاہلی عقیدہ کا رد ہو جائے مگر میں تو تارن ہو کر قربانی کا جانور ساتھ لا چکا ہوں تو احرام نہیں کھول سکتا تب آپ نے یہ جملہ ارشاد فرمایا اللہ تعالیٰ جو علام الغیوب ہیں اپنی قانونی پابندی کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں

"وَلَوْلَا كَلِمَةٌ سَبَقَتْ مِنْ رَبِّكَ لَكَانَ لِزَوَاِمَا وَاجِلٌ مِّنْهُ"

اگر یہ قانونی بات نہ ہوتی جو آپ کے رب کی طرف سے پہلے طے ہو چکی اور مقررہ وقت نہ ہوتا تو ان سے

چٹنے والا عذاب ابھی آجاتا۔ (سورۃ طہ، پارہ 16 رکوع 17)

حضرت عائشہؓ نے 70 غالی حیدر سبائیوں کو آگ میں جلا دیا اور وہ مرتے وقت کہہ رہے تھے علیؓ ہمیں یقین ہو گیا کہ تو ہی ہمارا رب اور کارساز ہے کیونکہ آگ میں جلانے کا عذاب سوائے خدا کے اور کوئی نہیں دیتا اس پر آپ کے نمائندہ اور چچا زاد بھائی حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے فرمایا کاش کہ میرا بھائی ان کو قتل کر دیتا اور نہ جلاتا تو بہتر تھا۔ کیونکہ انہوں نے اسے بھی اپنے کفر پر دلیل بنا دیا (تاریخ اسلام، درج البلاغہ) سیدہ خاتون جنت والے دروازہ پر حملہ یا کچھ اور شیعوں کی اپنی بناوٹ ہے۔

اعتراض : 8- خاندان بنو ہاشم اور متحد صحابہ کرامؓ نے حضرت ابوبکرؓ کی خلافت تسلیم نہ کی۔

(کتاب المختصر فی اخبار البشر، اکامل فی التاريخ لابن اثیر، العقد الفرید، حیات الصحابہ)

حضرت علیؓ کا مقام سنی شیعہ افکار میں

الجواب : حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ کی خلافت کے منکروں اور مولائے سیاسی دشمنوں سے کوئی پوچھے کہ تم نے اپنے ممدوح کاسب لوگوں کو دشمن جان کر 1400 سال سے یہ کیا و طیرہ اختیار کر رکھا ہے۔ کہ ان چار نے چند بنو ہاشم نے ابوسفیان نے ابوبکرؓ کی خلافت کو پسند نہ کیا۔ وہ حضرت علیؓ کو خلیفہ بنانا چاہتے تھے مگر تمام مہاجرین و انصار اور مدینہ و آس پاس کے 22 ہزار مسلمانوں نے ابوبکرؓ کو خلیفہ مان لیا تو ان چند حضرات نے بھی بقول شیعہ بادل غواستہ حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کر لی جیسے شیعہ کی مناظرہ میں مشہور و مقبول کتاب احتجاج طبرسی میں ہے۔ مامن الامۃ احد ہایع مکرھا الا علی واربعنا حضرت علیؓ اور ہمارے چار اصحاب کے سوا کسی نے بھی حضرت ابوبکرؓ کی بیعت مجبورانہ کی۔

ہمارے ایمان میں حضرت علیؓ نے نہ خلافت کا دعویٰ کیا۔ کہ حامیوں کے بغیر خود دعویٰ کرنا عیب اور سبکی ہے۔ گو شیعہ اور بناوٹی تاریخ نے حضرت علیؓ پر یہ تہمت لگائی ہے کہ آپؓ دل سے خلیفہ بننے کی خواہش رکھتے تھے ہم ذات علیؓ کو اس سے بھی مبرا جانتے ہیں کیونکہ دل سے خلافت کا خواہش مند ہونا شرعی عیب ہے آپؓ فرماتے ہیں ہم اس کو عہدہ نہیں دیتے جو خود خواہشمند ہو۔

(بخاری و مسلم) ہم مسلمان خدا و رسول پر بھی یہ جھوٹ نہیں باندھ سکتے کہ انہوں نے حضرت علیؑ کے خلیفہ ہونے کی نص اور خبر کر دی ہو مگر وہ جھوٹی نکلے۔ علیؑ کو کوئی خلیفہ نہ بنائے اور سب لوگ خلفاء ثلاثہ پر متفق ہو جائیں۔ خطبہ غدیر خم اگر صحیح ہو تو وہ صرف اپنی محبت کی طرح علیؑ کی محبت چاہتا ہے تو خبر اس وقت سے کچی ہو کر آ رہی ہے کہ سب مسلمان حضور ﷺ پر اور حضرت علیؑ پر بھی ان کو محبوب جان کر نماز و دعا میں محبت سے درود بھیجتے آرہے ہیں۔ ہمارے عقیدہ میں اس مسلم قطعی جنتی معاشرہ میں حضرت علیؑ و اہل بیت ان کے محبوب ہی تھے وہ فراتس و سنن اور اعمال صالحہ میں ان کو اپنا مقتدا مان کر ان کی پیروی کیا کرتے تھے۔ ہماری کتب مسندات اہل بیت از جینبر علیہ السلام پڑھ دیکھئے۔ اور مواظفہ اتنے گئے گذرے نہ تھے جیسا ان کو اپنے تین صحابہ اماموں کا قاتل، 4+4 کے سوا تمام اقرباء رسول اور سوا لاکھ مسلمانوں پر امہات المؤمنین اور خلفاء اسلام پر لعنتوں اور تہمتوں کے دھنپے پڑھنے والا۔ واصل یہود و مجوس کا گروہ اور مذہب باور کرانا چاہتا ہے ”کہ علیؑ کو ماننے والا 4 صحابہ کے سوا کوئی نہ تھا“ ہم مسلمانوں کے عقیدہ میں خدا و رسول کو حضرت علیؑ کی خلافت و جانشینی اگر منظور ہوتی تو آپ اپنے مصلیٰ پر بھی ان کو امام نماز بنا کر جاتے۔ جیسے ویسا ہی اللہ و المؤمنون الا ابا بکر (بخاری و مسلم) تو لی نص صادق کے علاوہ عملی نص بھی صادق بھی کر دکھائی تھی کہ عمر کو بنا کر ابو بکر کو امام نماز بنا کر 22 نمازیں ان کے پیچھے مسلمانوں سے پڑھوائی تھیں۔ (کتب سیرت)

بالفرض ایسی نص کسی کے حق میں کوئی نہ ہوتی اور عام مسلمان آزادانہ انتخاب میں حضرت ابو بکرؓ میں سے کسی کو چنتے تو ہمارے عقیدہ میں حضرت علیؑ محبوب خدا و نبی کو بھی 22 ہزار میں سے صرف 4-15 افراد خانہ عند الشیعہ کے نہیں بلکہ ہزاروں ووٹ ملتے گو حضرت ابو بکرؓ کو ہی اکثر ملتے کیونکہ وہ پہلے بالغ مسلمان معمر تجربہ کار اور محبوب المسلمین تھے۔

حضرت علیؑ کا مقام ابوسفیان کی نظر میں

رہی سردار مکہ و بنو امیہ ابوسفیان بن حرب بن امیہ بن عبد شمس بن عبد مناف۔۔ یہ چوتھی پشت میں حضور ﷺ سے جا ملے۔۔ کی بات ”اے علیؑ خلافت کمزور ترین۔۔ افراد کی کمی کے لحاظ سے۔۔ خاندان ابو بکر تہی میں کیوں چلی گئی تم اگر اے عباس و علیؑ خلافت چاہو تو تمہارے لئے تمام قبائل کے پیدل و سوار لشکر جمع کر دوں“ تو حضرت علیؑ اتحاد المسلمین کے علمبردار حضرت ابو بکر صدیقؓ کے خیر خواہ نے ذات کر جواب دیا کہ تم کب سے مسلمانوں کے خیر خواہ بن گئے ہو اگر ہم ابو بکر کو خلافت کا اہل نہ جانتے تو نہ بنے دیتے۔ یہ حوالہ ان عکس منکوں کا ہے جو آپ نے دیئے۔ اس سے بھی مذہب شیعہ کی ناک کٹ جاتی ہے۔ کیونکہ

(1) حضرت ابوسفیان اسوی بنو ہاشم کے قریبی ہیں محبت و خیر خواہ ہیں اپنے لئے خلافت نہیں چاہتے حضرت علیؑ اور بنو ہاشم کے لئے چاہتے ہیں ان کے لئے ہی عرب قبائل کا لشکر حامی بنا کر لانے کو تیار ہیں۔ میرے شیعہ دوستوں میں اگر ذرا ابھر بھی امانت اور انصاف ہے تو سوچیں حضور ﷺ نے بھی بنو امیہ اور بنو ہاشم کی پرانی دشمنی کو ختم کر دیا تھا؟ رشتوں کا لین دین اور ایک دوسرے پر اعتماد و یقین برقرار رہا شہر مکہ کی گورنری حرم شریف کی امامت، خطابت، موزنی کی خدمت بنو امیہ کو دے کر ہی مدینہ چلے گئے۔

ابوسفیان کے بڑے بیٹے یزید کو فوج کا بڑا عہدہ دیا تو چھوٹے امیر معاویہؓ کو اپنا سیکرٹری اور کاتب الوحی بنا دیا۔ اڑھائی سال تاوقات سیدالکائنات سے ان کا یہ قرب اور خدمات بحال رہیں اور کسی کے لئے قابل اعتراض نہ تھیں۔ پھر خلفاء ثلاثہ کے دور میں بھی یہ اپنے عہدوں میں کامیاب، ترقیات و خدمات سے لبریز اور بنو ہاشم وغیرہ سب مسلمانوں کے لئے با اعتماد بنے رہے۔ شہادت عثمان تک تاریخ کے کسی کو نے کھدرے سے ان کا کوئی عمل، قول و فعل اور پالیسی کا بتایا جائے جس پر کسی نے اعتراض کیا ہو یا حضرت امیر معاویہؓ کی شام کی گورنری میں کسی کو نقصان پہنچا ہو اور انہوں نے تبادلہ چاہا ہو۔ اگر ایسی کوئی بات عبداللہ بن سبا یہودی۔ بانی مذہب رافضی۔ کی خفیہ پرتقیہ تحریک سے پہلے کوئی بھی قرآن و سنت کا دشمن اور بناوٹی تاریخ کا عاشق نہیں بنا سکا۔ تو عہد برقتوی میں یہ جھگڑے اور جنگ و جدال کی معرکے اور فاتح دنیا بنو امیہ کی کردار کشی کے ڈانڈے اسی یہودی مجوسی سے ملائے۔ چھوٹے گواہ کی گواہی مردود ہوتی ہے۔ پر عمل کر کے سارے مسلمان متحد ہو جائے۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ کی خلافت پر سب کا اتفاق ہے

(2) جب حضرت علیؓ نے ابو بکر کی خلافت کو مان لیا۔ سردار بنو امیہ کی خواہش رد کر دی تو کیا یہ منافق شیعوں کی سازش و شرارت نہیں کہ علیؓ کے مذہب کی مخالفت کی جائے اور امویوں کو ابو بکر کا سرکار اور خلافت کا دشمن ظاہر کیا جائے۔

(3) انکی منہ عقدا الفرید پر ہے کہ جب ابوسفیان مکہ سے مدینہ آ کر یہ شعر کلی پڑھتا تھا۔

”اے بنو ہاشم! لوگ خصوصاً تمہاری اور عدی تم سے حکومت لینے کی لالچ نہ کریں یہ خلافت تمہارے اندر تہارے لئے ہی رہے صرف ابو الحسن علیؓ ہی یہ عہدہ پائیں۔ تو حضرت عمرؓ نے ابو بکرؓ سے کہا یہ نئے پھیلانے آیا ہے حضور ﷺ اس کو دولت دے کر خوش رکھتے تھے۔ آپ بھی صدقہ کی رقم اس کے پاس رہنے دیں تو ابو بکرؓ نے ایسا کیا۔ فرضی

ابوسفیان و بایعہ تو ابوسفیان خوش ہو گئے اور ابو بکرؓ کی بیعت کر لی۔ (عقد الفرید جلد 3 صفحہ 271)

تازے ہاں تو پیسہ لے کر علیؓ سے منحرف ہونے کی روایت غلط ہے لیکن شیعو! تم کو مبارک ہو ہر دور کی طرح تمہاری امامت علیؓ کا پہلا حامی ہی یک گیا۔ جیسا کہ آج رافضی دیکھا ہوا ہے۔ سوائے بھاری فیس لینے مذہب علیؓ چھپانے اور تمام مسلمانوں کو گالی دینے کے اس کے پاس کچھ نہیں۔

(4) اسی صفحہ کی پہلی دو سطروں پر حضرت علیؓ کی بیعت ابو بکرؓ کا تذکرہ خیر یوں ہے

”حضرت علیؓ فرماتے ہیں حضور ﷺ نے ابو بکرؓ کو نماز پڑھانے کا حکم دیا اور مجھے چھوڑ دیا جب کہ وہ میرا

مرتبہ جانتے تھے۔ جب رسول اللہ ﷺ فوت ہو گئے تو مسلمانوں نے اپنی دنیا خلافت کے لئے اس

(ابو بکرؓ) کو چن لیا جس کو رسول اللہ ﷺ نے ان کے دین کے لئے چنا تھا۔ فَبَايعُوهُ وَبَايعَنَّهُ تَوَسُّبَ

لوگوں نے حضرت ابو بکرؓ کی بیعت کی اور میں نے بھی کر لی۔ (عقد الفرید جلد 3 صفحہ 271)

(5) تاریخ ابن اثیر میں حضرت علیؑ کا ابوسفیان کو ڈانٹنا یوں لکھا ہے

”خدا کی قسم تو نے فتنہ کا ہی ارادہ کیا ہے اور تو نے (اسلام سے پہلے) اسلام کی بغاوت ہی کی، ہمیں تیری

نصیحت کی ضرورت نہیں (تاریخ الکامل ابن اثیر جلد 2 صفحہ 189، 11ھ)

(6) اسی صفحہ پر ہے جب حضرت علیؑ نے ابو بکر صدیق کی بیعت ہو جانی سی تو جلدی میں لمبی قیص پہنے گھر سے نکل آئے نہ چادر باندھی نہ پردہ اوڑھی یہاں تک کہ ابو بکر کی بیعت کر لی پھر لنگی اور چادر منگوائی اور لباس زیب تن فرمایا۔

(7) اخبار الخضر جلد 2 صفحہ 63 میں کچھ لوگوں کا اختلاف کرنا علیؑ کی طرف مائل ہونا اور عقبہ بن ابی لہب کا ایسے اشعار پڑھنا لکھا ہے تو اگلے صفحے میں پھر سب کا متفق ہو جانا اور ابو بکر کا بیعت کر لینا بھی لکھا ہے۔

دنیا میں کوئی قوم اور کوئی مسئلہ ایسا نہیں جس کے آغاز میں کسی نہ کسی نے اختلاف نہ کیا ہو۔ پھر جب کثرت رائے سے یا سب کے اتفاق سے وہ اس مسئلہ پر متحد ہو گئے ہوں تو بین الاقوامی طور پر وہ مسئلہ متفقہ اور مستحکم کہلاتا ہے۔ پھر بعد میں کسی کا اختلاف و انکار قوم و ملک سے انحراف سمجھا جاتا ہے دنیا میں صرف ایک انوکھی بے اصول، وحدت کی دشمن اور تشیع و افتراق کی دلدادہ امامیہ قوم ایسی ہے جو متفقہ سے متفقہ اصول و قانون کو توڑ کر سرکوں پر اپنی بہادری کے جلوس نکالتی ہے کہ ہم نے تو سب مسلمانوں کے محبوب حسینؑ کو ان سے علیحدہ تنہا بلا کر شہید کیا بددعا لے کر قرآن و سنت کے متفقہ مذہب اسلام کے خلاف نیا دین، نیا کلمہ، نیا قرآن، نیا فرقہ اور نئی ملت جعفریہ نکالی اور خون آلود رہنے سے اپنا تعارف کراتے آرہے ہیں۔

حضرت علیؑ نے جمل کے موقعہ پر خطبہ میں فرمایا کہ حضور ﷺ نے ہم سے کوئی معاہدہ نہ لیا تھا کہ ہم اس کے مطابق اپنی امارت کا اعلان کریں لیکن یہ ہماری اپنی سوچ اور رائے ہے (کہ اپنے خلیفہ ہونے کا اعلان کیا نہ ماننے والے پر چڑھائی کی) پس اگر یہ درست ہے تو اللہ کی طرف سے ہے پھر اللہ نے ابو بکر کو خلیفہ چنا خدا اس پر رحمت فرمائے تو وہ شریعت پر ثابت قدم رہے اور لوگوں کو بھی ثابت قدم رکھا پھر اللہ نے عمر کو خلیفہ بنایا تو وہ دین پر جمے رہے اور لوگوں کو بھی سیدھا رکھا یہاں تک کہ دین اپنا سینہ زمین پر ٹیک کر بیٹھ گیا۔ (کنز العمال حاشیہ بر مسند احمد جلد 2 صفحہ 174)

(8) حیات الصحابہ جلد 2 صفحہ 20 کے عکسی صفحہ پر ہے کہ حضرت علیؑ نے حضرت ابوسفیان کو اپنی حمایت کے جواب میں کہا

”خدا کی قسم میں نہیں چاہتا کہ تو ہمارے لئے گھوڑے اور شہ سوار جمع کرے اگر ہم حضرت ابو بکر کو خلافت کا

حقدار نہ جانتے تو اسے خلیفہ نہ بنے دیتے اے ابوسفیان مسلمان قوم ایک دوسرے کی خیر خواہ ہے ایک دوسرے محبت کرتے ہیں۔ اگر چہ در دراز کے ہوں“

یہاں تک مخالف کے 4 حوالوں کا تحقیقی جواب ہو چکا کہ بالفرض پہلے دن چند لوگوں سے اختلاف کیا تو پھر سب نے بیعت صدیق پر اتفاق کر لیا۔

(9) حضرت علیؑ کا ابو بکرؓ و عمرؓ کے حضور ﷺ کے بعد خلیفہ ہونے خود پابند شرع ہونے اور قوم کو پابند شرع رکھنے پر ہم سبج البلاغہ سے حوالہ دے چکے ہیں۔ یہاں سبج البلاغہ کے ایک دوسرے خطبے کا حوالہ یہ ہے۔ کہ آپ فرماتے ہیں۔ میں بھی مہاجرین کا ایک فرد تھا۔ جو انہوں نے کیا وہ میں نے کیا جدھر وہ گئے میں بھی گیا۔ جدھر سے وہ پلٹے میں بھی پلٹا "وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيَجْمَعَهُمْ عَلَى الْفُلَالِ" اللہ نے ان کو گمراہی پر متفق نہیں کیا تھا۔

شیعہ کی مخالفت علیؑ

اتحاد المؤمنین کے علمبردار محبوب المسلمین حضرت علیؑ کا یہ ارشاد ایمان ساز آپ کے سامنے ہے کہ تمام مہاجرین (انصار) کا اتفاق بتارہے ہیں۔ کس مسئلے پر؟ خلافت کے مسئلے پر جس کا تلخ تجربہ آپ کو اپنے عہد میں ہوا کہ ایک گروہ حامی عثمان نے یہ شرط لگا دی کہ بیعت خلافت تب کریں گے کہ آپ قاتلان عثمان کو الگ کر کے مجرم قرار دے کر بدلہ لیں گے (جس پر آپ کو تاخیر کی مجبوریاں تھیں)

دوسرا ابن سبا یہودی کا تابع گروہ کہتا تھا۔ کہ پہلے خلفاء کا قانون کیوں جاری رکھے ہوئے ہیں اور ان کو برحق خلیفے کیوں مانتے ہیں۔ ان کی بیعت و خلافت ہی غلط تھی۔ اور بیعت کرنے والے گمراہ منافق (دوزخی) تھے۔ اس کے رد میں حضرت علیؑ فرما رہے ہیں "نہیں! ان کی خلافت برحق تھی۔ خدا نے ان کو گمراہی پر متفق نہیں کیا تھا۔ کیونکہ وہ مکوش ہم سب کے اتفاق سے قائم ہوئی تھیں"

(10) پوری امت محمدیہ کا فرمان رسول کے مطابق یہ عقیدہ ہے کہ حضرت علیؑ اپنے ذاتی فیصلوں میں (دوسروں کے مشوروں سے نہیں) سب صحابہ کرامؓ سے بڑی قاضی ہیں۔ مگر جبار شیعوں کا اس قاضی القضاۃ (چیف جسٹس) حضرت علیؑ پر بھی ایمان نہیں اور حضرت علیؑ کا فیصلہ اور قول و فعل کا مستغنیہ کردار مان لیتے۔ یہ گالیوں کی پوتھیاں چھاپ کر ہم سنی حضرت علیؑ کے تابعدار۔ نام کے شیعہ مومن نہیں۔ مسلمانوں کا اور خود خلافت و حکومت دینے والے خدا و رسول کا دل نہ دکھاتے۔

جسٹس امیر علی شیعہ کا فیصلہ کہ علی اور خاندان نبوت نے ابو بکر کی بیعت کی

اس لئے تیرہویں صدی کے شیعہ قوم کے ایک بڑے چیف جسٹس کے فیصلہ پر ہم یہ بحث ختم کرتے ہیں۔ غور سے پڑھ کر ایمان لائیں "رائٹ آن ریمبل سید امیر علی اپنی انگلیش کتاب ہسٹری آف اسلام میں لکھتے ہیں کہ "عربوں میں کسی قوم کی سرداری اور کربمائی موردی نہ تھی اس کا انحصار انتخاب پر ہوتا تھا عمومی حق رائے دہندگی کے اصول پر شدت سے عمل ہوتا تھا۔ قبیلہ کے تمام افراد کی سردار کے انتخاب میں آواز ایک ہوتی تھی۔

اس قدیم قانون کے مطابق جانشین پیغمبر ﷺ کے انتخاب میں بھی پابندی کی گئی چونکہ حالات کی نزاکت کسی تاخیر کی

اجازت نہ دیتی تھی۔ اس لئے ابوبکرؓ جو اپنی عمر اور حیثیت و مرتبہ کی بنیاد پر جو ان کو مکہ میں حاصل تھا اور وہ عربوں کے حساب و اندازہ میں بڑا مرتبہ رکھتے تھے بغیر کسی تاخیر کے خلیفہ یا پیغمبر ﷺ کے جانشین منتخب ہو گئے۔ ابوبکر اپنی دانشمندی اور اعتدال کی وجہ سے امتیاز خاص کے مالک تھے۔ ان کے انتخاب کو حضرت علیؓ اور خاندان نبوت (سب بنو ہاشم) نے اپنے روایتی خلوص اور اسلام کے ساتھ وفاداری اور دلی وابستگی کی بنا پر تسلیم کیا (خلفاء راشدین از مولانا سید ابوالحسن علی ندوی صفحہ 6-10)

اعتراض : 9۔ حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کو گالی دینا کفر نہیں ہے (شرح فقہ اکبر)

الجواب : ماشاء اللہ آپ کو کھانے کی محبوب و مطلوبہ چیز مل گئی ہے۔ اس سے آپ کا فاسق و فاجر اور بڑا گنہگار ہونا مگر کافر نہ کہلاتا ایسا ہے جیسے کوئی کہے گدھائی کھاتا ہے شراب نوش اور خنزیر خورد تو نہیں ہے کہ اس پر حد و تعزیر کا فتویٰ لگایا جائے۔ اسی طرح شیعہ شیخین اور تمام اصحاب رسول ازواج رسول تک کو گالیاں صبح و شام دے کر فاسق و فاجر، خدا و رسول کا دشمن اور دوزخی تو ضرور ہے مگر فتنہ خفی سے اس پر کفر کا فتویٰ لگانا احتیاط کے خلاف ہے کہ اہل قبلہ اور مسلمان جو کہلاتا ہے۔ یہاں آپ نے روایتی بددیانتی سے کام لیا ہے۔ کہ ایک احتیاط کا قول تو نقل کر لیا مگر اگلے صفحے سے پورا فتویٰ کفر نقل نہیں کیا۔ اسی کتاب شرح فقہ اکبر میں آگے ہے۔

اور خلاصۃ الفتاویٰ جلد 4 صفحہ 381 میں ہے۔۔۔ الرافضی ان کان یسب الشیخین ویلعنہما فہو کافر۔۔۔ کہ رافضی حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کو گالی دیتا، دوا در لعنت بھیجتا، تو کافر ہے۔ (بحوالہ فقہی مسائل از مولانا خالد سیف اللہ رحمانی اٹلیا) پھر اسی صفحہ 71 سے مسئلہ لینے میں بھی خیانت کی ہے جو ہر شیعہ کی پہچان اور علامت ہے مسئلہ یہ چل رہا ہے کہ کوئی شخص گناہ کبیرہ کا مرتکب ہو جو مسلمان کو بری گالی دیتا بھی ہے تو اس میں تین مذہب ہیں۔

(۱) وہ کافر ہے۔ یہ خوارج کا مسئلہ و مذہب ہے جو شیعیان علیؓ سے بگڑ کر الگ ہونے والا، تمام اصحاب رسول کا پھر حضرت علیؓ کا بھی دشمن قاتل اور مسلمانوں کو شیعوں کی طرح کافر خارج از ایمان جاننے والا ہے۔

(۲) نہ مسلمان ہے نہ کافر۔ کفر و اسلام کے درمیان لٹکا ہوا ہے یہ معتزلہ کا مذہب ہے کئی اصولی اور متکلمین شیعہ مذہب اعتراض پر ہیں۔ جیسے شارح نکت البلاغ علامہ ابن الحدید معتزلی شیعہ تھا۔

(۳) فاسق اور گنہگار ہے۔ کافر اور دائی دوزخی نہیں تو بے یا کسی نیک عمل سے خدا معاف بھی کر دیتا ہے۔ یہ اشاعرہ، ماترید یہ اور عام اہل سنت کا مذہب ہے مگر اس میں یہ شرط لکھی ہے جو شیعہ خائن ہرگز نقل نہیں کرتے۔

”ای کما یکفر الخوارج مرتکب الکبیرۃ اذا لم یستحلہا ای اذا لم یکن یعنف حلہا

لان من استحل معصیۃ قد ثبت حرمہا بدلیل قطعی فہو کافر (شرح فقہ اکبر از اہل ہادی صفحہ 71)

(ترجمہ) جیسے خارجی فرقہ گناہ کبیرہ کے مرتکب کو کافر کہتے ہیں ہم اہلسنت نہیں کہتے بشرطیکہ جب اسے حلال

نہ جانتا ہو یعنی (مسلمان کو گالی دینا) حلال نہ جانتا، دوا کر کسی گناہ کو حلال جانے جس کی حرمت دلیل قطعی سے

ثابت ہے تو وہ قطعی کافر ہے۔

اب شیعہ نام نہاد مومن گردن جھکا کر دل سے پوچھ کر بتائیں کہ وہ مجلسی خمینی وغیرہ کے فتویٰ کے مطابق درحیات القلوب، حق الیقین، عین الحیۃ وغیرہ حضور ﷺ کے 8 قریبی رشتہ داروں۔۔ جن میں شیخین حضور ﷺ کے سر اور سبقتی باپ اور ان کی دو بیٹیاں آپ کی بیویاں مسلمانوں مومنوں کی مائیں بھی ہیں۔۔ کو گالیاں اور تہرے پڑھتے ہیں وہ کناہ جان کر کرتے ہیں۔ یا حلال جان کر؟ ظاہر ہے کہ آپ حلال جان کر ہی یہ موزی رسول فعل کرتے ہیں تو آپ کے کفر اور خدا و رسول کے ایذا و رساں دشمن اسلام ہونے میں کیا شک ہے؟ بیڑا اور اگر یہ فعل شیخ ہر شریف کے ہاں بھی کفر ہے تو آپ جیسے مفتی یہ کھل کر کہہ دیں کہ ”جو بھی شیخین ان کی بیٹیوں حضرت عثمان ذوالنورین حضرت معاویہ اور حضور ﷺ کی خوشدامن اور سالی کو گالی دے لعنت بھیجے وہ پکا کافر و دوزخی ہے“ ہم اپنا فتویٰ واپس لے لیں گے۔

اعتراض: 10- حضرت علیؓ و عباسؓ دونوں حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کو کاذب، خائن سمجھتے تھے۔ (معاذ اللہ) نخل الاوطار از شوکانی، مسند ابی غوانہ اسرافینی حاشیہ مسند امام احمد بن حنبل از کنز العمال، صحیح مسلم۔

الجواب: فریقین کی متفقہ احادیث ملاحظہ فرمائیں۔ اہل سنت کی مشکوٰۃ شریف صفحہ 413 ”غیبت اور بدگوئی سے زبان بچا رکھنے کا بیان“ اس باب میں 162 احادیث نبویہ ہیں۔ 35 حدیث یہ ہے۔

”لیس المؤمن بالطعان ولا باللعان ولا بالفاحش ولا البلی“ (رواہ الترمذی راہصحی فی شعب الایمان)

(ترجمہ) کہ مومن طعن و اعتراض کرنے والا لعنتیں پڑھنے والا، فاحش و بدگو اور فضول بکواسی نہیں ہوتا۔

فصل سوم حدیث نمبر 59 میں ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا

”کہ اللہ کے بہترین بندے وہ ہیں جب ان کو دیکھا جائے تو اللہ یاد آئے اور سب سے بدترین اللہ کے بندے وہ ہیں جو

چنٹیاں کھاتے ہیں (ایک کے عیب دوسروں تک پہنچاتے اور اس کو ان سے دور اور بدظن کرتے ہیں) دوستوں میں

جدائیاں ڈالتے ہیں۔ پاکدامن لوگوں کے لئے گناہ کا الزام ڈھونڈتے ہیں۔ (رواہ احمد و الترمذی فی شعب الایمان)

یہ سب سے بڑا دلا زار دشمنی پر بھڑکانے والا گناہ شیعہ کی درج ذیل کتابوں میں بھی ائمہ نے حرام بتایا ہے۔ شیعہ کی سب سے بڑی معتبر کتاب اصول کافی جلد 4 صفحہ 14 طبع ایران ”کتاب الایمان والکفر کے باب“ گالی بُرے بکواس کی 14 حدیثوں میں سے چند یہ ہیں۔

(۱) امام جعفر صادقؑ فرماتے ہیں شیطان کے شرک اور جال میں سے ایک یہ ہے جس میں کوئی شک نہیں ہے کہ آدمی فحش گو بن جائے کوئی پرواہ نہ کرے کہ وہ کیا کہہ رہا ہے اور کس کے متعلق کہہ رہا ہے۔

(۲) بروایت امیر المومنین حضرت علیؓ حضور ﷺ نے فرمایا اللہ نے جنت حرام کر دی ہے اس پر جو بدگو ہو، بکواسی ہو، بے حیا

ہو، پرواہ نہ کرے کہ وہ کیا کہہ رہا ہے۔ کس کی برائی میں کہہ رہا ہے۔
 (۳) امام جعفر صادقؑ فرماتے ہیں کہ اللہ بدگو اور بدگوئی کو اپنی عادت بنانے والوں سے بغض رکھتا ہے۔
 (۴) امام صادقؑ فرماتے ہیں کہ اس ظلم ہے اور ایسا شخص دوزخی ہے۔

بدگو دشمنی رکھنے والے سے حضرت جعفر صادقؑ کی دشمنی

(۵) ایک آدمی نے اپنے غلام سے کہا اے فاعلہ کے بیٹے! تو کہاں تھا۔ تو امام ابو عبد اللہؑ نے اپنے اس مرید کے منہ پر تھپڑ لگایا کہ تم اس کی ماں پر بد فطلی کی تہمت لگاتے ہو وہ کہنے لگا میں آپ پر قربان جاؤں اس کی ماں سندھی مشرکہ تھی۔ تو آپ نے فرمایا کیا تو جانتا نہیں کہ ہر قوم میں ایک نکاح ہوتا ہے۔ دفع ہو جا راوی کہتا ہے کہ وہ پھر امام کے ساتھ چلتا نہ دیکھا گیا حتیٰ کہ موت نے تفریق کر دی۔

(۶) امام جعفر صادقؑ فرماتے ہیں کہ بدگوئی، بکواس بازی، زبان درازی نفاق کی نشانی ہے۔

(۷) امام جعفر صادقؑ نے اپنے شاگرد ساء سے فرمایا یہ تیرے اور تیرے اونٹ چلانے والے (ڈرائیور) میں کیا ہوا؟ خبردار! کہ تو بدگو اور برائی کہنے والا بنے شور مچانے والا اور لعنت کرنے والا ہو، اس نے کہا جی اس نے مجھ پر ظلم کیا تو امام نے فرمایا کہ اس نے ظلم کیا، مگر تو نے اس پر زیادتی کر دی یہ میری عادت نہیں نہ اپنی جماعت کو اس کا حکم دیتا ہوں تو خدا سے معافی مانگ

(اصول کافی جلد 4 صفحہ 17)

نیک مسلمان انتظامیہ سے مؤدبانہ اپیل

تائین کرام! رد و کر لکھ رہا ہوں کہ بلوغت کے بعد 50 سالہ زندگی ان گناہوں سے لوگوں کو بچانے صحابہ کرامؓ و اہلبیتؑ کے پاک دامن سے اس گندگی کو دھونے ایسے بکواسات کا جواب لکھنے میں ہی صرف ہو رہی ہے۔ 50 مطاعن کے جواب 100 اعتراضات کے جواب، تہمت والہ الزامات کے ہزاروں سوالات کے جواب لکھنے کے بعد اس تحقیقی دستاویز کے ڈیڑھ ہزار سے زائد بکواسات کا جواب آپ کے سامنے ہے۔ مال ضبط ہوئے، مقدمے جھیلے جیلیں کاٹیں۔ کیا یہ سب کچھ یکطرفہ کارروائی 95% اہلسنت مسلمانوں کے ساتھ ہی ہے۔ اور جو گردہ تقریر و تحریر میں رات دن یا خاص دنوں میں ہائے حضور ﷺ کی پاک بیویوں مومنوں کی ماؤں پر۔ جن پر سینکڑوں طعن آپ اسی کتاب میں پڑھ چکے۔ ان کے باپوں حضور ﷺ کے ہستی باپ 3 سرور پر دو نوروں والے آپ کے داماد پر چھو بھی زاد بھانجے حضرت عثمانؓ پر اور دیگر حضور ﷺ کے سب صحابہ کرامؓ اور قرہمی رشتہ داروں پر ایک ٹولہ گالیوں، نوحوں، تمبروں، لعنتوں، غیبتوں، طعنوں اور تہمتوں کی ہی بمباری کرے۔ ضلعی یا صوبائی کسی انفرار عدالت کو تو حسین رسالت کا قانون یاد نہ آئے کہ وہ ایسی اپنے عقیدہ کے مطابق گالیوں تمبروں سے لبریز دلازار لکھی گئی

کتابوں پر پابندی لگوائے۔ لعانوں طعنہ بازوں اور بدگوئوں کو گرفتار کر کے سولی لٹکائے سینکڑوں ہائی کورٹ کے ججوں میں سے ایک بھی نہیں جسے حضور ﷺ کے پاک گھر پر یہ غیرت آئے کہ ایسے بدگوئوں کے کافر ہونے کا فیصلہ سنائے۔ سینکڑوں سپریم کورٹ کے قاضیوں میں سے ایک بھی نہیں جو دربار نبوی کا اتنا احترام کرے کہ جو باہر کا یہود و مجوس کا کتا ان کو بھونکنے کاٹنے آئے تو وہ ان کو سولی پر لٹکائے اور قادیانیوں کی طرح ان کے غیر مسلم ہونے کا فیصلہ اسلامیہ جمہوریہ پاکستان کے قانون میں لکھ جائے۔ جس نے حصول کے لئے ہم مسلمانوں نے 10 لاکھ کی قربانی دی ایک کروڑ کو جلاوطن اور زخمی کیا۔ آدھے مسلمانوں اور 80% اپنے ملک برصغیر کو ہندوؤں کے حوالے کر دیا۔ قرآن و سنت کا قانون دفن کر دیا۔ انگریز کے قانون کو بچانے کے لئے ہم نے آئینی ٹیم اور چینی مالش کرنے والی ٹیم..... کو خوش کر کے جامعہ خضہ اور ہزار تقریباً دینی طالبات پر بمباری کی، یزید و ابن زیاد کے انفروں نے امریکہ سے انعام حاصل کر کے پاکستان کو اسلام پر ظالم ترین ہونے کا ڈپلومہ دلادیا۔ نو (نوا) (منا) خون جگر سے رو رو کر یہ تمہید لکھی گئی۔ مسلم پاکستان کے سینئر افسروں کا بینہ اور اسمبلی کے ممبروں اعلیٰ ترین ججوں پھر نمازی مسلمان حکمرانوں کو خدا تو فیق دے کہ صحابہ و اہل بیتؑ کے کسی فرد کی بدگوئی اور غیبت کو ان کے ایمان و کردار پر حملے کو سخت ترین جرم اور قانون بنا کر نافذ کریں اور فرقہ واریت کا خاتمہ کرنے کے پاکستان کو کفر اور کفار سے بچالیں۔

حضرت علیؑ اور حضرت عباسؑ کو بھی شیعہ نے اپنے جیسا گالیاں دینے والا بنا دیا

زانی دوسرے کو بھی اپنے جیسا چور دوسرے کو بھی اپنے جیسا اور بدگو کو اسی دوسروں کو بھی اپنے جیسا جانتا ہے۔ شیعہ چونکہ خود گالی دینے جیسے گناہ کبیرہ کے رسیا ہیں تو وہ اپنے عقیدہ میں معصوم حضرت علیؑ کو بھی اس گناہ سے پاک دامن نہیں بتا سکتے اور کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ و عباسؑ بھی شیخینؑ کو (معاذ اللہ) یہ گالیاں دیتے تھے۔ حالانکہ یہ ان پر خالص تہمت ہے۔ نہ وہ حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کو ایسا کہتے تھے نہ حضرت عمرؓ ان چچا بھتیجا کو ایسا کہنے والا جانتے ہیں۔ گفتگو صرف استفہامیہ لہجہ میں ہے آگے پیچھے آتعلمون کیا تم جانتے ہو۔ اَتَعْلَمَانِ کیا تم اے علیؑ و عباسؑ جانتے ہو۔ اکذالک کیا ایسی ہی ہے اسی کے درمیان یہ جملہ ہے

"الربيعمانى كاذبا آثما غادر اخانا والله يعلم انى لصادق بار راشد تابع للحق"

کیا تم مجھے جھوٹا گنہگار دعو کہ دینے والا اور خیانت کار جانتے ہو؟ (حالانکہ نہ تم مجھے ایسا جانتے ہو نہ میں خود ایسا ہوں کیونکہ) خدا جانتا ہے کہ میں سچا نیکو کار بھلائی پر اور حق کا تابع ہوں جب میں حاکم بنا تو تم دونوں میرے پاس آگئے تمہارا مقصد ایک ہی تھا تو تم نے کہا کہ مذک کے اموال ہمارے حوالے کر دو میں نے کہا تم چاہو تو تمہارے حوالے اس شرط پر کرتا ہوں کہ تم اللہ کا وعدہ دو کہ تم ان کی تقسیم (بنو ہاشم میں) اسی طرح کرو گے جیسے رسول اللہ تقسیم کیا کرتے تھے تو تم نے اسی شرط تقسیم پر وہ اموال مجھ سے لے لئے کیا ایسا ہے؟ تو ان دونوں نے کہا ہاں (ایسا ہی ہے) اب تم میرے پاس آئے ہو کہ تمہارے درمیان فیصلہ کر دوں (یعنی ہر ایک کو الگ الگ حصہ دوں کہ وہ اپنے اپنے رشتہ داروں میں بانٹے) تو خدا کی قسم میں ایسا (پہلے کے خلاف) نہ کروں گا جب تک

کہ قیامت آجائے۔ پس اگر تم مشرک کہ تقسیم کرنے سے عاجز ہو تو وہ اسوال میرے حوالے کر دو۔ (مسلم جلد 2 صفحہ 91) (میں حسب سابق خود تقسیم کرتا رہوں گا) اس استفہامی گفتگو میں کسی نسخہ میں اکاذ کرنے ہونا ایسا ہی سوالیہ جملہ ہے۔ جیسے حضرت ابراہیمؑ نے اپنی قوم سے کہا تھا ہذا رہی (کیا یہ ستارہ میرا رب ہے) ہذا رہی (کیا یہ چاند میرا رب ہے) ہذا رہی (یہ بڑا سورج کیا میرا رب ہے؟) (پارہ 7 رکوع 15) جیسے یہ سوالیہ جملے قرآن میں ہمزہ ا کے بغیر استعمال ہوئے اور حضرت ابراہیمؑ مشرک نہیں ہیں خواہ مخواہ قوم ان کو تنگ کرتی ہے۔ اسی طرح حدیث میں فسرء یتیمانی کیا تم بتلا سکتے ہو؟ میں ہمزہ ا محذوف ہے حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ اور حضرت علیؓ و عباسؓ کوئی کسی کو یہ گالیاں دینے والا نہیں نہ گالیاں دینے والا جانتا ہے صرف یہ گالی باز شیعوں کا اپنا مذہب ہے۔ جو ان مقدس ہستیوں کو گالیاں دے کر یا گالیوں کی تہمت لگا کر مسلمانوں کو تنگ کرتے آرہے ہیں۔

تقسیم مال کا اصل قصہ کیا ہے

حضور ﷺ کی زندگی میں باغ فدک کی آمدنی حضور ﷺ کے رشتہ داروں کو بھی دی جاتی تھی کیونکہ جو علاقہ بغیر جنگ کے ختم ہو اور مفتوح قوم کچھ حصہ اسلامی حکومت کو دیدے وہ مال نے کہلاتا ہے (جب کہ جنگ سے لیا ہوا مال غنیمت 4/5 فوجیوں میں تقسیم ہوتا ہے مال نے کے 8 حصے دار قرآن نے بتائے ہیں۔

- (۱) خدا کا حصہ جو بیت المال چلا جائے گا۔ (۲) حضور ﷺ کا اپنا حصہ جو بیویوں اور بیرونی مہمانوں پر خرچ ہوگا۔
- (۳) آپ کے رشتہ دار بنو ہاشم چچا عباس اور ان کی اولادیں حضرت علی اور ان کے بھائی حضرت فاطمہؓ کو بھی اس سے حصہ ملتا تھا یہاں صحیح مسلم وغیرہ میں حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ سے حضرت فاطمہؓ حضرت عباسؓ و علیؓ کی اسی گفتگو کا ذکر ہے۔
- (۴-۵-۶) شہر مدینہ کے عام یتیم مسکین، مسافر جن میں بھی مجاہدین بھی شامل ہیں تاکہ یہ مال صرف مالدار ہی نہ کھائیں۔
- (۷) فقراء مجاہدین جو لئے پٹے مکہ سے آئے خدا کا فضل رضا اور اس کے دین کی امداد چاہتے ہیں یہی سچے لوگ ہیں۔
- (۸) وہ مدینہ کے انصار جو پہلے سے ایمان لا کر مجاہدوں کو اپنے گھر ٹھہراتے ان سے محبت کرتے حاجات پوری کرتے ہیں اور یہ کامیاب ہیں۔

(۹) بعد کے وہ مسلمان بھی حق دار ہیں جو مجاہدین و انصار کے لئے دعائے مغفرت کرتے ہیں کہ یا اللہ ان کا کینہ ہمارے دل میں نہ آنے دے۔ اے رب آپ بڑے شفیق اور مہربان ہیں۔ (سورۃ النحر رکوع 1 پارہ 28)

یہی وہ باغ فدک اور مال نے ہے جو اہل بیت اقا رب نبوی کے علاوہ ہر قسم کے مسلمانوں کا حق تھا۔ جس کو آج ایک ایک / دو دو لاکھ روپیہ کی شرط لگا کر مجلس پڑھنے والے قرآن کے بالکل خلاف صرف فاطمہؓ کا حصہ درجہ علیہ قرار دے کر فتنہ و فساد کا آسمان سر پر اٹھائے رکھتے ہیں۔ حضرت فاطمہؓ و علیؓ پر حضرت ابوبکرؓ و حضرت عمرؓ کو گالیاں دینے کی تہمت لگاتے ہیں ان کو زائد بتول خدا کے دیئے ہوئے حصہ و رزق پر قانع ہرگز نہیں رہنے دیتے اہل بیت کی اپنے نانوں سے ہر جنگ اسی دنیا کے لئے مشہور کرتے ہیں

مسئلہ باغ فدک کیوں اٹھایا گیا

یہ کتاب پڑھنے والے تمام مکاتب فکر کے مسلمان چہرہ اسی سے لے کر تاعلیٰ انصران ذرا ایمان کو ٹٹول کر سوچیں کہ کیا دنیا کی زاہد ترین ہستی جس کے گھر میں وفات کے دن بھی خرچ نہ تھا۔ یہودی کے گھر زرہ گردی رکھ کر قرض لیا گیا تھا۔ کیا وہ یہ سارا مال نے اور باغ فدک۔۔۔ باقی سات حقداروں کو محروم کر کے۔۔۔ صرف اپنی بیٹی کو یا بنو ہاشم برادری کو ہی دے سکتے تھے۔ یا اسے ذاتی ملکیت بنا کر بطور وارث اپنی برادری کو یا بطور عطیہ ان کو بخشیش کر سکتے تھے؟ یا آج بھی کوئی دنیا دار حکمران سرکاری املاک اور اسٹیٹ بینک کو اپنے رشتہ داروں کو بطور وراثت۔ ہدیہ۔ انعام دے سکتا ہے؟ اگر نہیں اور ہرگز نہیں تو کیا اس مذہب کے بانی ابن سبا یہودی اور قوم فارس کا یہ حضور ﷺ کی ذات گرامی پر آپ کے اہل بیت پاک پر دنیا طلبی اور اقرباء پروردی کا سنگین بہتان نہیں ہے؟ کہ سب کچھ ان کا حق تھا۔ یہ اپنے نانوں سے اس لئے لڑتے اور گالیاں بددعا میں دیتے رہے کہ انہوں نے باقی سب مال مسلمانوں کو کیوں دیدیا تھا۔ پھر یہ بھی سوچئے کہ باقی سات حصہ داروں میں سے کسی نے بھی اپنے حق کے کم و بیش ہونے کا خلفاء راشدینؓ کی عدالت میں مقدمہ قائم کیا یا دنیا کی کسی کتاب میں اس کا تذکرہ ہے؟ اب آپ یقین کیجئے کہ جو لوگ خلافت راشدہ کے منکر ہیں یہ دعویٰ مقدمہ جھگڑا خلیفہ کے ساتھ گالی مندا ان کی اپنی بددعا غی اور دہنی انج ہے۔ کوئی حقیقت واقعی نہیں ہے کچھ لوگ قاتل و مجرم کو بچانے والے چالاک وکیل کی طرح قانونی موشگافیاں نکالتے ہیں کہ حضور ﷺ نے اپنا ارشاد لا نورث ما ترکناہ صدقہ صرف ابو بکرؓ کو بتلایا۔ جن کا مال لینا حق تھا فاطمہؓ وغیرہ کو کیوں نہ بتایا؟

مسئلہ باغ فدک کا دلپسند خلاصہ

گزارش یہ ہے کہ جس کو اپنا جانشین و قائم مقام بنانا ہو اسے ہی بتایا جاتا ہے۔ لینے والے اور متعلقین تو بکثرت ہوتے ہیں وہ سب نہیں بتائے جاسکتے۔ شب ہجرت اپنی چار پائی پر سونے والے حضرت علیؓ کو یہ تو بتایا کہ یہ ان کفار کی امانتیں ہیں ان کو دے کر مدینے آنا مگر ان کے نام تو نہ بتائے۔ اب اگر وراثت چلتی تو 9 بیٹاں، چچے، برادران علیؓ فاطمہؓ وغیرہم سب کے نام بتائے جاتے۔ تو بطور اصول جانشین خلیفہ اور وارث حکومت حکمران کو یہ بتایا کہ انبیاء کا نہ ورثہ ہے نہ کسی کو ملے گا ہاں اخراجات اور حصہ کا یہ مال جیسے پہلے ملتا تھا اب بھی سب کو ملے گا۔ ازواج مطہرات نے لاعلمی سے یہ مسئلہ اٹھایا تو حضرت عائشہؓ نے عدم توریت کی حدیث سنائی۔ اس حدیث میں حضرت عباسؓ علیؓ نے یہ سوال کیا تو حضرت ابو بکرؓ کی طرح حضرت عمرؓ نے بھی حدیث سنائی۔ جو ابو بکرؓ نے فاطمہؓ کو بھی سنائی تھی تو وہ مطمئن ہو کر چپ ہو گئی تھیں نہ اس مسئلہ پر آپ سے کلام کی۔ نہ ملاقات کی ضرورت رہی۔ عہد نبوت کی طرح یہ سب خرچہ و مال آپ کو ملتا رہا اس کتاب میں ہم سنی شیعہ کے حوالے دے چکے ہیں۔ یہ ہے اس مسئلہ کی حقیقت سب مسلمانوں کو یہ صلح و اتفاق کی بات ماننی چاہئے رہے۔ غضبت۔ وجدت۔ ولم تتکلم یہ نچلے راوی زہری کا اپنا

تاثر ہے حضرت عائشہؓ فاطمہؓ کے ہرگز الفاظ نہیں ہیں۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضرت ابو بکرؓ علم الصحابہ تھے..... تمام صحابہ کرامؓ نے ابو بکرؓ کی تو تائید کی مدعی کی تائید نہ کی شیعہ کے عقیدہ و عصمت اور پیدائشی کلی علیت سے ہٹ کر عام مسلمانوں کے عقیدہ سے اگر سوچا جائے۔ تو مسئلہ کا حل بالکل آسان ہے۔ کسی کو کوئی دشواری پیش نہیں آسکتی اور نہ حاکم و محکوم کو باہم لڑانے کی مجبوری سازش کا مایاب ہو سکتی ہے وہ یہ کہ بڑے سے بڑے بزرگ کو فکری لغزش پیش آسکتی ہے۔ خطاء سے کوئی معصوم نہیں اور کسی خاص بات کا اسے علم اور پتہ نہیں بھی ہو سکتا۔ کلی عالم خدا کی ذات ہے۔ یہ مال چونکہ خالصہ رسول تھے کسی مسلمان کو اس پر چون و چرا کا حق نہ تھا۔ اور وہ بدستور 4 سال سے تمام ازواج رسول بنو ہاشم اور خاص متعلقین کو ملتا رہا۔ تو ان لوگوں نے اپنی فکر سے اسے حضور ﷺ کا ذاتی مال سمجھا چونکہ ان کو انبیاء علیہم السلام کی حدیث عدم توریث کا علم نہ تھا اس لئے سب نے حضرت ابو بکرؓ سے وراثت پیغمبر کا مطالبہ کر دیا خدائی حکمت اس میں یہ تھی۔ کہ ایک حاکم کے بعد اس جیسی بات کا مقدمہ مطالبہ جائشیں حاکم سے کیا جائے تو گویا اس کو برحق وارث اور جائشیں پیغمبر مان لینے کی تصدیق ہے۔ کہ فاطمہؓ بھی آپؐ سے کرتی ہیں ان کی مائیں بھی اور خود حضرت علیؓ و عباسؓ بھی۔ یہ جیب کی چیز تو نہ تھی جو جیب والے سے مانگی جاتی یہ تو سینکڑوں میل دور پڑی جائیداد کا حق و مطالبہ تھا۔ جو صرف اس حاکم سے ہو سکتا تھا جس پر قوم متفق ہو جائے اور وہ دے بھی سکے۔

محسوس نہ کریں تو عرض کرتا ہوں کہ حضرت ابو بکرؓ نے تو زندگی فاطمہؓ میں خاتون جنت کو پھر وفات کے بعد حضرت علیؓ اور سب بنو ہاشم کو سارے مالی حقوق دے دیئے حضرت عمرؓ کے دور میں فتوحات اور آمدنی بکثرت ہو گئی۔ آپؐ نے جہاں مہاجرین و انصار کو اور ان کے برابر حضرات حسنینؓ کو نئے وظائف مقرر کر کے دیئے۔ یہ فذک والا مال عہد نبوت و صدیق کی طرح ان کو الگ دیتے تھے۔ حضرت عباسؓ و حضرت علیؓ نے خود مشترکہ سب کا حصہ لے کر ان سب میں بانٹنے کا حضرت عمرؓ سے عہد لے لیا۔ آپؐ نے دے دیا۔ فطرۃ حضرت عباسؓ سخت اور قانون مزاج تھے۔ سب کو برابر برابر دیتے مگر حضرت علیؓ فطرۃ قیاض تھے کسی کو زیادہ بھی دے دیتے۔ تو چچا بھتیجے میں جھگڑا پڑ جاتا اس لئے اس حدیث کے مطابق حضرت عباسؓ حضرت عمرؓ کی عدالت میں آئے کہ مجھے اس غلی..... ایسے ایسے سے نجات دیجئے۔

اس اعتراض نمبر 10 کی گالیاں یا پیش کردہ سخت الفاظ حضرت عباسؓ چچا کے ہیں جو حضرت علیؓ بھتیجے کے حق میں آپؐ نے غصے سے بولے تو بطور ادب ہم نقل نہیں کرتے مگر بنو ہاشم سمیت تمام اصحاب رسولؐ کا یہ دشمن مجوسی ان استغہامی سوالیہ سخت الفاظ کو گالیاں بنا کر سب کو دیتا آرہا ہے خدا و رسول اور اہل بیت سے بھی ذرہ نہیں شرماتا۔ ان کے ہاں جب چچا بھتیجا کا یہ عالم ہے کہ اپنی قوم کے مفاد میں مالی تقسیم پر یہ متفق نہیں ہو سکتے تو اگر ان کو کوئی بڑا عہدہ دیا جاتا تو کیا ہوتا۔ ہم عرض کریں گے تو شکایت ہوگی۔ یہ اسی خدا کی شان ہے کہ جب اس نے بنو تمیمی عدوی بنو امیہ اور بنو ہاشم کو حکومتیں دیں تو جو کام لینا مناسب تھا۔ وہ مسلمانوں کو دلا دیا ہم کو چوں دچناں کسی حکومت پر نہ کرنی چاہئے ابن سبا یہودی نے اسی سے فتنہ اٹھایا اور آج تک تمام کلمہ گو یوں کو معاذ اللہ لڑاتا آرہا ہے

مسلمانوں کی تیسری سب سے اچھی کتاب سنن ابی داؤد جلد 2 صفحہ 61 ”نس اور رشتہ داروں کے حصوں کے مقامات“ کے

باب سے چند حدیثیں یہ ہیں۔

(1) حضرت ابوبکرؓ خمس حضور ﷺ کی طرح تقسیم کرتے مگر حضور ﷺ کا (ذاتی حصہ بیت المال میں ڈالتے) رشتہ داروں کو نہ دیتے جو حضور ﷺ دیتے تھے۔ حضرت عمرؓ اور پھر حضرت عثمانؓ وہ بھی رشتہ داروں کو دے دیتے تھے۔

(2) آپ کے ذوی القربی وہ سب رشتہ دار تھے جو آپ کے دادا عبدالطلب کی اولاد کہلاتے ہیں۔ (صفحہ 61)

(3) ابو جعفر رازی مطرف سے وہ عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ سے بیان کرتے ہیں کہ میں نے حضرت علیؓ سے سنا فرماتے تھے ”حضور ﷺ نے مجھے خمس کے بھی پانچویں حصہ کا متولی بنایا۔ میں آپ کی زندگی میں۔ پھر حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ کی خلافت میں اپنی برادری میں خرچ کرتا رہا۔ ایک دفعہ مال آیا اور عمرؓ نے مجھے بلایا کہ یہ مال برادری میں بانٹو۔ میں نے کہا میں نہیں لیتا۔ حضرت عمرؓ نے کہا لے لو تم اس کے زیادہ حق دار ہو۔ میں نے کہا ہم المادار ہو چکے ہیں اب اس کی ضرورت نہیں۔ لہٰذا جعلہ فی

بیت المال عمرؓ نے وہ مال بیت المال میں رکھ دیا (ابوداؤد جلد 2 صفحہ 61 طبع لبنان)

(4) اسی قسم کی اگلی روایت بھی حضرت علیؓ سے ہے کہ میں نے یہ خمس کا مال عبد نبوت میں تقسیم کیا پھر ابوبکرؓ نے مجھے والی بنایا جب عمرؓ کی خلافت کے آخری سال بہت سا مال آیا تو ہمارا حق نکال کر مجھے بلایا کہ لے لو۔ میں نے کہا ہمیں ضرورت نہیں مسلمانوں کو ضرورت ہے ان کو دے دیں۔ تو حضرت عمرؓ نے ان میں تقسیم کر دیا۔ (ابوداؤد جلد 2 صفحہ 61 طبع خانہ لبنان)

دوستو کیا سمجھے؟ اہل بیت عظام کو روٹی پتی مجتہدوں کی طرح دنیا دار نہ تھے حسب ضرورت لیتے رہے پھر اپنا حق اور مال سب مسلمانوں کے لئے بیت المال میں واپس کر دیا یہ عاشقانِ حنیفہ دنیا کی فضول ہنگامہ آرائی ہے ”کہ خلفائے ثلاثہ نے اہل بیت کو اسوال سے محروم کر دیا“

اعتراض: 11۔ فاطمہ زہراؓ نے حضراتِ شیخینؓ کو بھی اپنے جنازہ میں شامل نہ ہونے کی دھمکی کی۔ (رد منہ الاحباب)

الجواب: اسلامی اصول ہے کہ مسلمان کے حقوق میں ایک اس کے جنازہ میں شرکت، تدفین و تعزیت اور دعائے مغفرت کرنا

ہے۔ ہر کتب فکر کا مسلمان یہ عمل کرتا آرہا ہے۔ جنازہ کی اطلاع گھر گھر نہیں دی جاتی خود بخود پھیل جاتی ہے یا اعلان ہو جاتا ہے

میت والے پسند کرتے ہیں کہ زیادہ سے زیادہ لوگ شریک ہوں اس میں دشمنیاں کدورتیں ختم ہو جاتی ہیں۔ مخالف ترین تعزیت کرتے ہیں۔

کسی مشہور شیعہ کا جنازہ ہوا اہل سنت کے سیاسی لیڈر بھی شریک ہوں تو تصاویر سے اخبارات بھر دی جاتی ہیں ریڈیو

ٹی وی سب کچھ دکھاتے اور بتاتے ہیں تو شیعہ بڑے خوش ہوتے اور زندگی بھر ناز کرتے ہیں۔ فریقین کی متفقہ حدیث ہے۔

(مشکوٰۃ و اصول کافی) کہ ایک مسلمان کے دوسرے مسلمان پر چھ حق ہیں۔ 1۔ باہم سلام کرنا، 2۔ مصافحہ کرنا، 3۔ بیمار پر ہی کرنا

4۔ امانت کی حفاظت کرنا، 5۔ جنازہ و تدفین میں شرکت کرنا پھر 6۔ اس کا ذکر اچھائی سے کرنا۔ 7۔ بعض احادیث میں ایک

دوسرے کی دعوت اور بلا دے کو قبول کرنا ہے۔ ان اسلامی معاشرتی وحدت مسلمین کے ضامن مسلمہ اصولوں کی روشنی میں شیعہ

بھائیوں سے میں پوچھ سکتا ہوں؟ کہ وہ مثالی جوڑے حضرت علیؑ و فاطمہؑ کو نو جوانان جنت کے سردار حسینؑ کو بظاہر معصوم کہہ کر بھی ان پر گناہوں مسلمانوں کی حق تلفیوں معمولی دینی رنجشوں سے دشمنیوں، غیبتوں، گالیوں، تمبروں بدزبانوں کی تہمتیں کیوں لگاتے ہیں؟ مانتا ہوں کہ ہر چھوٹے بڑے جاہل و عالم ائمہین یا ایرانی و عراقی شیعہ کا یہی مذہب ہے اور ان کی یہی علامت ہے کہ وہ تمام مسلمانوں سے دشمنی تہرا کے بغیر نہیں پہچانے جاسکتے اگر یہ میری بات غلط ہے تو ہماری کتب تاریخ و سیرت سے نہیں۔ صرف اپنی کتب اربعہ سے صرف 100/100 احادیث ہی ایسی جمع کر دیں کہ یہ 4 اہل بیت کرامؑ

(1) تمام سیاسی مذہبی صحابہ کرامؑ میں مقبول و محبوب تھے اور ان صحابہ کرامؑ نے اہل بیت کی شان و محبت میں یہ ارشادات فرمائے ہیں (ب) اور یہ 4 اہل بیتؑ بھی بااخلاق، حقوق العباد میں کامیاب اور تمام نیک مسلمانوں، حضور ﷺ کے قریب ترین رشتہ داروں، ماؤں، بچو، بھئیوں، نانوں، چچوں، ماموں، خالاؤں اور ان کی اولادوں سے محبت رکھتے تھے۔ اور ان سے عمدہ تعلقات میں یہ یہ صلح کن دشمنی سوز ارشادات فرمائے ہیں۔ آپ ایسے 100 ارشادات صرف اپنی کتب میں سے چراغ سے ڈھونڈ ڈھونڈ کر لائیں۔ چھوٹا چھوٹا ہمارے ذمہ کریں پھر دیکھیں نئی شیعہ ایک ہوتے ہیں یا نہیں۔ اگر آپ ایسا نہیں کر سکتے کہ آپ کے لٹریچر میں نرم گرم گالیوں، تمبروں کے فضائل کے سوا کچھ ہے نہیں اور شیعہ عقیدہ میں متعانی جوڑا کے سوا کسی کو جنت مل سکتی ہی نہیں۔ کیونکہ اس جوڑے کے سوا ساری نیک مسلم دنیا اہل بیت کی معاذ اللہ دشمن ہے اور اہلبیت بھی (معاذ اللہ) سرکوں پر بے نماز جلوس غزائے نالوں کے سوا ڈیڑھ ادب ان نیک مسلمانوں کے (شیعہ عقیدہ) میں دشمن ہی ہیں جو دعا و نماز میں ان پر درود برا بھی پڑھتے۔ ادب سے ذکر کرتے سارے مسلمانوں کو ان کے محبت اور تابعدار ماننے اور کسی کا بھی لگہ و غیبت حرام جانتے ہیں۔

یاد رکھنا! کیا غضب کی بات ہے کرام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ کا جنازہ ہو رات میں ہی تدفین ہو سارا مدینہ قبرستان کو بعد نور بنا دے جیسے خوالہ گذار۔ مگر حضور ﷺ کی سب مسلمانوں کی محبوب ترین بیٹی خاتون جنت کا جنازہ ہو تو گھر کے صرف چند آدمی ہی شریک ہوں اور یہ جھوٹی خبر بتائی جائے کہ جی سب پر ناراض گئیں کسی کو جنازہ میں شریک ہونے کی اجازت نہ دی نہ علیؑ نے کسی کو جنازہ کی اطلاع کی (معاذ اللہ) کیا متولہ کا جنازہ تھا جسے خفیہ دفن کیا گیا جو شیعوں کے بگڑے ہوئے بھائی خارجی کہتے ہیں۔ ہم نہیں جانتے کہ روضہ الاحباب والا کون ہے جو خاتون جنت کی اتنی ہیکلی کی روایت پیش کر رہا ہے۔ خواہ کوئی مشہور کتاب ہی یہ بتائے ہم نہیں مانتے کیونکہ حضرت فاطمہ الزہراءؑ کا اسلامی جلال و تقویٰ اس سے مخدوش ہوتا ہے اور ان کی مسلمانوں کے ہاں غیر مقبولیت ظاہر ہوتی ہے۔ یہی روانش اور دشمنان دین و اہل دین کی خواہش ہے اللہ ان کی خباثتوں سے ہر مسلم کو بچائے۔ روضہ الاحباب کے اسی ٹکسی صفحہ 610 پر ہے کہ آپ کی وفات رمضان 11ھ میں آپ کے چھ ماہ بعد ہوئی اور بھی مختلف اقوال ہیں۔ 3 ماہ، 40 دن، 30 دن، 35 دن، 34 دن بعد پہلا قول ہی صحیح ہے آپ کی عمر شریف 28 سال تھی رات کے وقت جنت البقیع میں دفن ہوئیں آپ پر نماز حضرت علیؑ نے بقول بعض عباسؑ نے بروایت ابن سعد اور اصول کہ جنازہ

حاکم یا اس کا نمائندہ پڑھاتا ہے امام اول ابو بکر صدیقؓ نے پڑھایا۔

جو لوگ یہ کہتے ہیں (اس جمہورؓ اطلاع نہ دینے کی روایت پر حالانکہ ابو بکرؓ کی بیوی اسماء بنت عمیسؓ عی قاطمہ کو نبھانے والی تھیں تو کیسے آپ کو پتہ نہ چلا ہوگا) کہ دوسرے دن حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمر فاروقؓ دیگر اور اکابر صحابہؓ نے حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ سے عتاب کیا کہ تم نے ہم کو اطلاع کیوں نہ دی کہ ہم جنازہ کی سعادت پاتے تو حضرت علیؓ نے غدر کیا کہ دیت کی بنا پر میں نے ایسا نہ کیا، محض بناوٹی بات ہے اور حضرت علیؓ وفا طمہؓ پر سبائی دشمنوں کی تہمت ہے۔

جعلی روایت نے حضرت فاطمہؓ کو بڑے بڑے نیکی کے کاموں سے محروم کر دیا
شیعہ کی اصول کافی جلد ۲ صفحہ 447 تا 490 باب ”مسلمانوں سے نیک برتاؤ واجب ہے“ سے چند احادیث ملاحظہ فرمائیں
سب ارشادات نبوی و جعفری ہیں۔

- (1) ساجد میں نماز پڑھو۔ ۱۔ پڑوسیوں سے اچھا سلوک کرو، گواہی دو۔ ۲۔ جنازہ پڑھو لوگوں کو یہ سب کام کرنے ضروری ہیں۔
 - (2) دین میں خوب محنت اور ۳۔ پرہیزگاری اپناؤ۔ جنازہ میں حاضری دو۔ ۴۔ بیمار پرسی کرو۔ ۵۔ لوگوں کے لئے دینی پسند کرو جو اپنے لئے پسند کرتے ہو۔ کیا آدمی کو حیا نہیں آتی کہ وہ اپنے پڑوسی کو اپنا حق تو جتلائے اور خود پڑوسی کا حق نہ پہچانے
 - (3) امام سے لوگوں نے پوچھا ہم ان لوگوں سے کیا برتاؤ کریں جو ہمارے مذہب پر نہیں۔ تو فرمایا اپنے اماموں کو دیکھو جن کے تم پیروکار ہو۔ تو دینی کرد جو وہ کرتے ہیں۔ خدا کی قسم وہ ان (مخالفوں) کی بیمار پرسی کرتے۔ جنازے پڑتے ان کے لئے یا ان کے خلاف گواہی دیتے اور بے ان کو امانتیں ادا کرتے ہیں۔
 - (4) اے آل محمد! وہ ہم میں سے نہیں ہے جو غصے کے وقت اپنے آپ پر کنٹرول نہ کرے اپنے ساتھی کی رفاقت کا حق ادا نہ کرے الخ
 - (5) امام باقرؓ نے فرمایا اپنے ساتھیوں کو بڑا جانو ان کی خوب عزت کرو۔ ایک دوسرے کی ۱۔ حق تلفی نہ کرو ایک دوسرے کو نقصان نہ پہنچاؤ۔ حد نہ کرو، ۲۔ بخیل نہ بنو اللہ کے نیک اور خالص بندے بن جاؤ۔
 - (6) امام جعفر صادقؓ فرماتے ہیں تین آدمیوں کے حق پہچاننے سے سوائے منافق کے کوئی جاہل نہیں رہتا۔ (۱) اسلام میں ۳۔ بوڑھی عمر والا (۲) حافظ و ۳۔ عامل بالقرآن، (۳) ۴۔ امام عادل۔
 - (7) بروایت علیؓ حضور ﷺ کا فرمان ہے جب تمہارے پاس قوم کا ۵۔ معزز آدمی آئے تو اس کی عزت کرو۔
 - (8) حضور ﷺ کا ارشاد ہے جب تم میں سے کوئی مسلمان بھائی کے گھر آئے ۶۔ تو وہی ان کا امیر ہوتا ہے۔
 - (9) جس نے اپنے مسلمان بھائی کی بات (مثلاً معذرت ہی) سے بچا منہ موڑا اس نے اس کا چہرہ لو ج لیا۔
 - (10) حضور ﷺ نے فرمایا اس شخص کا کوئی ایمان نہیں جس کا ۷۔ پڑوسی اس کے نقصانات سے محفوظ نہیں۔ (صفحہ 490)
- خاتون جنت پر اپنے نانوں اور دیگر مسلمانوں نے دشمنی کی تہمت لگانے والے شیعہ نادان دوست ہی سوچیں کہ انہوں نے صرف

اپنی دشمنی کا مذہب چکانے کے لئے معصومہ محذوہ پر کتنے گناہوں کی تہمت لگائی اور کتنے نیک اعلیٰ کاموں سے محروم کر دیا؟

اعتراض: 12۔ حضرات شیخین نبی کریمؐ کی تجہیز و تکفین چھوڑ کر چلے گئے۔ الفاروق، روضۃ الاحباب، الامامۃ والیامۃ۔

الجواب: جھوٹا مغالطہ ہے۔ تاریخ پڑھنے والے شیعہ کو 100% پتہ ہے۔ کہ تجہیز و تکفین میں یہ حضرات موجود تھے۔ کچھ لوگ سقیفہ بنی ساعدہ میں ان کو اچانک حالات درست کرنے کے لئے لے گئے تو یہ حضرات حالات فوراً درست کر کے آگے جنازہ ان کی نگرانی میں فوج در فوج صحابہ نے بیت عائشہ کے مختصر کمرہ میں پڑھا چونکہ خائن شیعہ کا مقصد مسلمانوں کو گمراہ کرنا۔ اپنے لوگوں کو خوش رکھنا اور حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کے خلاف لوگوں کو بھڑکانا ہوتا ہے کہ انہوں نے اپنے کمال انتظام سے بڑی اکثریت والی قوم انصار کا پر وگرام مہاجرین کی طرف کیسے پھیرا اور سب مہاجرین و انصار نے تھوڑی دیر میں بالاتفاق حضرت ابوبکرؓ کو خلیفہ کیوں تسلیم کر لیا بس اسی حد سے 1400 سال سے شیعہ کا رونا پیٹنا جھوٹے مطاعن گھڑ کر تاریخ کو مسخ کرنا اور مسلمانوں سے الگ ایک فرقہ کو پال کر نولہ مائتولہ و نصلہ جہنم (پارہ 5 رکوع 14) (قرآن و سنت اور اتفاق امت کو چھوڑ کر نئی راہ مخالف مومنین چلنے والوں کو ہم جانے دیں گے جدھر جائیں اور پھر برے ٹھکانہ دوزخ میں پھینکیں گے) کا مصداق بنا ہے۔ اللہ ان کی گمراہی مسلم دشمنی تشیع و اتفاقی سے ہر مسلمان کو بچائے شیعہ کا جھوٹ ملاحظہ ہو۔

طبقات بن سعد جلد 2 جز دوم صفحہ 61 میں ہے ”حضرت علی بن ابی طالب فرماتے ہیں کہ جب ہم رسول اللہ کی تجہیز و تکفین میں شروع ہوئے تو ہم نے کمرے کا دروازہ بند کر دیا تو انصار نے آواز دی ہم حضور ﷺ کے ماموں ہیں ہمارا اسلام میں بڑا مرتبہ ہے۔ قریش (مہاجرین) بولے ہم تو حضور ﷺ کی قوم ہیں۔ تو حضرت ابوبکرؓ نے (بطور سردار اور مرجع قوم) فرمایا: اے مسلمانو! ہر ایک قوم اس جنازہ میں شرکت کی دوسرے سے زیادہ حق دار ہے۔ تم کو خدا کا واسطہ دیتا ہوں کہ اگر تم سب اندر چلے گئے تو کام خراب ہو جائے گا اور اپنے وقت سے لیٹ ہو جائے گا۔ خدا کی قسم اندر وہی جاسکے گا جسے (ضرورت کے لئے) بلا جائے گا۔ جب حضرت ابوبکرؓ کی نگرانی میں تجہیز و تکفین ہو رہی ہے۔ انصار کی جماعت کو اندر اس لئے داخل نہیں ہونے دیجئے کہ رش کی وجہ سے کام میں خلل نہ آئے۔ تو اب ان کے متعلق یہ گمان کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ جنازہ میں شریک نہ ہوئے۔ ہاں انصار کے دو آدمی اچانک حضرت ابوبکرؓ و حضرت عمرؓ کو برائے مشورہ انصار کے بڑے میدان (سقیفہ بنی ساعدہ) میں بلا کر لے گئے اور وہ گھنٹہ بھر میں کمال عقل مندی اور سیاسی تدبیر سے مسئلہ سلجھا کر خلافت کو انصار سے مہاجرین میں لے آئے۔ پھر تجہیز و تکفین اپنی نگرانی میں مکمل کرائی۔ اس کمال پر خراج تحسین پیش نہ کرنا اللہ ان کو جنازہ نہ پڑھنے کا جھوٹا طعنہ دینا دشمن اسلام کی ہی حرکت ہے مسلمان کی نہیں۔ کیونکہ تاریخ ابن خلدون میں ابن اشیر جزری میں ام التاریخ طبری میں اور قدیم و جدید سب تاریخوں میں یہی لکھا ہے کہ حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ مسئلہ سلجھا کر فوراً واپس آگئے۔ جنازہ کا اہتمام کیا۔ پھر اگلے دن مسجد نبوی میں تمام مہاجرین نے بھی حضرت علیؓ اور حضرت طلحہؓ و حضرت زبیرؓ نے بھی بخوشی بیعت کی۔ صرف یہ شکوہ کیا کہ سقیفہ کی پہلی بیعت میں ہمیں کیوں نہ بلایا گیا۔

کوئی ان کی امامت نہ کر رہا تھا تو حضرت ابو بکرؓ نے پہلی صف میں حضور ﷺ کے سامنے آپ کو یہ خراج عقیدت پیش کیا۔ ”ہم گواہی دیتے ہیں کہ جو آپ پر دین اتارا گیا آپ نے پہنچا دیا امت کو نصیحت کی اللہ کی راہ میں خوب جہاد کیا۔ یہاں تک کہ اللہ نے اپنے دین کو غلبہ دیا اور رب کے کلمات پورے ہو گئے تو اللہ وحدہ لا شریک پر ہر کوئی ایمان لایا تو اے ہمارے خدا ہمیں ان لوگوں سے بنادے جو اس قول (قرآن) کی پیروی کریں جو آپ پر اتارا گیا۔ ہمیں قرآن کے ساتھ جمع کر دے تاکہ وہ ہمیں پہچانے ہم اسے پہچانیں کیونکہ اللہ تعالیٰ ایمان والوں پر بہت شفقت کرنے والے مہربان ہیں ہم ایمان کا بدلہ یہاں نہیں چاہتے اور کوئی رقم نہیں خریدنا چاہتے۔ سب لوگ کہتے جاتے تھے آمین آمین پھر وہ نکل آتے اور دمرہ گردہ اندر آ جاتا اور وہ آپ پر درود و سلام پڑھتا۔ پہلے مرد پھر عورتیں پھر بچے۔ دوسری روایت میں ہے کہ سب سے پہلے آپ پر حضرت عباس بن عبد المطلب نے سلام پڑھا پھر بنو ہاشم نے پھر مہاجرین و انصار داخل ہوئے پھر اور لوگ گردہ گردہ آئے پھر جب مرد و فارغ ہو چکے تو پھر بچے صف در صف آئے اسی طرح پھر عورتیں آئیں۔ (ابن سعد جلد 2 صفحہ 69)

شیعہ دوست غور فرمائیں کہ ذکر جنازہ کے ان دو صفحات میں حضرت علیؓ کا ذکر نہیں تو کیا شیعوں کی طرح ہم بھی شور مچادیں کہ حضرت علیؓ نے حضور ﷺ کا جنازہ نہیں پڑھا حضرت فاطمہؓ نے نہیں پڑھا۔ دیکھاؤ کس کتاب میں لکھا ہے؟ یقیناً مہاجرین بنو ہاشم اور بائیس ہزار کے مرد و زن کے مجمع میں یہ جنتی جوڑا بھی ہو گا تو شیعہ بھائی کسی عام حاضری کے مجمع میں حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ و معاویہؓ کا ذکر خاص نہ پائیں تو جھوٹا شور نہ مچایا کریں۔ جھوٹوں پر اللہ کی لعنت پڑتی ہے کہ انہوں نے جنازہ نہیں پڑھا یا جھنجھوٹکشیں میں شامل نہ تھے الامامۃ والسیاستہ والے رافضی نے یہاں جو کچھ لکھا ہے سب جھوٹ ہے حضرت خاتون جنتؓ کی طرف جھوٹی گالیاں شیخینؓ سے نہ ملنا، ان کے سلام کا جواب نہ دینا، منہ دیوار کی طرف پھیر دینا، سب گناہ حضرت فاطمہؓ کے ذمے لگا دیئے۔

اعتراض : 14- حضرت ابو بکرؓ نے حضرت عمرؓ کی داڑھی پکڑ کر انہیں ماں کی گالی دی۔ (حیات الصحابہ صفحہ 23)

الجواب : جھوٹا بہتان ہے۔ ماں تجھے گم پائے۔ تو مرے تیری ماں مرے یہ اردو کی طرح عربی بول چال میں محاورہ ہے اس سے نہ بدو عا مقصود ہوتی ہے نہ گالی۔ صرف ناپسند بات سن کر متکلم اپنی خفگی کا اظہار کرتا ہے۔ پہلے بارہا گذر چکا ہے کہ مدینہ کے خطرناک حالات کے پیش نظر عام اہل مدینہ حضرت اسامہؓ کا لشکر روم کے ساتھ جنگ کے لئے بھیجنے کو تیار نہ تھے۔ حضرت ابو بکرؓ مصر تھے کہ ضرور بھیجوں گا۔ خواہ مجھے یا امہات تک کو دردے آ کر نوچیں کاٹیں (یہ بطور مبالغہ کلمہ ہے) لوگوں نے حضرت عمرؓ کو قاصد بنا کر پھر بھیجا۔ تو حضرت ابو بکرؓ کو بات چونکہ ناپسند تھی ان کی داڑھی پکڑ کر (جیسے حضرت موسیٰؑ نے ہارونؑ کی پکڑی تھی القرآن) کہا تیری ماں تجھے معدوم پائے۔ رسول اللہؐ اسے بھیجیں اور کیسے میں روک دوں؟ جب حضرت عمرؓ لوگوں کے پاس آئے تو یہی جملہ کہا تمہاری ماںیں جھیں گم پائیں کہ تمہاری وجہ سے آج خلیفہ مجھ سے ناراض ہوا معلوم ہوا یہ لفظ گالی نہیں بطور محاورہ کلام ہے۔ مگر رافضی دشمن اسلام و اہل اسلام نے ابو بکرؓ کے پاس اس کمال استقلال کو گالی بنا دیا۔

مطالعن فاروقی

اعتراض : 15- حضرت عمرؓ نے رسول اللہ کی طرف ہذیان کی نسبت کی۔ (سر العالمین)

الجواب : پہلے سنا تھا۔ کہ سر العالمین رسالہ کسی رافضی نے لکھ کر حضرت امام غزالی کی طرف وفات سے پہلے منسوب کر دیا ہے آج اس کا عکس صفحہ دیکھ کر یقین ہو گیا کہ واقعی رافضی کا ہے صحابہ کے ادب و احترام کا اسے لحاظ ہی نہیں پورا صفحہ رافضی کے مذہب پر ہے۔ نقل و ترجمہ کو جی نہیں چاہتا۔ جھوٹے ہونے کی بڑی دلیل یہ ہے کہ اس میں لکھا ہے

”محمد بن ابی بکر اپنے باپ کی وفات کے وقت اس کے پاس آیا تو باپ نے کہا بیٹے اپنے چچا عمر کو بلاؤ تاکہ میں اسے خلافت کی وصیت کر دوں۔ تو وہ کہنے لگا ابا آپ حق پر ہیں یا باطل پر ابو بکر نے کہا حق پر ہوں تو وہ بولا آپ اپنی اولاد کے حق میں وصیت کریں آپ تو اپنے غیر کو یہ اقتدار دے رہے ہیں پھر یہ حضرت علیؓ کو اطلاع دینے گیا پھر ہوا جو کچھ ہوا۔ (صفحہ 12)

حالانکہ اہل تاریخ کا اتفاق ہے کہ ابو بکر کی زندگی میں یہ شیر خوار بچہ تھا تو دو سال یا چند ماہ کا ہو کر کیسے بولتا تھا۔ اور بڑوں کے پاس پیغام رسائی کرتا تھا اور وہ بھی شیعہ عقیدہ کے مطابق کہ اقتدار کی وصیت اولاد کے حق میں کریں پھر وہ علیؓ کے پاس جاتا ہے۔ تختہ اثنا عشریہ میں سر العالمین کا رافضی کی کتاب ہونا رافضی کے کید نمبر 21 صفحہ 176 اردو میں لکھا ہے۔

اسی طرح حضرت امام غزالی کی کتاب احیاء العلوم عقیدہ و اعمال و اخلاق اہل سنت پر جامع کتاب ہے اس میں تو یہ لکھا ہے ”صحابہ کرامؓ کی ترتیب و ارجحیت میں یہ عقیدہ رکھے کہ حضور ﷺ کے بعد (اس امت میں) سب سے افضل حضرت ابو بکرؓ پھر حضرت عمرؓ پھر حضرت عثمانؓ پھر حضرت علیؓ تھے۔ تمام صحابہ کرامؓ سے اچھا گمان رکھے اور ان کی تعریف کرے جیسے اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے ان سب کی تعریف کی ہیں ان سب کی تعریفوں پر (آیات) احادیث صحابہ و تابعین کے آثار وارد ہوئے ہیں۔ جو شخص ان کا اعتقاد رکھے وہ اہل بیت میں سے ہوگا۔ سنت کا طاقتور تہمیدار اس کے ہاتھ میں ہے وہ بدعتی اور گمراہ قوموں سے جدا ہے ہم اللہ سے کمال یقین اور ثابت قدمی بردین کی اپنے لئے اور تمام مسلمانوں کے لئے اس کی رحمت سے دعا مانگتے ہیں۔ ”وصلی اللہ علی سیدنا محمد و علی کل عبد مصطفیٰ“ (احیاء علوم الدین عربی جلد 1 صفحہ 128 طبع قاہرہ)

پھر آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے لا ستفیہموہ (کیا حضور ﷺ دنیا سے رخصت ہونے والے ہیں پوچھ لو) پھر یہ عمر کا متولہ نہیں لے سکا لو۔ اور حاضرین نے کہا لغت اور عرف قرآن میں ہجر کا معنی جدا ہونا۔ چھوڑ دینا ترک کرنا لکھا ہے۔ قرآن میں ہے **وَأَفْجَرُ هُمْ هَٰجِرًا تَجْمِلُوا**۔ ان کو چھوڑ دینے اچھی طرح چھوڑنا (منزل) القاموس الوحید صفحہ 1741 میں ہے **”هَٰجِرًا هَٰجِرًا“**

الگ ہونا اور ہونا جس کی مرضہ فی نفسہ کسی چیز کا شوق اور دلچسپی سے ذکر کرنا جس جہاں چھوڑنا ترک تعلق کرنا ہا جَزَ ترک وطن کرنا ہجرت کرنا اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ ہجر کے معنی جدا ہونے کے ہیں ہندیان اور بکواس نہیں۔ بکواس باب افعال سے خود بتائیں تو ان کا مذہب ہے۔

الحاصل اس لفظ کی پھر معنی کی حضرت عمرؓ کی طرف بکواسی نسبت ردوافض کا اپنا عمل اور بغض کی بھڑاس نکالنا ہے۔

متعۃ النساء پر سیر حاصل بحث

اعتراض : 16- حضرت عمرؓ رسول اللہ کے خلاف کرتے تھے۔ پھر بندش متعہ کا ذکر ان چھ کتابوں کے حوالے سے لکھا ہے۔
(المعنی لابن قدامہ، زاد المعاد کتاب الادا للعیسوی تفسیر کبیر للرازی صحیح بخاری)

الجواب : یہ شیعہ کا انتہائی محبوب مشغلہ اور سب سے بڑا کار خیر تھا آگیا جس پر ان کو ناز ہے اسے ہی اپنے مذہب کی ترقی کا بڑا ذریعہ جانتے ہیں۔ اور ایران و عراق میں ہر جگہ اس کا وسیع انتظام ہے۔ وجہ یہ ہے کہ جو متعہ کئے کرائے اور ایمان لائے بغیر مرے وہ قیامت کے دن مشلہ شدہ (ناک و کانک زبان کتا) اٹھایا جائے گا اور دوزخ پھینکا جائے گا گویا جنت جانے کا سب سے بڑا کنکٹ یہی ہے۔ اس لئے شیعہ کی نماز کی چھوٹی سی کتاب: دیوانہ عقائد و کلام کی بڑی ہو ہر ایک میں متعہ کے فضائل اور طریقے درج ہوتے ہیں اس سے قبل کہ حضرت عمرؓ پر اس اعتراض کا جواب دیں۔ ہم علامہ مجلسی کے فضائل متعہ میں رسالہ عجالبہ حسنہ مترجم 1914 میں مطبوعہ لاہور کا خلاصہ نقل کرتے ہیں۔

متعہ کی تعریف

یہ ہے کہ کوئی مرد و عورت جنسی تسکین کے لئے بغیر ولی اور گواہوں و عقد خواں کے خاص مقررہ جگہ میں وقت اور فیس مقرر کر کے معاہدہ کر لیں وقت ختم ہونے پر خود بخود تعلقات ختم ہو جائیں گے۔ نان، نفقہ، مکان، وراثت، عزت کی حفاظت کسی چیز کی عورت حق دار نہیں۔ بقول امام جعفر

"کرا یہ دار عورت ہے چار سے کرو یا ستر سے کوئی پابندی نہیں" (تہذیب الاحکام طوسی باب متعہ)

اسلام کی نظر میں یہ زنا بالرضاء ہے۔ عہد برٹش اور شیعہ ریاستوں میں لائسنس یافتہ عورتیں یہ کار خیر کراتی تھیں آغاز پاکستان میں ہیرامنڈیوں میں اس کا رواج تھا۔ مگر صدر ایوب مرحوم پٹھان اور گورنر مغربی پاکستان نواب امیر محمد خان اعوان آف کالا باغ (اہل سنت کے دو حاکموں) نے 1960ء میں اسے بند کر دیا۔ تبھی تو ایک مذہبی طبقہ ان پر ناراض ہے۔ کاش کہ اکثریتی مسلمانوں کے سینئر افسروں کو یہ غیرت آئے کہ وہ خفیہ جنسی اڈے خلاف شرع سب جگہ اور قرآن و سنت اور ہر فقہ کے خلاف خود ساختہ مذہبی رسوم پر بد امنی و فساد کو بند کرائیں تاکہ پھر کوئی انہی شیم جامعہ خضفہ و فریدہ جیسے اداروں کو تباہ نہ کرا سکے۔

متعہ میں ولی اور گواہ نہیں ہوتے

۱۔ "ادھار منہ میں" احکام متعہ کا بیان کے تحت ہے۔

پیشہ نہ رہے کہ زن بالغہ عاقلہ اگرچہ باکرہ (کنوازی)؛ صحیح ترین اقوال کے مطابق اسے عقد کرانے میں ولی کی اجازت کی احتیاج نہیں ہے اور اس شرط جائز کا پورا کرنا اس پر لازم ہوگا کہ جو ضمن عقد میں واقع ہو پس اگر ضمن عقد میں یہ شرط واقع ہو کہ مدت معینہ میں روز مباشرت کرے یا ہر شب ایک مرتبہ یا دو مرتبہ تو اس شرط کا بجالا نا لازم ہے۔ (عجالہ حسنہ صفحہ 22)

شوہر عقد متہ میں بغیر اذن زوجہ عزل (منی باہر پھینکنا) کر سکتا ہے اگر فرزند متہ سے انکار کرے لہٰذا کی احتیاج نہیں ہے..... نان و نفقہ لباس و مکان زوجہ اور قسمت مین الا زواج زوج پر واجب نہیں ہے۔
 :وہ سکتا ہے کہ چار سے زیادہ عورتوں سے متہ کرے (صفحہ 23)

اور عدت گزرنے سے پہلے بیوی کی سالی سے متہ کرنا جائز ہے۔ (صفحہ 24)

خط کشیدہ الفاظ پر آپ خود غور کریں اس مختصر سوال و جواب میں مذہب شیعہ کی اس دیوثی اور بے حیائی پر تبصرہ ممکن نہیں سالی بمنزلہ بہن کے ہوتی ہے۔ 4 سے زائد عورتوں پر ایسے تعلق بذریعہ عقد نکاح بھی نفس قطعی سے حرام ہے۔ زن متعہ ولد متعہ کو کہاں اٹھائے بھرے اس کا والد تو کوئی بنتا نہیں (کہ اسے حرامی سمجھتے ہیں) نہ عورت لعان کر کے اپنی عزت کا تحفظ کر سکتی ہے الغرض مسلم عورت کی عزت کو شیعہ نے بکا و مال بنا دیا۔ اور اس کی عصمت جانوروں کے برابر ہو گئی۔

متعہ کے عجیب فضائل

منہ 70 حج کے برابر ہے اور متعہ باز جہنم سے آزاد ہیں۔ ان پر انبیاء و رسل کا گمان ہوگا۔ (معاذ اللہ)

(۱) حضرت سید عالم نے فرمایا ہے جس نے زن مومنہ سے متہ کیا گویا اس نے 70 مرتبہ خانہ کعبہ کی زیارت کی۔

(2) جناب رحمۃ اللعالمین ارشاد فرماتے ہیں جس نے ایک دفعہ متعہ کیا اس کے بدن کا ایک حصہ جہنم سے آزاد ہوا۔ جو دوسرے مرتبہ یہ کار خیر کرے دو ٹکٹ بدن جہنم سے آزاد ہوگا۔ اور جو تین مرتبہ یہ سنت زندہ کرے (یہی حضور ﷺ پر بہتان ہے آپ نے کبھی متعہ نہیں کیا) اس کا تمام بدن دوزخ کی بھڑکتی ہوئی آگ سے آزاد ہوگا۔

(3) جناب سید البشر شفیع محشر نے فرمایا اے علی مومنین اور مومنات کو رغبت دلاؤ کہ وہ مرنے سے پہلے متعہ کر لیں۔ خدائے پاک نے اپنے نفس کی قسم کھائی ہے کہ آتش دوزخ سے اس مرد اور عورت پر عذاب نہ کروں گا جس نے متعہ کیا ہو جو دوسرے متعہ کرے گا اس کا حشر نیک بندوں کے ساتھ ہوگا۔ تین مرتبہ متعہ کرنے سے جنت کی سیر ہوگی..... یہ لوگ بجلی کی طرح پل

صراط سے گذر جائیں گے ان کے ساتھ ساتھ 70 صفیں ملائکہ کی ہوں گی دیکھنے والے کہیں گے یہ ملائکہ مقرب ہیں یا انبیاء و رسل؟ فرشتے جواب دیں گے۔ یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے سنت پیغمبر کو زندہ کیا ہے۔ اور وہ بہشت میں بے حساب داخل ہوں گے۔ (عجالت حصہ صفحہ 16)

متعہ کی دلالی بھی کارِ ثواب ہے

بالا حدیث نبوی کے آخر میں ہے یا علی برادرِ مومن کے لئے جو سعی کرے گا اس کو بھی انہی کی طرح ثواب ملے گا یا علی جب وہ غسل کریں گے کوئی قطرہ ان سے جدا نہ ہوگا۔ مگر یہ کہ خدا تعالیٰ ہر بوند کی تعداد میں ایسے فرشتے پیدا کرے گا جو تسبیح و تہلیل باری تعالیٰ بجا کر اس کا ثواب انہیں بخشیں گے (صفحہ 17)

عیش بہار کا ثواب بے شمار ہے

حضرت سلمان، مقداد، عمار بن یاسر (ایسی حدیثیں ان کی طرف منسوب کر کے ہی شیعہ ان صحابہؓ کو مانتے ہیں) کی ایک لمبی حدیث میں ہیں

.....جب دونوں ایک دوسرے کا ہاتھ پکڑتے ہیں ان کی انگلیوں سے ان کے گناہ فک پڑتے ہیں جب مرد و عورت کا

بوسہ لیتا ہے خدا نے تعالیٰ ہر بوسہ پر انہیں ثواب تج و عمرہ بخشا ہے۔ جس وقت وہ عیش مباشرت میں مصروف رہتے ہیں۔

پروردگار ہر ایک لذت و شہوت پران کے حصہ میں پہاڑوں کے برابر ثواب عطا کرتا ہے“ (عجالت حصہ صفحہ 15)

تفسیر منہج الصادقین جلد 2 صفحہ 493 میں شیعہ کی ایک مرفوع روایت یہ ہے

کہ جس نے ایک دفعہ متعہ کیا وہ خدائے جبار کی ناراضگی سے مامون ہو گیا جس نے دو دفعہ متعہ کیا اس کا

حساب ابرار کے ساتھ ہوگا۔ جس نے 3 دفعہ متعہ کیا وہ میرے ساتھ جنت میں رہے گا“

متعہ باز کا درجہ حضرات حسینؑ علیؑ و محمدؐ کے برابر ہے (معاذ اللہ)

شیعہ کی معتبر تفسیر منہج الصادقین جلد 1 صفحہ 176 پارہ 5 کو غ 1 میں ہے

”جو ایک دفعہ متعہ کرے گا وہ امام حسینؑ کا درجہ پائے گا جو دو دفعہ متعہ کرے گا وہ امام حسنؑ کا جو تین دفعہ متعہ

کرے وہ حضرت علیؑ کا اور جو چار دفعہ متعہ کرے وہ میں محمدؐ (ﷺ) کا درجہ پائے گا“۔ (معاذ اللہ) اور جو

پانچ دفعہ کرے تو (شاید خدا کا درجہ پالے) اور تعالیٰ طوائف تو تمام سادات انہوں سے بڑھ جائیں گی

شیعہ تفسیر منہج الصادقین جلد 2 صفحہ 493 میں ہے۔

(1) کہ حضور ﷺ نے فرمایا جو دنیا سے متعہ کئے کرائے بغیر مرا۔ وہ ناک، کان کٹا شکل میں اٹھے گا“

(۲) جو شخص متعہ کو برا جان کر میرا حکم متعہ نہ مانے پس وہ دوزخی ہے۔ خدا کی اس پر لعنت ہو جو میری مخالفت کرے وہ میری نبوت اور خدا کا منکر ہے۔

(۳) متعہ وہ کام ہے جو خدا نے دیگر پیغمبروں کے سوا صرف مجھے دیا جو ایک دفعہ متعہ کرے کرائے گا وہ ہشتی ہوگا (ورنہ دوزخی ہوگا)
(۴) متعائی جو زنا جب بیٹھتا ہے تو فرشتہ حفاظت کرتا ہے ان کی بات تسبیح خدا ہوتی ہے۔ ہاتھ ہلانے سے گناہ معاف ہو جاتے ہیں ہر بوسہ سے حج و عمرہ کا ثواب ملتا ہے۔

محترم! قارئین سوچئے مذہب شیعہ نے زانیوں کے لئے بھرتی کا کیا خوشنما دفتر قائم کر رکھا ہے۔ اب پاکستان کے عیاش لوگ ہر قسم کے غنڈے، بد معاش، رشوت خور سود خور فحشی ستارے اور اداکار اس مذہب میں دھڑلے سے کیوں داخل نہ ہوں اور نہ سرت جلیوس نکالیں کیونکہ بلا عمل صالح لذت زنا کے ساتھ جنت خدا بھی مل جاتی ہے۔

مقصود تو یہ ہے کہ سیم تنوں سے دصال ہو مذہب بھی وہ چاہئے کہ زنا بھی حلال ہو

اگر کوئی میرا شیعہ دوست اس رسالہ متعہ کا خلاصہ پڑھ کر پریشان ہو اور اسے جھوٹ اور افتراء بریج تن مانے تو یہ بھی یقین کر لے کہ سارا مذہب ہی غلط اور اہل بیت پر تہمت ہے۔ جس میں خدا کے ساتھ شرک نبی کے ساتھ امانت کا شرک اس کی سب زندقہ کی کمانی۔ صحابہ کرامؓ گھرانہ پاک اور تمام برادری کو تہرے اور گالیاں۔ جو آپ پڑھتے آرہے ہیں۔ یہی اسلام کبھی نہیں بدسکتا۔ تمام کافروں کے مذاہب سے بڑھ کر کفر یہ مذہب ہے آپ چونکہ اپنا مال ایمان عزت و اکرام و مجتہدوں پر قربان کر دیتے ہیں تو ان سے کھل کر کہا کرو کہ میاں قرآن و سنت سے دین توحید اور اعمال صالحہ سکھایا کر دہلی بیت کے اخلاق حسد کی روشنی ہم پر ڈالنا کر دینے بے حیائی بے غیرتی کیوں سکھاتے ہو۔

حرمت متعہ اور سنی شیعہ روایات

ہم پہلے شروع میں قرآن پاک کی 5 آیات سے متعہ کا حرام ہونا بتا چکے ہیں جن میں خدا نے مسلم، کتابی، آزاد باندی، برعورت کے ساتھ نکاح کی یہ شرط لگائی ہے۔ مُحْصَنَاتٍ غَيْرَ مُسْلِمَاتٍ وَلَا فَتَحِلَّاتٍ اُنْخَدَانِ (پارہ 5 کوغ 1) کہ دائمی شادی کر کے عورت کو پابند رکھنے والے ہوں صرف شہوت کا پانی نکالنے والے نہ ہوں اور وہ عورتیں بھی دائمی نیت سے خاوند کریں۔ چھپے یا رہنے والی نہ ہوں۔ اس شرط نے متعہ کی جڑ کاٹ دی کہ متعہ تو عارضی عقد اسی وقتی لذت کے لئے ہی ہوتا ہے۔ پارہ 18 اور 29 میں جب خدا نے بیوی باندی کے سوا پر جنسی تعلق کو ظلم اور حرام بتایا ہے تو متعائی راشہ بھی حرام ہوئی کیونکہ لغت شرع اور عرف میں وہ بیوی نہیں۔ نہ اسے طلاق، عدت و راشت، مکان، نفقہ حفاظت عزت کی نعمت ملتی ہے۔ عقل و غیرت میں بھی متعہ حرام ہے۔ کیونکہ جیسے سنی شیعہ دائمی نکاح کے رشتے لیتے دیتے ہیں شیعہ بھی متعہ کا رشتہ لیتے دیتے نہیں کوئی مانگے تو لا پڑتے ہیں۔ ہاں خفیہ طور پر کوئی عورت متعائی یا رہنے والے تو شیعہ اسے قتل کر دیتے ہیں کیونکہ ان کی عزت ناک کٹ جاتی ہے تو شیعہ دوست دوسرے کی

بہن بیٹی سے بھی اسی غیرت کا لگاؤ رکھیں متعہ نہ کریں جیسے ایک چوہدری قسم کا آدمی مسلمان ہونے آیا تو کہا حضرت! یہ کام نہ چھوڑ سکوں گا۔ صحابہ کرامؓ گرم ہوئے تو پھر آپؐ نے فرمایا چپ رہو اور اس سے پوچھا کہ تم اپنی عورتوں سے یہ کام پسند کرو گے اس نے کہا نہیں تو آپؐ نے فرمایا دوسروں کی عورتیں بھی تمہاری بہن بیٹیاں ہیں۔ وہ صدق دل سے مسلمان ہوا اور ہمیشہ کے لئے زنا سے تائب ہو گیا۔ شیعہ دوست بھی عقل مند اور غیور ہیں۔ وہ بھی اس حرکت سے بچے دل سے تائب ہوں قرآن سے فرمان نبویؐ سے اسے حرام جانیں بطور قانون حضرت عمرؓ کے نافذ کردینے کے قانون کا احترام کریں اور ہمیشہ کے لئے مسلمانوں سے مل جائیں۔

شراب اور جوا بھی وقفہ وقفہ سے حرام ہوئے

اسلام کے حلال و حرام کے احکام دفعہ نہیں آئے رفتہ رفتہ اور وہ بھی زیادہ تر مدینہ طیبہ میں آئے۔ جوا، شراب کی زندگی میں جائز تھا مدینہ میں اسے ناپسند کر کے کچھ قدغن لگائی گئی۔ ”آپؐ سے شراب اور جوئے کا پوچھتے ہیں فرمائیے ان میں بڑا گناہ ہے اور لوگوں کے نفع بھی ہیں۔ ان کا گناہ نفع سے بڑھ کر ہے“ (سورۃ بقرہ رکوع 27)

تو لوگ رکسنے لگے مکمل پابندی نہ تھی نشے کی حالت میں نماز پڑھی گئی اور مغیوم الٹ گیا تو بوقت نماز خاص پابندی لگ گئی“ (Sabbah) پھر حضرت عمرؓ کے بار بار اصرار حرمت پر مکمل حرام ہونے کی یہ چوتھی آیت آئی

”اے ایمان والو! بلاشبہ شراب اور جوا اور بت اور پانسے کے تیر۔ جو کم و بیش قسمت پر مال تقسیم کرنے کے لئے ڈالے جاتے تھے۔ (یہ سب) ناپاک اور شیطانی کام ہیں تو ان سے بچتے رہو تاکہ تم کامیاب ہو سکو۔ بلاشبہ شیطان تو یہی چاہتا ہے کہ شراب اور جوا کے ذریعے تمہارے دلوں میں عنادات اور کینہ ڈلوادے اور تم کو اللہ کی یاد اور نماز سے باز رکھے تو کیا تم اب بھی باز آؤ گے یا نہیں؟ ☆ اللہ کی اور اس کے رسول کی تابعداری کرو اور گناہوں سے بچتے رہو اگر روگردانی کرو تو جان رکھو کہ ہمارے پیغمبر کے ذمے تو کلمہ کھلا احکام پہنچا دینا تھا (سورۃ المائدہ، پارہ 7 رکوع 2)

اس آیت کے آنے پر سب لوگوں نے شراب کے متعلق توڑ ڈالے اور گندی نالی کی طرح شراب بہتی تھی۔ تو جیسے اب ان گناہوں کا پہلا رواج و جواز منسوخ ہو گیا۔ اسی طرح موقت نکاح جو ولی کی اجازت اور گواہ و نکاح خوان کی موجودگی میں عربوں میں جائز تھا۔ شیعہ اسے بھی متعہ کہتے ہیں۔ تو نکاح موقت بھی منسوخ ہو گیا۔ اب شرابی جوئے باز پہلی آیتوں کو پڑھے کہ میں کر دوں گا۔ پہلی آیتوں سے اسے حرام نہیں مانتا تو وہ پاگل مسلمان نہ رہے گا۔ اسی طرح نکاح موقت اور متعہ پہلے جائز تھا۔ پھر 5 آیات سے اللہ نے اسے حرام قرار دیا حضور ﷺ نے بار بار فرمایا:

(1) مسلمانوں کی اصح الکتاب بعد کتاب اللہ صحیح بخاری جلد 2 صفحہ 767 میں باب ہے نہی رسول اللہ ﷺ عن نکاح المتعہ اخیراً

(2) پھر حضرت عائشہؓ کی یہ روایت ہے جو آپؐ نے ابن عباسؓ کو سنائی کہ نبی کریم ﷺ نے متعہ سے اور پالتو گدھوں کے گوشت

خیر کے دن روکا ہے۔ (توپہلے کا جواز منسوخ ہوا)

(3) اگلی روایت خود ابن عباسؓ سے ہے کہ آپ سے متعہ النساء کا پوچھا گیا تو رخصت دی۔ (خاص حالات کے لئے جس سے شیداب غلط استدلال کرتے ہیں) تو آپ کے خاص شاگرد اور مولیٰ عمرہ نے کہا کیا یہ انتہائی سخت حالات اور عورتوں کی کمی کے وقت نہ تھا تو حضرت ابن عباسؓ نے کہا ہاں۔

(4) سلمہ بن اکوع کی روایت میں جس جواز کا حکم ہے تو حضرت علیؓ فرماتے ہیں انہ منسوخ (بخاری جلد 2 صفحہ 767)
(5) بخاری و مسلم کی یہ متفقہ حدیث ہے حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے خیر کے دن متعہ النساء سے اور گھریلو گدھوں کے گوشت سے منع فرمایا ہے۔ (مشکوٰۃ صفحہ 272)

(6) سلمہ بن اکوع کی یہاں بھی ایک حدیث ہے کہ آپ نے اوٹاس کے سال تین دن صرف متعہ کی (مجبوراً) اجازت دی تھی۔ لم یباعنہا پھر اس سے منع کر دیا۔ (مسلم، مشکوٰۃ صفحہ 272) اب ایک ضدی مومن متعہ باز کہے میں تو یہ لت نہیں چھوڑوں گا حرم متعہ والی آیات و احادیث جو جواز کی ناسخ ہیں ان کو نہیں مانتا۔ تو یہ پاگل بھی جوئے شراب کو حسب سابق حلال جاننے والے کی طرح منکر قرآن و حدیث اور کافر ہوگا۔

حضرت علیؓ نے بھی متعہ حرام قرار دیا

متعہ کی حرمت اور منسوخی پر کتب اہل سنت کی طرح کتب شیعہ میں بھی حضرت علیؓ سے یہ روایات مروی ہیں۔ جن کا ذکر علامہ طوسی نے الاستبصار فیما اختلف فیہ من الاخبار میں کیا ہے۔ اور ایسی 4 روایات کو بطور تقیہ کہہ دیا ہے۔

(1) حضرت زید بن علی اپنے ابا اور وہ حضرت علیؓ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا حرم رسول اللہ لحوم الحمیر الاہلیہ و نکاح المتعہ (الاستبصار جلد 3 صفحہ 142) کہ حضور ﷺ نے گھریلو گدھوں اور عقد متعہ کو حرام قرار دیا ہے۔

ماحب کتاب علامہ طوسی التوفی 460 ہ فرماتے ہیں۔ اس روایت کو ہم تقیہ والی جانتے ہیں کیونکہ یہ عام مسلمانوں کے مذہب کے مطابق ہے۔ سبحان اللہ۔ ایسی ہزاروں روایات جو کتب شیعہ میں مسلمانوں کے مذہب کے مطابق ہیں کس کس کو ذرہ، جنوٹ اور تفریق والی کبوتر؟ صفحہ 143 پر یہ حدیث بھی ملاحظہ فرمائیں "امام صادق نے فرمایا مومنہ سے متعہ نہ کرنا اور شریف خاندان کی عورت سے متعہ نہ کرنا۔ تو اسے ذلیل کر دے گا" اگلی حدیث نمبر 3 میں ہے کہ بدکار عورتوں سے متعہ میں کوئی حرج نہیں "یہی ہم مومن مسلمان اور شریف لوگ کہتے ہیں کہ جب امام نے مومنہ اور شریف عورتوں سے متعہ کرنے سے منع فرمایا ہے تو یہ غیر مومن اور غیر شریف بدکار لوگوں کا ہی کام ہے۔ جس پر وہ فخر کرتے اور جنسی اڈے انگریزی لائسنس سے چلاتے آرہے ہیں

نمبر ابن عباسؓ پارہ 5 رکوع 1 مترجم اردو مطبوعہ لاہور جلد 1 صفحہ 256 پر ہے

”بائیاں خریدو یا اپنے اموال دے کر عورتوں سے شادی کرو مگر متعہ کا حکم منسوخ ہو گیا۔ (جو کسی بھی نوعیت کے ساتھ کسی کے لئے بھی جائز نہیں) اس طریقہ پر تم ان کو بیوی بنا لو مال دے کر نکاح کے علاوہ اور کوئی مستی کی صورت مت کرو اور نکاح کے بعد تم ان سے متعہ ہو جاؤ (جماع کا فائدہ اٹھا لو) تو ان کو پورا مہر دے اور اس صورت میں اللہ تعالیٰ نے تم پر پورا مہر دینا فرض کر دیا ہے“

شیعہ کی پیش کردہ روایات کا مفہوم و جواب

(1) المغنی کے پیش کردہ جلد 10 صفحہ 46 پر ہے ”نکاح متعہ جائز نہیں“ متعہ کے تعارف کے بعد بیان مذاہب میں فرماتے ہیں متعہ ان بزرگوں کے ہاں حرام ہے۔ حضرت علیؓ، حضرت عمرؓ، حضرت ابن عمرؓ، حضرت ابن مسعودؓ، حضرت ابن زبیرؓ، علامہ ابن عبد البر کہتے ہیں۔ امام مالک اہل مدینہ، عراق میں امام ابو حنیفہ، شام میں امام اوزاعی، مصر میں امام لیث، امام شافعی اور سب اصحاب حدیث حرام کہتے ہیں۔ امام زفر کہتے ہیں نکاح موقت (اجازت دلی اور گواہوں کے ساتھ) صحیح ہے۔ مگر وقت کی تعیین (شرط) باطل ہے۔ نکاح دائمی ہوگا۔

مسلم شریف سے حرمت متعہ والی روایات

پھر علامہ مغنی اس کے جواب یعنی منسوخ ہونے میں مسلم شریف کی یہ روایت پیش کرتے ہیں۔

(1) ربیع بن سرہ اپنے باپ سے راوی ہیں کہ حضور ﷺ نے نکاح متعہ سے منع فرمادیا ہے۔

(2) حضور ﷺ نے فتح مکہ کے زمانہ میں متعہ النساء سے روک دیا۔

(3) ابن ابی عمرہ انصاری کے پاس ایک شخص آیا اور کہا کہ ہم نے حضور ﷺ کے زمانہ میں متعہ کیا تھا۔ تو ابن ابی عمرہ نے کہا کہ شروع اسلام میں اس کی رخصت اس شخص کو تھی جو مجبور ہو جائے جیسے مردار دم مسنون اور لحم خنزیر سے مجبوراً فائدہ اٹھانے کی اجازت ہے پھر اللہ نے دین کو مضبوط کر دیا اور اس سے روک دیا۔

(4) پھر آگے ربیع بن سبرہ جھنی کے خود متعہ کرنے پھر حضور ﷺ کے حرام قرار دینے کا ذکر ہے۔

(5) سبرہ جھنی کہتے ہیں کہ حضور ﷺ نے متعہ سے منع فرمایا ہے اور فرمایا کہ یہ آج کے دن سے قیامت تک حرام ہے۔ جو آدمی کسی کو کچھ دے چکا ہو تو واپس نہ لے۔

(6) محمد بن علی (امام باقرؑ) اپنے باپ دادا اور حضرت علیؓ سے روایت کرتے ہیں۔ کہ حضور ﷺ نے خیبر کے دن متعہ سے اور گمریو گدھوں کے گوشت کھانے سے منع فرمایا ہے۔

(7) حضرت علیؓ نے سنا کہ ابن عباسؓ متعہ میں زمری کرتے ہیں۔ تو فرمایا اے ابن عباسؓ رک جاؤ اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ نے خیبر کے دن متعہ کو اور پالتو گدھوں کے گوشت کو کھانا حرام قرار دیا ہے۔

(8) امام باقرؑ راوی ہیں کہ حضرت علیؑ ابن عباسؓ سے فرما رہے تھے کہ حضور ﷺ نے متعہ النساء سے اور گمریہ گدھوں کے گوشت کھانے سے منع فرما دیا۔ مسلم شریف کا باب حلت و حرمت متعہ ختم ہوا۔ (مسلم جلد 1 صفحہ 453)

ان تعلیلی روایات سے پتہ چلا کہ شیعہ ہر مسئلہ میں خیانت اور بددیانتی سے کام چلاتے ہیں۔ کہیں سے سوال لکھ لیتے ہیں اس کا جواب بھی نہیں لکھتے۔ منسوخ روایات کو جائز بنا کر لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں۔ پھر تاریخ کا کبھی ذکر نہیں کرتے۔ وہ اسی مسلم کی پہلی جائز بنانے والی روایات سے کچھ کا متعہ کرنا کچھ کا نسخ و حرمت والی آیات سے بے خبر ہونا تو بتاتے ہیں۔ مگر پھر ان صحابہ کرامؓ کا اطلاع نبوی پا کر رک جانا یا اپنے موقف سے رجوع کر لینا ہر گز نہیں بتاتے۔ مسلم شریف کی پیش کردہ 8 تاریخ روایات آپ کے سامنے ہیں۔ مگر امام ثننیؒ ہو یا مصعب جوادی یا اور کوئی شیعہ تاریخ روایات کا ذکر نہیں کرے گا۔ جس سے حضرت عمرؓ نے حرمت کا قانون نافذ کیا اور نادانف بھی اطلاع پا کر رک گئے پھر کسی نے جواز متعہ کا نام نہیں لیا۔ گویا سب صحابہ و تابعین کا حرمت متعہ پر اتفاق ہو گیا ہے۔ اب اس کے خلاف کسی صحابی یا تابعی کی بات غلط اور شاذ ہوگی جس پر متبعہ شیعہ کے سوا کوئی عمل نہیں کرتا۔

آخر مزید وضاحت یہ کرتا ہے کہ یہ عقد موقت تھا۔ جو باقاعدہ گواہوں اور اجازت سے ہوتا تھا۔ عہد اسلام میں تا عمرۃ القضاء یا زود خیر تک جائز تھا۔ اس کو 7ھ میں آپ نے حرام قرار دیا۔ مگر فتح مکہ اور ادھاس 8ھ کے دقت امیر جنسی حالات کے تحت صرف تین دن کی آپ نے مدت سے گھر سے دور رہنے والے صحابہؓ کو اس کی اجازت دی تھی پھر ہمیشہ کے لئے حرام کر دیا اسے ہی جائز ہونا پھر حرام ہونا، پھر جائز ہونا پھر حرام ہونا۔ یعنی یہ دو دفعہ حلال ہوا اور دو دفعہ حرام ہوا سے بعض مورخین تعبیر کرتے ہیں۔ میں کہتا ہوں حرمت قطعی وہی غزوہ خیبر کے موقع پر تھی۔ 8ھ میں جواز صرف 3 دن خاص مجبوری کے تحت ہوا۔ باذن خدا وغیرہ پاک کو یہ امیر جنسی حکم دینے کا حق حاصل تھا۔ اسے جواز پھر جنسی حرمت سے تعبیر نہ کیا جائے۔ جن روایات میں جۃ الوداع میں اس کی حرمت کا ذکر ہے اس کا مطلب یہ نہیں کہ پھر دو سال حلال رہا۔ بلکہ بطور تاکید و تابد ہر اجتماع خاص کے موقع پر اس کی حرمت کا اعلان ہوتا رہا۔ ہذا ما عندی (واللہ اعلم بالصواب)

دلائل صحابہ کو اس حرمت کی اطلاع نہ ملی تو انہوں نے عہد نبوت میں اپنے متعہ کرنے کی خبر تو دی مگر نہ کرنے کا یہ حضرت عمرؓ کے نو آراء جنس سے چلا تو ہمیشہ کے لئے باز آگئے۔ صرف ابن عباسؓ کی طرف جواز یا نرمی کا ذکر ہے تو وہ اسے خرد و خزیری کی طرح مجبوری بتاتے بالآخر حضرت علیؑ کے بار بار جھڑکنے پر توبہ تاب ہو جاتے ہیں۔

حرمت متعہ والی تفسیر مظہری سے روایات

مسلم شریف کی طرح تفسیر مظہری سے بھی شیعہ یہی خیانت کرتے ہیں کہ جواز کی ابتدائی آیات تو شور مچا کر ذکر کرتے ہیں۔ مگر پھر حرمت والی 20 روایات ہضم کر جاتے ہیں۔ مظہری کی چند روایات حاضر خدمت ہیں۔

(1) تاحی ثناء اللہ پانی پتیؒ فرماتے ہیں متعہ حرام ہے۔ عدم جواز پر اجتماع منعقد ہے۔ اس میں سوائے شیعہ فرقہ کے کسی ملک و

مسک کے علماء کا اختلاف نہیں۔

(2) حرمت متہ پر دلیل یہ آیت ہے اور جو لوگ اپنی بیویوں باندیوں کے سوا اپنی فروج کی حفاظت کرتے ہیں۔ ان پر ملامت

نہیں۔ الخ

(3) مسلم میں سرہ سے روایت ہے کہ آپؐ نے فرمایا میں نے تم کو متعہ کی اجازت دی تھی اب اسے قیامت تک اللہ نے حرام قرار

دیا ہے۔ جس کے پاس متہ والی عورت ہو اسے نکال دے اور دیا ہو مال کچھ واپس نہ لے۔

(4) ابن ماجہ میں بسند صحیح یہ ہے کہ حضرت عمرؓ نے خطبہ دیا کہ حضور ﷺ نے متعہ کی اجازت دی تھی۔ پھر حرام قرار دیا خدا کی قسم اب اگر کسی شادی شدہ نے متہ کیا تو پتھروں سے سنگسار کر دوں گا۔ (جوادی حضرت عمرؓ کے خطبہ میں حرمت نبوی کا ذکر نہیں کرتے وہ خیانت کرتے ہیں)

(5) سلمہ بن اکوع کی روایت مسلم میں یہ ہے کہ آپؐ نے او طاس کے سال 3 دن رخصت دی پھر روک دیا۔

(6) حازی نے جابر سے روایت کی ہے کہ آپؐ نے کچھ عورتیں دیکھیں جن سے ہم نے متعہ کیا تھا۔ تو ان کو دیکھ کر آپؐ کا چہرہ سرخ ہو گیا۔ پھر خطبہ دے کر متہ سے منع فرمادیا۔ پھر اس دن ہم مرد اور عورتیں الگ الگ ہو گئے۔ ایسی حرکت کبھی نہ کی۔

(7) طحاوی میں حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ آپؐ نے غزوہ تبوک کے موقع پر فرمایا اللہ نے متعہ کو حرام اور برباد کر دیا۔ طلاق نکاح عدت میراث کے ذریعے (یہ چار کام راہی عورتوں بیویوں سے متعلق ہیں متہ سے نہیں) بسند حسن دار قطنی کے لفظ یہ ہیں۔ کہ اللہ نے متعہ کو طلاق نکاح عدت اور میراث کے ذریعے ختم کر دیا ہے۔ (مظہری جلد 2 صفحہ 272)

(8) حضرت عائشہؓ نے ابن عباس سے فرمایا آپؐ ملاحظہ فرمائیے۔

(9) عیسیٰ نے زہری سے روایت کی ہے کہ ابن عباس اس وقت تک نہیں مرے جب تک کہ جواز متعہ کے فتویٰ سے رجوع نہ کیا۔ (رواہ ابو عولہ)

(10) ابوداؤد نے تاریخ میں اور ابن المنذر والنحاس نے عطاء بن ابی رباح شامی اور ابن عباس سے روایت کی ہے کہ ابن عباس نے فرمایا کہ یَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ عَدَّتْ وَغَيْرَ ذَلِكَ أَسَدَانِ مَسْخُوحٌ كَرِهُوا۔

(11) عیسیٰ وغیرہ نے ابن مسعود، ابوداؤد سعید بن المسیب سے روایت کی ہے کہ آپؐ نے فرمایا متعہ کو آیت میراث نے ختم کر دیا

(12) ترمذی میں ابن عباس سے مروی ہے کہ شروع اسلام میں ایک شخص عارضی طور پر کسی عورت سے سامان وغیرہ کی حفاظت کے لئے عقد کر لیتا جب آیت اَلَا عَلَىٰ اَزْوَاجِهِمْ نازل ہوئی تو اب بیوی باندی کے سوا سب فرج حرام ہے۔

میں کہتا: وہ کہ ابن عباس نے ابن زبیر وغیرہ علماء سے مناظرہ کر کے اپنے فتویٰ سے رجوع کر لیا۔ جب حقیقت حال اور متعہ کا منسوخ ہونا معلوم ہوا یہ بھی حکایت ہے کہ وہ حالت اضطراب اور سفر میں گناہ سے بچنے کے لئے یہ فتویٰ دیتے تھے۔

(13) ابن المنذر نے اپنی تفسیر میں اور یہی نے سنن میں ابن عباس کے یہ لفظ لکھے ہیں۔ انا لله وانا اليه راجعون خدا کی قسم میں نے حلت کا فتویٰ دیا اور نہ سوائے مفسر کے کسی کے لئے حلال بتایا۔

(14) ابن جریج تابعی نے اس سے رجوع کر لیا تھا۔ ابن جریج سے ابو حسان نے یہ نقل کیا ہے۔

(15) صحیح مسلم میں ہے کہ متعہ دو دفعہ حلال و حرام ہوا پھر قیامت تک ہمیشہ کے لئے حرام ہو گیا۔

(16) اکثر مفسرین کہتے ہیں آیت سے متعہ مراد ہی نہیں بلکہ لَمَّا سَفَعْتُمْ بِهِ مَنَهُنَّ کا معنی یہ ہے کہ نکاح صحیح دائمی کے ذریعے جو تم نے نفع اٹھایا اور عورتوں سے جماع کیا تو ان کو مہر دے دو۔

ابن جریر منذر اور ابن ابی حاتم نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ استمخاع سے مراد نکاح دائمی ہے۔ جیسے اس آیت سے یہی مراد ہے اور تم عورتوں کو ان کے مہر خوشی سے دے دو۔ (تفسیر مظہری جلد 2 صفحہ 274-275)

اس بحث کا خاتمہ محقق العصر امام اہل سنت شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفر از خان صنفیؒ م ۱۴۰۹ھ کے ان دو حوالوں پر کرتے ہیں (۱) ”حضرت ابن عباسؓ، حضرت ابن مسعودؓ، حضرت ابی بن کعب اور حضرت سعید بن جبیرؓ سے لَمَّا سَفَعْتُمْ بِهِ مَنَهُنَّ کے بعد اَلْیَ اَجَلٍ مُّسَمًّى کی جو قرأت منقول ہے وہ قرآن نہیں ہے کیونکہ قرآن ہونے کے لئے متواتر ہونا شرط ہے۔ (اور یہ سبب قرأت متواترہ سے نہیں) اور حدیث نبویؐ بھی نہیں ہے کیونکہ یہ قرأت اس کا قرآن ہونا بتاتی ہے تو یہ آیت کی تفسیر ہوئی (اور تفسیر نص اور حدیث کے مقابلہ میں حجت نہیں)“ نیل الاوطار جلد 6 صفحہ 148 (بحوالہ ارشاد الشیخہ از مولانا صنفیؒ صفحہ 137)

(2) امام ابو بکر احمد بن علی الرازی الجصاص التوئی 370ھ فرماتے ہیں۔

”ہمیں حضرات صحابہ کرامؓ میں سے کسی ایک کے بارے میں بھی یہ معلوم نہیں کہ انہوں نے محض اباحت متعہ

کا قول کیا ہو یا البتہ حضرت ابن عباسؓ نے مگر بعد کو ان سے بھی رجوع ثابت ہے جب ان کو حضرات

صحابہ کرامؓ سے تحریم متعہ کی متواتر خبریں پہنچیں۔ (احکام القرآن جلد 2 صفحہ 152)

دوسرا حوالہ زاد المعاد لابن قیم جلد 2 صفحہ 184 کا ہے اس میں متعہ النساء کی اباحت پھر تحریم کا ذکر ہے۔ جس کی تردید اور تفسیح ہم کر چکے ہیں۔ اسی صفحہ کے آخر میں ہے کہ (بالفرض عمرؓ نے متعہ حرام کیا ہو) تو حضور ﷺ نے ہم کو خلفاء راشدینؓ کے قانون کی پیروی کا حکم دیا ہے۔..... اور اگر عمرؓ کا تحریم کی نسبت اپنی طرف کرنا صحیح ہو تو یہ تو نہیں کہا کہ حضور ﷺ کے زمانے میں جائز تھا اور اب میں روکتا ہوں۔ اور اس پر سزا دوں گا۔ بلکہ حضرت عمرؓ یہ فرماتے تھے کہ حضور ﷺ نے اسے حرام قرار دیا اور رد کا ہے۔ (زاد المعاد جلد 2 صفحہ 184 آخری سطر) پھر سرہ بن معبد کی اس روایت کو عبدالملک بن ربیع بن سرہ سے روایت قرار دے کر ابن قیم نے اس پر جرح کی ہے۔ کہ ابن معین نے ربیع پر کلام کیا ہے امام بخاری نے صحیح میں اس کی روایت نہیں لی باوجود یہ کہ اس کی ضرورت تھی۔ تو اس صفحہ سے بھی اباحت متعہ کا شیعہ استدلال غلط ہوا حرمت متعہ ثابت ہوئی۔

تمتع حج سے منع کرنے کا حضرت عمرؓ پر الزام

اعتراض : 17- تیسرا حوالہ تمتع سے حضرت عمرؓ کا منع کرنا ہے مگر یہ شیعہ کی بددینی ہے کیونکہ حج تین طرح ہوتا ہے۔
 (1) مفرد حج۔ (2) قرآن یعنی ایک ہی احرام میں پہلے عمرہ پھر حج۔ (3) تمتع یعنی پہلے عمرہ کر کے احرام کھول دینا۔
 پھر ایام حج آنے پر حج کا یا احرام باندھ کر حج کرنا۔ حضرت عمرؓ ہوں یا سب اہل سنت تینوں کے جواز کے قائل ہیں۔ صرف افضل
 غیر افضل ہونے میں اختلاف ہے۔ ہم احناف حضرت عمرؓ کی طرح قرآن افضل کہتے ہیں۔ حجۃ الوداع میں آپؐ نے عمرہ و حج کا
 اکٹھا احرام باندھا تھا۔ اور قارن تھے۔ صحابہ کرامؓ تین قسم کے تھے جیسے ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ فرماتی ہیں۔ ہم میں سے
 کچھ نے عمرہ کا احرام باندھا۔ اور کچھ نے حج و عمرہ دونوں کا۔ اور کچھ نے صرف حج کا باندھا تھا۔ (بخاری جلد 1 صفحہ 212)
 حضرت عمرؓ خود عمرہ بار بار کرتے تھے اسی عکس صفحہ 213 جلد 1 زاد المعاد پر علامہ ابن قیم روایات نقل کرتے ہیں۔

(1) اگر میں درمیان سال عمرہ کروں پھر حج کروں تو بھی تمتع ہو گیا۔

(2) اگر میں 50 مرتبہ حج کروں تو بھی عمرہ کروں گا۔

(3) حضرت ابن عباسؓ حضرت عمرؓ سے راوی ہیں اگر میں سال میں دو دفعہ عمرہ کروں پھر حج کروں تو بھی میں عمرہ کرنے والا بن گیا
 (4) حضرت ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ یہ جو لوگ سمجھتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے عمرہ کرنے سے منع فرمایا ہے (تو ان کی یہ سوچ اور
 پروپیگنڈہ غلط ہے) میں نے آپؐ سے سنا فرماتے تھے اگر میں عمرہ کروں پھر حج کروں تو تمتع ہو گیا۔ حضرت ابن عباسؓ بار بار
 (حضرت عمرؓ کی طرف سے) فرماتے ہیں۔ کسی آدمی کا حج پورا نہیں ہوتا جب تک تمتع (عمرہ) نہ کر لے۔ ہمارے شیخ (ابن تیمیہ)
 نے اس الزام کا جواب ذکر کیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ حضرت عمرؓ نے تمتع حج کرنے سے بالکل نہیں روکا۔ بلکہ یوں فرماتے تھے کہ تمہارا
 پورا حج اور پورا عمرہ یوں ہوگا کہ ان دونوں میں فاصلہ نہ رہے یعنی الگ الگ مستقل سفر کر کے آؤ۔ تو حضرت عمرؓ نے سب سے بہتر
 طریقہ عمرہ اور طریقہ حج پسند فرمایا۔ (زاد المعاد جلد 1 صفحہ 213) جو مقامی لوگوں کے لئے تو اچھا اور آسان ہے۔ مگر دور والوں
 کے لئے اسی ایک سفر میں عمرہ و حج دونوں بجالانے کی فتہاء نے اجازت دی ہے۔

تاریخ کرام! آپؐ نے شیعہ کی بددیانتی اور بغض دیکھ لیا۔ کہ کتاب میں لکھا ہے کہ عمرؓ تمتع حج کے بار بار شاندار قائل
 ہیں۔ اور یہ دشمن عمر و دشمن اہل اسلام یہ عنوان باندھتا ہے ”حضرت عمرؓ نے رسول اللہ ﷺ کی حلال کی ہوئی چیز کو حرام قرار
 دیا۔“ لکن (اللہ جللیٰ) اسے غلطی یا گمراہی اس وجہ سے ہوئی کہ بعد میں صحابہ کرامؓ عمرہ کرتے احرام کھولتے تو بیویوں
 سے وصال کے لئے خفیہ جگہیں جھاڑیاں وغیرہ ڈھونڈتے تھے۔ حضرت عمرؓ جیسے حاکم و منتظم کو یہ طریقہ اچھا نظر نہ آیا تو فرمایا تمتع
 کے بجائے تم قرآن کا ایک احرام ہی باندھ کر عمرہ و حج باندھ کر آؤ۔ بیویوں کو بھی پریشان نہ کرو۔

۔ اتنی سی بات تھی جس کا افسانہ کر دیا۔

چنانچہ بخاری جلد 1 صفحہ 211 میں ہے حضرت عمرؓ فرماتے ہیں ہم مسئلہ پہلے کتاب اللہ سے لیں گے وہ ہمیں حج و عمرہ پورا پورا کرنے کا حکم دیتا ہے۔ **وَأَسْأَلُوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ** (پارہ 2 رکوع 8) پھر ہم سنت نبی سے مسئلہ لیں گے۔ کہ آپ نے احرام باندھا تو پھر کھولا نہیں جب تک کہ (عمرہ و حج) کی قربانی 10 ذالحجہ کو نہ کر لی۔

قاضی عیاض سے امام نوویؒ ناقل ہیں حضرت عمرؓ کا ظاہر کلام احرام حج تو ذکر عمرہ کر کے احرام کھولنے سے منع کرتا ہے۔ اس کی تائید اس سے ہوتی ہے ”میں (عمر) جانتا ہوں کہ حضور ﷺ نے اور صحابہ کرامؓ نے عمرہ الگ کر کے احرام کھولا ہے۔ لیکن اب (تہبہاری کثرت کی وجہ سے) میں ناپسند کرتا ہوں کہ تم (احرام کھول کر) حجازیوں میں گھس کر مٹی مون منانے لگ جاؤ۔“

(شرح مسلم جلد 1 صفحہ 401)

اعتراض بر عمر کا تیسرا حوالہ کتاب الاوائل عسکری کا دیا ہے ہم اس کو نہیں جانتے کہ یہ کیسے ثقہ یا غیر ثقہ ہیں۔ مگر یہ عنوان ”سب سے پہلے متحہ حرام عمر نے کیا“ غلط ہے۔ 20 احادیث کے خلاف ہے۔ جو ہم پیش کر چکے ہیں۔

چوتھا حوالہ امام رازی کی تفسیر جز تاسع کا ہے۔ یہ خود شیعوں کے خلاف ہے۔ جس میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ (شیعوں کے ان پر جموں نے الزام کی) اپنی صفائی میں فرماتے ہیں ”اللہ ان کو بر باد کرے میں نے مطلقاً متحہ کے حلال ہونے کا فتویٰ نہیں دیا لیکن میں نے تو یہ کہا ہے کہ یہ مجبور محض کے لئے ہے جیسا کہ مردار خون اور شراب (جان بچانے کے لئے) بقدر ضرورت استعمال کرنا جائز ہے۔ اب کوئی منشی کسی مجبور مرنے والے کو اجازت دے کہ کچھ کھاپی کر جان بچالو تو وہ شیعوں کی طرح یہ عمر بھر ڈھنڈورا پیٹے کہ حضرت ابن عباسؓ نے تو سب امت کے لئے متحہ حلال کر دیا ہے مگر یہ سعادت صرف شیعہ متحہ بازوں کو حاصل ہوئی ہے“ ظاہر ہے کہ یہ گمراہی ہی ہے۔

پانچواں حوالہ صحیح بخاری کا ہے اس کا جواب اور رد مسئلہ کے آغاز میں اور لا تعداد احادیث میں ہم دے چکے للبراجع الہی **اعتراض : 18- سے 36-** تک حضرت عمرؓ کے اخلاق و کردار پر رافضی کے نامور احنبلے ہیں۔

چند بین الاقوامی و اسلامی اخلاقی اصول

ان کا الگ الگ جواب لکھنے سے پہلے چند اسلامی اور بین الاقوامی اصول بیان کرنا ضروری ہیں۔ جن کی مخالفت بار بار یہ رافضی کر رہا ہے۔

- 1) پوری دنیا کا اصول ہے کہ کسی کے ذاتی معاملات کردار اور اخلاق میں دخل نہ دیا جائے ورنہ ایسا شخص بد اخلاق کہلائے گا۔
- 2) بجز قانونی عدالتی کارروائی کے ایسے عیوب بیان کرنا اسلام میں بدترین جرائم ہیں۔ اگر یہ عیب اس میں واقعی موجود تھا تو اس کا اس کی غیر موجودگی میں بیان غیبت ہے جو حقوق العباد کا بڑا گناہ ہے۔ غیبت کرنے والے کو خدا نے مردہ بھائی کا گوشت کھانے والا بتایا ہے۔ اور اگر وہ اس کو لوگوں کے سامنے بے عزت کرنے کے لئے کہتا ہے تو یہ طعنہ ہے بڑا گناہ ہے۔ اور اگر جمہونی تاریخ

سے عیب کی تلاش لوگوں سے پوچھ کچھ کھود کرید سے گناہ جوئی قرآن وحدیث سے غلط استدلال کر کے عیب گیری کا ہنر اپناتا ہے تو ان دونوں گناہوں کا منہ پر عیب بیان کرنا یا عیب کی جستجو میں رہنا اس کو خدا نے لَمَزَہ - هَمَزَہ فرما کر ویل و باکرت جہنم میں جانے والا بتایا ہے۔ (پارہ 30 سورۃ مزہ)

سوچئے ایسا دوزخی کیا مسلمان ہے؟ جب کہ وہ اس گناہ عظیم کو کارِ ثواب جانتا ہے تمام علماء کا مستفقہ اصول ہے کہ گناہ کو حلال جانئے والا کافر ہو جاتا ہے۔ اور اگر وہ عیب و گناہ اس میں ہے ہی نہیں پھر وہ اس کی شہرت کر کے اسے بدنام کرتا ہے تو یہ بہتان ہے جو سب جرائم سے بڑا جرم ہے۔ آج ہر رافضی یہ گناہ دھڑلے سے کرتا ہے

(3) ”کیا پدی اور کیا پدی کا شور بہ“ مثل مشہور ہے۔ جو ان لوگوں پر بولی جاتی ہے جو چھوٹے ہو کر بڑوں کی عزت وری اور حلقے بڑے فخر سے کرتے ہیں۔ سوچئے ہم مولویوں کی کیا اوقات ہے کہ ہم اکابر صحابہ کرامؓ۔ جماعت رسولؐ۔ اہل بیت و گھرانبہ نبوی آپ کے قریب ترین رشتہ داروں میں طعن و تشنیع کرتے پھر میں۔ خوب دولت کمائیں۔ اس سے بڑی کمینگی کوئی اور ہو سکتی ہے؟

(4) ایاز قدرد خود شناس کس کس پر سینکڑوں طعن کرتے؛ وجس ابو بکر عمر و عثمان و معاویہ اور عمرو بن العاص رضی اللہ عنہم نے آدھی دنیا تم کو فتح کر کے دی ایران و عراق ان کے ہی کفار سے چھڑائے ملک تم کو ملے ہیں۔ آج تیل اور سونے کی نہریں وہاں سے بہہ کر صرف شیعہ علماء و اکرین و مجتہدین کو دولت سے مالا مال کئے ہوئے ہیں۔ کیا نمک حرامی اور بد چلتی کی یہ انتہا نہیں

کہ اپنی غریب قوم کی عیسیتیں لوٹنے والے صرف ان فاتحین اسلام کی کردار کشی پر 1400 سال سے براجمان ہیں۔ اور سینکڑوں کتابیں صرف ان پر گالیوں، تہمیدوں، سے بھرتے اور لکھتے آرہے ہیں۔ اور پاکستان اس جرم میں عراق و ایران سے بھی آگے ہے

(5) مانا کہ پیغمبر ﷺ کی آپ کے دل میں ذرا بھی عزت نہیں درنا آپ کی بیٹیوں کے حلالی نسب پر آپ حملہ نہ کرتے کچھ بیویوں کو ایمان سے محروم کہہ کر آپ کے نکاح پر بندہ نہ لگاتے ”وَلَا تَنْكِحُوا الْمُضْرِبَاتِ حَتَّىٰ يُؤْمِنَنَّ“ خدائی قانون کو نہ جھٹلاتے تمام شاگردان رسول کو قیل کہہ کر آپ کو نمک تعلیم اسلام سے خارج نہ جانتے مصطفیٰ کے ہسپتال میں علانج کے لئے سوا لاکھ مریضوں کو تندرست (مومن جنم) نہ کہہ کر ان کے ذہن کی باڑیاں ہی نہ نکلواتے محکمہ صحت ایسے ڈاکٹر و حکیم کو کیا سمجھے گا؟

(6) مانا کہ احترام رسول شیعہ کے دل میں نہ ہونے کی وجہ سے خسر نبی، نسبتی باپ حضرت عمرؓ کی وہ عزت بالکل نہیں کر سکتے مگر آپ کے بقول حضرت علیؓ کا احترام تو آپ کے دل میں ہے۔ کوئی شیعہ حضرت علیؓ کے کسی بیٹے، بیٹی، داماد، بہو، خسر، سالے، سالہ، سالی اور کسی شیعہ علیؓ ساتھی پر تنقید کرتا تو دیکھے؟ لکھنؤ سے لبنان تک اس کے کفر کا فتویٰ فوراً آجائے گا۔ تو حضرت عمرؓ بھی داماد علی المرتضیٰ ہیں۔ مذہبی تاریخچی تمام کتب شیعہ اس سے لبریز ہیں۔

دیکھئے صرف شیعہ کی سب سے بڑی مستند کتاب فردوس کافی ابواب الزکاح کہ ام کلثوم بنت فاطمہ حضرت عمرؓ سے بیاہی گئیں۔ کم از کم اس رشتہ کا ہی لحاظ کرتے اور یوں بکواسات سے حضرت نبیؐ و علیؓ اور سب مسلمانوں کا دل نہ دکھاتے۔ کیا کسی شیعہ

کتاب میں یہ لکھا ہے ”کہ جب تک اصحاب رسول پر تہرا کر کے نہ جاؤ گے تمہارا اتحاد مقبول نہ ہوگا“

حضرت علیؑ نے حضرت عمرؓ کی خوب تعریف فرمائی

(۶) حضرت عمرؓ کی بدگوئی از شیعہ سے یہ معلوم ہوا کہ شیعہ حضرت علیؑ کو بھی اندر سے نہیں مانتا نہ آپ کا احترام کر سکتا ہے؟ اور نہ وہ حضرت علیؑ کا یہ فرمان۔ دلیل بر عمر کے ایمان۔ کو تو ضرور مانتا جو ان کی قرآن سے بھی مقدس کتاب نبی البلاغہ میں موجود ہے۔ حضرت عثمانؓ سے پہلے ایک خلیفہ (حضرت عمرؓ) کے متعلق فرمایا:

(۱) ”خدا یا فلاں شخص کو کار گزار یوں کی جزا مرحمت فرما۔ اس نے کچی کو سید ہا کیا۔ ۲ مرض کا علاج کیا۔ ۳ فتنہ فساد کو پیچھے چھوڑ دیا۔ ۴ سنت کو قائم کیا۔ ۵ پاک دامن اور کم عیب دنیا سے رخصت ہو گیا۔ ۶ دنیا میں ان اچھائیوں کو پالیا اور ۷ شر سے آگے نکل گیا۔ ۸ خدا کی اطاعت کا حق ادا کیا اور ۹ کما حقہ خدا سے ڈرتا رہا۔ اور ۱۰ لوگوں کو ایسے چھوڑا کہ وہ پراگندہ ہو گئے جس میں گمراہ راستہ نہیں پاسکتا اور ہدایت پانے والا یقین حاصل نہیں کر سکتا۔ (نبی البلاغہ صفحہ 649 خطبہ 226 طبع لاہور)

ہمارے بعد اندھیرا رہے گا محفل میں بہت چراغ جلاؤ گے روشنی کے لئے

(۲) نیز فرمایا ”حضور ﷺ کے بعد مسلمانوں کے حاکم (ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ) ایسے بنے کہ خود بھی شریعت پر ثابت قدم رہے اور لوگوں کو بھی شریعت پر ثابت قدم رکھا یہاں اسلام نے اپنا سینہ زمین پر ٹیک دیا“ (یعنی وہ خوب مستحکم و مضبوط ہو گیا کہ ایران اور روم جیسی سپر طاقتیں بھی اس کے آگے سرنگوں ہو گئیں) [نبی البلاغہ آخر اقوال]

میرے شیعہ دوستو! خدا و رسول اور قرآن و سنت کو نہیں مانتے تو نہ مانو تمہاری قسمت۔ مگر جس ہستی کی مظلومی کا وہ منہ دہ پیٹ کر خوب دولت کھاتے ہو اسے ہی تو اپنے مذہب کا پہلا ہادی مان لو۔ وہ اپنی خلافت کے نام گنت بہ حالات کے پیش نظر پہلی خلافتوں پر تبرہ اور ان خلفاء کے شاندار ایمانی کمالات پر خزانہ عقیدت پیش کر رہے ہیں۔ اب تو ان خلفاء ثلاثہ کو سچا مان لو۔ بدگوئی چھوڑ دو۔ اور حضرت علیؑ سمیت 4 یا ۵ خلفاء راشدین کو برحق مانو۔ اور اتباع کر کے سیدھے جنت پہنچو۔ قدیم نسخوں میں آیت اختلاف اور حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کے نام تک ان خطبوں میں تھے۔ مگر بعد کے شیعوں نے تحریف قرآن کی طرح نبی البلاغہ میں بھی تحریف کر دی۔ نیسے ٹکٹ وغیرہ کے شیعہ آج بھی شد و مد سے کئی مسلمانوں کو قتل کر رہے ہیں کہ اس مطالبہ کرتے ہیں کہ سکول و کالج کی تمام نصابی کتابوں سے خلفاء راشدینؓ اور اہمات المؤمنینؓ و صحابہ کے نام تک نکال دو۔ ان آغا خانوں نے اب ہندو لیڈروں کے نام لکھوا دیئے ہیں۔ آج کے شیعہ ان خطبات کا معدن خلفاء ثلاثہ کو نہیں مانتے تو وہ کون ہیں نہیں بتا سکتے ہمیں بھی نہیں معلوم۔ شاید ان کے خیال میں یزدگرد شاہ ایران ہو جس نے حضور ﷺ کا نام مبارکہ پھاڑ دیا اور پھر آپ کی بددعا سے فاتح ایران حضرت عمرؓ نے اس کی حکومت کو پھاڑ دیا تھا۔ شیعہ اپنے اس مظلوم آقا پر بہت ٹمکن ہیں۔ اس لئے حضرت عمرؓ کی تو خوب مذمت کرتے ہیں مگر ہماری زبان سے اس کا نام مبارکہ کو پھاڑنا سننا برداشت نہیں کر سکتے۔ اسی شاہ ایران یزدگرد کی بیٹی شہربانو باندی بن کر دربارِ عمرؓ میں

میں پہنچی۔ حضرت عمرؓ نے خود لی نہ اپنے بیٹے کو دی حسینؑ کی طرف اشارہ کر کے کہا ایک پسند کر لو۔ اس نے حضرت امام حسینؑ پر ہاتھ رکھا۔ زین العابدینؑ کی ماں بنی۔

اسی طرح بقول مجلسی درجہ جلاء العین حالات ائمہ ۱۷ اماموں کی مائیں اور بیویاں ایرانی باندیاں ہی تھیں۔ آج ہر قبیح، خفی، بگسری کوڑو ۱۷ اماموں کے ایرانی نانوں پر تو فخر ہے۔ کسی کی بیوی بیٹی داماد خسر و خوشدامن وغیرہم کو برا نہیں کہہ سکتا۔ 1972ء میں 3 ہزار سالہ جشن شہشایت منانا ہے مگر ہائے حسینؑ کے نانا محمد عربیؐ کے ہر رشتہ دار پر تہرے پڑھتا ہے کیا اب بھی ان کے دشمن رسول اور منکر اسلام محمدیؐ ہونے میں کوئی شبہ ہے؟ 58 ممالک مفتوحہ میں سے صرف اس کو یہ مذہب ملا ہے۔

حضرت عمرؓ کا سادات پر احسان

چونکہ اس کی قیدی بیٹی شہر بانوں حضرت عمرؓ نے اپنے محبوب علیؑ کے بیٹے امام حسینؑ کو دے دی اور اس سے اور اس کی نسل ایرانی قیدی باندیوں سے امام زین العابدینؑ سے لے کر بارہویں امام العصر مہدیؑ تک ۱۷ امام حدی پیدا ہوئے ملا باقر علیؑ مجلسی ایرانی نے ان ۷ باندیوں کا ۱۷ اماموں کی مائیں ہونا نام لے لے کر سن پیدا نش کے ساتھ جلاء العین میں بڑے فخر اور تفصیل سے ذکر فرمایا ہے۔ جو آپ شیعہ حضرات سے 100 سوالات میں ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔ شاید عربی فاطمی نسل کی آزاد سادات کا حسن و جمال اور قد و رخصانہ ایرانی باندیوں سے کم ہوگا کہ ہر امام نے ان کو تو ماں اور بیویاں مان لیا۔ مگر فاطمی سیدانوں کو اس شرف سے محروم ہی رکھا۔ آج ہر سید اور شاہ جمال کو ایرانی نسل ہونے اور شاہ ایران کو نانا ائمہ ماننے پر فخر ہے۔ اس نانا کے کسی رشتہ دار مرد و عورت کا کوئی گلہ یا لعنت و تبرا کسی شیعہ کتاب میں نہیں۔ ہر رشتہ دار پر تہرے کا یہ تحفہ صرف ہائے نانا حسینؑ والد سیدہ فاطمہ سلام اللہ علیہما زوجہ و جہا و علیہما کے مقدر میں شیعوں کی طرف سے آیا۔

۔ نفور بر تو اسے چرخ دوران آتفو

آج آپ ہر سید سے پوچھئے کہ میاں! حسینؑ کے نانا جی کے تو ہر رشتہ دار ابو بکر و عمر و عثمانؓ تک کو برا کہتے ہو۔ حالانکہ حضرت ابو بکرؓ امام باقرؑ کی بیوی فاطمہ اور حضرت صادقؑ کی ماں کے نانا ہیں۔ حضرت عمرؓ حشر بنی نضر داماد علیؑ ہیں۔ حضرت عثمانؓ ذوالنورین اور امام حسنؑ کے سرپرست ہیں۔ مگر اس اپنے قرعہ ایرانی نانا کو اور اس کے کافر رشتہ داروں کو برا کیوں نہیں کہتے؟ حالانکہ تمہارا حلالی اور واقعی سید ہونا صرف اس سنی عقیدہ سے ہوگا کہ یہ خلفاء برحق تھے۔ ان کی جنگیں کفار سے جہاد تھیں۔ باندیوں کی اولاد ہیں تبھی حلالی تھیں اور تم حلالی ہو اور اگر تم قرآن و سنت کی طرح فرمان علیؑ کو بھی جھوٹا کہتے ہو خلفاء ثلاثہ کو کبھی برحق نہیں مان سکتے تو اپنے آپ کو حلالی تو نہ کہو غیر حلالی اور ایران کے غلام بنے رہو۔ ان کے کہنے پر عربی فاتح مسلمان اور حضور ﷺ کے رشتہ داروں کو برا کہتے رہو۔ خدا نے جہنم کو بھی تو جبرتا ہے۔ اللہم لا تجعلنا منہم اتنی صراحت کے بعد مناسب تو نہیں کہ ان نفوات کا جواب لکھا جائے۔ کیونکہ وَإِذَا أَخَذَ طَبَقُہُمُ الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلَمًا۔ ”جواب جاہلاں بود خاموشی“ پر ہم ہی نے عمل کرنا ہے۔

عمر حضرت علیؓ و حنینؓ کے گھر آنے والے مسلمان مہمان ان نام نہاد سرگاہ علی و کلاب حسین کو دورہ فاروقی نہ دکھائیں تو یہ بھگتے نہیں و کچھ کہنا کافی سمجھا ہے۔

اعتراض: 19- حضرت عمرؓ کتاب و سنت کے مطابق عمل نہیں کرتے تھے کہ جنبی کے لئے تیمم جائز نہ جانا۔

الجواب: دو طالب علموں کو کبھی مسئلہ معلوم نہیں ہوتا اور وہ اپنی سوچ کے مطابق عمل کرتے ہیں۔ تو اس پر اعتراض ایک جاہل کی کرے گا حضرت عمارؓ و عمرؓ دونوں جنبی تھے۔ حضرت عمارؓ پوری طرح مٹی میں لوٹ پوٹ ہو گئے کہ بدن کے روئیں روئیں میں مٹی لگ گئی۔ اسے تیمم کا طریقہ نہ جانا۔ حضرت عمرؓ نے بڑی ناپاکی کے لئے مٹی کو مسطراور تیمم کو کافی نہ جانا۔ جب دونوں نے حضور ﷺ سے جا کر مسئلہ پوچھا تو آپ نے دونوں کی غلطی کا ازالہ کر دیا۔ کہ تیمم دونوں ناپاکیوں کے لئے کافی ہے۔ اور طریقہ دونوں کے لئے یکساں ہے۔ کہ صرف پاک مٹی پر تیمم کی نیت سے ہاتھ مارے جائیں پھر منہ اور کہنوں پر خوب ملے جائیں۔ آدی پاک ہو جائے گا۔

اعتراض: 20- حضرت عمرؓ منافقین میں سے تھے۔ (روایت مقدمہ فتح الباری)

الجواب: حضرت حذیفہ ابن الیمانؓ کو حضور ﷺ نے منافقین کے نام بتادیئے تھے۔ کمال خدا خونی اور تقویٰ سے حضرت عمرؓ نے ایک مرتبہ حضرت حذیفہؓ سے پوچھ لیا کہ میں تو ان میں سے نہیں؟ تو اس نے کہا آپ نہیں لیکن خدا کی قسم اور کسی کو یہ نہ بتاؤں گا یہ خدشہ ایسا ہی ہے کہ کہ سنی شیعہ (کافی) کی کتابوں میں ہے۔ کہ ایک صحابی حضرت حطلہؓ نے کہا حضرت میں تو منافق ہو گیا ہوں کیسے؟ جب آپ کی محفل میں ہوتا ہوں گویا جنت میں ہوں۔ جب گھر جاتا ہوں تو حالت اور ہو جاتی ہے۔ فرمایا ان ذالک لصریح الایمان یہ فکر ہی تو عین ایمان ہے۔

قرآن کی سورت دھر میں ہے اور بقول شیعہ یہ اہل بیت کی شان ہے۔ "ہم اپنے رب سے اس دن کا خوف رکھتے ہیں۔ کہ بہت ادا والا سخت ہو گا۔ تو اللہ ان کو اس دن کی سختی سے بچالے گا۔ اور تازگی و مسرت عطا فرمائے گا" اصحاب رسول کے دشمنوں کو یہ دولت ایمان اور اس کے چھن جانے کا خطرہ کہاں نصیب۔ (چور ڈاکو سے تودہ ڈرے جس کی جیب بھری ہو) جو صحابہ رسول کو بے خوف کہہ کر ان جیسا ایمان نہیں لاتے۔ (پارہ 1 رکوع 2) ان کا چندہ بند کراتے ہیں تاکہ یہ بھاگ جائیں۔ (پارہ 28 رکوع 13 سورۃ منافقون) بس ہم ہی مومن ہیں مومن ہیں (پارہ 1 رکوع 2) ایسے سب مسلمانوں کے دشمن منافقوں کا خدا نے یہ ٹھکانہ بتایا ہے۔ اِنَّ الْمُنَافِقِيْنَ لَفِي الدَّرْكِ الَّذِي لَا يُبْقٰی مِنْ النَّارِ (منافقین دوزخ کے گہرے کنوئیں میں ہوں گے) کفر آخرت اور خدا خونی سے ائمہ اہل بیت بھی ایسا کہہ دیتے تھے۔ مثلاً امام چہارم حضرت سجادؓ فرماتے ہیں۔ شیطان نے میری باگ بدگمانی اور ضعف ایمانی کی طرف پکڑ لی ہے اور میں اس کی بدترین مجاورت۔ جو مجھ سے ہے۔ اور میرا نفس جو اس کا تابع ہے اس کی (اے اللہ تجھ سے) شکایت کرتا ہوں۔ (صحیفہ کاملہ بحوالہ تحفۃ الثمینیہ صفحہ 356 طبع کراچی)

اعتراض : 21- کھڑے ہو کر پیشاب کرنا۔ کبھی مجبوری سے ہوتا ہے۔ اس عکس منظر پر ہے کہ کبھی آپ ایسا کرتے تھے۔ اور صحابہ بھی مگر عذر کے بغیر آپ نے کھڑے ہو کر پیشاب کرنے سے منع فرمایا۔ حضرت عائشہؓ نے بھی سختی سے اس کی نفی کی۔ حضرت عمرؓ نے کھڑے ہو کر پیشاب تو نہیں کیا۔ اتفاقاً یہ کہا۔ البول فانما احصن للذہب کھڑے پیشاب کرنا ذہب کا ستر ہے۔

اعتراض : 22- یہ حضرت عمرؓ کے سرکاری خطوط بتانے والے پر دینے پر خود رشید احمد آف دہلی حضرت عمرؓ کی تعریف کر رہے ہیں ”اہم امور میں وہ (عمرؓ) مشورہ کرنا یا مختلف نقطہ بآئے نظر معلوم کرنا ضروری سمجھتے تو بعد نماز صحابہؓ سے رجوع کر لیتے تھے۔ (معلوم ہوا حضرت عمرؓ Dictator نہ تھے جیسے رافضی کہتے ہیں) ان کا اجتہاد آزاد اور باجرات تھا وہ اگر کسی بات کو درست سمجھتے یا خلافت کے مفاد میں تو اسے بے دھڑک استہال کر لیتے تھے۔ چاہے ایسا کرنے میں سنت رسول اور عمل صدیق کی مخالفت ہی کیوں نہ کرنی پڑتی۔ اگر حالات کا تقاضا ہوتا تو وہ قرآن کے ضابطوں کو بھی نظر انداز کر دیتے تھے۔ مثلاً انہوں نے مفتوحہ علاقوں کو غازیوں میں بانٹنے کے بجائے جیسا کہ قرآن میں حکم ہے وقف علی السلیمین کر دیا۔ مسیو پو نامیہ کے عیسائیوں سے دہری زکوٰۃ وصول کی جبکہ زکوٰۃ بموجب قرآن صرف مسلمانوں پر واجب تھی۔ (دو ٹیکس و جزیہ دینا اپنی تو حسین جانتے تھے۔ تو عمرؓ نے کہا اتنی رقم مسلمانوں کی زکوٰۃ والی رقم ڈبل جان کر دے دو وہ دینے لگے تو کیا حاکم ایسا نہیں کر سکتا؟) اور حبشہ کے مظلوم غلاموں کا چھوری کی سزا میں ہاتھ نہیں کاٹنا حالانکہ قرآن میں چھوری کی سزا مطلقاً قطع یہ مقرر کی گئی ہے“

ہم نے من و دمن پوری قائل اعتبار من عند اللہ عبارت نقل کر دی ہے۔ اب دنیا کے قانون دان ملکی معیشت اور حالات زمانہ کو درست رکھنے والے حکمران بتائیں کہ عمرؓ نے کون سی بات غلط کی پھر چیف جسٹس حضرت علیؓ اور آپؐ کی کابینہ نے عمرؓ کو ان غلطیوں سے کیوں نہ روکا؟ یہ جرات رندانہ صرف اس چوڑے کے متذکر میں آئی جو رات دن مطاعن صحابہؓ کی دلدل میں پھنسا رہا تھا ہے۔ جبکہ آج بھی ہائی کورٹ، سپریم کورٹ ملکی اور قومی مفاد میں ایک دوسرے کے خلاف فیصلے کرتے رہتے ہیں۔ ملکی اور قومی مفاد میں اسی اجتہادی اختلاف کو حضور ﷺ نے امت کے لئے رحمت بتایا ہے۔ حضرت عمرؓ نے حضرت ابو بکرؓ سے حضرت عثمانؓ نے حضرت عمرؓ سے اور حضرت علیؓ نے حضرت عثمانؓ سے حضرت حسنؓ و حضرت معاذیہؓ نے حضرت علیؓ سے اپنے اپنے زبانوں کے حالات کے مطابق ایسے اختلاف کئے ہیں۔ کسی مسلمان نے بھی ان خلفاء راشدینؓ کے فیصلوں پر طعنے اعتراض نہیں کیا صرف ہمارے افسروں کا چیخا فرقہ ہر کسی پر برستا آرہا ہے۔ سنت رسول یا ضابطہ قرآنی کی مخالفت پر دینے کی اپنی تعبیر ہے۔ قرآن و سنت کی فہم اور اجتہاد میں حضرت عمرؓ پر دینے سے زیادہ اظلم تھے۔

اعتراض : 23- حضرت عمرؓ نے بحالت روزہ جماع کیا۔ (کنز العمال)

الجواب : جب روزہ نام ہی دن میں کھانے پینے جماع سے رکھنے کا ہے۔ تو کیا جماع سے روزہ و افطار نہیں ہو سکتا؟ حضرت عمرؓ نے دورانہ نیکوئی سے اگر اس کا جائز ہونا عملاً بتا دیا تو کونسا جرم کیا۔ جب کہ وہ عہد نبوت میں کئی ایسے کام کرتے تو قرآن ان کی تائید

کر دیتا۔ ہاں یہ واقعہ بادل کے دن کا ہے۔ حضرت عمرؓ و صحابہؓ نے شام جان کر روزہ انظار کر دیا پھر سورج نکل آیا اور نادم ہوئے۔ حضرت علیؓ موجود تھے تو فرمایا (جست ملا لا تو نے جماع حلال سے روزہ انظار کیا) دیوم مکان یوم۔ اس ایک دن کی غلطی سے انظار کے بدلے اور دن قضا کرنی ہوگی تو حضرت عمرؓ نے فرمایا۔ اے علیؓ آپ کا توئی سب سے بہتر ہے۔

(ابن سعد) عکسی صفحہ 1327 جلد 4 کنز العمال۔

اعتراض: 24۔ حضرت عمرؓ نے ایک محفل میں شراب پی (کتاب الآثار محمد)

الجواب: کہ اس محفل میں کچھ عورتوں کے شربت کو شراب بنا دیا ہے۔ اے عربی میں نبیذ کہتے ہیں۔ اس شربت کی بناوٹ ہوں دیتی ہے۔ کہ کچھ عورتیں چھہ کر ایک گھڑے مکے میں عرب ڈال دیتے تھے۔ دو صبح بیٹھا شربت بن جاتا تو اسے پیتے اے کسی نے شراب نہیں کہا۔ جیسے آج بھی ہم انگور، آم، سیب، مالے وغیرہ کا جوس نچوڑ کر یا پانی میں ملا کر پیتے ہیں۔ ہاں یہ کچھ عورتیں شربت کو دن پڑا ہے یا خاص مقدار میں گاڑا ہوا اور اس میں نشہ کی حالت پیدا ہو جائے تو وہ نبیذ شراب کہلاتا ہے۔ اس کی نرم و گرم کیفیت کے لحاظ سے اس میں اختلاف ہے کہ وہ کب شراب اور حرام کہلاتا ہے۔ اور کب شربت اور حلال کہلاتا ہے۔

یہاں کتاب الآثار امام محمد جو مختصر مگر قدیم ترین حدیث نبوی کی کتاب ہے۔ اس میں نبیذ شربت بلا نشہ کے باب میں لکھا ہے۔ ایسی روایات ذکر کرنے کے بعد امام محمد بار بار فرماتے ہیں قال محمد هذا قول ابی حنیفہ، وہ بہ ناخذ

بہ حرام ہونے والی صورت کے متعلق آخر صفحہ میں فرماتے ہیں ہم یہ مسئلہ نہیں مانتے کسی کے لئے جائز نہیں کو وہ غلام پئے مگر اس وقت کہ وہ بہت گاڑا ہو کہ بہت بن جائے دو تہائی خشک ہو جائے وہو قول ابی حنیفہ (کتاب الآثار صفحہ 147)

اعتراض: 25۔ حضرت عمرؓ بعد اسلام بھی یہ پیتے تھے۔ (المستطرب)

الجواب: یہ بھی آپ کی بددیانتی ہے۔ قطعی حرمت سے پہلے کا واقعہ ہے جب آیت حرمت آگئی تو اسی عکسی صفحہ پر ہے حضرت عمرؓ نے فرمایا انتہینا انتہینا ہم باز آگئے باز آگئے

اعتراض: 26۔ حضرت عمرؓ اپنے والد کی طرح بدکلام بد مزاج اور تشدد پسند تھے۔ (معاذ اللہ) سرکاری خطوط

الجواب: غیر عالم اور غیر محتاط پروفیسر ایسی تعبیر بغیر بدعتی کے کر دیں تو رافضی کو بدعتی سے یہ غیبت نہ کرنی چاہئے۔ بے شک والد کی انجمنی نرمی صفات اولاد میں منتقل ہوتی ہیں۔ مگر اسلامی تعلیم اور حضور ﷺ کی مثالی تربیت ان میں تبدیلی پیدا کر دیتی ہے

حضرت ابو بکرؓ جیسی ہستی ان کی سختی کے جواب میں کہتی ہے۔ چونکہ میں نرم تھا اس لئے حکومت کی باڈی کے تعاون کے لئے وہ سخت تھے۔ جب حکومت کا بوجھ ان پر پڑے گا۔ خود بخود نرم ہو جائیں گے۔ سب دنیائے یہ صداقت دیکھ لی۔ کہ ایک عورت بھرے

نہن میں غرہ ہو کہتی ہے۔ عمر مہر کم کرنے کی ترغیب کیوں دیتے ہو جبکہ خدا کہتا ہے اگر تم نے ان کو مہر میں خزانہ دیا ہو تو نہ لو۔ (الناروق) اجتماع جمعہ میں ایک شخص حضرت عمرؓ کے پوچھنے پر کہتا ہے۔ عمر اگر تم سیدھے نہ رہے تو ہم تمہیں کموار سے سیدھا کر

دیں گے۔ حضرت عمرؓ خوش ہو کر کہتے ہیں خدا کا شکر ہے کہ اس نے عمرؓ کی رعایا میں اسے گوار سے سیدھا رکھنے والے بنا دیئے۔ حضرت عمرؓ کی رعایا میں حضرت علی المرتضیٰؓ جیسی شخصیت کے شیر ذریعہ جانشین اور کابینہ کے ممبر تھے۔ جو سخت اور مشکل ترین مشورے جرات سے دیتے تھے۔ حضرت عمرؓ مانتے تھے۔ ایک مرتبہ حضرت علیؓ سے سوال ہوا کہ آپ کی خلافت میں یہ فسادات کیوں ہو گئے جو پہلی خلافتوں میں تو نہ تھے۔ تو آپ نے فرمایا ان کے وزیر شیر ہم تھے۔ میرے شیر و وزیر تم ہو (تو فسادات تم نے کرائے) (نسخ البلاغہ)

اسی سے آپ کا اشارہ ان قاتلان حضرت عثمانؓ و حسینؓ کی پالیسیوں کی طرف تھا کہ جب حضرت علیؓ نے اہل مدینہ کی خواہش پر قاتلان حضرت عثمانؓ کو گرفتار کرنا چاہا تو ان سب نے کہا یہ مسئلہ نہ اٹھاؤ۔ ورنہ ہم تجھے عثمان کی طرح قتل کر دیں گے (جیسے مصنفین میں صلح کی بات رد کر کے معاویہؓ کو دھمکی دی ”ہم سب عثمان کے قاتل ہیں۔ آہم سے بدلہ لے لے۔ اور 20 ہزار نے علیؓ سے بھی کہا چپ رہ ورنہ ہم تجھے عثمان سے ملا دیں گے۔ (ہر تاریخ)

تبھی تو حضرت طلحہؓ و زبیرؓ سے حضرت علیؓ نے فرمایا ”میں ان سے کیسے بدلہ لوں یہ تو ہمارے مالک بن بیٹھے ہیں ہماری ملکیت میں نہیں“ (نسخ البلاغہ) تو حضرت عمرؓ کی سخت مزاحمت اور گرفت کی نقد پالیسی۔ حضرت امیر معاویہؓ نے جو فاحش روں وافریتہ بن کر رعایا کو برا بن رکھنے کے لئے اپنائی اور صرف چھ سبائیوں کو سزا دے کر گورنری کے بیس سال کی طرح خلافت بھی بیس سال امن سے کی تھی۔ یہ سختی ان یہودی شیطانوں کو بھگائے رکھتی تھی۔ اس لئے وہ کوئی فتنہ ابن سبا یہودی اور ان کے قائد شہزادہ ہرمزان ایرانی سے سوائے شہادت عمرؓ کے کھڑا نہ کر سکے جو انہوں نے حضرت عثمانؓ و علیؓ کے دور میں کئے۔

اعتراض : 27- حضرت عمرؓ نے حضرت ابو ہریرہؓ کو ماں کی نیش گالیاں دیں۔ (العقد الفرید)

الجواب : عقد الفرید کی یہ روایت بلا سند اور بالکل غلط ہے واقعہ کی صحیح روایات وہ ہیں۔ جو اگلی کتاب اعلام السنن صفحہ 57 پر 15 طبع کراچی میں مذکور ہیں ان کا ترجمہ یہ ہے امام ابو عبیدہ بن سلام نے کتاب الاموال میں نقل کیا ہے ”کہ جب حضرت ابو ہریرہؓ بحرن کی گورنری سے واپس آئے تو حضرت عمرؓ نے کہا اے دشمن خدا و کتاب خدا کیا تو نے اللہ کا مال چرایا۔ تو حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا میں خدا اور اس کی کتاب کا دشمن نہیں لیکن میں ان دونوں کے دشمن کا دشمن ہوں اور میں نے اللہ کا مال نہیں چرایا تو حضرت عمرؓ نے پوچھا یہ دس ہزار دینار کہاں سے جمع کئے تو ابو ہریرہؓ نے کہا میرے گھوڑوں کی نسل کی قیمت ہے۔ اور کچھ عطیات احباب اور تجارتی حصہ کے ہیں۔ حضرت عمرؓ نے وہ رقم لے لی۔ پھر ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ جب میں نے صبح کی نماز پڑھی تو امیر المومنین کے لئے بخشش کی دعائیں کیں (صفحہ 269)

-- یہ حضرت ابو ہریرہؓ کا کتنا تقویٰ اور امیر المومنین کا کتنا احترام ہے صحابہ ایسے ہی تھے۔ رافضی یہ خوبی کیوں نقل نہیں کرتے۔ یہی بات عبدالرزاق نے اپنی مصنف میں نقل کی ہے کہ حضرت عمرؓ نے پوچھا یہ زیادہ رقم تم کہاں سے لے آئے ہو تو حضرت ابو

حریر نے کہا میرے گھوڑوں نے بچے دیئے۔ پھر عطیات آئے ہیں۔ اور ایک میرے دوست نے مجھے مال دیا ہے تو حضرت عمرؓ نے پڑتال کی تو مالوں کو ایسے پایا جیسے ابو ہریرہؓ نے (اپنی ملکیت) بتائے تھے تو پھر حضرت عمرؓ نے ان کو (سچا جان کر) دوبارہ گورنر بنانا چاہا مگر حضرت ابو ہریرہؓ نے انکار کر دیا۔ (کذا فی الاصابہ جلد 7 صفحہ 206) مولانا عثمانی فرماتے ہیں یہ پہلی روایت سے سند میں زیادہ صحیح ہے (صفحہ 57) ان روایات سے معلوم ہوا۔

- (1) کہ حضرت عمرؓ کا حضرت ابو ہریرہؓ کو ماں کی بخش گالیاں دینا غلط اور رافضی کا محبوبا بہتان ہے۔ مگر وہ اس پر خوش رہتا ہے۔
 - (2) حضرت ابو ہریرہؓ کوئی تصور وار نہ تھے۔ مال ان کا اپنا جائز کمائی کا تھا۔ امیر المومنینؓ نے تحقیق کر کے واپس کر دیا۔
 - (3) حضرت عمرؓ سخت مزاج تھے۔ حاکمانہ حیثیت سے سخت الفاظ بولے مگر یہ عہدہ حکومت سختی سکھاتا ہے۔ تبھی تو نچلے ٹھیک رہتے ہیں۔ حضور ﷺ نے ایک ایسے شخص کو کہا ”ماں کے گھر میں کیوں نہ بیٹھا رہا کہ ہدایا دہاں ملتے۔ (الحدیث)
- حضرت علیؓ نے اپنے چچا زاد اور محسن بھائی حضرت امین عباسؓ کو اسی مالی شکایت کی وجہ سے بصرہ کی گورنری سے معزول کر دیا۔ (تاریخ) جیسے آپ کا بڑا بھائی حضرت عقیل بن ابی طالبؓ اپنے بھوکے بچوں کا خرچہ بیت المال کو فہ اور حیدری گھرانہ سے نہ پا کر حضرت معاویہؓ سے جالما اور پر آسودہ زندگی گذاری۔

اس احقر کی تحقیق میں اسلام کے ان محسنوں اور حضرت علیؓ کی بھائیوں پر خیانت اور دنیا طلبی کی تہمت۔۔۔ سب کچھ کے مالک۔۔۔ سبائیوں کی پھلخوری ہے۔ ورنہ مسئلہ سیاسی ہے۔ ”آگ لینے آئی گھر کی مالکہ بن بیٹھی“ کا مصداق یہ سبائی ان بھائیوں کی کوئی اصلاح و مشورہ کی بات حضرت علیؓ کی شوروی میں نہ چلنے دیتے تھے۔ لامحالہ وہ حضرت معاویہؓ کی جماعت میں چلے گئے۔ (لواستفا) یہ سب سبائی شیعہ آج بھی ان محسن بھائیوں کو یوں برا کہتے ہیں۔

آپ کے بڑے بھائی حضرت عقیل بن ابی طالبؓ اور علیؓ و نبی (علیہما السلام) کے محترم چچا حضرت عباسؓ کی کالی یوں لکھی ہے۔ کہ حضور ﷺ کی وفات کے وقت دو ضعیف الایمان ذلیل النفس خوار ہاشمی تھے۔ حضرت علیؓ کو خلیفہ منوانے میں امداد نہ کی۔ حضرت ابو بکرؓ کی بیعت کر لی۔ (حیات القلوب جلد 2 صفحہ 618)

پھر حضرت عبداللہ بن عباسؓ دو باپ بیٹے پر یہ آیت پڑھتے ہیں۔ ”جو اس دنیا میں امداد ہے وہ آخرت میں بھی امداد اور زیادہ کرا ہے“ (حیات القلوب جلد 2 صفحہ 618 اور رجال کشی صفحہ 35 وغیرہ)

پاکستان کے نگہبان اور صرف شیعوں پر مہربان افسردہ سے ہماری درخواست ہے کہ وہ گھڑی پر صرف 14 منٹ ان کو حضرت عقیلؓ و عباسؓ کے کسی کارنامہ پر بلوا کر تجربہ کر لیں۔ ہماری صداقت واضح ہو جائے گی۔

اعتراض : 28۔ حضرت عمرؓ نے خالد بن ولیدؓ کو دشمن خدا کہا کہ تو نے ایک مسلمان کو قتل کیا ہے۔ (اسد الغابہ)

الجواب : کسی بھی فن اور ہنر کے مالک سے زندگی میں اسی فن میں ایک دو غلطیاں ہو بھی جاتی ہیں اس مالک بن نویرہ کے قتل

کو بھی شیعہ بہت اچھالتے ہیں۔ مگر اس اللہ کی نیکواری نے لا تعداد جہادی جنگوں میں جو ہزاروں کفار ایران عراق روم و شام وغیرہ میں پھڑکائے۔ کوئی رافضی خالد کے یہ کارنامے بیان نہیں کرے گا۔ اگر کرے گا تو دشمنی کے زہر سے بجھاتیر مار کر کرے گا۔ ہاں جملہ دشمنین میں ہزاروں مسلمانوں کے قاتل، مالک بن ابراہیم اشتر بخشی قائد قاتلان عثمان کا ذکر بڑی خوشی سے کرے گا۔ یہ ہے ان کی مسلمانوں سے بے مثال دشمنی اور کفار سے دوستی، مالک بن نویرہ کے متعلق گواہیاں متفقہ ہیں۔ اس نے جھوٹی متنبہ سباز تمسیر کے ساتھ مل کر خالد کے لشکر پر حملہ کیا تھا۔ جب پکڑا گیا تو کہتا تھا "تمہارے صاحب (منیبر) نے یوں یوں کہا ہے حضرت خالد بن ولیدؓ نے کہا کہ وہ صاحب تیرے کچھ نہیں لگتے تو حضرت خالدؓ نے مرتد جان کر قتل کر دیا۔ جب کہ حضرت ابو قتادہؓ نے اس کے مسلمان ہونے کی دلیل لشکر کے آذان و نماز پڑھنے کی گواہی سے دی تو حضرت ابو بکرؓ نے اس کی دیت ادا کر دی۔ حضرت عمرؓ کو ڈانٹ دیا کہ خالد کے متعلق برے لفظ مت بولو وہ خاموش ہو گئے۔

شیعہ تو ان تینوں کا دشمن ہے وہ خالدؓ کو مظلوم جان کر کیوں عمرؓ پر برس رہا ہے۔ "لڑاؤ اور ان پر اعتراضات کرتے رہو" شیعہ کی حکومت کا نام ہے۔ وہ اسی سے جی رہے ہیں۔ اگر اعتراضات کی زبان بند کر دی جائے تو وہ بلبلا آپ کی طرح دم گھٹ کر مر جائیں۔ دراصل حضرت عمرؓ کو خالدؓ سے دشمنی نہ تھی۔ قتل کفار میں ان کی بے مثال کامیابی سے لوگوں کے عقیدہ بگڑنے کا اندیشہ تھا "سب طاقات حضرت خالد بن ولیدؓ کی ہے۔ خدا کی امداد پیچھے ہے" تو حضرت عمرؓ نے مسلمانوں کا ایمان درست رکھنے کے لئے وَمَا النَّفْسُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ اپنی خلافت میں خالد کو کمانڈر انچیف کے عہدہ سے معزول کر کے ابونعیدہؓ کو بنا دیا پھر بھی خدا فتوحات دیتا رہا۔ یہ حضرت عمرؓ کی کمال جرأت ایمانی اور حضرت خالد بن ولیدؓ کی کمال خدا خونی اور اسلام سے محبت تھی۔ کہ اختلاف نہ کیا عام سپاہی بن کر بھی جہادی خدمات بجالاتے رہے۔ اس کا موازنہ حضرت علیؓ کے دور خلافت میں آپ کی اطاعت سے منحرف سپاہیوں کے کرتوتوں سے کر دیکھیں تو بڑا فرق نظر آئے گا۔ اسی بنا پر حضرت عمرؓ کی بار بار تعریف کی اور اپنے زمانہ پر تبصرہ فرمایا "کہ وہ ہم لوگوں کو پراگندہ چھوڑ گیا جس سے گمراہ راستہ نہیں پاسکتا اور ہدایت پانے والا یقین حاصل نہیں کر سکتا" یہ خطبہ 226 ازبج البلاغہ گذر چکا ہے۔

اعتراض : 29- حضرت عمرؓ ڈرپوک اور بزدل تھے۔ (حیات الصحابہ)

الجواب : جھوٹوں پر اور ان سپاہیوں پر اللہ کی لعنت ہو جنہوں نے حضرت علیؓ کو امیر المومنین کہہ کر شہید کیا۔ حضرت امام حسنؓ پر قاتلانہ حملہ اس لئے کیا کہ اس نے ہمارے دشمن معاویہ سے صلح و بیعت کر کے ہماری ناک کیوں کاٹی اور رو سیاہ ذلیل کر دیا۔ اور ان شیر بہادروں پر بھی جنہوں نے امام حسینؓ کو دھوکہ دے کر بلایا دایسی کی در خواستیں مسترد کر دیں خود ہی ذبح کر کے بدو عائیں لے کر آج ماتم کے نام سے فخریہ جلوس نکالتے اور صرف بد امنی اور فتنہ فحور کی ہی تعلیم دیتے ہیں۔

حضرت عمرؓ کی بہادری کے واقعات

حضرت عمرؓ پر زور پوکی اور بزدلی کا الزام غلط ہے۔ اسی نیکی صفحہ کا ترجمہ ”حضرت عمرؓ کی سختیاں برداشت کرنا“ مانر ہے۔
(1) ابن اسحاق نے حضرت ابن عمرؓ سے روایت کی ہے

کہ جب عمرؓ مسلمان ہوئے تو پوچھا کون قریشی میرے اسلام کی بات دوسروں تک پہنچائے گا۔ جہیل بن معتمرؓ کا نام بتایا گیا تو اس کے پاس چلے گئے۔ اور کہا تجھے پتہ نہیں میں مسلمان ہو چکا ہوں اور دین محمدؐ میں داخل ہو گیا ہوں۔ وہ اٹھ کر خانہ کعبہ کے دروازے پر آ گیا اور اعلان کیا اے قریشیو! جو کعبہ کے گرد اپنی مجلسیں جمائے بیٹھے تھے۔ سنو عمرؓ بے دین ہو گیا۔ حضرت عمرؓ پیچھے سے کہتے تھے اس نے جھوٹ بولا۔ لیکن میں تو مسلمان ہو گیا ہوں اور گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں۔ اور حضرت محمد ﷺ کے پیغمبر ہیں۔ تو لوگ حضرت عمرؓ پر ٹوٹ پڑے۔ آپ ان سے لڑتے رہے اور وہ عمرؓ پر حملہ کرتے رہے۔ کہ سورج سر پر آ گیا۔ حضرت عمرؓ لڑ لڑ کر بیٹھ رہے۔ کافر سر پر کھڑے رہے تو فرمایا تم جو چاہو سو کرو میں خدا کی قسم کھاتا ہوں کہ اگر ہم 300 آدمی ہو گئے تو ہم تم کو چھوڑ دیں گے (بھگا دیں گے) یا تم ہمیں اس دین پر رہنا چھوڑ دو گے (جنگ نہ کرو گے) اسی دوران ایک قریشی بزرگ سرخ چادر اور پھولدار قمیص پہنے آ کھڑے ہوئے تو لوگوں نے کہا عمرؓ بد مذہب ہو گیا۔ وہ کہنے لگا تو کیا ہوا اس نے اپنے لئے (محمدؐ کا) دین پسند کر لیا۔ تم کیا چاہتے ہو کہ بنو عدی اپنا ساتھی تمہیں (قتل کرنے کے لئے) دے دیں؟ اسے چھوڑ دو وہ لوگ ایسے سمٹ کر چلے گئے جیسے کپڑا الپنا جاتا ہے۔ یہ شخص عام بن وائل سہمی تھا۔ یہ اسناد جید قوی ہے۔ (البدایہ والنہایہ جلد 3 صفحہ 82)

(2) بخاری جلد 1 صفحہ 545 میں ہے

کہ حضرت عمرؓ اس فکر میں گھر بیٹھے تھے (کہ کفار پھر لڑنے آئیں گے) تو سارا شہر آپ کے گھر پر حملہ آور ہوا (حضور ﷺ کی دعا سے عمرؓ مسلمان ہوئے تو آپ نے ان کو خفیہ بتا دیا تھا کہ ان سے لڑ کر اپنی جان نہ دے دینا ہم نے غلبہ اسلام کے لئے آپ کو خدا سے مانگا ہے اور وہ غلبہ اسلام رفتہ رفتہ آپ کے ذریعے ملتا رہے گا گھر بیٹھے رہیں) اسی دوران عام بن وائل آ گیا۔ اور مکان کا محاصرہ کرنے والے سب قریشیوں کو بھگا دیا۔ (بخاری، ملخصاً)

تاریخیں! سوچئے کون سی بزدلی کی بات ہوئی۔ یہ بار بار کفار سے لڑنا زخمی ہونا تھک ہار کر گھر آنا پھر سب اہل مکہ کا عمرؓ کو قتل کرنے کی نیت سے گھر پر چڑھ آنا۔ حضور ﷺ کے اشارہ سے گھر بیٹھے رہنا (جسے کافروں سے دُور اور بزدلی بتایا جا رہا ہے) بزدلی نہیں ہے اتباع رسول اور کمال جرأت ہے۔ 10 ہزار کفار کے شہر مکہ میں مسلمان اور پھر مہاجر تو 100 سے زائد ہوئے مگر پہلا قتل کا منصوبہ اور اہل شہر کا گھر پر حملہ صرف حضرت عمرؓ کے لئے بنا۔ یا پھر شہر ہجرت میں حضور ﷺ اور حضرت ابو بکرؓ کے قتل کا منصوبہ بنا۔ اور کسی کے لئے کیوں نہ بنا؟ امام حسینؓ کے قاتل شیعہ بہادر ہی بتا دیں ہاں حضرت ابوذرؓ وغناریؓ نے اسلام

لاتے ہی حضرت عمرؓ کی طرح کلمہ بلند آواز سے چوکوں میں پڑھنا شروع کیا تو لوگ ہل پڑے جیسے حضرت ابو بکرؓ پر ہل پڑتے تھے تو حضور ﷺ نے حکم دیا کہ چپکے سے گھر چلے جاؤ اور تب آؤ جب ہمارا غالب ہونا تم کو معلوم ہو جائے تو جیسے حضرت ابوذرؓ گھر چلے جانا کفار سے ڈرنا نہیں حکم رسول ہے اسی طرح حضرت عمرؓ کا حکم رسول سے گھر بیٹھ رہنا بزدلی نہیں عین خدمت اسلام ہے۔ (3) ایک بڑے کافر ضرار بن خطاب بن مرداس۔ جو فتح مکہ کے وقت مسلمان ہوئے تھے۔ کے ترجمہ اسد الغابہ جلد 3 میں ہے کہ وہ ان 4 بہادروں سے ہے جو خندق پیمانہ کر مسلمانوں میں کھس آئے تھے۔ تو حضرت عمرؓ مقابلہ میں آئے وہ خندق پھلانگ کر بھاگ کھڑا ہوا اس کے ہاتھ میں برچھا تھا۔ حضرت عمرؓ نے بھی خندق پیمانہ کر اس کا خوب تعاقب کیا اور کافروں میں جا پہنچا یہ کافر لشکر کفار میں پہنچنے کی نے حضرت عمرؓ پر حملہ کی جرأت نہ کی۔ مجلسی نے خیات القلوب میں یہ واقعہ لکھا ہے اور مذاق اڑایا ہے کہ حضرت عمرؓ سے ایک آدمی بھی بھاگ گیا۔ ”مگر حضرت عمرؓ تو نہیں بھاگے لشکر تک تعاقب کیا۔ یہی کیا کم بہادری ہے؟ کہ جہاں سے جتا دیں جا پہنچایا۔

اعتراض: 30۔ حضرت عمرؓ کی منی کے قطرات تسبیح کرتے ہیں۔ (ازلۃ الخفاء)

الجواب: پوری روایت اس عسکی صفحہ سے یہ ہے ”کہ میں جماع کرنا پسند نہیں کرتا اس لئے کہ جماع کرنے سے میرے جسم سے وہ قطرات نہ نکل جائیں جو تسبیح کرتے ہیں“

سوچئے اس پر آپ کو کیوں اعتراض ہے ابھی تک تو وہ بدن میں ہیں ان پر ناپاک ہونے اور ناپاک کرنے کا حکم نہیں لگ سکا۔ یہ علم جماع کے ذریعے نکلنے کے بعد لگے گا۔ میں اس لئے جماع نہیں کرتا۔ قرآن میں ہے

”وَإِنْ مِنْ حَسْبَىٰ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ وَلَكِنْ لَا تَفْقَهُونَ تَسْبِيحَهُمْ“ (پارہ 15 رکوع 5)

(ترجمہ) ہر چیز خدا کی پاکی بیان کرتی ہے لیکن تم ان کی پاکی اور تسبیح سمجھ نہیں سکتے۔

تو انسانی بدن کے اعضا اور خون وغیرہ کے ہر قسم کے قطرات ”ہر چیز“ میں داخل ہیں وہ اگر خدا کی پاکی بیان کریں تو یا علی مدد! شرکیہ نعرہ لگانے والوں اور پھر حضرت علیؓ کے ہاتھوں زندہ چلنے والوں کو کیوں اعتراض ہے۔ جب شیعہ عقیدہ میں مرد و زن کے آلائے تاسل علی ولی اللہ کا کلمہ پڑھ کر مالکوں کو امامت علی کا درس دیتے ہیں۔

(دیکھئے آثار حیدری صفحہ 556 ترجمہ تفسیر حسن عسکری)

تو حضرت عمرؓ جیسے دلی کامل کے قطرات تسبیح کریں تو کیوں اعتراض ہے۔ پہلے بحث متعین مجلسی کے رسالہ فضائل متعین کے ترجمہ جلالہ حسنہ صفحہ 17 سے یہ حوالہ گذر چکا ہے کہ (معاذ اللہ) ”حضور ﷺ نے فرمایا اے علیؓ برادر مومن کے (متعین) کرانے کرنے کے) لئے جو سعی کرے گا (دلالی یا شکار دعوئے کر لائے گا) اس کو بھی ان کی طرح ثواب ملے گا یا علی جب وہ غسل کریں گے کوئی قطرہ (منی یا غسل کے پلید پانی کا) ان سے جدا نہ ہوگا۔ مگر یہ کہ خدا تعالیٰ ہر قطرے کی تعداد میں ان سے فرمائے

پیدا کرے گا جو خدا کی تسبیح و تقدیس کر کے اس کا ثواب متعہ کرنے والوں کو بخش دے۔

اعتراض : 31- حضرت عمرؓ کا نماز پڑھانا خدا اور مسلمانوں کو ناپسند تھا۔ (الریاض النضرہ از محبت طبری)

الجواب : جھوٹ ہے یہ لفظ عسکی صفحہ 205 پر تو نہیں ہے۔ وہاں یہ لفظ ہیں ”کہ آپؐ نے کہا حضرت ابوبکرؓ کہاں ہیں خدا اور مسلمان اس بات سے انکاری ہیں (کہ کوئی اور نماز پڑھائے) حضرت عمرؓ کے نماز پڑھا چکنے کے بعد آپؐ نے ابوبکرؓ کی طرف آوی بھیجا تو حضرت ابوبکرؓ نے آکر نماز دوبارہ پڑھائی۔

محترم اذرا غور سے سوچیں یہی حدیث تو مذہب شیعہ کا خاتمہ کرتی اور امامت کا اہل اب حضرت عمرؓ کو بھی نہیں صرف حضرت ابوبکرؓ کا اہل ہونا بتاتی ہے۔ یہ نص جلی قوی دلی سے بڑھ کر ہے۔ اگر خطبہ غدیر میں محبت کے بجائے خلافت علی کا فیصلہ ہوتا تو یہاں علیؑ کے ہوتے ہوئے نہ حضرت عمرؓ امامت کراتے نہ حضرت ابوبکرؓ ڈھونڈ کر لائے جاتے اور دوبارہ امام نماز بننے۔ علیؑ ہی پڑھاتے

اعتراض : 32- حضرت عمرؓ کا پیشاب کے بعد پانی سے استنجہ نہ کرنا۔ (ازالۃ الخفاء)

الجواب : پہلے بھی گذر چکا ہے کہ پیشاب کے بعد ڈھیلوں سے قطرات خشک کرنا بھی استنجہ کہلاتا ہے۔ اور پانی سے دھونا بھی تو اور عمدہ ہے کہ مدینہ کے انصار خصوصاً مسجد قبا والوں کی خدا نے خوب تعریف کی ہے۔ (سورہ توبہ: پارہ 11 رکوع 2)

معلوم ہوا یہ مکہ میں مسلمانوں کی جو مہاجرین نہ ہوئے کی عادت نہیں تھی مگر خدا نے ان کی برائی بھی کبھی نہ بتائی۔ اب بھی کدگی اپنے مخرج سے درہم بھر نہ پھیلے تو استنجہ بالماء مست ہے۔ زیادہ پھیلے تو واجب یا فرض ہے۔

یہاں ازالۃ الخفاء صفحہ 87 متعدد دوم آداب الخلاء کے تحت ہی یہ حدیث ہے۔

”کہ حضرت عمرؓ جب پیشاب کرتے تو پتھر یا دیوار کی مٹی لے کر استنجہ کرتے اور اس وقت پانی نہ لیتے (پھر نماز کے وقت لیتے ہوں گے) اسی پر علماء اہل سنت کا اجماع ہے۔ اس میں حدیث مرفوع نہیں ہے صرف حضرت عمرؓ کا مذہب ہے۔ کہ پاخانہ سے فارغ ہو کر پہلے مٹی سے استنجہ پر اکتفاء کیا ہے۔ (پھر پانی سے استنجہ بوقت ضرورت و نماز کیا ہے) علماء نے آپؐ کی تقلید پر اتفاق کیا ہے۔“ اسی ایک یا عام حالات میں دو استنجوں پر پوری امت کا اجماع آ رہا ہے۔ نہ معلوم معترض کو اعتراض کی کیوں سوجھی۔

جنگ احد میں قدم ڈگر گانے پر صحابہ سے دشمنی رکھنا اور پروپیگنڈہ کرنا حرام ہے

اعتراض : 33- حضرت عمرؓ جنگ احد میں بھاگ کھڑے ہوئے۔ (الدر المنثور جلد 2 صفحہ 88)

الجواب : یہ روایت جھوٹی ہے جو چوتھے درجے کی کتاب سے لی گئی ہے۔ طبقات ابن سعد میں ہے

”لقتال عمر ابن الخطاب ورهط معه من المهاجرين حتى ابطوهم من الجبل“

(سیرت ابن ہشام جلد 3 صفحہ 91، طبری جلد 2 صفحہ 521)

(ترجمہ) کہ حضرت عمرؓ اور مہاجرین کی ایک جماعت نے اس دستہ کفار سے جنگ کی یہاں تک کہ ان کو پہاڑ سے اتار دیا

یہ قدم ڈگانے اور مغفوں کے منتشر ہونے کے بعد کا واقعہ ہے۔ معلوم: دو حضرت عمرؓ میدان جنگ میں رہے حکمت عملی سے پہاڑ پر چڑھے اور انہی جگہ مورچہ بنایا اور کفار کو بھگا دیا۔ احد میں اگرچہ کچھ مجاہدین آگے پیچھے ہوئے مگر سب نے تو ایسا نہ کیا۔ حضرت ابن سعد کہتے ہیں کہ اس ہلچل اور اضطراب میں 14 اصحاب نبی اکرم ﷺ کے ساتھ رہے۔ سات مہاجرین اور سات انصاران میں سے سب سے اول حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ کا نام گرامی ہے۔ (سیرت المعطی جلد 1 صفحہ 557)

اصحاب رسول کے دشمن بھاگ گئے، بھاگ گئے، کی جھوٹی رٹ لگاتے ہیں۔ حالانکہ یہ کسی قرآنی لفظ کا ترجمہ نہیں قرآن میں تو صَرَ فِکْم۔۔ تَوَلَّوْا کے لفظ ہیں جو ان کے پیچھے بٹ کر میدان جنگ میں ہونے کا ہی بتاتے ہیں۔ پھر یہ بھی سوچیں کہ اس جنگ میں 70 صحابہ کرامؓ اس ہلچل کے بعد شبید ہوئے تو کیا وہ بھاگ گئے تھے اور کافروں نے ان کو مدینہ جا کر یا اُحد پہاڑ کے پار جا کر شبید کیا تھا۔ پھر کسی لشکر کے آگے پیچھے ہونے کی غلطی یا کمزوری تو امر واقعہ ہے۔ مگر اسلامی اور قومی غیرت کے لحاظ سے اس کا بار بار دُحندہ را پڑنا جائز نہیں کیونکہ یہ غیبت طعنہ بہتان کے مد میں آجائے گا۔ اسلامی لشکر کا کوئی ثابت قدم سپاہی کمزور بزدل کو طعنہ دے اپنی بڑائی اور اس کی حقارت بتائے تو اس سے اس کے اعمال ضائع ہو جائیں گے۔ اور اگر کوئی کافروں کو اسلامی لشکر کے بھاگنے کی خبر دے تو یہ فوجی اور قومی جرم ہے۔ کافر مخالف تو یہ طعنہ بازی کر سکتا ہے۔ مگر مسلمان یہ گناہ نہیں کر سکتا تو 37 غزوات دسرایا ہیں صرف دو احد و حنین میں پسپا ہونے کو جس کی وجہ "خود پسپا کرنے کی اور پھر بخش دینے کی" اللہ نے خود بتا دی ہے۔ شیعہ لوگوں کا بار بار مزے لے لے کر بیان کرنا اور خدا کے معاف کرنے کا بالکل ذکر نہ کرنا ہی شیعہ کے دشمن اسلام اور کافر ہونے کی زبردست دلیل ہے۔ فافہیم

در نہ سوچئے کما غرہ را نجیف خود پیغمبر اسلام کو ان کے کمزور لشکر کے خلاف ایک غیر قوم کا پروپیگنڈہ پسند آئے گا یا نہیں؟ اگر آئے تو یہ فطرت و غیرت کے خلاف ہے۔ کیونکہ کوئی والد اپنی خالھی اولاد کا کھٹکھٹا طعنہ بار بار نہیں سن سکتا۔ جب وہ یہ پروپیگنڈہ نہیں سن سکتا اور شیعہ دحزلے سے یہ گناہ حلال جان کر کرتے ہیں۔ حضور کی نفسانیت غیرت اور ناراضی کا ذرا لحاظ نہیں کرتے تو کیا ان کے دشمن رسول دشمن اسلام ہونے میں کوئی شک رہا؟

حضرت عمرؓ کی ثابت قدمی اور بہادری کے واقعات

- (1) جنگ بدر میں مشہور بہادر موزی رسول اپنے ماموں بنی شام بن مغیرہ کو قتل کیا (سیرت ابن بشام جلد 3 صفحہ 289)
- (2) بدر کے قیدیوں کو قتل کرنے فدیہ نہ لینے کا مشورہ آپ نے دیا۔ جسے نہ مانا گیا تو خدا نے اس کی تائید و تصدیق فرمائی۔ (بارہ 10 رکوع 4)
- (3) کجی کی تاریخ میں ہے کہ نبی آپ حضور ﷺ کو قتل کرنے کی نیت سے آئے مگر دغا نبوی سے اپنے کفر کو قتل کرا دیا۔ (سیرت)

(4) حضور ﷺ نے دعائیں بھی اے اللہ اسلام کو عمر بن خطاب سے غلبہ عطا فرما۔ جو منظور ہوگئی۔ اور آپ طاقتور مسلمان ثابت ہوئے۔ (ابن سعد جلد 3 صفحہ 65)

(5) گو حضرت حمزہؓ 3 دن پہلے مسلمان ہو چکے تھے۔ مگر کعبہ میں آزادانہ نماز پڑھنے کی تحریک حضرت عمرؓ نے اٹھائی حضرت حمزہؓ نے تائید کی۔ اور ان 40 صحابہ کرامؓ نے علانیہ خانہ کعبہ میں آپ کے پیچھے باجماعت نماز پڑھی تو کعبہ میں حق نماز حضرت عمرؓ بہادر نے دلایا۔ (سیرت)

(6) حضرت سعید بن المسیبؓ کہتے ہیں کہ 40 مردوں اور 10 عورتوں کے بعد حضرت عمرؓ اسلام لائے آپ کے اسلام لانے سے اسلام مکہ میں ظاہر ہوا۔

(7) حضرت مصعب بن سنانؓ سے مروی ہے جب حضرت عمرؓ مسلمان ہوئے تو اسلام مکہ میں ظاہر ہوا اور علانیہ اس کی دعوت دی جانے لگی۔

(8) حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے فرمایا جب سے حضرت عمرؓ اسلام لائے ہم لوگ برابر غالب ہوتے گئے۔

(9) حضرت محبت بن عبیدؓ نے کہا کہ ہمیں حضرت عمرؓ کے اسلام لانے تک کعبہ میں نماز پڑھنے کی استطاعت نہ تھی۔ جب حضرت عمرؓ اسلام لائے تو اس نے لوگوں سے جنگ کی یہاں تک کہ کفار نے ہمیں نماز کے لئے چھوڑ دیا۔ (اجازت دے دی)

(10) حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے فرمایا حضرت عمرؓ کا اسلام مسلمانوں کی فتح تھی۔ ان کی ہجرت خدا کی مدد تھی اور ان کی خلافت خدا کی رحمت تھی پھر کعبہ میں نماز پڑھوانے کا واقعہ بتلایا۔ (یہ سب واقعات طبقات بن سعد جلد 3 صفحہ 68 میں موجود ہیں)

(11) حضرت عمرؓ صرف کفار سے چوک میں توحید و رسالت کا کلمہ پڑھ کر لڑتے اور تکلیفات ہی نہ اٹھاتے تھے بلکہ ان کے دارالندوہ اسمبلی حال میں پہنچ کر دعوت اسلام بھی دیتے تھے۔ جو جماعت وہاں مسلمان ہوئی اس کا ذکر علامہ حاکم نے اپنی اصول حدیث کی کتاب معرفت علوم الحدیث میں کیا ہے۔ اور 11 میں سے ان کو چوتھی جماعت صحابہ کہا ہے (بحوالہ عدالت صحابہ کرام)

(12) نعیم بن مسعودؓ کے پرہیزگار غزوہ سویق میں جانے سے گھبراتے تھے۔ حضرت عمرؓ نے مسلمانوں کو جنگ پر ابھارا۔ اور حضور ﷺ سے عرض کیا آپ خدا کے سچے رسول ہیں پھر مسلمان کیوں خبریں سن کر گھبراتے ہیں۔ (تو آپ نے مسلمانوں کی کمان کی اور غزوہ جیت کر آئے) (تاریخ اسلام جلد 1 از نجیب آبادی)

(13) ہر کسی نے چھپ کر ہجرت کی حضرت عمرؓ نے اعلان کر کے کی۔ کئی کمزور صحابہ آپ کے ساتھ ہو گئے۔ اور اس سے مدینہ پہنچے (کتاب سیرت)

(14) غزوہ بنو المصطلق میں ابو بکر علیہ السلام تھے۔ مقدمہ لپیش حضرت عمرؓ تھے۔ قتال کے بعد خوب فتح ہوئی۔ حضرت جویریہؓ قید و کر آئی تھیں جن کو ام المومنین بننے کا شرف حاصل ہوا۔ (تاریخ اسلام اکبر شاہ صفحہ 155)

(15) ایک غنڈہ کافر عمیر بن وہب کو صفوان بن امیہ سردار قریش نے حضور ﷺ کو قتل کرنے کے لئے مدینہ بھیجا حضرت عمرؓ نے نگاہوں اور تیور سے بھانپ لیا تو اسے پکڑ کر دبوچ لیا اور حضور ﷺ کے سامنے پیش کیا اس نے ارادہ قتل کا اظہار کر کے اسلام قبول کر لیا یہ 3 ہجری کا واقعہ ہے۔ (سیرت النبی از شبلی جلد 2 صفحہ 287)

(16) زید بن معنہ یہودی تاجر تھا۔ حضور ﷺ سے قرض واپس لینے آیا اور آپ کے گلے میں چادر ڈال کر بھینچا کہ تم مطلبی ہل مٹول کرتے ہو حضرت عمرؓ نے پکڑ کر اسے سزا دینا چاہی آپ نے مسکرا کر فرمایا عمر ایسا نہ کرو میرا قرض ادا کرو 20 سال زیادہ دو (سیرت النبی از شبلی جلد 2 صفحہ 330)

(17) فتح مکہ کے موقع پر ابو سفیان کو قتل کرنا چاہا مگر آپ نے منع فرمایا اس کا اسلام قبول کر کے اس کے گھر کو اسن واماں کا حرم بنا دیا۔ ایسے واقعات میں حضور ﷺ کے غنودہ درگزر کے علاوہ حضرت عمرؓ کا اشداء علی الکفار واضح ہو جاتا ہے۔

(18) اس مشہور مناقب کو آپ نے قتل کر دیا جو حضور ﷺ کے فیصلہ کے خلاف آپ کی عدالت میں اپیل کرنے آیا تھا۔ (تفسیر پارہ 5 رکوع 6، تاریخ وغیرہ) ہر تاریخ میں ایسے دسیوں واقعات عمرؓ کی بہادری بتاتے ہیں کیا کسی شیعہ کو بھی نظر آئے؟

احد میں حضرت عمرؓ کی خدمات

حضرت عمرؓ کا بھانگارا نفسی پروپیگنڈہ اور غلط حوالوں کی کانٹ چھانٹ ہے۔ ثابت قدمی اور خدمات ملاحظہ فرمائیں۔
(1) جب حضور ﷺ کے گرد و درشور سے جنگ کا رزار گرم تھا ایک شقی کے پتھر پھینکنے سے آپ کا ہونٹ زخمی اور نچلا دانت شہید ہوا اسی حالت میں آپ ایک گڑھے میں گر گئے۔ حضرت علیؓ نے آپ کا ہاتھ پکڑا اور حضرت ابو بکرؓ و طلحہؓ نے آپ کو اٹھا کر باہر نکال لیا۔ آپ کے گرد جب صحابہ کرامؓ کی جماعت جمع ہو گئی اور لڑائی شدت سے جاری ہوئی تو صحابہ نے کفار کو مار مار کر بنایا اس حالت میں حضور ﷺ نے پہاڑ کی طرف متوجہ ہونے کا حکم دیا اور صحابہ کرامؓ کی جماعت کے ساتھ آپ پہاڑی پر چڑھ گئے تاکہ کفار کے زعم سے نکل کر پہاڑ کو پشت پر لیں۔ اور لڑائی کا محاذ قائم ہو جائے یہ تدبیر لڑائی کے لئے بہترین مقام ثابت ہوئی۔ مسلمانوں کے بلند مقام پر چڑھ جانے کے بعد ابو سفیان نے بھی پہاڑ پر چڑھنا چاہا اور وہ کفار کی ایک جماعت کو ساتھ لے کر دوسرے راستے سے زیادہ بلند مقام تک چڑھنا چاہتا تھا۔ آنحضرت ﷺ نے حضرت عمرؓ فاروقؓ کو حکم دیا کہ ان کو اوپر چڑھنے سے باز رکھو حضرت عمرؓ فاروقؓ چند ہمراہیوں کے ساتھ اس طرف روانہ ہو گئے۔ اور ابو سفیان کی جماعت کو نیچے دھکیل دیا۔

(تاریخ اسلام جلد 1 صفحہ 145 از اکبر شاہ)

تاریخین از غم میں گھرنے کا پورا قصہ سامنے ہے۔ حضرت ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ کی ثابت قدمی اور خدمات بھی واضح ہیں یہیں حضرت طلحہؓ نے کوار سے ہاتھ کٹوایا اور حضور ﷺ کو حملہ و شہادت سے بچالیا۔ انتہائی زخمی ہونے کے باوجود حضور ﷺ کو اٹھا کر پہاڑی پر چڑھایا جو ہم پہلے بتا چکے ہیں۔ جنگی حکمت عملی کے لئے پیچھے ہٹ کر پہاڑ پر چڑھنے کو رافضی مورخوں نے فرار

بناؤالا ہے۔ حالانکہ حضور ﷺ نے بھی تو کفار کے زرخے سے نکل کر پہاڑ کو پشت پناہ بنایا تھا۔

(2) ابن اسحاق نے کہا جب مسلمانوں نے رسول اللہ کو پہچانا تو آپ کو اٹھالے چلے آپ کے ساتھ حضرت ابوبکر صدیقؓ، حضرت عمر بن خطابؓ، حضرت علی بن ابی طالبؓ، حضرت طلحہ بن عبید اللہؓ، حضرت زبیر بن العوامؓ اور حارث بن مسہم اور انصار مسلمانوں کی ایک جماعت بھی تھی۔ (ابن ہشام جلد 3 صفحہ 89)

(3) مشرکین کی فوج میں بھی حضور ﷺ کی شہادت کی خبر پھیل گئی تھی ابوسفیان نے تقدیق کے لئے پہاڑ پر چڑھ کر آواز دی محمد یہاں ہیں؟ حضور ﷺ نے مسلمانوں کو جواب دینے سے منع کر دیا۔ پھر ابوسفیان بولا کیا ابوبکر و عمر تم میں ہیں؟ جب جواب نہ ملا تو خوشی سے بولا کہ سب مارے گئے۔ اسلام کا خاتمہ ہو گیا۔ حضرت عمرؓ بحکم پیغمبر بولے او دشمن خدام تینوں زندہ ہیں۔ یہ سن کر ابوسفیان نے اعلیٰ ہبل اعلیٰ ہبل کا نعرہ لگایا صحابہؓ نے جواب دیا اللہ اعلیٰ و اجل ابوسفیان نے کہا لانا العزی ولا عزی لکم صحابہ نے جواب دیا اللہ مولانا ولا مولیٰ لکم۔ (تاریخ اسلام ندوی صفحہ 37)

دشمن اپنے دشمن اور نقصان دو کو خوب پہچانتا ہے۔ یہاں حضور ﷺ کے بعد ابوسفیان نے ابوبکر و عمرؓ کا نام اس لئے لیا کہ وہ ان تینوں کو ہی اسلام کے بڑے لیڈر، اپنے بڑے دشمن، اسلام کے پالیسی ساز مانتا ہے۔ ان کی شہادت سے گویا اسلام ختم ہو گیا۔

اعتراض: 34۔ حضرت عمرؓ زمانہ جاہلیت میں ظالم اور بعد اسلام ذلیل تھے۔ (معاذ اللہ) ازالہ الخفاء

الجواب: میں کئی گھنٹے ازالہ الخفاء صفحہ 28 عربی، فارسی و یکتار ہا کہ یہ 2 گالیاں کس لفظ کا ترجمہ ہیں۔ آخر نیند آگئی اٹھ کر پھر کتاب دیکھی تو یہ الفاظ حضرت ابوبکرؓ کی زبان سے ملے۔ کہ جب حضرت عمرؓ منکرین زکوٰۃ سے نرمی برتنے کا کہتے تو حضرت ابوبکر صدیقؓ نے فرمایا کیا زمانہ جاہلیت میں جبار اور سخت گیر تھے۔ اور اسلام میں خوار و نرم پڑ گئے ہو۔ تو شیعہ خائن پر یہ آیت بھی یاد آگئی واللہ لا یحب کل خوان کفور اللہ بڑے خائن اور ناشکرے سے محبت نہیں کرتے۔ (سورۃ الحج پارہ 17 رکوع 14)

اس جبار لفظ کا ترجمہ لغت المنجد صفحہ 75 وغیرہ میں تاجر، تسلط، طاقت میں پوری گرفت کرنے والا لکھا ہے۔ ظالم ترجمہ دہی کرتے ہیں جو خود ظالم ہیں۔ کہ قرآن، حدیث، اجماع امت تینوں دلائل کے علانیہ منکر ہیں۔ اور تمام صحابہ کرامؓ کو برا کہہ کر ظلم کرتے ہیں یہ شیعہ بڑے ہی ناشکرے ہیں۔ کہ خاندان اہل بیت پر حضرت عمرؓ جیسے مہربان کو بھی ظالم کہتے ہیں۔ جس نے حضرات حسینؑ کا دغیفہ 500/500 اہل بدر اور ان کے باپ کے برابر رکھ دیا تھا۔ کہ رسول اللہ کو یہ پیارے تھے تو میں بھی پیار کرتا ہوں۔

(تاریخ دیرت)

خوار کا ترجمہ عربی لغت المنجد صفحہ 196 وغیرہ میں آسان، تابعدار، گھوڑا نرم دل و کمرور لکھا ہے۔ رافضی ذلیل نے اپنے جیسا ترجمہ کر دیا۔

اعتراض: 35۔ جنگ خیبر میں حضرت عمرؓ اور ان کے ساتھی فرار ہو گئے تھے۔ (ازالہ الخفاء)

الجواب : وہی خیانت اور بے ایمانی ہے جو ہر شیعہ کی نشانی ہے کہ ترجمہ بھاگنے سے کیا یہاں خیبر کے دسویں قلعہ قومس کی فتح میں حضرت عمرؓ اور اس کا لشکر کامیاب نہ ہوئے انھوں نے کہا کہ لفظ ہے۔ اس کا ترجمہ شکست کھا گئے ہے۔ کہ جیت نہ سکے۔ جبکہ تمام تاریخوں میں ہے لفظاً قتلاً شدیداً (طبری جلد 3 صفحہ 12) جنگ خوب لڑی مگر خیبر کا قلعہ نہ کھلنے پر فتح نہ ہوئی۔

فتح و شکست تو مقدر سے ہے غالب مقابلہ تو دل ناتواں سے خوب کیا

خیبر کے 9 قلعے حضرت ابوبکرؓ و حضرت عمرؓ اور دیگر صحابہ کرامؓ نے حضرت علیؓ کے آئے بغیر جو فتح کئے۔ کوئی خائن و غدار شیعہ اپنی تقریر و تحریر میں ان کا ہرگز ذکر نہیں کرتا۔ ان قلعوں کے دروازے آسانی سے کھل جاتے یہودی مارے جاتے یا یہاں سے بھاگ کر اس بڑے قلعہ آٹھ لیتے تو اس کا دروازہ نہ کھلنے اور جلدی فتح نہ ہونے پر دشواری ہوئی۔ اللہ تعالیٰ اس دسویں کی فتح میں حضرت علیؓ بہار کو بھی شریک کرنا چاہتے تھے۔ کیونکہ صلح حدیبیہ کے وقت ہی صرف ان 1400 صحابہ حدیبیہ کو اللہ نے فتح خیبر اور مال نصیبت کی خوشخبری دے دی تھی تو حضرت علیؓ کا بھی حق تھا کہ وہ پیاری کی وجہ سے محروم نہ رہیں تو حضور ﷺ نے آپ کو بلایا آنکھوں میں لعاب مبارک لگایا۔ آپ تندرست ہو گئے پھر دعائیں دے کر فضائل بیان کر کے علم دیا۔ آپ نے دروازہ دعائے نبوی اور قوت ایمانی سے کھول دیا۔ یہودی باہر آئے۔ شکست کھا کر بھاگ گئے۔ دو بھائی مرحب اور یاسران کے بڑے پہلوان ڈنرے۔ تمام تاریخوں کا اتفاق ہے کہ یاسر کو حضرت ابوبکرؓ کے داماد حضرت نبیؓ و علیؓ کے پھوپھی زاد حضرت زبیر بن العوامؓ نے قتل کیا۔ مگر کوئی خائن رافضی ان کا نام نہیں بتائے گا۔ بڑے گرد و مرحب کے بارے میں دو قول ہیں۔

(۱) بخاری میں ہے کہ اسے حضرت محمد بن مسلمہ نے قتل کیا ہے۔ (۲) اور سیرت ابن ہشام جلد 3 صفحہ 193 میں ہے محمد بن مسلمہ نے اسے تلوار مار کر قتل کر دیا۔ عام روایات و تاریخ میں ہے کہ حضرت علیؓ علمبردار نے اسے جہنم رسید کیا۔ اور مسلمانوں کو 10 قلعے فتح کر لینے کی سعادت حاصل ہو گئی۔ حضرت علیؓ کی فضیلت بھی نمایاں اور جرأت خدا داد قابل تعریف ہے۔ مگر باقی سب مجاہدین کو کوسے زہنا شکست خوردہ کہنا صرف روافض کا شعار ہے۔ اللہم لا تجعلنا منهم۔ غزوہ خیبر کی مزید تفصیل درج ذیل کتب میں پڑھئے۔

تاریخ اسلام از اکبر شاہ نجیب آبادی۔

تاریخ اسلام مولانا معین الدین ندوی۔

سیرت ابن ہشام جلد 3 قصہ خیبر میں قلعوں کے نام یہ ملتے ہیں

سیرت المصطفیٰ از مولانا کاندھلوی۔

(۱) حسن نام جس میں محمود بن مسلمہ یہودی قتل ہوا۔ (۲) قومس بنی العقیق کا قلعہ قیدیوں میں حضرت صفیہؓ آئیں۔ جو پھر ام المومنین بنیں۔ (۳) وطح (۴) سلام ان کا دس دن حضور ﷺ نے محاصرہ کیا۔ سیرت ابن ہشام جلد 3 صفحہ 194 پر خیبر کے ایک قلعہ کے حالات میں ہے کہ حضور ﷺ نے حضرت ابوبکر صدیقؓ کو سفید جھنڈا دے کر بھیجا۔ آپ نے جنگ لڑی خوب کوشش کی مگر فتح کئے بغیر واپس آئے پھر حضرت عمرؓ کو بھیجا۔ انہوں نے بھی خوب جنگ کی مگر فتح نہ ہوئی واپس آئے۔ پھر حضور

ﷺ نے حضرت علیؓ کو بلا کر جھنڈا دیا عادی تو اللہ نے فتح دیدی، "فتوحات خیر کے علاوہ حضرت ابو بکرؓ کو حضور ﷺ نے ان جنگوں کا امیر لشکر بنایا تھا۔ اور وہ کامیاب ہو کر آئے تھے۔

(1) نجد کے قبیلہ فزارہ کی طرف حضرت ابو بکر صدیقؓ سلمہ بن اکوعؓ اور دوسرے صحابہ کے ہمراہ روانہ کئے۔

(2) قوم: دوازن کی طرف حضرت عمر فاروقؓ کو 30 سواروں کے ساتھ روانہ کیا۔

(3) حضرت عبداللہ بن رواحہؓ کو 30 شتر سواروں کے ہمراہ بئیر بن دارام یہودی کی گرفتاری کے لئے بھیجا۔

یہ تمام فوجی دستے کامیاب فتح مند واپس ہوئے۔ اور ہر جگہ مسلمانوں کو فتح و کامیابی نصیب ہوئی۔

(4) تاریخ اسلام ندوی جلد 1 صفحہ 65 میں ہے اس کے علاوہ 6 ہجری میں سریہ عکاشہ بن صھن، 7 ہجری میں سریہ علی بن ابی طالب

8 ہجری میں سریہ عمر بن الخطابؓ۔ سریہ کعب بن عمروؓ چھوٹے چھوٹے سریا مختلف سمتوں میں بھیجے گئے۔ جو کامیاب واپس آئے۔

(5) تاریخ اسلام نجیب آبادی میں ہے۔ ادھر آنحضرت ﷺ نے حضرت عمر فاروقؓ کو ایک دستہ فوج دے کر طلایہ گردی پر

ماور فرمایا کہ دشمن شب خون نہ مار سکے۔

(6) غزوہ بنو المصطلق کا واقعہ گذر چکا ہے۔ حضرت ابو بکرؓ پہ سالار تھے۔ حضرت عمرؓ مقدمۃ الجیش تھے۔ خوب فتح ہوئی۔

صلح حدیبیہ کے صحابہؓ کا ذکر خیر قرآن میں

اعتراض: 36۔ حضرت عمرؓ نے نبی اکرم ﷺ کی نبوت میں شک کیا۔ (مفتگوئے صلح حدیبیہ)

الجواب: شیعہ علماء کا وہی پرانا ہیمنہ ہے۔ جس سے کبھی پاک نہیں ہو سکتے۔ ہر وقت اپنے منبر و مصلیٰ کو مسجد و امام بارگاہ کو اس

ہیمنہ سے پلید کرتے اور مسلمانوں کا دل دکھاتے رہتے ہیں۔ چند باتوں پر غور فرمائیں۔

(1) صلح حدیبیہ ہر کتاب میں مذکور ہے۔ خواب نبویؐ سن کر 1500/1800 صحابہ کرامؓ کا عمرہ کی نیت سے احرام باندھ کر چل

پڑنا، وہاں روکا جانا، عمرہ نہ کر سکا، حضرت عثمانؓ کو اجازت مانگنے کے لئے بھیجا، ان کی خبر شہادت کا مشہور ہو جانا، آپؐ کا قصاص

عثمانؓ پر جان قربان کرنے کی بیعت تمام صحابہ کرامؓ سے لینا۔ دو منافقوں نے بیعت ہی نہ کی تھی۔۔۔ پھر ان سب کو رضاء و جنت کی

سند ملنا، اسماعیل بن عمروؓ کا مرعوب ہو کر صلح کے لئے آنا بظاہر شرارت کا ناقابل قبول اور کزور ہونا، مگر خدا و رسول کا یہ نفاذ کہ کس طرح

ان کی دم ہارے ہاتھ لگے اور ہم چھوڑے نہیں اور یہ صلح فتح میں بدل جائے۔ اسی اثنا میں اس اسماعیل کے بیٹے حضرت ابو جندلؓ

مسلمان کا بیڑھیاں پہنے آ جانا کہ "مسلمانوں مجھے ان کے ظلم سے بچاؤ" مسلمانوں کا چیخ پڑنا اور صلح توڑنے پر آمادہ ہونا، یہیں

حضرت عمرؓ کا بے باک گفتگو کرنا "کہ ہم سچے اور یہ جھوٹے ہیں جان دینے کی بیعت بھی کر چکے ہیں تو پھر یہ ذلت اور دین میں

کی کیوں برداشت کریں" یہیں حضرت علیؓ کا بار بار حکم رسول کی نافرمانی کرنا کہ رسول اللہ کا لفظ نہیں مٹاتا پھر حضور ﷺ کا

خود لفظ رسول اللہ مادیات درپیش آئے۔

(2) یہ ایسے جانگذاز اور خطرہ ایمان واقعات ہیں کہ غلام الخیوب خدا اور حضرت نبی و صدیق اکبرؐ کے سوا کوئی مطمئن نہ تھا۔ تب اللہ نے ان کے ایمان کی حالت اضطراب بمع شکوک و شبہات کی گواہی دی اور پھر اس پر نئے ایمان کی ترقی کا یوں ذکر فرمایا ”بے شک ہم نے آپ کو کھلی فتح دیدی۔ تاکہ آپ کی اگلی پچھلی خطائیں اللہ معاف فرمائے اور اپنی نعمت آپ پر پوری کرے اور آپ کو سیدھی راہ سمجھا دے اور اللہ آپ کی زیر دست امداد کرے۔ اسی اللہ نے مومنین کے دلوں میں تسلی اور رحمت اتاری تاکہ ان کا ایمان پہلے ایمان کے ساتھ بڑھ جائے۔ آسمانوں اور زمین کے لشکر تو اللہ کے لئے ہیں اور وہی خوب جاننے والے اور حکمت والے ہیں تاکہ اللہ مومنین و مومنات کو جنت میں داخل کرے جس میں نہریں بہتی ہیں ہمیشہ وہ ان جنات میں رہیں گے۔ اور تاکہ اللہ ان کی برائیوں کو مٹا دے اور یہ اللہ کے ہاں بڑی کامیابی ہوئی تاکہ اللہ ان منافق مردوں اور عورتوں کو عذاب دے (جو یہ کہتے تھے کہ 1500 اصحاب حدیبیہ عمرہ تو کجا زندہ ہی نہ آئیں گے) اور مشرک مردوں اور مشرک عورتوں کو بھی سزا دے جو اللہ کے متعلق بہت بدگمانیاں کرتے تھے۔ برا چکر ان پر پڑے اللہ کا ان پر غضب ہوا اس نے ان پر پھینکار کی اور جہنم ان کے لئے تیار کر رکھی ہے۔ جو بہت برا ٹھکانا ہے۔

(سورۃ التّٰح رکوع 1 پارہ 26 آیات 6)

(3) پھر تا آخر اس سورت کی 29 آیات میں 100 سے بڑھ کر الفاظ میں صحابہ کرامؓ کے مومن ہونے، جنتی ہونے گناہوں سے بخشے ہوئے ہونے، کلمہ تقویٰ و ایمان ان کے دل میں پیوست ہونے، عمرہ کر کے کامیاب واپس آنے ان کا محمد رسول اللہ کے جاندار ساتھی اور صحابی ہونے، کافروں پر سخت ہونے باہم ایک دوسرے پر مہربان ہونے رکوع و سجودوں میں پڑے رہنے صرف اللہ کا فضل اور اس کی رضا چاہنے تورات و انجیل میں ان کا ذکر خیر ہونے اس ایمانی فصل بہار پر خدا و رسول کے خوش ہونے؛ صرف کافروں کے ان کے ساتھ دشمنی رکھنے جلنے کڑھنے، اور ان ایمان و اعمال صالحہ والوں کے بخشے ہونے اور بڑے ثواب کے مالک رہنے کا ذکر فرمایا ہے۔ (خلاصہ سورت ختم ہوا)

(4) قارئین! غور سے سوچیں کہ ان آیات میں خدا نے تمام اصحاب حدیبیہ کے ایمان و کردار اور قطعی جنتی و مغفور ہونے کی کیا بارگاہی ندی؟ یا بھول شیعہ ان معرف بالام جمع ذکر کے میٹھوں سے مراد صرف حضرت علیؓ اور آپ کے 3 دوست ہیں؟ محمد و رسول اللہ و اللہین معہ میں سے ایک بھی نہیں ہے؟ کیا اس سے بڑھ کر بھی کوئی کفر، قرآن کے انکار محمد رسول اللہ سے دشمنی اور اصحاب محمد سے عداوت کی کوئی مثال مل سکتی ہے؟ حدیبیہ کا واقعہ تمام مسلم و غیر مسلم پڑھتے آرہے ہیں۔ سبھی حضور کو اور آپ کے صحابہ کو خراج تحسین پیش کرتے ہیں۔ صرف یہود و مجوس کے لٹن سے پیدا شدہ روافض و خوارج کا بدترین کافر ایک فرقہ ہے جو حضرت عمرؓ و حضرت علیؓ پر اور تمام صحابہ کرامؓ کے ایمان و کردار پر بکھا آرہا ہے؟ کوئی اور فرقہ ہو تو اس کا نام لیں؟

شیعہ خود شک فی النبوت میں مبتلا ہیں

حضرت علیؓ و حضرت حسینؓ کو شہید کر کے خریہ جلوس نکالنے والا فرقہ شیعہ 1400 سال سے مسلسل یہ کہتا آرہا ہے کہ حضرت عمرؓ نے شک فی النبوت کیا۔ (کیا اور بھی کسی نے کیا؟ نہیں تو پھر ان سب کو تو موسیٰ اور قلعی جنتی مان لو) مگر برتن میں سے وہی کچھ نکلا ہے جو اس میں بھرا ہوتا ہے۔ آئینہ میں اپنی ہی تصویر نظر آتی ہے۔ شیعہ چونکہ خود نبوت کی صداقت، کامیابی، ایمانی انقلاب، عربوں کی مسلمانی اور اسلام کی حقانیت پر شک کرتے ہیں۔ اسلئے وہ حضرت عمرؓ اور تمام صحابہ کرامؓ پر یہ جھوٹا جہتان لگاتے رہتے ہیں۔ یہ عکسی صفحات ہی اس کی نفی کرتے ہیں۔ کسی جگہ بھی شک فی النبوت کا لفظ نہیں۔ واقعہ کی حولان کی کالیوں ذکر ہے۔ (1) سہیل نے اپنے بیڑھیوں میں جکڑے مسلمان بیٹے کو منہ پر خوب مارا۔ تو مسلمانوں کا دل پسچ گیا۔ اور وہ رونے لگے۔

(تاریخ خمیس صفحہ 22)

(2) جب مسلمانوں نے اس صلح سے بغیر فتح کے واپسی اور رسول اللہؐ کی ذات میں ٹکٹیشیں دیکھیں تو سب لوگوں کو بڑا ایمانی دھچکا لگا۔ قریب تھا کہ وہ ہلاک ہو جاتے۔ (ایضاً)

(3) حضور ﷺ نے معاہدہ تحریر ہو چکنے کے بعد صحابہ سے فرمایا اٹھو سر منڈاؤ، قربانی کر کے احرام کھولو مدینہ واپس چلو۔ 3 دنہ کہنے کے باوجود خدا کی قسم ایک شخص بھی نہ اٹھا۔ تو حضرت ام سلمہؓ نے کہا آپ خود قربانی کریں تو سب کریں گے۔ (درمنثور جلد 6 صفحہ 77)

(4) حضرت عمرؓ نے جو بے باک گفتگو کی تھی پھر تادم ہوئے۔ فرماتے ہیں۔ "پھر میں ہمیشہ صدقے کرتا روزے رکھتا نماز تو بہ پڑھتا اور غلام آزاد کرتا رہا۔ اس کلام کے ڈر کی وجہ سے جو میں نے کی تھی حتیٰ کہ مجھے امید لگ گئی کہ اب کام ٹھیک ہوگا۔ اکتفاء" کتاب کے علاوہ میں ہے حضرت عمرؓ فرماتے ہیں میں نے بطور کفارہ بہت سے نیک اعمال، روزے، نمازیں، صدقات اور غلام آزاد کئے تھے۔ (ایضاً)

(5) تفسیر معالم التنزیل میں بھی سیدنا حضرت عمرؓ کی تقریر میں ہے۔ کہ پھر پچھتا کر "میں بہت سے اعمال صالحہ بجالایا پھر جب تین بار حکم کے باوجود کسی صحابی نے سر منڈا کر اور قربانی کر کے احرام نہ کھولا۔ تب آپ نے خود قربانی کی جام کو بجالایا اور احرام کھول دیا۔ اب صحابہ اٹھے قربانی کی ایک دوسرے کا سر موٹنے لگے غم اور دکھ کی وجہ سے قریب تھا کہ ایک دوسرے کو قتل کر دیں" ایسے استحاثی خطرناک حالات ہر قوم پر آتے رہتے ہیں۔ ایوبی دور میں صلح تاشقند پر بیرونی طاقتوں کے دباؤ سے یہی حادثہ پیش آیا کہ منترہ کشمیر واپس دیا پڑا تو فوج کی بغاوت کا خطرہ ہوا تو ایسے حالات میں فوج کو ملک و قوم کا باغی نہیں کہا جاسکتا جیسے یہ رافضی صحابہؓ پر ایسا حکم لگاتے ہیں۔ حضرت حسن کی صلح با معاویہ سے شیعہ فوجیوں نے آپ پر قاتلانہ حملہ کر دیا اور وہ دو سال تک اس شک میں مبتلا رہے (جلاء العمون صلح حسن) شیعہ چونکہ امامت کو مانتے ہیں۔ تو ان شیعان حسن پر کوئی اعتراض و حملہ نہیں کرتے۔

شیعہ عقیدہ ختم نبوت نہیں مانتے

چونکہ نبوت کو اپنے لئے ہادی ہرگز نہیں مانتے اس لئے شیعہ اصحاب رسول پر ہر وقت برستے رہتے ہیں۔ تہاوردہ و غیرہ بھی نہیں پڑھتے۔ اب خود شیعہ کے شک فی المنہوت، ختم نبوت پر حملے، نبوت سے افضل عقیدہ امامت کی ایجاد ملاحظہ فرمائیں۔

(1) انبیاء ائمہ سے درجہ میں کم ہیں۔ (الثانی ترجمہ اصول کافی جلد 1 صفحہ 291)

(2) امام جعفرؑ نے فرمایا۔ ائمہ رسول اللہ کا درجہ رکھتے ہیں۔ مگر وہ انبیاء نہیں ہیں۔ (اصول کافی جلد 1 صفحہ 269)

(3) ثمنی کہتا ہے معاشرتی عدل و انصاف وہ فریضہ ہے جس میں پیغمبر اسلام محمدؐ بھی پوری طرح کامیاب نہیں ہوئے۔

(تہران ٹائمر 29 جون 1980ء)

(4) ”میں تو وہ شریعت لیتا ہوں جو علی علیہ السلام لائے ہیں۔ اور جس سے وہ روکیں تو رکھتا ہوں۔ ان کو وہی فضیلت ملی ہے ماجریٰ لمحمد جو محمد ﷺ کو ملی ہے اور محمدؐ کی فضیلت (بارہ ائمہ کے سوا) تمام مخلوق پر ہے۔“

(فرمان جعفر صادق اصول کافی جلد 1 صفحہ 196-197 طبع ایران باب ائمہ زمین کے ستون ہیں)

(5) نبیوں میں اصول کفر ہوتے ہیں۔ اصول کفر تین ہیں۔ حرص، تکبر، حسد۔ حرص آدمؑ نے کیا، تکبر شیطان نے اور حسد آدمؑ کے دو بیٹوں نے کیا۔ (اصول کافی جلد 2 باب اصول الکفر و ارکانہ)

(6) حضرت علیؑ چمچر ہیں اور حضور ﷺ اس سے بھی زیادہ حقیر ہیں۔ (معاذ اللہ) شیعہ تفسیر البرحان پارہ 1 صفحہ 70؛ حوالہ گذر چکا ہے

(7) انبیاء و نور نبوت سے محروم کر دینے والے گناہ کر جاتے ہیں۔ (معاذ اللہ) مجلسی کی حیات القلوب قصہ یوسف میں ہے۔ کہ حضرت یعقوبؑ آئے تو حضرت یوسفؑ نے دبدبہ شاہی سے پیدل چل کر استقبال نہ کیا۔ تو خدا نے غصہ سے وحی بھیجی کہ نور نبوت تیری انگلیوں سے خارج کر دیا ہے۔ اب تیری اولاد میں نبوت نہ ہوگی۔ (معاذ اللہ)

(8) رسول اللہ کی نیک نیتی پر یہ حملہ کیا ہے ”حضور ﷺ جہاد اور لشکر اسامہ میں شرکت کے لئے تمام مسلمانوں کو خوب ترغیب دے رہے تھے۔ مگر اسامہ کے بھیجنے سے حضرت کا مقصد یہ تھا کہ مدینہ ان لوگوں سے خالی ہو جائے اور منافقوں میں سے مدینہ میں کوئی نہ رہے“ (نتی الامال جلد 1 صفحہ 102) (تاکہ تہا علیٰ خلیفہ بن جائیں)

(9) ہر شیعہ محمد رسول اللہ کے کلمہ کو ناقص، غیر ایمانی، منافقوں اور علی کی دشمنی والا جانتا ہے۔ کلمہ ایمان و بخت صرف علی ولی اللہ الخ کو مانتا ہے۔

(10) امامت کے نام سے نبوت جاری ہے دونوں میں کوئی فرق نہیں سوائے اس کے کہ امامت میں وحی بالواسطہ آتی ہے۔ (احقاق الحق شومتری جلد 2 صفحہ 202) شیعہ کے منکر نبوت ہونے میں کیا ابھی بھی کوئی شک ہے؟

مطامن عثمانی

اعتراض 1:- دو خسران پیغمبر، نسبتی باپ حضرت ابوبکرؓ و حضرت عمرؓ پر کچھ اچھا لے کے بعد اب یہ دشمن رسول حضور ﷺ کے دہرے داماد ذوالنورین حضرت عثمانؓ پر بمباری شروع کرنے لگا ہے۔ مگر حضرت عمرؓ پر دشمنی کا ایک دار اور یوں کرتا ہے کہ حضرت عمرؓ اور حضرت ابوقحافہؓ حنین میں دونوں بھاگ گئے۔ انہیں زَم کا معنی منجد، قاسموس الوحید اور دیگر کتب لغات میں شکست کھانا پس پا ہوتا تو لکھا ہے۔ مگر بھاگ جانا نہیں لکھا۔ جو فَر کا ترجمہ ہے۔ اور قرآن نے کسی صحابی کے لئے یہ لفظ نہیں بولا ہے مگر لشکر اسلام کا یہ دشمن پکا یہودی بجوسی کا فر ہے۔ جو ”بھاگ گئے“ ہر جگہ لکھتا آرہا ہے۔ اور اسلامی کمانڈر انچیف حضور ﷺ سے ذرا نہیں شر ماتا بالفرض احد کی طرح حنین میں بھی وقتی شکست اور پسپائی ہوئی مگر اللہ نے معاف فرمایا (یہی واقعہ احد) پھر اللہ نے پیغمبر پر اور ایمان والوں پر اپنی رحمت نازل فرمائی اور فرشتوں کا وہ لشکر اتارا جو تم نے نہ دیکھا اور کافروں کو خوب مزا دی۔ یہی کافروں کا بدلہ ہے۔ پھر جس پر چاہتا ہے اللہ اپنی توبہ و رحمت اتارتا ہے۔ اور اللہ بہت بخشنے والے مہربان ہیں“

(سورۃ توبہ پارہ 10 رکوع 10)

اب ہمیں سمجھ نہیں آتا کہ یہ منکر قرآن و خدا رافشی۔۔۔ یہ گناہ خدا نے تو معاف کر دیا اور یہ ہرگز معاف نہیں کرتا۔ طعن پر طعن کرتا آرہا ہے۔ اتنا بڑا کفر خدا و رسول، اصحاب رسول اور سب مسلمانوں کو اتنا دکھ کیوں پہنچا رہا ہے؟

بخاری شریف کے حوالہ سے جو غزوہ حنین کا واقعہ لکھ رہا ہے۔ اس میں بھی بے ایمانی اور خیانت یہ ہے کہ حضرت ابوقحافہ انصاریؓ نے ایک کافر کو قتل کیا اسی دوران مسلمانوں کو شکست ہوئی تو حضرت عمرؓ بھی غمزدہ تھے۔ میں نے حضرت عمرؓ سے پوچھا یہ مسلمانوں پر کیا ہوا تو اس نے کہا کہ اللہ کا فیصلہ یوں ہی تھا۔ پھر ہم حضور ﷺ کے قریب ہی تھے آپ بیٹھ گئے اور فرمایا جس نے کسی کافر کو قتل کیا ہو اور اس پر گواہ ہو تو اس کا مال و ہتھیار وغیرہ اسے ملے گا۔ ایک آدمی نے میرے مقتول کا سامان جہاد اور دروی لینے کا دعویٰ کر دیا۔ حضور ﷺ نے مجھ سے گواہ مانگا۔ حضرت ابوبکرؓ نے میرے حق میں گواہی دی تو حضور ﷺ نے وہ مال مجھے دے دیا تو میں نے اس سے ایک باغ خریدا یہ پہلا مال ہے جو میں نے اسلام میں حاصل کیا۔ (بخاری جلد 2 صفحہ 618-619 مختصراً) سیرت ابن ہشام جلد 4 صفحہ 91 میں یہ ہے کہ حضرت ابوقحافہؓ نے بھی 20 کنار کو قتل کیا اور ہتھیار لے لئے۔ (بحوالہ سیف اسلام صفحہ 365)

بطور خلاصہ ہم نے پورا واقعہ نقل کر دیا اس میں حضرت ابوقحافہ انصاریؓ، حضرت عمرؓ یا حضرت ابوبکرؓ کی موجودگی ثابت ہوتی ہے۔ بھاگنا نہیں جو رافشی جھوٹ بولتا ہے۔ البتہ لَانْهَزَمَ الْمُسْلِمُونَ لوگ پسپا ہو گئے۔ کے بعد حضرت ابوقحافہؓ اپنا اور حضرت عمرؓ کا خطاب کا بھی غمزدہ ہونا بیان کرتے ہیں۔ بھاگنا نہیں بتاتے۔

جنگ حنین کا بدلہ اور اللہ کی مدد

حنین کی اچانک پسائی کی وجہ قرآن نے یہ بتائی ہے۔
 ”اللہ نے بہت سے جنگی معرکوں کے بعد حنین میں بھی شہزادی مدد فرمائی جب کہ تم کو اپنی کثرت پر ناز آ گیا تھا
 تو وہ تمہارے کچھ کام نہ آئی اور کشادہ زمین تم پر تنگ ہو گئی۔ پھر تم پیٹھ دکھا کر پلٹے پھر اللہ نے اپنی سکھت و
 تسلی اپنے پیغمبر پر اور ایمان والوں پر نازل فرمائی اور وہ لشکر اتارا جو تم نے نہ دیکھا“..... الخ
 (پارہ 10 سورۃ توبہ کو 4)

کتب تاریخ میں اس حادثہ کی صورت حال یہ لکھی ہے ”مکہ سے آنے والے مسلمان وادی کی شاخ در شاخ اور پیچیدہ گذرگاہوں
 میں سے ہو کر نیشیب کی طرف اترنے لگے تھے۔ اور صبح کا ذب کی تاریکی پھیلی ہوئی تھی۔۔۔ اور مسلمانوں نے ابھی باقاعدہ صف
 بندی اور مورچہ نشینی قائم نہ کی تھی۔ کہ اچانک دشمنوں۔۔۔ جو تیر اندازی میں مشہور تھے۔۔۔ کئی فوجوں نے کمین گاہوں سے نکل
 نکل کر تیر اندازی اور شدید حملے شروع کر دیئے تھے۔ اس اچانک آپڑنے والی مصیبت اور غیر متوقع حملہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ مسلمان
 سراسیمہ ہو گئے۔ اور اہل مکہ کے دو ہزار نو مسلم سب سے پہلے حواس باختہ ہو کر دوڑنے لگے۔ ان کو دیکھ کر اور مسلمان بھی بدحواس
 موقع غلامنتشر ہونے لگے۔ آنحضرت ﷺ وادی کے داہنی جانب تھے آپ کے ہمراہ حضرت ابو بکر صدیقؓ، حضرت عمرؓ،
 حضرت علیؓ، حضرت عباسؓ، حضرت فضل بن جہانؓ، ابوسفیان بن الحارثؓ (بن عبدالمطلب) اور ایک مختصر سی جماعت رہ گئی۔

(تاریخ اسلام نجیب آبادی جلد 1 صفحہ 187، سیرت ابن ہشام جلد 4 صفحہ 85 وغیرہ)

یہیں حضور ﷺ نے ان ساتھیوں کے ساتھ ثابت قدم رہ کر یہ آواز لگائی انا النبی لا کذب انا ابن عبدالمطلب
 ”میں اللہ کا نبی ہوں بخوشی نہیں (عرب کے مشہور سردار) عبدالمطلب کا بیٹا ہوں“ یہ آواز بجلی کی طرح اللہ نے ہر مسلمان کے دل
 میں پہنچادی۔ منتشر 12 ہزار افراد فوراً جمع ہو گئے۔ مغض بندھ گئیں۔ مورچے قائم ہو گئے۔ جوابی حملہ اتنا موثر تھا کہ چند گھنٹوں
 میں حنین 6 ہزار قتل ہوئے۔ اتنی عورتیں اور مرد و قید ہوئے۔ ہزاروں اونٹ بکریاں اور سامان مال غنیمت ملا۔ جو زبرد ترین پیغمبر
 نے نو مسلم اہل مکہ میں باغیاں اور خالی ہاتھ مہاجرین و انصار کے ساتھ مدینہ واپس ہوئے۔ (تاریخ)

حضرت علیؓ و حضرت حسینؓ کا قاتل رافضی حکمت کے بعد یہ فتح کیوں نہیں بتاتا۔ صرف اپنے 4 ممدوح مسلمانوں کا احد و حنین
 میں ثابت قدم ہونا کیوں نہیں دکھاتا؟

اعتراض: 2- حضرت عثمانؓ احد سے بھاگ گئے۔ (طبری)

اعتراض: 3- حضرت عمرؓ و حضرت عثمانؓ میدان جنگ سے بھاگ گئے۔ (تفسیر رازی)

الجواب: صحابہ کرامؓ پر عیب لگانے والی ہر تاریخی بات سچی نہیں ہوتی۔ عباسی دور میں ابو مسلم خراسانی ایرانی کے توسط و تسلا

سے جو تاریخ مرتب ہوئی اس میں فاتحین اسلام، حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت معاویہؓ، حضرت عمرو بن العاصؓ وغیرہ کے خلاف پروپیگنڈے کر کے ایسا مواد بے دھڑک تاریخوں میں بھرا گیا۔ اس لئے ہم قرآن وحدیث کو مانیں گے۔ اس کے برخلاف تاریخ کو نہ مانیں گے۔ جب قرآن نے یہ غلطی معاف کر دی اب ایک مجوسی معافی نہیں کرتا بار بار طعنہ دیتا ہے ہم اس منکر قرآن دشمن اسلام بدگو صحابہ کرام اور مؤذی رسول ﷺ کو کائنات کا بدترین کافر نہ کہیں تو کیا کہیں۔ آپ ہی لتوی دے دیں۔ تفسیر کبیر رازی کے اس عکسی صفحہ 42 میں بھی تاریخی روایات سے یوں لکھا ہے۔

اُحد میں دو تہائی صحابہ ثابت قدم رہے
مورخین کا ان لوگوں میں اختلاف ہے۔

”کہ (اُحد میں) کتنے ثابت قدم رہے۔ کتنوں نے پیٹھ دکھائی۔ تو محمد بن اسحاق نے کہا کہ تیسرا حصہ لوگ (ثابت قدم رہ کر) زخمی ہوئے اور تیسرا حصہ شکست خوردہ بنے۔ اور تیسرا حصہ ثابت قدم رہے“

اس گروپ بندی سے اتنا تو پتہ چلا کہ سب نہیں بھاگے۔ ابن ابی سناق جب اپنے تین سو ساتھیوں کو واپس لے کر گیا تھا کہ ہمارا مشورہ کیوں نہ مانا گیا۔ تو پیچھے جو سات سو تھے ان کا صرف تہائی شیطان کے بہکانے پر پیچھے ہٹا تھا۔ ان میں اصل غلطی وہ 39 بھی ہوں گے جو اپنے امیر جبر بن مطعمؓ کا حکم نہ مان کر درہ سے نیچے اتر آئے تھے۔ اور اس جنگ کے پانسہ بدلنے کا سبب بنے تھے۔ جب خدا نے ان کو معاف کر دیا۔ وَلَقَدْ عَفَا عَنْكُمْ وَاللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ اور رسول اللہ نے حکم خدا فَاغْفِرْ لَهُمْ سے ان کو معاف کر دیا تو ہم اگر خدا و رسول کو سچا ماننے والے مسلمان ہیں فراڈی، امامی دشمن اصحاب رسول نہیں تو ہم کو معاف کرنا اور ان کو دعا دینی چاہیے۔ ”کہ اللہ ان کو معاف کرے بڑا اجر و جنت دے“۔ ورنہ ہمارا اپنا ایمان واسلام شیعوں کی طرح برباد ہو جائے گا۔

اب جب تقریباً پونے پانچ صد صحابہ کے ثابت قدم ہونے کی یہ محمد اسحاق صاحب مغازی کی روایت شہادت دے رہی ہے ”تو علی کے سوا سب بھاگ گئے“ کی شیعہ رٹ جھوٹی ماننی ہوگی۔ جب کوئی شیعہ 14 یا زائد بنام ثابت قدموں میں حضرت ابوذرؓ، فہارؓ، حضرت مقدادؓ، حضرت سلمان فارسیؓ، حضرت عمارؓ جیسے بزرگ صحابہؓ کا نام نہیں دکھا سکتا اور ہم اہل سنت حسن نکلن سے ان کا مدح جریں وانصار اور عشرہ مبشرہ بالجنۃ سمیت ان کو بھی ثابت قدم مانتے ہیں۔ تو کسی رافضی دشمن الہی کو کیا حق ہے کہ وہ حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ کا نام لے کر بھاگنا مشہور کرے۔ کیا قرآن میں یا صحاح ستہ کی احادیث نبویہ میں ان کے نام آئے ہیں۔ اگر نہیں تو تاریخ کا جھوٹ ہم نہیں مانتے۔

اسی تفسیر کی صفحہ پر 14 ثابت قدموں کے یہ نام لکھے ہیں۔ جن کے ذکر سے رافضی کا کلیجہ پھٹتا اور وہ منافقت کی موت مر جاتا ہے، ”رہے رسول اللہ ﷺ کے پاس رہنے والے ثابت قدم تو وہ 14 ہیں۔ 7 مہاجرین ہیں اور 7 انصار

ہیں۔ مہاجرین میں سے حضرت ابو بکرؓ، حضرت علیؓ، حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ، حضرت سعد بن ابی وقاصؓ، حضرت طلحہ بن عبید اللہؓ، حضرت ابو عبیدہ بن الجراحؓ اور حضرت زبیر بن العوامؓ ہیں۔ اور انصار میں سے حضرت خباب بن منذرؓ، حضرت ابودجانہؓ، حضرت عامر بن ثابتؓ، حضرت حارث بن صمدؓ، حضرت سہل بن حنیفؓ، حضرت اسید بن حنیفؓ اور حضرت سعد بن معاذؓ ہیں۔

(تفسیر مفتح الغیب رازی جلد 5 صفحہ 42)

اسی ابن اسحاق کے حوالہ سے حضرت ابو بکر صدیقؓ، حضرت عمر بن الخطابؓ، حضرت علیؓ، حضرت طلحہؓ، حضرت زبیرؓ، حضرت حارث بن صمدؓ انصاری اور ایک جماعت کا ذکر خیر ابن ہشام جلد 3 صفحہ 89 سے مطاعن فاروقی میں گذر چکا ہے۔ وہاں ان آٹھ کا ذکر نہیں تو کیا ان کو بھگوزا کہو گے؟ یہاں صرف حضور ﷺ کے پاس ہونے والوں کا (رازی کی یادداشت کے مطابق) ذکر ہے۔ اور جو میدان جنگ مربع کلومیٹر میں پھیلے ہوئے ساڑھے چار صد سے زائد صحابہؓ تھے۔ جن میں 70 لڑکر شہید بھی ہوئے کیا ان سب کو بھاگنے والا بنا دے گے؟ دراصل یہ حضرت علیؓ و حضرت حسینؓ کا قاتل اور بددعا لے کر سڑکوں پر پینے والا رافضی مؤلف و مقرر یہ ادھر کھائے بیٹھا ہے۔ کیا ایسے مواقع میں صحابہ کا عیب ڈھونڈے۔ تو جہاں کسی روایت میں اس صحابی کا نام نہ ہو۔ جو دیگر کتب روایات میں یقیناً ہو۔ تو یہ اسے بدنام کرے گا۔ اس کی یہی روش بدگوئی حضرت عمرؓ و حضرت عثمانؓ ہوں یا حضرت معاویہؓ و حضرت عائشہؓ ہوں یا دیگر صحابہ کرامؓ ہوں۔ جاری رہے گی۔

اعتراض : 4۔ حضرت عثمانؓ کو کافر سمجھ کر قتل کیا گیا۔ (حضرت عثمان شہید از محمد بن یحییٰ مالکی)

الجواب : تو کیا حضرت علیؓ کو خارجیوں نے مومن جان کر شہید کیا۔ جب دونوں دامادان رسول اور امامان مسلمین کا قاتل ایک ہی عبداللہ بن سبا یہودی کا پروردہ گردو ہے تو پہلے امام کے قاتل کا نام سن کر خوشی منانے کا کیا فائدہ؟ فائدہ تو اس میں ہے کہ حضرت عثمانؓ کے قاتلوں کو بحکم نبوی منافی برباطل اور بحکم علی ملعون کہیں۔ اسی طرح حضرت علیؓ کے قاتل کو برباطل بخت جہنم آباد، علی دین سے اراق اور جماعت علی سے خارج دوزخی کہیں۔

شیعہ کتابیں حضرت عثمانؓ کی اتنی دشمن ہیں کہ وہ حضرت عائشہؓ و حضرت طلحہؓ کو جھوٹی تہمت سے حضرت عثمانؓ کا قاتل ہونا ہی نہیں بتاتیں بلکہ وہ اپنے عقیدہ میں حضرت عثمانؓ کو اور خود حضرت علیؓ کو بھی جن کو اپنا محبوب کہتے ہیں۔ اس تہمت اور گناہ سے لوث کرتے ہیں۔ پاکدامنی کبھی بیان نہیں کر سکتے۔ بالفاظ دیگر طالب دم عثمانؓ حضرت امیر معاویہؓ کے اقدام کو برکھل اور درست کہتے ہیں۔

اسی ٹکسی صفحہ پر رد انفس کا عقیدہ یوں مذکور ہے۔

”حضرت معاویہؓ اور ان کے اصحاب اور حضرت طلحہؓ و حضرت زبیرؓ اور حضرت عائشہؓ بھی انہی میں تھے۔ جو

حضرت عثمان مظلوم کا قصاص چاہتے تھے ان لوگوں نے حضرت علیؓ سے کہا کہ حضرت عثمانؓ کے قاتل (قاتلوں کو گرفتار کر کے ہمارے سپرد کیجئے اور چونکہ قاتلوں کی معاونت ایک پوری جماعت کر رہی تھی۔ تو وہ ان کو کس طرح پکڑ لیتے۔ چنانچہ وہ ایسا نہیں کر سکے۔ یہ بھی احتمال ہے کہ آپ (علیؓ) کا یہ اعتقاد ہو کہ ایک شخص کے قتل کے جرم میں ایک جماعت کو قتل نہیں کیا جاسکتا۔ اگر اس سلسلے میں یہ روایت پیش کی جائے کہ آپ نے حضرت عبداللہ بن حنیفؓ کے قتل کی سزا میں اہل نہروان کو قتل کیا تھا تو یہ مسئلہ علماء کے نزدیک اختلافی ہے۔ یہاں ہم نے حضرت عمارؓ کا ذکر اس لئے کیا ہے کہ وہ حضرت عثمانؓ سے منحرف ہو کر ان کے مخالفین سے مل گئے تھے جن کا ذکر ہم پہلے کر چکے ہیں۔ جاحظ کا بیان ہے کہ حضرت عمارؓ نے مسجد نبویؐ کے وسط میں کھڑے ہو کر کہا ”ہم نے حضرت عثمانؓ کو کافر کی حیثیت سے قتل کیا ہے اور وہ حضرت عمارؓ ہی تھے جنہوں نے مسلمانوں کو اس سے روکا تھا کہ وہ حضرت عثمانؓ کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کریں یا ان کی نماز جنازہ پڑھی جائے“ (عثمان شہید صفحہ 221)

شہادت عثمان کے متعلق شیعہ عقیدہ

اب شیعہ عقیدہ کی بلی تھیلے سے باہر آتی آپ نے دیکھ لی۔ کہ وہ جاحظ معتزلی بلکہ خارجی سے حضرت عمارؓ کا قاتل عثمان اور دشمن ہونا کس قدر سے بیان کر رہے ہیں۔ حالانکہ ہم مسلمان اہل سنت ایسی روایتوں کو جھوٹا اور حضرت عمارؓ کو باطل قاتل عثمان ہرگز نہیں مانتے۔ اگر یہ روایت شیعہ ٹھیک ہو تو حضرت امیر معاویہؓ کو باغی کیوں کہتے ہو۔ ہرج قتل کے گواہ و اقرار قتل سن کر قتل کا فیصلہ سنا تا ہے۔ تو کیا جج کو باغی و قاتل کہا جاتا ہے؟ انہیں باغی وہ گواہ ہی ہوں گے جو قاتل جتلا کر مرداتے ہیں۔ تو فرمان نبویؐ سچا ثابت ہوا۔

و یحک یا عمار لا یقتلک اصحابی و انما تقتلک الفتنۃ الباغیۃ

(سیرت ابن ہشام باب تعمیر مسجد نبوی)

(ترجمہ) عمار! تجھ پر انفس تجھے (دو) بھاری پتھر اٹھوانے والے) میرے صحابی قتل نہ کریں گے (سب قتل نہ بنیں گے) بلکہ بااثر تجھے قتل کرانے والا (عثمان کا قاتل) باغی گروہ ہوگا (جو تجھے قاتل عثمان مشہور کر کے طالبان قصاص سے مردائے گا)

ملکت کا ایک رافضی حضرت عمارؓ کو اسی طرح قاتل حکم کرنا بتاتا ہے کہ حضرت عمارؓ اہل شام کے متعلق کہتے ہیں ”ہم سے کہتے ہیں کہ تم نے اس عثمان کو قتل کیوں کیا؟ ہمارا جواب یہ ہے کہ اس کی بیعتوں کی وجہ سے ہم نے اسے قتل کیا ہے۔

(عبداللہ بن سبا ایک افسانوی کردار صفحہ 65 از رضوی خطیب ملکت)

یہی حضرت علیؑ پر بھی دشمن عثمان ہونے کی تہمت لگاتا ہے۔ کہ
 ”حضرت معاویہؓ کے آدمی نے حضرت علیؑ سے آکر پوچھا کیا آپ کو اسی دیتے ہیں کہ عثمان مظلومیت کے
 عالم میں مارا گیا۔ حضرت علیؑ نے فرمایا نہیں عثمان کو مظلوم نہیں سمجھتا۔ حضرت معاویہؓ کے آدمیوں نے کہا جو
 حضرت عثمانؓ کو مقتول مظلوم نہ سمجھے ہماری اس سے برأت ہے۔ (ایضاً صفحہ 61)

یہ تاطلان عثمان کی مشہور کردہ جھوٹی باتیں ہیں۔ ہر مصنف جو حضرت عثمانؓ کی شان برأت اور شہادت پر کتابیں لکھتا ہے۔ وہ ایسی
 تاریخی ہفوات ذکر کے پھر جواب لکھتا ہے اس کی تردید میں بہت کچھ مواد لاتا ہے۔ اس کتاب میں بھی تردیدی مواد بہت ہے۔
 مگر یہ دشمن عثمان رافضی تو وہ کبھی نقل نہیں کر سکتا۔ اصل کتاب ہمیں بذیل سکی تو دوسری کتابوں اور اکابر صحابہ بزرگوں سے حضرت
 عثمانؓ کی شہادت پر روایات ملاحظہ فرمائیں۔

11 عدد مرفوع احادیث سیف اسلام میں ملاحظہ فرمائیں۔ وہ ہم ذکر نہیں کرتے صرف آثار صحابہ پر اکتفاء کرتے ہیں۔ ہاں
 تاتکوں کے منافق اور جہنمی ہونے پر دو نبوی گواہیاں کافی ہیں۔

(۱) حضور ﷺ نے ایک دفعہ حضرت عثمانؓ سے فرمایا کہ اللہ تجھے ایک قیس (خلافت) پہنائے گا۔ منافقین اتر و اٹھ چاہیں گے تو
 ہرگز نہ اتارنا۔ (مشکوٰۃ)

(۲) حضرت ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک فقہ کا ذکر کیا تو فرمایا اس میں حضرت عثمانؓ (حق پر ہوں گے)
 مظلوم ہو کر شہید کیا جائے گا۔ (ترمذی)

حضرت عثمانؓ کی مظلومانہ شہادت پر آثار صحابہؓ

(12) امام محمد باقرؑ سے مروی ہے کہ حضرت عثمانؓ مکان میں محصور تھے۔ انہوں نے حضرت علیؑ کو بلایا تو منافقین حضرت علیؑ سے
 لپٹ گئے۔ اور انہیں اندر آنے سے روکا۔ حضرت علیؑ نے اپنے سر کے عمامہ کے پیچ کھول ڈالے اور کہا اے اللہ میں ان کے قتل
 سے خوش نہیں ہوں اور نہ میں اس کا حکم دیتا ہوں۔ (طبقات بن سعد جلد 3 صفحہ 190 اردو)

مگر آج کا شیعہ علی قتل عثمان پر خوش بھی ہے۔ اور تاتکوں کا طرفدار بھی (ان سب پر اللہ وہی کرے جس کے وہ حق دار ہیں)
 (13) حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا اگر ساری مخلوق اس قتل میں شریک ہوتی تو قوم لوط کی طرح ان پر پتھر برستے۔

(14) حضرت سعید بن زیدؓ نے فرمایا لوگو! اگر تمہاری بد اعمالی کی سزا میں تم پر کوہ احد پھٹ پڑے تو بھی بجا ہے۔

(15) حضرت حذیفہؓ نے فرمایا حضرت عثمانؓ کی شہادت سے وہ رخنہ پیدا ہو گیا جسے پہاڑ بھی بند نہیں کر سکتا۔

(16) حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے فرمایا آج عرب کی قوت کا خاتمہ ہو گیا۔

(17) شامہ بن عدی نے فرمایا آج رسول اللہ ﷺ کی جانشینی کا خاتمہ ہو گیا اب بادشاہت کا دور شروع ہو گیا۔

مندرجہ ذیل مرفوع احادیث اس کی مؤید ہیں۔

(۱) حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا

میری امت کے سب سے زیادہ مہربان حضرت ابوبکرؓ ہیں۔ خدا کے قانون پر عمل میں سب سے سخت حضرت عمرؓ ہیں۔ سب سے سخت حیا دار حضرت عثمانؓ ہیں (اعلیٰ فیعلے والے حضرت علیؓ ہیں) حلال و حرام کو خوب جاننے والے حضرت معاذ بن جبلؓ ہیں۔ اللہ کی کتاب کے سب سے بڑے قاری حضرت ابی بن کعبؓ ہیں۔ علم فرائض کو زیادہ جاننے والے حضرت زید بن ثابتؓ ہیں ہر امت کا ایک امین ہوتا ہے میری امت کے امین حضرت ابوعبیدہ بن الجراحؓ ہیں۔ (ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابنی جملہ در بخاری)

(البدایہ جلد 4 صفحہ 219)

(۲) حضور ﷺ نے فرمایا

ایک نیک آدمی کو خواب آئی۔ کہ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ حضرت ابوبکرؓ کو جوڑا گیا۔ پھر حضرت عمرؓ کو حضرت ابوبکرؓ سے جوڑا گیا۔ پھر حضرت عثمانؓ کو حضرت عمرؓ سے جوڑا گیا۔ جب آپؐ سے ہم اٹھ گئے تو یہ تعبیر بھی کہ نیک آدمی تو رسول اللہ ﷺ ہیں۔ اور یہ ساتھ جڑنے والے 3 وہ آپؐ کے خلیفے ہیں جو اس مشن کو پھیلائیں گے۔ جو اللہ نے اپنے نبی کو دے کر بھیجا ہے۔ (احمد ابوداؤد داؤد جابر) البدایہ جلد 4 صفحہ 219

(18) حضرت ابو ہریرہؓ حادثہ کا ذکر کر کے بار بار روتے تھے۔

(19) کاتب القرآن زید بن ثابتؓ کی آنکھیں انکلا رہیں۔

(20) حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں حضرت عثمانؓ دھلے ہوئے کپڑے کی مانند صاف گئے۔

(21) حضرت عمار بن یاسرؓ حضرت عثمانؓ کے مخالفین سے کہتے تھے کہ ہم نے ابن عفان کے ہاتھوں پر بیعت کی تھی اور ان سے راضی تھے۔ تم لوگوں نے ان کو شہید کیوں کیا۔ (تاریخ اسلام ندوی صفحہ 233)

(22) حضرت مالکہ زوجہ عثمانؓ نے کہا اب کعبہ کی قسم چور دشمنو! تم نے حضرت عثمانؓ کو قتل کر کے بہت بڑا گناہ کیا ہے۔ دیکھو تم نے اسے قتل کیا جو بڑے روزہ دار اور بڑے نمازی تھے۔ ایک رکعت میں پورا قرآن پڑھتے تھے۔

(طبقات بن سعد جلد 3 صفحہ 196)

(23) عبدالرحمنؓ محدی محدث نے کہا اللہ کی قسم عثمانؓ مظلوم شہید کئے گئے۔

(24) حضرت عثمانؓ نے فرمایا تھا اگر تم نے مجھے قتل کر دیا تو اللہ کی قسم پھر قیامت نہ ایک ساتھ نماز پڑھو گے نہ ایک ساتھ جہاد کرو گے۔ (کھامن طبقات بن سعد جلد 3 صفحہ 47)

(25) حضرت زبیر نے خبر شہادت سن کر استرجاع کیا اور حضرت عثمان کے لئے رحمت کی دعا کی اور جب یہ پتہ چلا کہ قاتل شرمندہ ہیں تو فرمایا ان کی بربادی و پھر یہ آیت پڑھی ”وہ ایک چیخ کے منتظر ہیں جو ان کو پکڑے اور وہ جھگڑ رہے ہوں تو نہ دیت کر سکیں اور نہ گھر میں لوٹ سکیں (سورۃ یس رکوع 3 پارہ 23)

(26) حضرت علیؑ نے جب خبر شہادت سنی تو دعائے رحمت کی اور بظاہر نام تاکوں پر یہ آیت پڑھی۔

ان لوگوں کی مثال شیطان جیسی ہے۔ کہ وہ آدمی سے کہتا ہے تو کفر کر جب وہ کافر ہو جاتا ہے تو وہ کہتا ہے

میں تمہارے (کفر سے) بیزار ہوں۔ میں تو تمام جانوں کے پروردگار سے ڈرتا ہوں (پارہ 28 رکوع 2)

(27) حضرت سعد بن ابی وقاص (آپ کے ماموں) نے خبر قتل سنی تو حضرت عثمانؓ کے لئے استغفار کی دعائے رحمت پڑھی پھر تاکوں کے حق میں یہ آیت پڑھ دی

”کیا میں تم کو بتاؤں کہ سب سے زیادہ گھائے والے کون لوگ ہیں؟ وہ ہیں جن کی کمانی دنیا میں برباد ہو گئی۔

اور وہ سمجھتے ہیں کہ ہم نے اچھا کام (قتل عثمان) کیا۔ کیا پھر حضرت سعد نے ان کو بددعا دی اے اللہ ان کو

رسوا کر اور پکڑ لے“ بعض بزرگوں نے قسم کھا کر کہا کہ تاکوں کا ہر آدمی مقتول ہوا رواہ ابن جریر

(البدایہ والنہایہ جلد 4 صفحہ 202)

اعتراض : 5 - 6۔ حضرت عثمانؓ عورتوں کے بڑے شائق تھے۔ رقیہ بنت رسول پر عاشق ہو گئے۔

(الخصائص الکبریٰ للسیوطی جلد 1 صفحہ 31)

الجواب : بنت رسول پر عاشق ہو گئے یہ آپ کی اپنی بکواس ہے لہذا خلعتی الحسرة مجھے افسوس ہوا کہ یہ ترجمہ نہیں ہے۔

جو شخص گھرانہ نبوی اور آپ کی بنات طیبہ کا یوں ذکر بد کرے کیا وہ مسلمان ہے؟ حضرت علیؑ بھی فاطمہ الزہراؑ سے شادی کرنا پسند

کرتے تھے۔ جلاء العین میں ایسی بہت سی باتیں لکھی ہیں۔ جن کا ذکر ہم پسند نہیں کرتے شیعہ خود پڑھ کر شرم سے سر جھکا لیں۔

اور پھر انصاف سے بتائیں کیا اس طرح گستاخانہ تعبیر کر دے؟ بات یہ ہے کہ حضرت علیؑ آپ کے چچا زاد بھائی اور گھر کے پروردہ

تھے۔ وہ اگر پھول جیسی فاطمہ کو پسند کریں۔ حضور ﷺ خوشی سے رشتہ دیں تو کسی رافضی خارجی کو کیوں دکھ ہے؟ حضرت عثمان

حضور ﷺ کی پھوپھی زاد بہن اردوئی بنت بیضاء بنت عبدالمطلب کے صاحبزادے ہیں۔ آپ کو ماموں کے گھر کا رشتہ پسند ہو

اور آپ خوشی سے دیں تو ایک کافر کو عاشق رقیہ بنت نبی کہنے گھرانہ نبوی کی توہین کرنے اور اپنا حسد بغض و عناد ظاہر کرنے کی کیا

ضرورت ہے ہر گھر کے رشتے حسین و جمیل ہوتے ہیں۔ چچا، ماموں، خالہ، پھوپھی اپنے پیارے رشتے بھانجوں بھتیجیوں کو دیتے

رہتے ہیں۔ کسی باہر کے دشمن کو یہ کہنے کا کیا حق حاصل ہے ”نلاں نلانا پر عاشق تھا۔ تو اس نے رشتہ دے دیا۔ (کہا خوا کر کے

نہ لے جائے) رافضی کی یہ سوچ ہی دشمن رسول ہونے کی ہکی دلیل ہے۔ درودنگو کبھی سچ کہہ ہی دیتا ہے۔ آگے پیچھے تو حضور

پیغمبرؐ کی باقی 3 صاحبزادیاں نہیں مانتے لفظ قرآن و سنن تک کے کلمے منکر ہیں۔ اب حضرت عثمانؓ کو بدنام کرنے کے لئے باطن رقیہ بنت رسولؐ کہہ رہے ہیں۔ معلوم ہوا کہ آپ ابولہب اور اس کی اس دقت کا فرادلاؤ کے مذہب پر ہیں۔ اس نے دشمنی سے رقیہ وام کلثوم لینے کا انکار کر دیا۔ پھر آپ نے بحکم خدا یکے بعد دیگرے یہ کنواریاں حضرت عثمانؓ کو ہی بیاہ دیں۔ اب آپ ان کے اور ان کے خاندان حضرت عثمانؓ کے خلاف کہتے رہتے ہیں ہم آپ کو دشمن مگر اندر رسول اور کافر نہ کہیں تو کیا کہیں؟

اعتراض: 7- حضرت علیؓ نے ابوبکرؓ کو گالیاں دیں۔ (الحسن والحسين از محمد رضا مصری)

الجواب: آپ کو شرم آئی چاہئے۔ کہ مصر کا یہ عالم دین نہیں آزاد صحافی جو ایک جعلی تاریخی روایت سے حضرت علیؓ جیسی آپ کے عقیدہ میں معصوم ہستی کی طرف گالی جیسے گناہ کرنے کی نسبت کر رہا ہے۔ اور وہ بھی معمولی آدمی کو نہیں بلکہ حضور ﷺ کے سب سے زیادہ محبوب سب سے پہلے مسلمان و حسن صاحب الغار والمز ار خلیفہ اول اور آپ کے معزز بھتیجا ابوبکر صدیقؓ کو معاذ اللہ حضرت علیؓ گالی دیتے ہیں۔ چلو آپ دشمن صدیق ہیں آپ کا شوق پورا ہو گیا فخر کر رہے ہیں۔ مگر آپ کالے کی مثال اس ریچھ کی سی ہے۔ جو اپنے پیارے مالک یا دوست پر کبھی نہیں بیٹھنے دیتا تھا۔ ہنجا دکھا کر ہناتا تھا۔ ایک دفعہ غصہ سے منہ پر بیٹھی کبھی کو پنچہ دوے مارا کبھی تو از کر بچ گئی۔ مگر مالک کا سر پھٹ گیا۔ اپنے دشمن اور شیعہ کے دشمن حضرت عمرو بن العاصؓ کی طرف جو گفتگو کی یہ نسبت اس صحافی نے کی ہے وہ غلط ہے یا صحیح؟ اپنی جگہ قابل تحقیق ہے مگر آپ کا اپنا عقیدہ تو یہی ہے کہ حضرت علیؓ ایسے تھے۔ اور حضرت عمرو بن العاصؓ کی یہ باتیں شیعہ عقائد کا ہی بیان ہیں انہوں نے کہا (معاذ اللہ)

(1) حضرت علیؓ نے حضرت ابوبکرؓ کو گالیاں دیں۔

(2) ان کی خلافت کو ناپسند کیا۔

(3) اور ان کی بیعت پہلے تو کی ہی نہیں۔

(4) پھر جب کی تو باہر مجبوری اور دل میں برامانتے ہوئے۔

(5) اور پھر وہ حضرت عمرؓ کے قتل میں شریک رہے۔

(6) حضرت عثمانؓ کو ظلم سے شہید کیا۔

ہم اہل سنت مسلمان تو ان باتوں کو غلط کہتے ہیں۔ قاتلین عثمانؓ نے بار بار یہ غلط باتیں اپنے مذہب کی تبلیغ میں ایسے مشہور کیں کہ شام جا پہنچیں۔ اور یہ اتنے بڑے لیڈر حضرت علی الرضیؓ جیسی شخصیت کو بطور شکایت کہتے اور یہ الزامات ثابت کر رہے ہیں۔ شیعہ دوستو! خود ہی دل سے سوچو اور بلا تکیہ کہہ دو کیا یہ 6 باتیں آج ہر شیعہ کا عقیدہ نہیں ہیں؟ اگر ہیں تو پیش کرنے والے کو برا کیوں کہتے ہو اور اگر آپ کا عقیدہ نہیں ہے تو کھل کر کہہ دو کہ یہ باتیں ہم پر جھوٹا الزام ہیں۔ الزام مشہور کرنے والے پر اور ایسا عقیدہ رکھنے والوں پر خدا کی پونہ کار ہو۔ ہم شیعہ یہ عقیدہ نہیں رکھتے نہ رکھنے والوں کو شیعہ مومن مانتے ہیں۔ ہم تو ان سے

بیزار ہیں۔ (دیدہ باید)

اعتراض : 8۔ حضرت عثمانؓ نے قرآن مجید جلانے کا حکم دے دیا۔ (بخاری)

الجواب : جھوٹوں پر اور خدا کے اتارے ہوئے دنیا بھر میں گھر گھر پھیلے ہوئے قرآن مجید کو نہ ماننے والوں پر اللہ کی لعنت ہو۔ حضرت عثمانؓ نے قرآن مجید جلایا نہیں۔ بلکہ حضرت علیؓ سمیت تمام حفاظ صحابہ کرامؓ کا تہین و جی عظام کی تصدیق اور اتفاق سے لغت قریش پر لکھے ہوئے قرآن کی تاج کمپنی کی طرح اشاعت کی اور صدیقی جمع شدہ قرآن کو حضرت حفصہؓ سے منگوا کر مزید کاپیاں لکھوائیں اور تمام صوبوں میں بھجوائیں۔ اور تمام گورنروں کو یہ ہدایت دی کہ اسی کے نسخے مزید لکھوا کر ہر شہر میں پہنچائیں۔ اب اس سے اختلاف والی یا غیر لغت قریش پر لکھی ہوئی قرآنی کاپیاں جس صحابی کے پاس تھیں جمع کر کے تلف کر دیں۔ اس پر حضرت علیؓ و نو ہاشم سمیت کسی صحابی نے اعتراض نہ کیا۔ سب نے اتفاق کیا۔

اب یہ قرآن سب مسلمانوں کا متفقہ لغت قریش اور سات متواتر قراتوں سے 58 ممالک اسلامیہ میں عبد عثمانی سے تاحنوز اور بھر تاقیامت پڑھا جاتا رہے گا۔ حوالہ جات سب گزر چکے۔

چونکہ کلمہ توحید و رسالت کی طرح شیعہ کا اس قرآن پر ایمان ہے ہی نہیں نہ ہو سکتا ہے۔ اس لئے وہ دم گھٹ کر قرآن پر پہلے جامع قرآن حضرت ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ پر پھر تاثر قرآن حضرت عثمان بن عفانؓ پر اعتراضات کرتے آ رہے ہیں۔ کہ انہوں نے قرآن غلط جمع کیا اور لکھوا کر پھیلایا۔ جو نسخے اور کاپیاں جلائے وہی ٹھیک قرآن تھے۔ مسلمانوں کے اتحاد سے اختلاف اور تفریق بین المسلمین کی اس سے بڑی مثال کوئی اور بھی ہو سکتی ہے؟

بخاری میں تو یہ ہے۔ واسمہ مسواہ من القرآن لی کل صحیفۃ او صحف ان یحرق۔ کہ اس مجموعہ مرتبہ متفقہ قرآن کے علاوہ جو کاپیاں اور بیاضات جن میں آیات تھیں۔ ان کے جلانے کا حکم دیا۔ تاکہ بعد میں کوئی ان کے ذریعے امت میں اختلاف نہ ڈالے۔ وحدت قرآن، وحدت امت، وحدت اسلام اور وحدت کعبہ و نبوت کو بحال رکھنے کے لئے یہ اقدام ضروری تھا۔ اور اس پر حضرت علیؓ کے ارشادات گزر چکے ہیں۔ خود حضرت علیؓ نے سبائیوں کو اس اعتراض کا جواب دیا تھا ”کہ ان کا بیڑا کوا لیا جن میں اختلاف تھا۔ و افسیٰ لہم المشتق علیہ۔ اور وہی قرآن مسلمانوں کے لئے چھوڑا جس پر سب کا اتفاق ہے۔ (البدایہ جلد 4 صفحہ 183)

اب تو زمانہ بدل چکا ہے امام ثینی سمیت ایرانی، عراقی جید علماء اس قرآن کو ماننے اور اس کے منکر و مخالف کو کافر کہنے کا فتویٰ صراحت سے لگاتے ہیں۔ (اصل و اصول شیعہ)

شیعہ اگر مسلمان ہیں تو یہ الحمد للہ والناس پورا۔۔ کی بیشی سے پاک۔۔ قرآن مان لیں۔ اور منکر کو کافر کہہ دیں۔

(دیدہ باید)

اعتراض : 9- حضرت عثمانؓ نے محمد بن ابی بکر کے قتل کا حکم دیا۔ (العقد الفرید)

الجواب : یہ وہی بڑا جھوٹ ہے جو سبائیں نے خود بنایا اور شیعہ کو گمراہ کر دیا کہ اب نہ وہ حضرت علیؓ کی مانتے ہیں نہ خدا و رسول کی۔ ورنہ تاریخ طبری وغیرہ میں یہ ہے کہ جب مصری حضرت علیؓ کے پاس، بصری حضرت طلحہؓ کے پاس اور کوئی حضرت زبیرؓ کے پاس آئے تھے۔ کہ ہم کو حضرت عثمانؓ خلیفہ پسند نہیں تم اسے معزول کر دو۔ ورنہ ہم قتل کا اقدام تک کر ڈالیں گے۔ تو ان اکابر صحابہؓ نے اپنے ان جھوٹے معتقدین کو سمجھا بھگا کر واپس کر دیا۔ اور وہ اپنے اپنے شہروں کی طرف چلے گئے۔

چند دن کے بعد تینوں شہروں کا ایک بڑا جلوس حضرت علیؓ کے گھر آ پہنچا۔ کہ حضرت عثمانؓ نے محمد بن ابی بکر کے قتل کا حکم ایک غلام عبداللہ بن ابی سرح گورنر مصر کی طرف بھیج کر دیا ہے اور یہ خط ہم نے پکڑا ہے۔ حضرت علیؓ نے فرمایا کہ تم تو تین دن سے اپنے اپنے شہروں کو الگ الگ سمتوں کی طرف چلے گئے تھے۔ خط معروالوں نے پکڑا تو وہی واپس آتے۔ کوئی بصری کیسے ان سے آئے۔ یہ خود تمہاری سازش ہے۔ جھوٹا خط بنا کر آدی بھیجا ہے مشکوک حرکتیں اس سے کرنا کر گرفتار کرایا ہے۔ وہ کہنے لگے آپ جیسا ہی سمجھیں ہم حضرت عثمانؓ کو قتل کئے بغیر چھوڑیں گے نہیں۔

تجب ہے کہ رافضیوں کا یہ جھوٹا اعتراض سووددی صاحب نے خلافت ملوکیت میں لکھا ہے تو اس سووددی اعتراض کا جواب مولانا تفریح عثمانیؒ نے رسالہ برآء عثمان میں یہ دیا تھا۔

”اور یہ جو بعض روایات میں ہے کہ مروان نے حضرت عثمانؓ کی طرف سے حاکم مصر کو یہ لکھ دیا تھا کہ یہ لوگ محمد بن ابی بکر اور اس کے ساتھی مصر پہنچیں تو انہیں قتل کر دینا۔ حافظ ابن کثیر نے ان کے بارے میں لکھا ہے۔

”کتبوا من جهة على و طلحه والزبير الى خوارج كتبوا مزورة انكروها وهكلا زورا
هكذا الكتاب على عثمان“ (البدایہ والنہایہ جلد 7 صفحہ 175 بحوالہ خلفاء راشدین صفحہ 536 مرتبہ
علامہ خالد محمود مدظلہ (دار المعارف لاہور)

لوگوں (ان سازشی سبائیں) نے حضرت علیؓ، حضرت طلحہؓ، زبیرؓ کی طرف سے خوارج کے نام ایسے جعلی خطوط لکھے کہ ان سب حضرات نے ان خطوط کا انکار کیا۔ ایسے ہی حضرت عثمانؓ کے نام سے انہوں نے یہ جعلی خط لکھا

اس خط کا جھوٹا ہونا اور بناوٹی کارروائی ہونا اس عکسی صفحہ 80 (شیعی تحقیقی دستاویز صفحہ 732) سے واضح ہے۔

”جب مصری تین دن کا سفر کر چکے تو اچانک ایک اونٹ پر سوار کا لا غلام آگیا جو اپنی زمین پر چال میں آگے پیچھے ہوتا تھا گویا وہ کسی کو ڈھونڈتا ہے۔ یا اسے ڈھونڈا جاتا ہے۔ تو محمد بن ابی بکر کے ساتھیوں نے اس سے پوچھا تو کون ہے تیرا کیا قصہ ہے۔ گویا تو بھگا آ رہا ہے۔ یا کسی کو طلب کرنے والا ہے۔ تو اس نے کہا میں امیر المومنین کا غلام ہوں۔ مجھے مصر کے گورنر کی طرف آپ نے بھیجا ہے۔ لوگوں نے کہا مصر کا گورنر تو ہمارے ساتھ ہے۔ انہوں نے محمد بن ابی بکر کو اطلاع دی

اس نے بلایا اور پوچھا تو وہ کبھی کہتا میں امیر المومنین کا غلام ہوں کبھی کہتا مردان کا غلام ہوں۔ ایک آدمی نے پہچان لیا کہ حضرت عثمانؓ کا غلام ہے۔ (تو پھر تفتیش کر کے اس کی خنک دوات سے خط نکال لیا) الخ

اب آپ ویانہ سوچئے کہ اگر واقعی یہ حضرت عثمانؓ کا بھیجا ہوا قتل کا خط لانے والا غلام تھا۔ تو اسے تین دن سے سز کرنے والے مصری قافلہ میں گھسنے کی کیا ضرورت تھی۔ الگ تھلگ سیدہ ان سے آگے نکل جاتا۔ پھر ڈانواں ڈول ہونے ان کے آگے پیچھے منگوا کر حالت میں پھرنے اور پکڑوانے کی کیا ضرورت تھی۔ پھر یہ تین دن کا مصری قافلہ 100 میل تو مغربی سمت سز کر چکا ہوگا اتنا ہی سز کوئی بمصر مشرق و شمال کی طرف کر چکے ہوں گے۔

کس قدر تعجب کی بات ہے کہ پھر یہ بیک وقت حضرت علیؓ کے پاس جمع ہو جاتے ہیں۔ کہ ہم نے یہ خط پکڑا ہے۔ حضرت عثمانؓ کو قتل کر کے چھوڑیں گے۔ تو حضرت علیؓ کا فرمانا سچ ہے "کہ تم قتل کا منصوبہ بنا کر آئے ہو"

اسی قصہ میں آگے ہر کتاب میں لکھا ہے کہ حضرت عثمانؓ نے کہا دو باتیں ہیں۔ یا گواہ پیش کرو جو میرے لکھنے پر گواہی دیں یا پھر میری قسم پر اعتبار کرو۔ خدا کی قسم نہ میں نے لکھا نہ میں نے کسی سے لکھوایا اور نہ میں نے یہ غلام اس مقصد کے لئے بھیجا ہے۔ تب بھی سبائیوں نے آپ کی قسم نہیں مانی اور کہا۔ جو کچھ بھی ہو۔ ہمارا خط جعل سازی سی۔ لیکن ہم تجھے خلافت سے معزول کریں گے یا قتل کر دیں گے۔ حضرت عثمانؓ کا جواب گندر چکا ہے۔ کہ جان لے لو مگر میں بحکم نبوی قیس خلافت نہیں اتارتا۔ (پھر سب اہل مدینہ کو اپنے دفاع سے روک دیا)

اعتراض : 10- حضرت عثمانؓ نے کتاب اللہ اور سنت رسول کو بدل دیا (الامامۃ والسیاستہ)

الجواب : پہلے بتایا جا چکا ہے کہ الامامۃ والسیاستہ والا پکار انہی ہے کوئی بات مسلمانوں کی خوشی کے مطابق نہیں لکھتا صرف سبائی رافضیوں کو خوش کرتا ہے۔ یہاں بھی حضرت عثمانؓ کے خلاف اشتہار نفی کی سب سازشوں کا ذکر ہے۔ اور اشتہار تاریخ اسلام کا بدترین فساد ہے۔ جس نے حضرت عثمانؓ کو ہی شہید نہ کرایا بلکہ سبائیوں کے گردہ سے 90 ہزار مسلمان مردائے بقول تاریخ طبری جل میں خود حضرت علیؓ کو شہید کرنے کا مشورہ دیا تھا۔ مگر اس کا تا کد ابن سبایہ ہودی نہ مانا کہ پھر تو ہم نے ننگے ہو جانا ہے۔ لہذا حضرت علیؓ کے ساتھ مصالحت رکھو۔ مل جل کر رہو اور مسلمانوں کا خون حیدر علی بن کر چہار سو بہاتے رہو۔

اعتراض : 11 - 12- حضرت عثمانؓ نے سنت رسول کے خلاف قعر نماز کے بجائے پوری پڑھی۔

(حضرت عثمانؓ تاریخ و سیاست کی روشنی میں از ملا حسین مصری)

الجواب : ڈاکٹر ملا حسین عالم دین نہیں نہ مذہب اہل سنت سے واقف ہے ایک صحابی اور ادیب ہے۔ مولانا مودودی مرحوم کی طرح مذہب کا لبادہ اوڑھ کر اہلسنت اور اجماع امت کے متفقہ مسائل کو بھی رافضیوں جھوٹے مورخوں کے ساتھ مل کر منگوا کر دیتا ہے۔ یارو کیا غضب ہے کہ یہ کئے کئے کے آدمی حضرت عثمانؓ کی نماز قعر و حضرت تک پر اعتراض کرنے بیٹھ گئے ہیں۔ ہر شخص

جب مقیم ہو تو پوری پڑھتا ہے۔ جب مسافر ہو تو قصر کرتا ہے۔ کسی کو اس پر اعتراض نہیں سوجھتا۔ حضرت عثمانؓ نے مکہ میں شادی کر لی تھی۔ اسے اپنا گھر سمجھ کر یا 15 دن سرال میں نیت اقامت کر کے منی ایام حج میں پوری چار رکعت پڑھ لی۔ تو جیسے تاتلین حضرت عثمانؓ نے یہ اعتراض اٹھایا اور مشہور کیا تھا۔ آج سنی نہیں ان کے ذلہ خور حضرت عثمانؓ پر یہ اعتراض کرتے آرہے ہیں۔ اور بددیانتی سے اس تاریخ میں حضرت عثمانؓ کا یہ جواب ہرگز نہیں لکھتے اور مانتے کہ میں نے سرال میں نیت اقامت کی تھی۔

العوام من القوام صفحہ 79 میں ہے کہ حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ کے اس سوال کے جواب میں حضرت عثمانؓ نے فرمایا کہ اہل یمن کے کچھ حاجی اور کچھ جاہل گذشتہ سال سے کہہ رہے ہیں کہ مقیم پر بھی دو رکعتیں نماز ہے۔ اور یہ حضرت عثمانؓ امام بھی دو رکعتیں پڑھاتا ہے۔ تو میں نے اس شہر مکہ میں شادی اسی نیت سے کی ہے کہ مقیم بن کر 4 رکعتیں پڑھایا کروں تاکہ ان کا خدشہ دور ہو۔ عقیدہ درست ہو جائے۔

صفحہ 176 کا اعتراض بھی بے دینی ہے کیوں کہ حضرت عثمانؓ نے حضرت عمارؓ کو کسی غلطی پر سزا دی تو ان کو ایسا حق حاصل تھا۔ یا رد معمولی حج تو کسی کو سزا سنائے کوئی اعتراض نہ کرے ورنہ اس پر تو حسین عدالت کا کیس بن جائے گا۔ خلیفہ وقت حضرت عثمانؓ امن عامہ کی خاطر کسی کو سزا دیں تو دنیا بھر کے صحابہؓ کے بدگو آپ کی برائی پر جمع ہو جائیں اس بدترین ظلم کی مثال کہیں ملے گی؟ کیا خلیفہ وقت حضرت عثمانؓ از عشرہ مبشرہ حضرت عمارؓ سے کم رتبہ تھے۔ کہ ان کو سزا نہ دے سکتے تھے۔ یہ سب تاتلین عثمانؓ سبائیوں کی بھونک ہے۔ جسے ہمارے بھولے بھالے صحابی سنی سمجھتے نہیں اور منافقین کی بولی بولنے لگ جاتے ہیں۔

اعتراض: 13- حضرت عثمانؓ کے دفاع میں شہید دو غلاموں کی ٹانگیں کتے تھپٹ کر لے گئے۔ (تاریخ الامم والملوک)

الجواب: ہائے دنیا کے بدترین کتے آج حضرت عثمانؓ کی عزت کو نوچتے رہتے ہیں۔ تو غلاموں کی ٹانگوں کی کیا حقیقت ہے کہ کتے تھپٹیں تو ہم ان پر لٹائیاں برسانے لگ جائیں کتے اپنا کام کرتے رہتے ہیں۔ نیک مسلمان اپنی راہ چلتے ہیں۔

نظر اپنی اپنی پسند اپنی اپنی

اگر ہم شیعوں کی طرح بے حیا بن کر شہداء کر بلا کی عصمت دار لاشوں کی بے حرمتی گھوڑوں سے لڑا جانا، کوئی سگان علیؓ وحسینؓ کا مخدرات کی چادریں اتارنا بالیاں اور زیورات چھیننا وغیرہ بتانے لگ جائیں تو بات لمبی ہو جائے گی۔ یہی آج بڑے بڑے تاجران خون حسینؓ ذاکروں و مجتہدوں کا موضوع ہے۔ اسی سے ان کا پیٹ پلٹا اور موٹا ہوتا ہے۔ ہم ان کا یہ حق چھین کر ان کی آمدنی میں خلل نہیں چاہتے نہ فیسوں میں شریک ان کی موعہ حسناؤں کی بددعا لینا چاہتے ہیں۔

جس کا کام اسی کو سانچہ

اسی طبری میں ہے کہ جو غلام حضرت عثمانؓ کے دفاع میں آپ کی حویلی میں شہید ہوئے ان کا نام نجج (کا میاب ہونے والا) اور صبیح (خوبصورت چہرے والا) تھا۔ تو ان کے نام ان کی غلامی پر غالب آئے کیونکہ ان کو اس آزمائش میں بڑی فضیلت

حاصل ہوئی تھی۔ (جو کوفہ کے مومن جداروں اور اصحاب رسول پر تبر بازوں کو کر بلا میں امام حسینؑ کے دفاع میں جانیں دیئے کی حاصل نہ ہوئی تھی) تیسرے شہید غلام کا نام لوگوں نے محفوظ نہ رکھا۔ حضرت عثمانؓ کو غسل نہ دیا گیا انہی کپڑوں اور خون میں کنس پہتایا گیا اور ان کے دو غلاموں کو بھی غسل نہ دیا گیا (کیونکہ شرع میں شہیدوں کا غسل نہیں ہوتا)۔
 شعی کا بیان ہے کہ حضرت عثمانؓ رات کو دفن کئے گئے جنازہ (اپنے داماد) مروان بن حکم نے پڑھایا۔ (گھر میں موجود) ایک بیٹی اور اس کی ماں نائلہ بنت النفرانہ (گھر سے قبرستان تک) رونے لگی۔ رحمہم (للہ) تاریخ طبری جلد 3 صفحہ 441 طبع قاہرہ)۔
 اسد الغابہ جزری جلد 6 صفحہ 228 میں ہے

”ہم نے اعتراضات کے جوابات تاریخ کامل میں دیدئے ہیں۔ شہادت کے بعد رات کو دفن ہوئے نماز جنازہ حضرت جبر بن مطعم، حکیم بن حزام اور مسور بن مخزوم وغیرہ نے پڑھی۔ جنت البقیع کے حش کو کب جو حضرت عثمانؓ نے خود خرید کر قبرستان میں ملایا تھا۔ میں دفن ہوئے۔ عبد اللہ بن زبیر آپ کی دو بیویاں نائلہ اور ام البنین اور بیٹی عائشہ قبر پر تھیں۔ آپ نہایت گندی رنگ خوبصورت میانہ قد تھے۔ داڑھی کو خناب لگاتے تھے۔ عمر 82 سال تھی۔ حضرت حسانؓ نے آپ کا مرثیہ پڑھا تھا“

حضرت ابو بکرؓ کے خلافت کی طرف متوجہ ہونے اور شریک دفن نہ ہونے کے جھوٹے طعن کی مذمت بار بار ہم پہلے کر چکے ہیں۔
اعتراض : 14۔ حضرت عثمانؓ نے اپنی مردہ بیوی سے ناجائز حرکت کی۔ (فتح الباری)
الجواب : لعلہ (للہ جللی) (لکافین)۔ فتح الباری جلد 3 صفحہ 123 کی عبارت یہ ہے ”احتمال یہ ہے کہ بیوی کی بیماری لہی ہو گئی تھی۔ حضرت عثمانؓ کو ملاپ کی ضرورت پڑھی۔ حضرت عثمانؓ کو گمان ہی نہ تھا کہ اسی رات بیوی فوت ہو جائیں گی۔ خبر میں یہ بات نہیں ہے کہ آپ کا ملاپ مرنے کے بعد یا موت کے وقت ہوا تھا۔ والعلم عند اللہ
 اس حدیث میں یہ مسئلہ ہے کہ میت پر دانا (بغیر بین کے) جائز ہے اور عورت کو قبر میں اپنے مرد اتر کر دفنائیں کیونکہ وہ عورتوں سے زیادہ طاقتور ہوتے ہیں۔

اعتراض : 15۔ قا 29۔ حضرت عائشہؓ نے حضرت عثمانؓ کو کافر اور یہودی کہہ کر واجب القتل قرار دیا۔ (طبری)
 پھر یہی کتاب ابو ہریرہؓ سے تاریخ کامل سے، عمر رضا کمال کی اعلام النساء سے، الامامۃ والاسیہ سے لسان العرب، لابن منکثر سے الریاض النضرہ وروضۃ الاحباب التہمید والبیان فی قتل الشہید عثمان از محمد بن یحییٰ بن ابی بکر اشعری اندلسی سے اسد الغابہ سے انسان العین فی سیرۃ الامین المامون سے العقد الفرید سے بتایا ہے۔

الجواب : تاریخ کی جھوٹی روایت ہے۔ سب کا ماخذ اور نقل طبری سے ہے۔ طبری کے راوی اور ان کا ضعیف و مجروح ہونا ملاحظہ فرمائیں۔

اسی طبری جلد 3 صفحہ 399 35 طبع بیروت میں ہے کہ نعل کا لفظ جلد بن عمر و ساعدی نے حضرت عثمان پر بول کر کہا کہ تجھے میں ضرور قتل کروں گا۔ (پھر یہی قاتل بنا)

پھر ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ اس کا خود ردیوں فرماتی ہیں۔

”حضرت عائشہؓ سے مروی ہے میرے بیٹا! تم کو ایک لاشی لگے تو میں غصہ کرتی ہوں اور حضرت عثمانؓ کے لئے کیسے غضبناک نہ ہو جاؤں جب کہ اس پر نکوار چاادی گئی تم نے اس سے معافیاں منگوائیں پھر ان کو ایسے صاف کر دیا جسے شہد کی صاف لکڑی اور صاف تکتا ہوتا ہے۔ تم نے اس کے برتن کو صاف چوس لیا۔ اور میل سے پاک کپڑے کی طرح صاف کر دیا۔ پھر تم نے اسے قتل بھی کر ڈالا۔ سروق تابعی نے (پرو پیگنڈہ کی بنا پر) سوال کیا یہ آپ کا ہی عمل ہے کہ لوگوں کی طرف آپ نے خط لکھے اور ان کو حضرت عثمانؓ پر چڑھائی کا حکم دیتی تھیں۔ تو حضرت عائشہؓ نے فرمایا اس خدا کی قسم جس پر مسلمان ایمان لائے ہیں اور کافروں نے اس کا انکار کیا ہے۔ میں نے ان کی طرف ایک کالافظ بھی سفیدی پر نہیں لکھا۔ اعش کہتے ہیں کہ علقمہ لوگ یہ جانتے ہیں کہ یہ سارے جھوٹے خط حضرت عائشہؓ کی زبان سے لکھے گئے۔ (جیسے حضرت علیؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت طلحہؓ، حضرت زبیرؓ اور اکابر صحابہؓ کے نام سے سبائیوں نے لکھے تھے)

(العوام من التوامم صفحہ 136 از تافسی ابو بکر بن العربی التونی 543ھ)

تاریخ طبری جلد 3 صفحہ 417 طبع بیروت 35 کے واقعات میں ہے کہ جب حضرت ام حبیبہؓ کی بلوائیوں نے بے عزتی کی تو جھوٹی ہے اور لوگ آپ پر نوٹ پڑے۔ آپ کا کجاوہ ایک طرف جھک گیا قریب تھا کہ آپ شہید کر دی جاتیں تو قلعہ لوگ آپ کو گھرا اٹھائے (یہ حالت دیکھ کر) حضرت عائشہؓ نے حج کو جانے کی تیاری کی کہ یہاں سے چلی جائیں تو اپنے بھائی (محمد) کو ساتھ لے جانا چاہا تو اس نے انکار کر دیا۔ تو حضرت عائشہؓ نے فرمایا۔ سنو! اللہ کی قسم اگر میرے بس میں ہوتا کہ اللہ ان کو ارادہ قتل میں ناکام کر دے تو میں ضرور (رک کر) ایسا کرتی۔ حضرت حظلہؓ کا تب آگئے اور محمدؐ سے کہا، تجھے ام المومنین ساتھ لے جانا چاہتی ہیں۔ تو ان کے ساتھ نہیں جانا اور یہ عرب کے بھیڑیے تجھے حرام کام (قتل حضرت عثمانؓ) کی طرف بلاتے ہیں تو ان کی مانتا ہے۔ پھر حضرت حظلہؓ نے یہ شعر پڑھے۔

”تعب ہے لوگ کس بات میں جا گھسے ہیں۔ چاہتے ہیں کہ خلافت ختم ہو جائے۔ اگر خلافت گئی تو بھلائی

بھی ان سے چلی گئی اس کے بعد تو یہ ذلیل در ذلیل ہوں گے۔ یہود و نصاریٰ کی طرح راہ بھٹک جائیں گے“

یہاں سے معلوم ہوا کہ حضرت عائشہؓ نے حضرت عثمانؓ کے خلاف لوگوں کو نہیں ابھارا نہ قتل کا حکم دیا نہ راضی تھیں۔ بھائی کو بھی روکا مگر وہ نہ مانا۔ روکنے کی طاقت نہ ہونے پر قسم اٹھائی۔ تو حضرت عائشہؓ کو قتل عثمانؓ میں ملوث بتانا سبائی جھوٹ ہے

راقم عرض کرتا ہے کہ یہ دشمن کا کمال ماننا پڑے گا کہ وہ جرم خود کر کے دوسروں پر ایسے پھینکتا ہے کہ خود سچا بن جاتا ہے۔

چور چائے شور یہ سبھی لوگ ہیں چور

حضرت علیؑ کو خود حیدر بن کر شہید کیا۔ قاتل کو خارجی مشہور کر دیا۔ امام حسنؑ پر صلح کے جرم میں خود قاتلانہ حملہ کیا۔ مگر ذمے خارجیوں کے لگایا۔ اگر غیر شیعہ خارجی ہی قاتل حسنؑ ہیں تو ان کی مذمت کیوں نہیں کرتے مظلومی امام حسنؑ میں مجالس عزاکوں نہیں مناتے۔ احتجاج میں جلوس کیوں نہیں نکالتے۔ آپ کی نیک سیرت کے بیان سے گوئلے کیوں ہو گئے ہو؟ امام حسینؑ کو ایک لاکھ تلواریں دکھا کر تنہا خود بلایا۔ پھر داعی کی 3 شرطیں مسترد کر دیں۔ اور خود ہی شہید کر کے بنو امیہ کو بدنام کر دیا۔ اسی طرح حضرت عثمانؓ پر 24 سے 34 ہجری 10 سال تک تو کوئی اعتراض نہ تھا۔ نہ آپ کے خلاف تحریک تھی۔ بس جعلی خفیہ خطوط ای عاصہ سمیت بڑے صحابہ کرامؓ کے نام سے لکھے۔ قتل کا خفیہ پلان بنا کر ایام حج میں حج کی نیت سے گھروں سے آئے اور بعد حج 18 ذالحجہ 40 دن آپ کو بھوکا پیاسا رکھ کر بے دردی سے شہید کر دیا۔ اور مشہور یہ کرتے ہیں کہ اکابر صحابہؓ نے مخالف ہو کر آپ کو شہید کر دیا۔ ان کے بقول حضرت عمارؓ و حضرت علیؓ قتل میں شریک تھے۔ اس لئے ان کو قاتل بدلہ نہ سمجھا اور جو اموی رشتہ دار یا اکابر مسلمان بدلہ مانگنے کے لئے اٹھے۔ قاتلوں نے خود ان کے خون ہی کے دریا بہا دیئے۔ (معاذ اللہ)

اعتراض: 30- تا 34- حضرت عثمانؓ کنبہ پر در تھے۔ از عادلانہ دفاع طبع میا نوالی۔ تا اخل رشتہ داروں کو عہدے دیئے از خلافت و لویکیت ابوالاعلیٰ مودودی و از خلافت و لویکیت اور علماء اہل سنت، الریاض النضرہ ایک عربی اور 4 حوالے مولانا مودودی مرحوم اور ان کے گردہ کے اردو میں ہیں۔

حضرت عثمانؓ کنبہ پر ور نہ تھے

الجواب: کنبہ پروری کا طعن سبائی قاتلوں کا پرانا طعن ہے۔ جسے حضرت عثمانؓ کا ہر کہ و سہ دشمن اچھالتا آ رہا ہے۔ مولانا مبین الدین ندوی تاریخ اسلام میں لکھتے ہیں۔

”کہ حضرت عثمانؓ نے خود یہ جواب بلوائیوں کو دیا تھا“ لوگ کہتے ہیں کہ میں اپنے خاندان والوں سے محبت کرتا ہوں اور ان کو دیتا لیتا ہوں لیکن میری محبت نے مجھے ظلم کی طرف مائل نہیں کیا بلکہ ان کے واجبی حقوق ادا کرتا ہوں۔ جو کچھ میں ان کو دیتا ہوں اپنے ذاتی مال سے دیتا ہوں مسلمانوں کا مال نہ میں اپنے لئے حلال سمجھتا ہوں نہ کسی دوسرے کے لئے میں رسول اللہ ﷺ، حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کے زمانے میں بھی اپنے ذاتی مال سے ان کو بڑی بڑی رقیس دیتا تھا حالانکہ اس زمانہ میں میں نہیں بخیل و حریص تھا۔ اور اب جب کہ خاندانی عمر کو پہنچ چکا ہوں زندگی ختم کے قریب ہے اور اپنا تمام سرمایہ اہل و عیال کے سپرد کر دیا ہے تو محمد بن ایسی باتیں مشہور کرتے ہیں “

عثمانی دور میں گورنروں کی فہرست

کتبہ پروری کا دوسرا پہلو یہ مشہور کیا جاتا ہے۔ اور ذرہ بھی انصاف سے کام نہیں لیا جاتا کہ حضرت عثمانؓ نے امویوں کو بڑے عہدے دیئے تو عرض حال یہ ہے کہ جہاں تک ہو سکا حضرت عثمانؓ بڑی ذمہ داریاں صحابہ کرامؓ کو سپرد کرتے تھے۔ مدینہ منورہ میں جب آپؐ نہ ہوتے تو وہاں فصل خصوصیات ۱۔ حضرت زید بن ثابتؓ انصاری سرانجام دیتے۔ ۲۔ عظم بیت المال ۳۔ حضرت عبداللہ بن ابراہیمؓ تھے۔ مکہ مکرمہ میں والی صحابی رسول ۴۔ حضرت خالد بن العاصؓ بن هشام الخزرجی تھے ان کے بعد اس عہدے پر حضرت علیؓ بن عدی بن ربیعہ آئے وہ بھی صحابی رسول تھے۔ یمن کے علاقہ الجند پر والی ۵۔ حضرت عبداللہ بن ربیعہ تھے۔ جو صحابی تھے۔ آذربائیجان میں ۶۔ حضرت اشعث بن قیس کنڈی صحابی تھے۔ اصغیان کی ولایت ۷۔ حضرت سائب بن الاقرعؓ صحابی کے سپرد تھی۔ قریاء میں ۸۔ حضرت جرید بن عبداللہؓ والی تھے وہ بھی صحابی تھے۔ شام میں ۹۔ حضرت امیر معاویہؓ صحابی تھے۔ شام کے علاقہ الصنعاء کے والی ۱۰۔ حضرت ثمامہ بن عدیؓ صحابی رسول تھے۔ کوفہ میں ۱۱۔ حضرت مغیرہ بن شعبہؓ کے بعد ۱۲۔ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ گورنر تھے۔ مصر کے گورنر ۱۳۔ حضرت عمرو بن العاصؓ تھے۔ ان تمام ولایات الامور میں حضرت امیر معاویہؓ اور حضرت عمرو بن العاصؓ کے سوا کوئی اموی نہ تھا اور یہ دونوں حضرت عثمانؓ کے نہیں بلکہ پہلے سے ان ولایات کے گورنر چلے آ رہے تھے۔ مکہ مکرمہ میں حضرت علیؓ بن عدی بن ربیعہؓ کے بعد ۱۴۔ حضرت عبداللہ بن عمروؓ انصریؓ ان کے بعد ۱۵۔ حضرت عبداللہ بن حارثؓ ہاشمیؓ کی تقرری عمل میں آئی اور یہ دونوں بھی اموی نہ تھے۔ طائف میں ۱۶۔ حضرت قاسم بن ربیعہؓ ثقفیؓ اور منجاء یمن میں ۱۷۔ حضرت یعلیٰ بن امیہؓ تھیں والی تھے۔ یہ بھی اموی نہ تھے۔ فوج کے سربراہ ۱۸۔ حضرت تقصاع بن عمروؓ اور پولیس کے ۱۹۔ حضرت عبداللہ بن قنفذؓ تھے۔ یہ دونوں اموی نہ تھے۔ اس صورت حال سے یہ بات با آسانی سمجھ میں آ جاتی ہے کہ خلافت عثمانی میں اموی عہدیداروں کا کیا تناسب تھا اور پھر آپ کے مقرر کردہ کتنے تھے۔ آپ کا امارت حج حضرت عبداللہ بن عباسؓ کو دینا اور مکہ میں حضرت عبداللہ بن حارثؓ بن عبدالمطلب کی تقرری بتاتی ہے کہ آپ کو ہاشموں سے بزرگ کوئی نکر نہ تھا۔ جبکہ آپ کی نانی ام حکیم بیضاء بنت عبدالمطلب تھیں۔ جو آپ کے والد عبداللہ سے جڑواں پیدا ہوئی تھیں۔

(از انادات علامہ خالد محمود مدظلہ در خلفاء راشدین صفحہ 542-543)

حضرت عثمانؓ کے ماں جائے بھائی حضرت سعد بن ابی سرحؓ اسی کے نواسے تھے۔ اس نسبت سے ان کی تقرری کی اور اس نے براعظم افریقہ فتح کر کے دیا تھا۔ سبائیوں نے اسے بھی قابل طعن بنالیا۔

نئے والیوں کی خدمات

اپنے خالہ زاد بھائی حضرت عبداللہ بن عامر بن کریم کو صرف آپ نے گورنر بنایا تھا۔ کہ وہ ہاشمی خاندان کے شریف پھوہمیں اور

خلاؤں والے تھے۔ حضرت ولید بن عقبہ پر (جھوٹی) تہمت لگی سزا بھی پائی۔ مگر فتوحات میں اس کا بڑا حصہ ہے۔ مترشح مرز ایک غلطی دیکھتا ہے۔ پھر تمام خوبیوں سے اندھا ہو جاتا ہے۔ حالانکہ وہ بھی حضور ﷺ کی پھوپھی بیضاء حضرت عثمان کی ٹائی کے بیٹے اور آپ کے خالوتھے جس نے مشرق اردن کو فتح کیا۔ (طبری جلد 4 صفحہ 29) بنی تغلب اور جزیرہ کے عربوں پر غلبہ پایا۔ (طبری جلد 4 صفحہ 155) شمالی شام میں مجاہدین کی مدد کرتے تھے۔ نصاریٰ عرب پر غالب تھے ان کو مسلمان ہونے کی دعوت دیتے تھے۔ اور حکمت و موعظت کا ہر حربہ استعمال کرتے تھے۔ تاکہ وہ باقی عربوں کی طرح مسلمان ہو جائیں۔ تغلب قوم نے اس دعوت اسلامی کے مقابل ولید کے خلاف اپنی اکثر بھی دکھائی۔ مگر حضرت ولید نے اسے قیصر قسطنطنیہ کے حاکم کے پروردگار دیا۔ (جاشیہ الدوا صم صفحہ 86)

تاریخ کا ایک ایک ورق شاہد ہے کہ عبد صدیقی، فاروقی اور عثمانی میں جتنی فتوحات ہوئیں اور بین الاقوامی جابر کسریٰ و قیصر جیسی حکومتیں ختم ہوئیں۔ ان میں فوج کا پیشرو طبقہ بنو امیہ ہی کا تھا۔ جو قدیم سے 10 قبائل قریش کی فوجی قیادت کرتے لڑنے مرنے میں آگے ہوتے۔ بدر میں ابو جہل کی تیزی اور پھر شکست کھانے کے بعد مسلمانوں سے جنگ میں ابوسفیان کی قیادت اسی قومی اصول اور فوجی قیادت پر تھی۔ ورنہ بنو امیہ اسلام کے سب سے زیادہ دشمن نہ تھے۔ تو یہ کہنا کہ ”ابوسفیان پوری عمر مسلمانوں سے لڑتا رہا۔ اب اس کا اسلام کیوں مستبر جانا جائے“ یہ خدا کے قانون کے خلاف ایک جذباتی اور اموی ہاشمی قدیم دشمنی والی بات ہے مسلمانانِ حق مکہ جنتی ہیں

جب اہل مکہ کے مسلمان اور دیندار ہونے کی خدانے شہادت دے دی ”وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا..... الخ“۔ اللہ کی امداد آنے اور مکہ فتح ہو چکنے کے بعد آپ نے دیکھ لیا کہ سب لوگ اللہ کے دین میں فوج در فوج داخل ہو رہے ہیں۔ (سورۃ النعر پارہ 30)

اور خدانے ان کے قلعے اور جنتی ہونے کی بھی بشارت دے دی۔ وَكُلَّوْا غَدَاةَ اللَّهِ الْخُسْنَى پہلے مہاجرین و انصار اور پچھلے مسلمانانِ فتح مکہ ہر ایک سے اللہ نے جنت کا وعدہ فرمایا ہے۔ (سورۃ الحمد، پارہ 27 رکوع 17) تو ہم کو یہ طعنہ دے کر دو تہ ملٹاؤ (گرفت سے آزاد) تھے اپنے ایمان پر بند نہ لگانا چاہئے۔ کیونکہ پچھلا مرتبے میں نہیں تو خاص وصف میں پہلے سے آگے بھی بڑھ سکتا ہے۔ خدا فرماتا ہے۔

إِلَّا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا فَأُولَٰئِكَ يُبَدِّلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا (سورۃ الفرقان پارہ 19 رکوع 4)

(ترجمہ) ہاں جس نے سابقہ گناہوں سے توبہ کر لی اور مسلمان ہو گیا اور نیک عمل بجالایا تو اس کی برائیوں کو خدا نیکیوں سے بدل دے گا۔ اور اللہ بہت بخشنے والے مہربان ہیں۔

بڑا یہ اور دیگر مسلمانان فتح مکہ جنگ حنین، طائف، تبوک وغیرہ میں شریک رہے۔ عہد صدیقی میں یہی مرتدوں اور سیلہ کذاب سے لڑنے میں آگے آگے رہنے سیلہ کو قتل حضرت عکرمہ بن ابی جہل، حضرت وحشی بن حرب اور حضرت امیر معاویہؓ نے کیا تھا۔ فقیر دم کے ساتھ لڑائی، جنگ یرموک میں حضرت معاویہؓ اس کے باپ حضرت ابوسفیانؓ، بھائی حضرت یزیدؓ، بہن حضرت جبریرہؓ اور ماں حندہؓ -- گھر کے پانچ افراد شریک تھے۔ اور کیا بالا آیت ان پر صادق نہ آئی کہ ان کی سب برائیوں کی جگہ نیکیاں لک دی گئیں پھر بھی اللہ بہت بخشنے والے مہربان ہیں۔

ارشاد نبوی ہے

”خيار کم فی الجاهلیہ خيار کم فی الاسلام اذا فقیہوا“ (بخاری و مسلم)

(ترجمہ) جاہلیت کے اچھے لوگ اسلام میں بھی اچھے جانے جائیں گے۔ جب وہ سمجھ دار ہوں

چنانچہ حضور ﷺ نے حضرت ابوسفیانؓ کو مسلمان ہوتے ہی ایک علاقے پر والی بنایا اور حضرت ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ کے دور میں بھی متعدد مدداریاں ان کے سپرد رہیں۔ خانہ کعبہ کے موزن، امام خلیفہ والی امویوں کو بھی بنا کر آپؐ مدینہ تشریف لے گئے۔ حضرت ابوسفیانؓ کے بڑے بیٹے یزید کو فوج میں اور حضرت امیر معاویہؓ کو کتابت وحی میں اور پرائیویٹ سیکرٹری بنانے کا آپؐ نے اہم عہدہ دیا اور شیخینؓ نے ان دونوں بھائیوں کو اہم فوجی اور انتظامی امور میں آگے آگے رکھا۔ حضرت عثمانؓ نے اگر 3/2 امویوں سے ناکدہ اٹھایا اور اہم عہدہ دینے۔ اور با اتفاق تاریخ فتوحات کا سر تاج خدانے ان کو پہنایا۔ اور پورے عرب و عجم پر قریش کی وحاک بیٹھ گئی اس عثمانی فوج میں وہ نو عمر جوان بھی ہیں جو فتح مکہ کے موقع پر 4/5 سال کے بچے تھے۔ مگر ہزاروں قتل مسلمان ماؤں نے ان ہزاروں بچوں کی قطاریں حضور ﷺ کے سامنے کھڑی کر دیں اور درخواست کی کہ حضرت ان کو اپنا کلمہ پڑھاؤ۔ سرمنہ پر ہاتھ پھیر دو۔ دنائیں دو خدا ان سے اسلام کی خدمت لے لے دعائے نبی منکور ہوئی۔ یہ فوج میں شامل ہوئے فتوحات سے دنیا بدل کر رکھ دی۔ تو سب مسلمانوں سوچئے۔ کہ ان کا شکریہ ادا کرنے کے بجائے ہمارا نبی کام رہ گیا ہے کہ قاریں کے بجوی اور یمن کے یہودی پر دپیگنڈہ کی بنا پر ان کی کردار کشی ہی کریں سیکڑوں خوبیوں کو نظر انداز اور روپوش ہی نہیں تاریخی سنہری صفحات سے ان کو محو کرنے کی سازشیں چلائیں۔ بس صفین میں جوابی مقابلہ پر آجانے اور فتوحات سے لبریز 20 سالہ اسن۔۔ سبائی مشن کے خلاف۔۔ کامیاب حکومت اسلامیہ کو برا کہنے پر ہی تلے ہیں۔

حضرت امیر معاویہؓ کی حکومت پر نظر

کہ یہ تو بادشاہت تھی۔ خلافت نہ تھی۔ کہ اپنے تحفظ کے لئے مسجد میں نماز کا مقصود (خاص مقام) کیوں بنالیا؟ حامیاں علی پر سختی کیوں کی؟ بھائیو! یہ قانونی مجبوری تھی آخر حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ کو یہ ایرانی بجوی سبائی شید کر چکے تھے۔ ان سے تحفظ کے لئے یہ اقدام کرنا پڑا۔ کئی مواقع میں حضور ﷺ بھی اپنے ساتھ باڑی گاڑ رکھتے تھے۔ حامیان علی اپنے مذہب

پر عمل کرنے میں خلیفہ وقت پر طعن و تشنیع کرنے میں بلکہ دربار معاویہ میں جلی کئی سا کر بغض کی بھڑاس نکالنے میں آزاد تھے۔ اور حضرت امیر معاویہؓ سے دنیا میں تحمل و بردباری اور بروقت غصہ نہ کرنے میں مشہور ہیں۔ ہاں صرف ایک دفعہ زیادہ گورنرز کے کہنے پر سختی کی۔ جس کا فائدہ یہ ہوا کہ پھر کسی کو فساد کرنے کی ہمت نہ ہوئی۔ ہزاروں مسلمان خانہ جنگی سے بچ گئے۔ فرقہ وارانہ تصادم نہ ہوا۔ 20 سال فاتح عرب و عجم حکومت پر امن رہی۔ جب حجر بن عدیؓ نے 500 مسلح سبائیوں کے ذریعے جامع مسجد پر دھاوا بول دیا۔ لوگ زخمی ہو کر بھاگ گئے۔ گورنر نے گھر جا کر پناہ لی۔ حملہ کی وجہ اس پر یہ الزام تھا کہ زیادہ نے حضرت عثمانؓ کو مظلوم کہہ کر قاتلوں کی مذمت کیوں کی۔ اور وہ اسی کو سب علیؓ جانتے اور حکومت کے خلاف پروپیگنڈا کرتے ”کہ حضرت امیر معاویہؓ اور اس کے گورنر منبر جمعہ پر حضرت علیؓ کو سب کرتے ہیں“ اور آج تاریخ سے بالکل ناواقف صحافی، ادیب اور تعلیم یازہ لوگ اس تاریخ کے جھوٹ کو سچ سمجھ بیٹھے ہیں۔ ورنہ ساری تاریخ چھان کر ہمیں بتائیں کہ وہ گالی کا کونسا لفظ ہے جو، معاذ اللہ علیؓ کو دی جاتی تھی۔ کیا حضرت علیؓ کو ابو تراب کہنا گالی ہے یا آپؐ کا دیا ہوا لقب ہے؟

ابن کثیر لکھتے ہیں

”وہ عمال علیؓ کا نام نہ لیتے وہ آپؐ کا نام ابو تراب بتاتے حالانکہ یہ کنیت حضرت علیؓ کو بہت پیاری تھی۔

کیونکہ حضور ﷺ نے دی تھی۔ (اخبار البشر صفحہ 100)

حضرت عثمانؓ کو مظلوم کہنا قاتلوں کو ظالم اور بُرا کہنا کیا حضرت علیؓ کو گالی ہے؟ جب کہ حضور ﷺ نے قاتلان عثمانؓ کو گمراہ منافق اور دوزخی بتایا ہے (مکتوٰۃ) حضرت علیؓ نے (اپنی مجبوری کی بنا پر) ان سے بدلہ نہ لیا اور پناہ و تحفظ دیا بڑے عہدے دیئے یہ امر واقعہ ہے گالی تو نہیں ہے۔ حضرت عثمانؓ کے خلاف بعد کی خلافت میں سبائی بہت کچھ کہتے تھے اور آج بھی وہ انہی مطالب سے بچانے جاتے ہیں وہ ایک اچھا لفظ بھی منہ سے نہیں نکال سکتے۔ ہم مسلمان اس تنقید کو سب عثمانؓ کہہ کر حضرت علیؓ پر تنقید نہیں کرتے تو اگر بعد کی حکومت نے قاتلان عثمانؓ پر تنقید کر دی تو اسے سب علیؓ کہہ کر کیوں تاریخ کا بدترین جھوٹ مشہور کیا جاتا ہے

اسلامی تاریخ اور مسلمانوں سے اپیل

مسلمان بھائیو! روافض اور سبائیہ کے یکطرفہ پروپیگنڈہ پر ہی نہ چلو۔ کہ فصل نبوت کا پورا کھلیان صرف 5-7 مسلمان تھے وہ بھی مظلوم در مظلوم رہے۔ بلکہ عہد نبوت، عہد خلافت راشدہ اور پہلی صدی کے مسلمانوں کو کفار کے مقابلے میں غازی، مجاہد، طاقتور سیاستدان، امن عامہ کے ظہیر دار نیک مسلمان بھی تاریخ سے اٹھا کر عصر حاضر میں لوگوں کو دکھاؤ۔ ان کے فتوحانہ کردار کو بھی نصاب کا موضوع بناؤ۔ اور خدا کا یہ فرمان اپنے پر نہیں تو اسلاف صحابہ و تابعین پر ہی سچا کر دکھاؤ۔

”وَأَنْتُمْ لَا غَلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ“ (ترجمہ) تم ہی سب دنیا پر غالب رہو گے۔ اگر ایمان دار ہو گے۔

یہ آیت اس وقت نازل ہوئی جب حضرت عمرؓ نے چند مہاجرین صحابہؓ کے ساتھ جنگ احد میں آپؐ کے حکم سے پہاڑی پر چڑھنے

والے خالد ابو سفیان کو پتھروں سے نیچے بھگا دیا۔ اور غلامہ اقبال کو انہی پر بازو تھا۔

دشت تو دشت ہیں دریا بھی نہ تھوڑے ہم نے
بحرِ ظلمات میں دوڑا دیے گھوڑے ہم نے
کیا یہ اسی جرنیل اسلام طارق بن زیاد اموی کا قہر نہیں۔ جسے خلافت راشدہ کے دشمن ابو مسلم خراسانی ایرانی نے بنو عباس سے لاکھوں عرب اموی مجاہدین مروا کر یورپ کی طرف دھکیل دیا تھا اور اس نے پھر شائد ارتوحات سے یورپ کے قلبِ سین میں آٹھ سو سال پر امن حکومت قائم کرادی۔ اور وہ سائنسی علوم ایجاد کئے جو آج بھی سائنس کی ٹھیکیدارا کریریز قوم کا سب سے بڑا ماخذ سرمایہ ہیں۔ یہ سب خلفاء راشدین اور بنو امیہ فاتحین کو ماننے والے تھے۔

ادھر ایشیا میں ردافش نے تاتاریوں سے بغداد کی تباہی تو کرادی۔ مگر پھر ان کو خاندانے مسلمان کر دیا۔ اور وہ بنو عثمان کہا کرتی، قسطنطنیہ پر اسلامی جہنڈا لہرا کر پھر سے فاتحانہ یورپ پر دستک دینے لگے۔ تو 50 لاکھ ایرانی مسلمانوں کا قاتل مغوی رافضی مذہبی انقلابی اٹھا۔ اس کی حکومت نے اپنے ہم عقیدہ شاہ تیمور لنگ کو اپنے ساتھ طاقتور ترکی پر حملہ کر دیا۔ اور اپنے آقا یورپ کو مسلمانوں کا مفتوح بننے سے بچالیا۔ ادھر خلفاء راشدینؓ کو ماننے والے افغانستان نے پورے برصغیر کو فتح کر کے 8 سو سالہ مسلم حکومت قائم کرائی تھی۔ آخری مغلیہ حکومت کو ہندوؤں کے شر سے بچانے کے لئے احمد شاہ ابدالی نے قندھار سے آکر پانی پت کے میدان میں مرہٹوں کا صفایا کیا۔ تو اسی اسلامی آخری حکومت کو تاخت و تاراج کرنے کے لئے نادر شاہ درانی ایران سے آیا۔ اور لاکھوں مسلمانوں کو تہ تیغ کر کے دہلی کی اینٹ سے اینٹ بجا دی۔ کروڑوں کے ہیرے جواہرات اور کرنسی لوٹ کر ایران واپس چا گیا۔ (تاریخ ہند)

ادھر بیسویں صدی میں اصحابِ رسول فاتحین اسلام کے پیروکارانِ افغانی مجاہدینِ خالباں نے روس کو شکست دے کر اپنی حکومت قائم کی تھی اور ہمیں کشمیر فتح کر کے دینے کے لئے مشرقِ برصغیر کو چلے ہی تھے کہ خلافت راشدہ کا دشمن حامدِ کرزئی فارسی بانِ مقابلے میں اٹھ کھڑا ہوا اور انڈیا کے امریکہ کے آگے رونے پر اس نے ہمارے صدر سے ہوائی اڈے لئے۔ خالباں کی اسلامی حکومت ختم کرادی سب کفار کی مشترکہ نیو افواج سے افغانوں کو اور ہمارے قبائل علاقوں کے نیک و بد اور مسلمانوں کو مارتا اور ہم سے مروا تا آ رہا ہے۔ 10 سال سے 20 لاکھ مسلمان جامِ شہادت نوش کر چکے ہیں۔ مگر سب دنیا 58 ممالک کی فاتح۔ خلفاء راشدین و بنو امیہ کو فاتحین اسلام ماننے والی۔ آج 95% سنی مگر اب سیاست سے نابلد قوم اپنا ماضی، حال، مستقبل بالکل نہیں سوچ رہی۔ کہ یہ کافر ہمیں کیوں مار رہے ہیں۔ کس کے اشارے پر مار رہے ہیں؟ کسی بھی ملک کے پابندِ شرع اور خلفاء راشدین و بنو امیہ کو فاتحین ماننے والے مسلمان سیاستدان انھیں تمام اہل سنت کو ساتھ ملائیں۔ دیگر قوموں کو اپنے ماتحت اور تابع رکھیں۔ نیو افواج کو افغانستان سے اور امریکی بھیڑیوں کو عراق سے باہر نکلوائیں۔ قرآن و سنت اور اکثریتی فقہ اسلام کے مطابق حکومت بنائیں، چلائیں تو دوبارہ سب دنیا پر غالب آسکتے ہیں۔ میں نے درودِ دل سے دنیا کی فاتح مگر اب مظلوم اکثریتی

مسلم قوم کی تاریخ سامنے رکھ دی ہے۔ وہ اب بھی ماضی سے عبرت حاصل کرے حال میں اپنی روش بدلے۔ مستقبل میں عزت سے جینے کا لائحہ عمل تیار کر لے۔ خلفاء راشدین کو مانے اور ان کی ہی پالیسی اپنائے۔ بنو امیہ کے فاتحانہ کردار اور اس عامہ کے شاہکار کو ہرگز نہ بھولے۔ ان کے دشمنوں کو اپنے وزیر، مشیر اور کلیدی آسامیوں پر فائز نہ کرے تو دوبارہ اپنے پاؤں پر کھڑی ہو سکتی ہے۔ لہذا وہ اس مقام سے بچرہل سکتا ہے۔ بقول اقبال

سبق پڑھ پھر صداقت کا شجاعت کا عداالت کا
لیا جائے گا تجھ سے کام دنیا کی امامت کا

مردان بن حکم

سبائی مطاعن میں سے حضرت عثمانؓ پر ایک طعن یہ بھی ہے کہ اپنے چچا زاد بھائی مردان بن الحکم کو اپنا کاتب اور پرائیویٹ سیکرٹری کیوں بنایا۔ تو خلیفہ جب عادل اور منتخب شدہ ہے تو وہ جسے چاہے دفتری ملازم رکھے کسی کو اعتراض کا حق نہیں ہے قریبی رشتہ دار زیادہ با اعتماد ہوتا ہے آخر حضرت علیؓ نے بھی چچا زاد بھائی حضرت عبداللہ بن عباسؓ کو بصرہ کی گورنری دی اور اس کے بھائیوں کو مزید عہدے دیئے تھے۔ چونکہ بعد میں مردان کو اور اس کے بیٹوں کو خدا نے خلافت دی تو امیر معاویہ کی طرح باہر حسدان پر اعتراضات کئے جاتے ہیں ورنہ فی نفسہ وہ ثقہ عالم دین، سیاستدان تابعی اور اس معاشرہ کے معتبر آدمیوں میں سے تھا تاحضی ابو بکر العربی التونی 354ھ العواصم عن القواصم صفحہ 89 میں لکھتے ہیں۔

مردان عادل آدمی ہے۔ نہ خباہ اور تابعین کے ہاں امت کے کبار اور مسلمانوں کے نقباء میں سے ہے۔

حضرت سہل بن سعد ساعدی صحابی نے ان سے روایت لی ہے۔ اور خود اس کا صحابی ہونا گو مختلف فیہ ہے۔

(کیونکہ وہ عہد نبوت 3-5ھ میں پیدا ہوا مگر جلاوطن باپ کے ساتھ دور رہا۔ حضور ﷺ سے روایت

ثابت نہیں) ہاں سب نقباء اسے معظم معتبر خلیفہ مانتے ہیں۔ اس کے فتویٰ کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

روایت حدیث میں تابعدار ہیں۔ رہے بے وقوف مورخین اور ادیب و صحابی تو وہ اسے اپنے جیسا کہتے ہیں“

علامہ ابن حجر تہذیب المعجم میں فرماتے ہیں کہ مسلم کے سوابق صحاح ستہ میں اس کی احادیث ہیں۔ اس نے حضرت عثمانؓ،

حضرت علیؓ، حضرت زید بن ثابتؓ، حضرت ابو ہریرہؓ، حضرت بسرہ بنت صفوانؓ اور حضرت عبدالرحمن بن اسود بن یغوثؓ سے

روایات کی ہیں اور اس سے اس کے بیٹے حضرت عبدالملک سہل بن سعد ساعدی۔ جو اس سے عمر میں بڑے صحابی تھے۔ حضرت

سعید بن المسیبؓ، حضرت علی بن الحسینؓ، حضرت عروہ بن زبیرؓ، حضرت ابو بکر بن عبدالرحمن حارثؓ، حضرت عبید اللہ بن عبداللہ

بن عقبہؓ، حضرت مجاہد ابوسفیانؓ، حضرت مولا بن ابی احمد نے روایت کی ہے۔ حضرت عثمانؓ کے کاتب تھے۔ ایام معاویہ میں امیر

مدینہ رہے الخ۔ حضرت عروہ کہتے ہیں کہ مردان حدیث میں متمم نہیں ہے (معتبر ہے) میں ابن حجر کہتا ہوں۔ پانچویں طبقہ میں

دہا فریقہ کے نس دینے کا مسئلہ تو یہ بھی غلط ہے گو امام مالک اور ایک فقہاء کی جماعت اس کی قائل ہے کہ امام فاتح کو سارا دے سکتا ہے۔ مگر حضرت عثمانؓ نے فاتح افریقہ عبید اللہ بن سعد ابی سرح کو شمس کا پانچواں (کل آمدنی کا پچیدہ واں حصہ) دیا تھا اور اتنا کسی کو امام دے سکتا ہے۔ مردان کو بالکل نہیں دیا تھا۔ بلکہ اس نے 5 لاکھ درہم میں وہ خود خریدا تھا۔ (دیکھئے الدوام وغیرہ)

حضرت عثمانؓ کی حضرت عائشہؓ نے یہ فضیلت بیان کی ہے

ایک بیٹے نے حضرت امی عائشہؓ سے حضرت عثمانؓ کے متعلق پوچھا کہ اگ آپ کو بُرا کہتے ہیں تو آپ نے فرمایا۔ ان لوگوں پر اللہ لعنت کرے جو حضرت عثمانؓ کو شتم و لعن کرتے ہیں۔ خدا کی قسم آپ حضور ﷺ کے پاس بیٹھے تھے اور آپ اپنی پشت مجھ پر ٹیکے ہوئے تھے حضرت جبریلؑ آپ کی طرف قرآن کی وحی لاتے تھے۔ تو حضور ﷺ حضرت عثمانؓ سے کہتے اے پیارے عثمانؓ لکھ حضرت عائشہؓ کہتی ہیں یہ مرتبہ اللہ صرف اسی کو دیتے ہیں جو اللہ اور اس کے رسول کو خوب پیارا ہو۔

(رداۃ احمد، البدایہ جلد 4 صفحہ 224)

سبائیوں کے حضرت عثمانؓ پر اعتراضات اور حضرت علیؓ کے جوابات

البدایہ والنہایہ جلد 4 صفحہ 183 35 ہجری کے حالات میں ہے۔

حضرت علیؓ نے سبائیوں سے مناظرہ میں پوچھا تمہیں حضرت عثمانؓ پر کیا اعتراضات ہیں۔ انہوں نے یہ چند چیزیں بتائیں۔
(۱) چراگاہ خاص کر لی۔ (۲) قرآن جلائے۔ (۳) منیٰ میں نماز پوری پڑھی۔ (۴) لوجوان صحابہ کو۔ اکابر کو چھوڑ کر۔
گورنر بنایا اور عہدے دیئے۔ (۵) بنو امیہ کو زیادہ مال دیا۔

تو حضرت علیؓ نے جواب میں فرمایا

(۱) چراگاہ تو بیت المال کے اونٹوں کے لئے خاص کی تاکہ وہ خوب چلیں۔ اپنے اونٹوں یا جانوروں کے لئے خاص نہ کی۔ اور حضرت عمرؓ نے بھی اس سے پہلے بہت المال کی چراگاہ بنائی تھی۔

(۲) وہ قرآنی کاپیاں جلائیں جن میں اختلاف تھا۔ اور ان کے لئے وہی ایک قرآن چھوڑا جس پر سب کا اتفاق ہے اور حضور ﷺ نے آخر رمضان کا دور حضرت جبریلؑ سے اسی پر کیا تھا۔

(۳) مکہ میں نماز اس لئے پوری پڑھی کہ وہاں شادی کر لی اور 15 دن اقامت کی نیت کی

(۴) جونو جوان صحابہ گورنر بنائے وہ بہادر عہدہ کار اور عادل و نیک تھے۔ حضور ﷺ نے بھی 20 سال کے عتاب بن اسید کو مکہ کا حاکم بنایا تھا اور اسامہ بن زید کو فوج کا امیر بنایا۔ لوگوں نے کم عمری کا اعتراض کیا تو فرمایا یہ امارت کے لائق ہے۔

(۵) بنو امیہ کو ذاتی مال اس لئے زیادہ دیا کہ حضور ﷺ بھی قریش کو دوسروں پر ترجیح دیتے تھے۔ اور خدا کی قسم اگر جنت کی کنجی

میرے ہاتھ میں ہو تو بنو امیہ کو اس میں داخل کر دوں۔ کہا جاتا ہے کہ محمد بن ابی بکر اور حضرت عمارؓ کو مارا تو اس کا جواب غدر خود حضرت عثمانؓ نے دے دیا تھا۔ ان پر وہی کیا جو ان پر واجب تھا۔ حکم بن ابی العاص کو بلانے کی وجہ یہ ہے کہ حضور ﷺ نے ہی جلا وطنی کے بعد اسے بلا لیا تھا۔ ان سب کا جواب صحابہ کرامؓ کی موجودگی میں حضرت عثمانؓ نے دیا اور وہ مطمئن ہو گئے۔

(البدایہ جلد 4 صفحہ 184)

جماعت اسلامی سے خاص گزارش

چونکہ اس چٹے باب کے آخر میں حضرت عثمانؓ پر تنقید نقل کرنے والے رافضی نے 4 حوالے مولانا مودودی مرحوم اور اس کے حامیوں کے دیئے ہیں۔ اس لئے ان کی خدمت میں وحدت امت کا داعی یہ مسلم بھائی مؤذبانہ عرض کرتا ہے کہ وہ مسلمان ہیں۔ تمام صحابہ کرامؓ کو مانتے ہیں۔ تو عقیدہ اہل سنت میں کسی مسلمان کا گلہ لکھنا کرنا خصوصاً اپنے بڑوں پر تنقید و چوٹ کرنا حرام ہے تو اس لئے بانی جماعت مرحوم کی ایسی تحریرات سے بچیں۔ اور دوسروں کو بچائیں۔ جو عقیدہ اہل سنت کے خلاف ہیں۔ روافض ان سے استدلال کر کے ہم مسلمانوں کا دل دکھاتے اور پریشان کرتے ہیں۔ گو وہ تاریخ میں موجود کسی مگر اس کے خلاف روایات بھی بکثرت ہیں۔ پھر ایسی عیب دار روایات کی قرآن و سنت کے مقابل کیا حقیقت ہے جس کی ہزار ہا آیات و احادیث میں ان کو مومن صالح قطعاً جنتی اور مغفور و رحیم کہا گیا ہے۔ رضی اللہ عنہم در ضو (جنت کی سند ملی ہے مومن تو بھائی بھائی ہیں تو اپنے بھائیوں میں صلح کرادو اور اللہ سے ڈرو تا کہ تم پر رحمت اتار دی جائے۔ (پارہ 26 رکوع 13)

نسخ البلاغہ خطبہ 120 صفحہ 352 میں ہے۔ اخواننا قد بغوا علینا ہمارے بھائی (شامی) ہمارے خلاف ہو گئے ہیں۔ نیز فرمایا ہم اپنے مسلمان بھائیوں سے کجی اور شبہ کی بنا پر لڑ رہے ہیں۔

یہ صلح مومنین خدا کا حکم ہے تو ہم اگر روافض کی طرح ایک کے حامی بن کر دوسروں کی برائی کریں گے تو غلط ہوگا۔ خطبہ جمعہ میں بھی خطیب یہ ارشاد نبوی سنا تا ہے

”لوگو! میرے صحابہ کے متعلق اللہ سے ڈرو اللہ سے ڈرو میرے بعد ان پر نشانے نہ لگاتا۔ کیونکہ ان سے محبت میری محبت ہے۔ اور ان سے دشمنی مجھ سے دشمنی ہے۔ جس نے ان کو دکھایا اس نے مجھے دکھایا۔ اور جس نے میرا دل دکھایا اس سے خدا غصے گا۔ (ترمذی) خدا نے جماعت اسلامی کو جدید تعلیم یافتہ اور اہم آسانوں پر پہنچایا ہے۔ تو وہ اس کا شکر یہ یوں ادا کریں کہ سب پابند شرع مسلمان جماعتوں کو اپنا قائد بنائیں۔ حضرت ابوبکرؓ و حضرت عمرؓ کی خدا داد اور حضور ﷺ کی پسند کردہ سیاسی پالیسیوں کو اپنا Motto بنائیں۔ اور ایران کے بالفاظیل اپنا سنی اسلامی دستور۔ اکثریت کے حقوق دلانے والا اقلیت کو اپنی اپنی عبادتگاہ میں پورے حقوق دلانے والا اور عمل کرانے والا۔ نافذ کرائیں۔ اور یہاں قرآن و سنت اور خلافت راشدہ والا اسلامی انقلاب لائیں۔ خدا آپ کا حامی و ناصر ہو۔

تحقیقی دستاویز کا

ساتواں باب

خلفاء ثلاثہ کے علاوہ دیگر صحابہ کرامؓ پر مطاعن

ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ نسبتی باپ آپ کے دوسروں اور دوہرے داماد حضرت عثمانؓ (حضور ﷺ کے چھوٹے زاد بھائی عثمان بن اروئی بنت ام حکیم بیضاء بنت عبدالمطلب) ذوالنورین رضی اللہ عنہم پر برسنے کے بعد دیگر صحابہ کرامؓ پر اب یہ رائے برستا ہے۔ خدا سے بھی نہیں شر ماتا۔ ہم یہاں قرآن اور کتب تاریخ سے صرف تین ضوابط و کلیات پیش کرتے ہیں۔

تاریخ کو معلوم ہو جائے گا کہ ایسے مطاعن تراشنے والے بے اصول بغض صحابہ سے بھرپور اور دین محمدی سے قطعی دور ہیں۔ ان کا اسلام و ایمان سے ذرا بھی تعلق نہیں صرف دشمن اسلام دوزخی ہیں۔

(۱) صحابہ کا ایمان و کردار

۱:- ارشاد الہی ہے۔

”لیکن اللہ نے اپنے فضل و کرم سے ایمان کو تمہارا محبوب بنا دیا ہے۔ اور اس کو تمہارے دلوں میں زینت

دے دی ہے۔ اور کفر و نافرمانی اور گناہ کو تمہارے لئے (تمہارے ہاں) ناپسند قرار دے دیا ہے“ ایسے ہی

لوگ ہوشیار (نیکوکار) ہیں یہ اللہ کا فضل اور اس کی نعمت ہے (ترجمہ مقبول شیعہ دہلوی، پارہ 26 رکوع 13)

اب جن لوگوں کے ایمان محبوب ہونے کی اور کفریات سے نفرت کی خدا کو اسی دیدے۔ ایک نام نہاد مومن گردہ ان کے ایمان و کردار پر حملے کرے۔ سوچیں کیا وہ مسلمان ہے؟

۲:- اور اگر مومنوں کے دگر وہ آپس میں لڑیں تو ان کے مابین صلح کرادو۔ پھر اگر ان دونوں میں سے

ایک دوسرے پر زیادتی کرے تو اس سے جو زیادتی کرتا ہے لڑو تا آنکہ وہ اللہ کے فیصلے کی طرف رجوع

کرے۔ تو انصاف سے ان دونوں کے مابین اصلاح کرادو۔ اور عدالت برتو۔ بے شک اللہ عدالت برتنے

والوں کو دوست رکھتا ہے۔ سوائے اس کے نہیں کہ موثرین بھائی بھائی ہیں پس تم اپنے بھائیوں کے درمیان

اصلاح کرادو۔ اور اللہ سے ڈرتے رہو تا کہ تم پر رحم کیا جائے۔

(ترجمہ مقبول شیعہ دہلوی، صفحہ 618 طبع لاہور، سورۃ الحجرات، رکوع 1 پارہ 26)

آیات بغاوت کی تشریح

تمام مفسرین کا اتفاق ہے کہ یہ آیات جنگ جمل وصفین کے متعلق ہیں۔ جب اس ارشاد سے دونوں محارب گروہ موئنین میں دونوں اللہ کے قانون کے نفاذ اور رجوع الی امر اللہ (بدلہ عثمان لینا پھر متفق ہوتا) کے لئے لڑے ہیں تو دونوں کو حسن نیت کا ثواب ملا۔ دونوں کے مجاہد غازی ہیں۔ اور مقتول شہید ہیں یہی اہل سنت مسلمانوں کا عقیدہ ایمان اور اصلاح بین المؤمنین کا فارمولا ہے یہی مولائے موئنین حضرت علی محبوب المسلمین کا مذہب ہے۔ کہ آپ نے حادثہ وصفین کے بعد ملک بھر میں یہ حوالہ فرمایا۔

”ہمارا اور اہل شام کا ٹکراؤ ہو گیا۔ حالانکہ کھلی بات ہے کہ ہمارا رب ایک ہے، نبی ایک ہے، دین ایک ہے، اسلام کی دعوت ایک ہے۔ ہم ان سے کسی چیز کا اضافہ نہیں چاہتے۔ نہ وہ ہم سے کوئی زائد چیز مانگتے ہیں۔ الا مسر واحد اسلام و ایمان کی ہر بات مشفقہ اور مسلم ہے سوائے اس کے کہ ہمارا بدلہ عثمان میں اختلاف ہوا ہم ان کے الزام سے پاک ہیں“ (خطبہ علی درج البلاغہ) تاریخ طبری وغیرہ۔

اب جو شخص یا گروہ خدا کے فیصلے (کہ دونوں گروہ موئنین ہیں) اور حضرت علیؑ کے فیصلے (کہ شامی بھی ہماری طرح پورے موئنین ہیں) نہیں مانتا اور ہرگز نہیں مان سکتا۔ کہ وہ تو ہر وقت ان کے ایمان کی نفی اور لایعنی مطاعن سے کردار کشی کرتا رہتا ہے وہ خدا کے قرآن اور حضرت علیؑ کے مذہب میں ہرگز مسلمان نہیں۔ گو خون حسین کی تجارت سے لاکھوں کمائیں۔

(2) باغی کون ہیں

کتب شیعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان طالبین قصاص عثمان کو حضرت علیؑ نے باغی بھی نہیں کہا۔ صرف اپنے لشکر سے مجزے نکلے خارجیوں کو اس تمغہ بغاوت سے نوازا۔ شیعہ کے اصول اربعہ میں سے معتبر کتاب تہذیب الاحکام للطوسی التونی 460ھ (اہل قبلہ و نماز باغیوں سے جنگ کا باب) سے 6 احادیث ملاحظہ فرمائیں۔

۱:- اہل قبلہ کی جنگ میں ایک گروہ باغیہ ہو۔ دوسرا عادل۔ تو فرمایا اہل عدل کے لئے جائز نہیں کہ وہ بھاگنے والوں کا چچا کریں قیدی کو قتل کریں زخمیوں پر حملہ کریں۔ جب سب بھاگ گئے ہوں اور قابل رجوع ان کی جماعت نہ رہی ہو۔ (اگر وہ دوبارہ حملہ آور ہوں تو پھر ان پر حملہ وغیرہ جائز ہے) (تہذیب الاحکام جلد 6 صفحہ 144 طبع تہران سوق سلطانی)

۲:- حضرت علیؑ کا ارشاد ہے اہل زلف (گمراہوں) کی جنگ سے اہل حق نہ بھاگیں یا تو وہ حکم خدا کی طرف لوٹ آئیں یا مارے جائیں۔ (ایضاً)

۳:- جب اہل نہروان (خارجیوں سے جنگ) سے حضرت علیؑ فارغ ہو گئے تو فرمایا لا یقاتلہم بعدی الا من ہم اولیٰ

بالحق منہ (تہذیب جلد 6 صفحہ 144) میرے بعد ان خارجیوں سے وہی جنگ کرے گا جو حق کے زیادہ قریب ہوگا۔
 اس فرمان مرتضوی نے اپنے بعد ان خارجیوں سے جنگ لڑنے والوں کو حق کے قریب بتایا۔ اور تاریخ شاہد ہے کہ پھر حضرت امیر معاویہؓ نے ان خارجیوں سے بار بار جنگیں لڑیں اور ان کا استیصال کیا۔ تو وہ فیصلہ حضرت علیؓ برحق خلیفہ تھے۔
 ۴ :- امام جعفرؓ نے فرمایا کہ اہل قبلہ سے حضرت علیؓ کی جنگ میں یہ برکت تھی (احکام شرع معلوم ہوئے) ورنہ پتہ نہ چلتا کہ ان لوگوں سے کیا سلوک کیا جائے۔ [یہی حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ نے فرمایا (عتقاد کتب حنفیہ)]
 ۵ :- ایک آدمی نے امام جعفر صادقؓ سے پوچھا کہ کیا خارجی شک میں پڑے ہیں تو فرمایا ہاں (جیسے آج امامیہ بھی خارجی نعرہ ان الحکم الا للہ کی طرح "امام منصوح اللہ" کا نعرہ لگاتے ہیں۔ مگر یہ نفس تو بھی ثابت نہ ہوئی تو چھتا کر دوتے پیٹتے ہیں)
 ۶ :- آخری حدیث باب یہ ہے "کہ حضرت علیؓ کے پاس حروریہ (خوارج) کا ذکر ہوا تو فرمایا "اگر وہ امام عادل پر چڑھائی کریں یا جماعت مسلمین پر تو ان سے جنگ نہ لڑو۔ اگر وہ امام حق پر چڑھائی نہ کریں تو ان سے جنگ نہ لڑو۔ کیونکہ اس میں ان کو دلیل بتانے کا حق ہے۔ (تہذیب الاحکام جلد 6 صفحہ 145) [طالبان قصاص بھی یہ دلیل بتانے کا حق رکھتے تھے]
 تاریخ کرام! باب کی ساری 16 احادیث آپ کے سامنے ہیں۔ سب میں صرف خارجیوں کو اپنا باغی اہل قبلہ بتایا ہے۔ کسی میں حضرت طلحہؓ، حضرت زبیرؓ، حضرت عائشہؓ اور حضرت امیر معاویہؓ کو اپنا باغی نہیں بتایا۔ اور جنگ کا حکم نہ دیا۔ تاریخ کا اتفاق ہے کہ جملہ والے حضرت علیؓ کے حامی بن کر قاتلان عثمان سے آپ کو چھڑانے اور صرف ان سے جنگ لڑنے آئے تھے۔ پھر بھی صلح ہو گئی تو قاتلین عثمان نے اپنی موت دیکھ کر رات کو دھوکے سے فریقین پر حملہ کر کے جنگ بجز کا دی۔ اور حضرت معاویہؓ بھی حضرت علیؓ سے جنگ لڑنے نہ آئے۔ نہ اپنے صوبہ سے نکل کر کسی پر چڑھائی کی۔ اہل عراق کے لاکھ بھگتوں نے صفین جا کر جوہر بعد پہل کر کے جا ہی کی کرائی۔ اس لئے آج خارجیوں کو تو کچھ نہ کہنا اور صرف جملہ وصفین والے طالبان قصاص پر ردائیں کا لٹھ مار کر رہنا فتوے لگانا لگوانا، خود ناقابل انکار اپنے مسلم کشی کے جرائم پر پردہ ڈالنا ہے۔ فَاَلَلَهُمُ اللّٰهُ اَنّٰی یُوْلٰکُفُوْنَ

(3) فرقہ واریت کے 7 بڑے گناہ

مسلمان سے ٹھٹھا، عیب گیری، بُر القب، بدظنی، جاسوسی، غیبت، صرف اپنے کو بڑا جاننا دوسرے کو حقیر ماننا۔
 مہات جرائم بڑے گناہ ہیں۔ ارشاد الہی ہے۔

"اے وہ لوگو! جو ایمان لائے ہو نہ تو مرد مردوں کی ہنسی اڑائیں کہ شاید وہ (انجام میں) ان سے بہتر ہوں اور نہ عورتیں عورتوں کی (ہنسی اڑائیں) کہ شاید وہ ان سے بہتر ہوں اور نہ تم آپس میں (ایک دوسرے پر) عیب لگاؤ اور نہ ایک دوسرے کو بُرے ناموں سے پکارو ایمان کے بعد نافرمانی کے نام رکھنا بہت ہی بُری چیز ہے۔ اور جو اس سے توبہ نہ کرے گا پس ایسے ہی لوگ نافرمان سمجھے جائیں گے" اے

ایمان والو! بہت سے گمان کرنے سے پرہیز کرو بے شک بعض گمان گناہ ہے۔ اور حالات کی تفتیش نہ کرو اور تم میں سے ایک دوسرے کی غیبت نہ کرے۔ کیا تم میں سے کوئی اسے پسند کرتا ہے کہ وہ اپنے مردہ بھائی کا گوشت کھائے۔ اس کو تو برا سمجھو گے اور اللہ سے ڈرو بے شک اللہ بڑا توبہ قبول کرنے والا (اور) رحم کرنے والا ہے ☆ اے آدمیو! بے شک ہم نے تم کو ایک مرد اور ایک عورت سے پیدا کیا اور تم کو شاخیں اور قبیلے بنا دیے۔ تاکہ تم ایک دوسرے کو شناخت کر لیا کرو۔ یقیناً خدا کے نزدیک تم میں سے زیادہ معزز وہ ہے جو تم میں سے زیادہ پرہیزگار ہے۔ بے شک اللہ صاحب علم اور صاحب خبر ہے ☆

(پارہ 26 سورۃ حجرات رکوع 2 مترجم مقبول دہلوی شیعہ صفحہ 619)

ان آیات میں مسلمانوں کو باہم لڑانے والے فرقہ وارانہ منافرت پھیلانے والے اپنے کو بڑا، متکبر، چوہدری، شاہ صاحب جان کر دوسروں کو حقیر اپنے کی اور ذلیل اتنی جاننے والے، رات دن ہر ایک مسلمان کی عیب جوئی، مطاعن گیری، بدلتھی، بدظنی، عیب تلاشی اور غیبت و بدگوئی میں تگن رہنے والے حضرات سوچیں کہ کیا وہ مسلمان ہیں؟ اور ان کی حرکات کیا ان کے ایمان کی پہچان ہیں؟ کیا وہی صرف مومن ہیں کہ صرف 4 اہل بیت کو اپنا محبوب جانتے اور صرف 4 صحابہ کرامؓ کو ہی ان کے حیدر مومن مان کر باقی سوا لاکھ تمام صحابہ مومنین کو اور ان کو ماننے والے ہر دوسرے کروڑوں آدمیوں تک مسلمانوں کو سب سے بُرا منافق دشمن علی و دُشمنی جاننے اور مانتے ہیں۔ اور "تحقیقی دستاویز" کی طرح ہزاروں جعلی عیوب کے پلندے چھاپتے آرہے ہیں۔ اس لئے کوکلمہ، نماز، حج، زکوٰۃ سے آزاد ہیں مگر وہی سکہ بند مومن جنتی طیب اور پاک شیعہ ہیں۔ (معاذ اللہ)

صحابہ پر الزامات کی نمبر وار صفائی

اب ہم ہر صحابی سے ان کے عیب کی صفائی پیش کرتے ہیں۔

اعتراض : 1- حضرت ابو ہریرہؓ غیر معروف الفتنہ والعدالت تھے۔ (ندائے حق نیلوی)

الجواب : محض دعوہ کہ اور ایک بزرگ صحابی کی غیبت ہے۔ فقہ اور عدالت، مستقل خوبی ہے۔ جو ہر صحابی کو حاصل ہے مگر اشخاص کی بہ نسبت کم و بیش سمجھی جاتی ہے۔ جیسے ہر آدمی اپنے سے بڑی دولت والے کی بہ نسبت غریب اور کم آمدنی والا ہے اور یہی شخص اپنے سے کم مالدار کی بہ نسبت امیر اور بڑی آمدنی والا ہے۔ اسی طرح حضرت ابو ہریرہؓ خلفاء راشدینؓ اور اکابر فقہاء اور فضاہ صحابہ کی نسبت کم فقہ اور عدالت والے ہیں۔ مگر فی نفسہ صحابہ میں محدث صحابہ مشہور ہیں فقیہ صحابہ میں شہرت یافتہ نہیں۔ شاید نیلوی صاحب کا یہی مطلب ہو۔ اللہ ان کو معاف فرمائے۔ جیل میں مشقت اٹھا کر اپنے خدا سے جا ملے۔

حضرت ابو ہریرہؓ کا تعارف اکمال فی اسماء الرجال میں یوں ہے۔

"ابو ہریرہؓ کے نام و نسب میں لوگوں نے بہت اختلاف کیا ہے۔ مشہور یہ ہے کہ جاہلیت میں عبد شمس یا عبد عمرو تھا۔ اسلام

میں عبد اللہ یا عبد الرحمن رکھا گیا (یعنی کے) دوسری قبیلہ سے تھے حاکم کہتے ہیں کہ ہمارے ہاں آپ کا سب سے صحیح نام عبد الرحمن ہے ان کی کنیت ابو ہریرہ اس نام پر غالب آگئی۔ پس نام کے بجائے آپ کی کنیت چلتی ہے۔ (ابو ہریری) خیر کے سال مسلمان ہوئے اور حضور ﷺ سے آ کے ایسے ملے کہ آپ سے چٹ گئے۔ آپ نے بھی ایک Regular ہمدقت طالب علم کو پابندی سے پڑھایا۔ اور وہ باوجود بھوکا رہنے کے حضور ﷺ کی صحبت پر خوش تھے۔ جہاں حضور ﷺ جاتے یہ بھی ساتھ رہتے ان صحابہ سے ہیں جو سب سے زیادہ حافظہ حدیث تھے۔ حضور ﷺ کے ہم ہونے کی وجہ سے وہاں پہنچتے جہاں کوئی نہ جاتا تھا۔ خود فرماتے ہیں یا رسول اللہ میں آپ سے کچھ ارشادات سنتا ہوں مگر یاد نہیں رہتے آپ نے فرمایا چادر پھیلاؤ میں نے پھیلا دی تو آپ نے بہت سے ارشادات فرمائے پھر میں وہ حدیث کبھی نہ بھولا جو آپ نے بیان فرمائی امام بخاری کہتے ہیں کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے حضور ﷺ کے علاوہ آٹھ سو سے زیادہ صحابہ تابعین سے حدیثیں بیان کی ہیں۔ ان میں حضرت ابن عباسؓ، حضرت ابن عمرؓ، حضرت جابرؓ اور حضرت انسؓ بھی ہیں۔ مدینہ میں 57ھ یا 58ھ میں وفات پائی۔ عمر 78 برس ہوئی۔ (اکمال آخر مشکوٰۃ صفحہ 622)

چونکہ شیعہ لوگ سنت نبوی اور حدیث کو تاقیامت حجت مانتے ہی نہیں۔ اس لئے ساڑھے 5 ہزار احادیث نبوی امت کو پڑھانے والے حضرت ابو ہریرہؓ پر طعن کرتے ہیں۔ بلکہ قرآن و سنت کے حجت ہونے والی احادیث کا انکار کر کے یہ کہتے ہیں۔ کہ آپ کے بعد صرف قرآن اور اہل بیت حجت ہیں۔ پھر اہل بیت کا قرآن صرف وہ مانتے ہیں۔ جو حضرت علیؓ کو حضور ﷺ سے پڑھے بغیر پیدا نسی یاد تھا۔ وہ جب بعد وفات رسول لکھ کر صحابہؓ کو پیش کیا۔ تو انہوں نے قبول نہ کیا کہ ہمارے پاس تو حضور ﷺ کا پڑھایا ہوا قرآن ہے۔ ہم نے وہ جمع کر لیا ہے۔ تو حضرت علیؓ نے غصہ میں فرمایا اب تم میرا قرآن قیامت تک نہ دیکھو گے۔ پھر وہ بھی کسی امتی کو پڑھائے بغیر ہر امام کے پاس راز سر بست رہا۔ اب خیر سے بارہواں امام مہدی العصر 1200 سال سے چھپا کر غار سرمن راہی یا نامعلوم جگہ غائب ہیں۔ اور سب دنیا بغیر قرآن و امام ہدایت سے محروم کفر پر مرقی آرہی ہے۔ آج ہر شیعہ کو اسی عقیدہ پر ناز ہے۔ حوالہ جات ہم پہلے بتا چکے ہیں۔

اعتراض : 2۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ، حضرت انس بن مالکؓ، حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت سرہ بن جندبؓ کے قول کو ناقابل اعتبار سمجھتے تھے۔ (میزان شعرانی)

الجواب : دروغ محض ہے جو صرف شیعہ کی زبان سے نکلتا ہے۔ ورنہ حدیث شریف میں "مسند امام ابو حنیفہ" کی کتاب اور آپ کے شاگرد امام محمد بن حسن شیبانی کی کتاب حدیث "موطا امام محمد" ان 3 صحابہ کی روایات سے بھی لبریز ہیں۔ حضرت انسؓ کا سب سے پہلا ترجمہ آخر مشکوٰۃ اکمال فی اسماء الرجال صاحب مشکوٰۃ میں یوں ہے۔ "حضرت انس بن مالک بن نضر ابو ہریرہ خزرجی حضور ﷺ کے خادم مشہور ہیں۔ ماں کا نام ام سلیم بنت ملحان ہے۔ حضور ﷺ جب مدینہ منورہ

تشریف لائے تو ماں نے یہ 10 سال بچہ آپ کے حوالے کر دیا۔۔ خوب علم اور فیض پایا۔۔ خلافت عمرؓ میں بصرہ چلے گئے تاکہ لوگوں کو علم فقہ پڑھائیں۔ 91ھ میں بصرہ میں وفات پانے والے آخری صحابی ہیں۔ عمر 99 یا 103 سال پائی۔ اولاد در اولاد (خدمت نبوی اور دعا کی وجہ سے) بکثرت ہوئی۔ 100 یا 80 عدد ہوئے۔ 78 مذکر تھے۔ اور 22 خواتین تھیں۔ آپ سے بڑی مخلوق نے دین روایت کیا ہے۔

امام بخاریؒ ان سے راوی ہیں کہ میں نے 10 سال حضور ﷺ کی خوب خدمت کی وفات کے وقت میری عمر 20 سال تھی۔ آپ سے دو ہزار سے زائد احادیث مروی ہیں۔ (حاشیہ مشکوٰۃ صفحہ 585)

امام ابو حنیفہؒ نے تو آپ کی زیارت سے شرف تابعیت پایا۔ اور اہل بصرہ سے آپ کی سکھائی ہوئی فقہ محمدی حاصل کی تو کیسے امام ابو حنیفہؒ حضرت انس بن مالکؓ کے قول کو نا اعتبار سمجھ سکتے ہیں۔

(ب) حضرت سرہ بن جندبؓ انسانوں کا قاتل اور جہنمی ہے۔ (البدایہ)

اکمال میں حضرت سرہ بن جندبؓ کا تعارف یوں کرایا ہے۔

”یہ حضرت سرہ بن جندبؓ فزاری انصار کے حلیف ہیں ان حفاظ حدیث میں سے ہیں جنہوں نے حضور ﷺ سے

بہت زیادہ احادیث روایت کی ہیں۔ آپ سے ایک بڑی جماعت نے روایت کی ہے بصرہ میں 59ھ میں وفات پائی“

ان سے امام ابو حنیفہؒ کیسے منحرف ہو سکتے ہیں۔ بہتان محض ہے۔ امام ابو حریزہؒ کا ترجمہ مبارک پہلے ہو چکا ہے۔ امام ابو حنیفہؒ ہر صحابی کے شیدائی تھے۔ بھلا ان کے اقوال کو کیسے غیر معتبر کہہ سکتے ہیں۔

تہذیب الہندیہ جلد 2 صفحہ 432 میں حضرت سرہ بن جندبؓ کے ترجمہ میں ہے

”بصرہ میں ٹھہرے زیادہ جب کو فہم جانتا تو ان کو نائب بنا کر جاتا یہ حروریہ خارجیوں کے بڑے خلاف تھے تو وہ

اور ان کے رشتہ دار اس پر طعن کرتے تھے۔ حسن بصریؒ، ابن سیرینؒ اور دیگر فضلاء بصرہ اس کی خوب تعریفیں

کرتے تھے۔ بیٹوں کو بڑا علم لکھ کر دیا۔ بڑے امانت دار، سچے محدث اسلام اور مسلمانوں سے محبت کرتے

تھے۔ بصرہ 58ھ میں اتفاقاً کھولتے پانی کی دیگ میں گر کر شہید ہو گئے۔ اور حضور ﷺ کا فرمان سچا ہوا

کراے ابو حریزہ ابو محمد درہ اور سرہ تم میں سے جو آخر میں مرے گا۔ وہ آگ سے مرے گا۔“

البدایہ جلد 6 صفحہ 257 کے اسی ٹکسی صفحہ پر ہے ”کہ سرہ کی وفات جلنے سے ہوئی“

تاریخین! آپ کو شیعہ اور خوارج کی بے ایمانی کا پتہ چل گیا کہ پانی میں جلنے والے کو جہنمی بنا دیا۔ اور خارجیوں کے قاتل کو انسانوں کا مجرم قاتل بنا دیا۔ (معاذ اللہ)

اعتراض 3۔ حضرت علیؓ کے ساتھ جنگ جمل وصفین میں لڑنے والے فاسق تھے (شرح مواقف) بحوالہ ڈاکٹر طحسین معری

الجواب : شرح موافق کی یہ عبارت بظاہر لفظ کے ساتھ ایک سوال ہے۔ ”کہ مسلمان سے لڑنا ایک گناہ ہے“ مگر یہ تو فریقین سے ہوا۔ اور اپنے اپنے اجتہاد میں ایک دوسرے کو غلط سمجھ کر ہوا۔ تو اجریا گناہ نیت کی بنا پر ہوتا ہے۔ اور حضرت علیؓ حسمیت امت کا فیصلہ یہ ہے کہ مجتہد منسوب ہو تو وہ ہر اجرا اور اگر غلطی پر ہو تو اکبر اثواب پاتا ہے۔ گناہ کسی نے نہیں لکھا۔ گشتی مراسلہ حضرت علیؓ کی زبان سے پہلے لکھا جا چکا ہے۔ اہل سنت کے اقوال یہ ہیں۔

(۱) بڑے عالم و زاہد سہل بن عبد اللہ ستری کہتے ہیں جو شخص صحابہ کرامؓ کی تعظیم نہ کرے تو وہ رسول اللہ ﷺ پر ایمان ہی نہیں لایا (رسالہ تائید مذہب اہل سنت صفحہ 52 از مجدد الف ثانی)

(۲) امام نووی شرح مسلم جلد 2 صفحہ 272 میں فرماتے ہیں اہل حق اور تمام معتبر لوگوں کا اس پر اجماع ہے کہ صحابہ کرامؓ کی شہادتیں اور روایتیں مقبول ہیں اور وہ سب پورے عادل تھے۔

(۳) علامہ ابن عبد البر کہتے ہیں تمام اہل سنت والجماعت مسلمان صحابہ کرامؓ کو مستثنیٰ طور پر عدول (سچے عادل) کہتے ہیں۔ (الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب مقدمہ)

طہ حسین مصری بد مذہب تھا

طہ حسین مصری یہ اہل سنت کے عالم دین نہیں صرف ادیب مورخ افسانہ نگار ہیں پھر اپنی ان کتابوں میں قرآن و سنت سے استدلال مسلمانان اہل سنت کے عقائد کا کمالی ظور تاریخی رطب و یابس سے صحابہ کرامؓ کا تحفظ و دفاع بالکل نہیں کرتے۔ بلکہ روافض کی تائید میں جھوٹ بنا کر جھوٹا ذکر مواد بھرتے جاتے ہیں۔ اس لئے تحقیقی دستاویز میں بار بار اس کی کتابوں سے مقام صحابہ کے خلاف مواد لیا گیا ہے۔ تاریخ کے اسکا لرا اور دفاع صحابہ میں ماہر مولانا محمد نافع مدظلہ اس کے متعلق لکھتے ہیں۔

پھر حضرت معاویہؓ اور آپ کے ساتھیوں کے متعلق عنادی تاریخ سازی کا ذکر یوں کیا ہے ”ابو العباس السفاح (امام شافعی کی طرح) کی افواج کا امیر عبد اللہ بن علی دمشقی شہر میں تیغ برہنہ کے ساتھ داخل ہوا اس نے شہر میں قتل و غارت تین ساعات کے لئے مباح قرار دے دیا۔ شہر دمشق کی جامع مسجد کو اپنے پاؤں گھوڑوں اور اونٹنوں کے لئے اصطبل کے طور پر 70 دن تک استعمال میں رکھا۔ (تاریخ ابن کثیر ابن عساکر وغیرہ)

علامہ شیعہ بھی معاویہؓ شنی میں لکھتے ہیں ”212ھ میں مامون (شیعہ) نے منادی کرائی کہ جو شخص بھی معاویہؓ کا خبر کے ساتھ ذکر کرے گا اس کو کسی صحابی پر مقدم جانے کا حکومت اس شخص کی حفاظت نہ کرے گی۔ (مروج الذهب للسنووی المصنفی جلد 4 صفحہ 40) اعتراض : 4۔ حضرت مدغم اور کرہ خدام رسول جنہم کی آگ میں ہیں۔ (مختلوة باب قسمۃ الغنائم)

السجواب : یہاں کئی اصول بیان ہوا ہے۔ کہ غنائم کو ایک جگہ اکٹھا کیا جائے پھر کمانڈر انچیف غنائم میں تقسیم کر دے۔ تو استہلال درست ہے۔ اور جو شخص مال غنیمت میں چوری کرے تو وہ آگ کا حق دار ہے۔ اب ان دو شخصوں کی خیانت کا علم حضور

میں نے کو تھا۔ اگرچہ وہ شہید بھی ہو گئے تھے۔ مگر حقوق العباد شہید سے بھی وحاف نہیں ہوتے تو آپ کو ان کی سزا کی حالت دکھائی
گئی۔ یہ بانسابلہ تربیت یافتہ خادم رسول نہ تھے۔ بدغم ایک غلام تھا جو کسی نے آپ کو ہدیہ دیا تھا۔ کر کردنے آپ کے اونٹ پر
سامان لاد اٹھا اور اتفاقاً تار گیا تھا۔ اللہ ان کو اور سب مسلمانوں کو وحاف کرے۔ نیز حقوق المسلمین۔ جن میں مسلمانوں کو کچا لیاں
دینا اصحاب رسول کی غیبت کرنا تو فرقہ شیعہ کا خاص شعار بن چکا ہے۔ ادا کرنے کی توفیق دے۔ یہ اصول اسی طرح ہوا
”کہ بالفرض میری بیٹی بھی چوری کرے تو اس کا ہاتھ کاٹوں گا“ (الحدیث)

روایت میں یہ سراج تونہیں کہ وہ ہمیشہ آگ میں رہیں گے جو کافر مشرک کی سزا ہے باب تقسیم خنائم کا: مقصد ہم کو یہ تعلیم دینا ہے
کہ ہم اس مسئلہ سے عبرت حاصل کریں۔ ان کے لئے دعائے مغفرت کریں۔ یہ نہیں کہ یہودی، مجوسی بن کر مسلمانوں کو طعن و بد
کہتہ ہارے نبی کے خادم بھی جب دوزخی ہیں تو تم کس طرح جنت جاؤ گے۔ کلمہ اسلام چھوڑ دو یہودی مجوسی اور شیعہ بن جاؤ (ومازاللہ)
اعتراض: 5۔ حضرت ابو ہریرہ حرام طریقے سے مال کماتے تھے۔ (کتاب ابو ذر غفاری)

الجواب: پہلے مطاعن فاروقی میں گذر چکا ہے کہ حضرت عمرؓ نے حضرت ابو ہریرہؓ کو غلط فہمی سے ڈالنا تھا۔ پھر جب آپ نے
اپنے مال کی صفائی پیش کر دی اور حضرت عمرؓ مطمئن ہو گئے۔ پھر گورنر بنانا چاہا تو حضرت ابو ہریرہؓ نے کمال تقویٰ، استغناء اور
غیرت سے اسے قبول نہ کیا۔ اب حضرت ابو ہریرہؓ سے دنیا کے سب سے بچے بزرگ۔ جن پر ہمارا جان و مال سب کچھ قربان
ہو۔ حضرت ابو ذر غفاریؓ کی مال دیکھ کر مناقشہ کر رہے ہیں۔ اور رافضی فرقہ اسے از خود حرام کہہ رہا ہے۔ جب کہ یہ یقیناً دنیا کا
سب سے بڑا سودخور۔ ہر ملک اور شہر میں بنک چلانے والا۔ مشن غفاری کا بدترین قاتل ہے۔

اور اب انگریز کے ناجائز سود اور سود سے لبریز ایجاد کردہ انعامی بانڈ، اخباری معیے، نمائشی بند ڈبوں میں کم و بیش مال لائری
وغیرہ سے ناجائز دولت کمانے میں سب سے اول رہتا ہے۔ اور امامیہ مفتی ان کو اس حرام کمانی سے بالکل نہیں روکتے۔ مگر حضرت
ابو ذرؓ کو حضرت ابو ہریرہؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت معاویہؓ وغیرہ کا روباہری یا مازم صحابہ کرامؓ سے ٹکرانے میں بڑا پارٹ ادا کرتا ہے

حضرت ابو ذر غفاریؓ کا زاہدانہ نظریہ

یہاں زاہد ترین حضرت ابو ذرؓ کا نظریہ باقی صحابہ سے اختلاف اور مزاج کی شدت پھر انتظام میں خلل بیان کرنا مناسب ہے مگر
پہلے ان کی فضیلت میں دو حدیثیں پڑھ کر اپنا ایمان تازہ کر لیں۔

(۱) حضرت عمر و ابن العاص کے صاحبزادے عبداللہؓ۔ یہ باپ بیٹا مومن محبت ابو ذرؓ تھے ان کے دشمن سے خدا سمجھے۔ فرماتے
ہیں۔ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے آپ فرماتے تھے۔

سبز آسمان نے کسی پر سائینہ نہیں کیا اور نہ غبار والی زمین نے کسی کو اپنے اوپر اٹھایا ہے۔ جو حضرت ابو ذرؓ سے زیادہ سچا ہو۔ (ترمذی)
(یہ جزوی فضیلت ہے کہ خلفاء راشدین بھی پیچھے رہ گئے اگر جزوی فضیلت ہر صحابی کا خاصہ سمجھی جائے تو تمام صحابہ کرامؓ کو افضل

برائے فضل اکثر احادیث سے اور پھر امت کے اتفاق سے جاننا فرقہ پرستی کی جڑ کاٹ دیتا ہے)

(۲) خود حضرت ابوذرؓ فرماتے ہیں۔ تو کسی صحابی کا اپنی فضیلت میں قرآن وحدیث سنا عیب اور خود پرستی نہیں ہے۔ کہ حضور ﷺ نے فرمایا

کہ سبز آسمان نے کسی پر سایہ نہیں کیا اور غبار آلود زمین نے کسی کو نہیں اٹھایا ہے جو ابوذر سے زیادہ سچے لہجے والا زیادہ وفادار ہو وہ تو زہد میں عیسیٰ بن مریم کے مشابہ ہے۔ (ترمذی)

اسی وصف کے ساتھ پوری زندگی گزار دی۔ تھوڑا کمایا تو دن بھر کھالیا۔ بنا بر توکل کل کے لئے بچا کر نہ چھوڑا ہمارے علم میں نہیں کہ بقدر نصاب زکوٰۃ کمایا ہو۔ پھر وہ سال بھر جمع رکھ کر زکوٰۃ دی ہو۔ جیسے مسلم غیر مسلم سب دنیا کا آج دستور ہے کہ وہ کھاتے ہیں راہ خدا میں بھی دیتے ہیں وراثت میں بھی چھوڑتے ہیں اور کسی امیر غریب سے الجھتے نہیں یہ توکل اور زہد از دنیا کی وہ اعلیٰ مثال ہے کہ کردوڑوں میں سے کوئی ایسا فقیر اور زاہد ہو۔ غنیمت ملتی تین خلفاء راشدینؓ وظیفے دیتے حسب ضرورت لے کر زائد غریبوں میں بانٹ دیتے ذکر خدا تبلیغ دین اتباع سنت میں مصروف رہتے۔

مال کمانے اور خرچ میں اسلام معتدل اور غریب نواز ہے

اب آپ سوچئے کہ یہ ایجاد وصف ضرور ہے مگر قانون نہیں ہے۔ قانون ہر کمزور اور ضرورت مند کی سرپرستی کرتا ہے۔ گو دینے والا ہاتھ لینے والے سے بہتر ہے اسی لئے کمانے والا مالدار مومن بھی تو خدا کو پیارا ہے کہ جہاد، ترقیات اسلام، مسلم معاشرہ میں تقسیم دولت کی مساوات بھی تو مال کمانے، خدا کے قانون سے اور اپنی خوشی سے خرچ کرنے میں آئے گی۔ اشتراکیت نے حضرت ابوذرؓ کے اس تقویٰ و زہد اور عزیمت کے اعلیٰ تصور سے ناجائز فائدہ اٹھایا ہے۔ کہ مال کما کر حقوق الہی کا قانون اسلام ختم کر دیا۔ سب لوگوں کو حکومت کا بھکاری اور محتاج بنا دیا اور حکومت کے کچھ افراد ہی قارون بن گئے۔ عام مسلمانوں کے لئے بھی یہ لزیمت۔ سب خرچ کر دوکل کے لئے کما کر نہ رکھو۔ واجب اور قانون نہیں۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ کی مرتبہ سارا مال راہ خدا میں دے دیں حضرت عمرؓ عمر آدھا دے دیں۔ حضرت عثمانؓ، حضرت عبدالرحمنؓ بن عوفؓ وغیرہ بہت ہی مال کئی مواقع پر حضور ﷺ کی نذر کر دیں۔ حضرت علیؓ و حضرت بلالؓ رات بھر کی مزدوری دے دیں۔ تو یہ ان کے اعلیٰ شخص حاتم طائیؓ سے بھی زباوہ سخاوت کے تاریخی واقعات تو بن جائیں گے۔ مگر قانون نہیں بنیں گے۔ کہ ہر مالدار اتنا دے تب صالح کہلائے۔ اس سے آپ کو قانون اسلام کا اعتدال اور میانہ روی تو معلوم ہو چکی ہوگی۔ صحابہ کا یہ فطری اور مالی اکتساب و اختلاف بھی ذہن نشین ہو جائے گا کہ ہر صحابی نے اپنی نیک نیتی اور دور اندیشی سے جو کیا ٹھیک کیا۔ ہمیں الجھنا اور بائیسوں کی طرح ایک دوسرے سے لڑانے کا منافقانہ کردار ادا نہ کرنا چاہیے۔

حضرت ابوذرؓ کا منفرد تیز مزاج

چونکہ حضرت ابوذر غفاریؓ کے مزاج میں تیزی، غصہ کم برداشت کی مفت تھی ایک دفعہ آپؐ نے اپنے غلام کو بہت سخت کبھدیا بات حضور ﷺ تک جا پہنچی تو آپؐ نے فرمایا انک امرء لیک جاہلیہ (الحديث)

اسی لئے آپؐ نے حضرت ابوذر غفاریؓ سے فرمایا دو عادتیں بتاتا ہوں جو پشت پر ہنگی ہیں میزان میں بہت بیماری ہیں۔ با ضرورت چپ رہنا اور خوش اخلاق ہونا۔ (مشکوٰۃ صفحہ 415)

آفتاب ہدایت کی نورانی کرنوں کے آگے جہالت کی تاریکیاں ختم ہو گئیں اور آپؐ کی تربیت نے سونے پر سہا کہ کا کام کیا۔ مگر فطری عادت کا کچھ رہ جانا بھی انسانی فطرت کا تقاضہ ہے پھر بڑھاپا اس پر مستزاد ہے۔ زمانہ نبوت اور حضرت ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ کے زمانہ خلافت کے بعد حضرت عثمانؓ کا ترقیاتی دور۔ تو وہ ہے کہ ہر آدمی المار ہے زکوٰۃ لینے والا کوئی نہیں ملتا۔ ہر خود خوش پوش اور عمدہ مکان والا ہے۔ حضرت ابوذر غفاریؓ جیسا درویش زہد و فقیر مزاج یہ ترقی یافتہ دور پسند نہیں کرتا۔ ہر امیر اور ملازم سے الجھ پڑتا ہے شاید حضرت ابوہریرہؓ کے المار پیشتر ذکر آنے سے یہی گفتگو ہوئی ہو جسے

رائفشی نے حرام مال کمانا کی پاک زبان سے کہلادیا ہے۔ نو جوان آپؐ سے دل لگی اور مزاج کرتے تو آپؐ غصہ سے ڈنڈا دے مارتے۔ قیام امن کے لئے حضرت عثمانؓ نے آپؐ کو شام بھیج دیا۔ وہ تو اور انتہائی پرامن اور اعلیٰ ترقی یافتہ ملک بن چکا تھا۔ حضرت ابوذر غفاریؓ کی کسی نے نہ گئی۔ بالآخر حضرت معاویہؓ نے واپس مدینہ بھیج دیا۔ اب حضرت عثمانؓ نے ان کو خادم اور ضروری سامان دیکر ایک ربذہ نامی گاؤں میں بھیج دیا جہاں وہ اللہ اللہ کی صداؤں سے راہ جنت طے کرنے لگے دفات کا وقت آیا تو بیوی سے کہہ دیا۔ سڑک پر جائیں خواہ میں نے حضور ﷺ سے سن رکھا ہے۔ ابوذر! تیار ہو گے تباہ دفات پاؤ گے۔ ایک اللہ والا گردہ آپؐ کے کفن دفن کا انتظام کرے گا " اتفاقاً گورنر کونہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اپنے ہزار شاگردوں ملازموں کے ساتھ مدینہ آ رہے تھے۔ ابوذر کا جنازہ پڑھنے اور تباہ دفات کی سعادت پائی۔ راقم اپنے شعر میں خراج عقیدت یہ پیش کرتا ہے۔

ہزاروں رحمتیں ہوں اس درویش اور اس کے جنازہ خوانوں پر

لاکھوں امراء قربان ہوں ابوذرؓ کے اس کا شایہ رحمت پر

شیعہ کا حضرت ابوذر غفاریؓ اور حضرت عمارؓ وغیرہ کے مزاج سے ناجائز استدلال

تاریخین! ہم نے انتہائی ادب سے حضرت ابوذر غفاریؓ کا المار عوام سے اختلاف، پھر حضرت عثمانؓ و حضرت مال کا نقصان دہ ہونا اپنی جگہ حقیقت ہے۔ گو زاہد اکابر صحابہ پریشان تھے کہ ہم بدل تو نہیں گئے۔ تو ایران کے کو مسلمانوں نے

نیک حرام بن کر اس پرامن خلافت راشدہ عثمانی کا تختہ الٹ دیا۔ اور آج بھی رائفشی اسی ذکر پر چل رہا ہے۔ ۱۲

امیر معاویہؓ کا ان سے عمدہ سلوک ذکر کر دیا ہے۔ جسے رافضی حضرت ابوذر غفاریؓ پر ظلم کا شور مچاتا ہے۔ حضرت عمار بن یاسرؓ بھی اسی مزاج کے تھے۔ رافضی ان کو بھی حضرت عثمانؓ سے لڑاتا ہے۔ حضرت علی الرضیؓ بھی ”حاکم برسلنت“ اور کراہد ترین درائنجن تھے۔ داماد و سالہ ان دو بھائیوں کو بھی سازش سے لڑا دیتا ہے۔ اور یہی مسافرانہ حرکت ہر دور میں مسلمانوں سے کراتا آ رہا ہے۔ خدا سے ذرا نہیں شرماتا۔ کہ وہ ان کو ”باہم مہربان بھائیوں کی زندگی والا“ بتا کر تاریخ سے فرمان خدا سچ کر دکھائے۔ حضرت سلمان فارسیؓ سمیت صرف ان 4 صحابہؓ سے شیعہ کی محبت صرف اغراض فاسدہ کے تحت ہے۔ ورنہ جہاں وہ ان میں منافرت کی آمد حیاں اپنی جھوٹی تاریخ سے چلاتے ہیں۔ وہ ان 4 بزرگوں کی زبان سے خلفاء راشدینؓ کی تعریفیں، کمالات، نوجا، بڑا من ترقیات، جن سے احادیث و سیرت کی کتابیں بھری پڑی ہیں۔ ہرگز ہرگز نہیں بتاتے۔ ابھی بھی دقت ہے کہ وہ ان 4 بھائیوں کو چاروں بزرگ خلفاء سے اپنی کتب سے تو نہیں مسلمانوں کی کتابوں سے ہی باہم محبت سے نخل گیر ہونا، ایک دوسرے کو خراج تحسین پیش کرنا، مفید مشورے لینا دینا بتانے لگیں تو سب مسلمان بھائی بھائی ہو جائیں۔

اعتراض : 6- حکم بن ابی العاص منافق تھے۔ اس کی تمام اولاد ملعون ہے۔ (سیر اعلام النبلاء)

الجواب : بالکل جمہور ملعون ہے۔ جو صرف رافضی کو ہی زبیب دیتا ہے۔ کہا علماء نے تصریح کر دی ہے۔ کہ حکم کی جلاوطنی کا قصہ احادیث صحابہؓ کی کتابوں میں نہیں پایا جاتا۔ اور نہ ہی اس کے ثبوت کے لئے کوئی صحیح اسناد کے ساتھ معروف اور مشہور روایت ملتی ہے۔ جس پر اعتماد کیا جاسکے۔ دیکھئے

(۱) منہاج السنۃ لابن تیمیہ جلد 3 صفحہ 196 بحث طرد الحکم۔

(۲) المتفق علیہ للذہبی جلد 3 صفحہ 395 تحت بحث نفی الحکم بن ابی العاص

اگر جلاوطنی کا یہ واقعہ درست تسلیم کیا جائے تو اس کے متعلق علماء نے یہ صراحت کر دی ہے کہ جناب نبی کریم ﷺ نے واپسی کی اجازت دے دی تھی۔ جو حضرت عثمانؓ نے حاصل کی تھی۔ تو حضرت عثمانؓ کا یہ واپس بلانے کا کام از خود نہیں تھا۔ دیکھئے

(۱) تاریخ طبری جلد 5 صفحہ 102-103 تحت آمد دود مصری و عراقی بر مدینہ 35ھ۔

(۲) تاریخ طبری جلد 5 صفحہ 135 ذکر بعض سیر عثمان۔

(۳) البدایہ والنہایہ لابن کثیر جلد 7 صفحہ 71 درابتداء 35ھ

(۴) کتاب التحدید والبیان فی مقتل شہید عثمانؓ صفحہ 83-84 طبع بیروت، بحوالہ نوادۃ تاریخ جلد 1 صفحہ 488-602 و کذا فی

اتر باہ نوازی صفحہ 272-279 از مولانا محمد نافع

(۵) بوذرجمعی فرقت حکم کو اب مدینہ بلانے میں حضرت علیؓ بھی راضی تھے۔ (از عبقات خالد محمود)

دینی اولاد ملعون ہونے کی بات تو یہ شیعہ متعہ بازوں کی گالی ہے۔ شان رحمۃ اللہ العالیٰ سے یہ بعید ہے کہ وہ ایسی جماعت

پر ہالیاں اور لعنتیں پڑھنے لگیں۔ جن کی خدا نے یہ ایمانی شہادت دی "تم نے دیکھا کہ سب لوگ اللہ کے دین میں داخل ہو رہے تھے۔ (سورۃ النسر، پارہ 30) اور مہاجرین و انصار کی طرح ان مسلمانان فتح مکہ سے بھی جنت کا وعدہ فرمایا وَكَلَّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنٰی (پارہ 27 رکوع 17) اصحاب رسول کو بدلہ دینے والوں فاسق جاننے والوں (روافض) کے متعلق خدا کا فیصلہ یہ ہے

"اپنے لوگوں پر عیب نہ لگاؤ اور بُرے القاب سے ان کو متہم نہ کرو۔ دعویٰ ایمان کے بعد ایسے فاسقانہ کام کرنا

بہت ہی برا ہے۔ جو توبہ نہ کریں تو یہی ظالم ہیں۔ (سورۃ حجرات، رکوع 2 پارہ 26)

اعتراض: 7- حضرت امیر معاویہؓ، حضرت مغیرہ بن شعبہؓ اور حضرت عمروؓ تینوں لعنتی ہیں۔ معاذ اللہ

(تنویر الایمان ترجمہ تطہیر البیان)

الجواب: لعنت انہی لوگوں پر پڑے جو اس کے اہل ہیں اور امام حسینؑ کو ذبح کر کے آج فخریہ جلوس نکالتے ہیں یہ الفاظ شیعہ کے ہیں۔ حضرت امیر معاویہؓ کے دفاع میں لکھی گئی کتاب "الصواعق المحرقة" مترجم میں ردافض کے اس طعن کی مذمت و تردید کی ہے۔ اور ہمایوں شاہ مظلیہ نے یہ کتاب لکھوائی ہی حضرت امیر معاویہؓ کے دفاع کے لئے تھی۔ مگر خائن دشمن اپنا اعتراض اصل بنا کر پیش کرتا ہے۔ مسلمانوں کا جواب ہرگز نہیں مانتا۔

اعتراض: 8- اسلام میں رشوت کی بنیاد مغیرہ بن شعبہؓ نے ڈالی۔ (المعارف لابن قتیہ) اور ابن عمرؓ کو رشوت پیش کی۔ (ایضاً)

الجواب: محض جھوٹ ہے۔ ابن قتیہ خود غیر مستبر ہے۔ شیعہ کو خوش کرنے کے لئے صحابہ کے مثالب جمع کرتا ہے۔ تقریب اور میزان میں ہمیں نہیں ملا۔ غلام ابن حجر نے حضرت مغیرہؓ کا تعارف یوں کرایا ہے

"مغیرہ بن شعبہ بن ابی عامر ثقفی، ابو عبد اللہ یا ابو جسی کینت ہے صلح حدیبیہ سے پہلے شرف بہ اسلام ہوئے۔

حدیبیہ اس کے بعد کے تمام غزوات اور معرکوں میں آپ کے ساتھ شریک رہے"

(تہذیب المعجزات جلد 10 صفحہ 263)

آپ کو اور ابوسفیان بن حرب کو حضور ﷺ نے جنگ طائف میں بھیجا تھا۔ تو انہوں نے طائف والوں کو شکست دی۔ (ایضاً) حضرت عمر بن الخطابؓ نے آپ کو بصرہ کا گورنر مقرر کیا تو تہمت لگائے جانے تک آپ گورنر رہے۔ پھر حضرت عمرؓ نے آپ کو معزول کر دیا اور ثبوت جرم نہ ہونے کی بنا پر کوفہ کا گورنر بنادیا تا اوقات حضرت عمرؓ کوفہ کے گورنر رہے۔ پھر کچھ مدت تک حضرت عثمانؓ نے بھی آپ کو گورنر بحال رکھا پھر معزول کر دیا۔ جنگ طائف میں ایک اور جنگ یرموک میں دوسری آنکھ شہید ہو گئی تھی۔ قادیسیہ اور فتح نہادند میں بھی شریک رہے۔ ہمان وغیرہ کی فتوحات میں بھی شرکت کی۔ حضرت عثمانؓ کی شہادت کے بعد جمل دشمنین کے فتوں سے الگ رہے۔ پھر فیصلہ حکیم میں شریک رہے۔ حضرت امیر معاویہؓ نے اپنے زمانہ خلافت میں آپ کو کوفہ کا

حاکم بنایا تو اوقات 43ھ آپ گورنر ہے۔ (بحوالہ عدالت صحابہ صفحہ 326) از اسد الغابہ جلد 4 صفحہ 407
 آپ مغیرۃ الرائے (صاحب تدبیر مغیرہ) سے مشہور تھے۔ شعبی کا قول ہے کہ سیاست و تدبیر میں سب اہل عرب سے 4 آدمی
 بڑھے ہوئے ہیں۔ حضرت امیر معاویہؓ، حضرت عمرو بن العاصؓ، حضرت مغیرہ بن شعبہؓ اور زیاد بن ابی سفیانؓ۔
 حضرت امیر معاویہؓ حلم اور بردباری میں۔ حضرت عمرو بن العاصؓ مشکل ترین مسائل حل کرنے میں، حضرت مغیرہ بن
 شعبہؓ فی الفور عمدہ تدبیر پیش کرنے میں اور زیاد بن ابی سفیانؓ ہر چھوٹے بڑے معاملے کو حل کرنے میں (تہذیب
 جلد 8 صفحہ 57) اتنے بڑے بزرگ حدیبیہ والے صحابی (جو بارشاد نبوی و خدا جنتی ہیں دوزخ میں نہ جائیں گے) پر رشوت لینے
 یا خود غرض و بدنیت ہونے کا الزام سبائی قاتل علیؓ ہی لگا سکتا ہے مسلمانوں کی شان نہیں ہے۔

اعتراض : 9۔ حضرت مغیرہؓ نے ام جہیل نامی عورت سے زنا کیا۔ (کتاب المختصر از ابن نداء المحدث رک)

الجواب : شیعہ دوست اسے بہت اچھا لیتے ہیں اتنا ان کو بھی یقین ہے کہ بعمرہ میں حضرت مغیرہؓ کی گورنری کے دوران ان پر
 یہ الزام ان کے مخالفوں نے لگایا تھا۔ تین گواہ گذرے جو تھارک گیا۔ حضرت عمرؓ نے حکم قرآنی کے تحت تینوں کو 80/80
 درے حد تلافی لگادی۔ گو حضرت مغیرہؓ کو بعمرہ سے معزول کر دیا مگر جرم ثابت نہ ہو سکے پر جرم کی سزا نہ دی۔ اب ایک تیسرے
 دو شکار شیعہ یوں کرتے ہیں کہ حضرت مغیرہؓ پر زنا کی علانیہ تہمت اچھا لیتے ہیں۔ اور حضرت عمرؓ کو تارک حد زنا کہتے ہیں ہم از
 روئے اللہ کے قانون ان دشمنان خدا و رسول اور اصحاب رسول سے کیا پوچھ سکتے ہیں کہ

(۱) ارشاد خداوندی ہے ”وہ اس جرم کے ثبوت پر 4 گواہ کیوں نہ لائے جب نہ لائے تو اللہ کے ہاں جھوٹے ہیں“

(۲) ”جو تہمت لگانے والے اگر چار گواہ نہ لائیں تو ان کو 80 درے مارو اور شہادت کبھی قبول نہ کرو یہ ناسخ ہیں“

(۳) ”جو لوگ یہ پسند کرتے ہیں کہ بے حیائی کی باتیں مسلمانوں میں پھیلیں ان کے لئے دنیا اور آخرت میں دردناک

خواب ہے۔ اور اللہ جانتا ہے تم نہیں جانتے۔ (سورۃ نور آیت 13-4-19)

یہ تینوں آیتیں سورت نور ایک برعائشہ کی سزا سے متعلق ہیں۔ یہ بڑے بڑے لکھ پڑا ذرا، مجتہد، مؤلف اور صحابی ان کو پڑھ کر
 اپنا انجام سوچیں کہ وہ اس غیر ثابت تاریخی واقعہ کو جو تقریر و تحریر میں اچھا لیتے ہیں کیا وہ مسلمان ہیں؟ منکر قرآن اور خدا کے مجرم
 نہیں؟ وہ جو اس بے حیائی کا پرچار اپنا عقیدہ بنا کر کرتے ہیں کیا کوئی مسلمان حج ان پر 80/80 درے کی حد تہمت لگا کر ٹی وی
 سے اہل پاکستان کو نظارہ نہیں دکھا سکتا؟ خدا جانتا ہے کہ واقعہ سچا تھا یا بھوٹا مگر تین شخصوں کو خدا نے سزا کیوں دلا دی آج جو یہ فحاشی
 پھیلائے قابل سزا کیوں نہیں؟ فی نفسہ واقعہ پر چند باتیں ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) اس کی اسناد پر محدثانہ طریق پر کلام کرنے کے بہت مواقع ہیں۔ صحیح سند و روایت سے کوئی ثابت نہیں کر سکتا۔

(۲) مورخین کہتے ہیں بعض لوگ ان کے خلاف تھے۔ ان میں ایک صاحب ابو بکرہؓ بھی پیش پیش تھے۔ تو طبری بلاذری کے

بیان کے مطابق ان پر عائشہؓ نے الزام لگادیا۔

(۳) کہا گیا ہے کہ ام جہیل سے حضرت مغیرہؓ نے خفیہ نکاح گواہوں کی موجودگی میں کیا تھا۔ جسے مشہور اس لئے نہ کیا تھا کہ حضرت عمرؓ خفیہ نکاح پر سزا دیتے تھے (جیسے آج بھی عموماً اغوا کے کیس میں عدالت سے چند لوگوں کی موجودگی میں خفیہ نکاح کر دیا جاتا ہے) دیکھئے تخلص النجیر از ابن حجر۔ فیض الباری جلد 3 صفحہ 386 بحوالہ فوائد نافعہ جلد 1 صفحہ 424

مولانا محمد نافع فرماتے ہیں ”درایت کے لحاظ سے بھی یہ قصہ غلط ہے۔ کیونکہ آپ بزرگ صحابی ہیں 5 ہجری میں مسلمان ہوئے۔ صلح حدیبیہ میں اپنے چچا عروہ بن مسعود کو کوار کے دستے سے مارا کہ حضور ﷺ کی دائرگی کو ہاتھ کیوں لگاتا ہے۔ ان مقدس لوگوں میں شامل ہے“ پس اللہ نے رسولؐ پر اور ایمان والوں پر اپنی رحمت و سکینت نازل فرمائی۔ کلمہ تقویٰ ان پر لازم کر دیا۔ وہ اس کے اہل تھے۔ (پارہ 26) پھر خلفاء راشدین نے ان کو گورنر بنائے رکھا۔ تو زنا کا الزام ان کی شان کے خلاف ہے۔“

اعتراض : 10- حضرت عائشہؓ نے حضرت معاویہؓ اور حضرت عمرو بن العاصؓ پر لعنت کی۔ (تاریخ ابن الورودی)

الجواب : معاویہ سے مراد حضرت ابوسفیانؓ کا بیٹا شہرہ آفاق 20 سال گورنر اور 20 سال پر امن خلیفہ نہیں۔ بلکہ معاویہ بن خدیج ہیں۔ چونکہ محمد بن ابی بکرؓ آپ کا بھائی تھا۔ وہ قاتلان عثمانؓ کا حامی یا اشتراکی طرح آ کر تھا۔ اور وہ معاویہ بن خدیج سے مقابلہ کرتے ہوئے شہید ہوا۔ تو بہن نے دُکھی ہو کر رحمت سے دوری کی باتوں کے لئے دعا کر دی اللہ ہر ایک کو معاف کر دے اور شیعوں کے محبوب اپنے بھائی محمد بن ابی بکرؓ کے لئے ام المومنین نے دعا رحمت کر دی اور خود غرض شیعہ اس پر خوش ہیں مگر اپنی قسوت قلبی کا یہ عالم ہے کہ حضور ﷺ کی حبیبہ اور تمام مسلمانوں کی ماں حضرت عائشہؓ کے لئے اور ابوبکرؓ کی باقی اولاد کے لئے تو ذرہ دعائے رحمت نہیں کرتے نہ ادب سے ذکر خیر کرتے اور ان سے ہزاروں احادیث نبویہ کا خزانہ اسلام لیتے ہیں۔ شیعوں سے خدا سچے۔ پھر گدھے کی کھال میں جلانے والی یہ روایت بھی ابو یوسفؒ لوط بن سحبیؒ دشمن اصحاب رسولؐ اور دشمن ازواج رسولؐ کی ہے جو ہم پر رجت نہیں۔ (سیرت امیر معاویہؓ صفحہ 161 از مولانا محمد نافع)

اعتراض : 11- حضرت عمرو بن العاصؓ کی گواہی معتبر نہیں ہے۔ وہ تو احمق تھا۔ (الطاحون تناوہ لیسہ)

الجواب : جی شیعہ سابیوں کے ہاں معتبر نہ؛ مگر ایمان کی دنیا کی سب سے بڑی عدالت پیغمبر ﷺ کے ہاں معتبر ہے۔

(۱) آپؐ فرماتے ہیں کہ لوگ اسلام لائے ہیں اور حضرت عمرو بن العاصؓ ایمان لائے ہیں (مشکوٰۃ صفحہ 579 جامع المناقب)
(۲) بروایت ابو ہریرہؓ آپؐ کا ارشاد ہے ”کہ عاصؓ کے دو بیٹے ہشامؓ اور عمرو مومن ہیں۔ (متدرک حاکم جلد 3 صفحہ 453)
(۳) بروایت حضرت جابرؓ آپؐ نے عادی اے اللہ عمر کو بخش دے میں مدد کے لئے اس کو بلاتا تھا تو وہ لے آتا تھا۔ (کنز العمال جلد 7 صفحہ 77) اس کی سند صحیح ہے متدرک حاکم جلد 3 صفحہ 445 میں بھی یہ دعائے نبویؐ والی حدیث ہے۔

(۴) حضرت جابرؓ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ ایک دفعہ حضرت عمرو بن العاصؓ کے گھر آئے تو فرمایا ابو عبد اللہ (عمرو) اور ام

عبداللہ (ان کی بیوی) کیا ہی بہترین گھرانے کے لوگ ہیں۔ (کنز العمال جلد 7 صفحہ 77)
 (۵) بروایت حضرت طلحہؓ حضور ﷺ نے فرمایا: ”عمر بن العاص قریش کے نیک لوگوں میں سے ہیں۔ (ایضاً)
 جب آدمی بے حیاء ہو تو سب کچھ کر گزرتا ہے۔ کہاں ایسے یہ ارشادات نبوت؟ اور کہاں کسی پنڈی کے نامعلوم طاحون کا جھوٹ کہ
 عمرو تو آحق تھا اس کی گواہی معتبر نہیں۔

اعتراض : 12- عمرو مکار اور حیلہ باز تھا۔ (تحفہ اثنا عشریہ)

الجواب : شاہ صاحب نے اسے شیعہ کا اعتراض بنا کر جواب دیا خائن رافضی نے اسے آپ کا عقیدہ بتا دیا۔ صحیح بات کو غلط لفظ
 سے تعبیر کرنا خود جرم ہے خدا سے قَنَابُزٌ بِالْأَلْقَابِ برے نام و لقب سے یاد کرنے کا گناہ بتاتا ہے۔ جب یہ سب محدثین اور
 مورخین جیسے پہلے گذرا۔ عمرو بن العاص کو حسن تدبیر سے مشکل ترین مسائل حل کرنے والا۔ بتاتے ہیں۔ تو مسلمانوں کا
 دشمن رافضی اسے مکار اور حیلہ باز کیوں کہتا ہے۔ ان سبائیوں کی سازش سے صفین میں 70 ہزار مسلمان ذبح ہو چکے تھے۔ عمرو
 بن العاص کی تدبیر سے جنگ رک گئی مسلمانوں کی خونریزی بند ہو گئی۔ پھر ان فسادی خارجیوں کو خود حضرت علیؓ نے نہروان میں
 یہ تیغ کیا۔ ہائے ید دشمن اسلام و مسلمین علیؓ اس حسن تدبیر کو مکر و حیلہ بتاتا ہے۔ کیا ان سے بڑھ کر بھی کوئی مکار و حیلہ باز مسلمانوں
 کا دشمن ہو سکتا ہے؟ (اللہم مخدوم (مخدوم عزیز مقتدر۔

اسی ہی صفحہ 268 میں شاہ صاحب نے لکھا ہے کہ حضور ﷺ نے عمرو بن العاص کو اس لئے امیر بنایا اور شیخین کو اس کے تابع کر
 دیا کیونکہ یہ بڑا صاحب تدبیر اور خفیہ چال چل سکتا تھا۔ حضور ﷺ کو یہی منظور تھا کہ یہ اپنی تدبیر اور ہوشیاری سے دشمنوں کے
 مکر و حیلہ کو برباد کر دے۔ ”مگر رافضی نے تو حضور ﷺ کے عمل پر بھی اعتراض کہہ دیا۔

اعتراض : 13- عمرو اور مغیرہ دونوں مفسد اور فتنہ پرداز ہیں۔ (قول حسن بصری مذکور در فیض الباری، تاریخ الاختلاف وغیرہ)
الجواب : حضرت حسن بصریؒ کی طرف یہ جھوٹی نسبت شیعوں کی مشہور کردہ ہے ورنہ مشاجرات صحابہ کی نازک بحث میں وہ
 بہت محتاط ہیں نتیجہ شام امام اوزاعیؒ فرماتے ہیں کہ حضرت علیؓ و حضرت عثمانؓ کے باہمی اختلاف کے بارے میں حسن بصریؒ التونی
 110ھ سے پوچھا گیا تو فرمایا اُس کی بھی اسلام اور اعمال صالحہ میں سبقت ہے۔ اور اس کی بھی نہ وہ بھی حضور ﷺ کے رشتہ دار
 ہیں اور یہ بھی۔ دونوں کو آزمائش سے واسطہ پڑا (ہم کسی صحابی کے خلاف کوئی فیصلہ نہیں کر سکتے) (البدایہ والنہایہ جلد 8 صفحہ 130)
 امام حسن بصریؒ کا یہ مقلوب پہلے گذر چکا ہے۔ ”کہ ان باہمی واقعات میں صحابہ موجود تھے۔ ہم غائب تھے وہ اپنے حالات سے
 واقف تھے ہم بے خبر ہیں۔ اس میں ہم کسی کے خلاف رائے نہیں دے سکتے۔

بالغرض یہ تاریخی غلط بات ہو بھی تو قصور حسن بصریؒ تابعی کا ہوگا اسے ناواقفین اور منتظمین صحابہ پر طعن و تبصرہ کا حق نہ تھا۔
 فیض الباری کے اسی صفحہ پر ہے کہ بے شک حضرت عمرؓ نے حضرت مغیرہؓ کو عراق کا گورنر بنایا تھا (عمرو بن العاص کو بھی بنادیتے

تھے) کیونکہ گورنری کے انتظامی امور درست نہیں ہو سکتے مگر ایسے شخص سے جو انتہائی دوراندیش اور ذمین ہو اور سب مشکل باتوں کو پھینک دے، اب اس چالاک دوراندیش اور عمدہ ذہانت کو شیعہ فساد اور فتنہ پر دازی کہے۔ تو یہ کافروں کی حمایت ہے کہ وہ شکست کھا کر ہی یہ کہتے تھے۔

اعتراض : 14- حضرت عمرو بن العاص کے نسب پر طعن (جاہظ بصری کی کتاب الحاسن والاضرار تاریخ اسلام از ذہبی، ریخ الابرار ونصوص الاخبار زخشری، ملت عظمیٰ از رشید رضا مصری)

الجواب : زخشری معتزلی اور رشید رضا مصری جیسے ادیبوں صحافیوں کو صحابہ پر طعن کرنے کا حق نہیں ہے کیونکہ اسلامی تعلیم یہ ہے کہ کسی مسلمان کے نسب پر طعن بدترین گالی ہے۔ جو کسی مسلمان کے شایان شان نہیں۔ بالفرض اگر غلط بھی ہو تو اس میں مولود کا تو گناہ نہیں جرم والدین کا ہے۔ جو غیر مسلم تھے۔ شیعہ کی اصول کافی جلد دوم سے جعفری احادیث نقل کی جا چکی ہیں کہ ایسے شخص کے ایمان و اعمال صالحہ میں کوئی غلطی نہیں پڑتا۔ وہ مومن صالح جنت میں جائے گا۔ اسے طعن دینا خود بڑا گناہ ہے۔

اصول کافی مومن کے کافر کی پشت میں ہونے کا بیان: امام جعفر صادقؑ فرماتے ہیں مومن مشرک کی پشت میں ہوتا ہے تو اسے کوئی برائی نہیں پہنچتی حتیٰ کہ مشرک ماں کے پیٹ میں آجاتا ہے تو اسے کوئی برائی نہیں لگتی وہ جن دیتی ہے۔ تو بھی اسے برائی نہیں پہنچتی پھر اس پر تقدیر کا قلم چلتا ہے۔ (اپنی اچھائی برائی کا خود مددگار ہوتا ہے) بالفرض مشرک کی طرح زانیہ بنے تو بھی شرعاً اس پر کوئی گناہ نہیں والدین سزا پائیں گے۔ پھر یہ رافضی امام حسنؑ پر شاہی بھرے دربار میں گالی دینے کی تہمت لگاتا ہے۔ کیا ان کے تاج بھی جب لوگوں کو مسلمان بناتے تو کلمہ پڑھاتے وقت یہ بھی کہتے کہ تمہارے تو اتنے باپ ہیں۔ شرم شرم!

جاہظ بصری خارجی عقیدہ کا ادیب ہے۔ وہ ایسے جھوٹے چٹکوں سے اپنے قارئین کو ہنساتا ہے۔ جائز کام اور گناہ کی اسے تمیز نہیں زخشری خود معتزلی شیعہ اور صحابہ سے نفرت دلانے میں مشہور ہے۔ ہم پر جحت نہیں البتہ علامہ ذہبی ثقہ ہیں مگر وہ تو اس کی تردید کرتے اور عمرو بن العاص کی پاک نسب بتاتے ہیں۔

تذکرۃ الحافظ اور سیر اعلام النبلاء میں ان کا تذکرہ خیر ہی ہے کوئی بد نسب نہیں ہے۔ ان کے ترجمہ میں علامہ ابن اثیر جزری کے اسد الغابہ سے چند جملے ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) اپنی والدہ کے ذکر میں فرماتے ہیں۔ میری والدہ کا نام سلمیٰ بنت حرمہ اور لقب تابعہ تھا قبیلہ بنی عترہ سے تھیں۔ عرب کی کسی لڑائی میں قید ہو گئیں اور عکاظ میں پہنچی گئیں۔ عاص بن داکل کے پاس آئیں بعد نکاح ان سے عاص کی اولاد ہوئی۔ پہلے اسلام کے زبردست مخالف تھے۔ 7 ہجری میں خالد بن ولید اور عثمان بن طلحہ جد ری کے ساتھ مدینہ ہجرت کر کے اسلام قبول کیا۔ آپ نے ان کو غزوہ سلاسل میں امیر بنایا۔ کامیاب آئے پھر آپ نے ان کو عمان کا تاحیات عامل بنائے رکھا اور فضیلت میں فرمایا سب لوگ اسلام لائے عمرو ایمان لائے نیز فرمایا عمرو قریش کے نیک لوگوں میں سے ہیں۔ یہ بھی فرمایا۔ عاص کے دو بیٹے مومن ہیں۔

عہد مدنی میں شام کی فتوحات کس دور عمر میں مہر کو فتح کیا۔ حضرت عثمانؓ اور حضرت معاویہؓ کی طرف سے مصر اور عراق کے گورنر ہے۔ 43ھ میں انتہائی خدا خونی کے ساتھ مصر میں وفات پائی۔ (اسد الغابہ جلد 7 صفحہ 157 اردو)

اعتراض : 15۔ حکمین نے قصہ حکیم میں ایک دوسرے کو گالیاں دیں۔

(عقد الفرید، اخبار الطوال دینوری، حضرت علی تاریخ سیاست میں از طہ حسین مصری وغیرہ)

الجواب : چاروں کتابیں بد عقیدہ رافضیوں اور اصحاب رسول کے دشمنوں کی ہیں۔ مسلمانوں کے مقابلے میں شیعوں کو اتنی بددینی تو نہ کرنی چاہئے پھر ان گالیوں کا آخری مرتجع طبری ہے جو رطب و یابس سے پر ہے۔ پھر ایسی روایات کا موجود یعنی لوط بن یحییٰ ابوحنفہ ہوتا ہے۔ ہماری دانست میں واقعہ صرف اتنا ہے جو طبری سے پہلے مورخ خلیفہ بن خیاط التونی 240ھ نے بیان کیا ہے۔ (جنگ صفین کے بعد صفر 37ھ) میں یہ ملے ہوا۔ حضرت علیؓ کی طرف سے حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ اور حضرت امیر معاویہؓ کی طرف سے حضرت عمرو بن العاصؓ دو حکم (برائے صلح و انتخاب خلیفہ نو) دومۃ الجندل (مقام از رح شام کی سرحد پر) ماہ رمضان میں جمع ہوئے۔ تو حضرت علیؓ خود تو نہ آئے حضرت ابن عباسؓ کو بھیجا۔ مگر حکمین کسی خاص فیصلہ پر جمع نہ ہو سکے۔

(تاریخ خلیفہ بن خیاط بحوالہ فوائد نافذہ جلد 1 صفحہ 453)

جو کچھ البدایہ والنہایہ جلد 4 صفحہ 301 تا 303 دومۃ الجندل میں حکمین کے متعلق ہے اس کا خلاصہ یہ ہے۔

(۱) حضرت سعد بن ابی وقاصؓ سے بیٹے عمرو نے کہا کہ آپ بھی جائیں شاید خلیفہ بننے جائیں فرمایا دنیا طلبی میں نہیں جاؤں گا۔ حضور ﷺ فرماتے ہیں کہ اللہ غنی پر ہیزگار چھپرے رہنے والے سے محبت کرتے ہیں“

(۲) حضرت ابو موسیٰؓ نے دونوں کی معزولی کا اعلان کیا۔ اب شور مچا دیا خلیفہ جن لے۔ حضرت عمرو بن العاصؓ نے کہا میں حضرت معاویہؓ کو معزول نہیں کرتا کہ حضرت عثمانؓ کے وارث اور طالب قصاص ہیں اس مرتبہ کے زیادہ حق دار ہیں۔ تو حضرت عمرو نے لوگوں کو بلا امام چھوڑنا ایک طویل فتنہ سمجھا جو لوگوں کے مزید اختلافات بڑھا دے گا۔ اجتہاد میں غلطی اور درستی ہوتی ہے کہا جاتا ہے کہ حضرت ابو موسیٰؓ نے حضرت عمروؓ سے سخت باتیں کیں اور عمروؓ نے بھی اسی جیسا جواب دیا۔

(۳) ابوحنفہ نے حباب کلبی سے روایت کی ہے کہ جب حضرت علیؓ کو حضرت عمروؓ کی اس بات کا پتہ چلا تو وہ اپنی نماز قنوت میں پانچ آدمیوں پر لعنتیں پڑھنے لگے۔ جب حضرت معاویہؓ کو اس لعنت بازی کا علم ہوا تو وہ ان کے 5 آدمیوں پر لعنتیں پڑھنے لگے اس پر غلام ابن کثیر کہتے ہیں ”ولا یصح ہذا و اللہ اعلم“ (جلد 4 صفحہ 303) پھر آگے حضرت علیؓ سے ایک روایت مروی ہے کہ بنی اسرائیل کے دو حکمین نے ایسا فیصلہ کیا تھا تو ابن کثیر کہتے ہیں ”لما نہ حدیث منکر و رفعہ موضوع و اللہ اعلم“ اگر ایسا ہوتا تو حضرت عمروؓ کو حضرت علیؓ حکمین مقرر نہ ہونے دیتے۔ (صفحہ 303)

اقرار عرض کرتا ہے کہ یہ گالیوں اور لعنتوں کی روایتیں درست نہیں یہ صحیح ہے کہ وہ کسی فیصلہ پر متفق نہ ہوئے۔ اور حضرت علی بن ابی

طالب خلیفہ برقرار رہے۔ اور اگر فیصلہ دونوں کو برقرار رکھنے کا کہو تو کسی صحابی پر اعتراض نہیں آتا خدا کا خواہاں بھی یہی تھا واللہ اعلم
دوسرا حوالہ : خلفاء راشدین از معین الدین ندوی بھی اسی قسم کا ہے۔ کہ یہ مورخ غلط بات عیب لگانے والی نقل کرتے
 رہتے ہیں مگر ان سبائی قاتلوں مشیروں وزیروں کا گلہ تو نہیں کرتے جنہوں نے حضرت علیؑ کے رائے نہ مان کر ابن عباسؓ کو حکم نہ بننے
 دیا اب صرف حضرت عمرؓ اور حضرت معاویہؓ پر کیوں برستے ہیں؟ اس کا آخر یہ بھی ہے کہ حضرت عمرو بن العاصؓ نے کہا حضرت
 علیؑ کو معزول کرنے پر تو ہم متفق ہو گئے۔ مگر حضرت معاویہؓ کو میں رکھتا ہوں۔ اسے حضرت ابو موسیٰؓ نے نہ مانا تو حضرت
 علیؑ نے بھی نہ مانا دونوں اپنے اپنے علاقوں پر حکومت کرنے لگے۔ مگر حضرت امیر معاویہؓ نے اب مستقل حکمران بن کر
 حضرت علیؑ کے علاقوں پر قبضہ شروع کر دیا۔ بالآخر دونوں نے 38ھ میں صلح کر لی اور اسن و امان قائم ہو گیا۔ مگر پھر خوارج زور پر
 گئے۔ آپؑ نے نہروان میں ان سے کامیاب جنگ لڑی پھر ایک بد بخت ابن ملجم نے تین دن پہلے حضرت علیؑ کے محبت اور مومن
 ہونے کی قسمیں کھائیں۔ اور بیعت کی تھی۔ اور چوتھے دن آپؑ کو شہید کر دیا۔ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

جلاء العیون سے اس نام کے مومن حیدر کا حال سنئے۔

- (۱) تیسرے دن حضرت علیؑ نے اس عبدالرحمن بن ملجم مرادی مصری سے بیعت لی۔ (جلاء العیون صفحہ 259-260)
- (۲) قتلانہ نہایت حسین و جمیل تھی۔ ابن ملجم نے اسے پیغام نکاح دیا۔ اس ملعونہ نے کہا میرا مہر 3 ہزار درہم ایک غلام اور قتل علیؑ
 ہے۔ ابن ملجم نے کہا سبب منکور ہے۔ مگر حضرت علیؑ کے قتل پر قادر نہیں ہوں۔ اس نے کہا تلی کو غافل کر کے قتل کر اگر بچ گیا تو
 میرے ساتھ عیش کرے گا۔ ورنہ ثواب آخرت کافی ہے..... حتیٰ کہ اس بد بخت نے حضرت علیؑ کو شہید کر دیا۔ جسے کوئی
 بڑا کافر شہید نہ کر سکا تھا۔ قتلانہ مسجد میں متکف تھی۔ (صفحہ 264) اس کے دوسرا بھی اسی تاریخ کو حضرت امیر معاویہؓ اور
 حضرت عمرو بن العاصؓ کو بھی قتل کرنے گئے تھے۔ حضرت معاویہؓ نے بھی ہو کر بچ گئے۔ حضرت عمروؓ کی جگہ خارجہ شہید ہو گئے۔ ہم
 مسلمان ان کو خارجی۔ حضرت علیؑ کی جماعت سے ٹکٹنے والے۔ بدترین دشمن اسلام جانتے ہیں۔ مگر شیعہ آج بھی دشمن
 اصحاب رسولؐ میں ان کو اپنا بھائی جان کر ہرگز مذمت نہیں کرتے نہ لعنتوں کا ورد کرتے ہیں۔ کوئی افسر ان سے پوچھے کہ نمازوں
 کے بعد اور چلتے پھرتے 8 رشتہ داران پیغمبرؐ پر جو..... پڑھتے ہو ان میں خارجی اور ابن ملجم کیوں نہیں؟ حضرت معاویہؓ اور عمروؓ
 کی جگہ ان کے قاتلوں کو برا کیوں نہیں کہتے؟

اعتراض : 16- حضرت سرہ سمرہ بن جندب انسانوں کا قاتل اور جنمی ہے۔ (البدایہ والنہایہ)

الجواب : شروع میں جواب گنذر چکا ہے کہ حضرت سرہ بڑے کثیر الحدیث بزرگ منتظم صحابی تھے۔ خوارج کی خوب پائی کی۔
 اگر اس رافضی میں ذرا بھی علیؑ کی محبت ہوتی تو حضرت علیؑ کے دشمنوں کے قاتل پر تو قتل عام کا طعن نہ کرتا۔ پھر وہ ارشاد نبویؐ کے
 مطابق گرم پانی میں گرے اور جل کر مرے تو اس نے ان کو دوزخی کہہ دیا۔ (معاذ اللہ) اسی ٹکسی صفحہ پر ہے کہ انسانوں کے قتل کثیر

کی روایت بیعتی نے ضعیف بتائی ہے۔ اس لئے کہ ایسی عام روایات منقطع اور مرسل ہیں۔

اعتراض : 17- حضرت سمرۃ بن جندبؓ منتہ پر داز اور دشمن علی تھا۔ (المشرف الوروی من الفقہ الحمدی)

الجواب : اوپر والا جواب کافی ہے طعن جھوٹا ہے۔ پھر یہ وحید الزمان حیدر آبادی غیر مقلد ہے۔ جو عرف میں چھوٹے شیعہ مشہور ہیں۔ کہ کچھ صحابہؓ سے بدظن اور ان پر طعن کرتے رہتے ہیں۔ اس کی ایسی عبارات جو تحقیقی دستاویز میں پیش کی جاتی ہیں ہم اہل سنت پر حجت نہیں اہل سنت تو صحابہ پر گلاہ اور ان کی بدگوئی نہیں کرتے جیسے حضرت ولید بن عقبہؓ کے ترجمہ میں شارح بخاری ابن حجر عسقلانیؒ لکھتے ہیں۔ "ولہ ذنوب امرھا الی اللہ والصواب السکوت" اس کے گناہ اللہ کے سپرد ہیں۔ اہل سنت کا صحیح مذہب خاموشی ہے۔ (تقریب الجہدیب)

اعتراض : 18- محمد بن ابی بکر گستاخ عبدالرحمن بن عدیس اور عمرو بن الحمق بد معاش تھے۔ (سیف اسلام)

الجواب : ان لوگوں پر حضرت عثمانؓ کے قتل کے جرم میں یہ لفظ بولا گیا ہے۔ جو فی نفسہ گناہ کبیرہ تھا۔ شریف ایسا نہیں کرتے۔ جیسے خارجیوں جیسے عابد و زاہد حضرت علیؓ سے لڑائی کی وجہ سے آپ کے ہاں بھی بُرے تھے۔ حضور ﷺ کے دو دامادوں کے قاتل گروہ کو اچھا نہیں سمجھا جاتا۔ یہی قاتلان عثمانؓ حمل میں صلح کے بعد غداری سے 10 ہزار مسلمان شہید کرتے اور صفین کے بعد خارج از جماعت علی ہو کر آپ سے جنگ لڑتے ہیں تو بد معاش بن جاتے ہیں۔ لیکن تعجب آپ کے اس ایمان پر ہے جو درخت کے پتوں کی طرح اپنا رخ اور سمت بدلتا رہتا ہے۔ جب یہ حضرت عثمانؓ اور حضرت عائشہؓ پر حملے کرتے ہیں تو آپ کے مومن بھائی کہلاتے ہیں۔ اور آپ ان کو صحابی مشہور کرنے کے لئے آسمان سے تلاب ملاتے ہیں۔ وہی جب حضرت علیؓ سے لڑتے ہیں تو دین سے خارج ہو جاتے ہیں۔

اگرچہ ان دو کو لہ صحبۃ حضور ﷺ کی معیت ملی تھی۔ کچھ علماء نے لکھا ہے۔ مگر ہمارا جواب یہ ہے کہ ہر صحابی معصوم یا گناہ سے بالکل محفوظ ہو یہ ہمارا عقیدہ نہیں۔ تاکہ سوالا کہ میں سے 15/20 کو جو حدود و سزائے لائق آپ دیکھتے ہیں۔ پھر ان کی غیبت و برائی میں ہر وقت لگے رہتے ہیں اور ہم ایسے نہیں کہ ان چند کی وجہ سے ہم سب صحابہؓ کی عدالت کے منکر ہو جائیں۔ ہم ان کی سزا پر خاموش ہیں۔ خدا سے مغفرت کی دعا بھی کریں گے۔ مگر ان اغلاط کو شیعہ کی طرح اپنا ایمان اور مذہب نہ بنائیں گے کیونکہ صحابہؓ کی اتباع گناہ کے کام میں نہیں ہوتی۔ نیکی میں اتباع سے ہوتی ہے وَالْبَلَدِیْنَ اتَّبَعُوْهُمْ بِاِحْسَانٍ وَضِیَ اللّٰهُ عَنْهُمْ وَرَضُوْا عَنْهُ (پارہ 11 رکوع 2) اگر ان کو قصاص کی سزا مل جاتی تو پاک ہو جاتے جیسے تذف عائشہؓ والے تین حضرات پاک اور منفور ہو گئے تھے۔

اعتراض : 19- ابن تیمیہ حنبلی نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی تکفیر کی ہے۔ (کشف الظنون)

الجواب : علامہ حاجی خلیفہ نے یہ نقل کر دی ہے مگر حنفی نے ان پر جو تکفیر کا الزام لگایا ہے غلط ہے۔ ابن تیمیہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا یوں احترام کرتے ہیں اور ان کی روایات و تفسیر سے استدلال کرتے ہیں۔ جیسے دررفض میں شہرہ آفاق کتاب منہاج

الذین یؤتوہ میں آپ کے اقوال سے استدلال کیا ہے۔ اسی طرح فتاویٰ بن تیمیہ درجن سے زائد جلدوں میں حضرت ابن عباسؓ سے احادیث نبویہ روایت کی ہیں۔

خود شیعہ حضرت عبداللہؓ اور ان کے باپ حضرت عباسؓ کے دشمن ہیں

باپ بیٹے دونوں کی توہین اور ایمان سے اخراج شیعہ مذہب کا خاصہ ہے مجلسی لکھتا ہے کہ حضرت عباسؓ عم رسولؐ و علیؓ ضعیف الایمان ذلیل النفس اور خوار آدمی تھے۔ اس لئے حضرت علیؓ کو خلیفہ بنانے کے لئے کوئی امداد اور کوشش نہ کی اور یہی گالی حضرت علیؓ کے بڑے بھائی حضرت عقیل بن ابی طالبؓ کو بھی دی ہے۔ (حیات القلوب جلد 2 صفحہ 618)

اور اسی صفحہ پر حضرت عبداللہؓ اور حضرت عباسؓ پر یہ آیت لکھ دی ہے "جو اس دنیا میں اندھا ہے وہ آخرت میں بھی اندھا اور زیادہ گمراہ ہے" شیعہ کی رجال کشی صفحہ 35 میں ہے کہ حضرت (جرأت ترجمان القرآن) عبداللہ بن عباسؓ غیر امین اور بددیانت تھے۔ (سبائیوں نے یہی تہمت لگا کر بغزوہ کی گورنری سے بنایا)

اعتراض: 20- مقام حواب پر حضرت زبیر نے جھوٹی گواہی دلائی۔ (انسان المعیون یعنی سیرت حلبیہ)

الجواب: مقام حواب کا یہ جھوٹا قصہ اور اس کی مکمل تردید پہلے کی جا چکی ہے۔ حضرت زبیر بن العوامؓ جیسے قطعی جنتی از عشرہ مبشرہ پر رد و انقض کا یہ جھوٹا اتہام ہے۔ خدا خونی تو اس طبقہ کے کسی فرد میں نہیں ہے۔

اعتراض: 21- ولید بن عقبہ صحابی نے شراب پی کر صبح کی نماز چار رکعت پڑھا دی۔ (تاریخ الخلفاء للسیوطی)

الجواب: شراب پی تو سزا بھی پالی۔ حضرت عثمانؓ نے حد جاری کرنے کے بعد کوفہ کی گورنری سے معزول کر دیا۔ (الاصابہ صفحہ 638) گناہ مٹ گیا۔ آپ صحابی کا لفظ لکھ کر خوش ہوتے اور صحابیت کو بدنام کرتے ہیں۔ تو آپ کیسے مسلمان ہیں جو صحابی کی غیبت کو حلال جانتے ہیں۔ اور گناہ کو حلال جان کر کرنے والا تمام اہل اسلام کے نزدیک مسلمان نہیں رہتا۔ پھر اسے حضرت عثمانؓ کا بھائی جان کر بدگوئی پر ناز نہ کریں۔ یہ آپ کا والد کی طرف سے بھائی نہ تھا۔ ناں کی طرف سے مطلبی تھا۔ کہ اروئی بنت بیضاء بنت عبدالمطلب کا بیٹا تھا۔ حضور ﷺ کے پھوپھی کے نواسے بھانجے کو یوں خوشی سے بدنام مشہور کرنا مجوسی کا پسندیدہ عمل تو ہو سکتا ہے۔ عرب ہاشمی مسلمان تو شرم سے چپ رہے گا۔ پھر یہ ہمارے نا سمجھ مترجم۔۔۔ جو رافضیوں کو بدگوئی کا موقع دیتے ہیں اور ان کی چالوں کو سمجھتے نہیں۔۔۔ بھی عجیب ہیں۔ عربی عبارت تو یہ ہے وحسبى ان الوليد صلى بيهم الصبح اربعاً وهو سكران "حکایت کی گئی ہے کہ ولید نے ان کو صبح کی نماز چار رکعت پڑھا دی۔ جب کہ وہ نشے میں تھے"

اس مترجم حکیم شبیر احمد انصاری نے "کہتے ہیں کہ یہ ولید شرابی آدمی تھے" کس لفظ کا ترجمہ ہے؟

یہ تو ایجاد بندہ ہے کہ میضہ مجہول۔۔۔ جو کمزور روایت کی نشانی ہوتی ہے۔۔۔ اسے معروف بنا دیا۔ پھر وہ شرابی آدمی تھے کہہ کر دائی شرابی بنا دیا۔ حالانکہ سکران حال واقع ہوا ہے۔ جو صرف اس نماز کی حالت بتاتا ہے جیسے قرآن میں ہے

لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَى حَتَّى تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ (پارہ 5 رکوع 4)

(ترجمہ) ایمان والوں نے کسی حالت میں نماز نہ پڑھاؤ۔ جب تک یہ جان نہ لو کہ تم کیا کہہ رہے ہو۔

چونکہ اس رافضی کو اصحاب رسول کے بغض کا نشہ ہے تو اس نے بدست ہو کر آگے آٹھ مزید کتابوں سے اس نشہ کے ساتھ نماز پڑھانے کے ایک واقعہ کو بار بار لکھا ہے۔ ان میں اصحابہ ابن حجر نووی کی تہذیب الاسماء واللغات شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی مدارج النبوت فارسی میں تو اس کے نیک کردار اور تعارف میں یہ صفات لکھی ہیں کہ ولید بہادر شاعر، بخی تھے۔ مصعب بن زبیری کہتے ہیں کہ وہ قریش کے سرداروں میں سے تھے۔ (الاصحابہ) امام نووی کے الفاظ یہ ہیں کہ حضرت ولید کو حضرت عثمانؓ نے (حضرت سعد بن ابی وقاص کے بعد کہ کوفیوں نے لای یعنی اعتراضات کر کے ان کو معزول کر لیا تھا) کوفہ کا امیر بنایا اور وہ قریش کے لوگوں میں بڑا وسیع الظرف، بردبار، بہادر، بخی، ادیب اور شاعر تھا۔ (نکسی صفحہ تہذیب الاسماء صفحہ 146 جز ثانی از قسم اول ترجمہ ولید) جب کہ یہ صفات فاضلہ رافضی پڑھ دیکھ کر نقل نہیں کر سکتا کہ اس کا مشن عیب جوئی و بدگوئی صحابہؓ پر باد ہوتا ہے۔ اس طرح ان پر مہربان اور شیعہ کے ممدوح مولانا ابوالاعلیٰ سودودی مرحوم بھی یہاں پیش کردہ خلافت و ملکیت کے صفحہ پر یہ صفات ہرگز نقل نہیں کر سکتے۔ کہ اللہ ان کو محاف کرے۔ شیخین اور حضرت علیؓ کے سوا ہر صحابی کی غیبت میں بڑے رطب اللسان ہیں۔

ہے ہمارے فقہاء تو کسی صحابی کی ایسی صفات فاضلہ بیان کرنا ان کا موضوع نہیں ہے۔ ان کا موضوع و مقصود تو صرف حلال و حرام کے مسائل بتانا ہے۔ یہاں وہ صرف صلوا خلف کل ہو و فاجرو (الحدیث) کہ ہر نیک و بد انفرایا امام کے پیچھے نماز پڑھو کے تحت ولید کا شراب پی کر نماز پڑھانا اور حضرت عبداللہ بن مسعود جیسے اعلیٰ صحابہؓ کا ان کے پیچھے نماز پڑھنا بتانا مقصود ہے اور بس۔ بحیرہ درایت اور عقل کے لحاظ سے بالکل جھوٹا الزام ہے۔ گورنری کی جامع مسجد میں سینکڑوں صحابہؓ بھی اس نماز میں شریک ہیں کیا وہ جب تیسری رکعت کے لئے اٹھا تو کسی نے لقمہ نہ دیا حتیٰ کہ 4 پڑھادیں۔ اس غلطی کا تو ہمارے دور میں بھی تصور نہیں ہو سکتا۔ حالانکہ وہ تو خیر القرون تھا۔ بس سبائیوں کا مشہور کردہ جھوٹا اتہام ہے۔ جو نقل ہوتا آرہا ہے۔ انفسوس

اعتراض : 22۔ حضرت قدامہ بن مظعونؓ نے شراب نوشی کی اور حضرت عمرؓ نے کوڑے مارے۔

(التحمید والبیان فی مقتل الشہید عثمان)

الجواب: واقعہ تو سچا ہے مگر رافضی کو اس اعلیٰ مستند کتاب و فاع از عثمان میں اس عیب گیری کے علاوہ حضرت عثمانؓ کے فضائل و کمالات اور دفاع از اعتراضات میں کوئی واقعہ نظر نہ آیا۔ کہ وہ حضرت عثمانؓ پر مطاعن نہ برساتا۔ حضرت قدامہ بن مظعونؓ قدیم الاسلام مہاجر اور بدری مسلمان حضرت عمرؓ کے برادر نسبتی ہیں۔ اس آیت کا غلط مطلب سمجھ کر ایک دفعہ پی بیٹھے۔ ان ایمان والوں اور نیک اعمال بجا لانے والوں پر کوئی گناہ اس بات میں نہیں جو انہوں نے شراب پی۔ جب وہ متقی ہوں اور ایمان و اعمال صالحہ بجالائیں۔ پھر متقی ہوں اور ایمان لائیں۔ پھر متقی ہوں اور نیک کریں اور اللہ تو نیک کرنے والوں سے محبت کرتے ہیں (سورۃ مائدہ، آیت 93 پارہ 7 رکوع 2)

خلفاء راشدینؓ کی اپنے لوگوں اور عالموں پر سختی

حضرت قدامہؓ کو غلطی یہ لگی کہ انہوں نے متقی اور پرہیزگار کے لئے کبھی پینا درست جانا۔ جب کہ حضرت عمرؓ اور تمام نیک مسلمان اسے ہر حالت میں ناجائز کہتے ہیں۔ کیونکہ شراب نوشی جیسا گناہ تقویٰ اور نیک اعمال کی ضد ہے۔ تو حضرت عمرؓ نے اپنے بھائی پر بھی حد جاری کر دی۔ اور عدالت میں مسادات کا اعلیٰ ریکارڈ پیش کر دیا۔ رافضی حضرت عمرؓ کو تو خراج تحسین پیش نہیں کرتا نہ اس ٹکسی صفحہ سے حضرت عثمانؓ کی منی میں 4 رکعتیں پڑھنے کی وجہ بتاتا ہے۔ 14 صحابہ کی ایک جماعت سے سفر میں پوری نماز پڑھنا مروی ہے جن میں حضرت عائشہؓ اور حضرت سلمان فارسیؓ بھی ہیں۔ حضرت عثمانؓ نے پوری نماز اس لئے پڑھی کہ آپ کو یہ خبر پہنچی تھی کہ کچھ بدو آپ کے پیچھے منی میں دو رکعت پڑھ کر گئے تو اپنی قوم میں یہ مشہور کر دیا کہ نماز فرض میں عباد رکعتیں ہم حضرت عثمانؓ کے پیچھے پڑھ کر آئے ہیں۔ تو اسی لئے ان کو چار پڑھادیں تاکہ ان کا اختلاف و شبہ جاتا رہے۔ اور اسی طرح حضرت عمرؓ نے امرج میں کہا کہ لوگ حج و عمرہ اشہرج میں جمع کریں۔ الخ (التصحید والبیان فی مقتل الشہید عثمان صفحہ 186) اس صفحہ سے ہمیں یہ بات بھی معلوم ہوئی کہ کبھی خلیفہ راشد اپنی لاعلمی کی وجہ سے ایسے شخص کو گورنر بنا دیتا ہے جو بد عقیدہ یا فاسق ثابت ہوتا ہے۔ پھر اسے معزول کر دیتا ہے۔ اور اس وجہ سے خلیفہ پر طعن نہیں کیا سکتا۔ مثلاً حضرت علیؓ نے مختار بن ابی عبید ثقفی --- جو بعد میں حبشی کذاب اور تصاص حسین کے بہانے 80/70 ہزار مسلمانوں کا قاتل بنا۔۔۔ کو مدائن کا گورنر بنایا وہ ایک تھیلی لایا۔ جس میں موسات (بدکار عورتوں) کی اجرتیں تھیں۔ تو حضرت علیؓ نے فرمایا اللہ اسے برباد کرے اگر اس کے دل کو چرا جائے تو لات و عزیٰ (عرب مشرکوں کے خاص بت) کی محبت سے بھرا ہوا نکلے گا۔ یہ ولید سے زیادہ فاسق تھا۔ (تو حضرت علیؓ نے اسے معزول کر دیا) اور وہ پھر مال کو اپنی ملکیت جتلا کر حضرت معاویہؓ سے جا ملا۔ اور حضرت علیؓ اپنے حاکموں پر سخت گیر تھے۔ فرماتے تھے میں فلاں کو حاکم بنا تا ہوں تو وہ مال لے آتا ہے۔ اور فلاں کو گورنر بنا تا ہوں تو وہ میری خیانت کرتا ہے۔ وغیرہ ابوہریرہؓ نے کتاب الامہ میں (علیؓ کے یہ فضائل اور سبائی عالموں کے یہ قبائح ذکر کئے ہیں (جنہوں نے خلافت راشدہ کو ختم کر دیا تھا) اس تفصیل سے آپ کو پتہ چل چکا ہو گا کہ حضرت عثمانؓ و علیؓ خلیفہ راشد ہوں یا حضرت امیر معاویہؓ خلیفہ عادل ہوں ان کے گورنرائی غلطیوں کے خود مددگار تھے کسی خارجی یا رافضی کو ان خلفاء اسلام پر طعن یا ان کو برا بیون کا ذمہ دار نہ بتانا چاہئے۔ (مؤلف) پھر اس طاعن نے یہ شراب نوشی کا ایک ہی واقعہ ازملۃ الخفاء سے نقل کیا ہے۔ جس کا جواب ہو چکا۔

اعتراض : 23- حضرت ضرار بن الازور نے شراب نوشی کی۔ (اسد الغابہ)

اعتراض : 24- شریک بن جہام نے زنا کیا۔ (اسد الغابہ)

اعتراض : 25- عمرو بن حزمہ اسلمی نے زنا کیا۔ (اسد الغابہ)

اعتراض : 26- حضرت خالد بن ولیدؓ نے مالک بن نویرہ کی بیوی سے زنا کیا۔ (کتاب الخضر والاصابہ)

الجواب : یہ تین واقعات بدینیت رافضی نے اس لئے نقل کئے کہ صحابہ کی کردار کشی ظاہر کی جائے اور حضور ﷺ کے شاگردوں مریدوں، جانثار صحابیوں کی برائیاں بیان کر کے کافروں کو خوش کیا جائے۔ کیونکہ ان کے بیان سے صرف رافضی اور دنیا بھر کے کافر فری خوش ہوں گے۔ مسلمان اور ان کے نبیؐ تو ناخوش ہی ہوں گے۔ یہاں سے آپ کو معلوم ہو جانا چاہئے کہ یہ رافضی کیا مذہب رکھتا ہے اور کن کن کافروں کو ان بدگوئیوں سے خوش کرتا ہے۔ ورنہ اس کی تعبیریوں بھی ہو سکتی تھی جیسے سب مسلمان بیان کرتے ہیں۔ ”کہ یہ گناہ کے واقعات ان چند صحابہ کرامؓ سے تقدیر و تکوین کے ازلی فیصلے سے کرائے گئے۔ تاکہ اسلام کا عدالتی نظام عمدہ ثابت ہو۔ حضور ﷺ اور آپ کے جانشین خلفاء راشدین ان پر حدیں جاری کریں اور آئندہ کے سب مسلمان ان گناہوں سے بچ کر رہیں۔“ اس لئے تمام محدثین نے ان کو کتاب القناء اور ابواب الہدود میں ذکر کیا ہے۔ اور اسماء الرجال والوں نے ان کے گناہ و سزا کا ذکر کر دیا ہے۔ تاکہ ہر دور میں مسلم معاشرہ اس تلخیری جھاڑو سے پاک صاف ہوتا رہے۔ اس لئے سوائے عدالت کے تقاضا کے اور اصلاح معاشرہ کے جذبہ کے کسی کے گناہوں کا پرچار، غیبت، طعنہ اور بے حیائی کے اعلان کے مترادف ہوگا۔ جو اسلام میں حرام ہی حرام ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

لَا يُجِبُ اللَّهُ التَّجَهُّوْ بِالسُّوْءِ مِنَ الْقَوْلِ اِلَّا مَنْ ظَلِمَ (پارہ 6 آیت 1 سورہ نساء)

(ترجمہ) مظلوم کے سوا (تھانہ میں رپورٹ اور عدالت کی طرف رجوع کے علاوہ) کسی کی برائی کا اظہار کرنا اللہ کو پسند نہیں ہے۔

اس لئے شیعہ سنی روایات میں مسلمان کے عیوب کے چھپانے کی بار بار تلقین آئی ہے۔ اور محک عزت اور ناموس دوی سے منع فرمایا ہے۔ دیکھئے۔ مسلم شریف اور اصول کافی جلد 2 کتاب الایمان والکفر۔

جلسی کی عین الحیۃ صفحہ 560 سے اس گناہ کی مذمت میں چند ارشادات جعفری ملاحظہ فرمائیں۔

” (۱) حضرت علیؓ فرماتے ہیں وہ شخص بڑا خوشحال ہے جسے اس کے عیب لوگوں کے عیب سے بچائے رکھیں۔

(۲) ہند معتبر حضرت باقر و جعفر (رحمہما اللہ) سے مروی ہے کہ کفر کے قریب بندے کے احوال یہ ہیں کہ وہ دین میں کسی کا بھائی بنے۔ پھر اس کے عیبوں، غلطیوں اور گناہوں کو تلاش کر کے یاد کر لے اور ایک دن اس کو طعنہ دے اور ملامت کرے

(۳) حضرت رسول پاک ﷺ نے فرمایا جو کوئی مومن مسلمان کا گناہ فاش کرے۔ گویا اس نے خود وہ گناہ کیا ہے۔

(۴) جو کوئی کسی مسلمان کو گناہ پر ڈانٹ ڈپٹ کرے وہ تب مرے گا کہ یہ گناہ کر لے گا..... الخ “

حضرت خالدؓ پر اعتراضات کا جواب

یہاں حضرت خالد بن ولیدؓ پر زنا کے طعن کو قدرے تفصیل سے بیان کرنا مناسب ہے۔ اگرچہ ہر دور میں شیعہ کے اس بظرب طعن کا جواب تلامذہ دیتے آ رہے ہیں۔ غلامہ ابن تیمیہ کے علاوہ حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز نے تھنہ اثنا عشریہ میں تفصیل

سے دیا ہے۔ مولانا محمد رفیع، مولانا محمد یار بن اور مولانا محمد زکریا نے بھی حرات صحابیت اور حنفیہ الاسلام میں اس کا جواب دیا ہے خود شیعہ اس کے دلائل بتاتے ہیں

(۱) خالد بن ولید نے مالک بن نویرہ کی قوم کو قتل کیا

(۲) اور نجر اس کی بیوی سے مباشرت کی

یہاں مختصر جواب میں ایسا کہنا کافی ہے کہ مالک بن نویرہ دائرہ چٹانیں مسلمان تھے قوم کی زکوٰۃ حضور ﷺ تک پہنچاتے تھے مگر صدیقی دور میں فتنا ارتداد اور ارتداد زکوٰۃ کی آمدھی سے یہ بھی متاثر ہوئے۔ اور ایسی حرکات ہوئیں کہ حضرت خالد بن ولید اور اس کے لشکر نے ان کو مرتد جان کر قتل کر دیا۔ موجب شک و ارتداد اور یہ تھے۔

(۱) حضور ﷺ کی خبر وفات آنے سے ان کے گھر میں خوشی ہوئی۔ عورتوں نے مہندی لگا لی۔ دف بجائی اور دوسرے فرحت و خوشی اور انساب کے لو ازمہ ادا کئے۔ (تحدیثا عشریہ صفحہ 263 طبع دوم از مطابع صدیقی)

(۲) خود مالک جب حضرت خالد کے ہاں پیش ہوئے تو حضور ﷺ کے ذکر میں رسول اللہ کا نظایا ادب کا جملہ نہ کہتے تھے۔ بلکہ قال وجلکم و صاحبکم کذا کذا وغیرہ جو مرتدوں کا شیوہ بن چکا تھا کہتے۔ تو حضرت خالد نے کہا کہ حضور ﷺ تمہارے گھر میں آتے کہہ مرنے پہنچے نہیں کہتے۔

(۳) زکوٰۃ کی دو قوم جو قوم سے تعلق کر رکھی تھیں دو قوم کو واپس کر دیں۔ کہ اچھا: و اقبہاری اس شخص کی موت سے جان چھوٹ گئی۔ (تحدیثا عشریہ صفحہ 263 طبع دوم از مطابع صدیقی)

(۴) نجر قوم تھی اسلعتا اسلعتا (ہم مسلمان ہیں، ہم مسلمان ہیں) نہ کہتی۔ صبا، صبا (ہم بے دین ہیں، بے دین ہیں) کہتی تو حضرت خالد کے لشکر نے ان کو مرتد جان کر قتل کر دیا۔ اور مالک بھی مارے گئے۔

لشکر کے بزرگ صحابی حضرت ابو قتادہ انصاری نے چونکہ ان کی قوم سے تنج کی اذان سن لی تھی۔ دوسرے نے نہ سنی تھی اس لئے انہوں نے حضرت خالد سے اختلاف کیا۔ وہ اور مالک کے بھائی ستم بن نویرہ ویر بار صدیقی میں پہنچے اور بتایا کہ مالک کو غلطی سے قتل کیا گیا۔ حضرت ابو بکرؓ نے حضرت خالدؓ کو غیہ میں بلایا اور وجوہات دریافت کیں۔ تو حضرت خالدؓ کو معذور جانا ان کی صفائی سے مطمئن ہوئے گوئی کارروائی نہ کی وہ بارہ اپنے عہدے پر برقرار رکھا۔ (تحدیثا عشریہ صفحہ 263 طبع دوم از مطابع صدیقی)

(یہاں سے معلوم ہوا کہ کبھی خلیفہؓ فیصلہ امیر واقعہ کے خلاف بھی ہو سکتا ہے۔ تو فریقین اپنے اپنے دلائل کی بناء پر معذور ہوتے ہیں کسی پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔ عہد مرتضوی میں مشاہیرات صحابہ میں یہی اصول اور وجہ کار فرما ہے اس لئے کسی کو بھی مخالف شرع یا باغی نہ کہا جائے گا۔ ولکل وجہ ہو مولیہا فاستبقوا الخیرات الخ۔ م)

قدیم تاریخ خلیفہ بن خیال التونی 240ء میں ہے کہ حضرت خالدؓ کے بیان سن کر حضرت ابو بکرؓ نے فرمایا کہ حضرت

خالدؓ نے تاویل کی ہے اور ان سے غلطی ہوئی ہے۔ مالک بن نویرہ کی ویت ادا کر دی۔ اور حضرت خالدؓ نے جو بیجا اور نذر بیان کیا اسے قبول کر لیا۔ (تاریخ ابن خیاط صفحہ 70 طبع نجف اشرف عراق، سیر اعلام النبلاء للذہبی جلد 1 صفحہ 271)

تو حضرت ابو بکرؓ نے سنت نبویؐ پر عمل کیا۔ کہ قبیلہ بنی جذیمہ کی طرف حضور ﷺ نے دعوت اسلام کے لئے حضرت خالد بن ولیدؓ کو بھیجا تھا۔ تو وہ کلمہ پڑھتے بغیر صبا (ہم نے دین چھوڑا) وہ پرانا دین چھوڑنا بتاتے تھے۔ حضرت خالدؓ نے ان کو اسلام کا انکار جان کر ان سے لڑائی کی بعض قتل ہوئے اور بعض قیدی۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ اس لشکر میں تھے۔ وہ حضرت خالدؓ کی غلطی جان کر حضور ﷺ کی خدمت میں پہنچے صورت حال بتائی۔ تو حضور ﷺ نے حضرت خالدؓ کی کارروائی سے دو مرتبہ اظہار برأت کیا (بخاری) مگر حضرت خالدؓ کو برنٹھ معذور جانا۔ نہ قصاص میں قتل کیا۔ نہ عہدہ فوجی قیادت سے معزول کیا۔ بلکہ متوتلوں کی ویت بیت المال سے ادا کر دی۔ "اسی طرح حضرت ابو بکرؓ نے نہ حضرت خالدؓ کو سزا دی نہ معزول کیا ویت بیت المال سے ادا کر دی۔" (تحدیثا عشرینہ صفحہ 263 طعن دوم از مباحث مندیقی)

مولانا محمد تاج وامت برکاتہم نے حضرت خالدؓ کی برأت اس مثال سے بھی بتائی ہے کہ دور نبوت میں بھی فریقین میں سمجھ اور اجتہاد میں غلطی صادر ہوئی تھی۔ حضرت زید بن حارثہؓ نے غلطی سے کچھ لوگوں کو قتل کر دیا (کہ یہ ذکر جان پہچانتے اور کلمہ پڑھتے ہیں) چنانچہ اس قوم کے نو مسلم صحابی رفاعہ بن زید جذامیؓ نے حضور ﷺ کا خط دعوت اسلام جلدی لے جا کر قوم کو مسلمان کر دیا۔ حضرت زید بن حارثہؓ پہلے سے اس قوم کی طرف گئے ہوئے تھے۔ اور اپنی صوابدید سے ان پر غارت ڈال دی۔ بعض کو قتل کیا بعض کو قیدی بنالیا۔ تو رفاعہ بن زید اپنی قوم کے کچھ افراد کے ساتھ واپس آیا اور صورت حال بتلائی تو حضور ﷺ نے حضرت خالدؓ کو بھیجا آپ نے قیدی آزاد کر دیئے قوم نے متوتلوں کا بدلہ یا ویت لینا معاف کر دیا۔ اب حضرت زیدؓ کو حضور ﷺ نے معاف کر دیا۔ غلطی سے قتل کی برأت ظاہر فرمائی یہی حضرت ابو بکرؓ نے حضرت خالدؓ سے کیا۔ اور سیف اللہ کو کافروں پر سونے رکھا رہا دمر احصہ کہ خالدؓ نے اس کی خبر دی ہوئی سے اسی رات مجامعت کی بالکل جھوٹ ہے۔ اور اسی جھوٹ کی حسین آواز سے ان کی تقریریں بنتی اور جیسیں گرم ہوتی ہیں۔ ورنہ وہ پوری دیانت سے بات نقل کر دیں تو نہ اعتراض بنے نہ جب گرم ہو۔ حضرت خالدؓ کے جماع کا اگر مودخین خلیفہ ابن خیاط تاریخ ابن خلدون وغیرہ نے تو ذکر ہی نہ کیا۔ البتہ ابن جریر طبری وغیرہ نے لکھا تو شرعی قانون کے مطابق یہ لکھا ہے۔

وتزوج خالد ام تمیم بنت المنیال وتر کہما تنقضی طہرہا (طبری ابن جریر جلد 3 صفحہ 278 تحت ذکر البطار) حضرت خالدؓ نے مالک کی بیوی ام تمیم سے شادی ایک ماہ بعد کی جب کہ اس کا طہر پورا ہو گیا تھا (بحوالہ فوائد تاج جلد 1 صفحہ 158) اسلام میں متوفی عثمان زوجہا کی عدت 10، 4 دن ہے۔ ملتہ جران کی 3 حیض ہے اور آئسہ کی 3 ماہ ہے۔ اسی طرح عام باندی کی دو ماہ اور غنی باندی کی ایک طہر حیض پورا ہو جانا ہے۔ تو حضرت خالدؓ نے یہی کیا۔ رضی اللہ عنہ

تفسیر ابن عباس مترجم اردو جلد 1 صفحہ 255 میں ہے۔
 شوہر والی عورتیں بھی تم پر حرام ہیں۔ مگر اس حکم میں وہ مستثنیٰ ہیں۔ جو شرعی طور پر تمہاری ملک ہو جائیں۔ اور
 ان کے حربی شوہر دار الحرب میں موجود ہوں وہ ایک جنس آجانے (یا ذبح حمل کے بعد) مشروط طور پر حلال
 ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے کتاب اللہ میں جن کو حرام قرار دیا ہے وہ تم پر حرام ہیں۔
 شیعہ تفسیر منہج الصادقین جلد 2 صفحہ 480 پارہ 5: **إِلَّا مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ** کی تفسیر میں ہے
 ”کہ حضور ﷺ نے فرمایا (جنگ خنین سے حاصل شدہ منکوحہ بیویوں) اب باندیوں سے جو حاملہ ہیں وہی
 نہ کرو۔ وضع حمل تک اور غیر حاملہ سے ایک جنس گذر جانے تک“

اور شیعہ تفسیر فی جلد 1 صفحہ 135 میں ہے
إِلَّا مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ یعنی آدمی کی باندی جب اس کا نکاح اپنے غلام سے کرنا چاہے تو اس کے رحم کو ایک جنس سے
 یاد و جنس سے پاک ہونے دے۔ پھر جب وہ رحم سے پاک ہو جائے تو اس سے جنماع یا غیر سے نکاح درست ہے“
اعتراض: 27- حضرت خوات بن جبرائیل انصاری نامحرم عورتوں سے نازیبا حرکات کرتے تھے۔ (از مقامات حریری مقالہ 47)
 الجواب: ماشاء اللہ جب تراشی کی طرح آپ کی گناہ تلاشی کو داد دینی پڑتی ہے۔ کہ ہم تو بمشکل 10/15 مقامے بچوں کو
 پڑ جاتے ہیں آپ نے مقامہ 47 میں ایک صحابی کا غیر عورت کو گئے لگانا دیکھ لیا۔ اس غیبت یا بہتان پر پھولے نہیں سالتے۔
 تو صاحب عرض یہ ہے کہ ایسے ادبی ناولوں اور قصہ کہانی کی کتابوں میں واقعات فرضی ہوتے ہیں واقعی اور سچے بہت کم ہوتے
 ہیں۔ مقامات حریری کا افسانہ گوارا ناول نگار ابو زید سروجی آپ کو بھی معلوم ہے کیسے کیسے جنگ ہنسائی کے افسانے لاتا ہے۔ جب
 یہ قصہ ہی باادبیل اور بغیر سند ہے تو ہم ابو زید سروجی کے کہنے پر ایک صحابی اور صحابیہ پر یہ کیسے تہمت لگا دیں کہ لا ہنبالک تجھے
 نامبارک بیوی ملے۔ کی ضرب النسل اس واقعہ سے بنی ہے۔ بالفرض ہو بھی تو یہ گناہ اللہ نے معاف کر دیا ہو گا۔ کیونکہ واللہ
 غفور ورحیم کی سیکڑوں آیات سب سے پہلے ان کے حق میں ہیں اور سب سے قیمتی سامان کو سب سے پہلے داغ سے صاف کر
 دیا جاتا ہے۔ آؤ سنی شیعہ مل کر یہ دغا پڑھ لیں۔ اور مطالعن صحابہ کی بدگوئی سے ہم بھی اپنے قلب کو زبانون قلم کو پاک اور آزا واکر
 دیں۔ اور ایک ناجی مسلم قوم بن جائیں۔

رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا
 إِنَّكَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ (پارہ 28 سورۃ حشر رکوع 1 آیت 10)

(ترجمہ) اے ہمارے رب ہمیں بخش دے اور ہمارے ان بھائیوں کو بھی جو ہم سے پہلے ایمان لائے۔
 اے اللہ ہمارے دلوں میں ان ایمان والوں کے متعلق کوئی کینہ کھوٹ نہ آنے دے۔ اے ہمارے رب آپ

بہت ترس کھانے والے مہربان ہیں۔

اعتراض : 28- حضرت عمار بن یاسرؓ کا قاتل ابوالہادیہ سابقین صحابہ سے تھا۔ (منہاج السنۃ النبویہ از ابن تیمیہ)
الجواب : یہ اس نے ابن حزم ظاہری سے نقل کیا ہے جو کئی باتوں میں مغرور ہے۔ ہم اس سے اختلاف رکھتے ہیں۔ پھر اس پر مفصل تحقیق ہم نے اسی کتاب میں کر لی ہے۔

علامہ ابن تیمیہ کا یہ بیان اس مسئلہ میں چل رہا ہے کہ تمہاری غدریہ خیمہ والی روایت تم شیعوں کے عقیدہ میں بھی صحیح اور سچی ثابت نہ ہوئی۔ کیونکہ آخری لفظ ”وانصر من نصرہ واخلد من خلدہ“ اے اللہ تو اس کی مدد کر جو علیؑ کی مدد کرے اور اس کو بے مدد چھوڑ دے جو علیؑ کی مدد نہ کرے۔ تمام اہل حدیث اور علم و معرفت والوں کے ہاں جھوٹی بات ہے۔ اس کے جھوٹ ہونے کی چھٹسی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ کی دعائیں خدا نے منظور کی ہیں۔ اور یہ منظور نہیں ہے تو پتہ چلا کہ حضور ﷺ نے ایسی دعائیں ہی نہیں دی ہیں۔ کیونکہ یہ یقینی بات ہے کہ جب حضرت علیؑ سریرہ آرائے خلافت ہوئے تو صحابہ اور تمام مسلمانوں کی تین قسمیں ہو گئیں۔ ایک گروہ آپ کے ساتھ ہو کر (خالیٰ بن قحاص) سے لڑے ایک گروہ خود آپ سے لڑے اور ایک گروہ دونوں سے الگ تھلگ ہو کر رہے۔ اور اکثر سابقین اولوں ان لوگوں میں سے تھے۔ جو الگ بیٹھے رہے۔ کسی کے ساتھ نہ ملے۔ یہ بھی قول ہے کہ کچھ سابقین اولوں نے آپ سے جنگ کی۔

ابن حزم ظاہری نے یہ قول کیا ہے کہ حضرت عمار بن یاسرؓ کو ابوالہادیہ نے قتل کیا ہے۔ اور ابوالہادیہ ان سابقین میں سے ہیں جنہوں نے تحت الشجرۃ حضور ﷺ کے ہاتھ پر بیعت کی تھی۔ اور ان سب کے متعلق حضور ﷺ کی حدیث صحیحین میں ہے کہ ان میں سے ایک بھی دوزخ میں نہ جائے گا۔

اور صحیح مسلم وغیرہ میں حضرت جابرؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا جس نے درخت کے نیچے میرے ہاتھ پر بیعت کی ہے وہ دوزخ میں نہ جائے گا۔ اور یہ وہ لوگ ہیں کہ ان میں سے حضرت طلحہؓ و حضرت زبیرؓ جیسے عشرہ مبشرہ کے لوگ حضرت علیؑ سے (بدلہ حضرت عثمانؓ چاہنے میں۔ ذاتی دشمنی سے نہیں) لڑے ہیں۔ حضرت عمارؓ کا قاتل بھی ان میں سے ہو تو ان سے دور نہیں یہ درخت کے نیچے بیعت کرنے والے 1400 تھے۔ جن پر اللہ نے حسب وعدہ درود سورت فتح خیر فتح فرمایا تھا۔ اور حضور ﷺ نے مال غنیمت کے 18 حصے بنا کر ان میں تقسیم کئے ان میں دو سو گھوڑے سوار تھے۔ تو آپ نے سوار کو ایک حصہ اور اس کے گھوڑے کو دو حصے دیئے۔ تو 200 کو 600 حصے ملے۔ اور دوسروں (1200) کو 1200 ہی ملے۔ احادیث صحیحہ میں لکھا آیا ہے اور اسی پر اکثر اہل علم و اصحاب حدیث ہیں۔

ایک شبہ کا ازالہ

ارشاد نبوی ہے کہ عمار کو میرے صحابی قتل نہ کریں گے۔ باغی گروہ قتل کرے گا۔ (صحیحین) تو ابن حزم کا یہ قول کیسے صحیح

ہے۔ کہ سابقوں اولوں میں سے الہامادیہ نے قتل کیا۔

جواب: (1) تو یہ ہے کہ امین حزم کا قول فرد واحد ہے۔ حدیث کے مقابلے میں حجت نہیں ہے۔ اسے ہی غلط کہا جائے گا۔

جواب: (2) یہ ہے کہ حدیثیں دونوں صحیح ہیں قاتل نہ باغیہ ہیں۔ اصحاب حدیبیہ قلعہ جنتی ہیں۔ تو تعارض یوں رفع ہو گا کہ باغیہ لغوی معنوں میں بمعنی (عثمان کا بدلہ) چاہئے والا گردہ مراد ہو تو طالب و مطلوب اور قاتل و مقتول۔ نیک نیتی کی وجہ سے۔ اختلاف کے باوجود۔۔ جنتی ہیں۔ طالبان قصاص عثمان کا گردہ خدا کے قانون $\text{كَيْفَ غَلَبَكُمْ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ}$ کر مقتولوں کا قصاص لینا تم پر فرض ہے۔ (سورۃ بقرہ پارہ 2 کو ع 6) کا نفاذ حکومت سے چاہتا ہے۔ جیسے مظلوم تھانہ عدالت اور قانون کی طرف رجوع کرتا ہے۔ حکومت پہلے بیعت لینے پھر متفق ہو کر یہ قصاص لینا چاہتی ہے۔ نیت دونوں کی صحیح ہے ایک کی خطا و اجتہادی ہے۔ مگر اقدام کسی کا از روئے شرع غلط نہیں ہے۔ تو دونوں کے مقتول جنتی ہیں نیک نیت قاتل قاتل ثواب ہیں۔ یہی جہود اہلسنت کا مذہب ہے۔ جیسے جنگ احد میں حضرت حذیفہؓ کے والد یمان کو ایک مسلمان نے غلطی سے کافر سمجھ کر شہید کر دیا۔ حضور ﷺ نے قاتل و مقتول دونوں کو جنتی بتایا۔ (الحدیث)

حضرت عمارؓ کی شہادت سے متعلق امام اہلسنت مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمہ (اللہ کے رب بیمار کس جواب: (3) یہ گہرا ہے مگر سمجھ آ جائے تو سب سے عمدہ ہے۔ پیچیدگیاں دور ہو جاتی ہیں اور کسی گردہ صحابہؓ پر حرف نہیں آتا۔ پاکستان کے مشہور محقق عالم شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدرؒ (التونی ۵/۵/۲۰۰۹ء) تقریر بخاری صفحہ 7-8 میں فرماتے ہیں کہ جیسے حضرت عثمانؓ کے قاتل یعنی مجوسی سبائی گردہ ہیں۔ اور از روئے حدیث صحیح منافق اور باغی ہیں تو حضرت عمارؓ کا قاتل بھی یہی گردہ ہے۔ حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ کے دونوں گردہ ہوں گا کوئی صحابی نہیں ہے کیونکہ نحوی اصول میں الباغیہ الفسہ کی مغت ہے یہ مغت موصوف نفی ملک کا قاتل ہے فاعل کا وجود فعل سے پہلے ہونا ضروری ہے۔ جس کا معنی یہ ہے کہ یہ گردہ پہلے سے ہی باغی ہے حضرت عمارؓ کو قتل کرنے کی وجہ سے باغی نہیں ٹھہرا اور اس گردہ کی پہلی بغاوت امام برحق حضرت عثمانؓ ذوالنورینؓ کے خلاف ہوئی۔ مصباح اللغات صفحہ 67 غنی کے تحت ہے نہ باغیہ امام عادل کی اطاعت سے نکلنے والی جماعت۔ پھر اسی گردہ نے امام برحق حضرت علیؓ کی اطاعت نہ کی آپ نے جب تنقیش کرنے اور اپنی فوج سے قاتل نکالنے کا حکم دیا تو انہوں نے آپ کو قتل کرنے اور حکومت ختم کرنے کی دھمکی دے دی تب آپ کو اپنے جگری یاروں حضرت زبیرؓ و حضرت طلحہؓ طالبان قصاص سے مجبوراً کہنا پڑا کیف اقتص منهم ہم یملکوننا ولا نملکھم۔ (تاریخ طبری حاشہ جل، نصح البلاغہ وغیرہ)

میں ان سے کیسے بدلہ لوں یہ تو ہمارے مالک بن بیٹھے ہیں۔ ہماری ملکیت اور اطاعت میں بالکل نہیں ہیں۔

جب آپ کی حضرت طلحہؓ و حضرت زبیرؓ سے بعمرہ میں براہ راست ملاقات ہو گئی اور سبائی پر وہ پیگنڈہ کا غبار چھٹ گیا تو آپ نے صلح کر لی۔ اور اعلان فرمادیا۔ ”کل مدینہ واپس جا رہا ہوں۔ تا تلان عثمان اور ان کے حامیوں سے کوئی میرے ساتھ نہ لوئے“ تو

انہوں نے خفیہ میٹنگ میں کہا۔۔۔ جس میں سب قاتل اور ان کے امیر لشکر مالک بن ابراہیم اشتر نخعی اور امام اصلی ابن سبا یہودی شامل تھے۔۔۔ کہ اس میں تو ہماری موت ہے رات کو خفیہ فریقین پر حملہ کر کے صلح کو سیدناؤ کر دو۔ (طبری وغیرہ) یہی کچھ ان اصل باغیوں نے آپ کے حامی کہلا کر کیا۔ جنگ جمل کی یہی حقیقت طبری، ابن اثیر، ابن خلدون سب مورخوں نے لکھی ہے۔ پھر یہی گروہ 10 ہزار سے بڑھ کر ایک لاکھ ہو جاتا ہے۔ شام کے مقام مضمین میں قیصر روم کے فاتح حضرت امیر معاویہؓ اور آپ کے لشکر کو لٹا کرتا ہے۔ کہ ہم سب قاتل عثمان ہیں تم نے عثمان کے بیٹوں کو ساتھ ملا کر بدلہ عثمان کا مطالبہ کیا کیوں؟ پھر تم نے ہماری اطاعت و بیعت نہیں کی صوبہ شام سے جلاوطن بھی نہیں ہوتے تو ہم تم کو فنا کرنے آگئے ہیں۔ یہ امیر شام کچار میں شیر کی طرح چھ اور جب تا مفر 37ھ چھپا رہتا ہے۔ جب عراقی لشکر حملہ میں پہل کرتا ہے تو 70 ہزار مسلمان شہید ہو جاتے ہیں۔ (معاذ اللہ) حضرت عمارؓ کو خود ان کے حضرت عمارؓ کو نہ پہچاننے والے لوگوں سے آپ کو شہید کرنا کر شور مچاتے ہیں کہ حضرت عمارؓ کا قاتل شامی باغی گروہ ہے۔ حضرت امیر معاویہؓ اپنی صفائی میں کہتے ہیں انھن قتلناہ وانما قتلہ اللہ بن جاء وہ۔ (طبری وغیرہ) کیا ہم نے قتل کیا ہے؟ اس کے سوا کچھ نہیں کہ قاتل آپ کو لانے والے ہیں اور ہمارے نیزوں سے متولوں میں پھینک دیا ہے۔ اگر امیر معاویہؓ کی یہ صفائی اور انکار درست نہیں تو ایسا کیوں ممکن نہیں کہ جمل کی طرح یہ قاتل سبائی گروہ حضرت امیر معاویہؓ کے فوجیوں میں گھس آیا ہو اور مدعوں الی النار کا عامل یہ سبائی آپ کو شہید کر کے فتح جنگ کا اعلان چاہتا ہو کیونکہ حضرت عمارؓ کے قاتلوں میں کوئی بھی داعی الی الجہاد کا مصداق صحابی شامل نہ تھا۔ اور نہ وہ حضرت امیر معاویہؓ کے حکم اور رضا سے قتل ہوئے کیونکہ بروایت عثمانؓ اور حضرت ام سلمہؓ حضور ﷺ نے حضرت عمارؓ کے قاتل کو دوزخی بتایا ہے (کنز العمال جلد 11 صفحہ 725) حضرت عمر بن العاصؓ سے بھی مشہور روایت یہی ہے قاتل عمار و مسالہ فی النار (حضرت عمارؓ کا قاتل اور سامان لینے والا دوزخی ہے) (مسند حاکم جلد 3 صفحہ 378) تو اس حدیث کے راوی خود حضرت عمرؓ ہیں۔ اور حضرت امیر معاویہؓ بمع دیگر اصحاب رسولؐ کیسے قاتل اور دوزخی بن سکتے ہیں۔

(مخلص: بتحیر و اسیر اضافہ از رسالہ بخاری شریف کی چند ضروری مباحث صفحہ 7-8)

حضرت عمارؓ کی شہادت اور سبائیوں کے کرب و ناتوانی

حضرت طلحہؓ کا قاتل سبائی ہے مگر یہ جمہوری روایت بنا کر کہ ”ان کے فوجی مردان سے پاؤں میں تیر مردا کر شہید کراتے اور مردان کو قاتل طلحہ مشہور کرتے ہیں۔“ یہاں حضرت عمارؓ کی پارٹی کا آدمی اپنی سیاست و شہرت چمکانے اور دوسروں کو الزام دینے کے لئے حضرت عمارؓ کا قاتل کیوں نہیں ہو سکتا۔ آخر وجہ فرق کیا ہے؟ جعلی تاریخ کے عاشق اور قرآن کے منکر اصحاب رسولؐ کے دشمن غور سے سوچ کر بتائیں۔

(۱) کہ جنگ جمل میں اشتر نخعی نے خفیہ میٹنگ میں حضرت عمارؓ کو حضرت عثمانؓ کی طرح قتل کرنے کا مشورہ دیا

- (۲) صلح کے بعد حوکہ سے جنگ بڑھ گادی اور 10/12 ہزار امن سے سوئے ہوئے مسلمان شہید کرادیے۔
- (۳) حضرت علیؑ، حضرت طلحہؓ، حضرت زبیرؓ کو ایک حدیث سنا کر واپس لے آئے جنگ بند کرادی۔ مگر پھر سبائیوں نے حضرت طلحہؓ، حضرت زبیرؓ کو شہید کر دی۔
- (۴) جنگ بندی کے بعد بھی اُشر نخعی پوری فوج لے کر ام المومنین حضرت عائشہؓ کے کجاوہ پر حملہ آور ہوا اور 5 ہزار سے زائد بنو خبیہ اونٹ کی مہار پکڑنے والے شہید کر دیے۔ جنہوں نے آپؐ کی ذات کجاوہ اور اونٹ تک کو آج نہ آنے دی۔ ہاتھ میں مہار پکڑتے اور گردن کٹوا دیتے ان جانثارانِ حرم نبویؐ کو اس درویش کے لاکھوں سلام جن کو آج لاکھ صافی اور تاریخ سے جاہل مولوی بھی خراج عقیدت پیش نہیں کرتا۔

(۵) امیر شام کے مطالبہ قسام پر سبائیوں کا بار بار یہ اعلان کرنا کہ ہم سب قاتلانِ عثمان ہیں۔ معاویہ ہم سے بدلہ لے لے

(۶) حضرت علیؑ کے فرمان کے برخلاف ان کا از خود جنگ بند کرنا اور حضرت علیؑ کو بھی دھمکی دینا کہ جنگ بند کر دے ورنہ تجھے عثمان سے ملا دیں گے۔ (شیعہ کی معتبر کتاب مناقب شہر بن آشوب جلد 3 صفحہ 282 و شرح نہج البلاغہ از مفتی جعفر حسین قائم ملت جعفریہ واقعہ مشین)

(۷) پھر خارجی بن کر حضرت علیؑ سے لڑنا اور بد بخت ابنِ ملجم کا مذہب تقیہ چھوڑ کر حضرت علیؑ کو شہید کر دینا۔ جب یہ خائن تاریخ درست ہیں تو خود ان سبائیوں کا حضرت عمارؓ کو شہید کر کے شامیوں پر الزام لگانا کیوں درست نہیں؟ کیا بڑے سے بڑا زبان دراز خطیب اور تلکار صحابی اس کا جواب دے سکتا ہے؟ (پنوراز نو جرد)

حنفی امام بھصا ص رازی اور علامہ عینی بھی سبائیوں کو قاتل بتاتے ہیں

- (۸) احکام القرآن جصاص میں ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ نے کہا کیا ہم نے اسے قتل کیا؟ اسے تو ان (سبائیوں نے) قتل کیا جو ان کو اٹھالائے اور ہمارے نیزوں کے (مقتولوں کے) درمیان بچیک دیا۔ (احکام القرآن جلد 3)
- (۹) علامہ حنفی من کی ایک جماعت۔ یہی کہتی ہے کہ حضرت عثمانؓ پھر حضرت علیؑ کے قاتل باغی خارجیوں نے حضرت عمارؓ کو شہید کیا (علامہ عینی حنفی عمدۃ القاری جلد 4 صفحہ 209)

محدث اہل بطلال، مہلب وغیرہ جماعت سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت عمارؓ کا قاتل خارجیوں کو کہنا صحیح ہے جن کی طرف حضرت عمارؓ کو حضرت علیؑ نے بھیجا تھا وہ ان کو جماعت کی دعوت دیتا تھا، اگر یہ کہا جائے کہ خارجی بعد میں پیدا ہوئے۔ حضرت عمارؓ مشین میں شہید ہوئے۔ تو عرض یہ ہے کہ یہی تو حضرت عثمانؓ کے قاتل اور باغی تھے۔ پھر بعد میں حضرت علیؑ کے بھی باغی اور قاتل بنے۔ تو حضور ﷺ کا فتنہ باغیہ کو قاتل عمارؓ کہنا صحیح ہے۔ بعد میں لوگوں کا حضرت امیر معاویہؓ کو باغی کہنا درست نہیں۔ (م)

جواب: (4) ایک عام فہم اور آسان جواب یہ بھی ہے کہ ایک قاتل ہوتا ہے۔ ایک آدمی قتل ہوتا ہے۔ ایک سبب قتل بنا اور جوئی کو اسی سے کسی کو سولی پر لٹکوا دیتا ہے۔ تعزیرات پاکستان میں بھی تینوں مجرم قاتل اور قاتل مزا ہوتے ہیں۔ قتل عمار کی شہر حدیث راویوں نے پوری نہ بتائی مورخین و محدثین نے اتنی ہی لکھ دی جس سے سب بے بڑا نقصان یہ ہوا کہ حدیث کا معدن غلط سمجھا گیا۔ آدمی قتل اور سبب بننے والے تو سب پاک صاف مومن بن گئے۔ اور قاتل صرف پچندہ ڈالنے والے کو بتا دیا پوری حدیث نبوی سیرت ابن ہشام وغیرہ میں یوں ہے۔

مسجد نبوی تعمیر ہو رہی تھی بڑے بھاری پتھر بلاک صحابہ کرامؓ لارہے تھے۔ دل لگی سے کچھ صحابہ حضرت عمارؓ جیسے درویش کو درود ادا تھا دیتے تھے۔ حضرت عمارؓ نے تمک ہار کر حضور ﷺ سے عرض کیا قد قتلنی اصحابک یا رسول اللہ اے اللہ کے رسول آپ کے صحابہ نے تو مجھے مار ڈالا۔ آپ نے فوراً وحی سے اطلاع پا کر فرمایا ویحک یا عمار لا یقتلک اصحابی واماقتلک الفتنۃ الباغیۃ (ترجمہ) عمار تم پر افسوس! میرے صحابی تجھے قتل نہ کریں گے تجھے تو باغی امام پر چڑھائی کرنے والا کرو قتل کرے گا۔ (سیرت ابن ہشام جلد 1 صفحہ 497 واللفظ له العقد الفرید لابن عبد ربہ المتوفیٰ

328ھ وفاء الوفا للسنيہ دی جلد 1 صفحہ 235 التوفیٰ 911ھ)

اس اور شاہنہوی کا تقاضا یہ ہے کہ کوئی صحابی نہ حضرت عثمانؓ کو قتل کرے نہ قتل کا حکم دے اور نہ اس پر خوش ہو۔ تو قاتل غیر صحابی ہی ہوگا۔ حضرت علیؓ، حضرت امیر معاویہؓ اور حضرت عمرؓ دین العالم صحابہ کرام اس جرم سے بری ہو گئے۔

(۲) اس حدیث کا تفسار یہ بھی ہے کہ قتل کا سبب ہو بالفضل نہ ہو۔ غور کیجئے حضرت عمارؓ اگر بیماری پتھر لگ جانے اور گرنے سے شہید ہو جاتے تو بالفضل قاتل تو پتھر بننے مگر قتل کی نسبت پتھر لادنے والوں کی طرف ہوتی یہی نسبت حضرت عمارؓ نے صحابہؓ کی طرف کی اسی کی نفی حضور ﷺ نے صحابہ کرامؓ سے کر دی۔ یعنی میرے صحابہ تیرے قتل کا سبب نہ بنیں گے۔ نہ وہ ارادہ سے قتل کروائیں گے۔ بلکہ باغی گردو تیرے قتل کا سبب بنے گا۔ وہ تجھے قاتل عثمان مشہور کر کے طالبانِ قصاص کے سامنے لے آئے گا۔ وہ تجھے قتل

کافق دار کجھ کر مار دیں گے۔ جیسے سچ اور قاضی کے سامنے دو گواہ۔۔۔ جوٹے ہی سہی۔۔۔ گواہی دے دیں۔ تو وہ دفعہ 302 کا فیصلہ سنا دے گا۔ اور جیل کا عملہ اسے سولی پر لٹکا دے گا۔ اب تاریخ طبری جلد 4 صفحہ 2-3 میں حضرت عثمانؓ کے 4 قاتلوں کا حضرت علیؓ کے سفیر بن کر آنا اور حمکی سے حضرت معاویہؓ کو ڈرا کر گفتگو کرنا۔ مگر حضرت معاویہؓ کا ٹھنڈے مزاج سے جواب دینا اور ان کو قتل نہ کرنا کہ دنیا کے کسی اصول میں سفیر کا قتل جائز نہیں۔ کاش کہ یہ مجھڑ کانے والے قاتل سفیر بن کر بار بار نہ آتے ایک ہی دفعہ حضرت ابن عباسؓ، حضرت ابوالیوب انصاریؓ جیسے معتدل حضرت علیؓ کے بھی خیر خواہ آپ کے حکم سے آجاتے تو صلح ہو

جاتی۔ 80 ہزار مسلمان ذبح ہونے سے بچ جاتے مگر حضرت علیؑ کی مجبوری یہی تھی ”کہ وہ ہمارے مالک بن گئے ہیں ہماری بات نہیں چلنے دیتے۔ ہم سے اپنی منواتے ہیں“ (نسخ البلاغہ) ان قاتلان عثمان نے حضرت امیر معاویہؓ کو دھمکا کر کہا ”تجھے عذاب نہ پہنچے جو جمل والوں کو ملتا تو حضرت امیر معاویہؓ نے کہا ”تم تو گویا دھمکی دینے آئے ہو صلح کرانے نہیں آئے“ (ایضاً) ان کے لیڈر حبیب بن ربیع سے حضرت امیر معاویہؓ نے کہا ”ہم حضرت علیؑ کو حضرت عثمانؓ کا قاتل نہیں کہتے۔ مگر یہ تو بتاؤ قاتلان عثمانؓ تم جیسے لوگ ہیں تم ان کو جانتے ہو۔ وہی تمہارے ساتھی کے فوجی ہیں وہ قاتل ہمارے حوالے کر دے کہ ان کو ہم بدلہ میں قتل کریں پھر ہم تمہاری اطاعت کر کے جماعت میں مل جائیں۔ تو حبیب بن ربیع بولا اے معاویہ کیا تجھے پسند ہے تو موافق پائے تو عمار کو بھی بدلہ میں قتل کر دے۔ (طبری جلد 4 صفحہ 2-3)

اب آپ اندازہ لگائیں کہ یہ صحابہ اور مسلمانوں کے دشمن حضرت عمار بن یاسرؓ کو بھی قاتل عثمان اور مجرم بتا کر اپنا اٹو سیدھا کرتے ہیں کہ یہ ان کو قاتل عثمان جان کر قتل کر دیں تو ہم اس کے خلاف خوب پروپیگنڈہ کریں۔ جیسے حضرت امام حسینؑ کو خود اسی نیت سے لائے اور شہید کر کے دل سے خوش ہوتے اب تک پروپیگنڈہ کرتے آرہے ہیں۔ ورنہ حضرت علیؑ و حضرت حسینؑ ہوں یا حضرت عمارؓ اور حضرت ابویوب انصاریؓ ہوں کوئی بھی حضرت عثمانؓ کا قاتل یا آمر بالقتل، یا سبب بالقتل نہیں ہے۔ یہ سبائوں کی صرف اپنے جرائم چھپانے کی اور دوسروں کو الزام دینے کی سیاسی چال ہے۔ حضرت عمار بن یاسرؓ کو قاتل عثمان اور قتل کا حقدار بتا کر ان کو آگے کرنے والے، مقلون مزاج حبیب بن ربیع کا حال تاریخ سے سنئے۔

”حبیب بن ربیع یہی کوئی فخرم ہے (یعنی عہد جاہلیت میں پیدا ہوا مگر اسلام آپؐ کی وفات کے بعد لایا) سجاج (جھوٹی نبوت کی دعویدار عورت کا موزن تھا پھر مسلمان ہوا۔ ان لوگوں میں سے تھا جو حضرت عثمانؓ کو قتل کرنے آئے تھے۔ پھر حضرت علیؑ کے ساتھ ہو گیا۔ (جواب سفیر علیؑ بن کر حضرت عمارؓ کو بھی قاتل عثمان بتانے آیا ہے) پھر خارجی بن گیا۔ پھر تابع ہوا۔ تو امام حسینؑ کو بلایا پھر امام حسینؑ کے قتل میں شریک ہو گیا۔ پھر مختار ثقفی کے ساتھ مل کر قصاص حسین کی جنگ لڑی۔ پھر یہ کوفہ میں پولیس افسر تھا اور مختار کے قتل میں شریک ہوا۔ 80ھ میں کوفہ ہی میں مرا“ (تقریب التجزئہ ص 143)

افسوس کہ حضرت علیؑ اور اہل بیت کرامؑ کو ایسے زبان دراز بہادر مگر مفید و منافق ملتے رہے جو اہل بیتؑ ہمسیت ہزاروں افراد کی مسلم کشی کراتے رہے۔ (معاذ اللہ)

اگر آج بھی کوئی دیانتدار سب مسلمانوں کا خیر خواہ صحافی، مورخ، فاضل، جج اور عالم ایسے تاریخ کے خوشنوار بھیڑیوں کو تحقیق سے الگ کر دکھائے۔ اور تمام فرقہ وارانہ فسادات کا موجب و موجب ان کو ہی ثابت کر دکھائے تو سنی شیعہ فساد بالکل بند ہو جائے اور سب پابند شرع مسلمان امن و امان کی زندگی سے مالا مال ہو جائیں۔

اعتراض: 29- بارہ عدد صحابہ منافق ہیں جو جنت میں نہیں جائیں گے۔ (مسلم۔ مسند احمد۔ مشکوٰۃ۔ مجمعہ المفہات۔ ترجمان السنۃ۔ کنز العمال از تحقیقی دستاویز صفحہ 904 تا 916)

الجواب: منافق کو خدا نے خبیث کہا اور اس کا ٹھکانا جہنم کا سب سے گہرا کنواں بنایا ہے۔ (بارہ 5 رکوع 18) اس کے مقابلہ میں حبیب مسلمان ہے جو جنات الفردوس کا مالک ہے۔ خدا دونوں میں امتیاز رکھنا چاہتا ہے۔ لیسبیز اللہ الخبیث من الطیب۔ (بارہ 4 رکوع 9) ”تا کہ اللہ کندے کو پاک سے جدا کر دے“

محترم! یہی 12 کا لفظ آپ کا پیارا موضوع ہے۔ آپ کا سارا مذہب اسی کے گرد گھومتا ہے۔ اس لیے آپ صرف اپنے 4 محبوب اہل بیت اور ان کے 4 ہی دوست اصحاب رسول کے سوا تقریباً 2 لاکھ صحابہ کرام کو اسی منافق لفظ سے موسوم کرتے اور رات دن ان سے بیزاری کا وظیفہ پڑھتے ہیں اور السادر کا معدوم کے تحت تمام صحابہ رسول پر نفاق کا ہم چاٹنے کے باوجود مومن بنے ہوئے ہیں۔

اس حدیث نے تو آپ کے مذہب کا صفایا کر دیا۔ جب 12 اصحاب منافق اور دوزخی ہیں تو ان کے نام متعین کر کے باقیوں کو تو 1000 ہجرات قرآنی سے مومن جنتی اور خدا رسول کا پسندیدہ گردوانیں تاکہ سنی شیعہ نزاع ختم ہو جائے۔

میں اور فیاضی سے کہتا ہوں کہ آپ مستند 5 علماء اسلام اور 5 شیعہ صاحبان ان دونوں کی کتب تفسیر کے حوالہ سے اس جیسی آیات و احادیث منافقین کے شان نزول سے اہل نفاق کے ناموں کی تعیین کرتے جائیں حتیٰ کہ ان کی تعداد 12 سے 120 یا زائد ہی کیوں نہ ہو جائے گی ارحواں دستخط یہ خادم صحابہ و اہل بیت کر دے گا۔ یہ 30 سال سے میں کہہ رہا ہوں اور آپ کے ذمے قرض ہے۔ اور یہ تعیین اور تفسیر ہمیں مقصود بھی ہے۔ تاکہ کوئی دشمن اسلام یہودی، مجوسی عام صحابہ اور ان کے قائدین خلفاء راشدین اور اقارب سید المرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام پر یہ خبیث لفظ ”منافق“ ہرگز نہ بول سکے۔ لہل من مبارز؟

حضور علیہ السلام کے دست مبارک پر ایمان تاوقات لانے والوں کو گواہ اصحاب رسول کہا جاتا ہے اور نبوت کے بعد یہ سب سے بڑا عہدہ اور کمال ہے۔ اور بطور مجاز اور ظاہری میل ملاپ کے یہاں منافقوں پر بھی بولا گیا ہے مگر خاص اصطلاحی لفظ صحابہ، صحابی جو ایمانداروں کیلئے مختص ہے۔ شیعوں کو منافقوں پر بولنے کی اجازت نہیں ہے جیسے یہاں حدیث میں لفظ اصحاب ہے۔ اور اس نے صحابہ کا خاص لفظ بول کر ہمارا دل دکھایا ہے۔ یہاں بارہ منافقوں سے مراد وہ خاص لوگ ہیں جو غزوہ تبوک سے واپس عقبہ کے مقام پر رات میں گھوڑوں پر سوار ہو کر آئے اور آپ پر حملہ یا آپ کو سواری سمیت کھائی میں گرا کر انا چاہتے تھے۔ حضور کے قائد حضرت حذیفہ تھے۔ منافق حضرت عمارؓ تھے۔ آپ نے ان کو زور سے آواز دے کر ڈرایا اور حضرت حذیفہ نے ان کو زور سے مار کر بھگا دیا وہ منہ لپیٹے ہوئے تھے پہچانے نہ گئے مگر ان کی سواریاں پہچانی گئیں پھر حضور علیہ السلام نے دجی سے الظاہر پاکر ان کے نام حضرت حذیفہ کو بتلا دیئے اور کئی مرتبہ اور بھی آپ کو منافقوں کے نام بتلائے تھے اس لئے حضرت

حذیفہؓ کو "رازدانِ رسول" بھی کہا جاتا ہے۔ یہ بارہ خالص منافق تھے۔ کوئی ان کو مومن مسلمان صحابی نہیں مانتا۔ وہ جنت میں ہرگز نہ جائیں گے جیسے آپ ﷺ نے واضح فرمایا۔ پھر ان کے مرنے کی نشانی بتادی کہ کینسر قسم کے سخت پھوڑے سے ان کی ہلاکت ہوگی جو گویا آگ کی طرح ہوگا۔ پشت سے نکل کر پورے اندر کو گرما دے گا اور وہ مر جائیں گے۔

یہ آٹھ جلدی ہی فرمانِ نبویؐ کے مطابق ذیل ذکر مر گئے۔ کون کون تھے۔ اس کی نشاندہی حضرت حذیفہؓ نے بھی نہ کی۔ مانعاً یہ قاری شارح مشکوٰۃ نے یہاں مرتبہ جلد 11 صفحہ 206 میں لکھا ہے کہ "میں نے حفاظ حدیث کی کتابوں سے ان کے نام حضرت حذیفہؓ کے بیان سے پائے ہیں بعض میں اختلاف بھی دیکھا (غیر مشہور تھے) مجھے ان کے بیان کی ضرورت نہیں" اس صفحہ پر یہ روایت بھی ہے کہ وہ منافق 14 تھے۔ 2 تابع ہو گئے تھے اور 12 خبر صادق علیہ السلام کے مطابق نفاق پراڑے اور مرے تھے۔

یہ 12 اور 14 شیعہ بھائیوں کے مقدس نند ہیں۔ ان منافقوں کی تعیین اور خاص مشاہیر پرفٹ کرنے کی تحقیق نہ کیا کریں ورنہ آپ کا خارجی مخالف الٰہی تعیین بھی کر سکتا ہے۔ ہم مسلمانوں کا تو منافقوں کے متعلق یہ عقیدہ ہے کہ خدا نے ان کو ذلیل کیا مذہب یا سیاسی قیادت کسی کو نہ ملی۔ ارشاد الٰہی ہے

"اگر منافق اور وہ لوگ جن کے دل میں (جماعتِ رسول کے خلاف بغض کی) بیماری ہے اور وہ جو بے پرکی اڑاتے اور پروپیگنڈہ کرتے ہیں (اپنی حرکتوں سے) باز نہ آئے تو ہم آپ کو (اور آپ کے جانشین کو) ان پر مسلط کر دیں گے پھر وہ آپ کے پڑوسی میں نہ رہیں گے۔ مگر تھوڑے وقت میں پھٹکارے ہوئے۔ جہاں پائے گئے پکڑے جائیں گے اور بُری طرح قتل کئے جائیں گے۔ اللہ کا یہی طریقہ پہلوں میں چلا آیا ہے آپ اللہ کے اس (انتقامی) طریقہ میں کوئی تبدیلی نہ پائیں گے"۔ (پارہ 22 رکوع 5 سورۃ احزاب)

چنانچہ حضرت ابوبکر صدیقؓ جانشینِ اول نے زکوٰۃ کے انکار اور ارتداد کی وجہ سے ان پر سنتِ رسول اللہ جاری کر دی اور سب کا منایا کر دیا۔ جس کا شکوہ مجالس المؤمنین میں قاضی نور اللہ شوستری نے کیا ہے کہ ابوبکر نے (ہمارے محبوب اور اپنے دشمنوں) زکوٰۃ کے منکروں اور مرتدوں کو کیوں قتل کیا تھا؟

تو گزارش یہ ہے کہ حضرت ابوبکر صدیقؓ کی خلافت کے منکر آپ کو زکوٰۃ نہ دینے والے یہ منافق آپ کو اتنے محبوب ہیں کہ ان کا ردنا اور ماتم آپ کرتے ہیں۔ تو بتائیے کہ حضرت علیؓ اور بنو ہاشم نے ان کا ساتھ دیا تھا یا ان سے جہاد کرنے والے حضرت ابوبکر صدیقؓ کا ساتھ دیا تھا؟ کیا دنیا کی کسی تاریخ میں حضرت علیؓ کا ان کا حامی بن کر ابوبکرؓ سے لڑنا لکھا ہے؟ اگر نہیں اور ہرگز نہیں تو شیعہ کو اتنا بڑا کفر تو نہ کرنا چاہئے کہ حضرت ابوبکرؓ دشمنی میں ان کے ہم مذہب بن جائیں اور یہ جھوٹا الزام تراش لیں کہ

ابو بکرؓ کی نہیں حضرت علیؓ کی حکومت چاہتے تھے اور ہمارے ہم مذہب تھے۔ واقعی آپ تو ان کے مذہب پر ہیں۔ مگر محبوب المسلمین حضرت علیؓ تو ان کے مذہب پر نہ تھے۔ مخلص مومن مسلمان اور حضرت ابو بکر صدیقؓ کے حامی تھے۔ رضی اللہ عنہما منافقوں کے متعلق اس آیت کی تفسیر کتب شیعہ سے یہ ہے۔

(۱) لَنْغُورِیَنَّکَ بِہِم یعنی ہم آپ کو یقیناً ان کے قتل کرنے اور یا جلا وطن کرنے کا حکم دیں گے اللہ کا یہ طریقہ پہلی استوں میں بھی رہا ہے۔ کہ جو لوگ انبیاء سے منافقت کرتے ہیں ان کو قتل کیا جاتا ہے۔ کیونکہ یہ منافقین بری خبریں پھیلا کر انبیاء اور مسلمانوں کو پریشان کرتے ہیں۔ (شیعہ کی مستند تفسیر صافی پارہ 22 سورۃ اتراب)

(۲) تفسیر صحیح الصادقین از فتح اللہ کاشانی مقام ہذا میں ہے

”اگر یہ منافق (اور صحابہ دشمنی کی) بیماری والے اور پروپیگنڈہ کرنے والے ان ممنوعہ باتوں سے باز نہ آئے تو ہم آپ کو ان کے قتل پر ابھاریں گے۔ پھر وہ تھوڑے وقت کے سوا آپ کے پڑوس میں نہ رہ سکیں گے۔ مگر دو بار باد ہو جائیں گے۔ جہاں پائے گئے قتل کئے جائیں گے۔ خدا نے یہی سنت پہلے منافقوں کے قتل کی بھی انبیاء میں رکھی اور اس میں کوئی تبدیلی اب بھی نہ ہوگی“ (بحوالہ الدین الحاکم ص 58)

آیت بالا اور اس کے ترجمہ و تفسیر سے دو باتیں معلوم ہوئیں۔

(۱) منافق یا تو تاب ہو کر ان حرکتوں سے باز آجائیں گے۔ چنانچہ بہت سے تاب ہو گئے ان کی تعداد کم ہو گئی۔

(۲) جو تاب نہ ہوئے پھر کھلے مرتد ہو گئے تو اللہ نے آپ کے جانشین حضرت ابو بکر صدیقؓ اور صحابہ مومنینؓ کو ان پر مسلط کر دیا اور یہی طرح انکار زکوٰۃ کی وجہ سے قتل ہو گئے۔ خدا کا انتقام وعدہ پورا ہوا۔

پتہ چلا کہ یہ منافق تو شیعہ کی اپنی تاریخ و اقرار کے مطابق بری طرح قتل ہوئے ان کو اقتدار اور اپنے مذہب کے پھیلاؤ کا موقعہ ملا ہی نہیں۔ اور جو لوگ خلفاء راشدین بن کر دنیا کے فاتح آج 58 ممالک میں اسلام پھیلانے والے ہوئے وہ منافق نہ تھے۔ اعلیٰ مومنین صادقین تھے۔ ان کو نہ ماننے والے آج خود کافر ہیں۔

اعتراض : 30- صحابہ کی نگاہ میں دنیا کی ہوس بس گئی۔ جھوٹا انعام ہے۔ تردید اور جواب آگے آ رہا ہے۔

اعتراض : 31- جنگ احد میں صحابہ پہاڑی پر بھاگ گئے۔ (تاریخ طبری جلد 2 صفحہ 169)

الجواب : وہی پرانی قے کو بار بار چاٹنا ہے۔ جب احد میں پسپا ہونا اور خدا و رسول کا 3 بار اسی جگہ ان کو معاف کرنا لکھا ہے تو ایک دشمن اصحاب رسول بار بار ان کو یہ طعنہ دے اور قرآن کا انکار کر دے۔ کمانڈر انجیف حضور ﷺ کا دل دکھائے کہ تیرے لشکر کی محابی تو بھاگ گئے تھے۔ کیا حضور ﷺ کو ایذا نہ ہوگی؟ اور آپ اپنے نواسے کے قاتل گردہ پر پھینکار نہ کریں گے؟ شیعہ کو اپنا انجام سوچنا چاہیے۔

وَلَقَدْ عَفَا عَنْكُمْ وَافِئْهُ دُوْا فَضْلِي عَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ (سورۃ آل عمران، پارہ 4 رکوع 7)

(ترجمہ) ایمان والو! اللہ نے تمہارا قصور معاف کر دیا۔ اور اللہ ایمان والوں پر بہت فضل فرماتے ہیں۔

صحاب رسول اور لشکر محمدی سے کچھ عقیدت ہو تو اس کو یوں کیوں تعبیر نہیں کرتے کہ یہ پیچھے ہٹنے والے عالم بے بسی اور فطری کمزوری سے گویا پہاڑ پر نیا سورچہ اور پناہ گاہ بنانے کے لئے چڑھ کر مخالف سمت شہر کی طرف تو نہ چلے گئے تھے۔ اب حضور ﷺ نے پہاڑ پر چڑھنے کا منصوبہ بنایا اور حضرت طلحہ رضی پر سوار ہو کر پہاڑ پر پناہ لی۔ جب کافروں نے اپنے لیڈروں ابوسفیان اور خالد بن ولید کے ساتھ وہاں پر چڑھنا چاہا تو آپ نے حضرت عمرؓ کو حکم دیا کہ ان کو مار بھگاؤ نہ چڑھنے دو۔ تو حضرت عمرؓ نے چند مہاجر صحابہ کرام کے ہمراہ ان کو پتھر مار مار کر بھگا دیا۔ پہاڑ پر چڑھنے ہی نہ دیا۔ حوالہ جات سیرت ابن ہشام، سیرت معطلی از مولانا دارالیں کاغذ حلوی اور اسی طبری وغیرہ سے گذر چکے ہیں۔

عقلی طور پر اس پیچھے ہٹنے اور پہاڑ پر نیا محاذ جنگ بنانے پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا آج بھی ناجائز جلوسوں پر پولیس دونوں طرف سے حملہ کر کے ان کو محصور کرتی مارتی یا قتل پر آمادہ ہو جاتی ہے۔ اور وہ آگے پیچھے ہو کر پھر پولیس کو گھیر لیتے ہیں ان کو بھگاتے یا ان کا منصوبہ گرفتاری ناکام کر دیتے ہیں۔ تنگ جگہ میں اتنے افراد سامنے نہیں سکتے۔ حضور ﷺ کے ساتھ 14 یا کم و بیش شیخین سمیت جو نام پہلے مذکور ہو چکے ان سے زیادہ جمع رو ہی نہ سکتے تھے۔ یا کچلے تارے جاتے اور پھر شہید کر دیئے جاتے۔ تو یہ اسلامی جنگی اصول کے خلاف ہوتا بدر والوں کے متعلق ارشاد ہے۔

”جو اس دن پیٹھ دکھائے ہاں جنگ کے لئے نئی جگہ بنائے یا کسی جماعت کی پناہ گاہ میں جائے تو وہ خدا کے غضب اور جہنم کے ٹھکانے سے بچ گیا۔ جو بری بازگشت ہے“ (پارہ 9 سورۃ انفال رکوع 2)

تو اب یہ پسائی کچھ افراد کی نیتوں پر گناہ لائے گی۔ جب اللہ نے معاف کر دیا تو ہم اگر مسلمان ہیں تو ہم کو معاف کرنا ہوگا۔ کیونکہ طعنہ دینے والا مجرم ہے۔ اور ثابت قدم اگر پیچھے ہٹنے والوں کو عار دلانے اپنی بڑائی ظاہر کرے تو ثواب کو ضائع کر دے گا۔ جیسے ریاکار کا عمل ضائع ہو جاتا ہے۔ جب حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ اور ثابت قدموں نے ایسا کبھی نہ کیا اور ہم ان کے جبار اور نام لیاہیں کر یہ طعنہ باز باریں تو کیا ہمارے عمل برباد نہ ہو جائیں گے؟

پھر یہ بھی سوچئے کہ کفار کے دو طرفہ حملے اور بمحذور سے پہلے کیا سات سو اُحد والے صحابہ حضور ﷺ کے گرد ہی جمع تھے یا ریلو کلومیٹر میدان جنگ میں منوں مورچوں سے باضابطہ لڑ رہے تھے؟ اب انتشار کے بعد جن کے نام حضور ﷺ کے پاس ہونے والوں میں نہ ملیں کیا ان سب کو بھگوڑا کہا جائے گا؟ نہیں یہ تو بدلیہ غلط بات ہے۔ پھر جو 70 صحابہ شہید ہوئے کیا وہ حضور ﷺ کے پاس شہید ہوئے یا میدان جنگ سے بھاگتے ہوئے شہید ہوئے؟ جب دونوں باتیں عقلاً ہی غلط ہیں تو یہ رد انفس کا پروپیگنڈہ کہ حضرت علیؓ کے سوا سب بھاگ گئے۔ کتاب بڑا جھوٹ اور دجل ہے۔ امام رازی کی تفسیر گذر چکی ہے کہ صرف تہائی لشکر پیسا ہوا تھا

جنگ اُحد میں کفار ہی شکست کھا کر ناکام واپس ہوئے

پہاڑ پر چڑھ کر نیا محاذ جنگ بنالینے کا فائدہ یہ ہوا کہ مسلمان اونچے ہو گئے کفار نیچے رہ گئے۔ اب ان کا ہتھر بھی تیر بن کر ان کو بگا دیتا تھا۔ جیسے حضرت عمرؓ نے ان کے قائد اور سپہ سالار کو بھی مار بھگا یا کفار فتح کے قریب ہو کر بھی ناکام ہو گئے۔ نہ کسی صحابی کو قیدی بنا سکے۔ نہ اس کا مال و ہتھیار ہی سلب کر سکے۔ تین ہزار خائب و خاسر لوٹے واپس جاتے ہوئے جب مدینہ آنے والے ایک شخص نسیم بن مسعود اشجعی کو یہ منکبرانہ پیغام دیا کہ ہم نے الطیمہ نامی بازار میں ایک لشکر تمہارے لئے جمع کر رکھا ہے۔ تو حضور ﷺ نے فرمایا ابھی تعاقب کرو تو حضرات شیخین 70 مجاہدین کو لے کر ان کے پیچھے گئے۔ وہ مرعوب ہو کر بھاگے مقابلہ پر نہ آئے ان فاتحین کو ان کے تجارتی مال پر قبضہ کر کے اس علاقہ میں خرید و فروخت سے کافی خیر و نفع پہنچا۔

جنگ اُحد کے زخم خوردہ صحابہ کی شیخین ہضمیت تعریف

جس کا ذکر قرآن نے یوں فرمایا ہے۔ اور ہر مفسر نے حضرت ابوبکرؓ و حضرت عمرؓ کا نام ان مجاہدین میں لکھا ہے۔

”جنہوں نے باوجود زخم کھانے کے خدا و رسول کے حکم کو قبول کیا جو لوگ ان میں نیکو کار اور پرہیزگار ہیں ان کے لئے بڑا ثواب ہے۔ جب ان سے لوگوں نے آکر بیان کیا کہ کفار نے تمہارے مقابلے کے لیے لشکر کثیر جمع کیا ہے تم ان سے ڈرو تو ان کا ایمان اور زیادہ ہو گیا اور کہنے لگے ہم کو خدا کافی ہے۔ اور وہ بہت اچھا کار ساز ہے پھر وہ خدا کی نعمتوں اور اس کے فضل کے ساتھ (خوش و خرم) واپس آئے۔ ان کو کسی طرح گزند نہ پہنچا۔ اور وہ خدا کی خوشنودی کے تابع رہے۔ اور خدا بڑے فضل کا مالک ہے“

(پارہ 4 رکوع 9 سورۃ آل عمران آیت 172 تا 174)

تفسیر ابن عباس مترجم اردو جلد 1 صفحہ 231 میں ہے

”ابن جریر نے عوفی کے ذریعے سے حضرت ابن عباسؓ سے روایت کی ہے..... رسول اکرم ﷺ نے لوگوں میں اعلان کیا کہ آپ کے ساتھ چلیں شیطان نے آکر اپنے دوستوں کو ڈرایا کہ کفار نے بہت بڑا لشکر تیار کر رکھا ہے..... اس پر حضرت ابوبکر صدیقؓ، حضرت عمر فاروقؓ، حضرت عثمان غنیؓ، حضرت علی المرتضیٰؓ، حضرت زبیرؓ، حضرت سعدؓ، حضرت طلحہؓ، حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ، حضرت ابوعبیدہ بن الجراحؓ (9 عشرہ مبشرہ بالجہ میں سے) حضرت عبداللہ بن مسعودؓ، حضرت حذیفہ بن یمانؓ غرض کہ 70 صحابہ کرامؓ نے آپ کے ساتھ چلنے پر لبیک کہی چنانچہ یہ حضرات حضرت رسول اکرم ﷺ کے ساتھ ابوسفیان کی تلاش میں نکلے تا آنکہ (حراء الاسد کے) مقام صغریٰ پر پہنچے تب اللہ نے یہ آیت نازل فرمائی“

شیعہ تفسیر فی جلد 1 پارہ 4 غزوہ احد صفحہ 125 میں ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا:

”اے مہاجرین و انصار صرف وہی تعاقب میں جائیں جو زخمی ہیں“

شیعہ تفسیر صراح الصادقین جلد 2 صفحہ 390 الدین استجابو اللہ کی تفسیر میں ہے

”ان کی نیکی اور تقویٰ کے ذکر سے ان کی تعریف اور اجر عظیم جنت عدن کی وجہ بتائی۔ یہ شرط نہیں ہے کیونکہ

وہ سب اہل احسان، محسن اور متقی ہیں۔ جیسے اہل آیت میں خدا ان کی شان بتاتا ہے کہ جمع کفار کی خبر سن کر ان

کے ایمان بڑھ گئے.....“ الخ فنی تفسیر سے پتہ چلا کہ یہ 70 عشرہ مبشرہ سمیت زخمی بھی تھے۔

اب اگر شیعہ میں ذرہ بھر بھی ایمان و انصاف ہے تو وہ یہ بھاگ گئے، بھاگ گئے کی رٹ ہی نہ لگایا کریں۔ کفار کی ناکامی بھی بتائیں۔ پھر ان 70 حضرات کا ان کا تعاقب کرنا اور خدا کی نعت سے فائدہ و مرام ہو کر واپس لوٹنا بھی بتائیں۔ چونکہ ان 70 میں شیخین اور عشرہ مبشرہ بالجنہ ہیں۔ تو شیعہ ان کے نام سے ہی شیطان کی طرح بدک جاتے ہیں۔ اور تعاقب کا واقعہ نہیں بتاتے۔

اعتراض : 32۔ بعض صحابہ کی نگاہوں میں: دس بس گئی ہے اور ان کو ذاتی مفاد عزیز ہے۔ (کتاب الخراج)

الجواب: پوری کتاب الخراج ہمیں ملی اور پتہ چلا کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ حضرت عمرؓ کو وصیت کر رہے ہیں۔ اور ایک کمزور طبقہ کی نشاندہی کئے بغیر ان سے بچے رہنے کی تلقین کر رہے ہیں۔ امیر المومنین حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ جیسے بڑے کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنے سے چھوٹوں پر بغض و اصلاح تنقید کریں۔ کمزوری بتائیں۔ اور نصیحت کئے ہوئے آدمی کو ان جیسا نہ ہونے کی تلقین کریں۔ اس میں کسی طبقہ کی برائی مقصد و نہیں ہوتی۔ جو شیعوں کا مقصد بالذات ہوتا ہے اور اس نصیحت سے بھی طعن تراش لیا ہے۔ بلکہ دوسروں کو نیکیوں میں ان سے بڑھ جانے کی ترغیب ہے۔ یہ ایسے ہی ہے جیسے خدا فرماتا ہے۔

وَلٰكِنْ لِّيَبْلُوَكُمْ فِیْمَا آتَاكُمْ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ اِلٰی اللّٰهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِیْعًا۔

(ترجمہ) خدا تم کو دیئے ہوئے مال میں آزمانا چاہتا ہے تو تم نیکی کے کاموں میں ایک دوسرے سے مقابلہ کر

کے آگے بڑھنے کی کوشش کرو تم سب کو اللہ کے پاس اکٹھے دونا ہے..... الخ (پارہ 6 رکوع 11)

اب اس کا مطلب یہ تو نہیں کہ ایک اصحاب رسول کا دشمن کم چندہ دینے والوں کی مجلس عزائمیں گت بنانے لگے۔

دوسری جگہ ارشاد ہے۔

”تم ان لوگوں کی طرح نہ دو جاؤ جو کہتے ہیں ہم نے سنا پھر وہ سنتے نہیں“ (عمل نہیں کرتے) (پارہ 9 رکوع 17)

ایسی نصیحت ایک دوسرے سے آگے بڑھ جانے کی والد اپنی اولاد کو، استاد اپنے شاگردوں کو، پیر اپنے مریدوں کو، فوجی انفر اپنے جوانوں کو، خود حضور ﷺ اپنے صحابہ کو کرتے رہتے ہیں اسی میں ان کی اصلاح و ترقی ہوتی ہے۔ ان نصیحت پانے والے لوگوں کے سوا کسی تیسرے کو ان کے کمزور دلوں کے خلاف بدگوئی پر نہ پیگنڈہ کی اجازت نہیں ہوتی ورنہ متعلقہ بڑا آدمی خود ایسے

نہرے شخص کو برا جانے کا حسب موقع سزا دے گا ورنہ غیبت کا گناہ تو ہے ہی۔
اسی نصیحت میں حضرت ابو بکر صدیقؓ فرماتے ہیں

”تم نے ذکیکا ہے کہ میں اپنے پیشرہ حضور ﷺ کے نقش قدم پر چلتا رہا ہوں۔ خدا کی قسم میں نے خواب و خیال میں بھی کبھی راہ راست سے قدم نہیں ہٹائے..... پھر آخر میں ہے اچھی طرح سمجھ لو کہ جب تک تم اللہ سے ڈرتے رہو گے یہ لوگ تم سے ڈرتے رہیں گے۔ جب تمہاری روش درست رہے گی۔ یہ لوگ بھی تمہارے لئے سیدھے رہیں گے۔ یہ ہے میری وصیت اور میں تم پر سلام بھیجتا ہوں“

(عکسی صفحہ 26 از کتاب الخراج صفحہ 13)

اگر یہ رافضی دشمن صحابہ نہ ہوتا تو اس صفحہ سے حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ کی تعریف بھی کر سکتا تھا۔

اعتراض : 33- جنگ اُحد میں صحابہ بھاگ کر پہاڑ پر چڑھ گئے تھے۔ (تاریخ طبری جلد 2 صفحہ 169)

الجواب : اس کا جواب بارہا دیا جا چکا ہے۔ کہ جن کو خدا معاف کر دے اور مجوسی معاف نہ کرے وہ منکر قرآن مسلمان نہیں۔
برائے اعتراض اس کو آخری سطر تو نظر آگئی مگر پورا صفحہ اسے نظر نہ آیا جس کا ترجمہ یہ ہے۔

”حضرت عبداللہ ابن عباسؓ از حضرت عمرؓ فرماتے ہیں جب بدر کے دن مسلمانوں کا کافروں سے ٹکراؤ ہوا خدا نے مشرکوں کو شکست دی اور ان کے 70 آدمی مارے گئے۔ اور (باقی بھاگ گئے تھے) 70 قیدی بنے تو اس دن رسول اللہ ﷺ نے حضرت ابو بکرؓ حضرت علیؓ اور حضرت عمرؓ سے مشورہ پوچھا تو حضرت ابو بکرؓ نے کہا کہ یہ قیدی آپ کے چچوں خاندان اور بھائیوں کی اولاد ہے۔ میرا خیال ہے کہ ان سے آپ فدیہ لے لیں۔ ہمیں فوجی مالی قوت ہو جائے گی۔ امید ہے اللہ ان کو ہدایت دیدے تو ہمارے دست باز رہیں جائیں گے۔ (یہی ہوا) آپ نے پوچھا عمرؓ تیرا کیا خیال ہے۔ میں نے کہا اللہ کی قسم میں ابو بکرؓ کے رائے نہیں دیتا میری رائے یہ ہے کہ میرا فلاں رشتہ دار میرے حوالے کریں کہ اس کی گردن اڑا دوں۔ حمزہؓ کو اس کا بھائی (عباسؓ) دیں وہ گردن مارے۔ علیؓ کو قتل دے دو وہ اسے مار دے تاکہ اللہ جان لے کہ ان مشرکوں کے حق میں ہمارے دل میں نرمی نہیں ہے۔ یہی تو قریش کے بڑے بت سردار اور ان کے پیٹھوا ہیں۔ حضور ﷺ کی رائے حضرت ابو بکرؓ کی طرف جھک گئی۔ میری طرف نہیں آؤ آپ نے ان سے فدیہ لے لیا“

”دوسرے دن میں آیا آپؐ اور حضرت ابو بکرؓ بیٹھے رو رہے تھے۔ میں نے پوچھا یا رسول اللہؐ خیر تو ہے آپؐ اور آپؐ کا ساتھی کیوں رو رہے ہیں۔ وجہ معلوم ہو گئی تو میں بھی روؤں گا۔ ورنہ رونے کی شکل تو ہناؤں گا۔ تو حضور ﷺ نے فرمایا وہ فدیہ جو آپ کے ماتمیوں نے لئے اس کے بدلے مجھ پر نذاب پیش کیا گیا جو اس نزدیکی درخت کے قریب تھا۔ اور آیت اتزی۔

"نبی کے لئے یہ جائز نہ تھا کہ وہ (فدیہ لے کر) قیدیوں کو آزاد کر دے جب تک کہ ان کو قتل نہ کر دے تو دنیا کا سامان چاہے، خود آخرت چاہتا ہے۔ اللہ زبردست حکمت والے ہیں۔ اگر یہ مال خوشہ فتنہ پرینہ ہو تو تمہیں بڑا عذاب ہوتا" (پارہ 10 رکوع 5)

پھر اللہ تعالیٰ نے مال غنیمت و فدیہ تو حلال کر دیا مگر اگلے سال جب احد میں اس کا رروائی کی سزا ملی کہ 70 صحابہ کرام شہید ہوئے۔ (طبری جلد 2 صفحہ 169)

اے اللہ یہ صحابہ کے دشمن ان کی کوئی خوبی نہیں بتاتے صرف برائیاں پر زور دیتے ہیں۔ فخر فرما (غزیر مقرر
اعتراض : 34- میدان جنگ سے حضور ﷺ کو تباہ چھوڑ کر بھاگ گئے۔ (طبری جلد 2 صفحہ 201)

الجواب : وہی بیضہ ہے جسے یہ چارٹ رہا ہے۔ جب خدا کی 3 فدیہ معافی کو یہ نہیں دیتا تو ہم کیسے اسے سلطان مانیں۔ اس صفحہ کے آخر میں حضرت انس بن نضرؓ کی یہ جزا ت مندانہ تقریر پھر جنگ اور شہادت بھی لکھی ہے۔ جو رافضی نے بھی نقل کی ہے۔ "حضور ﷺ کی خبر شہادت سن کر کچھ صحابہ غمگین ہو کر جنگ چھوڑ بیٹھے تھے۔ تو حضرت انسؓ نے کہا اے میری قوم اگر محمد ﷺ شہید ہو گئے ہیں۔ تو رب محمدؐ تو شہید نہیں ہوا تو اسی جذبہ سے جنگ لڑو جس پر محمد ﷺ نے جنگ کی ہے۔ اے انسان لوگوں کی بات کی مگر آپ سے معافی چاہتا ہوں ان کے اس ٹل سے برأت کرتا ہوں پھر تم لو اور انسانی خوب نرے اور شہید ہو گئے۔ حضور ﷺ تو زندہ تھے سب لوگوں کو آزاد دی تو وہ جمع ہو گئے پھر آپ ان کو پہاڑی پر لے گئے۔ (جہاں پہلے صحابی جمع تھے) دوبارہ جواز دیا" (اور کنار کو بھاگ دیا) تفصیل گذر چکی۔

اعتراض : 35- صحابہ ایک دوسرے کو منافق جانتے تھے۔ (طبری جلد 2 صفحہ 459 11 حصہ ہوسا نہ)

الجواب : جھوٹ ہے۔ واقعہ نہ بار بار کا ہے نہ سب صحابہ کا ایک دوسرے کو کہنے کا ہے۔ جب صحابہ نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کی بیعت کر لی تھی۔ صرف حضرت سعد بن عبادہؓ نے ابھی نہ کی تھی تو حضرت عمرؓ نے غصہ سے کہا تھا۔ اللہ اسے مارے کیا یہ منافق ہے؟ طبری کے الفاظ یہ ہیں۔

وتابع القوم على البيعة وباع سعد و كانت لثلة كفالت الجاهلية قام ابو بكر دونها
(ترجمہ) حضرت ابو بکرؓ کی بیعت کرنے کے لئے قوم ٹوٹ پڑی اور حضرت سعدؓ نے بھی (حضرت ابو بکرؓ کی) بیعت کر لی۔ یہ ایک اچانک کام ہو گیا جیسے زمانہ جاہلیت میں ہو جاتے تھے تو حضرت ابو بکرؓ اس اچانک کار بیعت میں کامیاب ہو گئے۔

شروع صفحہ میں ہے

"کہ لوگ ہر طرف سے حضرت ابو بکرؓ کی بیعت کرنے تیزی اور رش میں آ رہے تھے قریب تھا کہ حضرت

سعدؓ کو لڑ دیں۔ تو حضرت سعدؓ کے دشمن دار بولے۔۔۔ سعد کو بچاؤ مسترد کر دو۔
اس پر اے صفحہ سے حضرت ابو بکر صدیقؓ کا مقبول ہونا، تمام صحابہ کرامؓ کا خوشی سے بیعت کر لینا نہ شیعہ کو نظر آتا ہے نہ بتاتا ہے۔ صرف حضرت سعدؓ کے بیعت نہ کرنے کی رٹ لگاتا ہے۔ اور حضرت عمرؓ کے بدو عادیہ کو منافقانہ عمل تو بتاتا ہے۔ مگر حضرت عمرؓ کی بروقت گرفت کو اور سب کے اتفاق کو حضرت سعدؓ کے بیعت کر دینے کو یہ اتحاد المسلمین کا دشمن شیعہ کبھی خراجِ تحسین پیش نہیں کر سکتا۔

اعتراض : 36۔ بدری صحابہ گانا بجاتے تھے۔ (معاذ اللہ) نسائی۔

الجواب : شیعہ کی بددیانتی بھی قابلِ نفیر ہے کہ بات کا جتنی کیسے بتاتا ہے۔ پہلے گندہ چکا ہے کہ انصار کی دو بچیاں حضور ﷺ کے پاس بغیر ساز اور آلات کے گیت پڑھ رہی تھیں۔ حضرت ابو بکرؓ نے آکر روکا کہ شانِ نبوت اور ادب کے خلاف ہے۔ تو حضور ﷺ نے فرمایا پڑھنے دو۔ عید کے دن ہیں ایسا کھیل گیت خوشی کا باعث ہے۔ جیسے عید کے سوا بغیر ذمہ عمل باجے اور آلات کے سر سے اشعار پڑھنا۔۔۔ جیسے ہم آج کل نعتوں کے عادی ہیں۔۔۔ درست ہیں۔ کمال تقویٰ کے باوجود حضور ﷺ نے اجازت و رخصت دی تھی۔

اسی طرح نسائی جلد 2 صفحہ 92 پر شادی کے موقع پر بغیر آلات و مزامیر کے کم سن بچیوں کو اجازت دی ہے۔ باب ہے۔ اللہ و الفناء عند العرس شادی کے وقت کھیل گیت کے جواز کا بیان۔

کچھ الفاظ اپنے معنی میں آغاز اور اختتام کے لحاظ سے مختلف ہو جاتے ہیں۔ ابتداء جائز انتہاء میں ناجائز ہو جاتے ہیں ابھی آواز سے سر لگانا، اشعار پڑھنا۔۔۔ خلاف شرع شرکیہ اور مزامیر سے نہ ہوں۔۔۔ درست ہے۔ مگر فنِ موسیقی کے لحاظ سے یا طلبہ سارنگی و محول باجے وغیرہ کے ساتھ ممنوع ہو جائیں گے عام حالات میں اگر ناجائز ہوں تو خاص شادی، خوشی، عید اور تقریب میں حضور ﷺ اجازت دیں تو متقی بھی خاموش ہو جائے گا۔ ان دو بدری صحابہ نے اس عام بن سعد پر ہیزگار صحابی کو یہی مسئلہ بتایا کہ بیشو سنو یا نہ سنو۔ تمہاری مرضی شادی کے موقع پر ہمیں حضور ﷺ نے اس کھیل کی اجازت دی ہے۔ شیعہ کے ہاں بھی یہ جائز ہے۔ کتب شیعہ سے بحار الانوار جلد 79 صفحہ 109 و 255 طبع تہران وغیرہ میں ہے۔

قال سالت عن الفناء هل يصلح في الفطر والضحى والعرس قال لا بأس به مالم بعض به (قرب الاسناد)

(ترجمہ) میں نے امام سے گانے کے متعلق پوچھا کیا عید فطر، قربانی اور شادی کے موقع پر جائز ہے تو امام نے فرمایا کوئی حرج نہیں جب تک کہ نافرمانی نہ کرے پھر میں نے نوہ یا تم، چیخ کر رونے کے متعلق پوچھا تو آپ نے اسے ناپسند فرمایا۔

مگر اب شیعہ کا اسے گانے بجانے (آلات کے ساتھ) تعبیر کرنا اور استمرار و دوام کا سینہ بتانا کہ وہ ہر وقت گانا بجاتا سنتے تھے۔ بددیانتی نہیں تو اور کیا ہے؟ حالانکہ یہ کب و معیت تو ان کا اپنا ہے۔ مراثن اور مغنیات گلوکار اور گلوکاریں اسی طبقہ مذہب سے تعلق رکھتی ہیں۔ ٹی وی اخبارات میں ان کے جلوسوں کی اسی تحریہ نمائش ہوتی ہے۔

ان کی معتبر کتاب فرود کا فی جلد 5 صفحہ 119 طبع تہران میں ہے۔
 ”ابو بصیر نے امام باقر سے پوچھا کہ مغنیات کی کمائی کیسی ہے۔ تو آپ نے فرمایا جن پر مروا تے جاتے ہوں تو کمائی حرام ہے۔ اور جن کو شادیوں میں بلایا جاتا ہے تو گانے کی کمائی میں کوئی خرچ نہیں۔
 (مرد بھی تو ان کو دیکھتے سنتے ہیں) (باب کب المغنیۃ)

کیسی تفسیر قرآن حجت ہے

اعتراض : 37۔ صحابہ کرام کی بیان کردہ تفسیر و تشریح قابل قبول نہیں ہے۔ (بدور الاحلہ از نو اب صدیق حسن خان)
 ”حاصل آنکہ حجت بتفسیر صحابہ غیر قائم است لاسیما نزد اختلاف“
الجواب : میرے پاس اصل کتاب بدور الاحلہ نہیں کہ سیاق و سباق سے شیعہ استدلال کی خیانت ظاہر ہو جاتی ہے، ہم کسی کی نیت پر تو حملہ کرتے نہیں۔ ان کا مطلب یہ ہوگا کہ اگر حضور ﷺ سے کسی آیت کی تفسیر ثابت ہے اور صحابہ کو وہ معلوم نہ ہو سکی اور اس کے خلاف تفسیر کر دی تو بعد والے یہ غیر مقلدین صحابہ کی تفسیر نہیں مانتے۔ حضور ﷺ سے منقول ہی مانتے ہیں۔
 یہ ایک عام اصول تو ہوا کہ بڑے کے آگے چھوٹا حجت نہیں ہوتا۔ اسی لئے قرآن کے غیر معین مقام کی تفسیر پہلے قطعی الدلالت قرآنی آیات سے پھر احادیث صحیحہ سے، پھر اقوال صحابہ سے، پھر تابعین و تبع تابعین وغیرہم بعد کے مستند مفسرین ائمہ دین سے حجت مانی جاتی ہے۔ مگر کسی چھوٹے شیعہ یا بڑے شیعہ رافضی کو یہ حق ہم نہیں دیتے کہ وہ کسی آیت کا معنی و مطلب اپنی رائے اور سوچ سے متعین کر لے۔ پھر خود ہی اس کی تائید میں۔ بغیر احادیث و آثار۔۔۔ و عقائد امت۔۔۔ آیت سے مطلب کشید کرے۔ جب کرا س کی واضح قطعی الدلالت تفسیر، آیات قرآنی احادیث صحیحہ اور عقائد امت سے اس کے خلاف ملتی ہے تو ایسی تفسیر بالرائے حرام ہوگی امت سے منقول ہی واجب التسلیم ہوگی۔ مثلاً کوئی آیت

لَا تُدْرِكُهُ الْآبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْآبْصَارَ (پارہ 7 رکوع 19) (خدا کو نگاہیں نہیں پاسکتیں وہ نگاہوں کو پا لیتا ہے) اور اس جہان میں حضرت موسیٰؑ کے نزدیک سکنے سے یہ استدلال کرے۔ ”کہ قیامت کے دن بھی خدا کو دیکھنا ناممکن ہے“ تو یہ نلط ہے۔

کیونکہ قیامت کے دن خدا سے ملاقات مومنین کو ضرور ہوگی

”اس دن کچھ چہرے تر و تازہ ہوں گے اور اپنے رب کو دیکھتے ہوں گے“ (سورۃ قیامہ، پارہ 29 رکوع 17) نص قطعی ہے۔ اور لاتعداد آیات میں کفار کی نذرت ہے کہ ”وہ ہم سے ملاقات کی امید نہیں رکھتے“ اور صحاح ستہ میں خدا کی زیارت والی احادیث بکثرت ہیں

اعتراض : 38۔ بعض صحابہ کرام پر ناز، چوری وغیرہ کی حدیں جاری ہوئیں۔ (تخذه اثنا عشری اردو صفحہ 613)

الجواب : یہ سوال فضول ہے کیونکہ اہل سنت صرف انبیاء کرام کو معصوم مانتے ہیں صحابہ کرام اور اہل بیت عظام کے متعلق ہمارا عقیدہ نہیں کہ شرک فی المنبت والرسالت ہو جائے گا۔ جیسے شیعہ تمام صحابہ کرام کو تو بہت بڑا گنہگار جانتے ہیں۔ اور صرف 4 اہل بیت کو حضور ﷺ کی طرح معصوم قطعی جانتے ہیں۔ ہمارا موقف یہ ہے کہ عہد نبوت کا تیار کردہ دولاکھ کا مسلم معاشرہ انتہائی پاک صاف احکام شرع کا پابند اور بطبعیون اللہ ورسولہ کا عہد اہل بیت تھا۔ 1/10000 گناہوں اور عیوب سے بچا ہوا تھا۔ رضی اللہ عنہم ورضو عنہ کی سندیں ان کو ملی ہوئی تھیں۔ مگر اسلام کا اپنا ایک عدالتی، انتظامی، جزا و سزا کا نظام بھی تو ہے۔ اسی معاشرہ سے اس کی چند مثالیں خدا کے تقنا و قدر کے فیعلوں سے برآمد ہونا تھیں۔ ورنہ قانون اسلام تشنہ بھیل رہ جاتا۔ اس لئے چند بڑے قابل حدود و سزا گناہ بھی تقدیراً کرائے گئے۔ اور حدود جاری کی گئیں۔ تاکہ عملی نمونہ سامنے آئے۔ پھر ان کا پاک صاف مغفور لہیم ہونا، انتہائی تائب اور رونے دھونے والا ہونا بھی ظاہر ہو جائے۔

حضرت امیر اہل سنت اور عامیہ خاتون کے متعلق حضور نے فرمایا ”کہ اگر سب اہل مدینہ (معاذ اللہ) یہ جرم کرتے تو ان کی توبہ سے بخشے جاتے“ قرآن نے جہاں بھی صحابہ کرام کی کسی غلطی کا ذکر کیا تو ساری عطا عنہم، رضی اللہ عنہم، واللہ غفور ورحیم کی مرہم ان کے زخم پر لگا دی اور وہ تندرست ہو کر جنت پہنچ گئے اب ایک سبائی بھٹی ان چند قانونی اغلاط کی آڑ میں پورے معاشرہ اسلام کو اندارتا تا اور ان کو عدالت و صداقت سے محروم جاتا ہے۔ کیا اب بھی یہ دشمن اسلام، دشمن رسول اور دشمن جماعت نبی ثابت نہیں ہوتا؟ سوچئے پڑوسی ملک میں 25 لاکھ افراد کی قربانی سے ایک مذہبی انقلاب آیا۔ اور روزانہ وہاں سے اخبارات میں جرائم اور پھر ان کی سزائوں کا اجرا شیعہ بڑے فخر سے بیان کرتے ہیں۔ تو کیا عہد نبوت کی یہ چند مثالیں محدثین نے کتاب التقنا والحدود میں ذکر کر دیں تو یہ شیعہ ان کو منافق، فاسق، انتہائی برا ہونا مشہور کرتے ہیں۔ کیا نبوی انقلاب اور ختمی انقلاب میں اتنی تفریق ان کو زیب دیتی ہے؟ ایرانیوں کی طرح کھل کر یہ کیوں نہیں کہتے ہم محمد رسول اللہ کا کلمہ اور قانون نہیں مانتے ہم تو صرف آپ کے دلائل کو مانتے اور ان کے کلمہ و قانون پر ایمان رکھتے ہیں۔ شیعہ عقیدہ میں جس نے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھنے والے 80 ہزار مسلمانوں کو تہ تیغ کیا تھا اس لئے کہ انہوں نے قصاص عثمان کا مطالبہ کیوں ان کی حکومت سے کیا تھا؟ (معاذ اللہ) اب تخذه اثنا عشریہ کی اصل عبارت پڑھئے جو وہ حضرت عثمانؓ کی بعض تعزیرات جاری کرنے کے دفاع میں فرماتے ہیں۔

”اہل سنت کے نزدیک عصمت خاصہ انبیاء ہے۔ یہ حضرات بھی صحابہؓ کو معصوم نہیں جانتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت عثمانؓ کے ہمدے قطع نظر عہد صدیق و فاروق رضی اللہ عنہما جتنی کہ جناب امیر رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں بعض صحابہ کرام پر حدود جاری ہوئیں۔ بلکہ خود رسالت مآب ﷺ نے حضرت مسطح بدریؓ اور حضرت حسان بن ثابتؓ کو حد قذف میں پکڑا۔ حضرت کعب بن مالکؓ، حضرت مرارہ بن ربیعؓ اور حضرت ہلال بن امیہؓ جن میں سے دو حضرات شریک بدر بھی تھے غزوہ تبوک

میں شریک نہ ہو سکنے کے سبب بارگاہ نبوت سے اور سارے مسلمانوں کے مقاطعہ کا سبب بنے۔ حضرت ماعزؓ کو جرم کیا گیا کئی حضرات پر شراب نوشی کی حد جاری ہوئی ان کے علاوہ بھی سزائیں ہوئیں۔ حضرت عثمانؓ نے بھی حسب موقعہ و حال بعض حضرات کو تنبیہ فرمائی۔ مقصد صرف یہ تھا کہ منافقین اور ادا باش لوگوں کا ساتھ دے کر اپنا حشر ان کے ساتھ نہ کرائیں۔ اور جو دنیاوار آخرت میں ان کے لئے عذاب و رسیا ہی مقدر ہو چکی ہے اس سے بچ جائیں۔ اور بحمد اللہ ایسا ہی ہوا کہ قتل عثمانؓ میں کسی صحابی نے حصہ نہ لیا۔ (حضرت عمارؓ و حضرت علیؓ پر شیعہ اور ان سے سن کر شامی جھوٹی تہمت لگاتے ہیں) منافقوں اور ادا باشوں کا دامن ہی خون عثمانؓ سے تر ہوا“ (تحفۃ الثائر ص 613)

اعتراض: 39- تا 43۔ بعض صحابہؓ کو خوں سے دھکیلے جائیں گے۔ پھر بخاری، مسلم، ترمذی، بدور السافر و فی امور الاخرہ کتاب البدر و النہی عنہما کے 5 حوالے دیئے ہیں۔

الجواب: یہ شیعوں کا معرکہ الآرا طعن ہے۔ ہر تقریر در سالہ میں کسی اور بات کا ذکر کریں یا نہ کریں مگر تہ کو حضرت عمرؓ کا ہر کرنا اور خوں سے مرتدوں کا دھکیلا جانا ضرور ذکر کریں گے۔

تو عرض یہ ہے کہ یہ شیعہ کی کئی وجوہ سے بددیانتی ہے

(۱) ان دھکیلے جانے والوں کو کیا کسی نے صحابی کہا ہے؟ کیا کسی نے ان کے صراحۃً نام بھی کسی کتاب میں لکھے دیکھے ہیں؟ کیا یہ نام پڑھ کر کسی نے افسوس بھی کیا ہے۔ کہ میرے یہ بزرگ اس عذاب میں کیسے آ گئے؟ جب کوئی بھی مسلمان ان کو اصطلاح مسلمین میں صحابی نہیں مانتا نہ محبوب جان کر اظہار افسوس کرتا ہے تو ایک دشمن اسلام و صحابہؓ مجوسی کا بار بار حدیث خوں سنا اور مسلمانوں کو عار دلانا اور پھر خود خوش ہو کر اس پر ناز کرنا کیا دنیا کی سب سے بڑی بددیانتی نہیں؟ کہ مسلمان کو ایسی بات پر بار بار عار دلانا ہے جس سے وہ مبرا ہیں۔

(۲) مسلمانوں کی ہر کتاب میں صحابی رسولؐ کی تعریف ان تین شرطوں کے ساتھ کی گئی ہے۔۔۔

(۱) اس نے کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ عہد نبوت میں پڑھا ہو۔ جو اس کلمہ کے منکر و کافر ہوں یا اسے ناقص کہیں اور کلمہ ایمان نہ مانیں اسے منافقوں کی پہچان مانیں۔ تو ایسے کافر و منافق ہرگز مسلمان اور صحابی نہیں ہیں۔ اور جو مسلمان آپؐ کی وفات کے بعد کلمہ توحید و رسالت اخلاص سے پڑھے اسی پر مرے تو وہ بھی صحابی نہیں تابعی ہوگا۔

(ب) جس نے یہ کلمہ تو اخلاص سے پڑھا ہو مگر حضور ﷺ کے پاس آ کر آپؐ کو دیکھ نہ سکا ہو تو وہ صحابی نہ کہلائے گا۔ جیسے حضرت نجاشی خادم المسلمین، مومن ظلم سے مگر آپؐ کی صحبت میں نہ آ سکے۔ حضرت عبداللہ بن مکتوم جیسے نابینا صحابی اگرچہ حضور ﷺ کو دیکھ نہ سکے مگر صحبت و رفاقت تو پائی۔ اور قرآن نے ان کی تعریف بھی کر دی۔ صحابی ہیں۔

(ج) جو اسلام پر ثابت قدم نہ رہ سکا ہو بعد وفات نبویؐ زکوٰۃ کا انکار کرے۔ دین سے پھر جائے۔ نبوت کا دعویٰ کرے۔ اور جو

لوگ ایسوں کو چاہا جائیں وہ مسلمان اور صحابی نہ تھے۔ ایسے بد بختوں کا کوئی حامی نہیں۔

ان تین شرطوں کے ساتھ صحابی کی یہ تعریف ہماری ہر کتاب خبیۃ الفکر، مقدمہ ابن صلاح، تدریب الراوی، الامامہ، الاستیعاب، اسد الغابہ وغیرہ میں موجود ہے۔ صحابہ کے عیب گیر اور گناہ چین تمام شیعہ علماء یہ تعریف جانتے ہیں۔ پھر مرتدوں پر اسے فہرست کرتے ہیں مسلمانوں کا اور حضور ﷺ کا دل دکھاتے ہیں۔ کیا یہ مسلمان ہیں؟

(۲) چونکہ حضور ﷺ نے اپنی مجلس میں منافقوں یا بعد میں مرتد ہونے والوں کو دیکھا تھا "غلم غیب خاصہ خداوندی ہے" آپ کو ان کے ارتداد اور اندر کے کفر کا علم نہ ہو سکا تھا۔ تو آپ بظاہر ان کو زمانہ ماضی کی خبر سے اپنے اصحاب اور اٹھنے بیٹھنے والے کہہ دیں گے۔ غلام الغیب خدا حوض کوثر پر آن ڈیوٹی فرشتوں کو ان کی حالت بتا دے گا۔ وہ ان کو دھکیلیں گے۔ حضور ﷺ بھی اب ان کی بدلی حالت جان کر مسحاً مسحاً لمن غیر من بعدی فرمائیں گے۔ کہ ایسوں کو حوض کوثر سے دور کر دو۔ جنہوں نے میرے بعد دین بدل دیا تھا۔ اور بدعتیں نکالی تھیں۔

شیعہ فرقہ کا احداث فی الدین اور بدعات

بعض روایات حوض کوثر میں من امتی کے لفظ آئے ہیں تو حدیث تاقیامت آنے والے بدعتی لوگوں کو بھی شامل ہو جائے گی۔ اور شیعہ فرقہ سب سے پہلے اس کی زد میں آئے گا۔ کیونکہ احداث فی الدین میں ان کا کوئی مقابلہ نہ کر سکا۔

(۱) انہوں نے اسلام و ایمان میں تفریق کر دی۔ کلمہ نبوت بدل دیا تو حیدر رسالت کا کلمہ پڑھنے والے دو لاکھ صحابہ و صحابیات کو اور آج تک اربوں مسلمانوں کو ہرگز مومن مسلمان نہ جانا ان کو دروزنی کہتے اور جانتے ہیں۔

(۲) اپنے لئے کلمہ ایمان آپ کے داماد حضرت علیؑ کے نام سے بنایا۔ یہی پڑھتے اور اس پر فخر کرتے ہیں۔ صرف خود کو مومن پاک جنتی مانتے ہیں۔ سوچنے ختم نبوت کے منکر نبوت سے افضل نئی امامت کے قائل کیا حوض کوثر سے نہیں دھتکارے جائیں گے؟ شیعہ ذاکر و مولوی نہیں۔ ہر فاضل، جج، افسر، تعلیم یافتہ اور کاروباری حضرات اپنا انجام سوچیں اور اس مجوسی جعلی مذہب سے تائب ہو کر وہی کلمہ پڑھیں جو خدا نے اتارنا نبی پاک نے 2 لاکھ مومنوں کو پڑھایا اور اہل بیت کا کلمہ بھی یہی تھا۔

(۳) کلمہ کے بعد دوسرا نمبر نماز کا ہے۔ خدا نے پانچ نمازیں فجر، ظہر، عصر، مغرب، عشاء اپنے اپنے وقتوں میں مومنین پر فرض کی ہیں (پارہ 5 رکوع 12) آج شیعہ اکثر تو پڑھتے نہیں اگر پڑھیں تو تین وقتوں میں ٹرخاتے ہیں۔ کیا یہ دین میں بدترین بدعت نہیں؟

(۴) قرآن میں سینکڑوں آیات میں نماز کے بعد زکوٰۃ -- وَأَقِمُْوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ -- کا حکم آیا ہے۔

شیعہ نے اس کے برعکس خمس اور مجالس عزاء پر کروڑوں روپے خرچ کرنا تو اپنا مذہب بنالیا۔ مگر چند غلہ جات کے علاوہ نقدی پر زکوٰۃ دینا نہیں۔ چاندی سونے کے قدیم سکوں پر لٹفتا تو زکوٰۃ کے قائل ہیں۔ مگر عملاً بالکل تارک ہونے کی دلیل یہ دیتے ہیں کہ یہ کافری نوٹ اس اصل کرنسی کی جگہ آگئے ہیں۔ ان کا نذرانہ زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔

41 کیا اس سے بھی بڑا خدا سے فراؤ دین میں تبدیلی بدعت کی ایجاد و احداث ہو سکتا ہے کہ 50-100 کے نوٹ کی اتنی قیمت تو ہو کر جھگڑا ہونے پر آدمی قتل ہو جائے۔ مگر بینک میں جمع کروڑوں اربوں کے اثاثہ پر شیعہ زکوٰۃ اس لئے اپنے اوپر فرض نہ جانیں کہ یہ تو کاغذ ہیں۔ ان پر زکوٰۃ لازم نہیں۔

(۵) روزہ اسلام کا چوتھا بزار کن ہے۔ خدا فرماتا ہے ”(صبح سحری سے) رات آنے تک روزہ پورا کرو (پارہ 2 رکوع 7) شیعہ عزادار روزہ بہت کم رکھتے ہیں۔ کچھ رکھیں بھی تو یہودیوں کی طرح اپنے الگ اوقات اخبارات میں چھپواتے ہیں۔ کہ 15 منٹ پہلے بند کریں گے۔ اور 15 منٹ بعد اندھیرے میں ستارے چمکنے پر افطار کریں گے۔ کیا یہ احداث فی الدین اور بدعت نہیں؟ حالانکہ حضرت امام جعفر صادق اور حضور ﷺ تو یہ فرماتے ہیں۔

(۱) اذا غاب القرص الطور الصائم و دخل وقت الصلوة

(ترجمہ) جب سورج ڈوب جائے تو روزہ روزہ دار کھول دے نماز کا وقت بھی ہو گیا۔

(۲) روزہ دار پر کھانا کب حرام ہے اور صلاۃ فجر پڑھنا جائز ہے؟ تو امام نے فرمایا: جب فجر سفید کپڑے کی طرح ہو جائے تو روزہ دار پر کھانا حرام ہے۔ اور نماز فجر جائز ہے۔ (من لا یکنفرہ الفقیہ جلد 2 صفحہ 81 باب وقت افطار و نماز) قبلی کپڑے جیسی سفیدی سے مراد فجر ہونے کا یقین ہے۔ کہ اس سے پہلے روزہ بند کر دے۔ ورنہ روزہ نہ ہوگا۔

(۶) پانچواں بزار کن اسلام میں حج ہے۔ مگر شیعہ کم جاتے ہیں۔ اس سے بڑا ثواب عزاداری، ماتم، زواری اور متعہ کو ماننے ہیں۔ حج پر بدنی مشقت کے علاوہ آج (2008ء میں) دو لاکھ روپے خرچ ہوتے ہیں۔ ہر مسلمان یہ پُر مشقت حج کر کے بارشاد نبوی جنتی بن کر آتا ہے۔ مگر شیعہ عقیدہ میں متعائی جوڑا ہزاروں حاجیوں سے افضل ہے۔ ان کی حدیث یہ ہے کہ خدا نے فرمایا ”اے محمد ایک درہم جو متعہ میں لگے وہ (اس) ہزار درہم سے افضل ہے۔ جو بغیر متعہ کے کام (حج و زکوٰۃ) میں لگے“

(شیعہ تفسیر حج الصادقین جلد 2 صفحہ 496 طبع ایران)

کیا اس سے بڑی بدعت اور دین میں نئی ایجاد ہوگی کہ امامی بن کر پورے 5 ارکان اسلام ہی بدل ڈالے اور ”الناچور کو توال کو ڈانٹے“ سنت نبوی کے پابند سنی مسلمانوں کو اور ان کے اکابر کو رات دن بُرا کہتے ہیں۔ اور اپنے اماموں کی تبلیغ سے نہ 10/10 مومن مسلمان بتا سکتے ہیں نہ ان کے کسی اسلامی رکن کی پوری اتباع کر سکتے ہیں۔ دیدہ باید

اعتراض: 44- تا 47- بعض صحابہ رسول پاک کے بعد دین اسلام سے پھر گئے۔ پھر کتاب البدع والنہی عنہما تالیف امام محمد بن وضاح القرطبی اندلسی التوفی 286ھ مطبوعہ انجمن تعلیم القرآن پنج پیر صوابی مردان، مرویات الصحابہ رضی اللہ عنہم فی المحض والکثر جامع ترمذی البیان الاظہر طبع واد کینٹ کے حوالے دیئے ہیں۔

الجواب: یہ روایت وہی خوش والی ہے۔ اس میں ان کا گناہ مرتد ہونا بتایا اُس میں ان کی سزا بتائی ہے۔ جواب وہی ہے کہ صحابہ

دشمن کے جذبہ سے شیعہ کا مسلمانوں کو طعنہ دینا اور بار بار لٹا زنا درست نہیں۔ کیونکہ جب یہ مرتد صحابی کی تعریف میں نہیں آتے نہ ان کو کوئی قابل تعظیم مانتا ہے نہ ان کے نام صراحت سے ملتے ہیں نہ ان کے لئے شیعہ بھی مجلس عزائم قائم کرتے اور اپنا غم بکھرتے ہیں۔ بلکہ خوش ہیں کہ اچھا و واحد کے سب صحابی مرتد ہو گئے۔ جیسے ان کی 3 کے سوا ارتد ادھیایہ والی روایات بار بار بتائی جا چکی ہیں۔ اور جیسے سب سے بڑی ان کی معتبر کتاب اصول کافی جلد 2 باب قاتلہ عدد المؤمنین میں ہے کہ تین کے سوا تمام صحابہ کرام (حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کر کے) مرتد ہو گئے۔ (معاذ اللہ) جیسے کچھ لوگوں کے ارتد اسے اس وقت کے مجوس و یہود خوش ہوئے تھے۔ اور جب حضرت ابوبکر صدیقؓ نے خلیفہ اول نے بحکم خدا و رسول ان کو قتل کی سزا دی تھی۔ تو وہ یہودی مجوسی حضرت ابوبکر صدیقؓ اور اس کے لشکر اسلام سے ناراض ہو گئے تھے۔ اسی طرح شیعہ چند لوگوں کے ارتد اسے نہیں بلکہ 3 افراد کے سوا سب کے مرتد ہونے کا عقیدہ خود بنا کر آج بھی یہود و مجوس کی طرح خوش ہیں۔ حضرت ابوبکر صدیقؓ پر اس لئے ناراض ہیں کہ اس نے ان مرتدوں کو قتل کر کے اسلام کو بچا کیوں لیا۔ ان کو کچھ نہ کہتا۔ تو یہ محمد کے دین اور تمام عرب مسلمانوں کا صفایا کر دیتے اور شیعہ فقیہ و امامت ایجاد کئے بغیر ہی یہ مقصد پورا ہو جاتا۔ اور وہ خوشی سے بظلمیں بجاتے۔ اور فخریہ جلوس نکالتے جیسے پھر عراقی ایرانی نژادوں نے محمد پاک کی آل و اولاد کو خود ہلا کر اور اپنی سیاسی ضرورت جان کر کر بایا میں ذبح کر دیا تو اہل بیت کرام علیؓ بیہیم و علیہم السلام کی بد دعائیں لے کر فخریہ جلوس نکاتے ہیں۔ کہ ہم اور ہمارا تہما، ماتم اور مسلم دشمنی والا پرتقیہ اسلام زندہ ہو گیا مگر حضور ﷺ کے امام و خلیفہ اول بافضل حضرت ابوبکر صدیقؓ کو تو یہ کام کرنا ہی تھا۔ خدا اس کی پہلے بشارت دے چکا تھا۔

"يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرُ قَدْ مَنَّكُمْ عَنْ دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِيَنَّ اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٌ عَلَى الْمَوِئِيسَةِ أَعَزَّةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَتَخَفُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ" ☆ (پارہ 6 رکوع 12)

(ترجمہ) اے ایمان والو! تم میں سے کچھ لوگ اگر دین سے پھر گئے۔ تو جلدی خدا ایک قوم ان سے جہاد کرنے بھیج دے گا وہ خدا کے پیارے ہوں گے اور خود بھی خدا سے محبت کرتے ہوں گے۔ مومنوں پر بہت نرم اور کافروں پر بہت سخت ہوں گے۔ خدا کی راہ میں جہاد کریں گے اور کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے نہ ڈریں گے۔ یہ اللہ کا فضل ہے وہ جسے چاہے دے گا اور اللہ تعالیٰ تو بہت بڑے وسیع علم والے ہیں۔

مفسرین اہلسنت حضرت ابوبکر صدیقؓ اور اس کے لشکر اسلام کو اس کا مصداق بتاتے ہیں۔ تفسیر خازن، تفسیر قرطبی، فتح القدیر، تفسیر ابن کثیر، تفسیر روح المعانی، تفسیر جلالین وغیرہ میں یکما ہے۔

تفسیر فرائد القرآن از علامہ محمد بن حسین قتیبی نیشاپوری بر حاشیہ تفسیر طبری جلد 4 پارہ 6 صفحہ 163 میں ہے۔
تفسیر کشاف میں ہے کہ 11 قبیلے مرتد ہو گئے تھے۔ تو ان سب سے حضرت ابوبکر صدیقؓ نے مسلمانوں کا لشکر لے کر جنگ کی۔

اور خود تفسیر طبری میں اسی جگہ پارہ 6 آیت مَنْ يُزِدْ مُسْلِمًا مِّنْ دِينِهِ قُنُوفٌ يَا أَيُّهَا اللَّهُ بِقَوْمٍ يُجَاهِدُونَكَ مَعْدَاق 7 بزرگوں کے حوالہ سے حضرت ابو بکر صدیقؓ اور آپ کے لشکر کو بتایا ہے۔ حضرت حسن بصریؒ فرماتے ہیں اللہ کی قسم یہ مجاہدین حضرت ابو بکر صدیقؓ اور آپ کے ساتھی ہیں۔ (صفحہ 182)

تفسیر کبیر امام رازیؒ جلد 12 صفحہ 19 پارہ 6 طبع مصر میں ہے۔ حضرت علی بن ابی طالبؓ، حضرت حسن، حضرت قتادہ، حضرت ضحاک اور ابن جریجؒ فرماتے ہیں۔ ہم ابو بکر الصدیقؓ واصحابہ لانہم اللہین قاتلوا اہل الردۃ کردہ حضرت ابو بکر صدیقؓ اور آپ کے ساتھی ہیں۔ وہی مردوں سے لڑے ہیں۔ یہ شیعہ مفسرین بھی یہی کہتے ہیں۔

(۱) تاریخ میں ذکر ہے کہ 13 قبیلے مرتد ہوئے تین تو حضور ﷺ کے آخر عہد میں اور اسود (مدعی نبوت) کا قتل اسی رات ہوا جس کی صبح آپ نے وصال فرمایا۔ (تفسیر مجمع الزوائد جلد 3 صفحہ 248)

(۲) علامہ کاشانی لکھتے ہیں حضور ﷺ کی وفات کے بعد میلہ نے طاقت پکڑ لی۔ اور حضرت ابو بکر صدیقؓ جب خلافت پر بیٹھے تو حضرت خالد بن ولیدؓ کو اس کی طرف بھیجا اور اس کو لشکر اسلام نے ختم کر دیا۔

(۳) حضرت عمرؓ کے زمانے میں جبہ بن اسہم اور اس کی غسانی قوم عیسائی ہو گئی تو حضرت عمرؓ نے ان مردوں سے جہاد کیا۔

(۴) مفسرین نے نقل کیا ہے کہ مردوں کے ساتھ جہاد والی آیت حضرت ابو بکر صدیقؓ اور ان کے ساتھیوں کے حق میں نازل ہوئی جنہوں نے مرتدین سے جنگ کی۔ (تفسیر کاشانی جلد 3 صفحہ 248)

جو شیعہ مفسرین حضرت علیؓ کے دور خلافت میں قصاص کی خانہ جنگیوں پر یہ آیت نٹ کرتے ہیں وہ بدلیہ غلط ہے۔

کیونکہ (۱) حضرت علیؓ نے ان کو مرتد نہیں کہا۔ نوح البلاغہ کے حشری مراسلہ میں اپنے جیسے مومن بھائی کہا۔

(۲) ان کو اپنے وہ بھائی بتایا جن میں کچھ گئی آگئی تو ہم درست کر رہے ہیں۔

(۳) پھر ان سے کافروں مرتدوں والا سلوک نہیں کیا۔ ان کو غلام اور باندیاں نہیں بنایا۔

(۴) کسی بھی مسلمان مفسر نے اس آیت ارتداد کا مصداق حمل و صفین کے حادثات کو نہیں بتایا۔

(۵) ارتداد تو حضور کے رخصت ہوتے ہی پیش آئے۔ اور خدا سزا دینے والی قوم 36/37 میں لائے یہ تفساد کیوں؟

لہذا آیت ارتداد سے شیعہ کا خوش ہونا اور حدیثیں مزے لے لے کر بیان کرنا درست نہیں یہ حرکت تو خود ان شیعہ کے کافر مرتد اور دین اسلام کے دشمن اور انقلاب محمدی کے خلاف ہونے کی زبردست دلیل ہے۔ فالہم

ہاں کچھ لوگ 3/2% مثلاً منافق کلمے مرتد ہو گئے۔ یا دور دراز کے کلمہ گو مسلمان جو حجۃ الوداع کے بعد یا ایک/دو سال پہلے فتح مکہ کے انقلاب کے بعد حضور ﷺ کو دیکھے بغیر مسلمان ہوئے تھے۔ تربیت نہ ہو سکی تھی۔ حادثہ وفات سے سنبھل نہ سکے۔

جہودی نبوت کے دعویداروں نے ان کو اپنے ساتھ ملا لیا۔ اور مرتدوں کے زمرہ میں آ گئے۔ تو ان لوگوں کو ہرگز صحابی نہیں کہا جائے گا۔ نہ ان پر صحابہ کی تعریف صادق آتی ہے۔ یہ دشمنان صحابہ کا برابر و پیغمندہ ہے کہ صحابہ مرتد ہو گئے۔ آخر حوض کوثر سے دھکار کے دت یا فرشتوں کے ان کے مرتد ہونے کی خبر دیتے وقت ان کے نام کے مسلم قوم ہونے کے سوا کسی اچھے کام اور عمدہ فعل کی تو خبر دی گئی۔ نہ حضور ﷺ نے تعریف و مدح فرمائی۔ ان کا ظاہری دین سے پھر جانا ہی ان کی مذمت اور قابل سزا ہونے کے لئے کافی تھا۔ تو حضور ﷺ کا فرشتوں سے اتفاق کر لینا ہی یہ بتانے کے لئے کافی ہے کہ وہ کوئی بڑے دیندار اور مشہور صحابی نہ تھے۔ کہ حضور ﷺ نے ان کے ارتداد پر غم کھایا ہو۔ یا سازش کی ہو۔ تو یہ شیعہ اور خارجیوں کی اپنی دشمنی کا ابال ہے کہ وہ اس آیت وحدیث کو خلفاء راشدینؓ اور حضرت امیر معاویہؓ پر فٹ کرنے کی سوچتے ہیں۔ (معاذ اللہ)

نکسی صفی البیان الا از حرمہ صفحہ 320 میں ہے۔

(۱) "یہ لوگ رسول کے زمانے میں مومن تھے۔ لیکن اصطلاحاً صحابی نہ تھے کہ ان کا خاتمہ ایمان پر نہ ہوا۔

(۲) یہ مسلمہ حقیقت ہے۔..... کچھ تو میں مرتد ہو گئی تھیں حضرت ابو بکر صدیقؓ نے ان کے ساتھ جنگ کی تھی۔ چنانچہ آیت

قُلِ الْمُرْتَدِّينَ كَيْفَ اُولٰٓئِكَ مَصٰدِقُ حَضْرَتِ الْاَبُو بَكْرٍ صَدِیقٍؓ اور باقی صحابہ ان کے تابع تھے۔ رضی اللہ عنہم

اعتراض: 48۔ بعض صحابہ جاہد حق سے ہٹ کر ظلم و فسق کی حد تک پہنچ گئے۔ (شرح مقاصد جلد 2 از تفتازانی)

الجواب: اس طعن کا جواب پورا نکسی صفحہ 306 پڑھ لینے سے مل جاتا ہے۔

ظن کی عبارت یہ ہے "کہ جو کچھ اللہ لوگوں کی زبانوں سے منقول ہے وہ بظاہر اس بات پر دلالت کرتا ہے۔ کہ کچھ لوگ حق کے راستے سے ہٹ گئے اور ظلم۔ گناہ کی حد تک پہنچ گئے تھے"..... الخ

جب بظاہر کا لفظ عبارت میں موجود ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ شکل و صورت میں تو یہ راستہ علیحدگی اور ظلم و گناہ کی تصویر نظر آتی تھی۔ مگر حقیقت میں ایسا نہ تھا۔ ہر ایک اجتہادی اختلاف میں اپنا کام درست سمجھ کر کر رہا تھا۔ دوسرا گروہ مد مقابل کو غلط جان کر اپنا

کام جائز سمجھ کر کر رہا تھا۔ اب ایک ہے اللہ کے ہاں فیصلہ تو اس کا اور دلائلوں پر ہے۔ قرآن شریف میں

(۱) اِلَّا ابْتِغَاءَ وَضُوَانِ اللّٰهِ "اللہ کی رضا چاہنے کے لئے" (سورۃ حدید)

(۲) یَتَّبِعُونَ فَضْلًا مِّنَ اللّٰهِ وَرِضْوَانًا "وہ ہر کام میں اللہ کا فضل اور اس کی رضا چاہتے ہیں" (سورۃ فتح رکوع 4)

(۳) وَمَا تَنْفِقُونَ اِلَّا ابْتِغَاءَ وَجْهِ اللّٰهِ "اور تم مال خرچ نہیں کرتے مگر اللہ کی ذات کی رضا کے لئے" (سورۃ بقرہ، پارہ 3 رکوع 5)

(۴) مَنْ يُشْرِئْ نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللّٰهِ "کچھ لوگ وہ ہیں جو اللہ کی رضا کے لئے اپنی جان بچا دیتے ہیں" (پارہ 2، رکوع 9)

ایسے مجاہدوں کے متعلق فرمایا

(۵) يَتَابِعُونَ لِيْ سَبِيْلَ اللّٰهِ فَيَقْتُلُوْنَ وَيُقْتَلُوْنَ وَعَدَاۤءٌ عَلٰیہِمْ حَقًّا لِّیْ التَّوْرٰةِ وَاِلَّا نَجِیْبُیْ وَ الْقُرْآنِ

”وہ اللہ کی راہ میں جنگ لڑتے ہیں۔ پھر قتل بھی کرتے ہیں اور شہید بھی ہو جاتے ہیں۔ یہ اللہ کے ذمے

(جنت دینے کا) سچا وعدہ تو رات انجیل اور قرآن مجید میں بھی ہے“ (سورۃ توبہ، پارہ 11 رکوع 3)

صحابہ کرامؓ کی نیک نیتی کے متعلق جب یہ آیات عام ہیں خاص کر وہ سے وابستہ نہیں ہیں۔ تو جیسے شیعہ ان آیات کو حضرت علیؓ اور غیر جانبدار حضرت عمارؓ اور دیگر لشکری صحابہ کرامؓ کو اس کا مصداق مانتے ہیں تو ہم بھی دونوں طرف کے صحابہ کرامؓ کو نیک نیتی کا کریڈٹ دیتے اور حضرت طلحہؓ، حضرت زبیرؓ، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم جیسوں کو جنت کا خدا کی نکت فراہم کرتے ہیں۔ تفریق کی وجہ کیا ہے؟ کیا جنت کا نکت صرف اس گروہ کو ملے گا جس میں قاتلان نشان شامل اور وہی حملہ آور ہیں ان کو حضور ﷺ نے منافق فرمایا ہے۔ نلک اذا قسمة ضیضیٰ یہ تو خالانہ تقسیم ہوئی۔

ذرا اس طرح بھی سوچئے کہ قرآن میں ہے حضرت موسیٰؑ سے غلطی سے قبطی قتل ہو گیا تو آپؑ نے اسے شیطانی کام کہا۔ پھر خدا سے معافی مانگی۔ ”اے پروردگار میں نے اپنی جان پر ظلم کیا ہے تو مجھے بخش دے تو اللہ نے اسے بخش دیا۔ بے شک اللہ بہت غفور رحیم ہیں“ (پارہ 20 رکوع 5) پھر خدا کا شکریہ یوں ادا کیا ”اے رب تو نے مجھے بخش دینے کا انعام فرمایا تو پھر کبھی مجرموں کا مددگار نہ بنوں گا“ مجرم سے مراد وہ آپؑ کا قومی شیعہ ہے جو ہر کسی سے لڑتا مار کھاتا۔ حضرت موسیٰؑ سے اپنے کو چڑوا دیا تھا۔ حتیٰ کہ مخالف قوم کا آدمی مروا دیا تھا۔ پھر دوسرے دن اس موسوی شیعہ نے آپؑ کا قاتل ہونا بتایا تھا۔ تو آپؑ کو ڈر کر مدین کی طرف جانا پڑا تھا۔ (القرآن ایضاً)

تو کیا اب شیعہ مفتی بظاہر حضرت موسیٰؑ کے قاتل ہونے پر کوئی فتویٰ لگا دیں گے؟ اگر نہیں تو ہم بھی بظاہر کے لفظ سے ان صحابہ کرامؓ کو منحرف عن الحق فاسق اور ظالم نہیں کہہ سکتے۔ حضرت موسیٰؑ کو قاتل بتانے والے شیعہ کو اپنا مذہب مبارک ہو۔ اسی تنکسی صفحہ پر علامہ نقض زانی لکھتے ہیں۔

”خلاصہ کلام یہ ہے کہ صحابہ کرامؓ نے دین میں اصلاح اور اپنی ذات درست کرنے کے لئے ارادہ کے سوا

کچھ گناہ نہیں کیا۔ تو آج اپنی زبانیں ان پر (مطاعن میں) کھول دینا صرف دین نقل کرنے والوں اور اس کے لئے اپنی جانیں دینے والوں اور دین کی نصرت میں مال خرچ کرنے والوں اور خیر البشر حضور ﷺ کی

صحابت اور محبت رکھنے والوں کی توہین اور دشمنی کے سوا کچھ نہیں ہے۔ (شرح مقاصد صفحہ 306)

خصوصاً جب خدا نے ارادہ یہ گناہ کرنے کی ان سے نفی کر دی۔ سورت حجرات میں اللہ فرماتے ہیں۔

(۱) اللہ نے تمہارے دلوں میں کفر، گناہ اور نافرمانی کی نفرت ڈال دی۔ یہی لوگ تو ہدایت پر ہیں۔ یہ اللہ کا ان پر فضل اور نعمت ہے۔ وہ ہر ایک کو خوب جاننے والے اور حکمت والے ہیں۔ (پارہ 26 رکوع 13)

(۲) اگر مومنین کے دو گروہ باہم لڑ پڑیں تو ان میں صلح کرادو۔ پھر اگر ایک دوسرے پر چڑھائی کرے تو چڑھائی کرنے والے

سے لڑو۔ حتیٰ کہ وہ اللہ کے قانون کی طرف واپس آجائے۔ اگر واپس آجائے تو دونوں میں صلح کرادو۔ اور انصاف کرو بے شک اللہ انصاف کرنے والوں سے محبت رکھتا ہے۔ (پارہ 26 رکوع 13)

ہم اہل سنت مسلمانوں نے اس پر عمل کیا۔ کہ عہد مرتضوی کی خانہ جنگیوں میں صلح کے قائل ہیں۔ فریقین کو نیت کے لحاظ سے برحق، دونوں کے مقتولین کو شہداء اور دونوں کے قاتلین کو ایک یا دو گنا ثواب کا حقدار جانتے ہیں۔ دونوں کی لڑائی ایک دوسرے کو باغی جان کر ہوئی۔ حکومت نے سمجھا کہ یہ مسئلہ قصاص خود اپنے ہاتھوں میں لے کر ہمارا نظم و نسق خراب کرتے ہیں تو ان کو طاعت سے روکا جائے۔ تو اپنے اجتہاد پر عمل کر کے لڑائی کی۔ مظلوم حضرت عثمانؓ کے طرفدار طاہرین قصاص نے سمجھا کہ قاتل بلوائی حکومت پر قابض ہو چکے ہیں۔ حضرت علیؓ مجبور ہو کر یہ کہہ رہے ہیں ”کہ میں ان سے کیسے بدلہ لوں“ ہم بملکوننا ولا نملکھم“ (طبری وغیرہ) یہ ہمارے مالک ہو گئے ہیں ہمارے قبضہ ملکیت میں نہیں رہے۔ لہذا وہ حضرت علیؓ کے حامی ہو کر حکومت کو مستحکم کرنے کے لئے صرف قاتلین عثمان سے جنگ لڑتے ہیں۔ جو دونوں جنگوں میں طاہرین پر ہی چڑھائی کر کے حملہ میں پہل کرتے ہیں۔ تو ایسے ذلیل باغیوں سے جنگ لڑنا حکم قرآنی ہے۔ پس ہوا جو کچھ ہوا دونوں نے حکم قرآن پر عمل کیا اپنے عمل میں مجبور و معذور تھے۔ مذہب اہل سنت میں کسی کو برا کہنا جائز نہیں۔ اچھی تعبیر سے ہر ایک کی تعبیر کی جائے۔

وبکف عن ذکر الصحابة الا بخیر بجز بھلائی صحابہ کا ذکر نہ کریں۔ یہ اصولی اہلسنت ہے۔

اعتراض : 49۔ بیعت رضوان میں منافقین صحابہ بھی شریک تھے۔ (نعوذ باللہ) قاسم العلوم صفحہ 21

الجواب : یہ مجمل بیان ہے۔ رافضی دشمن اصحاب رسول اسے غلط جاسہ پہناتا ہے۔ یہاں تمام تفسیروں اور سیرت نگاروں کا اتفاق ہے کہ سب قطعی جنتی اور دوزخ کی آگ سے آزاد ہیں۔ صرف دو منافقوں کا نام لے کر استثناء کیا گیا ہے۔ ایک جد بن قیس جو لال ٹوپی پہنے درخت کے نیچے۔ صحابہ میں نہیں۔۔ دھوپ میں الگ بیٹھا تھا۔ بیعت نہ کی تھی۔ دوسرا معتب بن قیس مشہور منافق تھا اس لئے اس نے بھی بیعت نہ کی تھی۔ حضرت نانوتویؒ کی مراد یہی دو شخص ہیں کہ قافلہ حدیبیہ میں شریک ہونے کے باوجود فراق کی وجہ سے کچھ فائدہ نہ اٹھایا جیسے آج بھی صحابہ کرامؓ کے دشمن منافق اور جہنمی بنے ہوئے ہیں۔ مسلمان کہلانے اور پھر نیا کلمہ ایمان بتانے کے باوجود ان کو کوئی فائدہ نہیں ہے۔

شیعہ تفسیروں سے مجمع البیان طبری جلد 5 صفحہ 128 میں ہے۔ (اصحاب حدیبیہ کی تعریف و غلبہ میں خدا فرماتا ہے۔ مُحَمَّدٌ رُسُولُ اللَّهِ قَدْ آجَرَ أَعْظَمُنَا)

”یہ مثال اللہ نے حضرت محمد ﷺ اور صحابہ کی شان میں دی ہے۔ کہ کھیت تو محمدؐ ہیں۔ اور پودے آپ کے صحابہ اور مومنین ہیں وہ پہلے کمزور اور تھوڑے تھے۔ جیسے فصل پہلے چھوٹی ہوتی ہے۔ پھر وہ مضبوط قوی ہو کر ایک دوسرے سے مل جاتی ہے۔ تو اسی طرح مومنین نے ایک دوسرے کو قوی کیا کہ وہ مضبوط ہو گئے۔ اور

اپنی طاقت پر کھڑے ہو گئے لِيَغِيْظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ تا کہ خدا ان کی کثرت اور طاقت سے کافروں کو جلانے کہ وہ خدا و رسول کی اطاعت، کثرت اور باجمعی امداد سے کافروں کو غصہ دلاتے ہیں۔ پھر خدا نے ان ایمان و اعمال صالحہ والوں سے مغفرت۔۔ پہلے گناہ چھپا دیئے۔۔ اور ہمیشہ کے لئے بڑے ثواب کا وعدہ کر رکھا ہے۔ اہل سنت کے امام رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں۔

”بخشش کے ایمان پر مرتب ہونے کا بیان ہے کیونکہ ہر مومن بخشا جاتا ہے۔ (پارہ 26 صفحہ 109)

تفسیر طبری جلد 9 صفحہ 73 طبع مسر میں ہے

”کہ اپنے کمیت فضل کا حسن کہنا کو بہت پسند آتا ہے۔ (اسی طرح حضور ﷺ صحابہ کرامؓ کو پسند کرتے ہیں) تا کہ ان مومنین کے ذریعے خدا کا کافروں کو جلانے کہ یہ بہت ہو گئے ہیں ان کی یہ مثال انجیل میں ہے“

س۔۔ ش کی ان متفقہ تفسیروں سے معلوم ہوا کہ حدیبیہ والے 1400 / 1500 تمام صحابہ کرامؓ مومنین کا طہین اور بخشے ہوئے ہیں۔ ان کی بُرائی بتانا حرام ہے۔

اعتراض: 50۔ حضرت براء بن عازب نے کہا ہم نے بعد از رسول بہت سی برائیاں کیں۔ (بخاری)

الجواب: یہ ترجمہ جو تاج بہتان ہے ”ما احدثنا بعدہ“ کا خط کشیدہ جملہ ترجمہ نہیں ہے۔ اس کا ترجمہ یہ ہے۔

”کہ تجھے معلوم نہیں ہم نے آپ کے بعد کیا نئی باتیں کیں۔“ یہ حدیث پہلے بھی گزر چکی ہے۔ اب بھی ایک شخص آپ کو ہارک دیتا ہے کہ آپ خوش قسمت ہیں درخت کے نیچے (بیعت علی الموت) پیغمبر کے ہاتھ پر کی تھی تو یہ بطور کسر نفسی فرما رہے ہیں کہ موت و شہادت آپ کے بعد ہم نے پائی نہیں۔ (کیونکہ بدلہ عثمان پر شہادتیں تو قاتلان عثمان سے لڑ کر جمل و مثنیٰ میں آئی تھیں البتہ کثرت فتوحات کی وجہ سے نئے و خلف اور دولت کے انعام اکرام نئی چیزیں پائی ہیں۔ ڈرتے ہیں کہ ہمارا کیا ہوگا۔ اہا خوف میں ایمان اور کمال تقویٰ ہوتا ہے۔ جو ہر کسی کو نہیں ملتا۔ صرف اللہ والے اس خوف خدا سے بہرہ اندوز ہوتے ہیں۔

حکایات صحابہ سے چند مثالیں ملاحظہ فرمائیں۔

- (۱) حضور ﷺ ابراہیمؑ کی دیکھتے تو خوف سے گھبراتے چہرہ کا رنگ فق ہو جاتا پھر خیر کا سوال اور شر سے پناہ مانگتے۔ (صفحہ 24)
- (۲) حضرت انسؓ فرماتے ہیں جب اندھیری آتی تو ہم حضورؐ کے زمانہ میں قیامت آنے کے خوف کی وجہ سے مسجد میں پناہ مانگتے۔
- (۳) حضرت ابوبکرؓ خوف خدا سے فرماتے کاش گھاس کا تنکا ہوتا کہ جانور کھا جاتا یا مومن کے بدن کا بال ہوتا۔ (صفحہ 27)
- (۴) حضرت عمرؓ فرماتے کاش میں یہ تنکا ہوتا۔ کاش ماں نے جناہ ہوتا۔ (صفحہ 27)
- (۵) حضرت ابن عباسؓ خوف خدا سے اس قدر روئے کہ آنسو بہنے سے چہرہ پر دو نالیاں بن گئیں تھیں۔ (صفحہ 30)
- (۶) حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ، حضرت معاویہؓ کے ایسے خدا خوفی کے واقعات ان کی سوانح میں مذکور ہیں۔

تحقیقی دستاویز کا

آٹھواں باب

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق مواد (سنہ 951 تا 1172)

امیر المومنین خالہ السلین کا تب دجی رب العالمین برادر ہستی ختم المرسلین فاتح عرب و عجم بانی بحریہ دنیوی 20 سال ممدوح قوم و مقبول عام گورنر اور 20 سال محبوب اہل ایمان قائد امن و امان فاتح زمین و زمان 64 لاکھ مربع میل مملکت ایمانیہ کے مشفق خلیفہ اسلام حضرت امیر معاویہ بن ابی سفیانؓ کے متعلق مثبت و منفی بہت کچھ کہا گیا ہے۔ جیسے آپ سے بہت افضل آپ کے پیش رو خلیفہ السلین داماد سید المرسلین محبوب رب العالمین امام المستقین امیر المومنین سیدنا حضرت علی المرتضیٰ کے متعلق مثبت و منفی بہت کچھ کہا گیا ہے۔ دونوں تاریخ اسلام کی شہرہ آفاق شخصیت ہیں دونوں کے دوست و دشمن دنیا بھر میں پائے جاتے ہیں۔ ہر دوست ان کے اسلامی کارناموں پر فخر کرتا کامیابی کے گمن گاتا، عقیدت و محبت کا نذرانہ پیش کرتا اور اپنے نور ایمان کو جلا بخشتا ہے۔ دونوں کا دشمن خارجی و داخلی ان کے ذکر خیر سے جلتا فرامین نبویہ سے منہ موڑتا فتوحات کو دباتا کارناموں کو چھپاتا دشمنی ظاہر کرتا اور بدگوئی سے اپنا منہ کالا کرتا رہتا ہے۔

لیکن ہر دور میں 95% مومن مسلمان قرآن و سنت کے ترجمان خدا و رسول کے تابع فرمان نیک اہل اسلام و ایمان حضور ﷺ کے محبوب دونوں رشتہ داروں قومی بھائیوں، تعلیمات نبوت کے وارثوں پیغام رسالت کے مبلغوں اور خزانہ اسلام کے مالکوں، دولت ایمان کو دنیا بھر میں بانٹنے والے ان دونوں سپوتوں ستونوں اور آپ کے جانشینوں کو اپنے محبوب و داؤں کی دھڑکن، ایمان کے مینار روشن اور اسلام کے دو طاقتور بازو دی جاتے ہیں۔ اسلامی غیر اسلامی دنیا کا دستور چلا آ رہا ہے کہ جو قوم اپنے قائد و پیشوا کو مانتی ہے۔ تقریر کے علاوہ تحریر تالیف میں بھی اسے خراج تحسین پیش کر لیتی خطا غن کا ازالہ کرتی نیکی کے کاموں کو نبھاتی، مشن کو زندہ رکھتی اور فکر کو جلا بخشتی آ رہی ہے۔ وہی وفادار کامیاب قوم کہلاتی ہے۔ یہی تقرب و علائقہ ہے۔ یہی تہذیب و تمدن ہے۔ مسلمانوں کی تاریخ شاہد ہے کہ انہوں نے اسلام کے فاتحین چار یا زائد خانہ لڑا دشمنین محمد بنیہ کو انبیاء علیہم السلام کے بعد نبی و رسول کے اہل رتبہ دیا۔ اور ان کی منقبت و فضائل میں بیگانوں و شائدانہ لکھنات کا نذرانہ عقیدت پیش کیا۔ اور ان پر غیر مسلموں کے جتنے برا فخر احسان کا ہمیشہ قلع قمع کیا ہے۔ یہی تہذیب و تمدن ہے۔ یہی تہذیب و تمدن ہے۔ یہی تہذیب و تمدن ہے۔

بارہ خلفاء اسلام

ان اپنے 4 محبوبوں کے بعد خلیفہ اسلام بادشاہ خاص و عام حضرت امیر معاویہ علیہ الرضوان کو بھی مسلمانوں نے بھلایا نہیں ان کو اور بعد کے بنو امیہ کے نیک و فاتح خلفاء اسلام جو ان بارہ خلفاء اسلام کی لسٹ میں آجاتے ہیں۔ جن کے عہد میں غلبہ اسلام کی بشارت آپ نے یوں سنائی ہے

"لا يزال الاسلام عزيزا منيعا الى اثني عشر خليفة كلهم من قريش"

(مسلم جلد 2 صفحہ 119 کتاب الامارۃ بخاری، ابوداؤد جلد 2)

(ترجمہ) اسلام ہمیشہ غالب اور (دشمنوں سے) محفوظ 12 خلفاء اسلام کے زمانہ تک رہے گا۔ وہ سب قریش میں سے ہوں گے۔

بعض احادیث میں آیا ہے امر خلافت ہمیشہ قریش میں ہوگا۔ یہاں تک کہ 12 خلفاء گزر رہے ہوں گے۔ صحیح مسلم کی ایک حدیث میں یہ لفظ ہیں کہ دین قیامت آنے تک (دلائل کے لحاظ سے) قائم رہے گا۔ یا جب تک 12 خلفاء تم پر حاکم رہیں گے۔ جو سب قریش سے ہوں گے۔ (تو سیاسی طور پر طاقتور غلبہ ہوگا)

شارح مسلم علامہ نووی (مسلم مع شرح نووی جلد 2 صفحہ 119) اس کی شرح میں فرماتے ہیں

"ويحتمل ان العواد من يعز الاسلام في زمنه ويجتمع المسلمون عليه كما جاء في

سنن ابی داؤد کلیم تجتمع عليه الامه وهذا قد وجد قبل اضطراب امر بني امية

او اختلافهم في زمن يزيد بن الوليد وخرج عليهم بنو العباس ويحتمل اوجها اخر والله

اعلم بمراد نبیہ ﷺ"

(ترجمہ) احتمال یہ ہے کہ مراد یہ: وہ کہ اسلام اس خلیفہ کے زمانہ میں غالب رہے گا اور مسلمان اس پر متفق

ہوں گے۔ جیسے کہ سنن ابی داؤد کی حدیث میں ہے کہ سب پر امت مجتمع رہے گی۔ یہ بات بنی امیہ کے زوال

سے پہلے تک رہی۔ جب یزید بن ولید کے عہد میں بنو عباس نے (ابو مسلم خراسانی ایرانی منافق کی سازش

سے) اختلاف اور بد امنی پھیلادی تھی احتمال اور بھی ہیں اللہ ہی اپنے نبی ﷺ کی مراد خوب جانتے ہیں۔

شیعہ عقیدہ میں 12 اماموں پر تو یہ حدیث منطبق نہیں ہو سکتی کیونکہ سوائے حضرت علیؑ کے اور حضرت حسنؑ کے کسی کو خلافت و حکومت ملی ہی نہیں اور حدیث میں امارت خلافت اور اقتدار و حکومت شرط ہے۔ ہاں حضرت علیؑ و حضرت حسنؑ کے بعد چھٹے خلیفہ حضرت امیر معاویہؓ پر یہ حدیث اپنی صفت غلبہ و اتفاق امت کے لحاظ سے سب سے زیادہ صادق ہے۔ کہ 64 لاکھ مربع میل موجودہ دور کے 50 مسلم ممالک پر ان کی متفقہ حکومت بلا شرکت غیرے رہی۔ پھر یزید کو بھی وقت کے عوام و خواص نے اور ملا علی

دہریہ وغیرہ نے ساتواں خلیفہ کہا ہے۔ مگر ہم حادثہ کربلا و حرہ کی وجہ سے جمہور امت کے ساتھ ہیں۔ اور حضرت عبداللہ بن زبیرؓ خلیفہ عادل کو 10 سال امیر المومنین مانتے ہیں۔ اور صرف شام میں مروان کی جزدی حکومت حضرت عبداللہ کے ماتحت مانتے ہیں اپنا آپ کی بیت اللہ میں مظلومانہ شہادت کے بعد جب عبدالملک بن مروان تمام عالم اسلام پر چھا گئے اور امت مسلمہ ان پر ان کے بیٹوں ولید۔ سلیمان۔ بھانجے حضرت عمر بن عبدالعزیز۔ پھر پوتے یزید بن ولید پر متفق رہی تو ان چار کو بھی بارہ مذکور غالب ظننا اسلام میں شمار کرتے ہیں۔ کہ فی الجملہ کردار پر بحث کے باوجود مجموعہ غلبہ اسلام اور غیر مسلموں سے مسلمانوں کی حفاظت کی سادق خبر نبوی ثابت رہی۔ آج اس موعودہ اموی اقتدار اور خلفاء اسلام کی پالیسی ہم نے چھوڑ دی اعداء صحابہ فارسی کے بجوی لوگوں کے کہنے پر ان کی کردار کشی اپنا عقیدہ بنالیا۔ تو بنو عباس اپنی تمام تر شان و شوکت اور اقتدار و حکومت کے باوجود کوئی ملک یا طاقت نہ کر سکے اور اب چودھویں پندرھویں صدی میں تو ہم کفار سے مار کھا رہے ہیں۔ اپنے ملک و علاقے خلیفہ افواج اور امر کی انگریزوں کے حوالے کر چکے ہیں۔ ان کے پونڈ ز اور ڈالر الزہم کو بہت پیارے ہیں۔ جہاد حرام بتاتے ہیں۔

پہلے کہ سب دنیا کی فاتح صرف یہ سنی قوم اتنی بھولی بھالی نہ بنتی اور جدی پشتی برٹش لاء کے غلام ہمارے حکمران یہ غلامی چھوڑ کر ظنا وراشدین کا نظام قرآن و سنت اور اموی سیاست کے ماتحت چلاتے تو انگریزوں کو اپنے ممالک سے نکال سکتے تھے۔ مگر یہ تو امر کی غلامی اعداء صحابہ سے دوستی اور ان کی پالیسی ہرگز نہیں چھوڑ سکتے۔ اپنی فوج کو اپنے مسلمانوں سے لڑا کر رہے ہیں۔ کہ یہ حکومت اسلام کا نام لیتے کیوں ہیں یہ دہشت گردی ہے۔ ڈیڑھ صدی پہلے موجودہ دور کی طرح انگریزی اقتدار و انقلاب آنے پر اکبر الہ آبادی نے کیا خوب کہا تھا

دقیقوں نے رپٹ لکھوائی جا جا کر یہ تھانے میں کہ اکبر نام لیتا ہے خدا کا اس زمانے میں

ناری بدبختی اور دھنسی تیرگی کا عالم یہ ہے کہ برائے نام سیاسی مسلمان، اخباری صحافی، تاریخ سے ناواقف تعلیم یافتہ نوجوان تو انہیں اسلام سے جاہل مولوی، رخص کے پروپیگنڈہ سے عوام کا لالہ نام کو خوش رکھنے کے لئے فاتح اسلام حسن مسلمانان حضرت امیر المومنینؓ حادیہ کو خراج تحسین کیا پیش کریں ذکر خیر سے ہی شرماتے ہیں۔ رخص کے جموں نے انکار رسوم و خیالات پھیلاتے ان کے جموں نے کردار کشی پر چار کے آگے گم سم اور دم بخود ہیں۔

سبائیوں کی تاریخ

مالاکہ ہر کسی کو پتہ ہے کہ عبداللہ بن سبا یہودی اور امر قتل عثمان مالک بن ابراہیم اشتر نخسی کی یہ سبائی پارٹی اتنی حیرہ دست ہو گئی تھی کہ حضرت علیؓ کو اپنے سے بدلہ عثمان تو نہ لینے دیا۔ الٹا آپ کے دربار میں پھر صلح ہو چکنے پر جمل میں حضرت علیؓ کو بھی شہید کر دینے کا پروگرام بنالیا تھا۔ سبائی تو اپنے دو بگڑی جنتی یار حضرت طلحہؓ و حضرت زبیرؓ کو حضرت علیؓ نے مجبوراً کہا

(و کف افئس منہم ہم یملکونا ولا نملککم) (نہج البلاغہ تاریخ طبری) (قرآن سے بھی متبر شیعہ کے ہاں یہ دو کتابیں ہیں)

میں ان قاتلوں سے کہے بدلہ لوں یہ تو ہمارے مالک بن گئے ہیں۔ (قتل کر دینا چاہتے ہیں) ہماری ملکیت اور اختیار میں نہیں ہیں۔ (کران کو ہم پکڑیں بدلہ لیں اپنی منواتے ہیں۔ ہماری ہرگز نہیں مانتے ہیں)۔

پھر ان ظالموں کے جل و صفیں میں پہل کر کے حملے سے 80 ہزار مسلمانوں کا قتل عام تاریخ کا ہر طالب پڑھتا ہے پھر ان کا ہی حضرت علیؑ سے اختلاف اور دشمنی سے آپؐ پر اس جرم میں چڑھائی اور خروج کہ ہمارے عقیدہ امام منصوص من اللہ ان الحکم الا للہ (حکومت و امامت صرف اللہ دیتا ہے عوام نہیں) کو کیوں نہ مانا۔ پنچایت کیوں تسلیم کر لی کہ وہ جسے چاہے رکھے جسے چاہے حکومت سے معزول کر دے تو اپنے ہی شیعہ نام لیوا حیداروں۔۔۔ حضرت زبیرؓ، حضرت طلحہؓ، حضرت عائشہؓ، حضرت امیر معاویہؓ کے بدترین دشمنوں نے بھی۔۔۔ خارجی بن کر آپؐ سے خود تیسری جنگ نہروان لڑی۔ 10 ہزار مسلمان مارے مروائے۔ مگر اللہ نے اس حق و باطل کی جنگ میں فرمان نبوی کے مطابق آپؐ کو فتح عطا فرمائی۔ پھر ایک بد بخت ابن ملجم (جس کا بھائی خالد بن ملجم باقاف تاریخ حضرت عثمانؓ کے 10 قاتلوں میں سے تھا۔ اور بلوایوں کا سرغنہ یہ قاتل علیؑ بھی تھا) آخر تک پکا مومن حیدار بنارہا۔ قضاہ نامی خارجی عورت پر عاشق ہو گیا۔ اس نے مہر میں حضرت علیؑ کا سر مانگا بد بخت نے مان لیا تو شیعہ نے اسے خارجی بنا دیا۔ اس نے صرف حضرت علیؑ کو ہی۔۔۔ تین دن پہلے حیدار ہونے کی تسلیں کھا کھا کر (جلاء العیون) شہید نہیں کر دیا۔۔۔ بلکہ اس دشمن اسلام کے دو مذہبی بھائیوں۔۔۔ برک بن عبد اللہ نے حضرت معاویہؓ پر حملہ کیا نماز میں ران کاٹی مگر وہ بچ گئے۔۔۔ اور عمرو بن بکر نے غلطی سے حضرت عمرو بن العاصؓ کے بجائے حضرت خارجیہ کو نماز پڑھاتے ہوئے شہید کر دیا تھا۔

(طبری جلد 4 صفحہ 115)

سنی شیعہ تاریخ یہ بھی بتاتی ہے کہ ان خارجیوں کے خوف سے۔۔۔ کہ حضرت علیؑ کی نقش مبارک نکال کر بے حرمتی نہ کریں۔۔۔ حضرت علیؑ کی کتنی ہی قبریں فرضی بنائی گئیں۔ اور ایک دور کی بے نام قبر میں دفنایا گیا۔ اور کئی لوگ نجف اشرف میں بھی حضرت علیؑ کی قبر نہیں مانتے۔ ان حالات میں نواسہ رسول۔ لخت جگر بتول۔ دلہند مرتضیٰ۔ برادر سید الشہداء حضرت امام حسنؑ نے اپنے لشکر کے بھی خلاف اپنے چچا حضرت امیر معاویہؓ کے ساتھ شرائط خاصہ کے تحت صلح کر لی (دیکھئے تاریخ یعقوبی، طبری، تاریخ التواریخ، ابن اثیر جزری، تاریخ ابن خلدون وغیرہ واقعہ صلح و بیعت حسنؑ) سب مسلمان متحد ہو گئے۔ یہ ربیع الاول 41ھ کا سال عام الاجتماع کہلایا۔ گو حضرت معاویہؓ کے دشمنوں اور اتحاد المسلمین سے ہیر رکھنے والے شیعوں نے حضرت امام حسنؑ پر قاتلانہ حملہ کیا۔ جیسے باپ کو شہید کیا تھا۔ حضرت حسنؑ نے فرمایا ”عراقیو! تمہارے 3 کام (تاریخ میں) یادگار ہیں میرے باپ کو شہید کیا، مجھے برچھا مارا، میرا سامان لوٹ لیا“ (تاریخ طبری جلد 4 صفحہ 126) مگر حضرت امیر معاویہؓ کے فوجیوں نے بروقت اطلاع پا کر آپ کو شہید ہونے سے بچالیا۔ اور آپ مدینہ واپس آ گئے۔ اسی دشمنی حسنؑ کی وجہ سے آج بھی شیعہ عزادار بذاکرہ و بجمہد گلوکار نہ ان قاتلوں کی مذمت میں کوئی مجلس عزاسناتے ہیں نہ حضرت امام حسنؑ کو اس صلح و اتحاد اور بیعت عامہ پر کوئی خراج

تحسین پیش کرتے ہیں۔ بلکہ وجہ دشمنی یہ بتاتے ہیں کہ اس نے ہمارے دشمن معاویہ سے صلح کی کیوں۔ ہمارے ناک کیوں کٹوائے ہمارے منہ کیلہ کا لے کئے۔ ہم مومنوں کو ذلیل و خوار کیوں کیا۔ (جلال العیون)

اب صرف ہم مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لئے ہنچا ہنچا دکھا دیتے ہیں کہ اس میں ایک انگلی حسن کی بھی ہے۔ یہ شیعہ امام حسنؑ کو شہید کرنے میں ناکام اور فساد پھیلانے میں فیل ہو گئے تو اپنے دشمن معاویہ سے جنگ لڑنے اور فساد پھیلانے کی طرح ذالی چنانچہ تاریخ طبری جلد 4 صفحہ 126، 41ھ کے حالات ہے

لفالوا یا مدلل العرب و فیہا خرجت الخوارج النبی عزلت ایام علی علیہ السلام
بشہر زور علی معاویہ

(ترجمہ) کچھ لوگوں نے (امام حسنؑ سے) کہا اے عربوں کو ذلیل کرنے والے پھر وہ خارجی جو حضرت علیؑ کے دور میں شیعوں سے الگ ہو گئے تھے۔ انہوں نے شہر زور میں حضرت معاویہؓ پر چڑھائی کر دی۔

پھر اس کی تفصیل طبری کے اس صفحہ پر یہ لکھی ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ نے ان 500 خارجیوں کے مقابلہ کے لئے کچھ شامی بھیجے دو شکست کھا گئے۔ تو امیر معاویہؓ نے اہل کوفہ سے کہا تم خود مقابلہ کرو ورنہ تمہاری خیر نہیں۔ تب اہل کوفہ نے ان سے لڑ کر فتح پائی اور خارجی مارے گئے۔ تو حضرت امیر معاویہؓ نے ان کی اصلاح امن و امان اور حفاظت کے لئے عبداللہ بن عمرو ابن العاص۔ جو بڑے نیک بیٹے تھے۔ کو کوفہ کا گورنر بنا دیا۔ (طبری صفحہ 127)

امن عامہ کے لئے حکومت معاویہ کی ضرورت

محترم ان سبائیوں کے پہلے شیعہ بن کر مسلمانوں کو باہم لڑانے پھر خارجی بن کر اہل بیت پر مثال ڈھانے تمام سیاسی حکمرانوں کو شہید کرنے پبلک میں قتل و غارت اور بد امنی پھیلانے کے لائق اور واقعات آپ کے سامنے ہیں۔ جگر تھام کر اپنے انصاف سے ہی کہتے۔ کہ اب اگر حضرت معاویہؓ کی سپر طاقت۔ شیعہ جسے بزور بازو بادشاہ کہتے ہیں۔ عالم اسلام میں نہ ہوتی اور وہ عہد مرتضوی ہی سے ان سبائیوں کے خاتمہ کا پروگرام نہ بناتے۔ تو کسی کی جان و عزت بچ سکتی تھی؟ حضرت علیؑ نے بھی خود ان کے فسادات کے خطرات کو بھانپ کر ان سے جنگ لڑنے کے لئے اپنی رعایا کو یوں ابھارا تھا۔

"لوگو! تم کہتے ہو کہ معاویہؓ سے لڑو (میں نے تو 38ھ سے ان سے صلح کر لی ہے) تم اللہ واسطے اٹھو! اور ان خارجیوں سے لڑو جو تم پر قبضہ کر چکے ہیں۔ تمہارے بچوں کو مارتے ہیں عورتوں کی ہنک عزت کرتے ہیں نوجوانوں کو قتل کرتے ہیں۔ لوگوں کا مال لوٹتے ہیں آج کسی کی بھی جان مال اور عزت ان سے محفوظ نہیں رہی ہے خدا کے لئے اٹھو اپنے عوام مال ملک عزت کو ان سے بچاؤ۔" (خطبہ نبی البلاغہ ملخصاً)

ان خطرناک حالات کو کنٹرول کرنے والے حضرت امیر معاویہؓ کے متعلق یہ عقائد رکھنے ضروری ہیں۔

- (۱) کوہ پورا آپ کو عراقی نملہ پہاڑ پہنچا اور اسے حضرت علیؓ سے مقابلہ پیشہ کر گیا۔ یہاں پہنچ کر ہم حضرت علیؓ کے ساتھ ہیں۔
- (۲) عراقیوں نے علیؓ کے بعد بدل میں جو خداوندی سے جنگ نظر ہوئی۔ مفسرین میں خود خدا نے ان سے بدلے لایا۔
- (۳) نعل البانہ کے کشی مراسم میں حضرت علیؓ نے تمام مٹائیوں کو اپنے جیبہ کی طرح لایا ان مسلمانوں نے تائب ہوئے۔
- (۴) پھر 38 عیسائی خودوں کے حضرت علیؓ نے ان عامہ قتل کر دیا۔ گورہا کی جنگ نے عیسائیوں کو پھر بھی قتل و غارت شروع کر دی

(۵) جب امام حسنؓ نے بھی صلح کر لی۔ اور کفار سے جہاد شروع ہو گیا۔ تو حضرت امیر معاویہؓ کو اب جہاد خفیہ مانے پر مجبور ہو گیا۔

(۶) خدا نے بڑی قربانی کے بعد یہ اقتدار دلایا اور سبائے بنی خاندانوں کو مغایا کر دیا۔ واتمم الاعلیٰ ان کسم مومنین کی کر دکھایا

(۷) شیعہ دوستوں کو چاہئے کہ وہ اس محسن اسلام بنی امیہؓ کو عادل بادشاہ قرار دیں۔ یہ کوئی کفر کے اذیہ مذہب تو جہاد کریں۔ ان کی معتبر کتاب میں ان کی از مجلسی میں باب ہے "بادشاہوں کے حقوق" "پھر اسے نہ انہ کئے عزت و احترام کرنے، مخالفت نہ کرنے کی احادیث ملا دی گئیں۔

(۱) حضرت رسول خدا علیہ السلام نے فرمایا کہ جو کوئی بادشاہ کی اطاعت نہ کرے اس نے خدا کی بھی اطاعت نہ کی کیونکہ حق تعالیٰ فرماتے ہیں تم اپنے کو بلا کثرت میں نہ ڈالو۔

(۲) بلند معتبر حضرت صادقؑ نے فرمایا جو بادشاہ اپنے کفر اور تکلیف اخلاقیہ خدا کے ثواب نہ دے گا۔

(۳) رسول خداؐ نے فرمایا کہ اللہ فرماتا ہے بادشاہوں کو نیک لوگوں پر مہربان کر دے۔ یہوں اور جو میری فرمائیں کریں تو بادشاہوں کو ان پر غصہ دلاتا ہوں۔ پس تم ان پر امانت اور کفالت نہ کرو اور اپنے گناہوں سے توبہ کر دے کہ وہ ان کے دل تمہاری طرف پھیرے اور مہربان کر دے (نہیں لکھا 501 صفحہ)

سیدنا امیر معاویہؓ کی شخصیت ایک نظر میں

یہ جلیل القدر صحابی معاویہ بن ابی سفیان بن حرب بن امیہ بن عبد شمس ہیں۔ آپ کا اموی خاندان زمانہ جاہلیت میں تمام قریش کی فوج سمجھا جاتا تھا۔ اور جنگوں کا ذمہ دار اور قائد تھا۔ فتح مکہ کے مسلمانوں سے جنگیں اسی عہدہ کی وجہ سے تھیں اور نہ ابو سفیان اور قریشیوں سے زیادہ اسلام کے مخالف نہ تھے۔ امیر معاویہؓ عمر القضاء 7 ہجری میں مسلمان ہوئے۔ ائمہ کرامؑ کے مبعوث پر کیا آپ کی یہ خصوصیت ہے کہ کسی جنگ میں والد کے ساتھ نہ آئے تھے۔ حضور ﷺ نے اموی خاندان کی یہ سیادت باقی رکھی۔ ابو سفیان اور اس کی اہلیہ خندہ بنت خدیجہ بن امیہ کا اسلام قبول کیا جزائرمعاف کئے۔ ان کے کفر کو ہم کب کی

طرح دارالامن قرار دیا۔ بڑے بیٹے یزید کو فوج کا بڑا عہدہ دیا۔ اور ان کو علاقہ حماء کا والی بنایا۔ حضرت امیر معاویہؓ کو کاتب وحی اور پرائیویٹ سیکرٹری بنایا۔ ابوسفیان کو نجران کا سردار اور عامل بنایا۔ خانہ کعبہ کے کلید بردار عثمان بن طلحہ کو برقرار رکھا۔ عتاب بن اسید کو مکہ کا والی بنایا۔ امام موزن ابو محمد درہنجی وغیرہ ان کے ہی افراد بنے اور آپ مدینہ واپس آ گئے۔

سورۃ نصر ایسے ہی انقلابی لوگوں کی حالت اور ان کے ایمان کی گواہی دینے کے لئے اتری۔

”جب اللہ کی امداد آگئی اور کھج ہو گیا۔ تو آپ نے دیکھا کہ لوگ فوج در فوج اللہ کے دین میں داخل ہو رہے ہیں۔ تو اپنے رب کی تعریفوں کے ساتھ اس کی پاکی بیان کریں اور (ان کے لئے) استغفار کریں۔ بے شک وہ توبہ قبول کرنے والے ہیں“

۱۰ اور سورۃ حدید میں ہے۔

وَكُلًّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَىٰ مَهْجَرِينَ وَانصَارُوا لِرَجْحٍ مَكَّةَ كَعْدَ كُلِّ سَلْمَانٍ مِّنَ اللَّهِ فِي جَنَّةِ كَا

وعدہ فرمایا ہے (سورۃ حدید، رکوع 1 پارہ 27)

مذہب کو منافق کہنا اور مسلمان ہونے والا بتانا قرآن کی تکذیب ہے۔ اور طلقاء کہہ کر کسی قسم کا طعنہ دینا اپنے نفاق کا اعلان ہے جب کہ حضرت عباسؓ حضرت ابوسفیان بن حارث مولود کعبہ حکیم بن حزامؓ حضرت علیؓ کی بڑی بہن ام ہانیؓ بھائی عقیلؓ حضرت انکر بن ابی جہل اسی موقعہ پر مسلمان اور طلقاء (آزاد شدہ) تھے۔ حضرت امیر معاویہؓ مسئلہ کذاب کی خاص حفاظت کا وہ میں جا کر اسے قتل کرنے میں وحشی اور عکرمہ کے ساتھ تھے۔

بہد صدیقی میں عراق و شام کی فتوحات میں نمایاں خدمات ہیں۔

محمد فاروقی میں یزید بن ابی سفیان کی وفات کے بعد حضرت عمرؓ نے آپ کو امیر شام بنادیا۔ اور شام و قیسر کی جنگ میں آپ اپنے والدین بہن بھائی کے ساتھ ہو کر روم کے ساتھ جنگ قیساریہ اجنادین وغیرہا میں آگے آگے تھے۔

دور عثمانی میں بحری بیڑا بنایا۔ نیوی کا محکمہ اور سمندری جنگ کا فوجی شعبہ قائم کر کے 500 جنگی جہازوں کے ساتھ رومیوں کو شکست
 فاش دی۔ اپنی شام پر گورنری کے دوران بہت سی فتوحات کیں۔ پھر امیر المومنین بن کر ہی کابل و افغانستان اور ترکستان کو فتح کیا
 خطیبہ ترکی پر حملہ کیا۔ مغفرت و جنت کی بشارت پائی۔ قبرص، اردن، تیونس، الجزائر، مراکش، قیصر روم سے چھین لئے۔ اور
 اسلام کی دھاک پورے عجم پر بٹھادی۔ روزس (سسی) کا سرسبز دشا داب جزیرہ فتح کرنے کے بعد دوسرا جزیرہ ارواؤ بھی فتح
 پا کر لیا۔ (فتوح البلدان)

حضرت امیر معاویہؓ کے عزم و جہاد کا اندازہ اس طرح لگایا جاسکتا ہے کہ انہوں نے مجروح و مریضوں کو اسلامی بیڑے کی جہاز لان گاہ بنارکھا تھا۔

میرزا امیر البحر ابن قیس حادثی نے شکم و پیش پچاس ہجری جنٹیس لڑیں (طبری)

فتوحات کے لحاظ سے حضرت امیر معاویہؓ کا عہد نہایت شاندار اور پر شوکت رہا۔ ایشیاء کے وسط میں بیٹھ کر حضرت امیر معاویہؓ نے ایک طرف بحرا و قیاقوس اور دوسری طرف سندھ اور افغانستان تک اپنی فتح کے جھنڈے گاڑ دیئے۔

(ماخوذ از سیدنا معاویہ فاروقی صفحہ 70)

اس سے پہلے تحقیقی دستاویز کے چوتھے باب میں حضرت علی المرتضیٰ کے ساتھ حضرت امیر معاویہؓ کے فضائل از احادیث نبویہ ہم بیان کر چکے ہیں۔ جو اصواعن الحق کہ البدایہ والنہایہ وغیرہ سے لی گئیں۔ اسی طرح حضرت امیر معاویہؓ کی عادلانہ حکومت ایک نظر میں 10 اکابر اہل بیت کے سچے ارشادات آپ کی مدح میں ہم ذکر کر چکے ہیں۔ ”پیچھے سے آکر آگے بڑھ جانے والے“ یہ اموی مجاہد اسلام یقیناً اس آیت کا مصداق ہیں۔

”ہاں جو کافر مسلمان ہو کر توبہ کر لے اور نیک اعمال بجالائے ہم ان کے گناہوں کی جگہ نیکیاں بھر دیں گے۔“

اور اللہ تعالیٰ تو (ان کو) بہت بخشنے والے مہربان ہیں“ (سورۃ فرقان، رکوع 6 پارہ 19)

قریش کے بارہ خلفاء کی بحث جن میں چھ اموی ہیں ان کے کمالات، فتوحات کے ساتھ بیان ہو چکے۔ اس کتاب کے باب چہارم کے آخر میں حضرت امیر معاویہؓ کی تعریف میں 21 ارشادات اکابر امت سے مسلمانوں کا ایمان تازہ کیا گیا ہے۔ یہ صرف اموی فتوحات ہیں۔ جن پر حسد کر کے یہودی مجوسی سبائیوں نے حضرت عثمانؓ پر اقرباء نوازی اور کتبہ پر دردی کا جھوٹا الزام لگا کر آپ کو بے دردی سے مظلومانہ شہید کیا تھا۔ مگر خود ان کے مقدر میں ایک لاکھ مسلمانوں کا خون بہانے کے بعد اپنے پہلے 3 اماموں کو ذبح کرنا اور پھر بدو غنائیں لے کر اپنے گولہ بولہاں کرنا سرکوں پر چنچنا چلانا ہی آیا ہے۔ جہاد میں کسی کافر کو قتل کیا اور نہ کسی کافر کا موجودہ انقلاب امام غنی سمیت ایک کلومیٹر علاقہ ہی فتح کیا ہے۔ ”مرگ امریکہ پر نہیں“۔ ”مرگ فریقین کے سینکڑوں ہزاروں افراد پر ہی پڑتی رہتی ہے۔“ فاعبہرو ابا اولی الا بصار

شیعہ کی بے اصولی

اس آٹھویں باب --- جس میں گالیوں کی شکل میں حضرت امیر معاویہؓ پر تقریباً 112 اعتراضات تراشے گئے ہیں --- اور اس سے پہلے پانچویں باب میں بھی 60 بے ہودہ مطاعن کے جوابات ہم دے چکے ہیں۔ تو تمہیداً حضرت امیر معاویہؓ کے یہ فضائل کمالات، شخصی حالات اس لئے پیش کئے ہیں کہ آپ کو ایمانی دھچکانہ لگے۔ اور زور ایمانی سے آپ خود کہہ دیں۔ کہ یہ جھوٹے دشمنان اسلام کے حفوات ہی ہیں۔ شیعہ معاندین چونکہ قرآن وحدیث اتفاق امت تعلیمات مرتضوی ارشادات جعفری اور دنیا کے بین الاقوامی مسلمہ قواعد وضوابط میں سے کسی چیز کے بھی پابند نہیں۔ بس کفر و شرک پھیلاتا، مسلمانوں سے دشمنی جلاتا، سب نیک پابند شرع مسلمانوں کو اہل بیت کرام کا دشمن جاننا اور ان کو بھی مسلمانوں کا دشمن سمجھنا اور صرف متحدہ باز لوگوں اور اہل بیت کرام میں محبت کی پٹھانیں چڑھانا ہی مانتے ہیں۔ ورنہ ان سے کوئی پوچھے کہ میاں! اسلام اور غیر مسلموں کا مسلمہ قانون ہے

جو شخص کسی کو اپنا محبوب پیشوا مانتا ہے اسے مانے اور اس کی اتباع کرے یہ اس کا حق ہے۔ مگر اسے یہ حق نہیں کہ جسے وہ نہیں مانتا اور وہ دوسری قوموں کے پیشوا ہیں تو یہ تقریر و تحریر میں ان کی بدگوئی کرتا پھرے۔ مذمت میں نام لے کر مستقل کتابیں لکھے۔ کیا کسی مسلمان نے بھی ہندو، سکھ، پارسی، بدھ مت، یہودی، عیسائی کسی قوم کے بھی بزرگ پیشواؤں کے خلاف کتاب لکھی ہے؟ جب کہ خدا بھی ان کے پیشواؤں معبودوں کو برا کہنے لگا دیئے ہر وقت مذمت کو ہی موضوعِ سخن بنانے سے روکتا ہے۔ ”اور تم ان لوگوں کو برا نہ بتاؤ جن کو یہ لوگ اللہ کے سوا پوجتے ہیں۔ ورنہ وہ بھی اللہ کو بغیر جانے گالیاں دینے لگ جائیں گے۔ ہم نے اسی طرح ہر امت کے اعمال کو ان کے دلوں میں سجایا ہے۔ پھر اللہ ان کو تلائے گا کہ وہ کیا کیا غلط اعمال و (عتقاد) رکھتے تھے۔“ (پارہ 7 رکوع 19 سورۃ انعام)

بہ اصول چلنے والوں کے خلاف قانون حرکت میں آئے

تو پھر شیعہ حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ اور قرآن کریم کے خلاف بلکہ تمام صحابہ کرامؓ کی مذمت میں مستقل کتابیں کیوں لکھتے چھاپتے ہیں۔ 100/100 اعتراضات خود بنا کر کیوں اٹھاتے اور نشر کرتے ہیں۔ کیا ان کا منکر قرآن و اسلام ہوتا اور مسلمہ اسلامی و بین الاقوامی قوانین کے خلاف ورزی کا مرکب ہوتا کسی کو نظر نہیں آتا۔ وزارت قانون، عدل و انصاف کے ادارے، ملک کے امن و امان کے ذمہ دار اعلیٰ افسران کیا یہ قانون بنا کر قومی اسمبلی سے منظور کرنا فائدہ نہیں کر سکتے۔

”جو شخص کسی شخصیت کو نہیں مانتا نہ مانے اس کی تعریف نہ کرے۔ کوئی جرم نہیں لیکن جسے یہ نہیں مانتا اور دوسرے مانتے ہیں تو اس کی برائی بتانا جرم ہے۔ جو بھی چھوٹی بڑی مستقل کتاب اس شخصیت کے خلاف لکھے گا اسے مثلاً 5/10 سال ہزا ہوگی۔ قرآن وحدیث کے خلاف بات کی تو اسے پھانسی بھی دی جائے گی“

اگر یہ قانون جاری ہو جائے خدا کی توحید، حضور ﷺ کی ختم نبوت، قرآن کی صحت و سالمیت خلفاء راشدین کی عظمت تمام صحابہ کرامؓ کی عدالت، امہات المومنین سمیت تمام اہل بیت اور رشتہ داران رسالت سے محبت اور تمام سنت نبوی کے مطابق اولیاء بیتاؤں کے احترام کی قانون سازی عام کر دی جائے ہر گروہ کو ان مسلمہ قوانین کا پابند کیا جائے سڑکوں پر مذہبی ناچنا کودنا، گیت گانا، لہجوں، تمردوں کے نوحے مرعے پڑھنا جرم قرار دیا جائے۔ تو امن و امان قائم ہو جائے گا۔ کہیں مسلم کشی نہ ہوگی۔ فتنہ باز شیطان بقیہ کی بلوں میں گھس جائے گا۔

اے اللہ افسروں کو ہدایہ۔ ہندوؤں کا فرانہ رسوم پر لڑنے مرنے سے ان کو بچا اور پاکستان کو امن دے۔

دفاع صحابہ کرام میں چند گزارشات

(1) انبیاء علیہم السلام کے بعد سب سے بڑا درجہ صحابہ کرام کا ہے۔ خدا عام گنہگار مسلمان کے گنہ اور نیت کو حرام بتاتا ہے۔ تو صحابہ کرام کی نیت بہت بڑا جرم ہے۔

(2) خدا نے سیکڑوں آیات میں صحابہ کرام کا ذکر تعریف کے ساتھ فرمایا اپنی رضا کا تمغہ دیا ان کو بخشی بتایا ان کے ایمان اعمال سالہ اور نیک نیت ہونے کی گواہی دی ان سے بدظنی کناہتائی ان پر تہمت اور انحراف تراشی تو اور بڑا جرم ہوگا۔ ہم مسلمانوں کو ان کا ذکر خیر کرنا ہی واجب ہے

(3) ہر قسم کے کناہوں سے معذور صرف انبیاء کرام ہیں۔ مصمت نبوت کا خاصہ ہے کسی اور کو معذور ماننا غلط عقیدہ ہے۔ مگر بے دھڑک صحابہ کرام داخل بیت عطا ٹھہر جھوٹی روایتوں اور جعلی تاریخوں سے کناہوں کی تہمت لگاتے جاتا۔ کردار پر حملہ کرنا، نیت میں برا کہنا، خود بڑا گناہ ہے۔ ہر مسلمان اس سے بچے۔

(4) چند صحابہ کرام سے تضاد قدر کے فیصلوں کے تحت کناہوں کا صدور ہوا کہ ان کو سزا دے کر پاک کیا جائے اور اسلامی قانون کا عملاً ثبوت منسوخ کی عدالت عالیہ سے ظاہر ہو جائے تو کسی صحابی کے کناہ اور لٹلہ کو ان سے بخش اور تو حسین کے لحاظ سے بار بار جتلا نا بھی خود گنہگار ہونا ہے

(5) خدا نے ان کی جس لٹلہ، کمزوری کا ذکر کیا ساتھ ہی انہیں رحیم کا بار بار انبیا ان کیا اگر ہم بعد کے خاٹھی و گنہگار اسی رب کی مغفرت اور نجات کے امیدوار ہیں تو سب سے افضل صحابہ کو بھی خدا نے حاف کر دیا ہے۔

(6) سیاسی، مذہبی، فقہی مسائل میں صحابہ کرام کے مابین اختلاف ہوئے ہیں۔ جن کو اجتہاد کہا جاتا ہے۔ ہر جامع الشرائط کا مجتہد کو اپنے اجتہاد پر عمل کرنا واجب ہوتا ہے۔ دوسرے کی تہذیب نہیں۔ لہذا ان امور میں ہم کسی ایک کی اتباع کریں گے۔ تو دوسرے کی تعلیل یا ان پر گناہ کا، قرآن و سنت سے انحراف کا فتویٰ کوئی نہ لگائے گا۔

(7) حضرت علیؓ و حضرت امیر معاویہؓ میں تقاسم عثمان جلدی یادیر کا اختلاف اسی قسم کا تھا۔ غیروں کی سازش سے حادثات بھی درپیش آئے۔ مگر ہم مسلمان کسی کا کلمہ برگز نہیں کر سکتے۔ دونوں کے پاس دلائل تھے۔ یقیناً کسی کو غلط نہ کہا جائے گا۔ گو راجح حضرت علیؓ ہیں۔

(8) جب دو بزرگوں میں اختلاف رائے اور الگ الگ اجتہاد ہو تو اکثر دلائل کے ساتھ اتفاق ہو جاتا تو بہت اچھی بات ہے۔ ورنہ یوں اختلاف دو قسم کا ہو جاتا ہے۔ ایک شخصیت کا لحاظ و دلائل اس کے تابع ہوں۔ دوم یہ کہ دلائل کو ترجیح دی جائے۔ شخصیات قانون کے تابع رہ کر اپنا فیصلہ سنائیں۔

اگر آپ محسوس نہ کریں تو یہ عاجز خادم صحابہ کرام عرض کرتا ہے کہ قصاص عثمان میں فریقین کا یہ اختلاف اسی نوعیت کا تھا دلائل دونوں کے وزنی تھے۔ نچلا شیروں وزیروں کا طبقہ دونوں کا تیز تھا۔ جو اختلاف کو اتفاق کے ساتھ پائے نہ دیتا تھا۔ دونوں کے الگ الگ دلائل کا حاصل یہ ہے

(1) کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو جب قاتلین عثمان کے علاوہ اکثر مہاجرین و انصار نے خلیفہ منتخب کر لیا تو آپ نے اپنی حکومت کو پورے عالم اسلام پر لازم کر لیا جیسے پہلے سب مہاجرین و انصار کی بیعت نے حضرت ابو بکر صدیقؓ، حضرت عمر فاروقؓ، حضرت عثمان غنیؓ کو تمام عالم اسلام کا بالاتفاق خلیفہ بنایا تھا۔ اور کسی نے اختلاف نہیں کیا تھا۔ یہ دلیل حضرت علیؓ نے حضرت امیر معاویہؓ کو لکھ بھیجی۔ یہ حضرت علیؓ کی عظمت و شخصیت کا تقاضا تھا۔ اسے حضرت طلحہؓ، حضرت زبیرؓ اور حضرت امی عائشہؓ نے بھی مان لیا۔ حضرت طلحہؓ و حضرت زبیرؓ نے تو بیعت ہی کر لی۔ حضرت عائشہؓ مکہ میں تھیں مجمع عام میں ایک سردار نے پوچھا حضرت عثمانؓ کے بعد کس کی بیعت کریں تو فرمایا الزم علیا تم (سب) حضرت علیؓ سے وابستہ ہو جاؤ۔ حضرت امیر معاویہؓ بھی حضرت علیؓ کی بیعت کرنا آپ کے ماتحت امیر شام حسب سابق خلفاء بنے رہنا چاہتے تھے۔ اس پر تاریخوں کا اتفاق ہے۔ یہی حضرت علیؓ کی سب سے بڑی دلیل تھی۔

کاش کہ قاتلان عثمان اسے نہ توڑتے۔ نہ خود حضرت علیؓ کے نافرمان بنتے۔ نہ بدلہ حضرت عثمانؓ چاہنے والوں کو حضرت علیؓ کا دشمن باز رکراتے۔

(2) حضرت امیر معاویہؓ کی دلیل اختلاف یہ تھی کہ

كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ مقتولوں کا بدلہ لینا آپ پر فرض ہے۔

وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيٰوةٌ (پارہ 2، رکوع 6) تمہاری زندگی (اور خلافت کا استحکام) بدلہ لینے میں ہے۔

حضرت علیؓ بھی اس قانون کو مانتے تھے۔ آخر خارجیوں نے جب آپ کے ایک سپاہی عبداللہ کو مارا تھا تو حضرت علیؓ نے بدلہ لے کر چھوڑا مگر یہاں حضرت علیؓ کی مجبوری یہ تھی کہ آپ نے قاتلین عثمان کو بڑی طاقتور، فتنہ باز، دہشت گرد قوم جان کر ہاتھ اس لئے نہ ڈالا کہ مدینہ طیبہ مقتل گاہ نہ بن جائے۔ خصوصاً جب آپ نے ہاتھ ڈالنا چاہا تو انہوں نے خود آپ کو خارجیوں کی طرح قتل کا دھمکی دے دی۔ اور آپ نے یہی عذر اور تاخیر کی دلیل حضرت طلحہؓ و حضرت زبیرؓ کو سنادی کہ میں ان سے کیسے بدلہ لوں یہ تو مجھے قتل کر دیں گے۔ (تاریخ) یہ خطرہ حضرت امام حسنؓ، حضرت ابن عباسؓ اور بڑے سیاستدان حضرت مغیرہ بن شعبہؓ نے حضرت علیؓ کو پہلے دن ہی بتا دیا تھا۔

”کہ ان قاتلوں سے بیعت نہ لیں نام پتے لکھ کر گھروں کو جانے دیں یا گرفتار کر لیں۔ باقی سب لوگوں کو اپنے ساتھ ملا لیں۔ حضرت امیر معاویہؓ کو بھی باقی عثمانی گورنروں کی طرح معزول نہ کریں۔ سب کو بلا کر بیعت لے لیں ساتھ

لائیں پھر جو چاہیں کریں" (تاریخ)

مگر انہوں نے ان کا سلطان عثمان نے بظاہر حضرت علیؑ کے خیر خواہ مشیر وزیر اور اعلیٰ عہدیدار بن کر آپ کو اصل دوستوں کی ایک بات بھی نہ ماننے دی اہل مدینہ سمیت ہر کسی کو حضرت علیؑ کا مخالف بنا کر اختلاف کی خلیج وسیع کر دی چچا زاد برادر حضرت عثمانؓ حضرت امیر معاویہؓ کے قرآنی آیات حضرت عثمانؓ کے بیٹوں وارثوں کا آپ کو مطالبہ قصاص کے لئے دیکھ کر بنا، فوج و عوام سمیت سب اہل شام کا سب آپ کے ساتھ اٹھ کھڑا ہونا بھی دلائل تھے۔ مگر بیعت علیؑ کے لئے قصاص لینے کی شرط پر حضرت امیر معاویہؓ کو اس بات نے بھی ابھارا کہ شہادت عثمانؓ سے 3 ماہ پہلے جب صوبہ شام سے بلوائی ناکام واپس آ رہے تھے تو مجبور کر حضرت امیر معاویہؓ سے کہا "ہماری حکومت آنے والی ہے ہم تم سے نہیں گئے" (طبرنی)

اب جب حضرت علیؑ نے ان کے مشورہ سے تمام عثمانی گورنروں کو معزول کر دیا اور حضرت امیر معاویہؓ کو بھی معزولی کا حکم بھیجا تو وہ دور اندیشی سے سمجھ گئے کہ یہ آرڈر علیؑ کا نہیں ہے۔ اس نے تو میرے 20 سالہ دور امارت میں کوئی نقص یا الزام یا عوامی شکایت میری نہیں دیکھی تو یہ یکدم معزولی کا سلطان عثمانؓ کی سازش ہے۔ میں نہیں مانتا۔ بلکہ حضرت علیؑ سے کہتا ہوں کہ ان کو دربار سے نکالو بدلہ لو۔ جو خدا کی حکم ہے قاتل و گواہ خود آپ کے پاس ہیں۔ پھر ہم سب سے بیعت لے لو۔

تاریخ! اب آپ سمجھ گئے ہوں گے کہ حضرت علیؑ کی شخصیت حاکم تھی۔ نفاذ قوانین آپ کی مرضی کے تابع تھا۔ حضرت امیر معاویہؓ کے ہاں خدا کا قانون حاکم تھا۔ حضرت علیؑ اور کوئی بھی حاکم اس کے تابع ہوتا ہے۔ ہم مسلمان دونوں کا احترام کرتے ہیں واقعات میں مجبور مانتے ہیں۔ کسی کی غلطی اور بدگوئی کو اپنا مذہب نہیں بناتے۔ اس وجہ سے حضرت امیر معاویہؓ پر مطاعن کی بمبارٹمنٹ کرنے والے شیعہ بھائی۔۔۔ کہ اس نے حکومت علیؑ سے مجرم کیوں مانگے تھے۔ اپنے اصول پر غور کریں۔ اور ناراضگی ختم کر دیں۔

ضمینی کے آخری پیغام اور سیاسی وصیت نامہ صفحہ 119 طبع ایران میں ہے

"عملی طور پر قصاص اس شخص کا حق ہے جس پر ظلم ہوا ہو۔ (اور قتل ہو جانے کی شکل میں) دارشین کا حق ہے۔ کہ مجرم کے ساتھ دیا ہی عمل کریں"

تو حضرت عثمانؓ کی اولاد چچا زاد بھائی حضرت امیر معاویہؓ اور حضرت عثمانؓ کی اموی قوم مطالبہ قصاص عثمانؓ کا حق رکھتی تھی۔ تو ان کا قاتلوں سے لڑنا حق تھا۔

باب ہشتم کے مطاعن کا بالترتیب جواب

اعتراض: 1- چار آدمیوں نے امیر معاویہ کے باپ ہونے کا دعویٰ کیا۔ (ربیع الا برار زحری)

الجواب: ﴿1﴾ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ یہ ہے حضرت علیؑ اور جعفر صادقؑ کا نام لینے والوں کی تہذیب کہ جنگ و جدل اور سیاست میں جب شکست کھائی۔ جیسے ان کی تاریخ بار بار بتائی جا چکی ہے۔ تو بازاری گالیوں پر اتر آئے اور کسی کے 4 باپ بتانے شروع کر دیئے۔ حالانکہ آپ لوگ نفع کے قائل ہیں آپ کے عقیدہ میں اولاد متعددا و لدکا ج سے افضل ہوتی ہے۔
(فرمان جعفر در تفسیر صحیح الصادقین پارہ 5)

تو یہ ہمارا حق ہے کہ آپ سے پوچھیں کہ تمہارے باپ 4-5-12-14 کتنے ہیں؟ بتاؤ مگر ہم شریف لوگ ہیں۔ یہ بے حیا مذہب نہ رکھتے ہیں نہ آپ سے یہ بے ہودہ سوال پوچھتے ہیں۔ ”اللاجور کو قوال کو ڈانٹنے“ آپ مسلمانوں کا دل دکھاتے ہیں۔
خدا جان سے ہاتھ دھو بیٹھیں۔

﴿2﴾ اس کا جھوٹ ہونا اسی عکسی منہ پر لکھا ہے

”حضرت معاویہ بن ابی سفیان خلیفہ اموی ہیں۔ اور بالکل واضح بات ہے کہ یہ خبر اور اس سے اگلی خبر دونوں موضوع ہیں۔ ان کو ان (مجوسیوں نے) گھڑا ہے جو بنو امیہ کو ناپسند کرتے ہیں۔ جب کہ (حضرت امیر معاویہؓ کی ماں) حندہ اسلام سے پہلے بھی معزز شان والی خواتین سے تھی۔ اسلام لانے اور حضور ﷺ کی بیعت کر لینے کے بعد بھی معزز (پاکدامن) رہی“ (ربیع الا برار صفحہ 551)

﴿3﴾ حضرت علی المرتضیٰؑ نے جو حضرت امیر معاویہؓ کو بار بار خط لکھے ان میں معاویہ بن ابی سفیانؓ لکھتے تھے (نہج البلاغہ) بتایے حضرت علیؑ جیسے سچے نے یہ جھوٹ کیوں بولا۔ وہ معاویہ بن ابیہؓ بھی تو لکھ سکتے تھے۔ جب آپ کے کسی امام نے یہ جھوٹ نہیں بولا تو آپ نے کن جھوٹوں سے یہ سن کر اپنا مذہب بنا لیا۔

﴿4﴾ آپ کا جھوٹ اس سے واضح ہے کہ عبارت میں مینہ مجہول ہے ”معاویہ کی طرف نسبت کی جاتی ہے۔“ یہ نسبت کرنے والا کون جھوٹا ہے آپ بھی نہیں بتا سکتے۔ ویسے معلوم صیغہ بنا کر 4 جھوٹے نام لکھ دیئے۔

﴿5﴾ سورت محمدؑ کی آخری بیعت کی چھ شرطوں والی آیت آپ ﷺ کہ مکرمہ میں قریشی عورتوں کو پڑھا رہے تھے تو ولا تَزْنِينَ (وہ زنا نہ کریں گی) کا لفظ سن کر حضرت حندہؓ نے خواتین کے جمع میں کہا کیا شریف عورت یہ حرکت بھی کر سکتی ہے؟
(کتب تفسیر در آیت ہذا، پارہ 28)

﴿6﴾ پہلے خاندانہ فاکہ نے زمانہ جاہلیت میں ایک آدمی کو حندہ سے گفتگو کرتے دیکھا اس نے شبہ کیا۔ ہندو اپنے باپ کو ساتھ

لے کر پاکدامنی ثابت کرنے کے لئے یمن کے ایک کاہن کے پاس چلی گئی۔۔۔ کہانت اور اس پر اعتماد اسلام میں اب ممنوع ہے۔ مگر زمانہ جاہلیت میں قانوناً درست تھا جیسے جاہلیت کا نکاح درست تھا۔ اس کی اولاد حلال تھی۔ اسلام نے تجدید نکاح کی نئی شرط نہیں لگائی۔۔۔ کاہن نے کافی دیر اپنا عمل و حساب کرنے کے بعد یہ فیصلہ سنایا کہ تم پاکدامن ہو الازام غلط ہے۔ تم ایک سردار بادشاہ بچہ جنوگی اتفاقاً اس سفر میں آپ کے چچا زاد بھائی ابوسفیان بھی ساتھ گئے تھے۔ خندہ فیصلہ سن کر انھیں اور ابوسفیان پر ہاتھ رکھ کر کہا میں سردار بچہ اس سے جنوں گی۔ اور پہلے خاندن سے کہا دور ہو جا۔ مجھے طلاق دے دو تمہارے ساتھ نہ رہوں گی۔ البدایہ والنہایہ جلد 8 صفحہ 117 اس قصہ کے آخر میں ہے کہ پھر ابوسفیان بن حرب نے شادی کی۔ اور اس سے امیر معاویہ پیدا ہوئے۔

﴿7﴾ یہ کتاب بھی ہمارے ہاں معتبر نہیں۔ زکھری ادب و معانی کا بڑا عالم ہو کر معتزلی ہے مبنی نہیں۔ معتزلی اصول عقائد نظریات میں شیعہ ہیں۔ طالبین قصاص سے شیعوں کی طرح دشمنی رکھتے اور عیوب کی بہتیں تراشتے ہیں۔ دشمن کی گواہی اور کوئی بات حجت نہیں ہوتی بس یہ ادیانہ چمکے ہے۔

﴿8﴾ تاریخ شاہد ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ کے دشمن تو بہت ہوئے۔ کئی زبان دراز منہ پر بھی جلی کٹی سناتے تھے۔ مگر ہیکر علم حضرت امیر معاویہؓ نے کسی کو گرفتار کر کے سزا نہ دی۔ مگر آپ کے کتب پر اور ماں کی پاکدامنی پر الازام بھی اس پنڈی ٹیم رافضی کے سوا کسی نے ہمارے ظلم میں نہیں لگایا۔ خدا ہر کسی کو ایسے جھوٹ سے بچائے۔

اعتراض: 2، 3۔ امیر معاویہ نامعلوم باپ کا بیٹا تھا۔ (انسانیت موت کے دروازے پر، و شہادت حسینؓ آزاد) پھر حضرت علی اکبر کا یہ شعر لکھا

نحن و رب البيت اولیٰ بالنبی

انا علی بن حسین بن علی

میں حسین بن علیؓ کا بیٹا علیؓ ہوں۔ بیت اللہ کے رب کی قسم ہم نبی ﷺ کے زیادہ قریبی ہیں۔

تَاللّٰهِ لَا یَحْکُمُ لَنَا ابْنُ الدَّعِی

خدا کی قسم نہ معلوم باپ کے بیٹے کا بیٹا ہم پر حکومت نہ کر سکے گا۔

حضرت امام حسینؓ کے نور نظر علی اکبر پر ہم قربان جائیں۔ اور ہماری رو زو سلام کرے۔ کہ کوئی غداروں کے ہاتھوں اپنے باپ اور خاندان کے ساتھ دادا کی طرح شہید ہوئے۔ اور جنت کے وارث بن گئے۔ مگر یہ شعر کیا واقعی ان کا ہے؟ ایک تاریخی بات ہے اس کتاب میں تو اس کا ماخذ اور کوئی سند و حوالہ مذکور نہیں ہے۔ بالغرض مان لیں تو ایک نوجوان کی۔۔۔ سبائی کذابوں سے من کر۔۔۔ جذباتی گالی تو ہو سکتی ہے۔۔۔ خدا ان کو معاف کرے۔ مگر سچائی کے معیار پر یہ رجز یہ کلام نہیں اترتا۔

(1) یہ تو سیاسی جنگ بتاتا ہے کہ ہم یزید کی حکومت اپنے اوپر نہیں مانتے خود حقدار ہیں۔ رافضی اور تابعی تو یہ جنگ اعلاء کلمۃ اللہ اور نفاذ حق کے لئے قربانی کی نہیں مانتے صرف سیاسی اور باپ کا تحت لینے کے لئے مانتے ہیں۔ ہم مسلمانوں کی سوچ ان سے جدا

ہے۔ کہ وہ نیک نیتی سے خدا کے قانون کا نفاذ چاہتے تھے۔ کوفیوں نے فاسق مشہور کر کے بلایا تو فاسق کی حکومت نہ چاہتے تھے۔ بالقرض وہ فق سے تائب ہو جاتے۔ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا فریضہ بجالا کر حضرت امام حسینؑ کو مطمئن کر دیتے۔ اور ایسی ملاقات کا یہ کوئی لشکر اور منتظمین موقع دے دیتے تو یہ حادثہ نہ ہوتا۔ مگر ملاقات کا موقع دینے پر ان غدار کوفیوں کی اپنی خیر نہ تھی خود باغی ثابت ہو جاتے۔ آخر ان دو جنت کے سرداروں نے حضرت امیر معاویہؓ کو تو تازیست قانون اسلام پر پابند رکھا تھا۔ تو یہ سیاسی شعر آج فریقین کے نظریات کے خلاف ہے۔

(2) راوی بھی غیر معتبر ہے۔ وہ لپٹائی نگاہوں سے مجذرات اہل بیت کو دیکھ کر سورج جیسا حسین بتاتا ہے۔ حالانکہ ان سے تو سورج چاند بھی شرماتے تھے۔ بس شیعہ ہی ہیں جو ایسے بردوں کی روایات اس لئے لے لیتے ہیں کہ وہ معاویہ کی ماں کو اہل بیت سے گالی تو دلا رہا ہے۔ اور جھوٹی نوٹوں سے بھر رہی ہے۔

(3) امر واقعہ کے بھی خلاف ہے جسے جھوٹ کہتے ہیں۔ کہ وہ ہم پر حکومت نہ کرے گا۔ ہم اس پر (کامیاب ہو کر) حکومت کریں گے۔ مگر واقعہ تو ایسے نہ ہوا یہ حضرات تو جنت پہنچ گئے۔ فاسق یزید حاکم بنا رہا۔ جیسے آج اسے صرف زبان سے برا کہنے والے لکھنا اس سے بڑے فاسق قیام پاکستان سے آج تک انگریزوں سے حکم پا کر پاکستان پر حکومت کرتے آرہے ہیں۔ اللہ ہر دور کے فاسق حاکموں سے بچائے۔

(4) یہ شعر سچا مانا جائے تو خود علی اکبرؑ حلالی ماں کا بیٹا ثابت نہیں ہوتے کیونکہ ان کی والدہ کا نام ام سلمہؓ تھا۔ جو میمونہ بنت ابی سفیان کی بیٹی تھیں۔ اس راہ سے آپ یزید کے بھانجے تھے۔ یعنی پھوپھی زاد بھین کے بیٹے تھے۔

(شیعہ کتاب ذیج عظیم صفحہ 216 مصنفہ سید اولاد حیدر فوق بلگرامی)

جب معاویہؓ دمی بن باپ ہوا تو اس کی بہن میمونہ بھی ایسی ہوئی تو علی اکبرؑ کی والدہ زوجہ حسین ام سلمہؓ پر بھی بدسی کا داغ لگا۔ تو یہ تو بہ آپ اگر پوچھیں کہ یہ کس نے بنایا تو ہم دمی کہیں گے جو ہر مورخ کہتا ہے۔ کہ لوط بن یحییٰ رافضی اس کا موجد ہے۔ اور حادثہ کر بلا ہوئی تھیں بھی اسی نے کی ہے۔ وہ دوسری صدی کا ہو کر بلا سند ثبوت ایسی پرکشش باتیں بنا کر لاتا ہے کہ لوگ اس پر ٹوٹ پڑتے ہیں خاص مذہبی کروڑ پتی گویوں کا تو مشغلہ ہی اسی کی جعلی روایتیں ہیں۔ شیعہ کتاب تنبیح القاتل جلد 2 صفحہ 43 ابواب لام میں ہے لوط بن یحییٰ بن سعید بن مخنف از دی غامدی ابو جحیف کوفہ میں اخباریوں کا سردار تھا۔ جعفر بن محمد سے روایت کرتا ہے۔ بہت سی کتابیں لکھی ہیں۔ کتاب مقتل الحسین وغیرہ اہل سنت کے البدایہ والنہایہ جلد 8 صفحہ 185 پر حضرت علی اکبرؑ

کا نام ہے۔ کتاب تنبیح القاتل جلد 2 صفحہ 43 ابواب لام میں ہے۔ "لوط

بن یحییٰ بن سعید بن مخنف کوفہ میں اخباریوں کا سردار تھا۔ جعفر بن محمد سے روایت کرتا ہے۔ بہت سی

کتابیں لکھی ہیں۔

شہادت کے صفحہ پر اس

میں بھی ابو جحیف ضائع شد

ضعیف کہتے ہیں۔ مرو کہتے ہیں۔

اگر آپ کہیں کہ پھر برصغیر کے اتنے بڑے اسکا لرمولانا ابوالکلام آزاد نے اپنی دو کتابوں میں اسے کیوں قتل کر دیا تو عرض یہ ہے کہ گومولانا آزاد ہماری محبوب شخصیت ہیں۔ انگریزوں کے جانی دشمن ان سے برصغیر کو آزاد کرانے میں قوی محسن ہیں۔ جن کی خدمات کو آج انگریز پرست لیگ نے بھلا دیا ہے۔ اور نصاب تاریخ ہند سے بھی اس کو کھرچنا چاہتے ہیں۔ مگر ان کی نظر رافضیوں کی اس قتلکاری کی طرف نہ گئی۔ کہ اس میں تو برادر نسبتی رسول امیر معاویہؓ کو گالی دی گئی ہے۔ خود گھبرانہ رسول پر بھی حرف آتا ہے کہ آپ کی بیوی ام المومنین ام حبیبہؓ پھر کیا صحیح النسب ہوں گی؟

یہ دنیا کے بدترین کذاب یہودی مجوسی رافضی حضرت علیؓ و حضرت حسینؓ کو دھوکہ دے کر شہید کر سکتے ہیں۔ اور آج یہ بیخود بے نماز ایک دنیا میں ہنگامہ اور تہلکہ مچا سکتے ہیں۔ موقوف ملک کے کھربوں روپے ان کی حفاظت پر خرچ ہو سکتے ہیں۔ تو مولانا آزاد ان کے پروپیگنڈہ سے کیوں دھوکہ نہیں کھا سکتے۔ آپ کی شہادت حسین صفحہ 28 سے اس شعر پر اعتراض کا جواب یہی ہے۔

اعتراض : 4۔ امیر معاویہؓ نے بت فروشی کر کے کنار کے لئے بت پرستی میں مدد کی ہے۔ (کتاب البسوط للرخسی)

الجواب : سبحان اللہ! تعزیه کا بت بنا کر پوجنے والے حضرت علیؓ و حضرت حسینؓ کے نام پر لاتعداد یادگاریں خود بنا کر ان پر پیشانی رکھ کر اپنی مرادیں پوری کرنے والے۔ جیسے مشرکین اپنے محبوبوں کی یادگار بتوں وغیرہ سے یہی حرکات کرتے ہیں۔ حضرت امیر معاویہؓ پر بت پرستی کی امداد کا طعن کر رہے ہیں۔ اس کا جواب خود بسوط رخسی کے اس صفحہ 46 - 47 پر موجود ہے کہ مسئلہ فقہی اختلافی ہے۔ گو حضرت مسروق بن الاعداءؓ نے جو ایک مشہور حق گو تالابی تھے۔ حضرت امیر معاویہؓ کے اس فعل کو ناپسند کیا۔ سخت تنقید کی مگر حضرت امیر معاویہؓ نے اسے نہ پکڑا نہ کوئی سزا دی۔ کیونکہ حق گوئی کی دربار معاویہؓ میں اجازت تھی۔ بلکہ کئی مرتبہ ان کی بات قبول کر لیتے تھے۔ چنانچہ حضرت عائشہؓ ابوامامہ باہلی۔ ایک حمیری آدمی۔ ایک اور حق گو کی بات طبرانی، مجمع الزوائد، کتاب الانساب الاشراف للبلاذری سیر اعلام النبلاء وغیرہ میں لکھی ہیں۔ حضرت امیر معاویہؓ کا سننا شکر یہ ادا کرنا ماننا مولانا محمد نافع صاحب نے 12 صفحات میں لکھا ہے۔ (سیرت معاویہؓ صفحہ 277 تا 289)

علامہ سرخسی اس واقعہ کی حقیقت یوں لکھتے ہیں۔ کہ یہ پیتل کی بنی ہوئی مورتیاں ایک جنگ میں بطور غنیمت ملی تھیں۔ حضرت امیر معاویہؓ نے ان کو ہندوستان میں بیچنے کا حکم دیا۔ تاکہ اس سے اسلحہ اور جنگی سامان خریدا جائے۔ اور مجاہدوں کے کام آئے۔ امام ابوحنیفہؒ صنم اور صلیب کو جن کو لوگ پوجتے ہیں۔ ان کو بیچنا جائز کہتے ہیں۔ قیاس بھی یہی چاہتا ہے تو عمل حضرت معاویہؓ امام ابوحنیفہؒ کی دلیل ہے۔ جب کہ مسروق تالابیؓ اسے بڑا ناپسند کرتے ہیں۔ استحسان بھی یہی چاہتا ہے تو امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ اسے مکروہ کہتے ہیں (ان کی دلیل مسروق کافنویؓ ہے) امام مسروق تالبعین علماء میں سے وہ بزرگ ہیں جن کا فتنویؓ کبھی صحابہ کے بھی خلاف ہوتا تھا۔ حضرت ابن عباسؓ نے بھی نذر میں بچھڑن نہ کرنے کے مسئلہ میں مسروق کے قول کی طرف رجوع کر لیا تھا۔ (مسروق کی) اس بزرگی کے باوجود حضرت امیر معاویہؓ کافنویؓ مقدم ہے کہ یہ سب مجتہد تھے۔ ایک دوسرے کو وعید بھی دیتا

دیتے تھے۔ جیسے حضرت علیؑ نے مسئلہ حدود میں حضرت زید بن ثابتؓ (کاتب وحی مشہور انصاری صحابی) کے متعلق کہہ دیا کہ جو جنم کے جراثیم منہ میں ڈالے وہ ان کی بات مان لے“ (مبسوط نسخی جلد 24 صفحہ 46)

تو کسی غیر کو یہ فتوے ان پر لگانا جائز نہیں۔ دفاع صحابہ کرامؓ میں محقق اہل سنت مولانا محمد نافع فرماتے ہیں۔

کہ صاحب مبسوط نے حضرت امیر معاویہؓ کا قول راجح اور مسروق کا قول مرجوح قرار دینے کے بعد حضرت امیر معاویہؓ کے حق میں ان کے قول کی معذرت یوں کی ہے ”کہ مسروق کے یہ نظریات بطور اعتقاد نہیں تھے (بلکہ فرط جوش میں یہ لفظ کہہ دیئے تھے)“ ہم نے یہ معذرت اس لئے کی تاکہ مسروق کے متعلق یہ گمان نہ کیا جائے کہ وہ حضرت امیر معاویہؓ کے متعلق بطور عقیدہ یہ سخت بات کہہ رہے ہیں۔ کیونکہ (ان کے ہاں بھی) حضرت امیر معاویہؓ کبار صحابہ میں سے ہیں۔ کاتب وحی امیر المومنین ہیں۔ حضور ﷺ نے ان کے بادشاہ ہو جانے کی خبر دی تھی ”کہ جب آپ حکمران بنیں میری امت پر تو ان سے نیکی کریں“ (مبسوط صفحہ 47، بحوالہ سیرت معاویہ جلد 2 صفحہ 331)

پھر مولانا محمد نافع صاحب ان تنقیدی الفاظ کو الحاقی کہتے ہیں۔

کہ دوسروں نے مسروق کے قول میں جوڑ دیئے اس پر قرینہ یہ ہے۔ بعض مسائل میں حضرت امیر معاویہؓ نے مسلمانوں کو کافر کا وارث قرار دیا۔ اور کافر کو مسلمان کا وارث نہیں بنایا۔ تو اس پر مسروق بن الاعداء نے کہا

(۱) وما حدث فی الاسلام قضاء احب الی منہ اسلام میں اس سے اچھا فیصلہ میرے ہاں نہیں آیا۔

(۲) ما احدث فی الاسلام قضاء اعجب منہ اس سے زیادہ عمدہ نیا فیصلہ اسلام میں نہیں آیا۔

مبسوط نسخی صفحہ 47 تحت کتاب الاکراہ مسند دارمی صفحہ 397 باب میراث اہل الشریک والہل الاسلام

پھر مولانا محمد نافع صاحب صفحہ 332 پر یہ واقعہ لکھتے ہیں کہ ایک تابعی محمد بن فضال حضرت امیر معاویہؓ کی بدگوئی کرتے تھے۔

خواب میں دیکھا کہ بال منہ سے نکلے اپنے پاؤں سے لتاڑ رہا ہوں۔ اور منہ سے خون بہہ رہا ہے۔ اور بہت تکلیف ہو رہی ہے۔

تو ایک بزرگ سے تعبیر پوچھی تو اس نے بتایا تم کسی بڑے صحابی کو برا کہتے ہو اس گناہ سے بہت بچو (مبسوط نسخی جلد 24 صفحہ 47)

اعتراض : 5- تا 8- معاویہ کے معنی کیا کے ہیں۔ جو کتوں کے ساتھ مل کر بیٹھتی ہے۔

(تہذیب الکمال، للہزی جلد 4 ربیع الاول برز محشری، تاریخ الخلفاء للسیوطی مترجم تحقیقی دستاویز 967)

الجواب : متاعی اولاد کی طرح اب بھی رافضی بازاری گالیوں پر اتر آیا ہے۔ ورنہ اسے معلوم ہے کہ اعلام اپنی شہرت اور رواج

کے تحت چلتے ہیں۔ ان میں لغوی معنی خصوصاً برائی کا مفہوم تلاش نہیں کیا جاتا۔ کسی کو گالی دینے کے لئے لغت سے معنی تلاش کرنا

اور پھر گالی دینا کمینہ حرکت ہے۔ میرے سامنے رجال کی دو کتابیں کھلی ہیں۔

(۱) مسلمانوں کی صحاح ستہ کی رداۃ میں معاویہ نامی 30 حضرات کے نام تقریباً عجزیب میں لکھے ہیں کیا سب کو گالی دو گے؟

(۲) امامیہ کی تنفیخ القتال جلد 1 نتائج المسیح صفحہ 151 پر 43 معاویہ کے نام لکھے ہیں جن میں کچھ کو صحابی کہا گیا۔ اکثر کو کسابتہ کہا گیا۔ اور سات کو شیعہ کے معتبر راوی جان کر ثقہ ایک کو حسن اور یزید بن معاویہ کے بیٹے معاویہ بن یزید کو حسن العاتقہ لکھا ہے۔ تو کیا شیعہ ان سب کو 70 مسلمانوں کو مکان میں بند کر کے جلانے والے جاریہ بن قدامہ کی طرح کتیا کی بھونک کہیں گے؟ اصحاب رسول کو گالیوں کی یہ بھونک خود ان پر لوٹے گی۔ اور وہ بھونکنے والی کتیا کے قائد بن جائیں گے۔ لغت کی سب سے بڑی کتاب التجدعربی میرے سامنے کھلی ہے۔ اس میں لطم لاطم لاطمہ کے معنی بھی اچھے نہیں لکھے ہیں۔ کاشا، جھوڑا، قلع قلع کرنا بچے کو دودھ پلانے سے چھڑا دینا لکھے ہیں۔ حدیث میں نعمت المرضعة وبنت الفاطمة آیا ہے۔ تو کیا فاطمہ نام پر بھی معاذ اللہ گالیاں شروع کر دو گے۔ عَبَسَ عَبَسَ کے معنی تو بالکل اچھے نہیں لکھے۔ ”ماتے پر تیوری چڑھائی“ خود قرآن میں آیا ہے بہت زیادہ غصیل، تند خو، بد مزاج، بہت کھردرا، کڑوا لبت میں اس کے معانی لکھے ہیں۔

تو کیا حضرت نبی و علیؑ کے چچا حضرت عباسؓ حضرت حسینؓ کے صاحبزادے علمبردار عباسؓ کو بھی برا بھلا کہنا شروع کر دو گے کہ لغت میں برے معانی لکھے ہیں اگر صرف غصہ پن، سخت مزاج کو اہل عرب نے بہادری کی نشانی جان کر عباس نام رکھے ہیں تو جانوروں کی اونچی سخت آواز کو خطابت میں اچھائی جان کر عربوں نے معاویہ نام رکھے ہیں تو مجوسیوں کو اس سے کیوں چوہے؟ بنو نزلہ علامہ خالد محمود صاحب نے عقبات صفحہ 400 پر لکھا ہے ”عواہم کے معانی ہیں اس نے لوگوں کو آواز دی۔ تو معاویہ کے معنی ہیں لوگوں کو آواز دینے والا اس لفظ کے آخر میں تانیث کے لئے نہیں ہے جیسے عکرمہ، طلحہ، ساریہ، حمزہ وغیرہ جانوروں کے لئے یہ لفظ استعمال ہو تو مادہ مگ کو کہتے ہیں۔ لیکن یہ استعمال انسانوں پر منطبق نہیں ہوتا جیسے جعفر کا لفظ جب جانوروں کے لئے آئے تو اس کے معنی شتر اونٹ کے ہیں۔ لیکن امام جعفر صادق کا معنی اونٹ نہ لیا جائے گا“

جاریہ بن قدامہ کی یہ گالی 3 کتابوں میں تو ہے مگر چوتھی نبراس شرح شرح عقائد کا حوالہ غلط ہے۔ اس میں تو صرف معاویہ کی تعریفیں ہیں۔ جاریہ نے یہ گالی حضرت امیر معاویہؓ کو دربار میں سنائی تو کیا آپ نے اسے پکڑا سزا دی۔ نہیں وہ متحمل مزاج تھے ”تو معاویہ کے دربار میں کھری سخت اور حق بات کہنا جرم تھا“ یہ بھی سبائی جھوٹ اور گالی ہے جو وہ دیتے آرہے ہیں۔ یہ جاریہ بن قدامہ کون ہیں۔ ابن جریر نے تقریب میں صحیح قول میں صحابی کہا ہے۔ عام لوگ اصحاب علیؑ میں شمار کرتے ہیں۔ ان نسبتوں سے وہ ہم سے ہزاروں مہنا افضل اور معزز ہیں۔ حضرت امیر معاویہؓ نے بصرہ میں ابن الحضرمیؓ کو حضرت عثمانؓ کے حامیوں کے پاس بھیجا ان پر لشکر علیؑ نے حملہ کر دیا۔ یہ غالب آئے پھر حضرت علیؑ نے جاریہ بن قدامہ کو بھیجا اس نے ان کو شکست دی۔ یہ ایک مکان میں چھپ گئے۔ اب جاریہ تالا لگا دیتے یہ گرفتار قیدی تھے۔ مگر اس نے کڑی کے مکان کو آگ لگا دی۔ یہ جل دب کر ختم ہو گئے۔ جاریہ کا لقب ہی حراق جلانے والا مشہور ہو گیا۔ اس نے حضرت عثمانؓ و حضرت امیر معاویہؓ کے حامی اور زیادہ بصرہ میں پیدا ہو گئے۔ حضرت علیؑ کی سیاست و حکومت کو سخت نقصان پہنچا۔ حالانکہ ظاہر ہے کہ حضرت علیؑ نے ان کو ایسا کرنے کا ہرگز حکم نہ دیا تھا۔

ہمیں سے ہم اہل سنت کہتے ہیں۔ کہ حضرت علیؑ و حضرت امیر معاویہؓ کے گورنر فوجی اور حامی اپنی غلطیوں کے خود مددگار ہیں۔ ہم بدوں پر طعن نہیں کرتے۔ عہد مرتضوی کا یہ ہنگامہ اور خانہ جنگی ایک دوسرے پر زیادتی کا دور ایسا ہے کہ ہم کو چپ رہنے کی خدا و رسول کی طرف سے تعلیم ملی ہے۔ اس پر شیعہ حضرات ہم پر تالہ بندی کا طعن کتے ہیں۔ مگر وہ غور سے سوچیں کہ یہ تالہ کن زبانوں پر لگا اور سب سے پہلے اور سب سے زیادہ فائدہ کس کو پہنچا۔ یقیناً حضرت علیؑ کو پہنچا۔ کیونکہ سبائیوں کی سازش سے 80/90 ہزار مسلمان آپ کی حکومت میں کٹ گئے۔ کوئی گھر نہ ہو گا جس کا کوئی آدمی نہ مرا ہو۔ اس کا سیاسی فائدہ حضرت امیر معاویہؓ کو پہنچا اپنی صفائی اور مسلمانوں کی وحدت برقرار رکھنے کے لئے حضرت علیؑ نے ہشتی مراسلہ بھی مملکت میں پھیلایا۔ کہ عراقی اور شامی ایمان و اسلام کی ہر بات میں متحد اور بھائی بھائی ہیں۔ پھر سبائیوں نے خارجی بن کر حضرت علیؑ سے لڑ کر حوام ش۔ فسادات کر کے حضرت امیر معاویہؓ کی سیاست کو مزید چکا دیا۔ امن پسند رائے عامہ بھی آپ کے ہم نوا ہو گئی۔ پھر جب اموی حکومت قائم ہو گئی لوگوں میں تنقید بر علیؑ عام ہو گئی تو اہل سنت کے اسی عقیدہ۔۔ صحابہ کی بد گوئی نہ کرو۔۔ نے ان کے آگے بند باندھا اور مرتضوی خلافت کو آپ کی صداقت اور عدالت کو بچا لیا۔ اور آج بھی ”چوتھے برحق خلیفہ راشد حضرت علیؑ“ ہیں۔ ہم ہر مخالف سے منواتے آرہے ہیں۔ یارو! سوچو کیا ہی ظلم اور غضب کی بات ہے کہ جس نام نہاد مومن جبار طبقہ نے حضرت علیؑ کو یہ نقصان پہنچایا۔ نہ آپ کو کفار سے جہاد اور فتوحات کرنے دیں۔ نہ آپ کے ہاتھ مبارک پر اپنے عقیدہ میں ہاتھ پاؤں کی انگلیوں کے برابر کسی کو مسلمان اور مومن ہونے دیا۔ دیکھئے اصول کافی باب ثلثہ عدد المومنین۔ بس 90 ہزار مسلمانوں کے قتل عام کو ہی بڑا جہاد جانتے اور بڑے فخر سے جلوس نکالتے اور یا علیؑ مدد کے نعرے لگاتے ہیں۔ صرف یہ نہیں بلکہ حضرت علیؑ پر نمازوں میں درود پڑھنے والے ہر نیک کام میں علیؑ و نبی کے تابعدار امتی مسلمانوں کو کافر منافق کہتے اور حضور ﷺ کی پاک بیویوں، بیٹیوں، دامادوں، خسران تمام رشتہ داروں پر تہر کرتے آرہے ہیں۔ (معاذ اللہ) جس کی دلیل گالیوں سے لبریز یہ ”تحقیقی دستاویز“ جیسی سینکڑوں کتابیں اور گاؤں گاؤں میں ہزاروں مجالس عزائم ہیں۔ کاش کہ حضرت علیؑ کے نام لیوا ان مسلم کش گناہوں سے توبہ کرتے اور خدا و رسول و علیؑ کو سچا مان کر مسلمان ہو جاتے۔

ہزار اس سے حضرت امیر معاویہؓ کی تعریف

سوال : 30 سال بعد بادشاہت ہوگی۔ اس میں معاویہؓ کی تہج ہے۔

حضرت جواب میں فرماتے ہیں کہ نیک لوگوں کے درجات بھی ایک دوسرے سے بڑھتے ہیں۔ ہر نچلا درجہ اونچے کی بہ نسبت کم اور عیب والا سمجھا جاتا ہے۔ امام غزالیؒ ”جب علم تصوف میں کامل صوفی بن گئے جو عمر تصنیف کتب اور علم فقہ کی خدمت میں گذری تھی اس پر بھی افسوس کھاتے تھے۔ اس لئے مقولہ ہے کہ نیکوں کی نیکیاں، مقربین کی برائیاں گنی جاتی ہیں۔ بعض بزرگوں نے حضور ﷺ کے استغفار کی یہ تفسیر کی ہے۔ کہ میں روزانہ 70 مرتبہ سے زیادہ مغفرت کی دعا کرتا ہوں۔ یعنی ہمیشہ ترقی ہوتی

رہتی ہے۔ تو اس سے نچلے درجے میں کم ثواب ہونے پر معافی کی درخواست کرتا ہوں۔ جب یہ بات ثابت ہوگئی تو ہم کہتے ہیں کہ خلفاء راشدینؓ نے جائز باتوں میں بھی دنیا سے فائدہ پورا نہ اٹھایا۔ حضور ﷺ کی طرح معاش کی تنگی، محنت میں مشقت اور طبائع بشریہ کے مخالف تقویٰ کی زندگی گذاری۔ تو حضرت امیر معاویہؓ نے اپنی امارت و خلافت میں کسی گناہ کا تو ارتکاب نہیں کیا۔ لیکن جائز باتوں سے خوب فائدہ اٹھایا۔ تو آپ خلافت کے حقوق کی ادائیگی میں خلفاء راشدینؓ سے کم تھے۔ لیکن ان سے کم ہونا آپ کے لئے عیب نہ تھا۔ (نبراس صفحہ 511)

اعتراض: 9- امیر معاویہؓ نے اپنی والدہ کی توہین کی۔ (کتاب روض الاخبار)

الجواب: کوئی شخص اپنی ماں کی توہین نہیں کرتا۔ البتہ بہت بردبار ہو تو غیر کی یاد کوئی سن کر غصہ سے انتقام نہیں لیتا۔ یہ صرف شیعہ کا خاصہ ہے کہ وہ حضرت امیر معاویہؓ کی ماں کو بھی گالیاں دیتے ہیں۔ جیسے گذرا۔ اور اخلاقی جرائم میں یہ بہت کمینی حرکت ہے۔ مگر جب یہ ٹولہ نبی ﷺ سے دعویٰ محبت کے باوجود آپ کی بیوی بیٹی اور دیگر سب رشتہ داروں کو گالی دینے برا بھلا کہنے سے نہیں شرماتا ”بے حیاباش و ہرچہ خواہی گو“ کا علمبردار ہے۔ تو حضرت امیر معاویہؓ جیسے فاتح کسریٰ و قیصر کو اپنا ازلی دشمن جان کر ماں کی گالی کیوں نہ دے۔

اس کتاب روض الاخبار میں یہ باب بڑے بڑے لوگوں کے قتل اور بردباری کے واقعات کا ہے۔ اس سے پہلے دنیا کے مشہور بادشاہ سکندر رومی کا قصہ لکھا ہے۔ کہ اس سے کسی نے کہا فلاں آدمی آپ کی بیٹی سے محبت کرتا ہے۔ اسے قتل کیا جائے؟ تو سکندر نے کہا کہ اگر ہم اپنے محبوب اور دشمنوں سب کو قتل کرنے لگ جائیں تو دنیا میں ایک بھی زندہ نہ رہے گا۔ پھر آگے یہ لکھا ہے ”کہ حضرت امیر معاویہؓ بردباری میں مشہور تھے۔ کوئی ان کو غصہ نہ دلا سکتا تھا۔ ایک آدمی نے ان کو غصہ دلانے کا دعویٰ کیا تو آپ کے پاس آکر کہا والدہ مجھے بیاد دو کہ آپ کی ماں کے چوڑے بڑے ہیں۔ تو حضرت امیر معاویہؓ نے برداشت کر کے کہا ”اسی لئے تو میرے والد ان سے محبت کرتے تھے“ پھر خازن سے کہا اسے ہزار دینار دو باعری خرید کر شادی کر لے۔ تو وہ آدمی شربا کر چپ ہو گیا۔ (روض الاخبار صفحہ 221)

لیکن ”تحقیقی دستاویز“ لکھنے والا مؤلف تو اس یادہ گوئی کے بیان سے نہیں شرماتا۔ بردباری والی صفت کو الٹا کر ”امیر معاویہؓ نے اپنی ماں کی توہین کی“ بتاتا ہے۔ اگر حضرت امیر معاویہؓ قتل کرا دیے تو تم دربار علیؓ میں شور مچا دیتے کہ ہمارے محبوب شیعہ علی کو قتل کر دیا۔ جیسے جبر بن کنڈی کے قصہ میں گذرا کہ اس کی قیادت میں 500 یا 800 سبائی کو فیوں نے جمعہ کے وقت تقریر میں گورنر پر دھاوا بول دیا۔ خون خرابہ ہوا۔ مگر گورنر نے صرف 40 آدمیوں کو معتبر گواہوں کی وجہ سے گرفتار کر کر دمشق بھیجا۔ کہ اس کی ضرورت ہو تو یہ واپس نہ آئیں۔ حضرت امیر معاویہؓ جن کو معاف کرتے گئے۔ صرف چھ کو سزا دی۔ سنی شیعہ ان کے قائد صرف ایک جبر بن کنڈی کو اچھا کہتے ہیں۔ تو یہ آج تک آسمان سر پر اٹھائے ہوئے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہؓ نے ظلم سے

حجر گنجل کر دیا۔ مگر اپنی حکومت میں جو 90 ہزار۔۔ بد امنی سے نہیں قصاص عثمان اور تھانہ میں مظلوم کی رپورٹ درج کرانے کو ہی جرم بنا کر۔۔ مارے مروائے وہ سب امام معصوم کے کھاتے میں ڈال دیئے۔ (معاذ اللہ) اور خود پاک صاف بن کر سڑکوں پر فخریہ جلوس ہی نکالتے ہیں۔ فوراً لے لے لے

اعتراض : 10- امیر معاویہ کی والدہ ایک فاحشہ عورت تھی۔ (نعوذ باللہ) پھر حضرت حسان بن ثابتؓ کے دیوان سے ابو سفیان بن حرب اور خندہ بنت عتبہ کی جھوٹ و مذمت میں کچھ اشعار نقل کر دیئے۔ (صفحہ 44)

الجواب : زمانہ کفر میں شاعر ایک دوسرے کی جھوٹ و مذمت میں بہت کچھ لکھا بتایا کرتے تھے۔ ہر واقعہ کا سچا ہونا بھی یقینی نہ تھا جب اسلام نے سابقہ سب گناہوں کو مٹا دیا اور وہ سب خدا کے پسندیدہ اور جنتی ہو گئے تو ان کے زمانہ جاہلیت میں ایک دوسرے پر سچے جھوٹے الزامات کی بخشش کا فور ہو گئیں۔ حضور ﷺ نے بھی جھوٹ بکرا دی۔ حضرت عمرؓ نے پابندی لگا کر سزائیں دیں۔ تو اب جو سابقہ زمانہ کفر کی باتیں اور وہ بھی جھوٹی لوگوں کو سنائے اور بدظن کرے تو ہم اسے کیسے مسلمان کہیں؟

تقریب الجہدیب صفحہ 68 حضرت حسان بن ثابتؓ بن منذر ابوالولید کے ترجمہ میں ہے "رسول اللہ ﷺ کے مشہور شاعر تھے" اگر حضرت امیر معاویہؓ کے والدین کے جھوٹ میں یہ اشعار حضرت حسانؓ نے حضور ﷺ کے دربار میں پڑھے ہوتے تو کچھ بات بنتی۔ مگر جب آپؐ نے وہاں نہ پڑھے اور کوئی شیعہ ثابت نہیں کر سکا کیونکہ حضور ﷺ نے تو فاحش بزدلی اور بد کو لوگوں کی خوب مذمت فرمائی (کتب فریقین) تو آپؐ کیسے یادہ گوئی اور کسی خاتون اپنی خوشدامن کے متعلق فحش کلام سن سکتے تھے جب کہ خدا بھی فرماتا ہے "جو لوگ یہ پسند کریں کہ فحش باتیں مسلمانوں میں پھیلیں ان کے لئے دردناک عذاب ہے (سورۃ نور رکوع 2 پارہ 18)

اور جاہلی شاعروں کی مذمت میں خدا فرماتے ہیں (ہمارے پیغمبر سچے ہیں شاعر نہیں کیوں کہ ان کے تابعدار تو ہدایت یافتہ ہیں) وَالشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ..... الخ

شاعروں کی پیروی تو گمراہ لوگ کرتے ہیں۔ تم دیکھتے نہیں کہ (بیان برائی کی) ہر وادی میں کھس جاتے ہیں۔ اور وہ وہ باتیں کہتے ہیں جو کرتے نہیں۔ ہاں مسلمان نیک اللہ کا ذکر کرنے والے ایسے نہ رہے..... الخ (پارہ 19 رکوع 15)

تو حضرت حسانؓ کے یہ اشعار حالت کفر کی مذمت میں سچے بھی ہوں تو اب مسلمان کی بد گوئی کرنا گناہ ہی ہے۔ اللہ بچائے۔ یہ اشعار ایسے ہی غلط سمجھے جائیں گے۔ جیسے حضور ﷺ کے چچا زاد بھائی حضرت ابوسفیان حارث بن عبدالمطلب کے اشعار جو برادری اور اکثر بنو امیہ کی طرح فتح مکہ کے موقع پر مسلمان ہوئے۔ اور شاعر تھے وکان یہبجو النبی ﷺ حضور ﷺ کی بہت بد گوئی کرتے تھے۔ (تاریخ و سیرت و منہاج السنۃ النبویہ جلد 2 صفحہ 207)

ان سے مذمت رسول درست نہیں تو حسان سے والدین معاویہ کی مذمت درست نہیں۔

اعتراض: 11- تا 22- امیر معاویہ کی فضیلت میں ایک روایت بھی صحیح نہیں ہے۔ پھر بارہ کتب کے حوالے دیئے ہیں۔ (تحقیقی دستاویز صفحہ 973 تا 996)

الجواب: تمام اصحاب رسول کی شان میں بدگوار خصوصاً حضرت امیر معاویہؓ کی ماں کو بازاری گالی دینے والی یہ شیعہ ٹیم اب علمی انداز میں ایک سوال کر رہی ہے۔ اور میں شکر گزار ہوں کہ ایام حج وغیرہ میں خریدی گئی 35 سال پہلے کی کتابیں فتح الباری منہاج السنہ وغیرہ کے حوالہ دادہ مقامات پہلی دفعہ دیکھنے کی توفیق ہوئی اور ہمارے علم میں اضافہ ہوا۔ حضرت امیر معاویہؓ کے دفاع اور فضائل میں عند العلماء اچھی اور مقبول احادیث پیش کرنے سے پہلے نمبر داران حوالہ جات کا ذکر خیر مناسب ہے۔

(1) فتح الباری شرح صحیح بخاری کتاب فضائل اصحاب النبی ﷺ میں ”باب ذکر معاویہؓ جلد 7 صفحہ 104“ پر ہے۔

”فتح مکہ سے پہلے مسلمان ہوئے۔ اور ان کے ماں باپ فتح کے بعد مسلمان ہوئے۔ حضور ﷺ کے صحابی بنے آپ ﷺ کے کاتب ہوئے۔ ان کے بھائی یزید بن ابی سفیان کی 19 ہجری میں وفات کے بعد حضرت عمرؓ نے آپ کو دمشق کا گورنر بنا دیا۔ خلافت عثمان تک گورنر برقرار رہے۔ پھر حضرت علیؓ و حضرت حسنؓ سے اختلاف کے بعد بھی گورنر رہے حتیٰ کہ 41ھ میں تمام مسلمانوں نے آپ کی خلافت پر اتفاق کر لیا۔ 60ھ میں وفات پائی۔ گورنری پھر خلافت 40 سال مسلسل رہی“

پھر فضیلت میں حضرت نبیؐ و حضرت علیؓ کے چچا زاد بھائی جراثم تہجان القرآن حضرت عبداللہ بن عباس کا یہ قول نقل کیا ہے۔

آپ کا بیٹا علی بن عبداللہ کہتا ہے میں نے اپنے باپ کے ساتھ رات حضرت امیر معاویہؓ کے ہاں گزاری اس نے (دور رکعت بعد) ایک رکعت وتر (الگ نیت سے) پڑھے میں نے یہ دیکھ کر باپ کو بتایا ”لفقال یا بنی ہو اعلم“ تو ابن عباس نے کہا بیٹے! وہ مسئلہ خوب جانتے ہیں۔ قولہ (لفقال دعہ) یعنی اعتراض کرنے کی بات چھوڑو وہ صحابی ہیں“ یعنی جو کچھ کیا دلیل جانے ہوئے کیا دوسری روایت میں ہے اصحاب اہل فقہ۔ اس نے درست کیا وہ سمجھدار عالم ہیں۔

پھر ابن حجر کہتے ہیں یہ باب بخاری نے ”ذکر معاویہ“ کہہ کر کیا ہے۔ لفظ فضیلت اور منقبت نہیں کہا۔ کیونکہ فضیلت (بارشاد نبوی) باب سے ثابت نہ ہو سکی۔ کیونکہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی شہادت آپ کے فقیہ اور صحابی ہونے پر بڑی شہادت ہے۔ ابن ابی عاصم نے آپ کے مناقب میں رسالہ لکھا ہے۔ اسی طرح ابو عمر غلام ثعلب نے اور ابو بکر نقاش نے بھی فضائل میں لکھا ہے (فتح الباری جلد 7 صفحہ 104) پھر ابن حجر فرماتے ہیں۔ ابن جوزی نے موضوعات میں کچھ احادیث ذکر کی ہیں۔ پھر اسحاق بن راحویہ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ فضائل معاویہؓ میں کوئی شے (حدیث نبوی) نہیں ہے۔ امام بخاری نے منقبت کا لفظ اسی لئے نہیں بولا۔ اپنے شیخ کے قول پر اعتماد کرتے ہوئے۔ ورنہ گہری نظر سے فضیلت پر استنباط (ابن عباس کی حدیث و تعریف سے) ایسے کیا کہ روافض کے سرکٹ جاتے ہیں اسحاق بن راحویہ کا یہی قول ہے جس سے روافض کا استدلال ہے حالانکہ وہ ابن جوزی کی

پیش کردہ موضوع مرفوع احادیث پر ہے۔ آگے موضوع احادیث پر لکھی ہوئی کتابیں بھی اسحاق ؑ کے قول کو بار بار نقل کر رہے ہیں۔ جن کے نام شیعہ نے لکھے ہیں مگر اس قول سے ترمذی کی مرفوع صحیح حدیث (جو ہم پیش کرنے والے ہیں) کی نفی نہیں ہوتی۔ حضرت امین عباسؑ و حضرت علیؑ و حضرت عمرؑ و حضرت عثمانؑ وغیرہ کی موقوف احادیث کی نفی ہوتی ہے۔ جو انہوں نے خود فرمائی ہیں۔ یہ بھی واضح رہے

کہ لفظ ذکر سے۔۔ فضل و منقبت کے بغیر۔۔ بھی اس کی نفی نہیں ہوتی۔ امام بخاری نے حضرت جریر بن عبد اللہؓ بجلیؓ اور حضرت حذیفہ بن یمانؓ کی فضیلت بھی لفظ ذکر سے بیان کی ہے۔ (بخاری باب فضائل صحابہ)

(2) امام سیوطی کی الامالی المصنوعہ فی الاحادیث الموضوعہ میں بھی یہ قول اپنی احادیث کو فضل معاویہ میں غیر صحیح کہہ رہا ہے جو سیوطی نے اپنی کتاب میں پیش کی ہیں۔ جیسے ایک یہ حدیث مذمت کی ہے۔

”جب تم معاویہ کو میرے منبر پر خطبہ دیتے دیکھو تو اسے قتل کر دو یہ موضوع ہے“ (الامالی المصنوعہ صفحہ 424)

موضوع ہونے کی بڑی دلیل یہ ہے کہ فرمان رسول جھوٹا نہیں ہوتا۔ نہ حضرت علیؑ اور آپ کے خلف ساتھی حدیث نبوی کے مافران ہو سکتے ہیں۔ شیعوں کو ناز ہے کہ ہم نے صفین میں 40/50 ہزار آدمی مارے (تاریخ شیعہ) خود علیؑ نے بقول ان کے صفین میں 500 مسلمان روزانہ قتل کئے۔ مگر حضرت امیر معاویہؓ کو کیوں قتل نہیں کیا۔ شہادت عثمانؓ سے پہلے کیوں منبر رسول پر قتل نہ کیا۔ گو بقول طبری حضرت علیؑ نے حضرت امیر معاویہؓ سے کہا مجھ سے مقابلہ کرو وہ نہ آئے۔ کیونکہ وہ تو حضرت علیؑ کا نہیں صرف سہائی قاتلوں کا مقابلہ کر رہے تھے۔ تو حضرت علیؑ فرمان نبوی پر عمل کر کے خود حضرت امیر معاویہؓ کو قتل کر دیتے۔

بقیہ چھ کتب میں موضوع احادیث میں پیش کردہ اس قول کا یہی جواب ہے۔ غور سے پڑھ کر اطمینان کر لیں۔

(3) ابن تیمیہ کی محتاج جلد 2 صفحہ 207 سے یہ اعتراض اور استدلال نقل کیا ہے

”مردانی ٹولہ نے حضرت امیر معاویہؓ کی فضیلت میں حضور ﷺ سے حدیثیں بنائی ہیں۔ جو سب جھوٹی ہیں اور ان کی دلیلیں بڑی طویل ہیں۔ جن کے ذکر کا یہ موقع نہیں۔ لیکن یہ لوگ اہل سنت کے ہاں خطا کار ہیں۔ اگرچہ رافضی ان سے زیادہ خطا کار ہیں کیونکہ روافض کے لئے یہ ممکن نہیں کہ وہ مذہب امامیہ پر رہتے ہوئے ان کے دلائل کا رد کریں۔ کیونکہ روافض کی دلیلیں آپس میں ٹکراتی ہیں۔ ایک جگہ ان سے استدلال کرتے ہیں۔ پھر دوسری جگہ ان کو ہی تو رد دیتے ہیں۔ وہ عقلی اور نقلی دلائل سے استدلال کرتے ہیں تو ان سے بڑے عقلی نقلی دلائل ان کے مذہب کو ختم کر دیتے ہیں۔ بخلاف اہل سنت کے کہ ان کے دلائل ٹھیک اپنے موقع پر

حضرت اسحاق بن راہویہ حدیث و فقہ کے مشہور امام ہیں وہ اپنی سند سے بیان کرتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے جمل و صفین کے دن ایک آدمی سے سنا کہ وہ شامیوں کو کہہ رہا ہے تو آپ نے سب سے فرمایا لوگو! میں سوائی اچھائی کے کچھ نہ کہتا ہوں نے سمجھا ہم نے ان پر چڑھائی کی ہے۔ اور ہم نے ان کو اپنے غمگین بانی بنانا ہے۔ تو ہم ان سے لڑے ہیں۔ (محتاج الایمان میں تیمیہ جلد 3 صفحہ 61، مکتوب نمبر 96 صفحہ 110 از امام ربانی (حضرت معاویہ صفحہ 214)

چالو ہوتے ہیں۔ جیسے مسلمان عیسائیوں اور اہل کتاب سے مناظرہ کریں تو غالب رہتے ہیں۔ پس اہل سنت کی طرف سے حضرت علیؑ کے حق میں نفرت کرنا ممکن ہے۔ ان لوگوں کے مقابلہ میں جو حضرت علیؑ کی خدمت کرتے اور مذاکبتے ہیں۔ یا یہ کہتے ہیں۔ کہ علیؑ سے جنگ لڑنے والے حق کے زیادہ قریب تھے۔ تو قارئین! آپ کو پتہ چل گیا ہوگا کہ حضرت علیؑ کے جہاد تا بعد از مرادانیوں کے بالقابل آپ کی امداد کرنے والے اہل سنت ہی ہیں۔ تو ابن تیمیہؒ مروانیوں کی بناوٹی روایات کو جھوٹا کہہ رہے ہیں۔ نہ ان روایات کو جو سچی مرفوع ترمذی وغیرہ میں ہیں۔ آگے غلامہ ابن تیمیہؒ حضرت علیؑ کے دفاع میں فرماتے ہیں۔

”کہ حضرت علیؑ کی شان میں کسی کرنے والے بدعتی تین گروہ ہیں۔

- (1) وہ جو آپ کو کافر کہتے ہیں۔ جیسے خوارج اور یہ لوگ تو آپ کے ساتھ حضرت عثمانؓ کو بھی اور سب مسلمانوں کو کافر کہتے ہیں۔۔۔ جیسے آج شیعہ حضرت عثمانؓ کو کافر جانتے ہیں۔۔۔ اور جمہور مسلمانوں کو بھی کافر سمجھتے ہیں۔ تو اہل سنت حضرت علیؑ کا ایمان اور آپ سے محبت کا وجہ اسی طرح ثابت کرتے ہیں جیسے حضرت عثمانؓ کا ایمان و محبت بتاتے ہیں۔
- (2) حضرت علیؑ کو حضرت امیر معاویہؓ سے افضل ہیں۔ لیکن حضرت امیر معاویہؓ جنگ میں مصیب تھے۔
- (3) گو حضرت علیؑ آپ سے افضل اور حق کے قریب تھے۔ مگر اس فتنہ کے زمانہ میں وہ امام جماعت نہ تھے۔ ایسے سب اقوال کی ابن تیمیہؒ نے تردید کر کے حضرت علیؑ کو خلیفہ راشد بتایا ہے۔
- (4) نوادہ المجموعہ شوکانی صفحہ 147 سے بہت سی موضوع روایات نقل کرتے ہیں۔ پھر حاکم کی روایت و سند (جو تفضیلی شیعہ اور مخالف معاویہ تھا) سے اسحاق کا مذکورہ قول نقل کیا ہے۔ ”کہ فضل معاویہؓ میں کوئی حدیث صحیح نہیں“ اس سے تو یہی پیش کردہ روایت کی تردید ہے۔

(5) شرح سزا سادات کا یہ حوالہ ہے

کہ حضرت علیؑ کی فضیلت میں (شیعوں نے) بہت سی احادیث بنائی ہیں اور واضح تر وہ احادیث ہیں جو علماء نے موضوع کتابوں میں جمع کی ہیں۔ اور ان کا نام وصایا نبوی رکھا ہے۔ اور ہر حدیث کے شروع میں یا علی کا لفظ آیا ہے۔ اور ان سب سے بلاشبہ یہ حدیث ثابت ہے۔ ”اے علیؑ آپ کا مجھ سے وہ رشتہ ہے جو ہارون کا موسیٰ کے تھا۔“ (مگر میرے بعد نبی نہ ہوگا) ویسے حضرت علیؑ کی فضیلت میں بے شمار حدیثیں ہیں۔ اور تمام صحابہ کرامؓ کی شان میں احادیث (کی طرح) شان علیؑ میں اور بے شمار ہیں۔ اس سے واضح ہوا کہ جیسے حضرت علیؑ کی شان میں احادیث بناوٹی ہیں۔ مگر صحیح بھی بہت ہیں اسی طرح حضرت امیر معاویہؓ کے لئے بناوٹی احادیث ہیں۔ تو صحیح بھی ہیں۔

(6) اتحاد العلماء کا حوالہ ہے۔ عبد الرحمن ابی عمیر کو امام ترمذی نے صحابی کہا ہے۔ تو صاحب اشعہ کا اسے غیر صحابی یا مضطرب

الحديث كتمان۔ اور اس وجہ سے حدیث کو غیر ثابت کہنا درست نہیں ہے محنت پر بحث آ رہی ہے۔

(7) ترمذی الشریعہ المرفوعہ عن الاحادیث الشنیعہ الموضوعہ صفحہ 7 کا ہے۔ 12 احادیث موضوعہ لکھنے کے بعد آخری لائن میں احسان بن راحویہ کا عدم صحت والا قول پیش کیا ہے۔ جسے ان ہی احادیث کے متعلق سمجھا جائے۔

(8) ابن جوزی کی موضوعات صفحہ 24 کا حوالہ ہے۔ اس میں بھی مدارج دزم معادیہ کی احادیث کے بعد یہ قول ہے۔

(9) کشف الخفاء و مزیل الالباس از احادیث مشہورہ بر زبان عوام، مجلہ فی جراتی التونی 1162ھ کا ہے۔ اس کی پہلی تین سطریں یہ ہیں۔ فضائل علی المرتضیٰ میں موضوع حدیثوں کا باب۔ لوگوں نے آپ کی شان میں بہت احادیث بنائی ہیں۔ سب سے زیادہ مشہور وہ احادیث ہیں جو ”وصایا نبویہ“ کتاب میں جمع ہیں۔ ہر حدیث کے شروع میں یا علی کا لفظ آیا ہے۔ ان سب سے صرف ایک حدیث (صحیح) ثابت ہے۔

اعلیٰ علی مجتہد سے تیری منزلت و قرب ایسا ہے جیسے حضرت ہارون کی منزلت و قرب حضرت موسیٰ سے تھا۔ اور فضائل معادیہ کے باب میں کوئی حدیث صحیح نہیں ہے۔ (صفحہ 420)

یہ حدیث توشیح کو پہنچی پڑی کہ صرف ایک حدیث کو ثابت کیا۔ باقی سب کو غیر ثابت اور غیر صحیح مانتا ہے۔ تو اگر حضرت امیر معادیہ کی فضیلت میں ایسی اعلیٰ شان کی حدیث صحیح نہ ہو تو سنی شیعہ برابر ہو گئے۔

(10) محتاج السنۃ لابن تیمیہ جلد رابع کا ہے۔ حضرت صفحہ 11 پر ان کتابوں اور ان کے مصنفین کا ذکر کر رہے ہیں۔ جو فضائل میں کمزور موضوع اور غیر صحیح روایات بکھر دیتے ہیں۔ اور مخالف ان سے اپنا مقصد نکالتا ہے۔

”پس حضرت علیؑ اور حضرت امیر معادیہؑ کے فضائل میں بھی وہ ایسی روایات نقل کر دیتے ہیں۔ جو علم حدیث جاننے والوں کے ہاں جھوٹی ہوتی ہیں۔ لیکن حضرت علیؑ (کرم اللہ وجہہ) کے فضائل تو صحیحین وغیرہ میں ثابت ہیں۔ مگر حضرت امیر معادیہؑ کی خصوصیت کے ساتھ (مرفوع احادیث) صحیحین میں نہیں ہیں۔ ہاں ان کے عملی فضائل (حضور ﷺ کے سامنے صحیح اور ثابت ہیں) کہ غزوہ حنین، طائف اور تبوک میں شریک رہے۔ حجۃ الوداع میں حج آپ کے ساتھ کیا۔ اور وحی لکھا کرتے تھے۔ پس ان لوگوں میں سے ہیں جن پر حضور ﷺ نے وحی کی کتابت پر اعتماد کیا۔ جیسے دیگر صحابہ کرامؓ پر کیا تھا۔ پس اگر مخالف (شیعہ) ان مولفین اور ان کی کتب کی ہر روایت قبول کرتا ہے تو انہوں نے بہت سی ایسی احادیث روایت کی ہیں جو شیعہ مذہب کو توڑتی ہیں۔ اور اگر سب روایات کو رد کر دیتا ہے۔ تو چند خاص مطلوبہ روایات سے استدلال باطل ہو گیا اور اگر مخالف مذہب روایات رد کرتا ہے صرف اپنے مذہب کے موافق نقل کرتا ہے۔ تو اس سے منازعہ ممکن ہے۔ کہ تم خود غرضی سے کمزور موضوع روایات اور اسناد سے کیوں روایت کرتے ہو یہ تو تمہارے مذہب کا مفایا کر دیتی ہیں۔ (المحتاج جلد 4 صفحہ 11 آخری 7 لائینیں)

(11) مولانا محمد طاہر بی بی آف صوابی کی ضیاء النور کا ہے جس میں رسومات بدعیہ کے رد کے لئے شرعی منہاج بتایا ہے۔ اس کا عکسی صفحہ بالکل اندھا ہے۔ اصل کتاب ہمارے پاس نہیں اس لئے کچھ کہنے سننے سے قاصر ہیں۔

(12) آخری حوالہ ہمارے محترم بزرگ قاضی مظہر حسین بانی تحریک خدام اہلسنت کی موعودہ خلافت راشدہ صفحہ 41 کا ہے۔ جس میں انہوں نے مولانا ضیاء الرحمن فاروقی شہیدؒ کے رسالہ ”سیدنا معاویہ بن ابی سفیان“ کی کمزور روایات پر تنقید کی ہے ولکل وجہ ہو مولیٰ ہوا۔

حضرت امیر معاویہؓ کی فضیلت میں کچھ احادیث پیش کرنے سے پہلے علم اصول حدیث کے لحاظ سے مقبول

غیر مقبول احادیث کی تقسیم۔ مقدمہ مشکوٰۃ شریف از علامہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی التونی 1050ھ سے ملاحظہ فرمائیں۔

(1) صحیح حدیث ہے جو عادل پوری طرح ضبط کرنے والے راوی سے مروی ہو۔ اس میں حدیث کو ناقص کرنے والی کوئی چیز نہ ہو۔ اور نہ ثقہ رواۃ کے خلاف ہو یہ صفات پوری ہوں تو اسے صحیح لذاتہ کہتے ہیں۔ اگر کچھ کی ہو تو جو متعدد سندوں سے پوری ہو سکے تو اسے صحیح لغیرہ کہتے ہیں۔

(2) حسن اگر عدل و ثقاہت اور ضبط میں کچھ کی ہو تو اس حدیث کا نام حسن ہے۔

(3) ضعیف صحیح کی شرائط معتبرہ سب یا کچھ جس میں نہ ہوں اسے ضعیف کہتے ہیں۔

(4) حسن لغیرہ جن کمزور احادیث کی سندیں کئی ہوں اور کی پوری ہو جائے تو ان کو حسن لغیرہ کہتے ہیں۔

(5) موضوع جس کے راوی کی طرف حدیث میں جھوٹ بولنے کی نسبت ہو تو اس کی حدیث موضوع کہلائے گی۔

موضوع حدیث کسی فن میں منظور نہیں رو کر دی جاتی ہے۔

”صحیح سب سے اعلیٰ قسم ہے اس سے عقائد اور اسلامی نظریات ثابت کئے جاتے ہیں۔ حلال و حرام کا یقینی حکم لگایا جاتا ہے۔

حسن اور ضعیف سے اعمال کے فضائل اور شخصیات کی تعریف و ثقاہت ثابت ہوتی ہے“

اب جس حدیث کے متعلق غیر صحیح، لا صحیح، لم یثبت کے الفاظ ہوں تو اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ وہ بالکل کذب ہے۔ ردی کی نوکری

میں پھینک دو۔ بلکہ وہ نچلے درجات حسن، حسن لغیرہ حسن لذاتہ میں تو شمار ہوگی بشرطیکہ نری موضوع نہ ہو۔ تو خلفاء راشدینؓ یا دیگر

خلفاء اسلام صحابہ کی عدالت یا تمام صحابہ کرامؓ کی ثقاہت تو تمام احادیث صحیحہ سے امت کے ہاں مجمع علیہ اور متفقہ ہے۔ ان کی

عدالت میں اختلاف یا تنقید کرنے والا، گمراہ ہے۔ مگر کسی کی فضیلت میں بالکل عادل تام الضبط کی صحیح حدیث نہ ہو تو حسن لذاتہ

لغیرہ یا ضعیف تعدد طرق والی سے ان کی فضیلت ثابت ہوگی تو حضرت علیؓ اور حضرت امیر معاویہؓ وغیرہما کی شان میں غیر صحیح

احادیث سے ہم سنی شیعہ استدلال کرتے رہتے ہیں۔

حضرت امیر معاویہؓ کی مدح و دعائیں 4 مرفوع صحیح احادیث

حدیث: 1- جامع ترمذی جلد 2 صفحہ 547 پر ہے مناقب معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ

حدثنا محمد بن يحيى نا ابو مسهر عن سعيد بن عبد العزيز عن ربيعة بن عبد العزيز عن عبد الرحمن بن ابي عميرة وكان من اصحاب رسول الله ﷺ عن النبي ﷺ انه قال معاوية اللهم اجعله هاديا مهديا واهدا به هذا حديث حسن غريب .

(ترجمہ) آپ نے حضرت امیر معاویہؓ کے لئے یہ دعا فرمائی اے اللہ اسے ہادی، ہدایت دینے والا، اور ہدایت یافتہ بنا۔ اور اس کے ذریعے (لوگوں کو) ہدایت دے۔

اس کے پانچ راویوں کی توثیق یہ ہے۔

تقریب التہذیب لابن حجر میں محمد بن یحییٰ کے نام سے 5 راوی ت کے نشان کے ساتھ ہیں۔ جن سے امام ابویسٰی ترمذی نے روایت کی ہے جو بھی راوی ہو پانچوں ثقہ ہیں۔

(۱) محمد بن یحییٰ بن عبد الکریم ازدی بصری نزہی بغدادی راویوں طبقہ کے بڑے ثقہ لوگوں میں سے ہیں۔ 252ھ میں وفات پائی۔

(۲) محمد بن یحییٰ بن ابیوب دسویں طبقہ کے ثقہ اور حافظ ہیں۔ ثقفی مروزی معلم ہیں۔

(۳) محمد بن یحییٰ بن ابی حازم قطعی بصری صدوق (بہت سچ بولنے والے) ہیں۔ دسویں طبقہ کے ہیں۔ التوفی 253ھ۔

(۴) محمد بن یحییٰ بن عبد اللہ بن خالد وحلی نیشاپوری ثقہ حافظ جلیل گیارہویں طبقہ کے ہیں۔ وفات 258ھ ہے۔

(۵) محمد بن یحییٰ بن سعید القطان بصری مشہور امام جرح و تعدیل کے بیٹے۔ خود بھی ثقہ ہیں۔ دسویں طبقہ کے ہیں۔ 233ھ میں

صحیح قول میں وفات پائی۔ (تقریب صفحہ 322-323)

یہ پانچوں امام ترمذی کے اساتذہ میں سے ہیں۔ ثقاہت میں کوئی شک نہیں۔

(۲) ابوسمیر، عبدالاعلیٰ بن مسہر الغسانی دمشقی ثقہ فاضل من کبار العاشرۃ مات ۲۱۵ھ

(۳) سعید بن عبد العزیز التوحی دمشقی ثقہ، فاضل، امام، امام احمد بن حنبل نے امام اوزاعیؒ کے برابر کہا ہے اور ابوسمیر سے بھی

افضل جاتا ہے۔ آخر عمر میں مزاج غلط ہو گیا طبقہ سابعہ میں ہیں۔ التوفی ۱۶۷ھ۔

(۴) ربیعہ بن یزید الدمشقی ثقہ عابد ہیں۔ طبقہ رابعہ میں ۱۲۳ھ میں وفات پائی۔

(۵) عبد الرحمن بن ابی عمیرۃ المزنی ازدی صحبت میں اختلاف ہے۔ حمص میں ساکن تھے۔ (تقریب صفحہ 207)

ان کو امام بخاری اور امام ترمذی نے صحابی مانا ہے۔ اور علامہ ابن حجر عسقلانی نے الاصابہ فی تمیز الصحابہ میں صحابی مان کر بہت اچھا تعارف کرایا ہے۔ ابن عبد البر پر تنقید کی ہے۔ جنہوں نے ان کو مختلف فیہ صحابی یا ان کی حدیث کو مرسل اور مضطرب کہا ہے۔ اور اس

کی اتباع میں ابن اثیر جزری اور صاحب اشعۃ اللمعات نے بھی حضرت امیر معاویہؓ کے لئے دعاء نبوی کو منظر بکہہ دیا ہے۔ اور رافضی دشمنان معاویہؓ تو ایسی باتوں پر لپکتے ہیں۔

علامہ ابن حجر عسقلانی کے اصل الفاظ یہ ہیں۔

”عبدالرحمن بن ابی عسیرہ مزی۔ بلا کثرت صرف عسیرہ، ابن عسیرہ بھی کہا گیا ہے۔ قریشی ہیں۔ امام ابو حاتم اور

امام بخاری نے ان کو صحابی کہا ہے۔ اسی طرح ابن سعد، ابن البرقی، ابن حبان اور عبداللہ بن سعید نے ان

کو صحابہ میں ذکر کیا ہے۔ ابوالحسن بن سجع نے ان صحابہ کے پہلے طبقہ میں شمار کیا ہے۔ جو فتوحات کے لئے

حصص نہیں جانتھیں تھے۔ یہ پھر شام ہی رہ گئے۔ ان کی حدیثیں شامیوں کے پاس ہیں“

حدیث: 2- ترمذی طبرانی وغیرہ نے سعید بن عبدالعزیز از ربیعہ بن یزید از عبدالرحمن بن ابی عسیرہ مزی سے روایت کی

ہے۔ جو حضور ﷺ کے صحابہ میں سے تھے۔ کہ حضور ﷺ نے معاویہ بن ابی سفیان کو یوں دعا دی

اللهم علمه الكتاب والحساب وقه العذاب هذا اللفظ الطبرانی (الاصابہ جلد 2 صفحہ 414)

(ترجمہ) اے اللہ معاویہ کو قرآن کا علم یہ لکھنا اور حساب کرنا سکھا دے اور عذاب سے بچا۔

امام ترمذی کے الفاظ یہ ہیں۔ اللهم اجعله هاديا مهديا واهديه .

اے اللہ اس کو ہدایت دینے والا خود ہدایت یافتہ بنا اور اس سے لوگوں کو ہدایت پانے والا بنا۔

حدیث: 3- ”ابن قانع نے ولید بن مسلم از سعید بن عبدالعزیز از یونس بن مسیرہ از عبدالرحمن بن ابی عسیرہ رضی اللہ عنہ کے حضور

ﷺ سے یہی الفاظ نقل کئے کہ اے اللہ معاویہ کو ہادی ہدایت یافتہ بنا۔ لوگوں کو اس سے ہدایت دے“

اس حدیث صحیح کی دوسری سند میں ولید بن مسلم اور یونس بن مسیرہ کا تعارف یہ ہے۔

(۱) ولید بن مسلم بن شاب غزری ابو بشر بصری ثقہ پانچویں طبقہ کے ہیں۔

(۲) ولید بن مسلم قریشی دمشق صحاح ستہ کے راوی اور ثقہ ہیں۔ لیکن کثیر التذلیس والتسویہ ہیں۔ التوفی ۹۵ھ۔

(۳) یونس بن مسیرہ بن جلیس عابد معتمر بصری طبقہ کے ہیں۔ ۱۳۲ھ میں وفات پائی۔

تاریخ کرام! یہاں تک ہم نے حضرت امیر معاویہؓ کے حق میں تین مرفوع صحیح حدیثیں متصل سند کے ساتھ تصدیق و توثیق شدہ

رجال میں نقل کر دی ہیں۔

(۱) امام ترمذی کی پہلی حدیث اے اللہ اسے ہادی ہدایت یافتہ اور ہدایت دینے والا بنا دے۔ الاصابہ سے بھی ذکر کر دی۔

(۲) طبرانی کی حدیث جس کے راوی وہی ترمذی والے ثقہ ہیں۔ کہ اسے کتاب کی تعلیم دے حساب سکھا اور روزخ سے بچا۔

(۳) ابن قانع کی ترمذی والی دعا کی حدیث جس کے دو راوی، ولید بن مسلم اور یونس بن مسیرہ ہم نے ثقہ بتادیئے۔

اب انصاف سے کہئے کہ یہ تمہیں صحیح مرفوع توثیق شدہ احادیث اسحاق ابن راہویہ کے قول کو غلط نہیں بتا رہی ہیں؟
حدیث: 4- صحیح حدیث جو امام ترمذی نے بیان کی وہ یہ ہے

جد لنا محمد بن یحیٰ لا عبد اللہ بن محمد النفیلی نا عمرو بن واقد ، نا یونس بن حلیس وهو ابن میسرۃ
عن ابی ادریس الخولانی کہ جب حضرت عمر بن خطاب نے عیمر بن سعد کو تمس کی گورنری سے ہٹا دیا۔ اور امیر معاویہ
کو گورنر بنا دیا تو لوگ چہ میگوئیاں کرنے لگے۔ کہ عیمر بن سعد معزول اور امیر معاویہ نئے گورنر بن گئے تو حضرت عیمر (معزول
صحابی) کہنے لگے۔

لا تدکروا معاویۃ الا بخیر فانی سمعت رسول اللہ ﷺ یقول اللہم اھدہ
میں نے حضور ﷺ سے سنا ہے (لوگو! معاویہ کا ذکر خیر ہی سے کرو) آپ نے فرمایا اے اللہ اس سے
لوگوں کو ہدایت نصیب فرما۔ (ترمذی صفحہ 547)

خال رواۃ: (1) محمد بن یحییٰ وہی ثقہ راوی شیخ ترمذی ہیں۔

(2) عبد اللہ بن محمد بن علی النفیلی ابو جعفر النفیلی الحرانی ثقہ حافظ و سوس طبقہ کے ہیں۔ ۲۳۳ھ میں وفات پائی۔

(3) عمرو بن واقد تقریب میں ترمذی کے حوالہ سے ذکر نہیں ملا۔ میزان الاعتدال ذہبی میں ملا ہے۔ متکلم فیہ ہیں کم از کم یہ ہیں
انہی عدی کہتے ہیں کہ اس کی حدیث کزوری کے باوجود لکھی جائے آخر میں ذہبی کہتے ہیں اس ہالک سے ہی یہ احادیث معروف ہیں
[(۱) اللہ اس آدمی کو تروتازہ رکھے جو میری حدیث سے اور اس میں اضافہ نہ کرے۔

(۲) حضور ﷺ نے فتوں کا ذکر کیا اور بڑا جانا۔ پوچھا گیا نجات کیسے ہوگی تو فرمایا اللہ کی کتاب جس میں پہلوں کی خبریں ہیں

(۳) حضرت معاذ اللہ بن جبلؓ نے حضور ﷺ سے نقل فرمایا۔ صراط مستقیم اللہ کی کتاب ہے۔

(۴) آپ نے دعا فرمائی اے اللہ جو مجھ پر ایمان لائے اور میری تصدیق کرے اور جو شریعت میں لایا اس کی گواہی دے تو اس
کا مال زیادہ کر۔ اولاد زیادہ دے۔ عمر لمبی عطا فرما۔

(۵) میں نے خواب دیکھا کہ میں امت کے ساتھ میزان میں تو لا گیا تو میں زیادہ تھا۔ پھر ابو بکر کو تو لا گیا تو وہ زیادہ تھا۔ پھر عمر کو تو لا
گیا تو وہ زیادہ تھا۔ پھر عثمان کو تو لا گیا تو وہ زیادہ تھا۔ پھر وہ ترازو اٹھالی گئی۔ (ایسی ایک صحیح حدیث ابوداؤد باب الخلفاء میں ہے۔
جس میں ہر امن خلافت راشدہ کی پیشگوئی کی گئی ہے)

یہ احادیث اس متروک راوی سے مروی ہو کر سند اکزور ہیں۔ مگر معنا تو صحیح ہیں۔ منہ]

(4) یونس بن حلیس وہی ابن میسرہ کہلاتا ہے۔ عابد عمداً و تیسرے طبقہ کے ہیں۔ پہلے مذکور ہو چکے۔

(5) ابودریس الخولانی مشہور ثقہ تابعی ہیں۔ عائد اللہ بن عبد اللہ نام ہے۔ حضور ﷺ کی زندگی میں حنین کے دن پیدا ہوئے۔

کہار صحابہ سے سنا۔ سعید بن عبدالعزیز کہتے ہیں کہ حضرت ابوالدرداء اضمحالی کے بعد شام میں بڑے عالم سمجھے جاتے تھے۔
نوٹ: شیعہ نے جو بارہ کتابوں کے حوالے دیئے تھے اور ان میں حضرت امیر معاویہؓ کی مدح و مذمت میں موضوع احادیث کے بعد امام اسحاق بن راہویہ کا یہ قول نقل کیا گیا ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہؓ کی مدح میں کوئی مرفوع صحیح حدیث نہیں ہے۔ تو اس سے مراد وہی موضوع پیش کردہ احادیث تھیں۔ بالفرض ان کی مراد عام بھی ہو تو ان کی نظر امام ترمذی طبرانی محدث ابن قانع کی صحیح احادیث اور ان کے ثقہ راویوں کی طرف نہیں گئی۔ ورنہ وہ ایسا نہ کہتے۔ ہم نے اپنا وعدہ پورا کر دیا کہ ”آخر میں حضرت امیر معاویہؓ کی تعریف میں صحیح مرفوع توثیق شدہ رجال والی احادیث پیش کریں گے۔“ واللہ (العمر)

یہ نکتہ بھی واضح رہے کہ امام ترمذی جس حدیث کو حسن کہتے ہیں وہ صحیح کے مغایر نہیں ہوتی اور جس کو غریب کہتے ہیں وہ کوئی کمزور اور ثقات کے مخالف نہیں ہوتی۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی مقدمہ مشکوٰۃ صفحہ 6 پر فرماتے ہیں۔

”امام ترمذی کی عادت ہے کہ وہ اپنی جامع میں فرماتے ہیں حدیث حسن صحیح، حدیث غریب حسن، حدیث حسن غریب صحیح، حدیث اور صحیح بلاشبہ جمع ہوتی رہتی ہیں۔ کہ حسن لذلک ہو اور صحیح لغیرہ ہو۔ اسی طرح غریب اور صحیح بھی جمع ہوتی ہیں۔ (کیونکہ غریب ۱۱ حدیث کہلاتی ہے جس کا عادل کامل الحفظ والقبضہ ایک راوی؛ وادرا کثر صحیح احادیث آحاد ایسی ہی ہیں) غریب اور حسن کے اجتماع میں تعدد طرق، مطلق حسن حدیث میں مراد نہیں بلکہ ایک قسم میں ہے۔ یعنی ایک راوی کے ساتھ سندیں لگی ہوں۔

کسی محدث نے ان احادیث کو غیر صحیح یا موضوع نہیں کہا

احقر نے شیعہ کی پیش کردہ بارہ کتابوں کے اصل یا عکسی صفحات غور سے دیکھے۔ ان میں مدح و ذم میں موضوع روایات کا ذکر ہے۔ مگر ہماری یہ پیش کردہ 4 روایات صحیحہ اور مجمع الزوائد تطبیح البیان سے آئندہ کچھ پیش کی جانے والی روایات ان کتابوں میں ہرگز نہیں ہیں۔ ملا علی قاری التوفی ۱۰۱۳ھ کی موضوعات کبیر اور اس کے نچلے صفحہ پر علامہ محمد بن طاہر مقدسی التوفی ۷۵۵ھ کی تذکرۃ الموضوعات دیکھی کسی میں بھی ان پیش کردہ روایات کو موضوع متروک ضعیف ہزاروں احادیث میں سرسری نظر سے نہیں پایا۔ اس سے پتہ چلا کہ 3 سال حضور ﷺ کی خدمت میں کاتب الوحی اور پرائیویٹ سیکٹری بن کر حضرت امیر معاویہؓ نے جو خدمت اسلام ادا کی ہے کیا عقلاً ممکن ہے کہ آپ نے ان کی مدح یا حوصلہ افزائی نہ کی ہو حالانکہ آپ کی صحیح حدیث ہے کہ ابو بکر کے سوا اپنے سے نیکی کرنے والوں کو میں نے دنیا میں بدلہ (دعائیں دے کر ہی سہی) دے دیا ہے ابو بکر کو خدا آخرت میں پورا دے گا۔ (صحیحین)

مدح حضرت امیر معاویہؓ میں مزید حسن احادیث

حافظ ابن کثیر نے ان روایات کو بارہ دفعہ حضرت امیر معاویہؓ کی تعریف مفصل میں پیش کیا ہے۔

حدیث: 1 صحیح مسلم میں عکرمہ بن عمار از ابی زبیل ماک بن ولید نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایات کی ہے کہ

سنان نے (مسلمان ہو کر) حضور ﷺ سے کہا میری تین درخواستیں منظور فرمائیں۔ آپ نے فرمایا
ہاں () مجھے امیر لشکر بنائیں۔ تاکہ کفار سے ایسے لڑوں جیسے میں مسلمانوں سے لڑا کرتا تھا۔ آپ نے فرمایا منظور ہے۔
(ب) معاویہ کو اپنا کاتب بنا لیجئے۔ فرمایا منظور ہے۔

(ج) میں دوسری بیٹی عذرہ بھی آپ کے نکاح میں دیتا ہوں آپ نے فرمایا وہ میرے لئے حلال نہیں۔ (دو بہنوں کا ایک سے نکاح
اللہ نے منع فرمایا) (پارہ 4 رکوع 14)

حدیث 2: طبرانی نے اپنی سند سے روایت کی ہے کہ اپنی بہن ام حبیبہ کی باری کے دن حضرت امیر معاویہ حضور ﷺ کو
لئے گئے کان پر قلم تھی۔ آپ نے پوچھا یہ کیوں ہے تو معاویہ نے کہا اللہ اور اس کے رسول کی امداد کے لئے رکھی ہے۔ تو حضور
ﷺ نے فرمایا اللہ آپ کو اپنے نبی کی طرف سے جزائے خیر دے اللہ کی قسم میں نے تجھے اللہ سے وحی پا کر ہی کاتب وحی بنایا ہے
میں محمود بڑا کام اللہ کی وحی کے بغیر نہیں کرتا پھر آپ نے پوچھا تیرا کیا حال ہو گا جب اللہ تجھے قیص خلافت پہنایگا۔ ام حبیبہ اٹھ کر
ہاں آئیں کہ اللہ اسے قیص خلافت پہنائے گا؟ آپ نے فرمایا ہاں لیکن اس میں کچھ کمزوریاں ہوں گی۔ کہنے لگیں آپ اس
کے لئے دعا کریں تو آپ نے دعا میں فرمایا

اللهم اهدہ بالہدی و جنبہ الردی واغفر لہ فی الآخرة والا ولی

(ترجمہ) اے اللہ اسے صحیح راہ دکھا اور گرنے (گمراہی) سے بچا اور اسے دنیا و آخرت میں بخش دے۔

طبرانی کہتے ہیں کہ سری منفرد ہے۔ عاصم از عبد اللہ بن یحییٰ ابن کثیر سے وہ شام سے (البدایہ والنہایہ جلد 8 صفحہ 120)

ابن کثیر کہتے ہیں کہ ابن عساکر اس کے بعد بہت موضوع حدیثیں بھی لائے ہیں۔ ان کے حفظ اور وسیع اطلاع پر تعجب ہے کہ وہ

ان کی نکارت اور کمزور رجال پر کیسے آگاہ نہ ہو سکے “ (معلوم ہوا کہ یہ روایت نہ موضوع ہے نہ کمزور راویوں والی ہے منہ)

حدیث 3: امام احمد نے عبد الرحمن بن محمدی از معاویہ بن صالح از یونس بن سیف از حارث بن زیاد از ابی درہم از
عرباض بن ساریہ سلمیٰ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے۔

اللهم علم معاویہ الکتاب والحساب وقہ العذاب .

(ترجمہ) اے اللہ معاویہ کو کتاب کا علم دے حساب سکھا اور عذاب سے بچا۔

یہ امام احمد بن حنبل کی روایت ہے۔ اسے جرید نے ابن محمدی کی حدیث سے اور اسی طرح اسے اسد بن موسیٰ بشر بن شری

عبد اللہ بن صالح نے معاویہ بن صالح سے اسی جیسی سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔

حدیث 4: عبد الرحمن بن ابی عمیرہ نے فرمایا میں نے خود حضور ﷺ سے سنا ہے تو فرمایا

اللهم اجعلہ ہادیا مہدیا و اہدہ

(ترجمہ) اے اللہ اسے ہدایت دینے والا ہدایت یافتہ بنا۔ اور اس سے لوگوں کو ہدایت دے۔

ابن عساکر کہتے ہیں کہ جماعت کی بات (جو یہ روایت کر رہے ہیں) درست ہے۔ ابن کثیر کہتے ہیں کہ ابن عساکر نے یہ حدیث بڑی توجہ سے بیان کی۔ خوب لمبی پاکیزہ، مزیدار، مفید، عمدہ اور اچھی پرکھ کے ساتھ بیان کی ہے۔ اللہ اس پر رحم کرے کہ وہ کتنے مقامات میں بڑے حافظوں اور نادانوں پر غالب آگئے ہیں۔

حدیث: 5 امام احمد کی روایت ہے کہ ایک دفعہ حضرت ابو ہریرہؓ بیمار تھے تو حضرت امیر معاویہؓ نے برتن لے کر آپ کو وضو کرایا تو فرمایا یا معاویہ ان ولیت امرالماتق اللہ واعدل قال معاویہ لعمازلت اظن انی مسابلتلی بصدق قول النبی ﷺ حتی ابتلیت (تفرد بہ احمد)

(ترجمہ) اے معاویہ اگر تو حاکم بنے تو خدا سے ڈرنا اور انصاف کرنا معاویہ کہتے ہیں کہ میں ہمیشہ پر امید رہا کہ خلافت مجھے ملے گی۔ حضور ﷺ کے فرمان کی وجہ سے تا آنکہ میں حکمران بن گیا۔

حدیث: 6 بیہقی نے حاکم سے اس سند اسماعیل بن ابراہیم بن مہاجر از عبد الملک بن عمیر سے روایت کی ہے قال معاویہ واللہ ما حملنی علی الخلفۃ الا قول رسول اللہ ان ملکک للاحسن (ترجمہ) تو معاویہ نے کہا مجھے خلافت (حاصل کرنے) پر رسول اللہ کی اس بات نے ابھارا کہ اگر تو حاکم بنے تو لوگوں سے احسان کرنا

بیہقی کہتے ہیں یہ اسماعیل بن ابراہیم ضعیف ہے۔ مگر اس حدیث کے اور شواہد بھی ہیں۔ (البدایہ والنہایہ جلد 8 صفحہ 123) حدیث: 7 روی ابو بکر بن ابی شیبہ بسندہ الی معاویہ رضی اللہ عنہ انہ قال ما زلت اطمع فی الخلفۃ منذ قال رسول اللہ ﷺ اذا ملکک للاحسن (تظہیر الجنان صفحہ 14) (ترجمہ) ابو بکر بن ابی شیبہ نے اپنی سند سے حضرت امیر معاویہؓ سے روایت کی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا اے معاویہ جب تو خلیفہ بنے تو لوگوں کے ساتھ نیکی کرنا۔

حدیث: 8 ابوداؤد اور ترمذی نے ثوری از ثور بن یزید از راشد بن سعید المقرئ حمص نے خود حضرت امیر معاویہؓ سے روایت کی ہے کہ حضور ﷺ نے (مجھے نصائح میں) ارشاد فرمایا

انک ان تبعت عورات الناس الفسد لہم او کدت ان تفسدہم (تفرد بہ احمد)

(ترجمہ) اگر تو نے لوگوں کی عیب جوئی کی تو تو نے ان کو خراب کر دیا۔ یا قریب ہے کہ ان کو خراب کر دے۔

یہ وہ کلمہ ہے جسے حضرت امیر معاویہؓ نے سن کر خوب نفع اللہ کی طرف سے پایا کہ بہت بردبار اور متحمل مزاج بن گئے۔ سی آئی ڈی سے عوام کی گمنام تلاش نہ کی۔ ظالم کی تلاش جدا مسئلہ ہے۔ اسی لئے امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ حضرت امیر معاویہؓ بہت عمدہ سیرت

کے مالک تھے۔ لوگوں سے درگزر کرتے خوب معاف کرتے اور بہت سترپوش تھے۔ رحمہ اللہ
حدیث: 9 مالک بن یخامر حضرت معاذؓ سے روایت کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا

ان اهل الشام هم الطائفة المنصورة على من خالفها (البدایہ والنہایہ جلد 8 صفحہ 126)
(ترجمہ) کہ اہل شام اللہ کی طرف سے امداد دیا ہوا لشکر ہے اس لشکر پر جو ان کا مخالف ہوگا (خدا ان کو
اس پر فتح دے گا)

حضرت امیر معاویہؓ اپنے اوپر چڑھائی کرنے والے اہل عراق لشکر کے خلاف اس حدیث سے استدلال کرتے تھے۔
حدیث: 10 بخاری و مسلم کی اس مشہور حدیث سے آپ جنتی ہیں۔ ”میری امت کا جو لشکر سب سے پہلے سمندری جنگ لڑے
گا ان کے لئے جنت واجب ہے۔ (ایضاً مجمع الزوائد جلد 9 صفحہ 357) عدالت صحابہ کرام صفحہ 299
تاریخین کرام! ہم صرف ان 10 زائد احادیث مدح پر اکتفا کرتے ہیں اللہ ہمیں ہر صحابی سے محبت دے۔ ان کی
نیت اور عیب جوئی سے بچائے۔

دعائے ہدایت کی منظوری واقعات کی روشنی میں

ہمارا ایمان ہے کہ حضور ﷺ کی ہر بات سچی ہوتی ہے۔ اور یہ دعا بھی مقبول ہے۔ سیرت امیر معاویہؓ پر نظر ڈالیں کہ
آپ فرمان نبوی کی سچائی میں ہدایت یافتہ بھی تھے۔ ہدایت دیتے تھے۔ اور اپنی مملکت اور مفتوحہ ممالک میں ہدایت ہی پھیلائی
لوگ مسلمان ہونے لگے۔ مرکز کے تابع بنے اور اپنے اموال بیت المال میں بھیجے رہے۔ 64 لاکھ مربع میل پر از افریقہ تا
چین اور از سرحد ہند تا ترکی آپ کی قیادت میں صرف مسلمانوں کی ہی حکومت تھی۔ رہے سبے کفار سبے ہوئے تھے۔ وانتم
الاعلون ان بکنتم مومنین کا آفتاب ایمان و ہدایت اپنے عروج پر نہروڑ بنا ہوا تھا۔ اس پر امن حکومت میں کسی کو کسی سے
کوئی دکھ نہ تھا۔ حضرت صدیق اکبرؓ نے حملہ شام کے وقت انہیں فوج کا سپہ سالار بنایا۔ عرقہ کی فتح میں حضرت امیر معاویہؓ ہی کا
ہاتھ تھا۔ قیساریہ۔۔۔ اس وقت امریکی دنیا کا بڑا شہر جس کے 300 بازار تھے۔ ایک لاکھ سپاہی محافظ تھے۔۔۔ کی فتح آپ نے کی
کہ 80 ہزار رومی کھیت رہے۔ آپ نے عثمانی دور میں سب سے پہلے بحری بیڑہ تیار کر کے رومیوں سے سمندری جنگ کی اور
حدیث نبوی کے مصداق میں جنتی ہوئے۔ اور وہ عظیم الشان کارنامے سرانجام دیئے جو تاریخ اسلام اور جزیرۃ العرب میں
ابدالاً آباد تک منتشر رہیں گے۔ آپ کی عدل گستری رعایا پروری تحمل و بردباری، سخاوت و فیاضی شجاعت و جانبازی لہم و نسق میں
بحالی سیاست و تدبیر میں جولانی علم و فضل اور خوف خداوندی کی داستانیں اور اوراق تاریخ پر نقش ہیں۔

آپ نے حضور ﷺ سے شیخیہؓ سے اپنی بہن حضرت ام حبیبہؓ سے احادیث روایت کی ہیں اور آپ سے ان صحابہ و تابعین نے
کی ہیں۔ حضرت جریر بن عبد اللہ بخلی، حضرت سائب بن یزید کندی، حضرت ابن عباس، حضرت معاویہ بن خدیج، حضرت

یزید بن جاریہ، حضرت ابوامامہ باہلی، حضرت سہل بن حنیف رضی اللہ عنہم۔ اور تابعین میں حضرت ابوداؤد السیوطی، حضرت سعید بن المسیب، حضرت قیس بن ابی حازم، حضرت عیسیٰ بن طلحہ، حضرت ابویعلیٰ، حضرت حمید بن عبدالرحمن بن عوف، حضرت محمد بن نجیر اور بہت سے حضرات نے روایات کی ہیں۔ آپ 20 سال گورزر رہے۔ اور 20 سال خلیفہ رہے۔

(تمہذیب العہد یب جلد 10 ترجمہ امیر معاویہ از ابن حجر)

بھائیو! تاریخ میں اس سے بڑا ظلم اور کوئی نہیں کہ اتنے بڑے جلیل القدر فاتح اسلام صحابی کی صرف ایک غلطی۔۔۔ کہ سہائی قاتلین عثمان کے صوبہ شام پر حملہ میں اپنے دفاع کے لئے چھ ماہ تک صبر کرنے کے بعد بھی یہ کیوں اٹھ کھڑا ہوا۔۔۔ کے عوض ہزاروں نیکیوں پر کردار کشی کا کام چلا دیا گیا۔ شام میں ابدال و صالحین کا وجود ہی حضرت امیر معاویہؓ کے ہادی مہدی ہونے پر کچی دلیل ہے۔ حق اور سچ کی زبان حضرت عمر حضور ﷺ کی صادق لسان سے شام کی فضیلت میں روایت کرتے ہیں۔

”میں نے حضور ﷺ سے سنا فرماتے تھے۔ حمص کی دیوار اور زیتون کی سرخ مٹی سے (دوشامی شہر) ستر ہزار لوگ قیامت کے دن اٹھائے جائیں گے۔ ان پر کوئی حساب کتاب نہ ہوگا۔ اگر مجھے اللہ تعالیٰ اس شام کے سفر سے واپس لائے تو میں اپنے بال بچوں اور مال کو حمص اٹھالے جاؤں گا۔ آپ سبز سے لوٹے ہی تھے کہ شہید کر دیئے گئے“ یہ حدیث صحیح الاسناد ہے شیخین نے ذکر نہیں کی حاکم صحیح کہتے ہیں۔ مگر ذہبی اسے منکر کہتے ہیں کہ اسحاق بن زبیر بن ثقفی نے نہیں ہے۔ (مستدرک حاکم جلد 3 صفحہ 89)

اسحاق بن زبیر کو ہم نے ذہبی کی میزان الاعتدال میں نہ پایا۔ البتہ تقریب العہد یب میں یوں ہے۔ اسحاق بن ابراہیم بن العلاء الحمصی بن زبیر بن۔ کبھی دادا کی طرف منسوب ہوتے ہیں۔ صدوق اور بہت دہمی ہیں۔ دسویں طبقہ کے ہیں۔ ۲۳۸ھ میں وفات پائی۔ باقی سب چھ راویوں کی توثیق ہم نے تقریب العہد یب میں دیکھ لی ہے۔

(۱) جو محمد بن اسماعیل سلمی ثقفی طبقہ 11 (۲) عمرو بن حارث زبیدی حمصی مقبول۔

(۳) عبداللہ بن سالم اشعری ثقفی۔ (۴) محمد بن ولید زبیدی حمصی قاضی ثقفی وثبت۔

(۵) راشد بن سعد مقرئ ثقفی تیسرے طبقہ کے ہیں۔ (۶) ابوراشد حرانی شامی ثقفی دوسرے طبقہ کے ہیں۔

جو غالباً حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص صحابی سے یہ روایت کرتے ہیں۔

شام میں ابدال و صالحین کا ذکر مستقل اولیاء کرامؑ کے حالات والی کتابوں میں ہے۔ ابوداؤد میں شام دمشق کی فضیلت یہ ہے۔

(۱) ردی شام پر تباہ کن حملے کریں گے مگر دمشق اور عمان بچ جائیں گے۔

(۲) عجم کا ایک بادشاہ دمشق کے سوا سب شہروں پر غالب آجائے گا۔

(۳) ارشاد نبوی ہے کہ میدان جنگ میں مسلمانوں کا خیمہ جنگی ہیڈ کوارٹر (دمشق کے قریب) وہ جگہ ہوگی جسے غوطہ کہتے ہیں۔

(البرادۃ جلد 2 صفحہ 289 طبع لبنان)

(۴) جامع مسجد دمشق میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول اور دجال و یہود سے جنگ بڑی فضیلت ہے۔ (علامات قیامت)۔

4 کلی اصول سے مطاعن کا اجمالی جواب

یہ مطاعن کا باب کافی لمبا ہے۔ شیطان کی آنت روانض کے پیٹ میں ہے۔ جو گندگی نکالے ہی جا رہی ہے ختم نہیں ہو پاتی۔ کتاب "ایمانی دستاویز" بھی ختم ہو چکی چاہتا ہوں کہ جوابات مختصر کروں تو یہ سوچا کہ بقیہ 85 حوالہ جات کے پچاس بھر مطاعن کے گروپ پڑیں۔ اصولی طور پر پہلے ایک جامع جواب بنالوں۔ پھر فردا فردا جواب مختصر اشارہ سے دے کر یہ کہہ دوں کہ فلاں نمبر اصول دیکھ لو۔ تمام مطاعن بغور دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ

(1) اکثر مشاجرات صحابہ سے متعلق ہیں۔ ان میں بحث و کدیر اور ایک دوسرے صحابی کو ضرور ہی بر غلط اور گنہگار بتانا مسلمان خصوصاً اہل سنت کے مذہب میں حرام ہے۔

(2) کئی ذاتی کردار پر حملے ہیں۔ کسی کی ذات پر کردار کش حملہ سوائے عدالتی کیس کے دنیا کے کسی مذہب میں جائز نہیں۔

(3) ایک صحابی دوسرے سے اجتہاد اور دینی سوچ میں اختلاف کر سکتا ہے۔ ہر ایک دوسرے کو غلطی پر مانتا سکتا ہے۔ ان کا اختلاف تو حضرت موسیٰؑ و حضرت ہارونؑ، حضرت علیؑ و حضرت فاطمہؑ، حضرات حسنینؑ کریمینؑ اور حضرت علیؑ و حضرت ابن عباسؑ و حضرت عقیل بن ابی طالبؑ کی طرح دو بھائیوں میں مسلم ہے۔ وہ ایک دوسرے کے متعلق جو رائے قائم کریں ان کو حق ہے۔ مگر ہم جیسوں کو تیسرا اور طہر متخلل بن کر ایک کو بُرا کہنے، طعنہ دینے، غیبت کرنے، تہمت لگانے، بدظنی رکھنے اور کردار کشی میں لگے رہنے کی ہرگز اجازت نہیں۔

قرآن مجید میں پارہ 26 رکوع 14 میں یہ چھ گناہ حرام ہیں۔ حرام کو حلال جاننے والا مسلمان نہیں رہ سکتا۔ ہمارا حق اسلامی تعلیم میں صرف یہ ہے کہ جس صحابی یا امام فقہ کو مصیب اور درست جانیں اس کی تقلید و اتباع کریں۔ جسے غلط جانیں اس پر تبصرہ اس کے لئے ہرگز نہ کریں۔ بلکہ اس کو دعائے خیر دیں۔

رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلَا خَوَاتِنَا الْإِيمَانِ مَسْبُوقًا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًا لِلَّذِينَ آمَنُوا

(ترجمہ) اے ہمارے رب ہمیں بھی اور ہمارے پہلے بھائیوں کی (غلطیاں بھی) بخش دے۔ اور کسی کا

کیند شنی ہمارے دل میں نہ آنے دے۔ (پارہ 28 رکوع 4)

جب مولائے مسلمین امیر المومنین حضرت علیؑ اس حکم خدا پر عامل تھے ہم ان کے نام لیا اپنے ہوا ہر مسلمان سے دشمنی بنالیں تو ہم کیسے مسلمان رہیں گے؟

(4) بہت سے مطاعن نے جوئے اور بہتان ہیں۔ بہتان تراشی اسلام میں بڑا جرم ہے۔ اب نمبر وار مطاعن پر نگاہ ڈالیں۔

جرات توجہ سے پڑھیں۔ کفر سے توبہ کریں۔ ایمان بجا کر جنت پہنچیں۔

اعتراض: 23۔ جنگ صفین میں معاویہ کی کمرانی ظاہر ہو گئی۔ (اسد الغابہ) ترجمہ حضرت عمار بن یاسرؓ

الجواب: مشاجرات صحابہ کی بحث ہے۔ تا تلین عثمان کی سازش سے فریقین کے ہزاروں افراد شہید ہوئے ہیں۔ تو مسلمان اپنے عقیدہ کے مطابق ایک کو غلط تو کہہ دیں گے۔ مگر کرا دیا عدا گناہ کا مرکب نہیں کہیں گے۔ یہاں حضرت حذیرؓ نے حضرت عمارؓ کی شہادت دیکھ کر کہا کہ مجھ پر بے علمی اور اپنی بھول راسخ ہو گئی۔ کہ عمار سچے ہیں۔ میں ان کے ساتھ ہو کر جنگ کرتا ہوں۔ تو لڑے اور شہید ہو گئے۔ پہلے حضرت علیؓ کے ساتھ ہو کر بھی گوارہ نہ چلاتے تھے۔ یہ لفظ بائیں معنی قرآن میں بھی آیا ہے۔

وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ وَوَجَدَكَ غَائِلًا فَأَغْنَىٰ (سورۃ النحل پارہ 30)

(ترجمہ) اللہ نے آپ کو راہ سے بے خبر یا بھٹکا پایا تو راہ ہدایت سبھا دی۔ آپ کو تنگدست پایا تو (مالدار) خدیجہ سے شادی کر اکر غنی کر دیا۔

جیسے ہم یہاں ضال کا سخت معنی گمراہ بطور طنز و گالی نہیں کر سکتے۔ صحابہ کرام کی اغلاط پر بھی نہیں کریں گے۔ کیونکہ قرآن کی سیکنکروں آیات میں ان کا ہادی، مہدی، مبشر، الجید، الرضوان، دنانہ کو رہے۔ تو شیعہ عقیدہ بنا کر قرآن کی تکذیب نہیں کرتے۔ علامہ تفتازانی التوٰنی ۱۹۱ء میں شرح عقائد صفحہ 135 میں فرماتے ہیں۔

و یكشف عن ذكر الصحابة الا بنخبر لما ورد من الاحادیث الصحیحة فی مناقبهم

ووجوب الكف عن الطعن فیهم

(ترجمہ) اچھائی کے سوا سب صحابہ کے ذکر سے بچنا چاہئے۔ کیونکہ ان کے فضائل اور طعن و تشنیع سے رکنے کے وجوب پر احادیث صحیحہ وارد ہوئی ہیں۔

بمراحادیث فضائل نقل کر کے فرماتے ہیں

”اور جو کچھ ان کے درمیان جنگیں اور اختلافات ہوئے ان کے لئے مناسب محل (وجہیں) اور تاویلیں ہیں پس ان کی بدگوئی کرنا اور ان میں عیب نکالنا اگر اولہ قطعہ کے مخالف ہو تو کفر ہے۔ جیسے حضرت عائشہ صدیقہؓ پر تہمت۔ در نہ بدعت اور گناہ کبیرہ تو ہر حالت میں ہے ہی“

صحابہ سے یہی علامہ تفتازانی کا دفاع شرح مقاصد میں بھی ہے۔ جس سے غلط استدلال دشمن اصحاب رسول رافضی نے کیا ہے۔

صفین میں حضرت امیر معاویہؓ کی مجبوری

صفین میں حضرت علیؓ کے طرف دار ہونے کے باوجود ہم حضرت امیر معاویہؓ اور قصاص عثمان میں ان کے حامیوں کے دلائل کا تجزیہ یوں کرتے ہیں۔

بھی صوبہ و ملک میں اپنے قبضہ کے لئے اسنے سپاہی بھی نہ بھیجتے جتنے آج پر امن ترقی یافتہ دور میں کسی ڈی سی یا کسٹرن اور وزیر اعلیٰ کو نئی جگہ تعینات کے لئے ان کے تحفظ میں بھیجے جاتے ہیں۔ کیونکہ عثمانی گورنروں کی معزولی کے بعد نئے سبائی گورنروں سے دنیا تک آچکی تھی۔ مثلاً حضرت عثمانؓ کو قتل کرانے والے اور سب قاتلوں کے محافظ مالک بن ابراہیم اشتر نخعی پر ایک عثمانی نے تنقید کی تو اس نے مار مار کر اسے وحیں ڈھیر کرادیا (طبری وغیرہ)۔ یہی وہ انٹرنیشنل دہشت گرد ہے۔ جس نے جمل میں صلح ہو چکنے کے بعد رات کو جنگ بھڑکائی تھی۔ جب حضرت علیؓ نے حضرت طلحہؓ و حضرت زبیرؓ کو سمجھا بھجا کر اپنے ساتھ ملا لیا۔ پھر جنگ بند کر دی تو اس کے فوجیوں نے نماز کی حالت میں حضرت علیؓ کے ان پیارے محسنوں کو ہی نہ شہید کیا بلکہ حضرت علیؓ کے حکم کے بغیر اشتر نخعی نے حضرت ام المومنین کے اونٹ پر حملہ کر دیا۔ بنو ضبہ کے ہزاروں جوان اونٹ کی مہار پکڑتے اور شہید ہو جاتے تھے (طبری)

دور مرتضوی میں سبائیوں کے مظالم اور بعد کی تاریخ

تاریخ ان کے مظالم سے پٹی پڑی ہے۔ اگر وہ ہم سب نکالنا چاہیں تو ہم پر غیر سنی ہونے کا الزام لگ جائے۔ جبکہ خلیفہ راشد حضرت علیؓ کی حکومت کے وقار کو بچانا ہمارا ہی فرض ہے۔ شیعوں کو تو 80 ہزار مسلمانوں کی خونی ندیاں بہانے پر ناز ہے۔ پھر جب ان لوگوں کی غلط کاریوں اور حضرت امیر معاویہؓ کے سیاسی حیلوں کی وجہ سے عراق و حجاز کے سوا سب مسلمان حضرت امیر معاویہؓ کی حکومت میں بلا جنگ و جدل امن و خوشی سے شامل ہو گئے تو حضرت علیؓ نے اپنے نافرمان اور غدار لشکر سے تک آکر حضرت امیر معاویہؓ سے صلح کر لی۔ فریقین اپنے علاقوں میں خدمت اسلام بجالاتے رہے۔ مگر ہم اہل سنت اب بھی علیؓ کی حکومت مانتے ہیں۔ حضرت امیر معاویہؓ کو قانونی حاکم نہیں مانتے ہاں جب نواسہ رسول جگر گوشہ جنول حضرت امام حسنؓ نے حالات کا جائزہ لے کر پھر مسلمانوں کی حربی طاقت کا فروں پر چڑھ جانے امت کو کشت و خون سے بچانے کے لئے چچا معاویہؓ کے ہاتھ پر صلح و بیعت کر لی تو تمام مسلمانوں کے فیصلہ پر ہم حضرت امیر معاویہؓ کو ان 20 سال میں قانونی جائز خلیفہ اور حکمران مانتے ہیں۔ اگرچہ کو فیوں نے حضرت امام حسنؓ پر قاتلانہ حملہ کر دیا۔ جیسے والد کو شہید کیا تھا۔ پھر اگلی حکومت میں حضرت امام حسینؓ کو بلایا۔ آپ نے ان کی روایتی بے وفائی غداری دیکھ کر واپسی، صلح اور سرحدوں پر کنارے سے جنگ لڑنے کی تین شرطیں پیش کر دیں کوئی مومنوں نے شکار ہاتھ سے ٹھکا دیکھ کر جمل و صفین کی طرح پہلے حملہ کر دیا۔ 72 مظلوم شہداء کو بلا کا خون پی کر خوب مونے ہو گئے ہیں۔ خود تو توابین (بہت توبہ کرنے والے) کہلائے مگر مظلوموں کی بددعا لے کر روٹا پٹینا اپنے آپ کو لبو لہان کرنا مذہب بھی بنالیا۔ ہر جگہ خلاف شرع و فقہ جعفریہ بھی جارحانہ تہمیدوں سے لبریز جلوس نکالتے۔ ہر سال سینکڑوں ہزاروں مسلمانوں کو مارتے مرداتے اور خود مرتے آرہے ہیں۔ نہ خود باز آتے ہیں نہ کوئی حکومت یہ غیر شرعی اور حرام کام ان سے چھڑوا کر ایک مسجد بھی ان سے آباد کر سکتی ہے۔ جس میں سنت نبویؐ والی پانچ وقت آذان ہو۔ اور یہ اپنے اپنے وقت میں پانچ نمازیں باجماعت پڑھیں۔ اور سب مسلمان ایک ہو جائیں۔ اللہ ایہ اتحاد نصیب فرما۔

ہے کوئی ایسا بہادر متبع سنت حکمران یا افسران جو مسلمانوں کو قرآن و سنت پر چلا کر بدعات و رسوم چھڑا کر ایک قوم بنا دکھائیں۔
 تاریخین کرام! شہادت عثمان سے مظلومیت کر بلائیک مختصر تاریخ ہم نے آپ کے سامنے رکھ دی ہے۔ مگر تمام کر
 انصاف سے کہئے کیا یہ سب حادثات ان عراقیوں اور شیعیان کو فہ کی سازش کی وجہ سے پیش نہیں آئے جن کا اصل ذمہ دار تاریخ کا
 یہ طالب علم نوح البلدان بلا ذری و غیرہ کے بیان کے مطابق ان چار ہزار ایرانی او نیچے قسم کے افسران کو ظہرانا ہے۔ جو جنگ
 قادیسیہ میں قید ہوئے جان بچا کر مسلمان بن گئے۔ آزادانہ رہنے کی حضرت عمرؓ سے اجازت لے لی۔ مگر ان کو یمن کا عبداللہ بن
 یہودی ایسا شاطر استاد بھی مل گیا جس نے حب اہل بیت کا نیا مذہب دگر وہ بنا کر نہ حضرت عمرؓ و حضرت عثمانؓ کو چھوڑا نہ حضرت
 علیؓ و حسنینؓ کو چھوڑا۔ حادثہ کر بلا کر اچکنے کے بعد انتقام کے بہانے مختار بن عبید ثقفی سے 80 ہزار مسلمان پھر مردائے۔ پھر
 آج تک یہی مسلم کشی کراتے آرہے ہیں۔ آج کے تاریخ نگار اور صفائی اتنے بھولے کیوں بن گئے ہیں۔ کہ ان سبائی قاتلوں کو
 اہلیت کرامؓ پر مظالم ڈھانے والے، ان غداروں کو اور تمام صحابہ کرامؓ کے علانیہ دشمنوں کو تو کچھ نہیں کہتے ہیں۔ مگر طالبان قصاص
 اور امن و امان چاہنے والے حضرت طلحہؓ، حضرت زبیرؓ، حضرت عائشہؓ، حضرت امیر معاویہؓ، حضرت عمرو بن العاصؓ، حضرت مغیرہ
 بن شعبہؓ رضی اللہ عنہم پر برستے چلے آرہے ہیں۔ جب کہ تمام اکابر علماء اہل سنت، محدثین، مفسرین، متکلمین، فقہاء و مجتہدین،
 اولیاء کرام اور دوہر اندیش غوطہ زن مورخین ان صحابہ کرامؓ کی صفائی اور دفاع ہی کرتے آرہے ہیں۔ اور اصل ذمہ دار اہل بیت
 کے قاتلوں کو ہی بتاتے ہیں۔ دیکھیے لا جواب کتاب عدالت صحابہ کرامؓ مولفہ مہر محمد، تاریخ ابن کثیر، تاریخ ابن عساکر وغیرہ

مشاجرات صحابہ میں اہل سنت مسلمانوں کا موقف

یہاں صرف 5 اکابر کے مستند حوالے ملاحظہ فرمائیں۔

- (1) امام حسن بصریؒ التونیؒ ۱۱۰ھ فرماتے ہیں۔ البدایہ والنہایہ جلد 8 صفحہ 130
 امام اوزاعیؒ (پہلی صدی کے محدث و فقیہ شام) سے حضرت علیؓ و حضرت عثمانؓ کے متعلق پوچھا گیا تو فرمایا دونوں کی اسلام میں
 سبقت ہے۔ دونوں حضور ﷺ کے رشتہ دار و داماد ہیں۔ دونوں پر آزمائش آئی۔ (ہم کسی کے خلاف فیصلہ نہیں کر سکتے)
- (2) امام احمد بن حنبلؒ التونیؒ ۲۴۱ھ حضرت عثمانؓ کے صحیح انتخاب پر فرماتے ہیں
 کہ حضرت عثمانؓ کی خلافت میں طعن کرنا تمام مہاجرین و انصارؓ پر طعن کرنا ہے۔ اور حضرت علیؓ و حضرت امیر معاویہؓ کے متعلق
 فرمایا تلک امة قد خلت لہا ما کسبت الخ (پارہ 1 کو ع 16 آخری آیت)
- (3) امام غزالیؒ التونیؒ ۵۰۵ھ احیاء العلوم جلد 1 صفحہ 82 پر فرماتے ہیں۔
 ”تمام صحابہ کرامؓ سے ایک مسلمان حسن ظن رکھے اور ان کی تعریف کرے۔ جیسے اللہ تعالیٰ اور حضور ﷺ نے

کی ہے جو کچھ حضرت امیر معاویہؓ اور حضرت علیؓ میں ہوا وہ اجتہاد پر مبنی تھا حضرت امیر معاویہؓ کی طرف سے حضرت علیؓ کی امامت میں اختلاف نہ تھا۔

(4) ہیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانیؒ "التونی الاھد" بیئۃ الطالبین صفحہ 118 میں فرماتے ہیں۔

حضرت علیؓ کے وفات پا جانے اور حضرت حسنؓ کے خلافت ترک کر دینے کے بعد حضرت معاویہ بن ابی سفیانؓ پر خلافت کا مقرر ہونا صحیح ہے..... اہلسنت کا اس پر اتفاق ہے کہ صحابہ کرامؓ کے درمیان جو اختلاف واقع ہوا ہے اس سے اپنے آپ کو بچائے رکھنا واجب ہے اور ان کے حق میں برے کلمات کہنے سے پرہیز کیا جائے اور واجب ہے کہ ان کی نیکیاں اور فضائل بیان کئے جائیں

(5) فضل بن زیادؒ کہتے ہیں کہ میں نے ابو عبد اللہ امام بخاری التونیؒ ۲۵۶ھ سے پوچھا کہ کوئی شخص حضرت امیر معاویہؓ اور حضرت عمرو بن العاصؓ کی شان میں کی کرے کیا اسے رافضی کہا جائے گا تو آپؐ نے فرمایا (ہاں)

اللہ لم یجتزء علیہا الا ولہ خبیئۃ مؤ ما انتقص احد احدنا من الصحابۃ الاولہ داخلۃ مؤ۔

(البدایہ والنہایہ جلد 8 صفحہ 139)

اس پر جرات وہی کرے گا جس کی بری خصلت ہو۔ کوئی بھی کسی صحابہ کی بد گوئی اس لئے کرتا ہے کہ وہ اندر کا برا مرئیس ہوتا ہے۔ مشاجرات صحابہ میں چپ رہنے کا یہ فیصلہ آپؐ یا ذرکھیں ہم اس کا حوالہ بار بار دیں گے۔

پُر امن حکومت معاویہ ایک نظر میں

اب حضرت امیر معاویہؓ کی امت سے محبت اور پُر امن حکومت شیعہ کے اس قول سے بھی ملاحظہ فرمائیں۔ کہ وہ بطور طنز و طعنہ کہتے ہیں۔ "کہ معاویہؓ نے قصاص عثمان کے لئے حضرت علیؓ سے جنگ کی مگر اپنی حکومت میں قصاص لینا بھول گئے۔ کہ خلل نہ آنے دیا" ہم جواب میں والففضل ما شہدت بہ الاعداء ہی کہیں گے۔ کہ دشمن کی نیک گواہی سب سے بڑی فضیلت ہے۔ حضرت امیر معاویہؓ نے محمد بن ابی بکر اور عمرو بن الحکم، عبدالرحمن بن عدیس تک کو معاف نہیں کیا جن کا قاتل ہونا تاریخ میں مروج ہے۔ مگر جن پر شہادت نہ ملی گو وہ علانیہ آپؐ کے مخالف تھے۔ حضرت عثمانؓ کی بد گوئی کرنے والے جانے پہچانے سبائی تھے۔ ان کو نہ گرفتار کیا نہ سزا دی۔ حضرت علیؓ کا مذہب اپنایا۔ اور امن برقرار رکھا۔ ان کو بھی باعزت رعایا بنا۔ صرف چند کوئی غنڈوں کو گورنر کی سخت شہادتوں کے بعد مجبوراً سزا دی۔ پھر حجرؓ کے قتل پر حضرت اماس عائشہؓ کی شکایت پر معافی مانگی۔ آپؐ پہلے آتیں تو ان کو بھی معاف کر دیتا۔۔۔۔ بادشاہ بادشاہ کا طعنہ آج ہر ایرا غیر انتہو خیرا تو دیتا ہے مگر اسے 80 ہزار پہلی حکومت کے قتل عام کے مقابل صرف 5/6 ہجریوں کو سزا نظر آتی ہے۔ 20 سالہ حکومت پُر امن ہے فتوحات پر فتوحات دور عمری کی یاد دلارہی ہیں۔ خارجی رافضی ابن سبا کی یہودی پارٹی بالکل ناکام اور قتیہ کے نہاں خانہ میں گرفتار ہے۔ اسلامی

حکومت پوری دنیا پر غالب اور پر امن ہے اگر حضرت معاویہؓ خلیفہ نہیں عام بادشاہ اور وہ بھی دشمنوں کے بقول ظالم ہوتے تو خدا کی یہ آیت ان پر تاریخ سچ کر دکھاتی۔

قَالَتِ اِنَّ الْمُلُوكَ اِذَا دَخَلُوا قَرْيَةً اَلَمَسُوْهَا وَجَعَلُوْا اَعِزَّةً اَهْلِهَا اِذْلَةً (پارہ 19 رکوع 18)
(ترجمہ) ملکہ بلقیس نے کہا جب بادشاہ کسی بستی پر قابض ہوں تو رعایا کو برباد اور قتل کرتے ہیں۔ عزت والوں کو ذلیل کر دیتے ہیں۔ (سیمان بھی ایسا ہی کریں گے)

مگر حضرت امیر معاویہؓ نے بادشاہ ہو کر بھی شاہ سلیمان علیہ السلام کی روش اپنائی رعایا کو خوش رکھا۔ امن و ترقی کا تحفہ دیا۔ غیر مسلم ہنستہ قین اور یعقوبی جیسے متعصبین شیعہ حضرت امیر معاویہؓ کی حکومت و بادشاہت کو بہترین خراج عقیدت پیش کرتے ہیں۔

(سیدنا معاویہؓ صفحہ 129 تا 136)

حضرت امام حسن و امام حسینؓ کو خوش رکھا طے شدہ لاکھوں درہم و دینار ان کو ملتے وہ شاہی دورہ کرنے و دمشق تشریف لاتے اور عزت و اکرام سے نوازے جاتے۔ ان کے حامی اور شیعہ معتقدین بالکل آزاد رہے۔ سرکاری وظائف پاتے رہے۔ آج صرف بقیہ ماتم و تبرا میں گن رہے والا فرقہ اس جیسے عادل اور نہ امن بادشاہ کی تاریخ اسلام میں ایک مثال تو پیش کرے (اسی منکر رجحان رہبر؟) بشرہ و بشرہ بالجرحہ کے حضرت سعد بن ابی وقاص جیسے مشہور صحابی ارشاد فرماتے ہیں۔

مارءیت احدا بعد عثمان القضى بحق من صاحب هذا الباب يعنى معاوية
(ترجمہ) میں نے حضرت عثمانؓ کے بعد کوئی صحابی اس صاحب مکان یعنی حضرت معاویہؓ سے زیادہ حق کا فیصلہ کرنے والا نہیں دیکھا۔ (منہاج السنہ جلد 3 صفحہ 185 طبع بولاق مصر)

حضرت عمار بن یاسرؓ کے قاتل کون ہیں؟

اعتراض: 24- ((لن)) ”شہادت عمار کے بعد معاویہؓ باغی ثابت ہوئے“ اس پر ہم اپنی کچھ معروضات پیش کر چکے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

(1) باغی بمعنی طالب قصاص عثمان ہے۔ حکومت وقت پر لشکر کشی سے چڑھائی کرنے والا نہیں ہے جو شرعی باغی کی تعریف ہے یہ تو صرف اپنے مفتوحہ صوبہ شام میں دیک کر بیٹھا رہا اور طلب قصاص کے لئے مدینہ یا کوفہ میں امیر المومنین کے پاس قاصد بھیجتا رہا ہے۔ آپ کی حکومت کو ماننا بیعت پر خود اور اہل شام کو آمادہ رکھا ہے۔ صرف اس شرط کے ساتھ کہ حکم خدا کے تحت بدلہ خود لے لیں یا ہمیں مطمئن کر دو۔ یا ان کو اپنے دربار اور فوج سے نکال دو۔ ہم خود بدلہ لے لیں گے۔ مگر افسوس کہ وہی قاتل لشکر جمل میں چٹائی بچانے کے بعد صفین شام میں چڑھ آیا۔ بدلہ دینے دلانے کے بجائے خونریز حملہ کر دیا۔ اور 70 ہزار مسلمان کام آئے۔

(2) ایک ہے خود قتل کرنا۔ ایک ہے قتل کا سبب بننا۔ سبب بننے والے کی نیت قتل و نساہدہ ہو تو قرآن و سنت اور تعزیرات پاکستان

اسے بھی مجرم بتاتے ہیں۔ اب خود غور فرمائیے۔ مسجد نبوی تعمیر ہو رہی ہے۔ صحابہ بڑے بڑے بھاری پتھر بلا کر اٹھا کر لائے ہیں۔ کچھ صحابہ حضرت عمارؓ کو دو اٹھوا دیتے تھے۔ وہ تھک ہار کر فرماتے ہیں۔ قد قتلنی اصحابک یا رسول اللہ! اے اللہ کے رسول آپ کے صحابہ نے مجھے مار ڈالا آپ وحی سے آئندہ کی خبر پا کر فوراً فرماتے ہیں۔ ویسحک یا عمار لا یقتلک اصحابی۔ اے عمار! فسوس تجھے میرے صحابہ تو قتل نہ کریں گے واما تقتلک الفتنۃ الباغیۃ۔ تجھے تو باغی بولہ قتل کرے گا۔ (تاریخ سیرت ابن ہشام جلد 1 صفحہ 497)

ابن عبد ربہ العقد الفرید، وفاء الوفا للسمودی جلد 1 صفحہ 235

صحیحین میں اس صحیح حدیث کا صرف آخری حصہ آیا ہے۔ لا یقتلک اصحابی کا جملہ نہیں ہے۔ تو اس کا مفہوم غلط سمجھ کر حضرت معاویہؓ پر فٹ کیا گیا ہے۔ پھر اگلا جملہ بھی جوڑا گیا کہ وہ تجھے دوزخ کی طرف بلائیں گے۔ اور تو انہیں جنت کی طرف بلائے گا۔ گرائمر میں الباغیۃ الفتنہ کی صفت ہے۔ یہ مفت موصوف تقتلک کا فاعل ہے۔ فاعل کا وجود فعل سے پہلے ہونا ضروری ہے۔ جس کا معنی یہ ہے کہ یہ گروہ پہلے سے باغی ہے۔ جیسے اب بھی کسی کو کہا جائے ”فلاں ظالم تجھے قتل کر دے گا“ تو اس کا معنی یہ نہیں کہ وہ تجھے قتل کر کے ظالم مشہور ہوگا۔ نہیں بلکہ مطلب یہ ہے کہ فلاں ظالم اس صفت سے موصوف تو پہلے سے ہے وہ تجھے بھی ظلم سے قتل کر دے گا۔ تو قاتل عثمانؓ گروہ پہلے سے باغی بر عثمانؓ مشہور ہے۔ حضور ﷺ نے حضرت عثمانؓ کو برحق اور ان باغیوں کو قاتل عثمانؓ، منافق دوزخی بتایا ہے۔ (کتب حدیث مناقب عثمانؓ، مستدرک حاکم جلد 3 صفحہ 100)

دوسری بغاوت حضرت علیؓ پر ہے کہ اپنے سے بدلہ نہ لینے دیا۔ حکومت ختم کرنے اور حضرت علیؓ کو قتل کرنے کی دھمکی دے دی۔ (تاریخ طبری) تب حضرت علیؓ کو کہنا پڑا ”میں ان سے کیسے بدلہ لوں یہ تو مجھ پر سوار ہیں مجھے قتل کر دینا چاہتے ہیں (نہج البلاغہ) اب ان کو شامیوں سے مار پڑی تو حضرت عمارؓ کو قاتل عثمانؓ جتنا کراؤ گے کرتے اور حدیث مشہور کی بنا پر قتل کراتے یا کرتے ہیں۔ اور شامیوں کو باغی مشہور کر رہے ہیں۔ حضرت عمارؓ ہرگز قاتل عثمانؓ اور مجرم نہیں۔ مگر اس گروہ کا حبث بن ربیع حضرت عمارؓ کو قاتل عثمانؓ مشہور کرتا۔ اور آگے کر دیتا ہے۔

آج بھی یہ فرقہ حضرت عثمانؓ کا دشمن ہے۔ خود صحابہ کو مانے نہ مانے ان کو قاتل عثمانؓ جتنا کراؤ گے کرتے ہیں۔ گلگت مسجد کا خطیب لکھتا ہے ”عثمان کے قاتلوں مخالفوں میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ، حضرت عمارؓ اور وہ جلیل القدر صحابہ بھی تھے جن کے بارے میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تھا کہ خدا بھی ان سے محبت کرتا ہے۔ اور مجھے بھی ان سے محبت کرنے کا حکم ہے۔ یعنی حضرت علیؓ، حضرت مقدادؓ، حضرت ابوذرؓ جن کی جنت مشاق ہے (معاذ اللہ) (رسالہ عبداللہ بن سبا صفحہ 77) حالانکہ حضرت مقدادؓ اور حضرت ابوذرؓ ۳۳ھ میں فوت ہو گئے تھے۔ حضرت علیؓ قاتل عثمانؓ نہ تھے مگر شیعہ آپ کو قاتل مشہور کر کے حضرت معاویہؓ سے بھی یہی کہلاتے ہیں۔

جب پھر حضرت معاویہؓ سے کہتا ہے کیا تو عمار کو بھی قتل کرے گا۔ حضرت معاویہؓ نے کہا جو قاتل بھی سامنے آئے گا (طبری جلد 4 صفحہ 2 واقعات ۳۶ھ)

ان شیعوں نے حضرت عمارؓ کو قاتل عثمان بتا کر آکے کیا اور مارا مروایا ہے تو یہ قتل کرانے کا سبب بنے۔ جیسے جموئے گواہیج سے کسی کو پھانسی دلائیں تو قصور وار جج نہیں، پھانسی دینے والا سرکاری ملازم نہیں۔ بلکہ وہ جموئے گواہیج ہیں۔ حضور ﷺ نے جب صحابہ سے قتل عمار کی نفی کر دی تو ان کا غیر صحابی ہونا ضروری ہے۔ اور یہ سبائی ہی فتنہ باغیہ ہیں۔ تاریخ یہ بتاتی ہے کہ حضرت عثمانؓ نے اپنے خلاف فضاہ کی تحقیق کے لئے ہر صوبے میں جو اکابر صحابہ بھیجے وہ سب ثبوت رپورٹ لائے۔ مگر مصر میں عبداللہ بن سبا یہودی کے گڑھ نے حضرت عمارؓ کو روک لیا نہ آنے دیا۔ انہوں نے ان کو حضرت عثمانؓ کے قتل میں شریک بنانا چاہا آپ نے انکار کیا۔ ان کو جہنم کی راہ سے روکا جنت کی طرف دعوت دی۔ حدیث کا مفہوم واضح ہو گیا۔ پھر مدینہ آ گئے۔ گو پسند کرتے تھے کہ آپ معزول ہوں اور شہید ہونے سے بچ جائیں۔ مگر حضرت عثمانؓ جو صابر اور حضور ﷺ سے عہد پر کھڑے تھے ان کو شہید کرانے کی سازش کی تھی۔ تو فرمان رسول سچا ہوا کہ ان باغیوں نے شہید کر دیا۔

غور کیجئے اگر پتھر سے گرد ب کر حضرت عمارؓ شہید ہوتے تو پتھروں کی طرف نسبت قتل مجازی تھی۔ حقیقی نسبت قتل پتھر دلانے والوں کی طرف ہوتی کہ انہوں نے پتھروں سے مروا دیا۔ یہی نسبت حضرت عثمانؓ نے ان کی طرف کی۔ قد فلسفی اصحابک یا رسول اللہ آپ نے یہی نسبت صحابہ سے نفی کر کے سبائی باغی گردہ کی طرف کر دی۔ کہ وہ حقے قتل کرائیں گے۔ (یعنی سبب قتل بنیں گے) بہر حال حضرت عمارؓ حضرت عثمانؓ کے قتل سے بری تھے۔ تو حضرت عمرو بن العاصؓ اور حضرت امیر معاویہؓ دو دیگر شامی صحابہ شہادت عمارؓ سے جنگم نبوی بری ہیں۔ اب جو بھی جاہل قاتل ہوں شامیوں سے ہوں یا عراقی سبائیوں سے خدا کے ہاں مجرم ہیں۔ ان کے نام اسی اسد الغابہ لابن اثیر جزرئی کے عکسی صفحہ پر قتل قتل کہہ کر پانچ بتائے ہیں۔

اصل قاتل کا تعارف

میں ان کی تلاش میں کافی متکثر رہا۔ اور البدایہ، میزان الاعتدال، تقریب المجذیب، اسد الغابہ اور الاصابہ الاستیعاب دیکھیں۔ ان میں (۱) عمرو بن حارث خولانی (۲) شریک بن سلمہ مساوی تو غلط ہیں۔ کتب رجال میں ان کا ذکر نہیں ہے (۳) الجوی السکسی۔ (البدایہ والنہایہ جلد 7 صفحہ 268) میں لکھا ہے کہ جوی نے حضرت عمارؓ کا سر کاٹا تھا۔ اس کا تذکرہ بھی مجھے کسی کتاب میں نہیں ملا۔ (۴) عقبہ بن عامر جہنی کا نام تقریب صفحہ 241 میں ملا ہے۔ کہ مشہور صحابی ہیں مصر کے 3 سال حاکم رہے۔ بڑے فقیہ اور فاضل تھے۔ ۶۰ھ میں وفات پائی۔ ان کا مفصل تذکرہ اسد الغابہ جلد 6 صفحہ 277 اردو میں یہ ہے۔ کہ یہ عقبہ حضرت امیر معاویہؓ کے ساتھیوں میں سے ہیں۔ ان سے حضرت ابن عباسؓ، حضرت ابوالیوبؓ اور حضرت ابوامامہؓ

وغیرہ نے روایت کی ہے۔ پھر یہ حدیث ذکر کی ہے۔ کہ میں نے حضور ﷺ کو یہ فرماتے سنا ہے ”جس بندہ نے اللہ سے اس حالت میں ملاقات کی ہو کہ اس کی ذات میں کسی کو شریک نہ کیا ہو اور خون حرام سے آلود نہ ہو تو وہ جنت میں داخل ہوگا یہ مقبرہ جنگ صفین میں حضرت معاویہؓ کے ساتھ تھے۔ اور مفتوحہ شام میں بھی شریک تھے۔ حضرت عمرؓ کی طرف سے فتح دمشق کے واقعات میں قاصد تھے قرآن پڑھنے میں ان کا لہجہ بہت اچھا تھا۔ ان کا تذکرہ تینوں نے کیا ہے ”مگر کسی نے ان کو حضرت عمارؓ کا قاتل نہیں بتایا۔ تو ابن اثیر نے اپنی قیل والی بات خود غلط کر دی۔

(۵) ابوالخادیہ مزیٰنی یا جہنی۔ ان کا تذکرہ الاصابہ اور الاستیعاب میں ملا ہے۔ اور قاتل عمارؓ بتایا ہے امانت دیانت کا تقاضا یہ ہے کہ میں مفید و مضر ساری باتیں نقل کر دوں۔ میں حضرت عمارؓ کو قاتل یا قتل کا حکم دینے والا نہیں مانتا۔ مویہ شیعہ روایت مجبوراً حاضر ہے۔ یہاں تین روایتیں ہیں۔

(۱) الاصابہ جلد ۴ صفحہ ۱۵۰ طبع بیروت میں ہے ابوالخادیہ الجہنی۔ نام یار ہے۔ حضور ﷺ سے یہ حدیث سنی تھی۔ آپ فرماتے تھے۔ (جنۃ الوداع) میں ”کہ تمہارے مال اور تمہارے بدن ایک دوسرے پر حرام ہیں“ ابن معین کہتے ہیں کہ ابو الخادیہ جہنی حضرت عمارؓ کے قاتل ہیں۔ ان کو محبت (جنۃ الوداع کے دن) ملی ہے۔ حاکم ابوالاحمہ بخاری مسلم یار بن سبع کہہ کر قاتل عمارؓ بتاتے ہیں۔

اس کا حال بیان کرتے ہوئے دارقطنی ابن ماکولہ عسکری اور یعقوب بن شبیبہ نے کہا ہے کہ اس نے کہا ہم حضرت عمار بن یاسرؓ کو اپنے اندر بہت زیادہ نرم دل مہربان جانتے تھے۔ اللہ کی قسم میں مسجد قبا میں بیٹھا تھا کہ وہ عمار کبہ رہے تھے یعنی عثمانؓ نے یہ یہ کام کئے۔ ابوالخادیہ نے (یہ تنقید عمارؓ بر عثمانؓ ناپسند کر کے) کہا خدا کی قسم اگر میں نے مددگار پائے تو اسے قتل کر دوں گا۔ جب صفین کا دن آیا تو حضرت عمارؓ دستہ کے آگے آگے جنگ لڑتے آرہے تھے۔ تو اس آدمی نے آپ کی ٹانگ میں برچھاما مارا وہ گر پڑے تو سر سے ٹوپ اتر گیا۔ اور اس نے کاٹ لیا۔ تو لوگ تعجب سے کہتے تھے کہ اس نے فرمان رسول ”کہ تمہارے خون اور اموال تم پر حرام ہیں۔ سنا ہے پھر عمار کو قتل کرتا ہے“ (احمد ابن مسد)

(۲) دوسری روایت عفان سے یہ ہے کہ (ابوالخادیہ نے) سنا کہ حضرت عمارؓ حضرت عثمانؓ کے خلاف مدینہ میں لگے رہتے ہیں تو میں نے اسے قتل کی دھمکی دی تو کہا کہ اگر خدا نے مجھے تجھ پر موع دیا تو تجھے ضرور قتل کر دوں گا تو صفین کے دن حضرت عمارؓ لوگوں پر حملے کرتے آرہے تھے تو کہا گیا کہ یہ عمار ہیں۔ تو میں نے گھٹنہ میں برچھاما مارا وہ گرے تو قتل کر دیا حضرت عمرو بن العاصؓ کو یہ خبر ملی تو فرمایا میں نے حضور ﷺ سے سنا کہ ”عمار کا قاتل اور آپ کا سامان لینے والا دوزخی ہے“ (الاصابہ جلد ۴ صفحہ ۱۵۱) آخر میں علامہ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ یہ روایت منقطع ہے۔ ابو معشر راوی میں کمزوری کے باوجود تشیع بھی ہے۔ تقریب صفحہ ۳۵۶

میں ہے کہ یہ نجیح نام کا ابو مشر مولیٰ بنی ہاشم ضعیف ہے "پھر یہ غلام..... دشمن عثمان کر یا انیم چڑھا اس روایت میں کیسے چامانا جائے ان جنگوں میں صحابہ کرام سے حسن ظن یہ رکھنا چاہئے کہ وہ اپنے حق میں تاویل۔ دلیل جواز۔ قائم کرتے تھے۔ اور مجتہد خطا کار کو ایک اجر تو ملتا ہے۔ جب یہ اصول عام مجتہدوں کے لئے ہے تو صحابہ کرام کو تو بدرجہ اولیٰ یہ حاصل ہے" (تاویل کی حقیقت آپ نے دیکھ لی کہ حضرت عمارؓ حامیان عثمان کو قتل کرتے آرہے ہیں۔ اور یہ ان کو دشمن عثمان جان کر قتل کرتے ہیں)

(3) ابو الغادیہ المزنی کے نام سے دوسرا ترجمہ ہمارے لیے مفید ہے۔ کہ لوگوں نے مزنی اور جہنی کو الگ الگ کہا ہے۔ مگر ابن سعد نے ان کے خلاف اسی کو جہنی اور مزنی بتایا ہے۔ کہ یہ ابو الغادیہ مزنی بصرہ میں ساکن صحابہ میں سے تھے۔ حضرت عمارؓ کے قاتل ہیں۔ امام مسلم نے کئی میں کہا ہے کہ ابو الغادیہ مزنی یسار بن سجع عمار کے قاتل ہیں نسائی بھی یہی کہتے ہیں۔ مگر صحابی نہیں مانتے ابن حبان طبقہ ثالثہ کے ثقات میں لکھتے ہیں کہ مرسل (صحابی کا نام لئے بغیر) روایت کرتا ہے (الاصابہ جلد 4 صفحہ 151) یہیں الاستیعاب کے حاشیہ پر ہے کہ یہ حضرت عثمانؓ کے محب اور حضرت عمارؓ کے قاتل تھے۔

اگر اس کو بصری عراقی لشکر کا سپاہی مانا جائے تو ہمارا مطلب واضح ہے۔ کہ حضرت عمارؓ کا قاتل اور باغی یہی سبائی لشکر ہے۔
اعتراض: 24۔ (ب) امیر معاویہؓ نے اسلامی شرع سے انحراف کیا احکام قرآن و سنت سے روگردانی کی (از ڈاکٹر طہ حسین مصری)
الجواب: پہلے گندر چکا ہے کہ یہ ڈاکٹر آزاد خیال صفائی اور ادیب ہے۔ نہ مستند عالم ہے نہ باہست کے عقائد و مذہب کی اس کو فکر ہے۔ ایسے لوگ جو چاہیں لکھیں۔ مسلمانان اہل سنت کے ہاں تو ان کا کوئی مقام نہیں۔ حسن اتفاق سے مجھے یہی بات علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی اسلام آباد کی ایم اے علوم اسلامیہ کی نصابی کتاب عربی زبان و ادب صفحہ 226 پر ڈاکٹر طہ حسین کے تعارف میں مل گئی "واقعات کو تاریخی سند تو حاصل ہے مگر ان کا بیان ڈاکٹر طہ حسین (تاریخ) کے افسانوی اسلوب کا پر تو ہے اس لئے اس کتاب کو تاریخی ماخذ کے طور پر نہیں لیا جاسکتا"

امام ابو زرہ رازیؓ (التونی ۱۲۵ھ تیسری صدی) فرماتے ہیں۔

"کہ ایک آدمی نے کہا میں حضرت معاویہؓ سے بغض رکھتا ہوں آپ نے پوچھا کیوں اس نے کہا اس لئے کہ اس نے حضرت علیؓ سے دفاعی جنگ کی ہے۔ تو امام ابو زرہؓ نے کہا تو ہلاک ہو تمہیں معلوم نہیں کہ حضرت معاویہؓ کا رب مہربان ہے اور حضرت معاویہؓ کے مقابل (حضرت علیؓ) صاحب کرم ہیں۔ ان دونوں کی درمیان تو کون ہے دخل دینے والا۔ (البدایہ جلد 8 صفحہ 130)

جانبیہ کے مقام پر حضرت عمرؓ نے ایک عظیم خطبہ میں فرمایا کہ ایک مرتبہ حضور ﷺ نے فرمایا۔

اکرموا اصحابی لانہم خیار کم ثم الذین یلونہم ثم الذین یلونہم فمن سرہ بحبوبہ الجنة فعلیہ بالجماعۃ فان الشیطان مع الفلہ (بخاری و مسلم)

(ترجمہ) لوگو! میرے صحابہ کی عزت کرو۔ کیونکہ وہ تم سے بہتر ہی ہیں۔ پھر وہ (ان کے شاگرد تابعی) جو ان سے متصل ہیں۔ پھر وہ (تابعین) جو ان سے متصل ہیں۔ جن کو جنت کا وسط پسند ہو تو وہ جماعت کے ساتھ مل کر رہے۔ کیونکہ الگ ہونے والے کا شیطان ساتھی بن جاتا ہے۔

تو اہل سنت والجماعت کا مذہب ہم بنا چکے اب طہ حسین یا خنزی بک جیسے معری صحابہ کے گلے کریں۔ تو ہم ان سے جدا ہیں۔
اعتراض: 25- امیر معاویہ دشمنان رسول میں سے ہے۔ (محاضرات، تاریخ الام الاسلامیہ صفحہ 67)

الجواب: دشمنان خدا و رسول وہ بھی سہائی رافضی ہیں جو خدا کے قرآن کے منکر سنت رسول کے تارک اور نبی ﷺ کے تمام رشتہ داروں بیویوں بیٹیوں، دامادوں، سرور، خلیفوں اور تمام صحابہ کو برا کہتے، بغیث کرتے، بہتان تراشتے اور مطاعن پر تحقیق و ستادیز جیسی ذلیل کتابیں لکھتے ہیں۔ یہ دشمنان رسول کی تعمیر مؤلف کی اپنی ہے۔ ورنہ کتاب میں ان کی پہلی حالت کفر بیان کی ہے۔ آپ سوچیں جب خدا نے فتح مکہ کے بعد مسلمانوں کو یذخلون فی دین اللہ افواجاً فرمایا وَكَلَّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنٰی کا وعدہ کر دیا اِنَّهٗ كَانَ قَوْلًا اسی کی شہادت ہے۔ حضور ﷺ کا لَا تَشْرِيْبُ عَلَیْكُمْ الْیَوْمَ یَغْفِرُ اللّٰهُ لَکُمْ فرمانا (تم کو خدا معاف کرے میں نے بھی معاف کر دیا) سب دنیا مان لے مگر اب ایک فرقہ نہ مانے ان کا چھوٹا بڑا عالم، یہ بھوسی پروپیگنڈہ مانے ”کہ بنو امیہ اور بنو ہاشم باہم دشمن تھے۔ ہاشمی پیغمبر پر ان کا ایمان معتبر نہیں۔ حضور ﷺ نے ان کو دشمن جان کر ان کا اسلام قبول نہ کیا“ تو کیا یہ بہتان تراش مسلمان ہوگا؟ (بینو)

پھر اس صفحہ پر دونوں حضرت علیؓ و حضرت معاویہؓ کے دینی سیاسی مقام و مرتبہ کا تقابل کیا ہے۔ خراج تحسین پیش کیا۔ حضرت علیؓ کو برتر کہا ہے۔ یہی مسلمانوں کا عقیدہ ہے۔ آخری 4 سطریں ملاحظہ ہوں۔

”امیر معاویہؓ بے شک اپنے آپ کو ایک بڑا قریشی سردار جانتے تھے۔ کیونکہ وہ سردار ابوسفیان بن حرب کے بیٹے تھے۔ جیسے حضرت علیؓ بنو ہاشم کے بڑے بیٹوں میں سے تھے۔ تو دونوں نسبی شرافت اور بزرگی میں برابر ہیں۔ پھر حضور ﷺ اور بعد کے 3 خلفاء راشدینؓ نے معاویہؓ پر پورا بڑا اعتماد کیا۔ کہ مسلمانوں کے بڑے صوبوں میں سے صوبہ شام ان کے حوالے کر دیا۔ اور ان کی بڑی ریاست قائم ہو گئی۔ اور رومی سرحدوں کی حفاظت پر ان کا غلبہ رہا اور معاویہؓ دل سے جانتے اور کہتے تھے۔ کہ حضرت علیؓ ان سے بہت بڑے ہیں اور خلافت کے اہل ہیں“..... الخ

اعتراض: 26- امیر معاویہ کی نسبت رضی اللہ عنہ کہنا سخت دلیری ہے۔ اور بے باکی ہے۔

(حیات وحید الزمان صفحہ 109 از عبدالحلیم چشتی)

الجواب: آسمان کا تھوکا منہ پر۔ یہ پورا صفحہ ہی اس کے خلاف اور وطن کی تھوک خود وحید الزمان اور رافضی پر پڑی ہے۔

﴿1﴾ پہلے بتلایا جا چکا ہے کہ علامہ وحید الزمان اتنا بڑا اہل حدیث عالم ہونے کے باوجود مذہب اہل سنت سے منحرف ہو گیا۔ اور ردائش کی طرح جگہ جگہ حضرت امیر معاویہؓ وغیرہ کی عیب جوئی کی ہے۔ جس پر اہل حدیث علماء نے بھی احتجاج کیا ہے۔ اور مولانا محمد تاج مغلہ نے دفاع صحابہ کی اپنی بے نظیر کتابوں میں حضرت امیر معاویہؓ کی صفائی اور وحید الزمان کی تردید کر دی ہے۔ وحید الزمان کی عبارات ملاحظہ ہوں۔

حاشیہ کی پہلی سطر یہ ہے ”یہ رائے دی کہ علیؓ طلحہ اور زبیرؓ کو قتل کر ڈالیں“ (وحید اللغات مادہ عز) معلوم نہیں کہ وحید الزمان نے یہ کس کا قول نقل کیا ہے۔ راقم نے طبری میں جنگ جمل کی صلح کے بعد سبائی تاطلان عثمان کی 20 افراد کی خفیہ میننگ میں کما عدا انجیف لشکر سبائیہ مالک بن حارث الاشتر نخعی کی یہ بالارائے پڑھی مگر عبد اللہ بن سبائے اسے رو کر دیا تھا۔ اور رات کو خفیہ فریقین میں کھس کر حملہ کر دینے کا مشورہ منوالیا تھا۔ افسوس کہ جمل میں 10/12 ہزار مسلمانوں کو سوتے ہوئے بعد از صلح دھوکہ سے سبائیوں نے قتل کیا تھا۔ اخبار الطوال اور طبری سے لیکر ابن خلدون تک تمام تاریخیں اس سازش دھوکہ اور خفیہ حملہ بر فریقین پر متفق ہیں۔ مگر آج س ش کوئی صحافی نام کا مورخ اس پر تنقید نہیں کرتا۔ فوراً لکھنا (2) اس صفحہ پر وحید الزمان لکھتا ہے ”البتہ ہم اہل سنت کا طریق یہ ہے کہ صحابہ سے سکوت کرتے ہیں۔ اس لئے حضرت امیر معاویہؓ سے بھی سکوت کرنا ہمارا مذہب ہے۔ اور یہی اسلام اور قرین احتیاط ہے“ الخ جب اہل سنت کا صحابہ کے اختلافی مسائل میں احتیاط اور سکوت کا عقیدہ و اصول ہر کتاب میں مؤلف کو بھی معلوم ہے تو معاویہ دشمنی میں اسے کیوں توڑا؟

حضرت ابو بکر صدیقؓ کی خلافت پر حضرت علیؓ اور تمام صحابہ کرام کا اتفاق

”اسی صفحہ کے حاشیہ پر ہے۔ حضرت عباسؓ نے حضرت علیؓ سے کہا بھی تھا۔ کہ بیعت کے واسطے ہاتھ بڑھاؤ مگر حضرت علیؓ نے آپ کی اس تجویز کو رد کر دیا۔ اگر اپنے تئیں زیادہ مستحق سمجھتے تو اس مشورہ کو ضرور قبول کرتے حالانکہ حضرت زبیرؓ جیسا بہادر دوست بھی آپ کے ساتھ تھا۔ بنو ہاشم بھی مدد کے لئے تیار تھے۔ اور صحابہ کی ایک جماعت بھی آپ سے متفق تھی۔ حضرت ابو بکرؓ کی خلافت برحق ہونے کے لئے اجماع کافی ہے۔“ اگرچہ آپ کی خلافت کے باب میں کوئی نص صریح وارد نہیں ہوئی۔ (یہ بات مرجوع ہے کیونکہ آپ کو مصلیٰ پر کھڑا کرنا مسئلہ آپ سے پوچھنے کا ایک خاتون کو حکم دینا اور ویابی اللہ والمو منون الا ابا بکر۔ فرمانا) (کہ خدا اور مومنین ابو بکر کے سوا کسی کو خلیفہ نہ بنائیں گے) (بخاری و مسلم وغیرہ) نص صریح ہی ہے۔۔۔)

جیسے کہ جمہور علماء کا قول ہے مگر اجماع صحابہ نصوص غیر متواترہ سے زیادہ قوی ہے۔ کیونکہ اجماع کی حقانیت کا مدلول قطعی ہوتا ہے۔ اور نصوص کا مدلول ظنی ہوتا ہے اس کے باوجود ہمارا یہ بھی دعویٰ ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کی خلافت پر نصوص بھی وارد ہیں۔ جیسا کہ محققین محمد شہاب الدین و غیرہ نے لکھا ہے۔

حضرت امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ کہنا قرآنی حکم ہے۔ ”سخت دلیری اور بے باکی کہنا“ قرآن کے برخلاف ہے۔ جو اسی صفیہ پر لکھا ہے۔ آخری چار لائیں ملاحظہ فرمائیں۔

”حضرت امیر معاویہؓ ام المؤمنین حضرت ام حبیبہؓ کے بھائی اور مشہور صحابی ہیں۔ صحابہ کے لئے قرآن میں ارشاد ہے۔
 اُولَٰئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْاِيْمَانَ وَاَيَّدَهُم بِرُوحٍ مِّنْهُ وَيُدْخِلُهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ اُولَٰئِكَ حِزْبُ اللَّهِ اِنْ حِزْبُ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿۲۸﴾ (پارہ 28 رکوع 3 سورۃ مجادلہ کی آخری آیت)

(ترجمہ) (صحابہ کرام) وہی تو ہیں جن کے دلوں میں اللہ تعالیٰ نے ایمان کو لکھ دیا ہے اور اپنی طرف سے (روح ایمان) سے ان کی تائید فرمائی ہے اور ان کو ایسی جنتوں میں داخل کرے گا جن کے نیچے نہریں بہتی ہوں گی۔ ہمیشہ ہمیشہ ان میں رہنے والے ہوں گے۔ اللہ ان سے راضی ہو گیا۔ اور وہ اس سے راضی ہو گئے وہی خدا کا گروہ ہیں آگاہ رہو کہ خدا کا گروہ وہی تو (پوری پوری) فلاح پانے والے ہیں۔ (ترجمہ مقبول)

صحابہ کرامؓ پر تنقید جائز نہیں

اعتراض : 27۔ معاویہؓ کی جبری حکومت تھی۔ معاویہؓ نے زبردستی تشدد سے یزید کی بیعت لی۔

(تہذیب و تمدن اسلامی حصہ سوم از رشید اختر ندوی)

الجواب : یہ ایک غیر عالم مورخ کی اپنی تعبیر ہے ہم علماء متکلمین، محدثین اور فقہاء کی محتاط تعبیر کے مقلد ہیں۔ حکومت ہر دور میں شعبہ بنی ایسا ہے کہ جب اکثریت متفق ہو جائے تو نہ پسند کرنے والی اقلیت کو بھی نرم و گرم کچھ کہنا سنا متوانا پڑتا ہے۔ تاکہ حکومت مستحکم ہو اختلاف و انتشار اور بد امنی در نہ آنے پائے۔ صحیح مرفوع احادیث ہیں ”کہ جب ایک شخص حاکم بن جائے لوگ مان لیں تو پھر جو نیا دعویٰ حکومت کرے اسے قتل کر دو۔ خواہ کوئی بھی ہو“ (مسلم وغیرہ) اس لئے بغاوت جرم اور اس پر سختی جائز ہے۔ اس کا فائدہ جب حضرت علیؓ کو ہم نے دیا اگرچہ اختلاف و اجتہاد کرنے والے وہ طالبان قصاص تھے۔ مدعی خلافت نہ تھے۔ سمجھانے کا کوئی نرم طریقہ بھی آزمایا جاسکتا تھا مگر حضرت علیؓ کا اپنا اجتہاد تھا۔ ان کو باغی جان کر بنی یہ سخت اقدام کیا اور فقہاء نے اس سے احکام مستحب کئے۔ مگر اس سے ان کا شرعی باغی اور مجرم عند اللہ ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ ہماری اس کتاب کا یہی نصب العین اور مخرج نظر ہے۔ اور محتاط مسلک اہل سنت کی ترجمانی ہے۔ اس عکسی صفحہ (1006 تحقیقی دستاویز) کی آخری لائیں ہماری تائید کرتی ہیں۔

”انہوں (بنو عباس و کذا بنو امیہ) نے اپنی حکومت جن بنیادوں پر استوار کی تھی۔ ان کے ہوتے ہوئے اس

قسم کا تشدد برتنے کی کوئی خاص ضرورت پیش نہیں آئی۔ ان کے حاشیہ نشین اور قریبی امراء و سلاطین نے اپنی

ذاتی فلاح و بہبود کی خاطر ہمیشہ ان کے احکام پر سر جھکا یا..... الخ“

ای پر حضرت امیر معاویہؓ کی گورنری 20 سال اور خلافت و ملکیت 20 سال کا موازنہ کیجئے۔

جب تمام علماء دین اور مورخین کا اتفاق ہے کہ 20 سال گورنری میں حضرت امیر معاویہؓ سے کسی عام خاص، بنو ہاشم و عام رعایا کی کو کوئی شکایت نہ تھی۔ تو پھر اختلاف و حادثات کے بعد جب 20 سالہ حکومت ملی تو اس میں کیا مزاج بدل گیا تھا کہ رعایا پر جبر و تشدد کریں۔ حق تلفی کریں۔ حق گوربانوں پر پابندی لگا دیں۔۔۔ یا خلاف شرع امور کے مرتکب ہوں۔ حالانکہ اب تو خلافت کا زمانہ بوجہ پڑنے پر نرم مزاجی ہی فطرت میں گئی تھی۔ جیسے حضرت ابو بکرؓ نے حضرت عمرؓ کی سخت مزاجی کے سوال کا۔ یہی جواب دیا تھا ”چونکہ میں نرم تھا۔ تو یہ میرا زیر شیر سخت تھا۔ جب بوجہ خلافت اس پر پڑھے گا تو خود بخود نرم ہو جائے گا“ (سیرت ابو بکر صدیقؓ) تاریخ شاہد ہے کہ حضرت عمرؓ کی ہی حضرت امیر معاویہؓ نے پالیسی اپنائی۔ نرم مزاج اور معتدل و مستحکم نظام کے ساتھ 20 سال حکومت کی۔ اس دور کے کسی حاشیہ نشین، قریبی انہراء، افسران رعایا کے معزز افراد کی تاریخ سے کوئی سختی ناروا سلوک، جبر و تشدد کی کوئی مثال تو نقل کر کے دکھائیں۔ ہاں عراق وغیرہ علاقہ جات جب حضرت علیؓ کی وفات اور صلح امام حسنؓ کے بعد حضرت امیر معاویہؓ کی تکرر اسلام میں داخل ہو گئے۔ تو انہی 10% فساد پر دوپینگند و باز پارٹی نے جھوٹی افواہوں سے آپؓ کی کردار کشی شروع کر دی۔ جیسے حضرت عثمانؓ اور ان کے گورنروں کے خلاف پروپیگنڈہ کر کے شرفساد کی ختم ریزی کی تھی۔ اور وہی مسلسل ایک فرقہ کا مذہب ہے۔ جھوٹی بنو عباس کے دور کی ساختہ پرداختہ تاریخ پر ان کا یہ طوطی ہے۔ اور ہمارے سادہ لوح صوفی مزاج جعلی تاریخ سے نادانف مصنفین حادثہ صفین کے دور کے یا دوسری تیسری صدی کے تاریخی ملفو بہ سے نکال کر کچھ طاعن لکھ دیتے ہیں۔ جو ہرگز قابل قبول اور قابل جواب نہیں۔ میرے جیسے تاریخ کے طالب کا۔ آج بھی بڑے بڑے فکداروں اور تاریخ کے شہسواروں سے مطالبہ ہے ”کہ 20 سالہ دور امارت میں اور 20 سالہ دور خلافت و بادشاہت میں ایک ہاتھ کی انگلیوں کے برابر صحیح واقعات ثابت کر دکھائیں جو واقعی قرآن و سنت کے خلاف ہوں اور سیاسی اختلافی شخصیتوں کا ان میں دخل نہ ہو“ جب ایسا ناممکن ہے تو یہ صرف سبائیوں کی ہر دور میں ہنوت ہیں۔ جعلی کتابیں خود انہوں نے بھر رکھی ہیں جو قابل جواب نہیں سیاسی اختلافات ہر دور میں ہوتے ہیں۔ ان پر نرم و درگرم تنقید بھی ہوتی ہے۔ مگر ان کے مرجانے کے بعد وہ ہباء منثورا ہو جاتی ہے۔ حضرت علیؓ کا دور حکومت اور اس سے پہلے یا بعد اسوی دور حکومت پر مثبت منفی بہت سی آرا ہیں جو خارجی رافضی قسم کے لوگوں نے ہر دور میں تائدانہ کیں۔ مسلمانوں نے قرآن و سنت کی تائید و تعلیم کے مطابق اس تنقید و غیبت کو گناہ سمجھا اور صحابہ و اہل بیتؑ کا ذکر خیر اور اعمال صالحہ کے ساتھ نام لینا واجب قرار دیا۔ اور سب سے پہلے اور سب سے زیادہ اس کا فائدہ حضور ﷺ کے دو دامادوں، چچا زاد بھائی علیؓ اور پھوپھی زاد بہن اردوی بنت بیضاء بنت عبدالمطلب کے بیٹے حضرت عثمانؓ (حضورؐ کے بھانجے) کو پہنچایا۔ تو آپؐ کے برابر نسبتی حضرت امیر معاویہؓ کا تب و تحی کو بھی پہنچانا چاہتے ہیں۔ جیسے حضرت علیؓ کی سیاست پر ہم خارجی مردانی کو تنقید نہیں کرنے دیتے تو تمام خلفاء راشدینؓ اور اسوی نیک خلفاء اسلام پر بھی کسی رافضی سبائی کو تنقید نہیں کرنے دیتے۔

اعتراض : 28- امیر معاویہؓ نے حکومت جبراً حاصل کی تھی۔ (مسلمانوں کا عروج و زوال)

الجواب : یہ ایک بزرگ صحیح عالم دین کی اپنی تعبیر ہے۔ وَلِلْحَلِی وَجْهَةٌ هُوَ مُؤْتِيهَا جب حضرت امام حسنؑ اور آپ کے لشکر سمیت عراقی لوگوں نے بھی بیعت کر لی اور وہ سال با اتفاق تاریخ عام الجُماعۃ کہلایا تو پہلی جبری باتیں کا فوراً ہو گئیں۔ ہمارے محبوب حضرت مولانا سعید احمد اکبر آبادی ایم اے پروفیسر علی گڑھ یونیورسٹی و ایڈیٹر ماہنامہ برہان دہلی مرحوم کے درختہ اور معتقدین اپنے محبوب علامہ ابن کثیرؒ "مفسر قرآن کا یہ بیان غور سے پڑھیں۔

"امام حسنؑ کی صلح کے بعد حضرت امیر معاویہؓ پر کلمہ اسلام کا اتفاق ہو گیا۔ رجب الاول ۴۱ھ میں تمام رعایا ان کی بیعت پر متفق ہو گئی اور تا سن وفات (رجب ۶۰ھ) آپ ہی مستقل خلیفہ اسلام رہے۔ اور 20 سال مدت خلافت میں دشمن کے شہروں میں جہاد قائم رہا اللہ کا کلمہ سر بلند رہا زمین کے چاروں طرف مال غنائم آتے تھے۔ سب مسلمان آپ کے ساتھ اور عہد حکومت میں بڑے آرام، انصاف باہم درگزر اور انصاف کر دینے کے ماحول میں پرورش پاتے رہے (البدایہ جلد 8 صفحہ 119 طبع بیروت)

اعتراض : 29- ولد زنا کو بھائی بنانے اور یزید کی بیعت پر بحث آگے آرہی ہے۔

اعتراض : 30- دور حکومت ظلم و استبداد کا تھا۔ (ہدیہ مجیدیہ)

الجواب : پوری عبارت پڑھنے سے مسئلہ قابل اعتراض معلوم نہیں ہوتا۔ کیونکہ خلافت علی منہاج النعمت اور بعد کی خلافت میں فرق بتانا مقصود ہے۔ اور امام حسنؑ اس کو سنبھال نہ سکتے تھے۔ کہ پھر منصب امامت کے خلاف کتنے غلط کام کرنے پڑیں گے۔

"حضرت امام نے جانا تھا کہ زمانہ خلافت کا گذر چکا اور کٹ کھٹی بادشاہت اور دورہ ظلم و بیداد کا آہنچا اگر میں اس ریاست کا کام اپنے ذمے رکھوں گا تو تقدیر الہی میں تو ہے نہیں مختظم نہ ہوگی۔ فتنے اور فساد، غصب اور عناد درمیان میں پیدا ہوں گے۔ اور جو مصلحتیں کہ امامت میں ملحوظ منظور ہوتی ہیں بالکل فوت ہو جائیں گی۔ ناچار اس وقت کی ریاست سے کنارہ کیا اور معاویہ کو حکم سپرد کر دیا۔ کہ اس وقت کی ریاست کے لائق تھے۔ اور یہ صلح و سپردگی سبب قلت و ذلت کے واقع نہیں ہوئی کیونکہ (امام کے ساتھ بھی فوج کثیر تھی الخ"

(ہدیہ مجیدیہ صفحہ 361)

یہ حضرت امام حسنؑ کی تقریر بیعت و صلح کرنے اور حکومت نہ سنبھالنے کی وجہ بتا رہی ہے "کہ تیس سال خلافت رہے گی" کی مخدوش حدیث کے تحت اب بادشاہت ہوگی۔ بادشاہت میں ظلم و فسق سنبھالنے کے لئے کچھ ایسے کام کرنے پڑتے ہیں۔ جو میری شان امامت کے لائق نہ ہوں گے۔ اگر وہ نہ کئے تو فتنے فساد و غصب عناد ظاہر ہوں گے۔ یعنی لوگ باغی ہو جائیں گے۔ ان کو کچلنے کے لئے پھر تصادم اور قتل و غارت کرنی پڑے گی اور امامت کی مصلحت بالکل فوت ہو جائے گی لہذا حضرت معاویہؓ کے سپرد کرتا ہوں

کہ وہ اس کا اہل بھی ہے۔ بادشاہی طاقت اور حاکمانہ رعب سے ملک کو سنبھالے گا۔ فتنہ فساد کے بجائے امن و امان کا دور ہوگا۔ اس تقریر نے تو مولانا علی کا یہ فرمان سچ کر دکھایا کہ حالات کے بگاڑ کی وجہ سے آپ خلافت نہ چاہتے تھے۔ چاہنے والوں سے فرمایا انا لکم وزیر اخیر منی من ان اکون امیرا (نفع البلاغہ) کہ میں تمہارا وزیر بن کر رہوں گا اس سے بہتر ہے کہ امیر بنوں اس میں قاتلین عثمان کے بگاڑ کی طرف اشارہ ہے۔ کہ کوئی اور حاکم بن کر ان کو کنٹرول کر لے۔ اور میں اس کا وزیر و مشیر بن کر رہوں۔ جیسے پہلے خلفاء ملاحہ کا بتا رہا۔ اور حالات ان کے مناسب اور کنٹرول میں رہے۔ کہیں فتنہ رونما نہیں ہوا۔ اور یہ آپ کے فرمان کی صداقت دنیا نے دیکھ لی کہ پھر بہت زیادہ فسادات و رنجش آئے۔ اور امت سیاسی مذہبی کئی گردپوں میں بٹ گئی۔ تو اب امام حسن بھی یہی فرما رہے ہیں کہ ان حالات کو کنٹرول کرنے کی کلمہ واحدہ پر سب کو جمع کرنے کی جس بارعب سخت اقدام کرنے والی طاقت کی ضرورت ہے وہ بادشاہت ہے۔ جو میرے شایان شان نہیں لہذا حضرت معاویہؓ کو اپنی جگہ امن عامہ، مسلمانوں کا خون بچانے اور وحدت امت کے لئے خود مقرر کر دوں۔ اور خود ان فتنوں، تصادم کے خطروں اور شر و فساد سے بچ جاؤں تو بہت بہتر ہے۔ اپنے باپ والی اس رائے پر امام حسنؓ نے عمل کیا۔ اپنے لشکر کی بات نہ مانی۔ جو سبائی تھے۔ اور حضرت علیؓ سے اپنی بات منوائی تھی۔ مسلمانوں کی خونریزی پر خوش رہتے تھے۔ خدا کا حکم افسلحو ابین اخویکم امام حسنؓ نے مانا۔ اور مسلمانوں کی جان اور ان کا دین و ایمان بچالیا۔ پھر سوچنی ہوئی اس پر امن بارعب اور طاقتور حکومت نے دنیا کی تاریخ ہی بدل ڈالی۔ اور اسلامی حکومت نے آدمی معلوم دنیا کو کنٹرول کر لیا۔ دین اسلام چار سو عالم پھیل گیا۔ آج پورے 1400 سال بعد بھی انہی 50 ممالک پر وہی مسلمانوں کی حکمرانی ہے۔ جو حضرت امیر معاویہؓ ڈبے گئے ہیں۔

قارئین کرام! ایمان سے کہئے کہ اب شیعہ کی حضرت امام حسنؓ پر اس تہمت کو سچا کہیں ”کہ ظلم و استبداد کے لئے حکومت معاویہ کو دی“ یا ”مسلمانوں کے امن و امان اور ترقیات اسلام“ کے حسی جذبہ کو اور اسلام کے پُر امن شہزادہ و نواسہ نبوی کو سلام پیش کریں؟ آپ فیصلہ وحدت امت کے جذبہ سے کیجئے۔ تفریق بین المسلمین والی قاتلانہ امام حسینؓ کی بات چھوڑیے موجودہ دور کے حالات کے مطابق بھی سوچئے کہ ہم علماء ہیں۔ الحمد للہ اہل بیت اور خلفاء راشدین کے تابعدار ہیں۔ کسی جرائم پیشہ ضلع و صوبہ میں ہم میں سے سب سے نیک صوفی کو ایس پی یا تھانیدار بنایا جائے۔ وہ مجرموں پر بارعب آفت لائے گا۔ یا ہم سے کم نیک مگر باشرع طاقتور سرداروں کو گرفتار کرائے گا؟ خود حضور ﷺ نے حضرت ابوذر غفاریؓ اور حضرت عمار بن یاسرؓ جیسے عمدہ صالحین صحابہ کو تو عہدے نہ دیئے مگر مکہ فتح ہونے پر اموی نوجوان مسلمانوں کو دے دیئے۔ اس میں یہی حالات کو کنٹرول کر سکنے کا راز پنہاں تھا۔ تو حضرت امیر معاویہؓ کی خلافت کو بادشاہت اسی جذبہ سے مانئے کہ آپ نے دنیا کے مفسد ترین مجوسی یہودی سبائی گروہ کو کنٹرول کیا۔ جن کو پہلے دو خلیفہ راشد کنٹرول نہ کر سکے تھے۔ دنیا کا اصول ہے کہ زیادہ نفع کے لئے کچھ نقصان برداشت کرنا پڑتا ہے۔ آج بھی کوئی بہادر بارعب مومن صدر و وزیر اعظم یہ اموی پالیسی اپنائیں کہیں سیاسی

مذہبی تفریق ہوگی نہ ہم امریکہ کے غلام رہیں گے

اعتراض : 31- معاویہؓ نے سنت بدایجاد کی۔ اور رشوت کے ذریعے بیعت لی۔ (امامت عظمیٰ از سید رشید رضا مسمری)

اعتراض : 32- یزید کو نامزد کیا۔

اعتراض : 33- زیاد بن ابیہ کو اپنا نائب بنایا۔ (کلیات ثبلی مومن کے ماہ و سال)

الجواب : قرآن مجید نے بار بار فرمایا ہے ”کہ صحابہ اللہ کی رضا کے لئے اچھے عمل کرتے ہیں“ جب نیک نیتی کے الفاظ عام ہیں تو حضرت علیؓ اور حضرت امیر معاویہؓ کے کسی عمل کو۔۔۔ خواہ دوسرا اختلاف رکھے پسند نہ کرے۔۔۔ محض ذاتی جذبہ اور مفاد پرستی پر محمول نہ کیا جائے گا یہ ہم اہل سنت کی تمام صحابہ کرامؓ کے متعلق حسن ظنی ہے کہ وہ نیک نیتی سے ہر کام کرتے تھے مدلول (مطلع حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) خلافت راشدہ میں سب سے پہلے حضرت امام حسنؓ باپ کے حکم کے بغیر خلیفہ چنے گئے۔ اور مسلمانوں کو ان کی صلہ پر تازہ ہے۔ پھر دوسرا اعلیٰ افسروں عہداروں کی رائے کے بعد حضرت امیر معاویہؓ کے اپنے پوری شوق اور ترغیب سے بھی یزید بن معاویہ کو چنا گیا۔ اگر اہل کوفہ کی سازش۔۔۔ کہ بنو امیہ کا تختہ الٹنا چاہتے تھے۔ نہ ہوتی یا حضرت امام حسینؓ کا اٹھنا ہی اصلاحی جذبہ یہ کام نہ کرنا کہ اپنے کسی بزرگ محسن اور برادری کی بات نہ مانی خاص قربانی کے جذبہ سے سب خالوادہ کو تو ماتھو لیا مگر ہزار بھرا شمشیر نو جوانوں کو دعوت بھی نہ دی۔ صرف اہل مکہ نے احتیاطاً اپنے 40 نو جوان از خود ساتھ بھیج دیئے تھے۔ اور وہ بھی شہید ہوئے شیعہ ان کا نام بھی نہیں لیتے پھر اگر کوئی یہ ضد نہ کرتے اور حضرت امام حسینؓ کی 3 شرطیں

(۱) بے وفاء دار واپس جانے دو۔ (۲) یزید سے ملنے دو۔ (۳) آزاد سرحدوں پر لڑنے دو۔ (ہر تاریخ)

مان لیتے اور آپ صحیح سلامت واپس آجاتے تو نہ اسلام کا کچھ نقصان تھا۔۔۔ آخر بعد میں شیعہ کے ۱۹ اماموں نے یہ قربانی نہ دی تو اسلام کا نقصان نہ ہوا۔ نہ حادثہ کربلا درجہ پیش آتا۔ نہ بیسیوں فاسق و فاجر حکمرانوں میں سے صرف ایک کے فسق و فساد پر ہی یہ حملہ ہوتا۔ ہر کسی کو غلطیوں گناہوں کا خود ذمہ دار ماننے کے باوجود ہم عقیدہ و تقدیر کو بھی مانتے ہیں۔ اور کہتے ہیں۔ کہ کابینہ کی پسند کے باوجود حضرت امیر معاویہؓ یزید کو نامزد نہ کرتے تو بہتر تھا۔ ہم تین خلفاء راشدین کے بیٹوں کو نامزد نہ ماننے والے اسی تو اسے ناپسند کر سکتے ہیں۔ مگر امامیہ کا تو عقیدہ ہی قیصر و کسریٰ والا ہے۔ ”کہ باپ کے بعد بڑا بیٹا ہی امام و خلیفہ نامزد ہوتا ہے“ تو یہ امر کی مفاد کی جنگ ہمیں خود اپنے پاکستان میں لڑنی پڑی ہے۔

ہم پہلے تاریخ اسلام کے سردار علامہ ابن خلدون کا فیصلہ سناتے ہیں۔ پھر اسلامی شرعی عدالت اسلام آباد کے سابق چیف جسٹس علامہ محمد تقی عثمانی بن مفتی اعظم پاکستان مولانا محمد شفیعؒ ”آف کراچی کی رائے پیش کریں گے۔

علامہ ابن خلدون کی رائے

حضرت امیر معاویہؓ کے دل میں دوسروں کو چھوڑ کر اپنے بیٹے یزید کو ولی عہد بنانے کا جو داعیہ پیدا ہوا اس کی وجہ امت کے اتحاد و اتفاق کی مصلحت تھی۔ بنو امیہ کے اہل حل و عقد اس پر متفق ہو گئے تھے۔ کیونکہ وہ اس وقت اپنے علاوہ کسی اور پر راضی نہ ہوتے اور اس وقت قریش کی سربراہ آوردہ جماعت وہی تھی۔ اور اہل ملت کی اکثریت ان ہی میں سے تھی۔ اس لئے حضرت امیر معاویہؓ نے اس کو ترجیح دی اور افضل سے غیر افضل کی طرف رجوع کیا..... حضرت امیر معاویہؓ کی عدالت اور صحابیت اس کے سوا کچھ اور گمان کرنے سے مانع ہے۔ (ابن خلدون مقدمہ صفحہ 377 باب 3 فصل 30 طبع بیروت)

قاضی ابو بکر بن العربی العواصم من القواصم صفحہ 211 میں فرماتے ہیں بلاشبہ افضل یہ تھا کہ حضرت امیر معاویہؓ خلافت کے معاملے کو شوریٰ کے سپرد کر دیتے۔ اور اپنے کسی رشتہ دار اور خاص طور پر بیٹے کے لئے اس کو مخصوص نہ کرتے اور حضرت عبداللہ بن زبیرؓ نے جو مشورہ دیا تھا ولی عہد بنانے یا نہ بنانے میں اسی پر عمل کرتے لیکن انہوں نے افضل کام کو چھوڑ دیا۔

مولانا محمد تقی عثمانی لکھتے ہیں

”کیا حضرت امیر معاویہؓ یزید کو خلافت کا اہل سمجھتے تھے“ واقعہ یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ پوری دیانتداری اور نیک نیتی کے ساتھ یہ سمجھتے تھے کہ یزید خلافت کا اہل ہے۔ متعدد تواریخ میں منقول ہے ”کہ حضرت عثمانؓ کے صاحبزادے حضرت سعید بن عثمانؓ نے آکر حضرت امیر معاویہؓ سے شکایت کی کہ آپ نے یزید کو ولی عہد بنا دیا ہے۔ حالانکہ میرا باپ اس کے باپ سے میری ماں اس کی ماں سے اور خود میں اس سے افضل ہوں۔ حضرت امیر معاویہؓ نے فرمایا کہ خدا کی قسم تمہارے والد مجھ سے افضل اور آنحضرت ﷺ کے زیادہ قریب تھے۔ تمہاری ماں بھی یزید کی ماں سے افضل ہے۔ لیکن جہاں تک یزید کا تعلق ہے اگر سارا میدان تم جیسوں سے بھر جائے تو بھی یزید تم سے بہتر اور زیادہ محبوب ہوگا“ حضرت امیر معاویہؓ کے یہ الفاظ صاف بتا رہے ہیں کہ وہ ذاتی برتری کی بنا پر یزید کو افضل نہیں سمجھ رہے تھے۔ بلکہ ان کی دیانت دارانہ رائے یہی تھی“

(حضرت معاویہؓ اور تاریخی حقائق صفحہ 92 طبع ادارۃ المعارف کراچی)

بنا پر یزید فاسق نہ تھا۔ یہ باتیں س۔ ش مورخوں نے حادثہ کر بلا اس کے عہد میں سن کر حضور ﷺ کے نواسہ سے محبت کی بنا پر اپنی رائے سے قائم کیں۔ مولانا تقی عثمانی لکھتے ہیں

”جس وقت یزید کو ولی عہد بنایا جا رہا تھا اس وقت حادثہ کر بلا واقع نہیں ہوا تھا۔ اور کوئی شخص یہ تصور بھی نہیں کر سکتا تھا کہ یزید کی حکومت میں حضرت حسینؓ کے ساتھ (ابن زیاد اور کوفی مومنوں کی طرف سے) ایسا ظالمانہ سلوک کیا جائے گا۔ اس وقت یزید کی شہرت جموں میں بھی اس حیثیت سے نہ تھی۔ جس حیثیت سے آج ہے۔ اس وقت تو وہ ایک صحابی اور خلیفہ وقت کا صاحبزادہ تھا

اس کے ظاہری حالات صوم و صلاۃ کی پابندی اس کی دنیوی نجابت اور اس کی انتظامی صلاحیت کی بنا پر یہ رائے قائم کرنے کی پوری گنجائش تھی کہ وہ خلافت کا اہل ہے۔ اور یہ صرف حضرت امیر معاویہ کی ذاتی رائے نہ تھی بلکہ بہت سے صحابہ اور تابعین (حضرت ابن عباسؓ اور محمد بن حنفیہؓ پر علیؓ) جیسے لوگ یہ رائے رکھتے تھے۔

(البلاذری الانساب الاشراف بحوالہ حضرت معاویہؓ و تاریخی حقائق صفحہ 96)

حضرت معاویہؓ نے کسی کو بیعت یزید پر مجبور نہ کیا۔ ابن اثیر کی بلا سند صرف ایک روایت غلط ہے۔ شیعہ مورخ یعقوبی لکھتے ہیں۔
وحج معاویۃ تلک السنۃ لتألف القوم ولم یکروههم علی البیعة (تاریخ یعقوبی جلد 2 صفحہ 229 طبع بیروت)
اس سال ۶۰ھ حضرت امیر معاویہؓ نے حج کیا لوگوں کے دل موہ لئے کسی کو بیعت یزید پر مجبور نہ کیا۔

رشوت دینے کی تہمت بھی غلط ہے۔ رشوت چھوٹا اور کمزور طاقتور افسر کو اپنا کام نکالنے کے لئے دیتا ہے۔ امیر المومنین اور بڑا طاقتور لوگوں کو رشوت دے کہ میرے بیٹے کی بیعت کر و عقلاً بھی غلط ہے۔ آج کا Candidate بھی اسے ذلت جانتا ہے۔ رہا یہ کہ زیاد بن ابیہ کو اپنا نائب بنایا۔ اس پر یہ شعر صادق آتا ہے۔

جو تیری زلف میں پہنچی تو حسن کہلائی وہ تیرگی جو میرے نامہ اعمال میں ہے

ہم نے شیعہ کی ایک معتبر کتاب میں دیکھا اور آج بھی شیعہ کا عقیدہ یہ ہے کہ زیاد بن ابیہ صلح امام حسنؓ تک خاص شیعہ علی تھا۔ پونے پانچ سال ایران فتنہ ایمان کا گورنر تھا۔ ایسا بارعب منتظم تھا کہ ایرانیوں کو متحد ایک قوم بنائے رکھا۔ نہ ان کو خارجی رافضی نامی فتنوں میں بٹنے دیا۔ نہ کسی کو مسلم کشی کے لئے عراق و شام آنے دیا۔ حضرت امیر معاویہؓ کو خط لکھا کرتا تھا "کہ علی کی بیعت کیوں نہیں کرتے مہاجرین و انصار نے کر لی ہے۔ اور وہ لاکھ بھر صحابہ کرامؓ کے اعلیٰ نمائندے ہیں۔ (تاریخ طبری وغیرہ)
ماشاء اللہ حضرت علیؓ کی بیعت و حکومت منوانے کے لئے تو ان لاکھ بھر صحابہ کی تعریف ہو رہی ہے۔ مگر یہی لاکھ بھر صحابہ اور ان کے نمائندے حضرت ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ و حضرت عثمانؓ کی خلافتوں پر بیعت کرتے متحد ہوتے کفار سے جنگیں لڑتے ہیں۔ تو آج ایران و عراق کا رافضی ان کو بے ایمان مرتد اور منافق کہتا ہے۔ اس خود غرضی بے اصولی اور جماعت رسول سے دشمنی کی مثال کسی قوم میں مل سکتی ہے؟

حضرت امیر معاویہؓ نے زمانہ جاہلیت میں اپنے والد کے اس کی ماں سمیہ سے نکاح پر جب شرعی گواہ اور شہادتیں معلوم کر کے اسے اپنا بھائی کہہ دیا اور اپنے ساتھ ملا کر کوفہ کا گورنر بنادیا۔ شیعہ علی تھا۔ اب شیعہ عثمان و معاویہ بن گیا۔ (سیاست بدل لی) زیاد اپنی قوم کے مفسدوں سے آگاہ تھا۔ ان کو درط اطاعت میں اپنی انتظامی امور سے پابند کیا۔ تو انہوں نے اب اسے حرامی کہنا شروع کر دیا۔ اور آج تک زیاد بن ابیہ لکھتے آرہے ہیں۔ سوال یہ ہے حضرت علیؓ جیسے معصوم امام نے اس حرامی کی خدمات کیوں لیں۔ گورنر ایران کیوں بنائے رکھا۔ کیا کوئی شیعہ اس کا جواب دے سکتا ہے؟

اعتراض : 34- معاویہ اور اس کی جماعت سنت رسول کے دشمن تھے۔ (اسد الغابہ ترجمہ ہاشم بن عقبہ)

الجواب : اسد الغابہ جلد 5 عربی عکسی صفحہ 277 ہمارے سامنے ہے۔ اس میں ایسی کوئی بات نہیں ہے البتہ پورا صفحہ اور پھر اردو نسخہ جو ہمارے پاس ہے۔ اس کا ایک ایک جملہ شیعہ عقیدہ و مذہب کا خاتمہ کر دیتا ہے۔ جو فتوحات مسلمین پر جلتے اور ایرانی مجوسیوں اور روم کے عیسائیوں کو خوش کرتے ہیں۔ چند اقتباسات ملاحظہ ہوں۔

(1) یہ ہاشم بن عقبہ بن ابی وقاص کا ترجمہ ہے۔ جو مشہور فاتح ایران، حکم امیر المومنین حضرت عمرؓ، حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کے بھتیجے تھے فتح مکہ کے موقع پر مسلمان ہوئے۔ فتح قادسیہ ایران کے بعد کوفہ میں رہائش پذیر ہو گئے۔ ان کا شمار بہادروں اور فضلاء میں ہوتا تھا۔ جنگ یرموک۔۔۔ جو قیصر روم کی فتح کے لئے شام میں لڑی گئی۔۔۔ میں ان کی ایک آنکھ شہید ہو گئی تھی۔ جلولا کی جنگ میں شریک تھے۔ جس میں ایرانیوں کی شکست فاش ہوئی تھی۔ اس فتح کو فتح الفتوح کا نام دیا گیا ہے۔ کیونکہ اس میں مال غنیمت اٹھارہ کروڑ کی مالیت سے بھی زیادہ تھا۔ معرکہ صفین میں حضرت علیؓ کے لشکر میں تھے۔ فوج کا علم ان کے پاس تھا۔ اور پیادہ فوج کے کمانڈر تھے۔ اسی میں شہید ہوئے۔ حضرت ابوالطفیل عامر بن وائلہؓ (عمر درازی میں آخری صحابی) نے ان کے حق میں یہ شعر پڑھا ہے

یا ہاشم الخیر جزیت السنۃ قاتلت لی اللہ عدو السنۃ

”اے اچھے ہاشم تجھے اللہ اس کے بدلے جنت دے تم خدا کے لئے سنت کے دشمن سے لڑے ہو۔“

معرکہ صفین 35ھ میں ہوا

(2) اسی ہاشم بن ابی عقبہ نے حضور ﷺ سے سن کر یہ فرمان نبوی لوگوں کو سنایا ”کہ مسلمان جزیرۃ العرب پر غلبہ پالیں گے اسی طرح مسلمان ایران اور روم پر قبضہ کر لیں گے نیز مسلمان کانے دجال کو شکست دیں گے۔ (اسد الغابہ جلد 9 صفحہ 92 اردو) صفین میں شہادت پانے کی وجہ سے اس کو مومن بنا کر شیعہ نے پیش کر دیا۔ واقعی وہ حضرت علیؓ کی حمایت کو سنت جانتے تھے۔ مخالف کو دشمن۔ کاش شیعہ بھی ان کی حضرت ابوبکرؓ و حضرت عمرؓ و حضرت عثمانؓ کی اپنے اپنے دور میں حمایت کو سنت نبوی جانتے۔ اور منکر خلفاء ثلاثہ کو دشمن رسول جانتے۔ تو سنی شیعہ اتحاد ہو جاتا۔

اعتراض : 35- یہی شعر لعل شاہ نے مقالات صحابہ صفحہ 17 میں پیش کیا۔ اس کا جواب ہو گیا۔

اعتراض : 36- السلسل والنحل عبد الکریم شہرستانی سے امام ابوالحسن اشعری کی روایت پیش کی ہے۔ ”کہ آپ نے فرمایا ہم معاویہ اور عمرو بن العاص کے حق میں یہ نہیں کہتے کہ انہوں نے امام حق پر چڑھائی کی۔ (یہ تو واقعہ کے خلاف ہے) ہاں حضرت علیؓ نے ان سے مقابلہ اہل نبی والا کیا۔ کیونکہ حضرت علیؓ تمام حالات میں حق پر تھے۔ حق ان کے ساتھ گھومتا تھا“ یہ اہل سنت کا عقیدہ پیش کیا ہے۔ جو ہمارے خلاف نہیں ہے۔

اعتراض : 37- معاویہ نے بغض علی سے سنت کو ترک کر دیا۔ (سنن نسائی میں سعید بن جبیر کا تاثر)

الجواب: اصل روایت نسائی میں دیکھی ہے۔ یہ ایک تابعی کا اپنا تاثر ہے۔ ورنہ معاویہ کا حکم نہیں کہ سنت چھوڑ دو۔ سعید بن جبیر کہتے ہیں کہ میں ابن عباسؓ کے ساتھ میدان عرفات میں تھا تو فرمایا کیا بات ہے میں لوگوں سے تبلیہ ادنچا نہیں سن رہا۔ میں نے کہا معاویہؓ سے ڈرتے ہیں۔ تو ابن عباسؓ اپنے خیمے سے نکل آئے تو بلند آواز سے لبیک اللہم لبیک پڑھنے لگے۔ کہ لوگوں نے بغض علیؓ کی وجہ سے سنت چھوڑ دی۔ (جلد 2 صفحہ 44، التلبیہ بعرفہ)

یہ بغض علیؓ سے سنت چھوڑنا ایک تاثر ہے۔ جو دوسرے کے متعلق کہا جا رہا ہے۔ حضرت امیر معاویہؓ پر الزام تب درست ہو کہ اس نے یہ کہا ہو کیونکہ یہ ادنچا بھی پڑھا جاتا ہے۔ کم آواز سے بھی کہ دوسرا نہ سن سکے۔ اب ایک بزرگ نے عام آواز سے نہ سنا۔ دوسرے نے تاثر دیا کہ وہ معاویہؓ سے ڈرتے ہیں۔ اس سے بھی حضرت امیر معاویہؓ سے اختلاف رکھنے والوں کی فضا معلوم ہوتی ہے۔ کیا ان کو خدا و رسولؐ نے حکم دیا۔ کہ ایسا کرو۔ جب ان کو خدا و رسولؐ کا حکم نہیں کہ ایسا کرو تو عوام کو بھی تبلیہ نہ پڑھنے کا حضرت امیر معاویہؓ نے حکم نہ دیا تھا۔ بس ایک تاثر ہے۔ جو دوسرے کے خلاف حجت نہیں ہے۔ حضرت ابن عباسؓ سے یہ بھی روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ”حکومت اسلامیہ کی ابتداء نبوت اور رحمت سے ہوئی۔ پھر خلافت اور رحمت ہوگی۔ پھر بادشاہی اور رحمت ہوگی۔ پھر امارت اور رحمت ہوگی۔ پھر لوگ حیر کی طرح اسے کاٹ کھانے کو دوڑیں گے۔“

ابن حجر فرماتے ہیں اس روایت کے راوی اللہ ہیں۔ (تظہیر البہتان حاشیہ برصواعق محرقہ صفحہ 31) تو پھر یہ تیسرے نمبر پر رحمت اور بادشاہت کا ذکر حضرت امیر معاویہؓ کی حکومت پر صادق آتا ہے۔ وہ سنت ترک نہیں کر داتے حضرت امیر معاویہؓ کی خلافت واقعی مسلمانوں پر رحمت تھی اس کے لئے آپؓ مولانا قاضی عثمانی صاحب کی کتاب حضرت معاویہؓ اور تاریخی حقائق، مولانا محمد نافع کی سیرت حضرت معاویہؓ، مولانا عبدالحزیز فرہاروی کی النامیہ لمن ذم معاویہؓ، مولانا مہر محمد کی عدالت صحابہ، پروفیسر محمود احمد ظفر کی سیرت معاویہؓ اور قدیم معتبر ہایوں کے حکم سے لکھی جانے والی الصواعق المحرقة ملاحظہ فرمائیں۔ یہاں عشق نبویؐ اخبار سنت اور فرمان رسولؐ کے سامنے سرخم ہونے کی چند مثالیں ملاحظہ فرمائیں۔

(1) بصرہ کے اس شخص کے متعلق حضرت امیر معاویہؓ کو معلوم ہوا کہ اس کی شکل حضور ﷺ کے مشابہہ ہے۔ اسے عزت سے بلایا استقبال کیا۔ پیشانی کو بوسہ دیا۔ انعامات اور خلعت سے نواز کر رخصت کیا۔ (المحرم صفحہ 47) تاریخی حقائق صفحہ 257

(2) حضرت ابوالدرداء بزرگ صحابی فرماتے ہیں۔ کہ میں نے نماز پڑھنے میں کسی کو حضور ﷺ کے اتنا مشابہہ نہیں پایا جتنا کہ حضرت امیر معاویہؓ آپ کے مشابہہ تھے۔ (مجمع الزوائد جلد 9 صفحہ 357)

(3) عیسائیوں سے جنگی معاہدہ ختم ہونے کو تھا آپؐ نے لشکر پہلے سے وہاں جمع کر لیا۔ تاکہ مدت ختم ہوتے ہی حملہ کر دیا جائے ایسا ہی ہوا۔ اسلامی لشکر نے کفار کا علاقہ کافی فتح کر لیا۔ اتنے میں ایک صحابی عمرو بن عبسہؓ آگئے۔ حضور ﷺ کا فرمان بیان فرمایا امیر المومنین! وفساء لا غدر کہ مومن کا شیوہ وفا ہے۔ غدر نہیں۔ مدت سے پہلے لشکر کو تیار کر کے لانا بھی غدر ہے۔ تو

فرمان رسول سنتے ہی حضرت امیر معاویہؓ نے فوج واپس بلالی۔ بہت سا مفتوحہ علاقہ واپس کر دیا۔ اتباع رسول کی ایسی مثال کسی اور بادشاہ کی لائیے؟

(4) حضرت ابوہریرہؓ نے آکر فرمان رسول سنایا کہ حاکم مسلمانوں سے چھپانہ رہے۔ تو آپؐ نے فوراً حکم دیا کہ دربان پر ایک آدمی مقرر ہو جو حاجت مند کی حاجت مجھ تک پہنچا دے۔ پوری کر دوں گا۔ (البدایہ والنہایہ جلد 8 صفحہ 126)

اس لئے کسی بزرگ کا یہ تاثر کہ حضرت امیر معاویہؓ نے تبلیہہ حاجیوں سے بند کر دیا تھا۔ خلاف واقعہ اور ناقابل تسلیم ہے۔

اعتراض : 38- معاویہؓ نے حدسرقہ کو ترک کیا۔ الاحکام السلطانیہ (لکھنؤ دردی التونی ۳۵۰ھ)

الجواب : اس پر کسی کتاب سے کوئی نقد و جرح کی بات نہیں ملی۔ بس اس عکسی صفحہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس آخری چور نے بڑی لجاجت سے اشعار پڑھ کر معافی کی درخواست کی۔ مگر آپؐ نے منظور نہ کی اور فرمایا

کیف اصنع بک وقد قطعت اصحابک تیرے ساتھ کیا کروں تیرے ساتھی چوروں کے تو ہاتھ کاٹ چکا ہوں۔ اب سارق کی ماں کھڑی ہوگئی اور کہا آپؐ اسے ان گناہوں میں شامل کر لیں جن سے آپؐ اپنے اللہ سے معافی مانگتے ہیں۔ تو حضرت امیر معاویہؓ نے اسے چھوڑ دیا۔ یہ پہلی حد اسلام میں چھوڑی گئی۔

اس شخص کا واقعہ اور معاف کرانے پر اصرار اس صحابی کی طرح ہے جس نے رمضان کا روزہ توڑ دیا تھا۔ تو آپؐ نے کفارہ میں ساٹھ روزے رکھنے بتائے اس نے کہا۔ ایک نہیں پورا کر سکا تو ساٹھ کیسے رکھوں گا۔ آپؐ نے ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلانے کا حکم دیا وہ بولا بہت غریب ہوں اس کی بھی طاقت نہیں۔ آپؐ نے حاضرین صحابہ سے کفارہ کی رقم جمع کرائی۔ اور حصہ کر دی۔ کہ اسے غریبوں میں بانٹ دے تو پھر وہ بولا سب محلے والوں سے زیادہ غریب میں ہوں۔ تو آپؐ نے فرمایا اچھا گھر لے جا۔ مگر تیرے سوا یہ رعایت کسی اور کو نہ ملے گی۔ (الحدیث کتب اہل سنت) شاید شیعہ کتابوں میں بھی یہ واقعہ ہو۔

گو حضرت امیر معاویہؓ نبی نہ تھے۔ کہ سب کام من جانب اللہ اجازت سے سمجھے جائیں۔ مگر بیٹے کی بار بار لجاجت اور پھر ماں کی درخواست معافی نے آپؐ کو مجبور کر دیا۔ کہ اس ایک شخص کو معاف کر دیں۔ اگر یہ اغضار ہے تو فَعَنِ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا اَنْتُمْ عَلَيْهِ کی مد میں آئے گا۔ اور اگر گنہگار پر ترس کھا کر معاف کرنا ہے جیسے آج بھی کوئی افسر یا حاکم جج معاف کرتا رہتا ہے۔

یہی چور کی ماں کا مطالبہ تھا۔ تو ہم بھی کہہ دیں اے اللہ معاویہؓ کو معاف فرما دے آپؐ تو غفور رحیم ہیں۔

میں نے جو کیرہ لاہیری میں ضخیم کتاب شیعہ بحار الانوار جز ہفتم میں پڑھا ہے کہ اگر نائب امام کسی مجرم کو معاف کر دے تو اس پر مواخذہ نہ ہوگا۔ نائب امام کو یہ حق ہے تو صحابی رسول مجبور ہو کر مجرم کو معاف کر دے تو وہ بھی قابل مواخذہ نہیں ہے۔

امام خمینیؒ تحریر الوسیلہ جلد 2 صفحہ 460 کتاب الحدود میں لکھتے ہیں کہ اگر خدا کے مجرم نے اقرار کے بعد توبہ کر لی تو امام کو معاف کرنے یا سزا دینے کا حق ہے۔ نائب امام کو بھی یہ اختیار ہے۔

مسلمان کافر کا وارث بنے گا کچھ فقہاء کی رائے ہے

اعتراض : 39-40- معاویہ نے خلاف سنت مسلمان کو کافر کا وارث قرار دیا۔

(البدایہ جلد 9 صفحہ 231، المغنی لابن قدامہ جلد 9 صفحہ 154)

الجواب : مسئلہ اختلافی ہے۔ اجتہادی اختلاف میں کسی ایک پر حتمی غلطی گناہ اور جرم کا الزام نہیں لگ سکتا۔ جیسے شیعہ اپنے ہر اختلافی مسئلے میں بلا دھڑک گمراہی، کفر یا گناہ کا فیصلہ لگاتے رہتے ہیں۔ خود خواہ کتنے بڑے فاسق ہوں مغنی ابن لیبب حنبلی سے دونوں مسلک والوں کی فہرست پڑھئے۔

”جمہور صحابہ اور فقہاء کہتے ہیں کہ مسلمان کافر کا وارث نہ ہوگا یہ مذہب ان صحابہ و تابعین اور علماء دین کا ہے حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ (خلفاء راشدین) حضرت اسامہ بن زیدؓ، حضرت جابر بن عبد اللہؓ تابعین میں سے یہی مذہب حضرت عمرو بن عثمان (بن عفان) حضرت عمرو زحری، حضرت عطاء طاؤس، حضرت حسن بصری، حضرت عمر بن عبد العزیزؒ حضرت عمرو بن دینار ثوری، حضرت امام ابو حنیفہؒ اور آپ کے اصحاب کا ہے۔ امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور عام فقہاء کا ہے اور اسی پران کا عمل ہے۔ (دوسرا مذہب) حضرت عمرؓ، حضرت معاذؓ، حضرت امیر معاویہؓ سے یہ مروی ہے کہ انہوں نے مسلمان کو کافر کا وارث بنایا ہے۔ اور کافر کو مسلمان کا وارث نہیں بنایا۔ یہی حضرت علیؓ کے صاحبزادے محمد بن حنفیہ، امام زین العابدینؑ، سعید بن المسیبؓ، مسروقؓ، عبد اللہ بن معقلؓ، امام شعیبؓ، یحییٰ بن یسر اور اسحاق کا ہے۔ جو علماء کے ہاں ثقہ نہیں ہے..... الخ

دونوں اہل مذہب کی فہرست آپ نے دیکھ لی۔ اگر شیعہ کے ہاں یہ اتنا بڑا جرم ہے کہ کتابوں میں لکھ کر حضرت امیر معاویہؓ کو بدنام کریں تو براہ کرم حضرت علیؓ کے بیٹے محمد بن حنفیہ کو اور اپنے چوتھے امام علی بن حسین زین العابدینؑ پر بھی..... پڑھ دیا کریں۔ شیعہ کی معتبر کتاب من لایستخرہ الفقہ جلد 4 صفحہ 243 باب میراث اہل الملل میں ہے ”مسلمان کسی جرم اور سزا میں (کافر رشتہ دار کی) میراث سے کیوں محروم رہے؟ اور کیوں اسلام مسلمان کے نقصان میں اضافہ کرے جب کہ آپؐ کا ارشاد ہے کہ اسلام بڑھاتا ہے گھٹاتا نہیں ہے۔ نیز فرمایا اسلام میں نقصان کھانا اور نقصان دینا نہیں ہے۔ پس اسلام مسلمان کی بھلائی بڑھاتا ہے۔ نقصان نہیں بڑھاتا۔ نیز آپؐ نے فرمایا اسلام اونچا ہوتا ہے۔ نیچا نہیں ہوتا۔ کفار تو مردہ ہیں۔ نہ میراث روکیں گے۔ نہ ہماری میراث پائیں گے“ (یعنی مسلمان کافر کی وراثت پائیں گے۔)

یہ فیصلہ نہ پہلے حضرت امیر معاویہؓ نے کیا زحری کا قول غلط ہے۔ غیر متصل اور مرسل ہے۔ نہ یہ قضیہ محدث فی الاسلام ہے۔ یہ متعصب لوگوں کی منفر درائے ہے۔ اس میں صحابہ و تابعین اور فقہاء مجتہدین اور اہل بیت کے اقوال ہیں۔ حضرت امیر معاویہؓ بھی ان میں شامل ہیں۔

مولانا محمد نافع صاحب نے مسلمان کو کافر کا ورثہ ملنے کی دلیل امیر بن حضرت معاذ بن جبلؓ کا یہ فیصلہ بتایا ہے۔ کہ ایک یہودی

مرگیا۔ اس کا بھائی مسلمان تھا۔ حضرت معاذؓ نے اسے بھائی کا ورثہ دے دیا۔ اور فرمایا کہ حضور ﷺ کا فرمان ہے الاسلام یعلو ولا یعلیٰ علیہ اسلام اونچا ہے۔ (کہ کافر کا ورثہ اٹھالے) اور اس سے اونچا اور کوئی نہیں۔ کہ کافر اہل اسلام کے وارث ہیں۔ مسند امام احمد، مصنف بن ابی شیبہ بحوالہ سیرت امیر معاویہ جلد 2 صفحہ 303

امام شعبی فرماتے ہیں کہ جب حضرت امیر معاویہؓ نے یہ فیصلہ کیا تو عبداللہ بن معقل نے کہا اسلام میں اس سے زیادہ پیارا فیصلہ اور کوئی نہ ہوا جو اصحاب رسول کے بعد معاویہ نے کیا ہے۔ کہ ہم کفار کے وارث ہوں گے۔ وہ ہمارے وارث نہ ہوں گے۔ جیسے کہ ان کی (اہل کتاب یہود و نصاریٰ) عورتوں سے نکاح ہمیں حلال ہے۔ اور ان کو ہماری مسلمان عورتوں سے نکاح حلال نہیں۔ کتاب السنن لسعد بن منصور جلد 2 صفحہ 45 قسم اول باب لا یتوارث اهل اللہین۔ المصنف لابن ابی شیبہ جلد 11 صفحہ 374 یہی سروق بن الاجدع تابعی نے کہا ہے۔ (المسند دارمی صفحہ 397 طبع کانپور) بحوالہ سیرت حضرت معاویہؓ صفحہ 304

اعتراض: 41 - 42۔ معاویہ نے سود کھایا ہے۔ وہ حلق تک جہنم میں ہے (شرح معانی الآثار للطحاوی و تفسیرات الاعیان)

الجواب: اہل باطل اور جھوٹے اصحاب رسول کے دشمن بھل بات گالی کی طرح بنا کر پھینکتے ہیں۔ اور سننے والے کو بہت ہی بزدل کرتے ہیں۔ مگر واقعہ ایسے نہیں ہوتا۔

جو چیز اتنا ک قطرہ خون نکلا

بڑا شور سنتے تھے پہلو میں دل کا

امام طحاویؒ کی شرح معانی الآثار سے پوری روایت سن لیں۔

”حضرت امیر معاویہؓ نے چھ سو دینار سے ایک قلاوہ (ہار) خریدا جس میں سونے کے ٹکرے، زبرجد، موتی اور یاقوت تھے۔ پس حضرت عبادہ بن صامتؓ کھڑے ہو گئے جب کہ حضرت امیر معاویہؓ منبر پر چڑھے یا جب تلہر کی نماز پڑھی پس کہا خبردار معاویہ نے سود کا سودا کیا ہے۔ اور سود کھایا۔ خبردار وہ آگ میں ہیں۔

(شرح معانی الآثار بڑا سائز صفحہ 238 چھوٹا سائز جلد 4 صفحہ 75)

مسئلہ کی نوعیت اتنی ہے۔ کہ سونا سونے کے بدلے لینا دینا اس وقت جائز ہے۔ جب وزن میں برابر ہو۔ اگر کم و بیش ہو تو سود بن جائے گا۔ جس کی حد قرآن وحدیث میں کافی آئی ہے۔ دینار سونے کا ہوتا ہے۔ اور وہ ہار بھی سونے کا تھا۔ تو حضرت عبادہ بن صامتؓ۔۔۔ جو سرداران انصار خزرج میں سے کافی مشہور اور مدینہ میں حضور ﷺ کو دعوت الی الدینیہ دینے والے ہیں۔۔۔ نے اتنے غصے سے اور ڈرا کر اس لئے کہا کہ یہ ہار اور چھ سو دینار تو لے جانے چاہئیں۔ برابر ہوں تو سود درست ہے۔ اور اگر ایک طرف سونا زیادہ ہو اور ان کو ہار دیکھ کر اندازہ ہو گیا ہو گا کہ یہ چھ سو دینار کے وزن سے چھوٹا بڑا ہے۔ اس لئے سود ہو گیا۔ سود واپس کرو۔ ورنہ حلق تک آگ ہوگی۔ یہ حضرت عبادہ بن صامتؓ کی صاف گوئی تھی۔ اور حضرت امیر معاویہؓ کی خوش اخلاقی کہ کوئی غصہ نہ کیا۔ مجمع عام میں بے عزتی برداشت کر لی۔ اس سے بڑا تحمل کیا ہوگا۔ اس مسئلہ کی دوسری صورت یہ بھی ہوتی ہے کہ

خالص سونے کی ڈلی یا دینار اور اس کے مقابل بنے ہوئے ہار زیور وغیرہ میں سونا وزن و مقدار میں برابر نہیں ہوتا۔ اس میں ہیرے، موتی، جگ، دانے وغیرہ بہت سی چیزیں ملی ہوتی ہیں۔ پھر ان میں کام کشیدہ کاری، ڈیزائن سازی اور پھر ان پر محنت مزدوری وغیرہ کافی شامل ہوتی ہے۔ آج بھی اور اس وقت بھی کوئی برداشت نہیں کر سکتا کہ سونے کے برابر سونا میں ہار زیور لے لیا جائے۔ باقی سب چیزیں مفت مل جائیں۔ تو سارے فقہاء نے اس کی صورت جواز یہ رکھی ہے کہ خرید اہوا ہار یا زیور کا اصل سونا اس سونے سے کم ہو جو بطور قیمت ڈلی یا دینار کی صورت میں دیا جا رہا ہے۔ تاکہ قیمت کا زائد سونا باقی چیزوں اور اجرت وغیرہ کا بدلہ بن جائے اور ایک طرف زیورات کا سونا کم ہونے سے شریعت میں سود نہ بن جائے۔ پس حضرت امیر معاویہؓ نے چھ سود دینار کے سونا سے ہار کا سونا کم جان کر سودا کر لیا۔ حضرت عبادؓ نے دیکھتے ہی اسے بڑا وزن ہار سمجھ کر سود کا حکم لگا دیا۔ ہوئی یہ بات غلط فہمی یا جلد بازی ہے مگر اسلام کے دشمن رافضی کو تو معاویہؓ کو جہنم پہنچانے کی سند مل گئی۔ اور شور مچاتے آ رہا ہے۔ مگر وہ یہ ہرگز نہیں دیکھتا کہ آج وہ بھی سناروں سے زیورات کا لین دین اسی اصول کی پیشی سے کرتے ہیں۔ جو حضرت امیر معاویہؓ نے کیا تھا۔ اور کیا حضرت عبادؓ کا جلدی کا یہ فتویٰ سب کو جہنم پہنچا رہا ہے؟ مفتی بظاہر حال دیکھ کر بلا تحقیق غلط فہمی سے سخت سخت الفاظ میں فتویٰ تو دے سکتا ہے۔ اور ہم اسے گناہ گار نہیں کہیں گے۔ لیکن وہ مفتی بہ مسئلہ یا مفتی علیہ شخص اس فتویٰ و مسئلہ کا واقعی حقدار بھی ہے یا نہیں؟ یہی بات حقیقت طلب ہوتی ہے۔ اسی پر وکالت و عدالت کا نظام چلتا ہے۔ اور مسئلہ و مقدمہ کی نوعیت محنت و جستجو سے نکھر کر سامنے آتی ہے۔ نہ ہم حضرت عبادؓ پر کوئی حکم لگاتے ہیں۔ نہ حضرت امیر معاویہؓ کو ہار خریدنے سے سود خور یا دوزخی بناتے ہیں۔ شرح معانی الآثار کی اصل کتاب مع حاشیہ و شرح یہاں دیکھی جائے۔

اعتراض: 43- تا 46- معاویہ خاتم اور حد سے بڑھنے والا باغی تھا۔ (الجواہر المفیہ، تہذیب الدین الشکور السالمی)

فقہاء کے فیصلے ائمہ اربعہ کے ماتحت سمجھئے

الجواب: یہ فقہاء کے فیصلے حضرت غلہؓ کو برحق مان کر حضرت امیر معاویہؓ و طالع بنان کے حق میں اپنی تعبیر سے ہیں۔ ہم ان سے بہتر اور اعلیٰ علماء متکلمین کے فیصلوں پر ایمان رکھتے اور ایسا حکم لگانے سے قاصر ہیں۔ جیسے کسی غلطی پر بیٹے کو ماں باپ مارتے یا ڈانٹتے ہیں۔ پھر راضی ہو جاتے ہیں۔ دوسرے کی مار کو تو کجا زبان سے برا کہنے سے اس پر پل پڑتے ہیں۔ ائمہ اربعہ کے فیصلے سب فقہاء کی نامناسب بات کو کاٹ دیتے ہیں۔

(1) امام مالکؒ فرماتے ہیں جس نے رسول اللہؐ کے صحابہ میں سے کسی کو برا بھلا کہا خواہ حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت غلہؓ ہوں یا حضرت امیر معاویہؓ، اور حضرت عمرو بن العاصؓ ہوں اگر یوں کہا جائے کہ وہ کافر و گمراہ تھے تو یہ واجب القتل ہے۔ اور اگر عام لوگوں جیسی گالی دے تو اسے سخت سزا دی جائے۔ (شرح شفا ملاطی قاری جلد 2 صفحہ 556)

(2) امام اعظم ابو حنیفہؒ نعمان بن ثابتؒ التونیؒ و صاحب قرآن و سنت کے بعد بلا استثناء صحابہ کرامؓ کے اقوال کو دین میں حجت

جئے تھے۔ کسی مسئلہ میں اگر کسی نبی جابی سے کچھ مروی ہو تا تو اپنا اجتہاد اور رائے چھوڑ دیتے تھے۔ (تہذیب جلد 10 صفحہ 450)
 (3) امام شافعیؒ التونیؒ فرماتے ہیں۔ ”رسول اللہ کے صحابہ کرامؓ دین میں امین ہیں۔ ہم ان کی بات مانیں گے۔
 و سرور کی اتباع سے ان کی بات ماننا زیادہ بہتر ہے۔ (ازلۃ الخفاء و سنن الکبریٰ للعلیہ رحمۃ اللہ علیہ)

(4) امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں۔ 4 خلفاء راشدین کے بعد اصحاب رسول اللہ سب سے افضل ہیں۔ کسی کو ان کی برائی بیان کرنی جائز نہیں۔ نہ کسی پر طعن جائز ہے۔ جس نے ایسا کیا اس کو سزا دینی واجب ہے۔

(رسالہ اصطخری و الصارم السلول لابن تیمیہ صفحہ 573)

اعتراض: 47-48۔ معاویہ ظالم اور خارجی تھا۔ (کتاب ادب القاضی للخصاف التونی 320ھ)

الجواب: یہ الفاظ اصطلاحی معنوں میں نہیں کہ خارجی تو حضرت علیؓ و حضرت معاویہؓ دونوں کے دشمن اور قاتل تھے۔ حضرت علیؓ و حضرت زبیرؓ حضرت عائشہؓ اور حضرت عثمانؓ کے دشمن تھے۔ حضرت امیر معاویہؓ تو ان سب کو ماننے والے اور ان کے حامی تھے ظالم کا لفظ ادنیٰ غلطی سے لے لیکر مشرک تک بولا جاتا ہے۔ پیغمبروں نے اگر نفرت کھائی تو اپنے لئے خدا سے معافی مانگ لی۔
 و بنا ظلمنا انفسنا الخ (پارہ 8 رکوع 9) حضرت آدم و حوا کی دعا ہے۔ حضرت موسیٰؑ کی توبہ پارہ 20 پہلے گزر چکی

حضرت ابراہیمؑ بھی فرماتے ہیں رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِیْنَ سَبَقُونَا (پارہ 13 رکوع 18)

حضرت نوحؑ جیسے جلیل القدر پیغمبر بھی فرماتے ہیں ”نوح نے عرض کی کہ اے پروردگار ضرور میں اس بات سے تیری پناہ مانگتا ہوں کہ تجھ سے ایسی بات کی درخواست کروں جس کا مجھے علم نہیں۔ اور اگر تو مجھے نہ بخشے گا اور مجھ پر رحم نہ فرمائے گا تو بے شک میں نقصان اٹھانے والوں میں سے ہو جاؤں گا (ترجمہ مقبول)۔

”بدقسمتی سے ہم مسلمانوں کو ایسے مجوسی یہودی منافق ٹولہ سے واسطہ پڑا ہے۔ جس نے پیدا ہوتے ہی ایک داماد رسول کو بے دردی سے شہید کیا۔ دوسرے داماد کو اپنے سے تو بدلہ نہ لینے دیا۔ مگر پوری امارت میں مسلمانوں کے کشت و خون میں الجھائے رکھا جب آپ نے امن و امان کے لئے پچاسیت کے قیام کو مانا اور ان کا عقیدہ ”امام منصوص من اللہ ہے“ نہ مانا تو انہوں نے ان الحکم الا للہ کا نعروں لگا کر خود اپنے امام سے بھی جنگ شروع کر دی۔ کیونکہ یہ گروہ قرآن و سنت اور سب مسلمانوں کا منکر و دشمن تو ہے ہی۔ نبیوں رسولوں سے افضل اپنے امام کا بھی تابعدار ہرگز نہ اس وقت تھا نہ اب ہے نہ کبھی رہے گا۔
 ہائے پہلے امام کو شہید کیا کہ اس نے عقیدہ امامت منصوص من اللہ نبوت سے بھی افضل کو کیوں نہ مانا۔

دوسرے امام پر قاتلانہ حملہ کیا۔ کہ ہمارے دشمن معاویہ سے صلح کی کیوں۔ ہماری ناک کیوں کاٹی۔ ہمیں رو سیاہ اور ذلیل کیوں کیا تیسرے امام حسینؑ کو بلا کر اہل بیت سمیت اس لئے ذبح کیا کہ یہ واپسی اور حاکم وقت سے ملاقات کی درخواست کیوں کرتا ہے یہ قاتل خود تو تو ابین کہلائے مگر مظلوم اہل بیت کی بددعاؤں سے روٹا پیٹا لہو لہان ہونا اپنا مذہب بتالیا کہ ایک آنسو سے ہم بخشے

جاتے ہیں۔ (شیعہ عقیدہ) اپنی پہچان یہ ماتم اور صحابہ سمیت تمام مسلمانوں کو برا کہتا ہی بنا رکھی ہے۔

پیش کردہ دو صفحوں کی عبارت ہمارے مذہب کے خلاف نہیں۔ یہ حضرت علیؑ کے تابع اور قوم و ملک کے خیر خواہ امن پسند مسلمان فقہاء یہ کہہ رہے ہیں ”کہ تمہاری مرضی کے خلاف آدمی کو اللہ تعالیٰ حاکم وقت اور قاضی بنا دے تو بھی اس کی اتباع کرو فیصلے مانو۔ امن بحال رکھو۔ عبارت کا ترجمہ اور خلاصہ یہ ہے کہ ”امام ابو بکر رازی فرماتے ہیں کہ قاضی بننے والے کو قرآن و سنت کا علم اجتہادی قوت اور غور و فکر والی رائے کا ہونا ضروری ہے۔ خواہ وہ عادل بادشاہ کے ماتحت ہو۔ یا بزرگ و طاقتور بادشاہ کے ماتحت ہو۔ تو اس کا حکم نافذ رہے گا۔ وہ کتاب و سنت اور اجماع امت کے مطابق فیصلے کرتا رہے گا۔ حضور ﷺ نے حضرت معاذ بن جبلؓ کو حضرت علیؑ کو، حضرت عمار بن یاسرؓ کو اور حضرت خالد بن ولیدؓ کو مسلمانوں پر انفرادی قاضی بنایا تھا۔ اس پر اجماع امت ہے۔ سب مسلمان مانتے ہیں۔ اور اگر بادشاہ قاضی مقرر کرنے والا (منجانب اللہ) طاقت سے بنے تو بھی اس کی طرف سے قاضی بننا جائز ہے۔ جب کہ وہ فی نفسہ عادل اور نیک ہو۔ اس لئے کہ میں پہلے بتا چکا ہوں کہ نبی ﷺ کے صحابہ کرامؓ نے حضرت امیر معاویہؓ اور ان لوگوں کی طرف سے قضاء کے عہدے قبول کئے ہیں۔ جنہوں نے (دفاعاً) حضرت علیؑ کا مقابلہ کیا۔ حق پر تو حضرت علیؑ تھے۔ روایت ہے کہ جب حکم بن عمرو الغفاری کے پاس حضرت امیر معاویہؓ کا قصد آیا کہ امیر المومنین نے آپ کو یہ حکم دیا ہے۔ (تو اس نے آپ کی اطاعت کی تھی..... الخ“ (صفحہ اندھا ہے) صفحہ 204)

جائر اور باغی کا لغوی اور صحیح معنی

مطلب واضح ہے کہ یہ خشکی فقہاء، حضرت علیؑ و حضرت امیر معاویہؓ کے اجتہادی اختلاف میں حضرت علیؑ کے تابع ہیں۔ حضرت امیر معاویہؓ کے نہیں۔ اس لئے ان کو سلطان جائر کہتے ہیں۔ اور ان کے مقرر کردہ اعمال و قضاۃ کو درست کہتے ہیں۔ لیکن جائر کا معنی ظالم صرف ان رافضیوں کا مشہور کردہ ہے جو اپنے عمل و کردار سے اللہ، رسول، اہل بیت اور تمام مسلمانوں کے دشمن ہیں۔ النجد وغیرہ میں جائر کا پہلا ترجمہ یہ ہے۔ جَارٌ جَوْرًا عَنْ الشَّيْءِ مَالٍ عَنْهُ . يقال جَارٌ عَنِ الطَّرِيقِ . وہ جائر ہوا اس نے جور کیا یعنی کسی چیز سے ہٹ گیا۔ اس سے دور ہوا۔ کہا جاتا ہے راستے سے ہٹ گیا۔ (النجذ صفحہ 104 تیسرا کالم) علیؑ صلہ ہو تو بمعنی نا انسانی کسی پر ظلم کرنا ہوتا ہے۔ جَارٌ عَلَيْهِ ظَلَمَهُ لَهْوَ جَانُو (صفحہ 104) میں تمام دنیا کے مجتہدوں کو چیلنج کرتا ہوں کہ وہ کسی لغت و فقہ کی کتاب میں معاویہ جَارٌ عَلِیَا جَارٌ عَلِی عَلِی ”کہ معاویہ نے علیؑ پر ظلم کیا“ ثابت کر دکھائیں۔ جب تا قیامت نہیں دکھا سکتے تو یہ ظلم اور جھوٹ اپنی جان پر تو ہر وقت نہ کریں۔ اور دنیا کو الونہ بتائیں۔ ”کہ معاویہ بڑا ظالم تھا علیؑ پر ظلم کیا۔ شیعہ علیؑ پر ظلم کرتا تھا“ وغیرہ ہاں لغت کی رو سے شیعہ نے یہ ظلم معاویہؓ اور اہل شام پر کیا۔ کہ جَارٌ وَالشَّامِ جَارٌ وَعَلِی اَہْلِ الشَّامِ صوبہ شام پر ظلم کیا اہل شام پر ظلم کیا۔ ان پر صادق ہے۔ کیونکہ بعد از صلح غدر سے بارہ ہزار بصری سوئے ہوئے مسلمانوں کو ذبح کرنے کے بعد اب

90 ہزار بن کر (شرح صحیح البلاغہ از مفتی جعفر حسین گوجرانوالوی قاضی ملت جعفریہ) قاضی شام معاویہ اور تمام بنو امیہ کو ختم کرنے اور اہل شام کو تخت و تاج کرنے کے لئے صفین و شام میں ان کے سر پر جا چڑھتا ہے۔ ان کے چپ رہنے مبر کرنے کے باوجود چھ ماہ بعد مفری ۳۷ھ میں حملہ میں پہل کرتا ہے۔ 20 ہزار ان کے ذبح کر کے 50 ہزار اپنے بھی شہید کر دیتا ہے۔ اب پوری دنیا میں دہائی دیتا آرہا ہے۔ کہ ”معاویہ ظالم ہے، ہم بڑے مظلوم ہیں“ کیا اس سے بڑا جھوٹ اور ظلم کسی نے سنا دیکھا۔ چڑھائی اور بغاوت ان کے گھر پر چڑھ کر خود کی مار کھائی۔ ہمیشہ کے لیے پچھتا نا اور پینا چننا مقدر میں آیا اب روتے ہیں۔ ”الناچور کو توال کو ڈانے“ ان شامیوں کو ظالم کہتے آرہے ہیں۔ اور خود مظلوم کہلاتے ہیں۔ یہ ایرانی، عراقی، اماباڑے، دارالحمہ اور لقیہ کے نہاں خانے بنا کر ٹھانڈے ہاتھ سے عیش و عشرت کی زندگی گزارتے آرہے ہیں۔ کیونکہ کسی کافر ملک سے جنگ تو کی نہیں امام قاسب ہے توجہ ابھی حرام ہے۔ اب باغی۔۔ بغاوت۔۔ بغی کا ترجمہ بھی لغت سے پڑھیں اور ان باغیوں کے مذہب کا لے کریں۔ بغیٰ ہوا۔۔ الشی نظر الیہ کیف ہو کسی چیز پر بغاوت کی یعنی اس کی طرف دیکھا کہ وہ کیسی ہے۔ بغیٰ علیہ۔۔ تعدی وجنا لہو بغواً۔ اس پر بغاوت کی یعنی اس پر زیادتی کی اور جرم کیا۔ (المجمل عربی صفحہ 41)

جیسے اس قاتل اہل بیت اور مکرر المسلمین فساد گردہ نے جار جو را کا ترجمہ غلط کیا۔ حضرت علیؑ کی رائے سے ہٹنے والا نہیں کیا۔ بلکہ ان پر ظلم کرنے والا خود مشہور کیا۔ جائز بمعنی راستے سے ہٹنے والا نہیں کیا بلکہ ظلم کرنے والا ہی بتایا لکھوایا۔ اسی طرح باغی بمعنی کسی چیز کا طالب اسے دیکھنے کا شوق رکھنے والا مشہور نہ کیا۔ بلکہ بمعنی چڑھائی اور جرم کرنا مشہور کیا، حالانکہ مسلمانوں نے باغیان قاتلان عثمان (عثمان کے قاتلوں کے متلاشی) کا ترجمہ ہی لغت سے طالبان قصاص عثمان کر کے ان کا ترجمہ و تعارف کرایا ہے۔ باغیان بر علیؑ۔۔ علیؑ پر چڑھا کرنے والے اور آپ کے باغی۔۔ ہرگز نہ کیا نہ مشہور کیا۔ یہ صرف شیعوں کا غلط اور جھوٹا مشہور کردہ ترجمہ ہے۔ کہ وہ۔۔ اس پر چڑھائی۔۔ سے کرتے ہیں اس سے اعراض اور منہ موڑنے۔۔ کا نہیں کرتے از روئے صرف و نحو گرامر عربی لغت میں عن (سے) علیؑ (پر) کے فرق سے ترجمے بالکل بدل جاتے ہیں۔ مسلمان سے والا ترجمہ کرتے ہیں۔ اور انہی پر والا ترجمہ ہر جگہ چلاتے ہیں۔

اگر ہمارے تعلیم یافتہ، ادیب، مدیر، صحافی، اخبار نگار، ملکدار اور کالم نگار یہ عربی نکتہ سمجھ لیں۔ تو ایسی غلطی سے بالکل بچ جائیں۔ جس سے مسلمانوں کے دشمن اور حضرت امام حسینؑ کے قاتل ناجائز فائدہ اٹھاتے ہیں۔

حضرت امیر معاویہؓ اور دیگر صحابہ کرامؓ کے متعلق اہلسنت کا عقیدہ

ام اہل سنت حضرت امیر معاویہؓ، حضرت عمرو بن العاصؓ، حضرت مغیرہ بن شعبہؓ، حضرت علیؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت عمرؓ، حضرت ابوبکرؓ، تمام صحابہ کرامؓ کا ذکر ادب سے کرتے ہیں۔ کسی تاریخی بات سے یا حدیث سے غلط استدلال کے ساتھ ان کی بد کوئی کلمہ غیبت ہرگز روا نہیں رکھتے۔

حضرت علامہ خالد محمود صاحب عبقات جلد 2 صفحہ 50 میں ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں۔

”نام کے سنی کو بتانا چاہئے کہ خود اہل سنت کی کتابوں میں کیا لکھا ہے۔ حضرت امیر معاویہؓ کے خلاف جو دوسوے دماغ میں اٹھتے ہیں اور جو تاریخی وہم پیدا ہوتا ہے وہ سب امور اہل سنت کے مسلمہ بزرگوں کے سامنے بھی تھے..... سیدنا حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ، حضرت مجدد الف ثانیؒ اور امام شاہ ولی اللہ محدث دہلوی سے لے کر حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ تک یہ سب بزرگ حضرت امیر معاویہؓ کی بزرگی کے اقرار کو سنی ہونے کی علامت اور ان کی شان میں بے ادبی کو اہل سنت سے ٹکنے کا نشان قرار دیتے ہیں۔ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانیؒ تو وہ بزرگ ہیں جنہیں حق گوئی کی پاداش میں نور جہاں (شیعی) کی سازش نے برسوں قلعہ گوالیار کی قید میں رکھا“

حضرت مجدد الف ثانیؒ التوفی ۱۰۳۴ھ رسالہ تائید مذہب اہل سنت صفحہ 59 میں فرماتے ہیں۔

جان لو کہ صحابہ کرام کے معامات میں دخل دینا اور ان میں اپنے حکم لگانا کمال بے ادبی اور بہت زیادہ بدبختی ہے سب سے اچھا طریقہ یہ ہے کہ جن منازعات اور جھگڑوں سے ان کو واسطہ پڑا ان کو رب کے علم کے حوالے کریں۔ اور سب کو سوائے نیکی کے یاد نہ کریں۔ اور ان کی محبت کو حضور ﷺ کی محبت جانیں۔ کیونکہ آپ کا یہ فرمان صحیح ہے من احبہم لبحبی احبہم جس نے میرے صحابہ سے محبت کی تو اس نے میرے ساتھ اپنی محبت کی وجہ سے ان سے بھی محبت کی۔

حضرت علیؓ کی صائب رائے

علامہ ابن خلدون طبری وغیرہ کے حوالے سے نقل کرتے ہیں کہ حضرت علیؓ سے ایک مرتبہ پوچھا گیا جنگ جمل اور صفین میں قتل ہونے والوں کا انجام کیا ہوگا۔ حضرت علیؓ نے دونوں فریقوں کے بارے میں فرمایا لا یموتن احد من ہؤلاء وقلبه نقی الا دخل الجنة (ابن خلدون مقدمہ صفحہ 385 فصل 30) تو ہر وہ جنت میں جائے گا جو پاک دل ہو کر مرا۔ حدیث صحیح نہ ہونے کے 12 حوالہ جات کے شروع میں ہم اسحاق بن راعویہ کی سند سے حضرت علیؓ کا فیصلہ سنا چکے ہیں۔ کہ آپ نے اپنے لشکر سے کہا ان معاویہ والی شام کو برا نہ کہو انہوں نے ہم کو اپنے اوپر باغی جانا (تو دفاع کیا) ہم نے ان کو باغی جان کر ان سے جنگ کی۔ (محتاج السنۃ بیہقی وغیرہ)

شیعہ تفسیر مخرج الصادقین جلد 1 صفحہ 402 پارہ 2 کی فصل علیکم القصاص فی القتلی کی تفسیر میں ہے ”قاتل پر واجب ہے کہ اپنے نفس کو پیش کرے۔ تاکہ اسے قتل کریں جبکہ دلی دم قصاص چاہے اور دیت لینے پر راضی نہ ہو۔ فقہاء کہتے ہیں کہ حاکموں اور افسروں پر واجب ہے کہ قصاص چاہنے والوں کے ہاتھ مضبوط کریں۔ تاکہ وہ بدلہ لے لے۔“ مگر یہاں تو اٹل ہوا کہ الٹا قاتلوں نے حکومت سے طالبان قصاص پر حملہ کرادیا۔

اعتراض: 49- تا 52- نبی اکرم ﷺ نے ابوسفیان، معاویہ، مردان پر لعنت کی ہے۔۔ معاویہ آگ کے صندوق

میں ہے۔ اسلام سے نکل گیا۔ خالم اور باطن میں باغی تھا۔ (طبری، کامل الملتح والاہد، مرقات)

الجواب: طبری نے پہلی دو باتیں معتقد باللہ عباسی بادشاہ (التونی ۲۸۳ھ) کے ایک نوشتہ سے نقل کی ہیں۔ جسے صدی پہلے شیعہ ہو جانے والے عباسی بادشاہ مامون نے تیار کیا تھا۔ چونکہ معتقد باللہ بھی شیعہ خیال رکھتا تھا۔ اور حضرت امیر معاویہؓ اور بنو امیہ سے بغض تو ان کی گھٹی میں تھا۔ کیونکہ انہوں نے خلافت بڑے قتل عام کے بعد ان سے چھینی تھی۔ تو مامون نے حضرت امیر معاویہؓ کے جلی معائب اور لعن طعن پر تیار کردہ یہ کتابچہ نافذ تو کیا وہ اپنے افراد کو سنا بھی نہ چکا تھا کہ حضرت امام ابو یوسف قاضی القضاۃ نے اسے سمجھایا۔ کہ اہل سنت بغاوت کر دیں گے۔ یا شیعہ حکومت پر آجائیں گے۔ تو وہ رک گیا۔ اور یہ سرکاری دفتار میں محفوظ رہا۔ معتقد باللہ (رجب ۲۷۹ھ تا رجب الاول ۲۸۸ھ) جب خلیفہ ہوا تو اس نے پہلے خلیفہ اپنے چچا معتد باللہ کی کمزوریوں کو دور کیا۔ حکومت کو مستحکم کیا۔ سختی کر کے لوگوں کو مرعوب کیا۔ کچھ رافضی خیالات اپنائے۔ تو اسے وہ مامون کا نوشتہ مل گیا وہ حضرت امیر معاویہؓ کے بہت خلاف تھا۔ اس کے چلانے سنانے کے لئے اہل سنت کی مجالس، ان کے اجتماع ان کے واعظوں اور آزادی پر پہلے خوب پابندیاں لگا دیں۔ کہ وہ احتجاج نہ کر سکیں۔ ایک دفعہ جمعہ کے بعد خاص لوگوں کو سنایا تو وزیر نے کہا یہ ہرگز نہ سنائیں۔ ورنہ لوگ بغاوت کر دیں گے۔ چنانچہ وہ اپنے منصوبہ میں ناکام رہا۔ مگر انسوس کہ مورخ طبری نے یہ گناہ اپنے سر اٹھالیا اور اس سے لیکر بلا رد و قدح اور تبصرہ کے من و عن تاریخ کا حصہ بنا دیا اسی لئے اسے کچھ لوگ شیعہ کہتے ہیں۔

ابوالفداء علامہ ابن کثیر دمشقی مورخ مفسر التونی ۷۷۴ھ البدایہ والنہایہ جلد ۱۱ صفحہ ۷۶ پر قسطراز ہیں۔

”اس ۲۸۳ھ میں معتقد نے یہ ارادہ کیا کہ معاویہ بن ابی سفیان کو منبروں پر لعنت کی جائے تو اسے اس کے وزیر عبداللہ بن وحب نے ڈرایا۔ اور کہا عام اہل سنت اس کا انکار کریں گے۔ کیونکہ وہ تو بازاروں اور مسجدوں میں اس پر رحمہ اللہ رضی اللہ عنہ پڑھتے ہیں۔ بادشاہ نے اس کی طرف توجہ نہ کی۔ اور اس کا حکم جاری کر دیا۔ اور خلیبوں کو اس کے نسخے لکھ بھیجے کہ وہ معاویہ پر (معاذ اللہ) تہنیک کریں۔ یزید بن معاویہ اور بنو امیہ کی جماعت کو برا کہیں۔ اس نوشتہ میں حضرت امیر معاویہؓ کی مذمت میں جھوٹی روایتیں تھیں۔ جو بغداد کے دو حصوں میں پڑھی گئیں۔ اور معاویہ پر ترحم اور ترضی بھیجنا اہل سنت پر ممنوع قرار پایا۔ وزیر بھی روکنے کی بات پر جہار ہا تو کہا اے امیر المومنین یہ کام تو آپ سے پہلے کسی بھی خلیفہ نے نہ کیا تھا۔ (معلوم ہوا حضرت علیؓ پر سب و شتم کا معاویہؓ پر الزام لگانا جھوٹ تھا) اس سے عام لوگ آل ابی طالب (شیعہ) کی طرف مائل ہوں گے تو اب خلیفہ ہم گیا اور بادشاہی جانے کے ڈر سے یہ حکم اور نوشتہ واپس لے لیا۔ اللہ نے یہ خدمت ناصبی وزیر کی تقدیر میں لکھی تھی“

نوشتہ مامون کی کچھ اچھی باتیں

جھوٹی روایتوں اور لعن و تہرا سے بھرپور اس نوشتہ میں بھی کچھ اچھی باتیں ہیں۔ جو مسلمانوں کے مطابق ہیں شیعہ عقیدہ نہیں ہیں۔

”طبری جلد 8 صفحہ 183 کی آخری 4 سطریں یہ ہیں۔ حضرت علی کی تعریف میں ہے۔

(1) ”اس اللہ کی تعریف ہے جس نے امیر المومنین اور اس کے پیرو (خلفاء) راشدین ہدایت یافتہ لوگوں کو خاتم النبیین سید المرسلین علیہ السلام کا وارث بنایا۔ دین کو قائم کرنے والا خدا کے مومنین بندوں کو طاقتور بنانے والا، حکمت کی امانتوں کو محفوظ رکھنے والا اور دین کی درانتوں کو سنبھالنے والا بنایا۔ امت میں حضور ﷺ کے جانشین، غلبہ، حفاظت، امداد اور عزت میں مدد کے ہوسے بنایا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے دین کو تمام دینوں پر غالب کر دیا اگرچہ مشرکوں نے (اور آج تک شیعوں نے بھی) ناپسند کیا ہے۔“
یہ سب خلافت راشدہ کی تعبیر و تصویر ہے۔ (اس غلبہ اسلام میں حضرت امیر معاویہ کی حکومت نے اضافہ کیا کی نہیں کی)
(2) فتح مکہ کے موقع پر مسلمان ہونے والوں کا تعارف یہ کرایا ہے۔

”اور ہدایت پانے کا وقت آگیا تو لوگ اللہ کے دین میں داخل ہو گئے۔ (تَدْخُلُونَ فِیْ دِیْنِ اللّٰهِ اَفْوَاجًا سورۃ نصر پارہ 30 کی طرف اشارہ ہے) خدا کی اطاعت رسول اللہ کی تصدیق اور ان پر ایمان کی سب سے بڑی بصیرت اور سب سے اچھی ہدایت درجہت حاصل ہو گئی“ (صفحہ 184)

جب بنو ہاشم، بنو امیہ اور اہل مکہ 8 ہجری میں مسلمان ہو گئے خدا نے رسول نے نیک بندوں نے ان کے ایمان کی گواہی دے دی تو اب جو لوگ ان کو ذکر مسلمان کہتے ان کے ایمان و کردار پر حتم کرتے ہیں کیا خدا و رسول کے منکر نہیں؟

تحقیقی دستاویز میں پیش کردہ رسالہ مامون کے مطاعن پر نظر

اس جھوٹی روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

﴿1﴾ کہ حضور ﷺ نے ایک بار ابوسفیان کو دیکھا کہ گدھے پر سوار ہو کر آرہا ہے۔ معاویہ سواری کو آگے سے کھینچتا ہے۔ یزید بن ابی سفیان اسے پیچھے سے ہانک رہا ہے۔ حضور ﷺ نے فرمایا۔ تینوں پر لعنت ہو۔ (تحقیقی دستاویز)

الجواب: روایت کا جعلی ہونا ہر ان پڑھ پر بھی واضح ہے۔

(1) کیا گدھے کے سوار کو کسی نے آج تک ایسا دیکھا کہ وہ اسے نہ چلا سکے ایک بیٹا آگے سے کھینچے۔ دوسرا پیچھے سے دھکیلے۔ کیا یہ کوئٹہ جانے والی ریل گاڑی ہے کہ اسے اونچا چڑھانے کے لئے سب ریلوے اسٹیشن سے دو طاقتور انجن لگائے جائیں۔

(2) کیا دو بیٹوں کا باپ کو ایسے لے جانا اتنا بڑا جرم و گناہ ہو گیا۔ کہ وہ لعنت کے حقدار بن جائیں۔

(3) کیا رجمہ للعالمین کا شانِ اخلاص یہی ہے کہ وہ اپنے خسر محترم اور دوسالوں کو دیکھ کر ہی لعنت کے میزائل چلا دیں۔

(4) کیا کسی محدث نے یہ واقعہ سند کے ساتھ اپنی کتاب میں نقل کیا ہے؟

(5) بالفرض خدا و رسول کے علانیہ نافرمان رافضی کسی جعلی کتاب سے نکال بھی لیں تو سند کے رجال کی توثیق بھی ہو جائے گی؟

(6) بالفرض کسی جمہولے راوی نے یہ ہنا کر چلایا بھی ہو تو ان حضرات کے بعد از اسلام اچھے واقعات کے خلاف ہونے پر وہ مردود ہے

عہد نبوی میں حضرت ابوسفیانؓ اور ان کے بیٹوں کی خدمات

(۱) آپ حضور ﷺ کے قریبی رشتہ دار ہیں، رملہ بنت ابی سفیان ام حبیبہ ام المومنین ہیں ان کے ایمان اور نسب کا شیعہ بھی منکر نہیں۔

(۲) ابوسفیان اور ان کی اولاد کا ایمان حضور ﷺ نے قبول فرمایا۔ حرم کعبہ کی طرح ان کے گھر کو دارالامان فرمایا۔

(مسلم جلد 2 صفحہ 104 باب فتح مکہ)

(۳) حبشی کفار کے قیدیوں پر نگران آپ نے ابوسفیان کو بنایا۔ اس نے دیانت و جرأت سے یہ فریضہ بہت اچھی طرح نبھایا۔

(مصنف عبدالرزاق جلد 5 صفحہ 341)

(۴) غزوہ حنین میں نینوں شریک تھے۔ خدا کی یہ بشارت ان کو بھی حاصل ہے۔ وَكَلَّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنٰی (بارہ 27 رکوع 17) ہر گروہ سے اللہ نے جنت کا وعدہ کیا۔

(۵) 8 ہجری ہی میں غزوہ طائف پیش آیا۔ ابوسفیان کی ایک آنکھ تیر گئے سے شہید ہو گئی۔ (الاصابہ جلد 2 صفحہ 172 صخر بن حرب)

(۶) نجران جب فتح ہو گیا تو اس کے صدقات پر آپ نے نگران اور عامل حضرت ابوسفیان کو بنایا۔ (سنن دارقطنی جلد 4 صفحہ 16)

(۷) بنو تقیفہ مسلمان ہوئے۔ ان کے بت لات کو توڑنے کے لئے آپ نے حضرت ابوسفیان اور حضرت مغیرہ بن شعبہ کو بھیجا۔

(سیرت ابن ہشام جلد 2 صفحہ 540)

(۸) اس قبیلہ کے دو شخص مقروض تھے۔ ان سے مال صدقات وصول کر کے بگم نبوی حضرت ابوسفیانؓ نے ان مقروضوں کو دیئے

(سیرت ابن ہشام جلد 2 صفحہ 542)

(۹) نجران کے اہل کتاب سے حضور ﷺ نے جو معاہدہ تحریر کرایا۔ مسلمانوں کے دستخط کرنے والے 5 گواہوں میں ابوسفیان

بھی تھے۔ (البدایہ والنہایہ جلد 5 صفحہ 55)

(۱۰) ایک مرتبہ حضور ﷺ نے حضرت ابوسفیانؓ کو عجوہ کی عمدہ بکھور ہدیہ بھیجی تو آپ نے بدلہ میں عمرو بن امیہ ضمری کے ہاتھ

حضور ﷺ کو ایک کھال ہدیہ میں بھیجی۔ (الاصابہ جلد 2 صفحہ 172 کتاب لاموال لابی قاسم بن سلام صفحہ 257)

(ازافادات مولانا محمد نافع مدظلہ)

(۱۱) یزید بن ابی سفیان کو فوج کا عہدہ دینا۔ حضرت امیر معاویہؓ کو کاتب الوحی اور پرائیویٹ سیکرٹری بنانا۔ بارہا ذکر ہو چکا ہے

(۱۲) امام بخاری اپنی تاریخ کبیر جلد 4 صفحہ 18 باب ذکر وحشی میں لکھتے ہیں۔

کہ حضرت امیر معاویہؓ حضور ﷺ کے ساتھ سواری میں پیچھے بیٹھے تھے۔ آپ نے پوچھا تیرا کونسا حصہ

مجھ سے ملا ہے تو آپ نے فرمایا میرا پیٹ (اور سینہ) تو آپ نے فرمایا اللھم املأہ علما و جلمہ

اے اللہ اے علم اور بردباری سے بھر دے۔

سب دنیا نے آپؐ کے فرمان کی صداقت دیکھ لی کہ وہ بڑے فقیہ مجتہد عالم دین اور حلیم و بردبار بار بار آزمائے گئے۔ قائلہ اہلیت کرام پر مظالم ڈھانے والا رافضی فرقہ حضور ﷺ کے فرمان کا منکر اور حضرت امیر معاویہؓ کا دشمن ہو تو اس کا علاج ہمارے پاس نہیں۔

﴿2﴾ مردان اور اس کے باپ حکم بن ابی العاص پر رسالہ ہذا میں جو لغت لکھی ہے۔ غلط ہے۔ کیونکہ (۱) یہ واقعہ احادیث صحیحہ کی مشہور کتب میں نہیں ہے۔ صرف تاریخی بات ہے۔ تاریخ میں رطب و یابس صحیح و سقیم ہر قسم کی روایات پائی جاتی ہیں۔ جو کسی پر شخصی حملہ کرنے میں بہتان بدظنی اور غیبت کا جرم کراتی ہیں۔

(۲) واقعہ صحیح بھی ہو تو مورخین نے صراحت کی ہے۔ کہ مردان تو چھوٹا سا بچہ تھا۔ باپ کے ساتھ جلاوطن ہوا۔ گنہگار نہ تھا۔ باپ کو حضور ﷺ نے معاف کر کے حضرت عثمان کے ذریعے واپس بلا لیا۔ رحمۃ اللعالمین کی شان یہی تھی۔

(۳) حضرت امیر معاویہؓ کے دوزخ کے صندوق میں جلنے کی روایت بھی جھوٹی ہے۔

(۱) حدیث کے ذخائر صحاح ستہ وغیرہ میں اس کا نام نہیں بالفرض کہیں ملے بھی تو قرآن و سنت پر معاویہ کا عمل اسے جھوٹا بتاتا ہے

(۲) روایت کے لحاظ سے سوچئے۔ اگر حضرت امیر معاویہؓ دوزخی تھے تو اس ناری کا حضورؐ نے اسلام قبول کیوں کیا یہ تو دھوکہ تھا

(۳) غزوات اسلامی میں اس کی شرکت کیسے درست ہوئی۔ غنائم و اموال اور 100 اونٹ کے انعام آپؐ نے کیوں دیئے۔

(۴) کتابت وحی جیسا ناذک اور اہم کام آپؐ نے اس کے سپرد کیوں کیا۔

(۵) حاضر باش خادم کی حیثیت سے تاوفات ان سے خدمت کیوں لی۔

(۶) اس ناری دوزخی کو اپنی بابرکت مجالس سے دور کیوں نہ کیا تاکہ اس کی محرومی اور بدبختی آشکارہ ہو جاتی۔

(۷) حضرت امیر معاویہؓ کو ناری مانو تو خود حضرت علی المرتضیٰؓ پر حرف آتا ہے۔ کہ پھر آپؐ نے (ہماری تحقیق میں ۳۸ھ میں)

اور عام مشہور ۴۰ھ میں حضرت امیر معاویہؓ سے صلح کیوں کی۔ اور امام دوم نے اس ناری کو حضور ﷺ کی امانت۔ امامت و

خلافت۔ سپرد کیوں کی؟ کیا کوئی بڑے سے بڑا کروڑ پتی مجتہد اس آسان سے سوال کا جواب دے سکتا ہے؟

شیعہ حضرات سے اپیل

میرے شیعہ دوستو! اگر تم واقعی قرآن و سنت تعلیمات اہل بیت و وحدت امت کے ماننے والے مومن مسلمان ہو تو اس پر غور کرو اپنا رویہ اور نظریہ بدلو۔ کہ حضرت علیؓ و حضرت امیر معاویہؓ کا یہ اجتہاد کفر و اسلام کا مسئلہ نہ تھا۔ انتظامی تھا۔ صرف امام حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت حسن، حضرت حسین رضی اللہ عنہم کے سبائی قاتلوں کی سازش تھی جو دراصل مخلص مسلمان نہ تھے۔ یہود و مجوس کے سرغنہ اور پروردہ تھے۔ انہوں نے حضرت علیؓ کو اپنے سے بدلہ عثمان نہ لینے دیا۔ حضرت امیر معاویہؓ کو معزول کرنے تمام عثمانی گورنروں کو بھانے اور خود ان کی جگہ براہمن ہونے اور آپ کو ”ہم آپ کے وفادار ہیں باقی مسلمان

نہیں ہیں۔ ”بادر کر کر بڑے بڑے حکومت کے عہدے سنبھالنے اور پھر مسلمانوں کو باہم لڑانے کا دور اندیشی سے پردہ گرام تھا۔ وہ پورا کر لیا۔ حضرت علیؑ نے ان کی چالاکی پھر بے وقائی اور غداری کو بھانپ لیا۔ اور بارہا یہ غم جگر یوں ظاہر کیا۔ کاش میں نے تم کو زندہ دیکھا ہوتا اور نہ بلاتا۔ جب تک کہ شمالی ہوائیں چلتی رہتیں۔ نبج البلاغہ ایسے دیکھی خطبات سے بھری پڑی ہے۔ ہمارا ”خلاصہ کج البلاغہ“ باب ہفتم ملاحظہ فرمائیں۔

کچھ ارشادات ہم مقدمہ کتاب ہذا میں پیش کر چکے۔ دستو اپنا ایمان ان دیکھی ارشادات کو پڑھ کر اپناؤ۔ جھوٹی تاریخی باہمی تضادات کو بڑھانے والی روایات کو ہرگز سچا یقین نہ کرو۔ اہل بیت کے اخلاق عالیہ اور توحید و سنت کے احیاء و اعلاء کی خدمات اہل بیت کو مانوان کو بندہ لگانے والی ان گالیوں تہمیدوں اور نیک مسلمانوں کی کردار کشی کرنے والی ہفوات کو اپنے مذہب و ایمان کی پہچان ہرگز نہ بناؤ۔ خدا کے فرمان ”مومن بھائی بھائی ہیں“ حضور ﷺ کے فرمان ”تم اللہ کے بندے اور بھائی بھائی بن جاؤ“ عمل کرو۔ حضرت نبیؐ و حضرت علیؑ کی سیرت اپناؤ۔ اسی سے سب مسلمان ایک اور نیک ہو جائیں گے۔

کمال للہم و کتاب کے ہفوات کا جواب یہ ہے۔ یہ صرف ادبی چٹکے کی کتاب ہے۔ قرآن و سنت فقہ و اخلاق کی اعلیٰ تعلیم شاذ و نادر اس میں ہے۔ دو سیاست دانوں کی آپس میں یہ گالیوں کے میزائل کی جنگ صرف دشمنان اسلام یہود و مجوس کی کارروائی ہے۔ ہم تو حضرت امیر مبادیہ اور خادم علیؑ حضرت قیس بن سعد دونوں کی عظمت کو سلام کرتے ہیں۔ جن کے متعلق خدا کا فرمان ہے۔ ہر ایک سے خدا نے جنت کا وعدہ کیا ہے۔ (سورۃ حدید رکوع 1 پارہ 27)

حضرت ملا علی قاریؒ کا عقیدہ

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ کے عکسی صفحہ کا یہی جواب ہے کہ وہ محبت علیؑ میں آپ سے اختلاف رکھنے والے کے متعلق یہ الفاظ کہہ رہے ہیں۔ خدائی فیصلہ میں ہم ان کو برحق یا مجبور مانیں گے۔ مگر حضرت امیر معاویہؓ کی اس سے اگلی بچھلی زندگی کی اسلامی اعلیٰ خدمات بتانا بھی ملا علی قاریؒ کا فرض جانیں گے۔ خدا و رسول اور تمام مسلمانوں کا دشمن رافضی ملا علی قاریؒ کا یہ عقیدہ پڑھ لے ”جس نے بھی مسلمان ہو کر حضور ﷺ کو دیکھا (اور اسلام پر وفات پائی) وہ صحابی ہے۔ (قالہ الطیسی) تمام کے تمام صحابہ عدول ہیں۔ سیرت و کردار میں نیک تہمت سے جھوٹ سے پاک اور نقل حدیث میں ثقہ و معتبر ہیں۔ کتاب و سنت کا ظاہر اور معتبر لوگوں کا اجماع و اتفاق اس پر دلیل ہے۔ شرح السنۃ میں ابو منصور بغدادی کا قول ہے کہ ہمارے اصحاب حدیث اس پر متفق ہیں کہ تمام صحابہ سے افضل چار یار خلفاء راشدین ہیں۔ پھر سب عشرہ مبشرہ ہیں۔ پھر بدر والے (313) پھر احد والے (700) پھر بیعت رضوان والے (1500) یا کم و بیش (پھر دو گھائیوں والے انصار بھی) 12 نبوت میں حج کے بعد 12 انصار نے پھر 13 نبوت میں 70 انصار نے حضور ﷺ کو جو دعوت ہجرت الی المدینہ دی تھی۔ ان کو عقبہ اولیٰ الہا و عقبہ ثانیہ کہتے ہیں۔ اسی طرح حضرت عائشہؓ اور حضرت خدیجہؓ میں سے کون افضل ہے؟ یا حضرت عائشہؓ اور حضرت فاطمہؓ میں سے کون افضل ہے؟ علماء کا اختلاف

ہے۔ رہے حضرت امیر معاویہؓ تو وہ عادل فضیلت والے اور تمام نیک صحابہ میں سے ہیں۔ اور جو جنگیں ان میں درپیش آئیں تو ہر جماعت کا اشتہار تھا اس کی وجہ سے ہر گروہ اپنے آپ کو درست جانتا تھا۔ ان جنگوں میں ہر ایک اپنی تاویل (سچائی کی دلیل) پیش کرتا تھا۔ ان میں سے کوئی بھی عدالت (ثابت و ہدایت) سے خارج نہیں ہوا۔ ان کا اجتہاد ایسے ہی تھا جیسے بعد میں مجتہدین اختلاف کرتے آئے ہیں۔ کسی پر بھی نقص کا الزام نہیں آتا۔ (مرقات شرح مشکوٰۃ آخری جلد باب مناقب الصحابہ)

اعتراض : 53- اصحاب جبل و صفین بے انصاف ہیں۔ (دراسات الملیب از محمد معین سندھی)

الجواب : جواب بارہا ہو چکا۔ مشاجرات صحابہؓ میں کسی کو زبان درازی کا حق نہیں یہ تحریر 99% علماء عظامہ کے پیش کردہ ”عقیدہ اہل سنت کے خلاف ہے“ اور روایات ثبوت کے لحاظ سے کمزور ہیں۔ زیادہ پوچھ گوچھ مقدمہ اور تصحیح کرنے والے مولانا عبدالرشید نعمانی مرحوم سے ہوگی۔ کہ انہوں نے نامصیت کا رد تو خوب کیا۔ اللہ جزائے خیر دے۔ مگر دفاع صحابہؓ میں عقیدہ اہل سنت کو داغدار کر دیا۔ ہائے دنیا کے منفرد ترین 80 ہزار مسلمانوں کو کٹوانے والے سبائیوں حضرت عثمان کے قاتلوں کے رد میں جو ایک صفحہ بھی نہ لکھا۔

یہ دراسات الملیب شیعہ مصنف محمد معین ٹھٹھوی کی کتاب ہے جس کے عقیدے کے متعلق مولانا عبدالرشید نعمانی فرماتے ہیں کہ صاحب دراسات کا مقدمہ ائمہ اثنا عشر کی تہلیل کا جو ثابت کرتا ہے۔ اور انہی کی اتباع لازم ہے نہ کہ ائمہ اربعہ کی تہلیل، اور نہ ہی صحابہؓ کی تہلیل۔ کیونکہ وہ معصوم نہیں ہیں۔ جبکہ ائمہ اثنا عشر اور سیدہ فاطمہؓ معصوم ہیں۔ لہذا انہی کی تہلیل لازم ہوگی۔ (مقدمہ دراسات الملیب صفحہ 100 از عبدالرشید نعمانی) خلاصہ کلام شیعہ مصنف کی عبارت کا جواب سنی کیسے دیں؟

اعتراض : 54- غلبہ حکومت حاصل کرنے کے لئے علامہ ابوالکلام آزاد سیاسی لیڈر کی حضرت امیر معاویہؓ پر تنقید ہے۔ جو مفسر کے وزارت اوقاف کے ڈائریکٹر عبدالمعین نے شائع کی ہے۔

الجواب : عرض یہ ہے کہ سیاسی لوگ قانونی مویشیاں تو ڈھونڈتے ہیں اور پھر بادشاہوں پر شخصیت پرستی کا طعن شروع کر دیتے ہیں۔ مگر مغربی جمہوریت کونسا آسمانی محیثہ ہے۔ ہندوپاک میں ہر انتخاب پر پھر سیاسی دھڑوں میں کھٹکھٹ میں ہر سال ہزاروں سینکڑوں عوام رعایا موت کی گھاٹ اتر جاتی ہے۔ اس کے برعکس سعودی عرب اور متحدہ عرب امارات میں شخصی حکومت اور بادشاہت ہے۔ صدی بھر سے امن و امان ہے۔ لوگوں میں خوشحالی، آسودگی، مالی ترقی ہے۔ اگر حضرت امیر معاویہؓ نے ان کو یہ راہ دکھائی ہے تو قانونی مویشیوں میں پہلی حکومت کا خوریز نقشہ آپ کے سامنے تھا۔ حضرت امام حسنؓ کو ساتھ ملا کر اسے ایسے بدلا کہ 20 سال کی بادشاہت پر سکون، امن و کیر فتوحات سے لبریز اور دنیا بھر کے کافروں پر غالب اور بارعب تھی۔ 80 ہزار قتل عام کے ذمہ دار اور ہر دور میں سیاست و امن میں ناکام ردافض کا پرو پیگنڈہ، چیخ و پکار، جھوٹی ہفوات کی شہرت اور حضرت امیر معاویہؓ کی بار بار مذمت تو ان کو نظر آتی ہے مگر یہ نظر نہیں آتا کہ بنوامیہ کو بدنام کر کے مجوسیوں نے جب ان کو سیاست سے ہٹا دیا۔

توزعات اور امن وامان سے تو آج تک بالکل محروم ہو گئے۔ ہاں گھر گھر سیاسی لڑائی جاہلی رسوم و جلوس اور جنسی کاروبار سے ہم دنیا کو ترقی پسند مسلم قوم دکھانا چاہتے ہیں۔ فولاد

اعتراض : 55- تا 64- 9 فقہ کی کتابوں سے یہ الفاظ ہیں کہ معاویہ جابر سلطان اور باغی تھا۔

فقہاء کے فیصلہ کا مطلب حضرت علیؑ کی خلافت کو بچانا ہے

الجواب : بار بار ہو چکا ہے کہ یہ عدالتی طرز کا فقہاء کا فیصلہ ہے۔ کہ حضرت علیؑ حق کے قریب تھے۔ اور مخالف باغی تھے۔ تاکہ حضرت علیؑ کو کوئی براندہ کہے۔ یہ مطلب نہیں کہ اس وقت کی عام فضاء کے برعکس تیسری صدی میں ایک فرقہ پیدا ہو کر ظالمین قصاص کو گالیاں دینا مذہب بنالے جسے تمام فقہاء متکلمین نے حرام قرار دیا ہے۔ (دیکھئے مقام صحابہ از مفتی محمد شفیع، عا دلائہ وقائع از سید نور الحسن شاہ بخاری، عدالت صحابہ کرام از مولانا مہر محمد وغیرہم) جب ہم اہل سنت نے ان کے اس فیصلہ کو صغین کے بعد سے صلح امام حسن تک تقریباً 3 سال تک درست جانا کہ اس وقت حضرت امیر معاویہؓ قانونی جائز حکمران نہ تھے۔ اسی دور میں فقہاء کے یہ اصول مانے گئے۔ کہ جو قاضی اور افسر حضرت امیر معاویہؓ نے مقرر کئے تھے۔ وہ عامل، محتلب حکمران کے تحت از روئے قانون درست ہیں۔ ان کے فیصلے بجا ہیں۔ حلال و حرام میں ان کے قضایا پر عمل کرنا درست ہے۔ تاکہ قانون شکنی اور آوارہ گردی نہ رہے۔ مگر حضرت علیؑ کی وفات کے بعد اور امام حسنؑ کے آپ کو با اتفاق اہل سنت -- سب حوالہ جات گزر چکے۔ خلافت و حکومت کا چارج دینے کے بعد تو آپ کو فقہاء بھی جائز حکمران یا غالب بادشاہ ہی مانتے ہیں۔ اور ان کے سب مذہبی سیاسی تفرقات کو درست کہتے ہیں۔ مجھے اپنے اکابر فقہاء ہی آج یہ باحوالہ بتائیں کیا ان کا آپ کو جائز سلطان کہنا عام الجماعہ کے بعد بھی تمایا صرف حضرت علیؑ کے دور خلافت میں حضرت معاویہؓ کے مقبوضہ علاقہ پر تھا؟ جبکہ 38ھ صلح کے بعد حضرت علیؑ نے بھی ان کی شاہی حکومت تسلیم کر لی تھی۔

براہ کرم اپنے ایمان سے اس پرشیت مخفی حوالہ جات جمع کر کے ہمارے علم میں اضافہ کریں۔ تاکہ ہم بھی 10% فقہاء کی بات مان لیں۔ اور 90% علماء اہل سنت متکلمین، محدثین، مفسرین کو معاذ اللہ جھوٹا کہہ دیں؟ شیعہ صحابہ کے خلاف ان کا حوالہ کیوں نہیں دیتے

باغی کب تک باغی رہے گا

علماء کرام! غور سے سنئے کسی ملک میں حکومت کا مخالف اس وقت باغی جانا جائے گا جب وہ ٹھکست کھا جائے۔ مارا جائے یا بھاگ جائے۔ اور حکومت اس پر قابض رہے۔ مگر جب معاملہ الٹ ہو جائے یہ مخالف غالب آجائے کا بینہ یا اسبلی اسے تسلیم کر لے۔ سابق حکومت کا جانشین یا بیٹا ریزائن دے کر حکومت اس کے حوالے کر دے تو کیا اب بھی اسے باغی کہا۔ مانا۔ لکھا اور پروپیگنڈہ کیا جائے گا؟ سوچئے کیا ایوبی دور میں وزیر خارجہ ذوالفقار علی بھٹو مرحوم صدر ایوب مرحوم کماؤ راٹھریہ کا باغی نہ

تھا؟ جب وہ چیلز پارٹی بنا کر غالب آگیا اور حکومت پالی تو کیا اب اسے لگتا پروپیگنڈہ من سن کر باغی کہنا درست ہے۔ کیا کچھ حضرت امیر معاویہؓ سے ہوا کہ 95% رائے عامہ آپ کے حق میں ہو گئی۔ حضرت امام حسنؓ نے بخوشی رضا محض اسلام کی خدمت، ملک سے وفاداری اور عامہ مسلمین کی حفاظت کے لئے خلافت آپ کے سپرد کر دی۔ ظاہر ہے کہ عراقی یا 10/5% صرف علی و اہل بیت کی حکومت چاہنے والوں کا خوش نہ ہونا اسے جائز اور زبردستی حکومت کرنے والا جاننا اور کردار کشی میں پھر ایک طبقہ کا سیاسی شکست خوردہ لیڈروں کی طرح بھرپور وسائل بروئے کار لانا ان کی ایک سیاسی چال تو ہے حقیقت واقعہ سے اسے قلعی نہیں۔ جمہوریت کو قرآن و سنت کا درجہ دینے والے حضرات ہی اس انقلاب اموی پر غور کر لیں کہ سوائے ایک دو صوبوں کے سارا عالم اسلام حضرت معاویہؓ کا مطیع بن جائے اور وہ 20 سالہ خلافت میں کافروں سے لڑنے کی پوری وفاداری اور اطاعت امیر کر دکھائے تو اب بھی حاکم کو باغی کہا جائے گا؟ ہماری فقہ کی معتبر کتاب فتح القدیر شرح ہدایہ باب بغاۃ ہمارے معنی کی تائید کرتا ہے۔

اعتراض: 65- تا 67۔ محمد رضا مصری کی الحسن والحسین (رضی اللہ عنہما) سے مسلسل تین صفحے کسی نامعلوم کی گالیوں سے بھرے ہیں۔ ان باپ بیٹوں کا موکلۃ القلوب میں ہونا کفر چھپانا۔ ان پر اور ان کے باپ پر حضور ﷺ کا لعن

بھیجنا وغیرہ (صفحہ 66 تا 69)

الجواب: جواب شریف باتوں کا دیا جاتا ہے۔ گالیوں کا نہیں۔ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ یہ روایات جھوٹ کا پلندہ ہیں کسی مستند حدیث کی کتاب، علم کلام و عقائد کی کتاب، مستند تاریخی کتاب میں مذکور نہیں۔ مصری ادیب یا تاریخ نگار کتنے ہی معلومات عامہ رکھتے ہوں۔ مگر پیش کرتے ہوئے بھی تو ادب و شرم اور اسلامی اخلاق درکار ہے۔ بے شک لکھیں جو انسان جنت کی مدح اور کمالات پر کتابیں لیکن یہ کیا تک ہے کہ صفحے ہی صفحے بنو امیہ صحابہ کرامؓ اور دیگر مسلمانوں کو گالیوں سے بھر دیں۔ کیا دنیا میں کسی لیڈر کی مثال مل سکتی ہے۔ کہ خود تو سیاست چھوڑ دے اور پارٹی اولاد کو گالیوں کی گردان صدیوں تک پڑھنے کی تعلیم دے جائے؟ کیا نہیں ابھی سب دنیا کے نام کے حیدر ان اہل بیت سے پوچھ سکتا ہوں کہ یہ ابن سبا کی پروردہ تربیت یافتہ ٹولی جو جو انسان جنت کے گرد گھبرا ڈالے رہی انہوں نے کون سا سیاسی اخلاقی مذہبی علمی کارنامہ ان سے سرزد ہونے دیا۔ کتب اہل سنت کی چوری نہ کریں اپنی بناوٹی تاریخ اور بناوٹی مذہبی روایات سے پیش کریں تاکہ ہم مسلمان کفار کو بھی ان کے کارنامے دکھا سکیں اور اسلام کی دعوت دے سکیں کیا ان روسیہ سبائیوں کا کارنامہ تینوں باپ بیٹوں کے خون پینے اور گالیاں دینے کے سوا اور کچھ بھی ہے؟ تو واضح کریں؟

یہ باز و میرے آزمائے ہوئے ہیں

نہ خنجر اٹھے گانہ تلوار ان سے

اعتراض: 68- 69۔ طبری اور البیان الاظہر لکائن الاظہر کا ہے۔ جو ملعلی قاری کا ہے۔

الجواب: ہم مرآۃ شرح مشکوٰۃ کتاب مناقب الصحابہ سے دے چکے ہیں۔ ”کہ حضرت امیر معاویہؓ تو عادل صاحب فضیلت اور نیک صحابہ میں سے ہیں“ طبری کی یادہ کوئی بار بار رد کی جا چکی ہے۔ قرآن و حدیث اور سب عقائد اہل سنت کے

مقابل بڑے مورخ کی بھی بات معتبر نہیں۔

اعتراض : 70- عون المجدد شرح سنن ابی داؤد کا ہے کہ اہل بیت کی قدر نہ پہچانی

الجواب : فریقین کے معاملات سے الگ رہنے والے کا ہر گروہ کے حق میں اپنا اچھا یا غیر اچھا تاثر و تبصرہ ہوتا ہے۔ جو دوسرے پر جت نہیں کہلاتا۔ حضرات حسنینؑ میں حضرت علیؑ و حضرت فاطمہؑ میں۔ حضرت علیؑ و حضرت عقیلؑ میں جو بھی اختلاف ہمیں نظر آئے تو ہم یہی کہیں گے کہ ان کا اپنا معاملہ ہے۔ ہم ایک کے بارے میں جج بن کر کہیں کہ اس نے دوسرے کی قدر نہ جانی ”چودہ منہ بڑی بات ہوگی“ تو صحابہ کرامؓ میں ایک دوسرے کی حق تلفی یا کم قدری میں ہمارے تبصرے غیر موزوں ہیں۔ عون المجدد کے صفحہ 115 پر ”قدر نہ پہچانی“ کا لفظ نہیں ہے۔ شیعہ مؤلف کا اپنا تاثر ہے۔ یہاں حضرت امیر معاویہؓ و حضرت امام حسنؑ کی تعریف ہے۔ حدیث کی پہلی سطر یہ ہے و کان معاویہ لا ینہم فی حدیث رسول اللہ ﷺ کہ معاویہؓ حدیث رسولؐ صحیح بیان کرتے ہیں۔ ان پر کوئی تہمت نہیں لگائی جاسکتی۔

حضرت امام حسنؑ کی تعریف میں یوں ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ کے ساتھ امام حسنؑ کی صلح و بیعت نے حضور ﷺ کا معجزہ ظاہر کر دیا کیونکہ آپؐ نے فرمایا تھا ”میرا یہ بیٹا سردار ہے۔ اللہ اس کے ذریعے مسلمانوں کی دو بڑی جماعتوں میں صلح کرائے گا“ اس سے بڑا شرف کیا کہ حضور ﷺ نے آپؐ کا نام سردار فرمایا ہے۔ (سردار بڑا اہم و عہدہ ہے) حضرت امام حسنؑ کی وفات پر حضرت امیر معاویہؓ کو دکھ ہوا اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ آپؐ کے چچا سے تعزیت کی۔

(دیکھئے البدایہ والنہایہ جلد 8 صفحہ 138 حالات سال ۴۹ھ)

حضرت امیر معاویہؓ کی پبلک میں مقبولیت

اعتراض : 71- حضرت معاویہ جاہلیت کے بتوں میں سے ایک بت ہے۔ (قول قیس بن سعد البدایہ جلد 8 صفحہ 99)

الجواب : اصل صفحہ ہمارے سامنے ہے حضرت قیس جو حضرت امام حسنؑ کے فوجی کمانڈر انچیف تھے صلح حسن کے بعد بیعت نہ کرنا چاہتے تھے۔ حضرات حسنینؑ نے سمجھایا آمادہ کیا تو وہ بیعت کرنے لگے۔ تو ایسے موقع پر مخالف ایک دوسرے کو دل لگی کے طور پر نرم گرم سنا دیتے ہیں۔ جو لطف تو بن جاتا ہے۔ مگر ایک دوسرے کی توہین نہیں ہوتی۔ صلح و مودت میں ایک دوسرے کی توہین کیسی؟ حضرت امیر معاویہؓ نے دل لگی سے کہا آپؐ تو یہود کے بڑے علماء میں سے ہیں۔ (ان جیسے معزز ہیں) تو حاضر جواب قیس بن سعد جیسے مدبر اور حامی حسنؑ نے کہا آپؐ جاہلیت کے بتوں جیسے ہیں۔ کہ ہر کوئی آپؐ کو مانتا ہے۔ مقبول بین الناس کو شیعہ جاہلیت کے بتوں سے تشبیہ دیتے ہیں۔ جیسے مجلسی نے حضرت ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ کی مقبولیت عامہ اور رعایا کی ان پر فریفتگی کو شیعہ عقیدہ تعزیر پرستی کی طرح کہا کہ ان کی قریش میں بتوں کی طرح پوجا کی جاتی تھی۔ (حیات القلوب جلد 2) یعنی ہر کوئی ان کو مانتا اور خوب تعظیم کرتا ہے۔ (مگر حضرت علیؑ کے تو 3/4 ہی جبار اور ماننے والے ہیں)

راٹم کا دیگر دانشوروں کی طرح خیال ہے کہ یہ عقل و فہم گہری تدبیر چالاکی اور زیرکی میں حضرت امیر معاویہؓ و حضرت عمرو بن العاصؓ کی طرز کے آدمی تھے۔ جب تک یہ مصر کے گورنر رہے معاویہؓ کو شام سے باہر یا مصر کی طرف ایک قدم بھی نہ رکھنے دیا۔ حضرت امیر معاویہؓ بھی دربار میں اس کی تعریف کرتا کہ ہمارے آدمیوں کو عزت سے رکھا ہے۔ بے وقوف سبائی قیسؓ کا دربار مرتضوی میں شکوہ کرنے لگے۔ کہ وہ حضرت امیر معاویہؓ سے ملا ہوا ہے۔ اسے معزول کر دو۔ حضرت قیسؓ نے کہا مجھے رسنے دو۔ میں نے اپنی چال سے مصر ان سے بچایا ہوا ہے۔ دوسرا آیا تو وہ مصر دے بیٹھے گا مگر یہی ہوا کہ آپؓ نے ان کے کہنے پر حضرت قیسؓ کو بٹا دیا۔ تو محمد بن ابی بکر نے اپنی بے تجربی سے حضرت امیر معاویہؓ کے حامی اہل خبر بتا پر سختی کی۔ انہوں نے حضرت امیر معاویہؓ سے فریاد کی تو حضرت امیر معاویہؓ نے فاتح مصر حضرت عمرو بن العاصؓ کو صرف چار ہزار کا لشکر دے کر بھیجا۔ اس نے چند گھنٹوں میں مصر فتح کر لیا۔ محمد بن ابی بکر شہید ہو گئے۔ حضرت امیر معاویہؓ کی پھر جرأت اتنی بڑی کہ سارے علاقوں پر جاز و عراق کے سوا آسانی سے قبضہ کر لیا۔ حتیٰ کہ حضرت علیؓ کو صلح کرنی پڑی۔ اگر حضرت قیس بن سعدؓ -- ان پر ہزار ہزار رحمتیں ہوں۔ معزول نہ ہوتے تو نہ مصر جانا نہ حضرت امیر معاویہؓ شام سے باہر قدم رکھتے۔ اس ملک گیری کو ہم پسند نہیں کرتے۔ حضرت علیؓ کو خلیفہ ماننے ہیں مگر یہ سب غلطیاں ان جعلی جباروں و دراصل اہل بیت سمیت تمام مسلمانوں کے دشمن، حضرت عثمانؓ کے قاتلوں کی بھی تو ایچھے

اعتراض: 72- لوگ معاویہؓ سے تبرا کرتے تھے۔ جیسے حضرت علیؓ کرتے تھے۔ (احکام القرآن ج 5 ص 71)

حضرت امیر معاویہؓ سے عطایا اور وظائف لینا حکومت کو جائز کہنا ہے

الجواب: پورا صفحہ غور سے دیکھا۔ ایسے لفظ یہاں نہیں ہیں۔ البتہ یہ مضمون چل رہا ہے کہ خواہیہ وغیرہ کے جائز حکمرانوں کے بھی غمال، قضاۃ اور افسروں کی تقرری درست ہے۔ ان کے احکام نافذ ہوں گے عطایا تنخواہیں وغیرہ لینی جائز ہیں۔ صحابہ و نیک تابعین ان کے ماتحت کام کرتے اور وظائف لیتے تھے۔ پھر آخر صفحہ میں حضرت امیر معاویہؓ کا نام لے کر یوں لکھا ہے

”اس طرح حضرت علیؓ کی شہادت کے بعد جب حضرت امیر معاویہؓ حکومت پر غالب آ گئے

وقد كان الحسن والحسين يا خذا ان العطاء وكذا لك من كان في ذالك العصر من الصحابة (احکام القرآن صفحہ 71 للجصاص ص 71)

(ترجمہ) تو حضرت امام حسنؓ اور امام حسینؓ عطا لیتے تھے۔ اسی طرح جتنے صحابہ حضرت معاویہؓ کے دور میں تھے۔ انعام لیتے تھے۔

یہ عبارت تو بامگ و دل ہماری تائید کر رہی ہے کہ کچھ لوگوں کے ناخوش ہونے اور حاکم کو جائز کہنے کے باوجود ان سے ایسے تعلقات رکھتے عطایا اور مالی مفادات حاصل کرتے تھے یہی حکومت کو درست کہنے کی دلیل ہے۔ اگر وہ ظالم ہوتے تو خدا کے ان فرامین کی یہ حسینؓ جنت کے سردار اور دوسرے صحابہ کرامؓ ان آیات کی خلاف ورزی ہرگز نہ کرتے۔ اللہ نے ظالموں سے لینا منع فرمایا ہے۔

وَلَا تَزْكُرُوا إِلَى اللَّهِ يَنْظُرُوا لِقَعَسْكُمْ النَّارُ

(ترجمہ) ظالموں کی طرف نہ جھکو۔ ورنہ تمہیں آگ جلائے گی (سورۃ مود، پارہ 12، رکوع 10)

حضرت امام حسنؑ کے متعلق متعصب شیعہ عالم مقبول دہلوی لکھتے ہیں ”کہ آنحضرتؐ نے حسن مجتبیٰ کی نسبت فرمایا کہ میرا یہ بیٹا سید ہے نیز حسینؑ کے بارے میں فرمایا کہ میرے یہ دونوں بیٹے امام ہیں خواہ حصول خلافت کے لئے یہ جنگ برپا کریں یا مگر بیٹھے رہیں (حاشیہ برآیت ماکان محمد پارہ 22 رکوع 2 ترجمہ مقبول مطبوعہ لاہور) حضرت امام حسنؑ نے سید سردار ہو کر صلح و بیعت کا فیصلہ درست کیا امام حسینؑ کی برائے حصول خلافت جنگ برپا کرنے کو یہ شیعہ سیاسی کہہ رہا ہے۔ مسلمان اس پر غور کریں؟ جو لوگ اس صلح کو ناپسند کرنے کا امین و حامین پر الزام لگاتے ہیں کیا انہوں نے یہ خود کہا یا ان شیعوں نے ان کے دل چیر کر دیکھے؟ بالفرض دل سے خوش نہ بھی ہوں تو بسا اوقات ہوتا آرہا ہے۔ کہ ایک شخص اپنی بیٹی بہن کا رشتہ کہیں نہیں دیتا چاہتا۔ یا مکان، دکان جائیداد کا کسی سے سودا نہیں کرنا چاہتا مگر پھر بوجہ چارو ناچار اسے کرنا ہی پڑتا ہے تو احکام نکاح و ملکیت اس پر لاگو ہوں گے۔ نکاح حلال اور اولاد جائز ہوگی۔ سودا جائز اور ملکیت اس کے ہاتھ سے نکل کر خریدار کو حاصل ہو جائے گی۔ تو اب حضرت امیر معاویہؓ کی حکومت کو درست نہ ماننا دین و دنیا کے سب اصول توڑنا ہے۔

اعتراض: 73-74۔ سب سے پہلے امیر معاویہؓ نے نماز کی تکبیرات کو گھٹایا۔ (موطا امام مالک) کتاب الادا اہل الجواب: متن میں تو یہ مسئلہ نہیں ہے۔ البتہ حاشیہ میں بات کا جھگڑا بنایا گیا ہے۔ حاشیہ کی عبارت پڑھ لیں۔

”عمران سے امام احمد کی روایت ہے کہ سب سے پہلے (اٹھنے بیٹھنے کھڑے ہونے کی) تکبیر حضرت عثمانؓ نے کم کی جب بوڑھے ہو گئے تھے تو آواز کم ہو گئی تھی۔ یہ احتمال ہے کہ بلند آواز سے نہ پڑھتے دل میں تو پڑھتے تھے۔ اور طبرانی نے حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کی ہے کہ پہلے معاویہؓ نے (بلند آواز سے) تکبیر کہنی چھوڑی۔ ابو عبیدہ کہتے ہیں۔ کہ پہلے زیاد نے کہنی چھوڑی۔ یہ پہلی بات کے برخلاف نہیں کیونکہ زیاد کا چھوڑنا حضرت امیر معاویہؓ کے چھوڑنے سے ہوا۔ اور حضرت امیر معاویہؓ نے حضرت عثمانؓ کی وجہ سے چھوڑا۔ زرقانی وغیرہ کہتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ سخت حیا دار ہونے کی وجہ سے بہت اونچی آواز سے تکبیر نہ

کہتے تو یہ طبعی (اور بڑھاپے کی) وجہ سے تھا۔ اور بنو امیہ کا چھوڑنا سمجھا تھا“ (صفحہ 61)

مسئلہ واضح ہے کہ تکبیر بالکل کسی نے چھوڑی نہیں۔ حضرت عثمانؓ نے بڑھاپے میں آواز کی کمی سے پست کہی تو حضرت امیر معاویہؓ نے ان کی اتباع میں (کہ خلفاء راشدینؓ کی اتباع حکم رسولؐ ہے۔ مشکوٰۃ) پست کہنا شروع کر دی تو مسئلہ اختلافی نہیں بوقت ضرورت پست آواز سے کہنا جائز ہے۔ کتاب الادا اہل ہمارے ہاں معتبر نہیں۔ تو حجت نہیں۔ اس میں بھی بلند آواز سے چھوڑنا ایک مرتبہ بیٹھ کر تقریر (خطاب و خطبہ) کرنا۔ بڑھاپے میں بدن بھاری ہو جانے کی وجہ سے لکھا ہے۔ جسے معترض نے عیب بنا دیا صاحب

کتاب الاوائل اور شیعہ معترض اس حدیث نبوی کو مانیں "لوگو! میرے صحابہ کے متعلق اللہ سے ڈرو ان کو اعتراضات کا نشانہ نہ بناؤ" اعتراض: 75- 77- ایک گواہ اور ایک قسم کے ساتھ فیصلہ کی بدعت معاویہ نے پیدا کی۔ (موطا محمد، شرح وقایہ، توضیح)

ایک گواہ اور ایک قسم پر فیصلہ

الجواب: حضرت امیر معاویہؓ کے بغض کی دلدل میں یہ معترض ایسے ڈوبا ہوا ہے کہ امانت و دیانت کے سب راستے اپنے اپنے اور بند کر دیئے ہیں۔ ورنہ انہی کتابوں میں وضاحت ہے۔ کہ مسئلہ مختلف فیہ ہے۔ حضرت امیر معاویہؓ کے عمل پر حدیث سرفور حضرت علیؓ کا فیصلہ حضرت محمد باقر زین العابدینؑ کی قضاء وغیرہ موجود ہیں۔ اور حضرت امیر معاویہؓ منفرد نہیں کہ ان پر بدعت کا الزام لگایا جائے۔

(1) موطا امام محمد کا باب ہے۔ باب الیمین مع الشاہد صفحہ 363 اور پھر حدیث یہ ہے جو صحیح مسلم مشکوٰۃ المصابیح صفحہ 327، جامع ترمذی صفحہ 212 وغیرہ پر بھی ہے

مالک اخبرنا جعفر بن محمد عن ابیہ ان النبی ﷺ قضی بالیمین مع الشاہد۔
(ترجمہ) امام مالک نے امام جعفر صادق از محمد باقر اس نے باپ سے روایت کی ہے کہ حضور ﷺ نے (مدعی علیہ سے) ایک قسم اور ایک گواہ سے فیصلہ کیا۔

اسلام کے عدالتی نظام میں عام قانون یہ ہے کہ مدعی گواہ پیش کرتا ہے وہ مدعی کے حق میں گواہی دے دیں۔ تو مدعی علیہ کے خلاف ڈگری ہو جاتی ہے۔ مدعی کو اس کا حق مدعی علیہ سے لے کر دے دیا جاتا ہے۔ اور اگر مدعی کے پاس گواہ نہ ہوں تو قاضی مدعی علیہ سے قسم اٹھواتا ہے "کہ تم قسم کھا کر کہہ دو کہ مدعی کا دعویٰ غلط ہے میں بری ہوں۔ تو فیصلہ مدعی علیہ کے حق میں ہو جاتا ہے۔ مدعی کو کچھ نہیں ملتا۔ اگر مدعی علیہ اپنی برأت میں قسم نہ اٹھائے یا اس کے حق دینے کا اقرار کر لے تو مدعی کو حق مل جاتا ہے۔ چونکہ اسلام میں جھوٹی گواہی بڑا جرم ہے۔ اسی طرح جھوٹی قسم بڑا گناہ ہے۔ تو مسلمان جب عدالت میں ان دونوں گناہوں سے بچتے ہیں تو عادت اسلامی عدالت میں فیصلے برحق اور صحیح وجود پذیر رہتے ہیں۔

اب ایک گواہ اور ایک قسم سے فیصلہ کا معنی یہ ہے

"کہ کبھی دو گواہ مدعی کے پاس نہیں ہوتے تو ایک گواہ کی گواہی کے بعد مدعی کو بیعت یہ حق دیتا ہے کہ دوسرے گواہ کی جگہ تم خود

قسم اٹھاؤ کہ واقعی میں دعویٰ میں سچا ہوں مدعی علیہ کے پاس میرا حق دبا ہوا ہے۔ وہ مجھے واپس دلایا جائے"

اب اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ کیا مدعی کے ایک گواہ اور پھر اسی کی قسم سے فیصلہ کرنا اور مدعی علیہ سے وہ حق وصول کر کے مدعی کو دلانا جائز ہے یا نہیں۔ تین مذہب ہیں۔

پہلا مذہب ائمہ ثلاثہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمدؒ اسے جائز کہتے ہیں دلیل ان کی یہی موطا امام محمد والی۔ پھر مسلم کی پھر

ترمذی، سنن الکبریٰ للبیہقی کی صحیح حدیث ہے۔ اسی کے مطابق ایک مرتبہ ایسا کہیں آیا جس میں دو گواہ نہ تھے تو حضرت امیر معاویہؓ نے فیصلہ کر دیا تو انہی اسے پہلا فیصلہ کرنے والا حضرت امیر معاویہؓ کو بنا کر پھر بدنام کر کے بغض نکال رہے ہیں۔ حالانکہ ان کی عدالت میں کیس پہلی مرتبہ آیا تھا۔ موطا امام محمد کے اسی عکسی منہ کی حدیث اور پھر حاشیہ کی تشریح حضرت امیر معاویہؓ کی منافی بیان کر رہی ہے۔ ”حضور ﷺ فرماتے ہیں کہ میرے پاس جبریل آئے اور کہا کہ میں ایک گواہ اور ایک قسم کے ساتھ فیصلہ کر لوں۔

ترمذی، احمد، ابن ماجہ، دارقطنی، بیہقی، مسلم، ابوداؤد، نسائی 20 صحابہ سے مروی ہے۔ (حاشیہ موطا صفحہ 363)
دوسرا مذهب امام ابوحنیفہؒ کا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ ایک گواہ اور ایک قسم پر فیصلہ جائز نہیں کیونکہ خدا فرماتا ہے ”دو مرد گواہ بناؤ ورنہ ایک مرد اور دو عورتیں ہوں۔ (پارہ 3 رکوع 7) اور خبر واحد سے قرآن پر اضافہ نہیں ہو سکتا۔

کتب حنفیہ میں یہ مسئلہ ابی انداز میں آیا ہے۔ اور حضرت امیر معاویہؓ کے فیصلہ کو بھی دلیل نہ مانا تو شیعہ نے وقایہ کا حوالہ دے دیا تو فتح مکہ کے حوالہ سے بھی حضرت امیر معاویہؓ کی عظمت شان نمایاں ہوتی ہے۔

”حضرت امیر معاویہؓ کے فیصلہ کو کچھ حضرات نے بدعت اس لئے کہا کہ اس نے اپنی عدالت میں نئے کیس کا نیا فیصلہ کیا تھا۔ کہ پہلے ایسا کیس آیا بھی نہ تھا۔ ورنہ حضرت علیؓ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے ایک گواہ اور قسم سے فیصلہ کیا اور یہ بھی آپ ہی سے مروی ہے کہ حضرت ابوبکرؓ و حضرت عمرؓ و حضرت عثمانؓ بھی ایک گواہ اور مدعی کی قسم سے فیصلے کرتے رہے ہیں۔ تو اس لحاظ سے حضرت امیر معاویہؓ کا فیصلہ بدعت والا نہ سمجھا جائے گا (توضیح صفحہ 130 مع حاشیہ مکاتیب از تفتازانی)۔

تیسرا مذهب شیعہ بھی حضرت امیر معاویہؓ کے تابع ہے۔ امام خمینیؒ کی تحریر الوسیلہ جلد 2 صفحہ 424 پر باب ہے ”ایک گواہ اور قسم کا بیان“ مسئلہ نمبر 1

”قرضوں کے فیصلہ میں ایک گواہ اور مدعی کی قسم سے جائز ہونے میں کوئی اشکال نہیں۔ جیسے حقوق اللہ، حدود اور چاند کے ثبوت میں ان کے جائز نہ ہونے میں کوئی اشکال نہیں“

اعتراض: 78۔ حجر بن عدی کو محبت علیؓ کی وجہ سے قتل کیا۔ (سمتہ الخضر فی اخبار البشر لابن الوردي صفحہ 255)

الجواب: غلط الزام ہے۔ بارہا گذر چکا کہ حجر کو ان کے دہشت گردوں کے جتھے کے ساتھ جامع مسجد میں گورنر کی تقریر پر حملہ کرنے شروع کیا تو وہاں سے جمعہ نہ ہو سکنے اور گواہوں کے ثبوت پر ان کو سزا دی گئی۔ دیکھئے طبری، البدایہ وغیرہ الذہبی جلد 2 صفحہ 276، الاخبار الطوال للذہبی صفحہ 221، طبقات ابن سعد جلد 8 صفحہ 218، تاریخ ابن عساکر، تہذیب جلد 2 صفحہ 373، حضرت معاویہؓ صفحہ 195 وغیرہ۔

سانحہ کربلا کا بانی کون؟

اعتراض: 79- سانحہ کربلا کی بنیاد معاویہؓ نے رکھی۔ (علامہ اقبال کے انگریزی خطبات کا ترجمہ صفحہ 167)

الجواب: شیعہ کہتے ہیں کہ سقیفہ بنی ساعدہ میں حضرت ابو بکرؓ کے متفقہ خلیفہ قرار پانے سے بڑگئی۔ (تقریریں مجالس عزاء) یہ سبائی جب اپنا جرم نہ مانیں کہ ہمارا مقصود ہی اہل بیت کو اٹھا کر حکومت سے لڑانا شہید کرانا اور پھر ان کے خلاف پروپیگنڈہ کر کے مسلمانوں میں شروفساد کرانا اور ایسے فرقے کو پالنا ہے جس نے حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ و حضرت حسنؓ و حضرت حسینؓ کو شہید کیا تھا۔ اب مخدوم مسلمین علامہ اقبالؒ پر بھی یہ تہمت لگا دی۔ حالانکہ وہ مسئلہ جبر و قدر پر تقریر کر رہے ہیں۔ اور بالالفاظ ان کے نہیں ہیں۔ رافضی کی بناوٹ ہے۔ تاکہ 95% مسلمان اقبال سے بھی بدظن ہوں۔ جس نے خلیفہ اول کی شان میں فرمایا

پر دانے کو شمع کافی بلبل کو پھول بس
صدیق کے لئے ہے خدا کا رسول بس

شیعہ کی معتبر ترین کتاب جلاء العیون از ملا باقر علی مجلسی ذکر حسینؓ اسباب شہادت میں ہے۔ (کہ سانحہ کے بانی یہی کوئی ہیں) ”حضرت حسنؓ کی وفات کے بعد یہ سبائی موسیٰ امام حسینؓ کے پاس آئے۔ حسنؓ نے تو ہماری بات نہ مانی تھی۔ اب تم معاویہ کے خلاف اٹھو اس کی حکومت کا تختہ الٹ دو۔ امام حسینؓ نے ڈانٹ کر فرمایا ہرگز نہیں ہم معاہدہ امن و صلح پر پکے ہیں۔ نہ اس نے خلاف ورزی کی اور ہمیں تکلیف دی نہ ہم اسے دیتے ہیں۔ پھر وہ ناکام ہو کر آپ کے بھائی محمد بن حنفیہ کے پاس آئے اور بنو ہاشم پر ابھارا تو محمدؓ نے بھی ان کو دھکا کر دو بار سے نکال دیا۔ پھر وہ امام حسینؓ کے پاس آئے تو امام محمدؓ کو امام حسینؓ نے کہا بھائی جان! ”یہ لوگ ہمیں حکومت سے لڑا کر ہمارے خون سے کیلنا چاہتے ہیں اور انہیں خاموشی پر مجبور کیا“ (جلاء العیون فارسی)

اعتراض: 80- امیر معاویہ کی بیوی کے غیر مردوں سے ناجائز تعلقات تھے۔ (حیات النبی ان، الکبریٰ الملبہ میری)

الجواب: تہمت لگانے والے جھوٹوں پر اللہ کی لعنت ہو۔ عسکری صفحہ 182 جلد 2 ہاتھی کے حالات میں ہے

”طرطوشی وغیرہ نے ذکر کیا ہے کہ ایک ہاتھی حضرت امیر معاویہ بن ابی سفیانؓ کے زمانے میں دمشق آگیا شامی اسے دیکھنے کے لئے شہر سے باہر نکل گئے۔ کہ ایسا بڑا ہاتھی انہوں نے نہ دیکھا تھا۔ حضرت امیر معاویہؓ نے محل کی چھت پر موقع پا کر چڑھ کر بھی نظر پڑتی تھی۔ تو ایک شخص کو اپنی کچھ باندیوں کے پاس دیکھا۔ محل کے کمرے میں تو جلدی کر رہی طرف اتر آئے۔ دروازہ کھٹکھٹایا۔ پوچھا گیا کون؟ آپ نے کہا امیر المومنین تو دروازہ کھل گیا۔ امیر المومنین معاویہ اندر داخل ہوئے تو اس آدمی کے پاس جا کھڑے ہوئے جو شرم اور بہت ڈر سے سر جھکائے ہوئے تھا۔ تو حضرت امیر معاویہؓ نے کہا اے شخص تو میرے محل میں داخل ہو کر میرے حرم کے پاس کیسے آ بیٹھا۔ کیا تجھے میرے انتقام کا ذرہ نہ تھا۔ یا میری بچہ کا خوف نہیں۔ تیری بھابی! تو بتا تو تجھے کس چیز نے اس بات پر ابھارا؟ تو وہ کہنے لگا اے امیر المومنین مجھے آپ کی براداری نے (شوq گناہ نہیں) اس پر ابھارا ہے تو حضرت امیر معاویہؓ نے کہا اگر میں تجھے معاف کر دوں تو کیا

تو اسے میرے بارے چھپائے گا اور کسی کو نہیں بتائے گا۔ تو اس نے کہا ہاں تو معاویہ نے اسے معاف کر دیا (نکسی صفحہ ۷۰۸)

مؤلف کو حد قذف لگائی جائے

تاریخین! متعلقہ آدھار عربی سے مترجم من و عن صفحہ آپ کے سامنے ہے۔ اس میں کونسا لفظ ہے ”بیوی کے غیر مردوں سے ناجائز تعلقات تھے“ کیا یہ بہتان محض نہیں آج بھی کسی ذاکر مجتہد چوہدری کے گھر میں اتفاقات کوئی بے وقوف آسکتا ہے۔ ایک مکان سختی سے باز پرس کر سکتا ہے۔ مگر وہ خود ناجائز تعلقات کے لئے آنے کا اقرار کرتا ہے۔ نہ باندیاں، نوکرانیاں ایسا اثرام لگاتی ہیں۔ تو ایک گلی کا دشمن فرد یہ شور مچا دے کہ اس گھر کی عورتوں کے اس سے ناجائز تعلقات ہیں۔ کیا یہ جھوٹ بولنا اور تہمت لگانا حد قذف کی سزا نہیں بتاتا۔ اور ایسے رافضیوں کو لگنی چاہئے۔ عربی لفظ خطایا ہے اس کا معنی بیویاں نہیں گھر کی باندیاں نوکرانیاں ہیں۔ منجد صفحہ 136 پر ہے ”الحظیۃ مونت الحظی امیر یا بادشاہ کی معزز باندی جمع خطایا ہے“ صاحب کتاب حیات النعمان بار بار امیر المومنین اور باپ بیٹے کو رضی اللہ عنہما کا تمغہ دیتا ہے۔ بردباری کی انوکھی مثال بتاتا ہے ورنہ اس کی ہڈیاں بھی نہ بٹتیں۔ پھر وہ رافضی نمک حرام یہ واقعہ لوگوں کو بتا دیتا ہے۔ جو تاریخ کا جز بن کر حیوان کے ذکر والی کتاب سے دشمن اسلام کو بھی مل جاتا ہے۔ جو آپ کی بیوی پر ناجائز تعلقات کی تہمت بھی لگا دیتا ہے۔ اور شر مانتا نہیں۔

(لعنة الله على الجحی (عمر) (لعمریہ (جمعین)

اعتراض : 81- محمد بن ابی بکر قتل کر کے لاش گدھے کی کھال میں رکھ کر جلادی۔ (خلافت دملویت لابی الاعلیٰ مودودی)
الجواب : یہ وحشیانہ حرکت خود فوجیوں کی ہے۔ حضرت امیر معاویہؓ نے اسے کوئی حکم نہ دیا تھا۔ جیسے حضرت علیؓ کے فوجی افسر باری بن قدامہ نے بصرہ میں 70 حامیان عثمان کو زندہ جلادیا تھا۔ آپ نے تو ان کو یہ حکم نہ دیا تھا۔ (تاریخ)
اعتراض : 82- حضرت امیر معاویہؓ شہادت حضرت حسنؓ پر خوش ہوا اور سجدہ شکر بجالایا۔

(ریج الاربار زنجیری صفحہ 186 اخبار الطوال دینوری)

الجواب : حضرت حسنؓ کو زہر دلا نا اور خوش ہونا بناوٹی تاریخ کے دونوں سفید جھوٹ ہیں حضرت امام حسنؓ نے حضرت امیر معاویہؓ کا کونسا جرم کیا تھا؟ کیا برضا و رغبت حکم رسول کے تحت حکومت دے کر صلح کر لیتا اور نو سال باہمی محبت سے گزارتا ہر سال دلوں بھائیوں کا شاہانہ دمشق کا دورہ کرنا لاکھوں دراہم کے انعام و اعزاز کے ساتھ واپس آنا کیا جرم ہے؟ (سنی الآمال از عباس ثنی وغیرہ) کسی بڑے کی وفات سن کر سجدہ میں گرنا خدا کی عظمت اور حادثہ کا تقاضہ ہے جیسے حضرت ابن عباسؓ نے ام المومنین صفیہؓ کی وفات سن کر سجدہ کیا تھا (مشکوٰۃ صفحہ 132) ----- پھر بقول شیعہ در جھوٹی تاریخ دشمن تو امام حسینؓ تھے۔ کہ فرمایا میری ناک کٹ جاتی تو اس صلح سے بہتر تھا۔ جو میرے بھائی نے صلح و بیعت کر کے کیا۔ (جلال العیون)

اس لئے شیعہ آج بھی امام حسنؓ کے دے دشمن اور امام حسینؓ کے کھلے دوست ہیں۔ بالفرض یہ حرکت اور خوشی اگر حضرت امیر

معاویہؓ نے کرنی ہی تھی تو امام حسینؓ سے کرتے نہ کہ اپنے بھائی امام حسنؓ سے کرتے۔ سچ ہی یہ مقولہ کسی نے کہا ہے ”جھوٹ کے پاؤں نہیں ہوتے“ مگر تاریخ میں سبائیوں کی چالوں سے ناواقف بھولے بھالے مسلمان یہ جھوٹ لکھ دیتے ہیں اور قاتل اہل بیت اس کا پردہ پیگنڈہ کرتا رہا ہے۔

موت حسنؓ پر خوشی وہی کرے جس نے قاتلانہ حملہ کیا تھا۔ اور ناکام ہو کر چاہتا تھا کہ یہ زہر سے ہرے تاکہ امام حسینؓ کو اٹھا کر ہم معاویہؓ پر بغاوت کریں۔ یا قاصد زہر سے ان کی بدنامی تو کریں۔ پہلے ہم بتا چکے ہیں کہ زہری معتزلی شیعہ ہے۔ حضرت عثمانؓ، حضرت عائشہؓ اور حضرت امیر معاویہؓ کا جانی دشمن ہے تو دشمن کی گواہی معتبر نہیں ہے۔ اور دینوری تو مشہور شیعہ مورخ ہے۔

حضرت امیر معاویہؓ نے وفات حسنؓ پر غمگین ہو کر حضرت ابن عباسؓ سے تعزیت کی

اسلامی شرعی عدالت اسلام آباد کے چیف جسٹس علامہ خالد محمود صاحب اس اعتراض کا جواب یہ دیتے ہیں۔

جواب یہ غلط ہے جب حضرت امام حسنؓ کی وفات کی خبر حضرت امیر معاویہؓ کو ملی تو آپ کے پاس حضرت عبداللہ بن عباسؓ بیٹھے تھے آپ ہانگی ہونے کے ناطے حضرت امام حسنؓ کے اقرباء میں سے تھے (پچھا لگتے تھے) حضرت امیر معاویہؓ نے یہ خبر سننے ہی حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے تعزیت کی اور حضرت ابن عباسؓ نے بھی بہت اچھے کلمات جواباً کہے۔ اس روایت کے ہوتے ہوئے کسی کمزور اور بے بنیاد روایت پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ جو معدی بن کرب کی بقیہ جیسے کمزور بے حجت راوی سے ہے۔

(تہذیب الہندیہ لابن حجر جلد 1 صفحہ 478)

حافظ ابن کثیر دمشقی (المتوفی ۷۴۷ھ) جو اہل دمشق کو زیادہ جاننے والے ہیں۔ روایت کرتے ہیں۔

”جب حضرت حسن بن علیؓ کی وفات کا خط آیا تو اتفاق سے حضرت ابن عباسؓ حضرت امیر معاویہؓ کے پاس موجود تھے۔ حضرت امیر معاویہؓ نے ان سے حضرت حسنؓ کی وفات پر بڑے اچھے الفاظ میں تعزیت کی اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے بھی نہایت اچھے انداز میں اس کا جواب دیا۔ پھر حضرت امیر معاویہؓ نے حضرت ابن عباسؓ کو یہ بھی کہا

لا یسؤک اللہ ولا یحزنک فی الحسن بن علی فقال ابن عباس لمعاویۃ لا یحزننی اللہ

ولا یسؤءنی ما بقی اللہ امیر المومنین (البدایہ والنہایہ جلد 8 صفحہ 138)

(ترجمہ) تمہیں خدا تکلیف سے بچائے اور حضرت حسن بن علیؓ کے بارے میں غمگین نہ ہونے دے اس پر

حضرت ابن عباسؓ نے حضرت امیر معاویہؓ سے کہا اللہ مجھے غمگین نہ ہونے دیں گے جب تک امیر المومنین

معاویہؓ زندہ ہیں۔ اور مجھے کوئی تکلیف نہ پہنچے گی۔

الاخبار الطوال دینوری شیعہ کی روایت بھی غلط ہے۔ یہ جملہ صحیح ہے ”جب وہ (ابن عباسؓ) ملے تو معاویہؓ نے حسنؓ کی وفات پر

تعزیت بھی کی۔ (تحقیقی دستاویز صفحہ 1108)

حضرت امیر معاویہؓ کی حضرات حسینؑ سے، باقی اولاد علیؑ اور بنو ہاشم سے کوئی دشمنی و نفرت نہ تھی۔ سب کو بیش بہا وظائف دیتے تھے۔ اور حضرت امام حسنؑ ہی نے تو یہ گاڑی برحق لائن پر چلائی تھی۔ شیعہ عالم مجلسی بھی لکھتا ہے امام حسن نے معاویہ سے صلح کر کے اس شرط پر مسلمانوں کی حکومت و ولایت اس کے سپرد کی کہ وہ ان میں کتاب اللہ سنت رسول اللہ اور سیرت خلفاء صالحین راشدین کے مطابق حکومت کریں گے۔ (سما را الانوار جلد 10 صفحہ 164) بحوالہ عقیقات جلد 2 صفحہ 55

زمانہ جاہلیت کے اشعار سے کسی پر طعن جائز نہیں

اعتراض: 83- حندہ اور ابوسفیان کے دل میں حضرت علیؑ اور حمزہ کی دشمنی بھری تھی۔ (شاہنامہ اسلام صفحہ 38)

الجواب: زمانہ کفر کا واقعہ ہے۔ جو اللہ نے ہر مسلمان کے ایسے پہلے گناہ معاف کر دیئے تھے۔ بارہا یہ آیت ہم لکھ چکے ہیں۔

إِلَّا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا فَأُولَئِكَ يُبَدِّلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ وَكَانَ اللَّهُ

غَفُورًا رَحِيمًا ﴿سورۃ فرقان، پارہ 19 رکوع 4﴾

(ترجمہ) ہاں جس کافر نے توبہ کر لی اور ایمان لے آیا اور اچھے اعمال کئے تو ان کی سب برائیاں اللہ

نیکیوں سے بدل دے گا۔ اور اللہ تو بہت بخشنے والے مہربان ہیں۔

اب جو شخص اموی غیر اموی فتح مکہ کے موقع پر مسلمان ہونے والوں کو بار بار کفر کے گناہوں کا طعنہ دے حضور رحمۃ اللعالمینؐ تو ان سب کے با اتفاق تاریخ تمام گناہوں کو معاف کر دیں مگر قرآن وحدیث کا منکر معاف نہ کرے تو ہم کیسے مانیں کہ یہ مسلمان یا مومن ہے۔ (معاذ اللہ)

جب محبوب رسول شاعر حضرت حسان بن ثابتؓ کے پہلے زمانہ کفر کے ایسے اشعار ہم نے نہ مانے یہی جواب دیا تو ایک اردو شاعر

اپنی جگہ معزز ہی سہی مگر صحابی کے مقابلہ میں تو ایک بٹا لاکھ بھی نہیں۔۔۔ کے اشعار سے صحابہ پر طعن کیسے تسلیم کریں۔ اگر کسی

شیعہ کی جرأت ہے تو فتح مکہ کے بعد سے ہندہ اور ابوسفیان کی وفات تک کوئی چند سطر کا واقعہ یا قول پیش کریں کہ پھر انہوں نے

حضور ﷺ حضرت حمزہؓ، حضرت علیؓ یا کسی ہاشمی مسلمان کے متعلق ایسی بات کہی یا نقصان پہنچایا ہو؟ فہل من مبارز؟

ہم نے حفیظ جالندھری کا شاہنامہ اسلام پڑھا دیکھا نہیں ہے۔ کہ کچھ رائے و تبصرہ پیش کریں۔ البتہ یہ اصول ہم ہر قاری کو بتاتے

ہیں کہ اسلام عہد نبوت میں صرف سعودی عرب اور یمن تک پہنچا پھر خدائی وعدہ اور حضور ﷺ کی بشارتوں کے مطابق 64 لاکھ

میل پر آفتاب ہدایت بن کر چکا۔ وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ۔ تم مسلمان ہی سب دنیا پر غالب رہو گے۔ اگر

مومن ہو گے۔ (پارہ 4 رکوع 5)

خدا کا وعدہ سچا ہوا کسریٰ و قیصریٰ کی بین الاقوامی طاقتیں اگر حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، اور ان کے جرنیل

قاتلوں نے مٹا ڈالیں تو بنو امیہ کی فتوحات کے متعلق حکیم الاسلام علامہ اقبالؒ نے بھی کہہ دیا۔

دشت و دشت ہیں مگر ابھی نہ چھوڑے ہم نے بحر ظلمات میں دوڑا دیئے گھوڑے ہم نے

کہ آج ہم ان ہی کی فتوحات کے کارناموں سے 58 ممالک میں دنیا کے بڑے حصہ پر باعزت جی رہے ہیں۔ (العصر اللہ)
اگر حفیظ جالندھری کا شاہنامہ اسلامہ ہو یا اور کسی مسلمان شاعر کا کلام۔ اگر وہ خلفاء راشدینؓ اور بنو امیہ کے فاتحین اور ان کے مثالی جرنیلوں کو خراج عقیدت پیش کرتا ہے۔ اور اب بھی مسلمانوں کو جہاد پر ابھارتا ہے۔ تو ہم اس کو مبارک سلام کہتے ہیں۔ لیکن اگر وہ انیس دیر غالب مومن کی طرح عہد نبوت کی چند جنگوں میں صرف ایک بزرگ صحابی کو خراج عقیدت پیش کرتا ہے۔ عرب سے باہر تو اس کا کام ہی رونا رلاتا ہے۔ اور بنو امیہ کی کردار کشی کرتا ہے۔ تاکہ ایرانی بجوسی خوش ہو جائیں۔ جو فتح ایران پر حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ سے ناراض چلے آ رہے تھے۔ تو میاں ایسے شاعروں کو ہم دور سے بھی سلام نہیں کہتے

اعتراض: 84- صحابی سرۃ بن جندب نے امیر معاویہ پر لعنت کی۔ (الکامل فی التاریخ ذکر وفات الربیع جلد 3 صفحہ 245)

حضرت سرہ بن جندب کی خدمات اور شہادت

الجواب: تحقیقی دستاویز صفحہ 819 پر آپ نے سرۃ بن جندب کو فاسق کہا۔ صفحہ 858 میں آپ نے اسے جہنمی بتایا۔ اب صفحہ 1113 پر حضرت امیر معاویہؓ پر لعنت کرنے والا صحابی سرۃ بن جندب کہہ کر اپنے ساتھ مومن جنتی بنا ڈالا۔ سبحان اللہ اس لگائی بجائی میں مسلمانوں کو باہم لڑوانے مردانے میں دنیا کی بدترین یہودی قوم بھی شیعہ سے آگے نہ بڑھ سکی۔

کامل فی التاریخ کی یہ روایت بلا سند ہے۔ ایک صحابی سے دوسرے صحابی پر لعن کر رہی ہے کہ معاویہؓ نے اسے معزول کیوں کیا۔ یہ روایت مقبول نہیں کیونکہ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ کے خلاف ہے ہمارے زمانے کے نہ تھے کہ حکومت کسی افسر کو معزول کرے تو وہ گالی دینے لگے۔ اس بزرگ صحابی کا ترجمہ ہم پہلے ایک کتاب سے نقل کر چکے ہیں۔ اب علامہ ابن حجر کے احباب سے ملاحظہ فرمائیں۔

”سرۃ بن جندب بن حلال بن جرتج..... الخ ابن اسحاق کہتے ہیں کہ خلفاء انصار میں سے تھے۔ اس کے باپ شہید ہو گئے۔ اس کو ماں نے حضور ﷺ کے آگے پیش کیا۔ جب کہ ایک انصاری نے اس کی ماں سے شادی کر لی تھی۔ حضور ﷺ انصار کے لڑکوں کا جہاد کے لئے چٹاؤ کر رہے تھے۔ ایک لڑکے کو لے لیا اور سرہ کو (چھوٹا سمجھ کر) رد کر دیا۔ یہ بولا حضورؐ میں اسے کشتی میں کر سکتا ہوں۔ آپ نے کشتی کرادی۔ سرہ نے اسے کرادیا۔ تو حضور ﷺ نے اس نو عمر لڑکے سرہ کو مجاہدین اسلام میں شامل کر لیا۔ عبد اللہ بن برید سرہ سے روایت کرتے ہیں۔ کہ میں حضور ﷺ کے زمانے میں لڑکا تھا۔ (ریگور لما لعلم کی طرح) آپ سے حدیثیں سن کر یاد کر لیتا۔ (عہد خلافت راشدہ میں فتوحات میں حصہ لینے کے بعد) سرہ بصرہ میں ٹھہر گئے۔

زیاد جب کوفہ جاتا تو ان کو بصرہ کا گورنر بنانا تھا۔ یہ خارجیوں پر سخت گیر تھے۔ تو وہ اس پر اعتراضات کرتے تھے۔ (وہی اعتراض اس شیعہ نے اسی کتاب میں لے کر 3 جگہ تو اس (مظلوم از خوارج) صحابی کی کردار کشی کی ہے)

حضرت جبن بصریؓ اور حضرت ابن سیرینؓ (بصرہ کے بزرگ تابعین) اس صحابی کی بڑی تعریفیں کرتے تھے۔ حضرت ابن

سیرینؓ نے اُن رسالہ کے متعلق جو سرہ نے اپنے بیٹوں کو لکھا تھا۔ کہا کہ اس میں بہت علم ہے۔ ابو رجاء عطارودی، امام شعی، ابن ابی لیلیٰ، مطرف بن شیح اور بہت سے تابعین نے ان سے روایات کی ہیں۔ آپ کے پوتے عبداللہ بن سلیمان بن سرہ نے بھی روایت کی ہے۔ ۶۰ھ میں وفات پائی۔ ابن عبدالبر کہتے ہیں ایک آگ سے کھولتی دیگ میں گر پڑے اور شہید ہو گئے۔ تو حضور ﷺ کا یہ فرمان۔ ابو ہریرہ۔ ابو محمد ورد۔ اور سرہ میں سے ایک آگ میں مرے گا۔ سچا ہوا (الاصابہ جلد 2 صفحہ 79 قسم اول)

کبھی قاتل کا معنی خود مارنے والا نہیں سبب بن کر مروانے والا ہوتا ہے

یہی وہ روایت ہے جسے نقل کر کے شیعہ نے آگ سے کھولتے پانی میں شہید ہونے والے صحابی کو چنبھی بنا ڈالا۔ (معاذ اللہ)

مگر صحابہ کے دفاع میں عمر گزارنے والے اسی کو اپنی نجات کا ذریعہ جاننے والے اس فقیر کی بھی سنئے

(۱) کہ آپؐ نے اسے آگ میں مرنے والا صحابی بتایا حالانکہ یہ آگ میں تو نہیں گرے آگ کے سبب سے گرم ہونے والا پانی سب موت بنا۔

(۲) حضرت ابراہیمؑ نے رَبِّ اِنَّهُمْ اَصْلَلْنَ کَثِیْرًا مِّنَ النَّاسِ (پارہ 13 رکوع 18) اے رب ان بتوں نے بہت لوگوں کو گمراہ کر دیا ہے۔ فرما کر بتوں کو گمراہ کرنے والا بتایا۔ حالانکہ بے جان بت کسی کو گمراہ نہیں کر سکتے۔ مگر اسی کا سبب تو بنے ہیں۔

(۳) صحیح بخاری جلد 1 صفحہ 513 کی روایت ہے کہ حضرت سعد بن معاذ بدر والے سال عمرہ کرنے آئے تو اپنے ایک کافر امیہ بن خلف دوست کے پاس مہمان ٹھہرے۔ ابو جہل اس کافر سے جھگڑنے آیا کہ تو نے محمدؐ کے ساتھی کو مہمان کیوں بنایا ہے۔ ”گھبرا کر نکالنے لگا تو حضرت سعد بن معاذ نے فرمایا کہ کیا تو ابو جہل کی حمایت کرتا ہے۔ میں نے خود حضور ﷺ سے سنا کہ ”ابو جہل تیرا قاتل“ ہے وہ کافر دل سے حضور ﷺ کو سچا مانتا تھا۔ ابو جہل کی بات نہ مانی۔ چند ماہ بعد جب بدر کے لئے ایک ہزار کا لشکر ابو جہل نے مکہ سے نکالا امیہ مارا گیا تو حضور ﷺ کا فرمان سچا ہوا کہ ابو جہل تیرا قاتل ہے۔ یعنی تجھے قتل کرانے والا ہے۔ سرہ آگ میں مرے گا یعنی آگ پانی گرم کر کے اسے مروائے گی۔ تو جیسے یہاں قتل کی نسبت اصل قاتلوں کی طرف نہیں بلکہ سبب بننے والوں کی طرف ہے۔ اسی طرح حضرت عمار بن یاسرؓ کی شہادت میں قتل کی نسبت اصل قاتلوں کی طرف نہیں بلکہ سبب بننے والوں کی طرف ہے۔ کہ ”باغی گروہ حضرت عمارؓ کو شہید کرے گا“ یعنی حضرت عمارؓ کو حضرت عثمانؓ کا قاتل خود جان کر دشمنوں کو باد کر کر ان سے قتل کر دے گا۔ یہی حضرت معاویہؓ نے وجہ بتائی تھی۔ کہ ہم نے اسے قتل نہیں کیا۔ قاتل عثمانؓ جتنا کہ ہمارے سامنے لا کر مروانے والوں نے اسے قتل کرایا ہے۔ جیسے جھوٹے گواہوں کی گواہی سے قتل کا فیصلہ توجہ سنا ہے۔ مگر قتل کی نسبت گواہوں کی طرف ہوتی ہے۔ انہوں نے مارا ہے یعنی مر دایا ہے ہم پہلے باحوالہ طبری جلد 2 بتا چکے ہیں کہ قاتل عثمانؓ حبش بن ربیعہ نے حضرت امیر معاویہؓ سے کہا تھا۔ کہ تو جو عثمانؓ کے قاتلوں کو مارنے کا ارادہ رکھتا ہے۔ کیا عمار کو بھی قتل کرے گا؟ لیکن سبائی گروہ جنگ جمل و صفین کا سبب اور مروانے والا ہے۔ حضرت حسنؓ پر حملہ کروانے والا زہر دے کر مارنے والا بھی یہی ہے

حضرت امام حسینؑ کو بلا کر قتل کرنے والا اور قتل کرانے والا بھی یہی ہے۔

قتل عثمان سے شیعہ حضرت عمارؓ و حضرت علیؓ کی برأت نہیں بتاتے

آج بھی سڑکوں پر ناچنے والے پانچ نمازیں باجماعت اپنے اپنے وقت میں نہ پڑھنے والے کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت عثمانؓ کی شہادت میں بلوایوں کو ابھارنے والے اور ان کے حامی حضرت عمارؓ بھی تھے۔ اگر میری یہ بات غلط ہے تو کوئی فاضل حج ایک ایک دو دو لاکھ روپے مقررہ فیس مجالس عزائینے والے کسی بھی مجتہد کو عدالت کے کٹہرے میں کھڑا کر کے قرآن سر پر رکھوا کر بارہ امانوں کے نام سے (غلط قسم) بھی اٹھوا کر یہ 3 باتیں پوچھتے

(۱) حضرت عمارؓ و حضرت علیؓ۔ حضرت عثمانؓ کے دوست و محافظ تھے۔ یا دشمن اور بلوایوں کے حامی تھے۔

(۲) کیا اس بیہانہ قتل پر دل سے ناخوش، اور شہادت عثمانؓ کو قتل حرام جانتے تھے یا دل سے خوش تھے اور قتل کے حامی تھے۔

(۳) کیا قاتلان عثمانؓ کو مجرم قاتل قصاص و سزا جانتے تھے یا ان کو مزا سے بری اپنے دوست اور طالبان قصاص سے بچاتے تھے۔

انشاء اللہ ہر کلمہ شیعہ پہلی بات پر چپ رہے گا۔ یا کے بعد دوسری پر ہاں کرے گا۔ انکار ہرگز نہ کر سکے گا۔ تجربہ و آزمائش شرط ہے

اہل سنت اس گناہ سے دونوں کو بری مانتے ہیں

ہر مسلمان سوچ لے کہ فساد کی کون ہے۔ یہ رافضی جو حضرت عمارؓ و حضرت علیؓ اور بڑے اکابر صحابہ کرامؓ کی اہل سنت کی طرح برأت نہ کرنے والے، اہل انان کو دل سے قتل کی پالیسی میں شریک ماننے والے

یا حضرت طلحہؓ، حضرت زبیرؓ، ام المومنین حضرت عائشہؓ اور حضرت امیر معاویہؓ جنہوں نے قصاص عثمانؓ کا مطالبہ کیا پھر مجبوراً دفاعی جنگ لڑی۔ میری بات پر سچا گواہ کلکتہ سے شیعہ کا شائع شدہ رسالہ "ابن سبا کا انسانی کردار صفحہ 57 تا آخر ہے۔

ہم مسلمان حضرت علیؓ کو (اور اسی طرح حضرت عمارؓ کو بھی) قتل عثمانؓ یا اس پر خوش ہونے سے مبرا جانتے ہیں۔ مستدرک حاکم جلد 3 صفحہ 95 حضرت عثمانؓ کے فضائل میں ہے کہ حضرت علیؓ فرماتے ہیں اے اللہ میں دم عثمانؓ سے آپ کے سامنے بری ہوں۔ قتل عثمانؓ کے دن تو میری عقل اڑ گئی اپنی ذات کو بھی نہ پہچانا لوگ میرے پاس بیعت کرنے آئے تو میں نے کہا میں خدا سے شرماتا ہوں کہ ان لوگوں سے بیعت لوں جنہوں نے اس عثمانؓ کو شہید کیا ہے۔ کہ حضور ﷺ نے ان کے بارے فرمایا میں اس سے کیسے شرم نہ کروں جس سے فرشتے بھی حیا کرتے ہیں۔ میں شرماتا ہوں کہ بیعت لوں جب کہ عثمانؓ دفن بھی نہیں ہوئے۔ لوگ چلے گئے۔ دفن کے بعد پھر واپس آ گئے۔ اور بیعت کر کے یا امیر المومنین کہا تو گویا میرا دل ٹپٹ رہا تھا۔ تو میں نے کہا اے اللہ مجھ سے عثمانؓ کے لئے لے لے تاکہ آپ راضی ہو جائیں" حاکم اور ذہبی اس حدیث کو صحیح کہتے ہیں۔ شیخین کی شرط

ہے۔ گو بخاری و مسلم نے نقل نہیں کی، مستدرک حاکم جلد 3 صفحہ 95 تفسیر
اعتراض : 85- 86- امیر معاویہ نے امام حسنؓ کو شہید کرایا ہے۔ (مروج الذهب للمسعودی، سیر الاولیاء کرمانی)

حضرت امیر معاویہؓ شہادت حسنؓ سے بری ہیں

الجواب : پہلے بارہا ہم تردید کر چکے ہیں۔ کہ حضرت معاویہؓ پر یہ بہتان ہے۔ مسعودی شیعہ ہے اہل سنت پر حجت نہیں سیر الاولیاء والا غیر مشہور نقل ہے۔ جس کی بات حجت نہیں۔ تعجب ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ جیسا عظیم سیاستدان رعایا کے ہر فرد اور ہر گروہ کو خوش رکھنے والا بنو ہاشم اور اہل بیت پر عطیات کے دریا بہانے والا، امام حسنؓ کو شہید کرائے۔ یا ان کی خبر وفات سن کو خوش ہو سب جھوٹ ہے۔ سنی شیعہ کا اتفاق ہے کہ حضرت علیؓ ایک عراقی لشکر جبار لے کر شام آ گئے۔ اور پھر حملہ میں بھی پہل کر دی فریقین کا بڑا ہی نقصان ہوا اس حضرت علیؓ کی خبر وفات سن کر حضرت امیر معاویہؓ روتے ہیں۔ فضائل بار بار سنتے اور اشکبار ہوتے ہیں۔ البدایہ والنہایہ جلد 8 صفحہ 139 میں ہے کہ جب حضرت امیر معاویہؓ کو حضرت علیؓ کی شہادت کی خبر پہنچی تو وہ رونے لگے۔

(1) المیہ کے ہجر پوچھنے پر فرمایا جہیں معلوم نہیں کہ ان کی وفات سے کیا فائدہ اور کیا علم دنیا سے رخصت ہو گیا۔
(2) علامہ ابن جوزیؒ نے ابوصالح سے ایک لمبی روایت کی ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ نے حضرت ضرار صاحب علیؓ کو بار بار کہہ کر خوشی سے طویل مناقب سے

(2) پھر آپ کے آنسو بہ پڑے اور فرمایا اللہ ابوالحسن پر رحم فرمائے۔ بخدا وہ ایسے ہی تھے۔ (الاستیعاب جلد 3 صفحہ 43-44)
(3) کیا کسی ذی ہوش مسلمان کی عقل یہ مان سکتی ہے کہ اس حضرت علیؓ کے بیٹے امام حسنؓ نے تو حضرت امیر معاویہؓ کو بخوشی خلافت دے دی تو وہ 9 سال بعد اسے شہید کرائے اور خوش ہو؟

اعتراض : 87- اسلام میں پہلا باغی معاویہ بن ابی سفیان ہے۔ (شرح مقاصد فی علم الکلام)
الجواب : یہ وہی شیعہ عقیدہ میں گالی ہے۔ جو وہ بار بار دے رہے ہیں سوال نقل کرتے ہیں مگر یہ خائن و غدار اس کا جواب ہر گز نہیں پڑھتے۔ اسی کی نفی اور جواب علامہ تفتازانی اسی صفحہ پر دیتے ہیں۔

وبالجملة فلم يقصدوا الا الخير و الصلاح في الدين و اما اليوم فلا معنى لبسط
اللسان فيهم الا التهاون بنقلة الدين الباذلين الفسهم و اما لهم في نصرته المكرمين
بصحبة خير البشر و مجتہم (شرح مقاصد صفحہ 306)

(ترجمہ) جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ صحابہ کرام نے (ان اختلافات اور تصادم میں) صرف بھلائی اور دین میں درستی جانی۔ تو آج ان میں زبان طعن کھولنے سے اس کے سوا کچھ نہیں کہ ان دین کے نقل کرنے والوں
حضور ﷺ اور اسلام کی نصرت میں اپنی جانیں اور اموال قربان کرنے والوں۔ جو خیر البشر کی صحابیت

اور محبت کی وجہ سے بہت کرم تھے۔ کی توہین کی جائے۔

اعتراض: 88- سند ابی عوانہ کی روایت ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ سے اختلاف رکھنے والا (ایک نامعلوم) شخص آپ کے اعمال پر تنقید کر رہا ہے اور اپنی تائید میں قرآن پڑھ رہا ہے۔

الجواب: علماء کفہاء کا حتیٰ کہ صحابہ کرامؓ کا اختلاف: ہر ایک اپنے حق میں قرآن و سنت کے دلائل لاتا ہے۔ دوسرے کے دلائل کا جواب دیتا ہے۔ اس روایت میں اتنی ہی بات مذکور ہے۔ ہم بعد والوں کو یہ حق نہیں کہ ایک کی طرف داری اور تائید میں دوسرے کا گلہ غیبت کرنے لگیں۔ اور قرآن و سنت والے اس کے دلائل کو برا جانیں یا نظر انداز کر دیں۔ یہ حرکت خطرہ ایمان ہے اختلافی دگرودہ دیکھ کر ہمیں تو خدا کا یہ حکم ہے ”کہ مومن بھائی بھائی ہیں تو تم ان میں صلح کرادو۔ اور اللہ سے ڈرو تا کہ تم پر جرم کیا جائے۔ (سورۃ حجرات، رکوع 1 پارہ 26)

ایک کی بغیر اتباع ایسی طرف داری کہ دوسرے گروہ پر دشمنی کے ہم چلائے جائیں ایمان و تقویٰ کی بات نہیں ہے۔

اعتراض: 89- 90- معاویہ آذان میں شہادت رسالت کو ختم کرنا چاہتا تھا۔ (مروج الذهب للسنعودی) الاخبار موافقات

شہادت رسالت کو بے کار کس نے بتایا

الجواب: مسعودی شیعہ ہے۔ اور یہ جھوٹی روایت بھی مامون الرشید عباسی شیعہ بادشاہ نے اس وقت بنا کر لوگوں میں پھیلائی کہ اس نے حضرت امیر معاویہؓ کے ذکر خیر پر پابندی لگا دی تھی۔ اسی عکس صفحہ 104 جلد 3 میں ہے۔

حضرت امیر معاویہؓ کے متعلق مامون الرشید کا اعلان اور اس کا سبب 212ھ میں مامون الرشید نے اپنی مملکت میں یہ اعلان کرایا ”میں ہر اس شخص کی حفاظت سے بری ہوں جو معاویہؓ کا اچھائی کے ساتھ ذکر کرے یا اسے کسی صحابی پر فضیلت دے“ پھر آگے جو جھوٹی روایت لکھی ہے۔ وہ ایک سارقہ گو کی ہے اور وہ اسے مطرف بن مغیرہ بن شعبہ ثقفی کا بیان بتاتا ہے۔ کہ وہ حضرت امیر معاویہؓ کی مجلس میں بیٹھتا تھا۔ قصہ گو تو تیسری صدی کے آغاز میں مامون الرشید کے دور کا ہے۔ مگر مطرف بیان کرنے والا پونے دو سو سال پہلے معاویہ کے دور کا ہے۔ 5/6 واسطے غائب ہیں۔ تو ایسی منقطع ہی منقطع روایت ایک صحابی کے ایمان دہی کے لئے ان ہی لوگوں کو زیبا ہے۔ جو رسالت کو ناقص اور گھٹیا جان کر عقیدہ امامت کے موجود ہیں۔ تب مومن بنے ہیں۔ پھر ہم نے اسد الغابہ الاصابہ الاستیعاب میں مطرف بن مغیرہ بن شعبہ کو دیکھا صحابہ میں نہ پایا۔ پھر تقریب المتجددین میزان الاعتدال للذہبی میں دیکھا کہ تابعین میں سے کوئی حدیث کا راوی ہو وہاں بھی نہ ملا۔ تو یہ پہلا راوی ہی جعلی اور مجبول ہے۔ درحقیقت رسالت کا منکر وہ مجوسی یہودی رافضی فرقہ ہے۔ جس نے محمد رسول اللہ کے سوا لاکھ شاگردوں مریدوں صحابہ کو مرتد اور ایمان سے خارج مانا کہ ان کو حضور ﷺ نے اپنا کلمہ پڑھایا اور تو حید و رسالت والی آذان سکھائی۔ (علی کا کلمہ و آذان کیوں نہ سیکھائی) تو انہوں نے غرصہ بعد صرف 3 صحابہ کو کلمہ کا جبار اور شاگرد مان کر مومن تو بنالیا۔ مگر چوتھی صدی میں کلمہ آذان خطبات وغیرہ

میں علی ولی اللہ کا اضافہ بنایا اور چلایا۔ گو صاحبِ من لاسخترہ الفقہ نے باب الاذان جلد 1 صفحہ 188 میں ان کو مفوضہ ملعون کہہ کر ان کے کلمہ اور دیگر اضافات میں دیگر محدثین کی طرح ان پر خوب لعنت و پھینک رکھی ہے۔ ابن بابویہ قتی نے مفوضہ کو اسی لئے لعنتی کہا ہے۔ مگر آج لعنتیں تو مسلسل کھاتے ہیں۔ پھر یہ اغتیس بزمائے والی جعلی امامت کی آذان ہرگز نہیں چھوڑ سکتے۔ زیر بن کاری کی موافقیات میں بھی اسی مجہول مطرف بن مغیرہ بن شعبہ کے نام سے جھوٹی بلا سند روایت ہے۔ یہ اگر مشہور صحابی حضرت مغیرہ بن شعبہ کا بیٹا ہے تو شیعہ ان دونوں کے دشمن ہیں۔ لہذا ازا کر دین کی طرح سارے قصہ گو نے بات بنا کر اس کی طرف منسوب کر دی ہے

اعتراض: 91- مستدرک حاکم جلد 3 کی حدیث ہے کہ حاکموں کے انوکھے کام حضرت عبادہ بن صامتؓ نے حضرت امیر معاویہؓ کی حکومت پر فٹ کئے ”کہ معاویہ بدعتی امراء میں سے ایک ہے“ (تحقیقی دستاویز صفحہ 1127)

الجواب: پوری حدیث یہ ہے۔

”کہ تمہارے انتظامی امور میرے بعد ایسے لوگوں کے پاس بھی ہوں گے۔ کہ وہ تمہارے انوکھے کام پہچانتے ہوں گے۔ اور جن اچھی باتوں کو تم پہچانتے ہو وہ ان کو انوکھا جانیں گے۔ تو خدا کے نافرمان حاکم کی اطاعت نہ کرو۔ اور اپنے آپ کو عتاب نہ کرو“

اس حدیث میں حاکم اور رعایا میں زمانہ کے لحاظ سے تغیر کا ذکر ہے۔ جیسے ہم اپنے محاورہ میں کہتے ہیں ”جیسی روح دیے فرشتے جیسی رعایا دیا حاکم“ تو حضور ﷺ کے فرمان کا مقصد یہ ہے ”کہ تم اپنے علم یقین میں اگر حاکم کو غلطی پر دیکھو تو اتباع نہ کرو“

ورنہ امر جائز و مباح میں یا بوقت ضرورت و اصلاح میں دیگر احادیث صحیحہ کی بنا پر امراء کی اطاعت لازمی ہوگی۔ گو وہ غلام کالا ناک کٹائی کیوں نہ ہو۔

مختلف مزاج نیک لوگوں کی دینی خدمات

یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ ہر آدمی کا مزاج مختلف ہوتا ہے۔ اور وہ بہادر متقی، عالم، صالح ہونے کے باوجود جو بھی نیک نیتی سے اچھا کام کرتا ہے ثواب پاتا ہے۔ تو وہ اس کے مزاج کے تابع ہوتا ہے۔ جیسے حضرت ابراہیمؑ میں نرمی اور حضرت موسیٰؑ میں سختی مسلم ہے خود حضرت نبی ﷺ مزاج میں نرم بردبار اور غنودہ درگزر کا شاہکار ہیں۔ اسی طرح آپ کے قریب ترین مصاحب سب امت سے بالاتفاق، ترتیب وار افضل خلفاء راشدین حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ بھی مختلف المزاج ہیں۔ علمی، فقیہی، سیاسی اور اشاعت دین میں مزاج کے مطابق خدمات میں شہرہ آفاق ہیں۔ اسی طرح دیگر اصحاب رسول کی خدمات بھی مزاج کے تابع ہیں۔ کوئی بڑا بہادر جرنیل اور فاتح ہے۔ کوئی بڑا سیاستدان اور منتظم ہے۔ کوئی صوفی مزاج، عابد و زاہد ہے۔ کوئی امر بالمعروف اور نہی عن المنکر میں اپنا ثانی نہیں رکھتا۔ کوئی اصلاح خلق اپنے حاکموں پر تنقیدی نظر اور مجاہدانہ گفتگو میں بڑا اکمال رکھتا ہے۔ ہم اب یہ مزاج ہر دوسرے پر لازم کر دیں وہ اس مزاج کا نہ ہو تو اس کی تنقیص شان کرنے لگیں

ہماری غلطی ہوگی۔ کیونکہ اس نے اگر کچھ خاص اوصاف میں نیکیاں کم کماٹی ہیں تو دوسرے کمالات میں بہت بڑا ہوا ہے۔ شاہ میسور نیپو سلطان نے بادشاہ ہو کر انگریزوں سے ٹکری۔ شہید ہو کر تاریخ جہاد آزادی میں سنہری نام لکھوایا ہے۔ تو دکن حیدر آباد کے رئیس میر عثمان علی خان نے علم دین اس کی اشاعت اعلیٰ عربی کتب کی طباعت میں مصروفیات کر دیا ہے۔ مولانا محمد قاسم نانوتوی اور سر سید احمد خان ایک ہی استاد مولانا احمد علی محمد شہار پوری کے شاگرد تھے۔ حضرت نانوتویؒ نے مسلمانوں کا دین بچایا۔ دارالعلوم دیوبند قائم کر کے برصغیر کو اسپین و غرناطہ بننے سے بچالیا۔ آج اس کی 40 ہزار سے زائد دینی مدارس کی شاخیں پاک و ہند اور بنگلہ دیش میں 60 کروڑ مسلمانوں کا ایمان و اسلام سنت کے مطابق قائم کئے ہوئے ہیں۔ شدید نظریاتی اختلاف کے باوجود سر سید احمد خان نے علی گڑھ کالج یونیورسٹی قائم کر کے مسلمانوں کی دنیا بچالی۔ تاکہ وہ عصری علوم سے بیگانہ اور ہندو کے غلام بن کر نہ رہیں۔ گو اس تعلیم سے انگریز کی غلامی گھلے کا بار بن گئی۔ وَلَئِکَلَّی وَجْهَةٌ هُوَ مُوَلِّیْہَا فَاسْتَبِقُوا الْخَیْرَاتِ (پارہ 2 رکوع 2) ہر ایک اپنی اپنی سمت پر چل رہا ہے۔ تو اے مسلمانو! تم بھی نیکی کے کاموں میں مقابلہ کرو۔ (کسی سے پیچھے نہ رہو) چودہ سو سال سے صرف ہم مسلمانوں سے لڑنے والے کوئی تعمیر، اصلاحی، جہادی، مسلمانوں میں اتحادی کام ہرگز نہ کرنے والے شیعہ دوست اگر یہ اصول مان لیں۔ ہر صحابی رسول کے مزاج کے مطابق کارنامے فراخ دلی سے مشہور کرتے رہیں۔ اور کی نقص کی باتیں نظر انداز کر دیں اور ایک بہادر صحابی کی صرف حاکموں پر تنقید ہی کو اپنا مذہب بنا کر سیاسی امور میں ہمیں کافروں کا غلام نہ بنائیں تو سب مسلمان ایک ہو جائیں گے۔ پھر سے فتوحات کے دروازے کھل جائیں گے۔ اب حضرت عبادہ بن صامتؓ کی تنقیدی روایت پر بھی غور کریں۔

حضرت امیر معاویہؓ پر تنقید والی روایت منقطع اور کمزور ہے نہ خود صحیح ہے نہ اس کے راوی معتبر ہیں۔

پہلا راوی مسلم بن خالد ہے۔ جو ضعیف ہے۔ میزان الاعتدال میں علامہ ذہبی اس کا تعارف یوں کراتے ہیں۔

(دق) مسلم بن خالد زنجی فقیہ مولیٰ بنی خزیم ابن ملیکہ زہری عمر بن کثیر سے روایت کرتے ہیں۔ اور اس سے امام شافعی، حمیدی، مسدد اور کافی لوگ روایت کرتے ہیں۔ امام بن معین کہتے ہیں۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔ ایک دفعہ ثقہ کہتے ہیں۔ پھر دوسری مرتبہ ضعیف کہتے ہیں۔ ساجی اسے کثیر الغلط کہتے ہیں۔ کہ تقدیر کا منکر تھا بخاری منکر الحدیث کہتے ہیں۔ ابو حاتم نے کہا اس سے احتجاج نہ کیا جائے۔ ابوداؤد نے ضعیف قرار دیا ہے۔ ابن مدینی اسے ”کچھ نہیں“ کہتے ہیں۔ ابن عدی کہتے ہیں میں امید رکھتا ہوں کہ اس پر حرج نہیں ہے۔ ازرقی اسے فقیہ عابد دانی روزہ دار کہتے ہیں۔ میزان الاعتدال جلد 4 صفحہ 102 طبع حلبی مصر

دوسرا راوی محمد بن مہمان الخزازی ہے۔ جو ہمیں میزان الاعتدال تقریب العزیز میں نہیں ملا۔ حالات صحابہ والی کتب الاصابہ، الاستیعاب، اسد الغابہ وغیرہ میں تو اس کا تذکرہ ہو ہی نہیں سکتا۔ تو روایت منقطع ہو گئی۔ مسند اور معتبر نہ رہی۔

تیسرا راوی علی بن عبدالعزیز فراری ہے۔ جو صدوق ہو کر مدلس شیعہ ہے۔ ابن حبان نے اسے بہت ضعیف کہا ہے۔

(تقریب صفحہ 248)

حضرت عبادہ بن صامتؓ نے کسی گمناہ پر تنقید نہیں کی۔ ظاہری شاہانہ مزاج کو اپنی درویشی کے بالمقابل ناپسند کیا ہے۔ تو حدیث پڑھ دی۔ علامہ حاکم بڑی علمی شخصیت ہیں۔ مگر علماء ان کو تنفیسی شیعہ کہتے ہیں۔ تو حضرت امیر معاویہؓ کی مذمت میں بھی روایت کا اعتبار نہ رہا **اعتراض: 92**۔ تاریخ دمشق الکبیر کے حوالہ جلد 7 صفحہ 215 پر بھی یہی تنقید ہے۔ جو سونے کے ہار کے بدلے 600 دینار دیئے پر کی تھی۔ اب چاندی کے برتنوں دوسرے برتنوں کے ساتھ کم و بیش ہونے والے سودا پر ہے۔ حضرت امیر معاویہؓ کو اپنی جگہ یقین تھا کہ یہ کی و بیشی ان کی صنعت و اجرت کی وجہ سے ہے۔ جسے چوہری والے کار گیر خوب جانتے ہیں۔ تاہم حضرت عبادہؓ جو بر سر عام حضرت امیر معاویہؓ پر تنقید تو کر دیتے تھے۔ اور کوئی دوسرا صحابی ان کی تائید میں نہ بولتا تھا۔ حضرت امیر معاویہؓ نے کمال بردباری سے یوں کہہ کر بات ختم کر دی اور ان کو چپ کرادیا۔

فقال معاوية مانجد شينا بلغ فيما بيني وبين اصحاب محمد ﷺ من الصفح عنهم.

(تہذیب تاریخ دمشق جلد 7 صفحہ 215)

(ترجمہ) حضرت امیر معاویہؓ نے اٹھ کر حضرت عبادہؓ کو یہ جواب دیا کہ میرے اور صحابہ کے درمیان جو اختلاف ہے اس پر اس سے زیادہ کوئی چیز بلیغ اور موثر نہیں کہ درگزر اور معاف کر دیا جائے۔

گدھے سے تشبیہ والی روایت جھوٹ ہے

اعتراض: 93-94۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے معاویہؓ کو گدھے سے تشبیہ دی اور اسی حوالہ سے اسے فیض الباری میں نقل کر دیا گیا۔

الجواب: یہ روایت ہی غلط ہے راوی غلط ہیں۔ شرح معانی الآثار لمحاوی باب الوتر صفحہ 199 پر صحیح روایت تو یہ لکھی ہے۔ جس کا بھٹا راوی ولید بن مسلم ہے تقریب میں ہے۔ الولید بن مسلم بن سباب الخنصری البوہثر البصری ثقہ پانچویں طبقہ کے ہیں۔

(التقریب صفحہ 371)

دوسرے امام اوزاعی تو شام کے مشہور فقیہ محدث اور امام ہیں۔ کسی کتاب سے تو یقین نقل کرنے کی ضرورت نہیں۔

تیسرے عطاء بن ابی رباح قریشی کی ثقہ فقیہ کثیر الارسال تیسرے طبقہ کے ہیں۔ ۱۳۱ھ میں وفات پائی تقریب صفحہ 239 **چوتھے** جرأت حضرت عبداللہ بن عباسؓ اوپر کے تین ثقہ راوی فرماتے ہیں کہ ایک شخص حضرت ابن عباسؓ کے پاس آیا اور حضرت امیر معاویہؓ پر عیب لگاتے ہوئے کہا کہ اس کے بارے آپ کیا کہتے ہیں۔ اس نے وتر ایک رکعت پڑھی ہے۔ تو حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا۔ اصحاب معاویہ کہ معاویہؓ نے درست کیا۔ (معانی الآثار لمحاوی)

یہی ابن عباس کی روایت صحیح بخاری باب ذکر معاویہ میں ہے۔ اصحاب نانہ نقیہ۔ معاویہ نے درست کیا وہ سمجھ دار عالم ہیں۔ چونکہ خفیہ اور اکثر امت و تین رکعت پڑھتی ہے۔ اور حضرت امیر معاویہؓ کے ایک پڑھنے کا مطلب یہ ہے کہ پہلے دو رکعت پڑھ کر سلام پھیرا پھر فوراً الگ نیت سے اور ایک رکعت پڑھ لی و تری تین رکعتیں ہو گئیں۔ کچھ علماء اسے جائز کہتے ہیں۔

حضرت ابن عباسؓ کی توثیق درست ہے، حضرت معاویہؓ کے رد میں طحاوی کی روایت کمزور ہے

امام طحاویؒ نے ایک اور کمزور روایت سے حضرت ابن عباسؓ کی بات کی تردید نقل کر دی۔ اس کے کمزور راوی یہ ہیں۔

(۱) ابو غسان مالک بن یحییٰ حمدانی میزان الاعتدال جلد 3 صفحہ 429 میں ہے مالک بن یحییٰ بن عمرو بن مالک ابو غسان انکری (ہمدانی) اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں۔ ابن حبان نے ان پر اعتراض کیا ہے۔ امام بخاری نے کہا اس کی حدیث پر نظر (اعتراض) ہے۔

(۲) عبد الوہاب بن عطاء ہے۔ تقریب صفحہ 222 پر ہے۔ عبد الوہاب بن عطاء الخفاف ابو نصر عجل بصری زویل بغدادی صدوق ہیں کئی دفعہ غلطیاں کرتے ہیں۔ حضرت عباسؓ کی فضیلت میں ان کی حدیث کا محدثین نے انکار کیا یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ثور سے تدلیس کی ہے۔ نویں طبقہ کے ہیں۔ ۲۰۶ یا ۲۰۷ھ میں وفات پائی۔ میزان الاعتدال جلد 2 صفحہ 681 میں اس کی ثابہت مختلف ذیل لکھی ہے۔ یحییٰ نے کہا کچھ حرج نہیں۔ امام احمد نے ضعیف الحدیث اور مضطرب کہا ہے۔ نسائی قوی نہیں کہتے۔ بلکہ متروک الحدیث کہا ہے۔ رازی کہتے ہیں۔ جھوٹ بولتا ہے۔ یہ قدری تھا۔ ابوسلیمان دارانی زائد نے اس (بدعتی) کے پیچھے نماز پڑھی (میزان جلد 2 صفحہ 682) ہمارے بزرگوں کو اور سب خطا کاروں کو اللہ معاف فرمائے۔ 3 و تری کے خلاف۔ یہی طحاوی کی کمزور روایت فیض الباری میں نقل کر دی۔ پھر ان کو خود بھی پسند نہیں کہتے ہیں یہ سخت کلمہ ہے۔ کشف الاستر کی طرف رجوع کریں۔ (فیض الباری جلد 4 صفحہ 70)

اعتراض : 95۔ معاویہ کی جنگ وجدل جذبہ نفسانی تعصب امویہ کے باعث تھی۔

(انوار الباری جلد 12 شرح بخاری از سید احمد رضا بجنوری)

الجواب : یہ غیر صحابہ افراد کی بعض صحابہ پر یکطرفہ سخت رائے ہے۔ دل کا حال اور نفسانی جذبہ خدا ہی جانتا ہے۔ درجن بھرا آیات میں خدا نے صحابہ کے اعمال نیک جذبہ اور اخلاص سے ذکر فرمائے ہیں یتغون فضلا من اللہ ورضوانا۔ (پارہ 26 رکوع 12) اور باتفاق مفسرین و محدثین آیات کا خاص جماعت میں شان نزول عام سمجھا جاتا ہے۔ اور ہم پچھلے فقہاء کے فیصلے صحابہ کے اعمال پر لاگو نہیں ہو سکتے تو ہم حضرت علیؓ نے شدید محبت ایمانی کی وجہ سے طالبین قسام کے حضرت علیؓ سے مطالبہ اور اختلاف کو جذبہ نفسانی یا تعصب قوی پر حمل کر کے بدلتی کا گناہ شیعوں کی طرح کیوں کریں۔ اور کتابوں میں لکھ کر دشمن کو کیوں ہتھیار پکڑوائیں۔

کیا ان اختلافات میں حضرت امیر معاویہؓ پر پہل کرنے والے حضرت علیؓ پر بھی یہ سوچ اور جذبہ مانتا جائے گا؟ معاذ اللہ تو ایک پر یہ بہت گناہ ہوگی، ہم اہل سنت کے تینوں مکاتب فکر (دیوبندی، بریلوی خفی اور غیر مقلد) حضرت مجدد الف ثانیؒ کی بزرگی پر متفق ہیں۔

حضرت مجدد الف ثانیؒ صحابہؓ کی شان میں کیا فرماتے ہیں

وہ تو فرماتے ہیں ”دوم یہ کہ اہل سنت والجماعۃ شکر اللہ معہم حضرت خیر البشر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اصحاب کے لڑائی جھگڑوں کو نیک وجہ پر محمول کرتے ہیں۔ اور ہوا و تعصب سے دور جانتے ہیں کیونکہ ان کے نفوس خیر البشر کی محبت سے پاک ہو چکے تھے۔ اور ان کے روشن سینے عداوت و کینے سے پاک صاف ہو گئے تھے۔ (مکتوبات جلد 3 صفحہ 29) مکتوبات ربانی جلد 2 صفحہ 78 فارسی میں حضرت مجدد الف ثانیؒ عقیدہ شیعہ کا رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”یہ کیا محبت ہے کہ اس کے حاصل ہونے کی شرط (اتباع اہل بیت نہیں) حضور ﷺ کے جانشینوں سے دشمنی بنائی جائے۔۔ علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والسلام۔۔ اور اصحاب خیر البشر پر طعن کرنا اور ان کو گالی دینا (اپنا ایمان) بنالیا جائے۔ کیا اہل سنت کا گناہ یہی ہے کہ وہ اہل بیت کرامؓ کی تعظیم و محبت کے ساتھ تمام صحابہ رسولؓ کی بھی توقیر و عزت کرتے ہیں۔۔ آپؐ پر اور ان کے اصحاب پر درود و سلام ہوتا رہے۔۔ اور باوجود نماز عات و اختلافات کے کسی کو برائی سے یاد نہیں کرتے اور پیغمبر ﷺ کی صحابیت کی تعظیم کی وجہ سے ان کو ہوا و تعصب سے دور جانتے ہیں“

حضرت علیؓ خود ان جنگوں میں متر و تھے

”گمراہ والا اپنے گھر کے حالات کو خوب جانتا ہے“ مولانا علی اس خوریزی پر پریشان تھے۔

(1) جنگ جمل میں حضرت طلحہؓ کی طرح ان کے بیٹے محمد شہید ہو گئے تو حضرت علیؓ نے انا اللہ پڑھی اور فرمایا اللہ کی قسم یہ تو بہت نیک نوجوان تھا۔ پر غمگین اور دکھی ہو کر بیٹھ گئے۔ تو حضرت حسنؓ نے فرمایا ابا! میں تو آپ کو اس جنگ میں آنے سے روکتا تھا مگر آپ کی رائے پر فلاں فلاں (محمد بن اسماء اور اشتر غنمی اگر حسنؓ اس کا نام لے تو وہ اس کو قتل کر دیتے جیسے جمل میں حضرت طلحہؓ کی طرح حضرت علیؓ کو قتل کرنے کا مشورہ خفیہ سبائیوں کی میننگ میں اس نے دیا تھا۔ مگر بڑے پیر عبد اللہ بن سبا یہودی نے رد کر دیا تھا۔ ”طبری وغیرہ حالات جمل (غالب آگئے تو حضرت علیؓ نے فرمایا میرے پیارے بیٹے یہ تو ہو چکا۔ کاش میں اس حادثہ سے 20 سال پہلے فوت ہو چکا ہوتا محمد بن حاطب کہتے ہیں اے امیر المومنین ہم مدینہ منورہ جائیں گے تو لوگ (مدینہ کے مسلمان اس جنگ میں شریک نہ ہوئے تھے) ہم سے حضرت عثمانؓ کے متعلق پوچھیں گے تو ہم کیا کہیں؟ تو حضرت عمارؓ اور محمد بن ابی بکرؓ پہلے بول پڑے اور کہا جو کہا۔ تو حضرت علیؓ نے فرمایا ”تم کہتے ہو کہ حضرت عثمانؓ نے (دوسروں کو) ہم پر ترجیح دی۔ اور

حکومت اچھی نہ کی تو تم نے اسے سزا دی۔ اللہ کی قسم! تم نے بڑی سزا دی اور تم (قیامت کے دن) بڑے عادل حاکم کے پاس جاؤ گے تو وہ تمہارے درمیان فیصلے کرے گا۔ اے حاطب کے بیٹے جب تجھ سے (عثمان کے متعلق) پوچھا جائے تو کہہ دینا خدا کی قسم عثمان ان لوگوں میں سے تھے جو ایمان لائے اور اچھے اعمال کئے اور متقی رہے۔ پھر ایمان لائے اور گناہوں سے بچ کر متقی رہے اور خوب نیکیاں کیں اور اللہ تعالیٰ تو نیکی کرنے والوں سے محبت کرتے ہیں (پارہ 7 رکوع 2) مستدرک حاکم جلد 3 صفحہ 104 کتاب معرۃ الصحابہ (امام حاکم اور ذہبی نے اسے صحیح جانا ہے۔ اور کسی راوی پر تنقید نہیں کی ہے)

(2) ولید بن مسلم از امام اوزاعی اور وہ یمون بن مہران سے راوی ہیں۔ (تینوں راوی بالاتفاق ثقہ ہیں) کہ حضرت علیؑ نے (اپنی برأت از قتل عثمان خلافاً للفقیدۃ الشہیدۃ) فرمایا کہ مجھے یہ پسند نہیں کہ دنیا اور اس کی سب نعمتوں کے بدلے میں عثمان پر گوارا اٹھاتا ہوں یا رسول بن عسٹرہ اور اپنے باپ سے کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ کو میں نے خورنق کے مقام میں دیکھا آپ تخت پر بیٹھے تھے ابان بن عثمان آپ کے پاس تھے۔ تو فرمایا مجھے امید ہے کہ میں اور تیرا باپ ان لوگوں سے ہیں جن کے متعلق خدا نے فرمایا وَنَزَعْنَا مَا فِی صُلُوبِهِمْ مِنْ غَلٍ اِخْوَانًا عَلٰی سُرٍّ مُّتَابِلِیْنِ ؕ لَا يَمْسُكُهُمْ فِیْهَا نَصَبٌ وَّمَا لَهُمْ فِیْهَا بِمُخَوَّرٍ حٰیثُ..... الخ (سورۃ حجر پارہ 14 رکوع 4)

(ترجمہ) اور ان کے دلوں میں جو کچھ کہیں ہوگا ہم اس کو نکال دیں گے۔ اور وہ تختوں پر ایک دوسرے کے مقابل بھائی بھائی کی حیثیت سے بیٹھے ہوں گے۔ نہ ان جنتیوں میں ان کو کوئی رنج پہنچے گا اور نہ وہ ان سے نکالے جائیں گے۔ میرے بندوں کو بتادو کہ میں بہت بخشنے والا مہربان ہوں۔“ (مقبول ترجمہ صفحہ 316)

(3) بروایت مجالد از شعیب حضرت کعب بن مالکؓ نے حضرت علیؑ کی برأت میں عثمانؓ کا مرثیہ یوں پڑھا

(۱) فکف یدیدہ ثم اغلق بابہ وایقن ان اللہ لیس بغافل

(حضرت علیؑ نے) اپنے ہاتھ روک لئے پھر دروازہ بند کر دیا۔ اور یقین کیا کہ اللہ (عثمان کا بدلہ لینے سے) غافل نہیں

(۲) حضرت علیؑ نے لوگوں سے کہا ان کو قتل نہ کرو اللہ ہر اس آدمی کو معاف کرے جو عثمان سے نہیں لڑا۔

(۳) اب تم نے کیا دیکھا کہ اللہ نے ان پر بغض اور دشمنی اتفاق کے بعد ڈالی ہے۔

(۴) کیا دیکھتے ہو بھلائی سب لوگوں سے پیٹھ کر کے ایسے دور چلی گئی۔ جیسے پانی سے بھرے بادل پیٹھ پھیر کر چلے جاتے ہیں۔

حاکم اور ذہبی اسے صحیح کہتے ہیں۔ جرح نہیں کرتے۔ (مستدرک حاکم جلد 3 صفحہ 106)

(4) حضرت علیؑ نے خطبہ جمل میں فرمایا (ام المؤمنین حضرت عائشہؓ کی حفاظت میں) ”قوم کے خوش خوش لڑاکے کہاں ہیں

ہم نے کہا اونٹ کے ارد گرد ان کی لاشیں پڑی ہیں۔ پھر آپؐ نے فرمایا ہماری امارت میں اس (جنگ) کا حضور ﷺ نے ہم

سے کوئی عہد نہیں لیا تھا کہ ہم نے آپ کے ارشاد کی پیروی کی ہو۔ لیکن ہم نے اپنی طرف سے (قاتلان عثمان کا مشورہ مان کر)

رائے قائم کی ہے۔ (پہلا دور کیا اچھا تھا)

استخلف ابو بکر فاقام و استقام ثم استخلف عمر فاقام واستقام ثم ضرب الدھر
ببجرانہ (مستدرک حاکم جلد 3 صفحہ 104)

(ترجمہ) حضرت ابو بکر خلیفہ بنے تو (دین پر) جسے رہے اور لوگوں کو بھی ثابت قدم رکھا۔ پھر عمر خلیفہ ہوئے تو وہ بھی دین پر ثابت قدم رہے اور لوگوں کو بھی ثابت قدم رکھا۔ حتیٰ کہ زمانہ امن کا اونٹ آرام کے لئے سینہ اور گردن ٹیک کر بیٹھ گیا۔

(5) حسن بن فرات تراز (دقائق معین وغیرہ میزان جلد 3 صفحہ 343) اپنے باپ سے وہ عمیر بن سعید سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے صفین کی طرف چلنے کا ارادہ کیا۔ اشتر نخعی کی نفع تو اس کے گرد جمع ہو گئی تو فرمایا ہم نے بھریوں سے جنگ ان سے بیعت لے کر بھی کی۔ ہم نے اس کی تاویل کی (کہ انہوں نے لشکر بنا کر ہم سے قصاص کیوں مانگا) اور تم اب اس قوم کی طرف جا رہے ہو کہ انہوں نے ہماری بیعت بھی نہ کی (تو ان سے اپنی اطاعت کیسے کروائیں؟)

تو اب ہر آدمی غور کرے کہ وہ کس پر کوار چلائے گا۔ ذہبی کہتے ہیں یہ مسلم کی شرط پر صحیح ہے۔ (مستدرک حاکم جلد 3 صفحہ 107)
تاریخ کرام! یہ پانچ سچے حوالہ جات اور سچے حضرت علیؑ کے نورانی ارشادات پھر غور سے پڑھ لیجئے۔ اور خدا لگتی کہیے کہ ”پیراں نمی پرند سرید ایں سے پرانند“ پیر خود نہیں اڑتے مرید اڑالے جاتے ہیں۔

حضرت علیؑ نے حضرت عثمانؓ کو برحق اور مظلوم و مغفور جان کر یہ جنگیں خود نہیں لڑیں اشتر نخعی جیسے خدا اور حرم رسول کے دشمنوں نے لڑائی ہیں۔ جو آج بھی فخر سے کہتے ہیں ”ذوالفقار حیدری نیام سے نکل آئی اور 90 ہزار مسلمانوں کا صفایا کر دیا“ اس لئے ہمارے بھولے بھالے سنی مؤلفین و محدثین، فقہاء و مقررین طالبین قصاص کو ہی برا کہہ کر صرف شیعہ کو ہی خوش نہ کیا کریں۔ کچھ فتویٰ کی کالی چھینٹیں حضرت عثمانؓ مظلوم کے قاتلوں خالموں منافقوں اور پوری دنیا کے مسلمانوں کے ان دشمنوں پر بھی پھینکا کریں۔ (اللہم! لاہوا)

اعتراض : 96 تا 98۔ امیر معادیہ سودخور تھا۔ (سنن ابن ماجہ، سنن الکبریٰ، شرح معانی الآثار)

سود خوری کی حقیقت

الجواب : وہی پرانا طعن ہے۔ جس کا جواب تفصیلاً ہو چکا ہے۔ کہ پورا فرمان رسول از حضرت عباد بن مسامت یہ ہے کہ سونا سونے کے بدلے چاندی چاندی کے بدلے برابر برابر اور ہاتھوں ہاتھ نقد الینا دینا واجب ہے۔ کئی بیشی یا ادھار حرام ہے۔ لیکن دھات کی قسم بدل جائے چاندی کا لین دین سونے سے ہو یا اس کا ٹکس تو کئی بیشی جائز ہے۔ ادھار یا دقت کی تاخیر جائز نہیں۔ اب اگر دو چیزیں ہیں تو ایک جنس کی مگر ایک میں کام ہوا ہے۔ زائد چیز تک انگوٹھی میں گھینہ وغیرہ لگا ہوا ہے تو جس طرف کوئی زائد

چیز لگی ہو اس میں سونا چاندی کم ہونا چاہئے۔ تاکہ یہ کم سونا چاندی دوسرے کے سونا چاندی کے برابر شمار ہو اور اس میں جو سونا چاندی زائد ہو وہ کم سونے چاندی والی چیز میں لگی زائد چیزوں تک جھگینہ یا بناوٹ کی قیمت اجرت میں شمار کیا جائے۔ بہشتی زیور جز 5 صفحہ 263 کے ایک مسئلہ سے وضاحت یوں ہے

”اپنی انگوٹھی کسی کی انگوٹھی سے بدل لی تو دیکھو اگر دونوں پر ہنگ لگا ہو تو بہر حال یہ بدل لینا جائز ہے۔ چاہئے دونوں کی چاندی برابر ہے یا کم یا زیادہ سب درست ہے۔ البتہ ہاتھ در ہاتھ ہونا ضروری ہے۔ اور اگر دونوں سادی بغیر ہنگ کے ہوں تو برابر وزن ہونا شرط ہے اگر ذرا بھی کمی بیشی ہوگئی تو سود ہو جائے گا۔ (اعلیٰٰ ڈیزائن یا قیمتی محنت کا شروع میں اعتبار نہیں) اگر ایک پر ہنگ ہے اور دوسری سادی ہے تو سادی میں زیادہ چاندی ہو تو یہ بدلنا جائز ہے۔ ورنہ حرام اور سود ہے“

اس مسئلہ کی وضاحت اور کمی بیشی کے ساتھ لین دین کی درستی شرح معانی الآثار کے عکس صفحہ 263 سے بھی دیکھ لیں۔

”امام ابو جعفر طحاویؒ فرماتے ہیں۔ کہ اس روایت سے معلوم ہوا کہ حضرت عبادہؓ کا حضرت امیر معاویہؓ پر انکار سونا سونے کے بدلے ادھار دینے پر ہوا اس کے سوا نہ تھا۔ رہا وہ ہار سونے کا جسے سونے کے بدلے اشرفی میں بیچا جائے یا وہ ہار چاندی کا جسے چاندی کے در اہم کے بدلے بیچا جائے تو ہماری اس روایت میں اس کا ذکر نہیں ہے۔ جبکہ وہ ایک طرف زیادہ سونا چاندی ہونے پر بیچا جائے تو وہ (دوسری طرف زائد چیزیں ہونے کی وجہ سے) جائز ہے۔ اس پر ہمارے دلائل یہ ہیں۔

(۱) حضرت ابن عباسؓ نے ایک تلوار در اہم (چاندی کا رد پیہ) کے بدلے خریدی حالانکہ اس کا دستہ چاندی کا تھا۔ تو حضرت ابن عباسؓ نے اس چاندی لگی ہوئی تلوار کا سودا (زیادہ وہ چاندی دے کر جائز جانا اور کر دیا)۔

(۲) سالم بن عبد اللہ (ابن عمرؓ) نے وہ کپڑا خریدا جس پر سونے کی تاروں کا کام ہوا تھا۔ تو یہ اس کے سونے کے دیناروں کے بدلے خریدنا زیادہ سونے سے جائز تھا۔ (کیا آج ترقی یافتہ دور میں یہ سنا ہے کہ کپڑے سونے کی تاروں سے بنے جائیں؟)

(۳) حضرت مجاہد تابعیؒ سونا سونے کے بدلے یا چاندی چاندی کے بدلے نقد نقد بیچنا جائز جانتے تھے۔ جبکہ ایک طرف کچھ اور چیز ہوتی دوسری طرف سونا چاندی زیادہ ہوتا تھا۔

(۴) حضرت حسن بصریؒ اس میں کوئی حرج نہ جانتے تھے۔ کہ در اہم سے مرصع تلوار زیادہ در اہم دے کر خریدی جائے۔ چاندی چاندی کے بدلے ہوگی۔ زائد اس تلوار کے لئے ہوگی۔

(۵) حضرت ابراہیم نخعیؒ نے فرمایا چاندی سے کام شدہ تلوار بچنے میں کوئی حرج نہیں جب چاندی اس سے زیادہ لی جائے۔

(۶) امام شعیبیؒ بھی ایسی تلوار کا زیادہ چاندی سے بیچنا جائز کہتے ہیں۔ کیونکہ اس میں حائل دستہ اور لمبا بھالا شامل ہے۔

(شرح معانی الآثار طحاوی صفحہ 263 باب الربا)

مسئلہ کی وضاحت آپ کے سامنے ہے۔ سونے چاندی سے بنی ہوئی چیزوں میں یہ فنی کی بیشی سنی شیعہ (کتب نقد و یکھیں) سب لوگوں کے ہاں جائز ہے۔ اسی پر دنیا کا کاروبار ہے۔ شیعہ کو چونکہ اصحاب رسول سے دشمنی ہے تو حضرت امیر معاویہؓ پر برسنے کے لئے بہانہ چاہئے۔ تو حضرت عبادہ بن صامتؓ کی اس حدیث کو بہانہ بنا دیا۔ ورنہ ابن ماجہ کی روایت میں یہ صراحت ہے ”کہ مال غنیمت زیادہ آیا ایسے برتن بھی ختم جن پر چاندی کا کام شدہ تھا۔ لوگوں نے ان پر لگی ہوئی چاندی سے زیادہ دراصل دے کر سودے شروع کر دیئے۔ حضرت عبادہ بن صامتؓ نے حدیث سنا کر روک دیا۔ حضرت امیر معاویہؓ نے فرمایا

لا اری الربا فی هذا الا ما کان من نظرة ہم تو ان سودوں میں ادھار کو سود کہتے ہیں۔
حضرت عبادہؓ کو بروقت یہ جواب پسند نہ آیا اور فرمایا کہ میں تو حدیث رسول سناؤں اور تم اپنی رائے پیش کرو میں اس جگہ نہیں رہوں گا۔ مدینہ واپس آگئے۔ حضرت عمرؓ نے دوبارہ بھیج دیا۔ کہ وہ گندی زمین ہے جس میں آپ جیسے نیک لوگ نہ رہیں۔ مگر حضرت معاویہؓ کو یہ کہا کہ تمہارا حکم اس پر نہیں چلے گا۔“ (ابن ماجہ صفحہ 4)

غور کیجئے کہ حضرت عمرؓ نے حضرت معاویہؓ کو یہ نہیں کہا کہ تم نے مسئلہ غلط سمجھا اور سود کھایا کھلایا کیونکہ وہ سمجھ گئے کہ حضرت معاویہؓ نے مسئلہ صحیح سمجھتے ہیں۔ حضرت عبادہ بن صامتؓ غلبت میں نہ سمجھ سکے۔ تو یہ تازع ہو گیا۔ (اللہ سب کو معاف فرمائے آمین)
اعتراض : 99۔ تا 103۔ امیر معاویہؓ میں چار مہلک برائیاں تھیں۔ قول حسن بصریؒ، المبادیہ، محاضرات اصغہانی، نجوم الزحراء الامام زید از ابو زھرہ، نظام الدولہ فی الاسلام از قاترہ۔ (تحقیقی دستاویز صفحہ 1150)

حضرت حسن بصریؒ کے قول کا جواب

الجواب : پہلے بھی یہ طعن ہو چکا ہے۔ پہلی گزارش تو یہ ہے کہ حضرت حسن بصریؒ کو نیک بزرگ اور محدث فقیہ ہیں مگر صحابی نہیں ہیں۔ تو ان کا ایک بزرگ صحابی سے اختلاف جان کریں سخت الفاظ میں ان کے کردار پر حملہ کرنا جائز ہی نہ تھا۔ سب اہل سنت اکابر صحابہؓ، ائمہ دین، فقہاء، محدثین اسے جائز نہیں کہتے وہ بھی ان باتوں کو ناپسند جان کر تادیلات و توجیہات کرتے ہیں۔ کہ ہر بڑا حاکم، منتظم، قاضی، فقیہ واقعہ کی صورت حال جان کر حکم دیتا، فیصلہ سناتا، فتویٰ دیتا ہے۔ تو ان کی امانت و دیانت پر حملہ نہیں کیا جاتا۔ تو حضرت حسن بصریؒ کو خدا معاف کرے یہ حق حاصل نہیں کہ وہ ایک صحابی پر ایسے سخت الفاظ چپاں کرے۔ جب کہ حضور ﷺ کا ارشاد بروایت حضرت علیؓ الرضیٰؓ یہ ہے۔

(۱) حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا

میں اپنے صحابہ کرامؓ کو برا کہنے سے ہر اس شخص کو روکتا ہوں جو میرے رسول ہونے کی گواہی دے۔
میرے صحابہ سے اللہ راضی ہو گیا اور اپنی کتاب میں ان کی اچھی تعریف کی۔ تم میرے صحابہ کی خاص تعظیم کرنا مجھے ان کی ہی نکر ہے۔ کیونکہ جب لوگوں نے مجھے چھوڑا تو انہوں نے مجھے گھلے لگایا۔ لوگوں نے مجھے جھٹلایا

تو انہوں نے مجھے سچا کہا۔ لوگ مجھ سے لڑے انہوں نے میری امداد کی پھر خاص کر انصار کا ادب کرنا۔ اللہ ان کو جزائے خیر دے وہ میرے اندر کی بنیان ہیں۔ جس میں رقم ہوتی ہے صرف باہر کا لباس نہیں۔ (کنز العمال جلد 6 صفحہ 311 بحوالہ عدالت صحابہ کرام صفحہ 154)

(۲) حضرت حسن بصریؒ ہی حضور ﷺ کا یہ ارشاد نقل کرتے ہیں۔ کہ آپ نے فرمایا لوگو! حاکموں کو برا نہ کہو اگر وہ نیک کام کریں تو ان کو ثواب ہوگا۔ تم پر شکریہ لازم ہے۔ اور اگر وہ برا کام کریں گے ان پر گناہ ہوگا تم کو ضرر کرنا ہوگا۔

(کتاب الخراج لابن یوسف صفحہ 22)

سوچئے امام حسن بصریؒ جیسے بزرگ عالم ایسے ارشادات رسولؐ کی خلاف ورزی کر سکتے ہیں؟ اس کے خلاف خود حضرت حسن بصریؒ کا اپنا بیان بروایت امام ادزائی ہم اعتراض نمبر 23 میں ذکر کر چکے ہیں۔

اقوال صحابہؓ

(۱) حضرت عمر فاروقؓ نے فرمایا جب امت میں تفرقہ اور فتنہ برپا ہو تو تم لوگ معاویہ کی اتباع کرنا اور ان کے پاس شام چلے جانا

(تفسیر البیان صفحہ 37)

(۲) حضرت سعد بن ابی وقاصؓ نے فرمایا حضرت عثمانؓ کے بعد میں نے معاویہ جیسا عادل اور حقانی فیصلے کرنے والا نہیں دیکھا

(البدایہ والنہایہ جلد 8 صفحہ 138)

(۳) حضرت ابوالدرداءؓ نے فرمایا میں نے رسول اللہ ﷺ کے مشابہ نماز پڑھنے والا معاویہ بن ابی سفیان کے سوا کوئی نہیں پایا

(منہاج السنہ جلد 3 صفحہ 185)

(۴) حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے فرمایا میں نے معاویہ سے بڑھ کر کسی کو سردار نہیں پایا۔ (استیعاب)

(۵) حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا میں نے معاویہ سے بہتر حکومت کے لئے سوزوں کسی کو نہ پایا۔ (طبری جلد 2 صفحہ 215)

(۶) حضرت انس بن مالکؓ فرماتے ہیں ہم کو بڑے اصحاب رسولؐ نے رد کا ہے کہ ہم اپنے حاکموں کو برا کہیں۔ نہ ان کے عیب ڈھونڈیں نہ ان کی تائید کریم۔ خدا سے ڈریں۔ اور صبر کریں۔ (کتاب الخراج لابن یوسف صفحہ 11 طبع بولاق مصر)

امام حسن بصریؒ جیسے تابعین بزرگوں کے ارشادات

(۱) حضرت قتادہؓ کہتے ہیں لوگو! تم اگر حضرت معاویہؓ کے زمانے میں ہوتے تو تمہاری اکثریت یہی کہتی کہ محمدیؐ یہی ہے۔

(۲) حضرت اعشؓ حضرت مجاہدؒ تابعی سے نقل کرتے ہیں کہ تم حضرت معاویہؓ کو پاتے تو کہتے محمدیؐ یہی ہے۔

(۳) حضرت اعشؓ کی مجلس میں عمر بن عبدالعزیزؒ اور ان کے عدل کا تذکرہ ہوا تو حضرت اعشؓ بولے اگر تم حضرت معاویہؓ کو

پاتے تو کیا کہتے لوگوں نے کہا وہ حلم میں برتر تھے۔ حضرت انسؓ نے کہا وہ عدل و انصاف میں بھی (عمر بن عبدالعزیز سے) برتر تھے (۴) حضرت ابواسحاق سبیؓ کہتے ہیں جب حضرت امیر معاویہؓ آئے تو لوگوں کے ان کے آباء کے روزینوں کے مطابق وظیفے مقرر کئے۔ جب میری باری آئی تو مجھے بھی تین سو دیئے

نیز ایک مرتبہ حضرت معاویہؓ کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ اگر تم حضرت معاویہؓ کو اور ان کے زمانہ کو پالیتے تو کہتے مہدی یہی ہے۔ میں نے حضرت معاویہؓ کے بعد ان جیسا کوئی آدمی نہیں دیکھا۔

(۵) حضرت عطیہ بن قیس (بن سعد بن عبادہ غالباً) کہتے ہیں کہ میں نے حضرت معاویہؓ کو خطبہ دیتے ہوئے سنا تو فرمایا۔ تمہیں عطیات دے چکنے کے بعد بھی بیت المال میں کچھ بچایا ہے۔ وہ بھی میں تم میں تقسیم کر دوں گا۔ اور اگر آئندہ سال کچھ مال آگیا تو تم میں تقسیم کر دیں گے۔ ورنہ مجھے ملامت نہ کرنا کیونکہ یہ میرا مال نہیں اللہ کا مال ہے۔ جو اس نے تمہیں دیا۔

(منہاج السنہ مختصراً از ابن تیمیہ)

(۶) حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ سیدنا حضرت معاویہؓ کا بے حد احترام کرتے تھے۔ ان کی شان میں گستاخی کرنے والوں کو 30/30 درے لگواتے تھے۔ (البدایہ)

(۷) حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ نے فرمایا حضرت معاویہؓ نے حضرت علیؓ کے ساتھ جنگ میں ابتدائی (المنتقى منہ 252)

(۸) حضرت عبداللہ بن مبارکؒ نے فرمایا حضرت معاویہؓ کے گھوڑے کے پاؤں کا غبار جو رسول اللہ ﷺ کی معیت میں لگا تھا حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ سے ہزار درجہ بہتر ہے۔ (مکتوبات مجدد)

(۹) حضرت امام مالکؒ نے فرمایا حضرت معاویہؓ کو برا کہنا ایسا ہی ہے جیسے حضرت عمرؓ کو برا کہنا۔

(۱۰) امام ابوذرؓ اور امام بخاریؒ نے فرمایا جو بھی حضرت معاویہؓ حضرت عمرو بن العاصؓ یا کسی صحابی کو برا بتائے اس کا دل برا بنا رہے۔ (البدایہ والنہایہ جلد 8 صفحہ 139)

ہم نے حضرت حسن بصریؒ تابعی سے بڑے اجل صحابہ کرامؓ اور ان کے معاصرین تابعین و محدثین کے اقوال نقل کر دیئے۔ اب حضرت حسن بصریؒ کا قول پرکاہ کی بھی حیثیت نہیں رکھتا۔

(۱) غلبہ کی حکومت

یہ ایک عام سطحی اعتراض ہے۔ جہاں منافقوں کا ہی مشہور کردہ ہے۔ جنہوں نے حضرت علیؓ کی حکومت کو آپ کی اپنی صائب رائے سے نہ چلنے دیا۔ آپ کے سر پر مسلط رہے۔ خونخاک جنگیں عوام سے کرائیں۔ آپ کا بہت سیاسی نقصان ہوا۔ آپ سے دسویں حصے سے بھی کم حضرت معاویہؓ کے لئے رائے عامہ ہمارہ ہوتی گئی۔ وہ چند عہدیدار آپ کے صوبوں میں بھیجتے۔ بغیر جنگ لوگ آپ سے وابستہ ہو جاتے۔ یہ تاریخی حقیقت بارہا ثابت کی جا چکی ہے۔ آپ ہی انصاف سے بتائیں کہ جنگ مصلحت کے بعد

آپ نے کوئی جنگ حضرت علیؑ سے لڑی کہ عراق کے سوا سب عالم اسلام آپ کے زیر نگیں آ گیا۔ پھر حضرت علیؑ نے آپ سے صلح کی۔ مصر کی جنگ خود آپ کے گورنر نے اہل خربتہ کے روساء و عوام پر مظالم ڈھا کر کرائی۔ اور پھر ذرا سے قصاص سے مصر آپ کو دے دیا۔ یہ رعب و طاقت اور سیاسی غلبہ یا قاتل اعتراض نہیں ہوتا۔ خدا بھی اس کی تعریف کر کے فاتحین کی خوشخبری سنا ہے۔

وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَلَكِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَا يَعْلَمُونَ (سورة منافقون پارہ: 28، رکوع: 13)

(ترجمہ) عزت و غلبہ اللہ، اس کے رسول اور مومنین صحابہ کا ہوگا۔

لیکن منافق (دشمنان صحابہ اور آج بھی اہل بیت کو ذبح کر کے بچھتاوے کے ماتمی جلوس نکالنے والے) یہ

غلہ نہ جانتے ہیں نہ مانیں گے .

حضرت عثمانؓ کی شہادت کے بعد حضرت علیؓ کی حکومت آگئی، ہم مکہ مدینہ کو ماننے والے مسلمان خوش ہو گئے اور تابعدار بن گئے حکومت کو چاہا تو آپؓ کا اپنا کام تھا۔ ہمارا یا حضرت عثمانؓ کے قاتکوں کا تو کام نہیں تھا۔ ہم 95% اہل سنت مسلمان حضرت علیؓ کے ہی تابعدار اور آپؓ کی اولاد سے بھی محبت رکھتے ہیں۔ مگر غلبہ و اقتدار دینا عوام کو حاکم کے تابع بنادینا اللہ ہی کا کام ہے۔ اور کسی کے سب سے افضل ہونے کی شرط بھی حکومت کرنا نہیں ہے۔ جو ناکام ہو دوسب رعایا کو گامیاں دیتا رہے کوئی عقلمندی نہیں جیسے جس دکاندار کا منڈی بازار میں سودا نہ بکے تو پورے شہر والوں پر تہرے پڑتا رہے کوئی دانشور نہیں۔ جو آج شیعوں کا 90% مذہب ہے۔ بمشکل 10% فقہ جعفریہ پر چلتے ہیں۔

امانتدار عقل مند شیعوں سے گزارش

ذاکر و محمد (عوام کے ایمان جیب اور عزت پر ہاتھ صاف کرنے والے) اور نشہ بھنگ سے مست ملنگ میراثی طبقہ سے نہیں
 صرف درمیانی طبقہ کے باشعور و نکلند اہل علم و دیانت دار شیعوں سے گذارش ہے کہ جنگ جمل کے حادثہ پر حضرت علیؑ کے دکھی خطبہ
 سے اپنے ایمان حاصل کریں۔

”بلاشبہ اللہ عزوجل نے ہمیں ذلت و قلت اور بغض و بُد نہ جو زمانہ جاہلیت میں تھا۔ کے بعد اسلام کے ذریعے عزت و رخصت اور محبت و اخوت عطا فرمائی کہ ماشاء اللہ لوگ دین اسلام اور حق پر قائم رہے۔ کتاب اللہ ان کی راہنمائی تھی یہاں تک کہ حضرت عثمانؓ ان لوگوں کے ہاتھوں شہید ہوئے جنہیں شیطان نے اکسایا کہ اس امت میں اختلاف پیدا کریں۔ سن لو یہ امت بہر حال فرقوں میں بٹ کر رہے گی۔ دوبارہ پھر فرمایا جو ہوتا ہے ہو کر رہے گا۔ اور بلاشبہ یہ امت تہتر فرتے ہوگی۔ اور سب میں سے بدترین (دوزخی) وہ فرقہ ہے جو میری محبت (کا دعویٰ تو) کرتا ہے۔ لیکن میری سنت پر عمل نہیں کرتا۔ دین دار بنو نبی سے ہدایت پاؤ اور اس کی سنت پر چلو..... قرآن کو فیصل اور امام ہانو“

(طبری جلد 3 صفحہ 494، البدایہ جلد 7 صفحہ 235)

حضرت علیؓ کا یہ فرمان اور پریشان دل کارمان سچا ہے۔ سچ البلاغہ ان حیدار غداروں کی شکایت سے بھری پڑی ہے۔ مگر زمانہ کی ترقیات کے باوجود آج بھی اسی نافرمانی۔۔۔ صرف محبت زبانی۔۔۔ پر اڑے ہوئے ہیں۔ خدا و رسول تو کجا وہ حضرت علیؓ و اہل بیت کی تابعداری ہرگز نہیں کرتے شروع مقدمہ کتاب میں حضرت علیؓ اور حضرت امام جعفر صادقؑ کے فرمودات آپ پھر پڑھ لیں۔ ایمان کے پٹرول سے آپ کے اعمال صالحہ کی گاڑی پھر سے آپ کو مسلمان قافلہ تک پہنچا دے گی۔ تجربہ شرط ہے۔

امام دوم جب حضرت حسنؓ نے اپنے 40 ہزار لشکر جراسیمت ناناجی کی پیشگوئی پر حضرت امیر معاویہؓ کے ہاتھ پر بیعت و خلافت کر لی تمام مسلمان ایک کلمہ ایک امام اور ایک امت ہونے پر متفق ہو گئے۔ اور 20 سال متفق رہے۔ تو ہمیں معلوم نہیں ہے کہ یہ اعتراض کرنے والے فرقہ یا اشخاص کا اسلام سے کیا تعلق ہے؟ اتفاق امت کے حوالہ جات گذر چکے۔ یہ ٹولہ ہارے ہوئے جوا بازی کی طرح سڑکوں پر اپنی قسمت اور سیدہ کو بیٹھا پھرتا ہے۔ حقیقت اور اسلام سے اس کا تعلق نہیں ہے۔

(2) یزید کی ولیمعہدنی

یہ بھی انتظامی امور سے متعلق بات ہے۔ باپ کے بعد بیٹے کو خلیفہ بنانا سب سے پہلے شیطان کو فہ نے کیا۔ اور بعد کی انتظامیہ اور حکومت کو راہ دکھایا۔ اگر یہ بدعت ہے تو اس کے موجد اول شیعہ ہی ہیں۔ اپنے خیال میں ہر مجلس، حاکم، یا کابینہ اچھے با اہل افراد کا ہی انتخاب کرتی ہے۔ خواہ پہلے حاکم کا بھائی بیٹا ہی کیوں نہ ہو۔ لائق یا نالائق ہونا بعد میں ظاہر ہوتا ہے۔ فی نفسہ بادشاہ یا ملک ہونا عیب ہے۔ نہ گناہ ہے قرآن میں آیا ہے۔ کہ بنی اسرائیل میں انبیاء کی اولاد میں ملوک ہوئے ایک پیغمبر نے امت کے کہنے پر طاقت کو بادشاہ بنایا جو علم اور جسم میں وسیع تھا۔ حضرت داؤد اس کے سپاہی تھے۔ کہ جالوت بادشاہ کو قتل کیا۔ تو بادشاہ نے بیٹی دے دی پھر حکومت بنی اسرائیل میں مستقل آگئی۔

اس سوال کا سب سے بہتر جواب امام تاریخ علامہ ابن خلدون نے دے دیا ہے۔

”حضرت امیر معاویہؓ نے دوسروں کو چھوڑ کر یزید کو مصلحت کے تحت ولی عہد چنا تھا۔ کیونکہ بنی امیہ کے ارباب حل و عقد کا یزید کی ولیمعہدنی پر اتفاق تھا۔ کیونکہ اس وقت بنو امیہ اپنے سوا کسی اور کے لئے خلافت نہ چاہتے تھے۔ بنو امیہ قریش تھے۔ انہیں تمام مسلمانوں کی حمایت حاصل تھی اور یہی ارباب اقتدار تھے اس لئے انہی میں سے ولی عہد چنا گیا اور جو بظاہر خلافت کے اہل تھے انہیں نظر انداز کیا گیا تاکہ مسلمانوں کے اتفاق و اتحاد میں جو شارب کے نزدیک اہم ہے۔ خلل نہ آئے اور ملک میں انتشار نہ پھیلے حضرت امیر معاویہؓ کے ساتھ یہی حسن ظن رکھنا چاہئے کیونکہ آپ کی عدالت اور محبت رسالت مآب کا یہی تقاضہ ہے۔ اور پھر بڑے بڑے صحابہ کا اجتماع اور ان کی خاموشی اس کی کھلی دلیل ہے۔ کہ اس سلسلے میں حضرت امیر

معاویہؓ بدگمانی سے بری ہیں۔ کیونکہ صحابہ کی یہ شان نہ تھی کہ وہ حق کوئی سے چشم پوشی فرمائیں۔ اور مروت سے کسی کے ساتھ نرمی برتیں اور نہ صرف حضرت امیر معاویہؓ کی یہ شان تھی کہ وہ اقتدار شاعی کے سامنے حق ماننے سے انکار کر دیں۔ تمام صحابہ کی شان اس سے بلند و ممتاز ہے۔ اور ان کی عدالت اس قسم کی بدگمانیوں سے مانع ہے“ (تاریخ مقدمہ ابن خلدون فصل ولایہ العہد صفحہ 372)

پھر ابن خلدون یزید کے کرتوتوں سے حضرت امیر معاویہؓ کی برأت یوں کرتے ہیں

یزید کے متعلق جمہور علماء امت کا عقیدہ

”یزید نے اپنی خلافت میں جو نافرمانیاں کی ہیں۔ ان کے متعلق یہ کبھی گمان نہ کرنا کہ حضرت امیر معاویہؓ کو معلوم تھیں کیونکہ آپ کی شان اس سے افضل اور برتر تھی۔ (کہ فاسق جانتے ہوئے اسے نامزد کر دیں) بلکہ آپ اسے حین حیات گانا سننے پر ملامت کرتے اور روکتے تھے“ (ایضاً صفحہ 375)

ہمارا حاصل جواب صرف اتنا ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ نے اپنی مجلس مشاورت اور عوام کی منظوری کے بعد یزید کو ولی عہد بنا کر کوئی گناہ یا خلاف شرع کام نہ کیا اور اگر آپ نہ بتاتے کسی اور کو مقرر کرنے کا کہہ دیتے یا صرف ان 5 اصغر صحابہ زادگان۔ کہ مخالف صرف ان کو یزید کا منکر بتاتے ہیں۔ کی بات مان لیتے تو کوئی حرج نہ تھا جیسے شیعیان کو فہ بغاوت نہ کرتے تو بھی اتفاق رہتا میرے شیعہ بھائی محسوس نہ کریں تو آخر میں عرض کرنا ہوں۔ کہ سن ش کے عقیدہ میں حادثہ کربلا و حرہ کے بعد یزید فاسق ہو چکا کوئی بھی خلیفہ راشد نہیں ماننا نہ ہم نے ان 12 خلفاء اور امراء قریش میں گناہ ہے۔ جن کے دور میں اسلام کے غالب رہنے کی حضور ﷺ نے بشارت دی تھی۔ (بخاری و مسلم والبوداد و غیرہ) یہ بھی منقہ مسئلہ ہے کہ منبر و محراب کی امامت حکومت کی امامت سے اعلیٰ ہے۔ تقویٰ طہارت اور عدالت یعنی فسق سے برأت دونوں کے لئے ضروری ہے اور جو یزید صفات والا ہو وہ نا اہل ہے۔ خلفاء راشدین دونوں کمالات میں اعلیٰ و ارفع تھے۔ ان پر کوئی رافضی خارجی حملہ نہ کرے۔

مقصد شہادت حسینؓ ہم کیسے حاصل کریں؟

پھر کیا بات ہے کہ مجالس عزاکا اسٹیج جو آج شیعہ کے ہاں سب سے بڑا کارنامہ امت اور نیٹ ورک ہے۔ اس کے لئے یہ شرط ختم کر دی گئی ہر ریش تراش، بے نماز، موسیقار، نشہ باز اور..... 98% ذاکر اس مصلیٰ اور منبر کا وارث بن چکا ہے۔ کہ موسیقی اور زبان درازی میں اتنی لیاقت نہ رکھنے والے فاضلان تم و نجف گوینک ہی ہوں عوام میں قبول نہیں کئے جاتے آخر کیوں؟

خرد کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خرد جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

آج اگر آپ فاسق ذاکروں غیبت شعار علانیہ گنہگار مولویوں کو عوام اہل سنت کی طرح اس منبر و مصلیٰ سے ہٹا دیں۔ صرف کمال

بارش متی؛ گانے موسیقی سے پاک ہر گناہ سے پرہیز گاری کو منتخب کیا کریں جیسے علامہ ڈھکوکا فتویٰ ہے۔ تو یہ فرقہ دارانہ فسادات اور نفع جعفریہ پر عمل سے محروم طبقہ بالکل ختم ہو جائے۔ سب مسلمان نیکی کی لائن میں کھڑے نظر آئیں۔ اسی طرح سڑکوں پر جلوس نکالنے والے س۔ ش کے دونوں گردہ اپنے عقیدہ کے مطابق یہ فیصلہ کر لیں کہ مذہب اسلام میں فاسق بے نماز گانا بجانا کرنے یا سننے والے کو امام مسجد کی طرح ایم پی اے یا ایم این اے مقرر نہ کیا جائے۔ کہ پھر یہ اپنے جیسے کو ہی وزیر اعظم صدر وغیرہ بنائیں گے۔ اگر صرف نیک نمازی محبت وطن و دین کو چٹا جائے تو سنت حسین پر عمل ہوگا۔ کوئی حاکم یا عہدیدار فاسق نہ بن سکے گا۔

۔ مگر اے بسا آرزو کہ خاک شدہ

اگر سنی شیعہ علماء و عوام ایسا نیک صدر و وزیر اعظم بنانے کے لئے ایکشن میں خاص اسلامی اصلاحی شرائط شامل کرنے کا کوئی پروگرام اور عزم و ارادہ نہ رکھتے ہیں نہ خود ان گناہوں سے تاب ہو کر زندگی گزارتے ہیں تو ایک دوسرے کو طعنہ دیتا تمیزیدی ہو ہم تو پاک طیب ہیں۔ لفاظی شیعہ بازی اور منافرت کا مکروہ دھندہ نہیں تو اور کیا ہے؟

(3) زیاد کو بھائی بنانا

اسے بھی یار لوگوں نے خوب اچھا لایا ہے۔ مگر حضرت علیؑ کے دور حکومت میں جب یہ پورے ایران کا انتہائی بدبر منتظم اور اعلیٰ گورنر بنا رہا تو اس وقت تو اس کی لمبی بدنامی آڑے نہ آئی۔ جب یہ امیر معاویہؓ کی حکومت میں مل گیا تو ان دونوں پر شیعوں نے مطامع کے میزائل چلا دیئے۔ اس سے بڑی خود غرضی اور بے اصولی کسی قوم میں ہوگی؟ یہ تو ان یہودیوں کی مثال بن گئی کہ وہ پہلے حضرت عبداللہ بن سلامؓ کو بہت نیک صادق امین اور عالم مانتے تھے جب وہ مسلمان ہو گئے تو انہوں نے کوئی گالی دینے میں کمر نہ چھوڑی اے اللہ کے بندو! حضرت علیؑ صادق جلی نے اس کو زیاد بن ابی سفیان اور حلالی جان کر ہی گورنر بنایا تھا۔

الاصابہ زیاد بن ابیہ کے ذکر میں ہے۔

”سب لوگوں نے حضرت ابوسفیان (سے سنی ہوئی بات) پر گواہی دی کہ وہ زیاد ابوسفیان کا بیٹا ہے۔ مگر ایک گواہ مندر نے کہا کہ اس نے خود حضرت علیؑ سے سنا ہے کہ فرماتے تھے۔

”اشھدان ابا سفیان قال ذالک“ میں علیؑ گواہی دیتا ہوں کہ ابوسفیان نے اقرار کیا ہے کہ زیاد میرا بیٹا ہے۔ حضرت علیؑ کی اس گواہی کا ذکر الاستیعاب جلد 1 صفحہ 568 پر حاشیہ الاصابہ پر تفصیلاً یوں ہے۔

حضرت عمرؓ نے بھی خلافت میں زیاد سے کچھ خدمات لی تھیں۔ پھر یہ حضرت علیؑ سے مل گیا۔ آپ نے اس کو ایک جگہ کا والی بنا دیا۔ مسلسل گورنر رہا کہ حضرت علیؑ شہید ہو گئے۔ جب حضرت حسنؓ خلافت سے بری ہوئے تو حضرت امیر معاویہؓ نے اس کو اپنے ساتھ ملایا اور دو عراق بھرہ و کوفہ کی گورنری دے دی۔ تو گورنر ہوتے ہوئے ۵۳ھ میں ۱۲ رمضان وفات پائی۔ آگے

ایک لوہار کی "حضرت علیؑ کی گواہی بھی ہم نے تفصیل سے ذکر کر دی۔

اب بھی شیعہ حضرات حضرت امیر معاویہؓ، زیاد اور حضرت ابوسفیانؓ پر جھوٹ اور بدکاری کی ہتھیں لگاتے رہیں تو کیا ان سے کوئی پوچھ سکتا ہے۔ کہ میاں متعہ کی اولاد نکاح کی اولاد سے تمہارے عقیدہ میں افضل ہے کیا تم وہی افضل اولاد تو نہیں ہو۔ کہ صحابہ کرامؓ پر ان کی صفائیوں کے باوجود بری تہمتوں سے نہیں شر ماتے اپنی انسانی شرافت تو جلا ڈالی ہے۔

(4) حجر بن عدی کا قتل

بار بار اس کا جواب ہو چکا ہے۔ مگر حضرت عثمانؓ کی مظلومانہ شہادت پر تو قاتلوں پر طعن نہیں کرتے۔ حضرت طلحہؓ و حضرت زبیرؓ کے قاتلوں کو تو برا نہیں کہتے۔ جمل میں ان غداروں نے بعد از صلح اسن سے رات کے وقت بارہ ہزار سوئے ہوئے افراد مار مراد ڈالے ان پر تو طعن نہیں کرتے پھر لاکھ بھر لشکر بنا کر شام پر چڑھا کی کر دی وہ چھ ماہ چپ سا ڈھسے رہے۔ پھر مفر کے ۳۰ سالہ میں انہوں نے پہل کر کے 70 ہزار مسلمان بے گناہ مار مراد ڈالے کہ تم ہم سے بدلہ عثمان کیوں مانتے ہو۔ اپنا مفتوحہ ملک شام چھوڑتے کیوں نہیں ہو۔ کہ ہماری حکومت میں کسی حامی عثمان کو زندہ رہنے کا حق حاصل نہیں ہے۔ اشر فحشی اور اس کی سناک پارٹی کو تو یہ برا نہیں کہتے۔ جو حضرت علیؑ کے روکنے کے باوجود جنگ بندی نہیں کرتے فاتح قیصر اور بے گناہ مسلمانوں کا خون پے جا رہے ہیں۔ پھر ان الحکم الا للہ امامت معصوم منصوب من اللہ کے منکر علی سے خون آشام جنگ لڑنے والے خارجیوں پر طعن نہیں کرتے۔ جدار علی بن کر حضرت علیؑ، حضرت امیر معاویہؓ، حضرت عمرؓ بن العاص پر قاتلانہ حملے کرنے والے اپنے قدیم مسلم کش یاروں کو تو برا نہیں کہتے نہ ان پر تہمے کسی کتاب امام میں لکھے ہیں۔

مگر مسلمانوں کو خونریزی سے بچا کر امن کی دولت دینے والا حضرت امیر معاویہؓ صرف چھ افراد کو گواہیوں کے بعد سزا دیتا ہے تو اس وقت یہ ہزاروں مومنین قلعہ کے نہاں خانہ میں چھپ جاتے ہیں۔ ان کو نہیں پچاتے۔ مگر آج تک چلا رہے ہیں کہ ہمارا حجر بن عدی بڑا نیک آدمی تھا معاویہؓ نے اسے سزا دے کر بڑا ظلم کیا۔

گزارش یہ ہے کہ دس ہزار خارجی لشکر علیؑ میں سب سے زیادہ نیک قرآن خواں عابد شب بیدار اور گریہ کناس تھے۔ وہ جب حضرت علیؑ کو۔۔۔ آپ کے شاگرد اور نیکی میں تربیت یافتہ ہو کر۔ برا بھلا کہنے لگے آپ سے لڑے حضرت علیؑ کی گواہی آبدار سے واصل جنم ہوئے۔ یہ حجر بھی اسی گروہ کا تھا۔ بعد از صلح حضرت حسنؓ کو بھی حضرت معاویہؓ و حضرت عثمانؓ جھمیت گالیاں دیتا تھا۔ جمعہ کے اجتماع پر حملہ کیا تھا۔ سزا پائی۔ تمہارے ظلم کی بدترین مثال اور کسی قوم میں کیا ملے گی؟ کہ اپنی سبائی حکومت میں لاکھ بھر مارے مرادے تو سب کچھ عبادت تھا۔ اصحاب رسول کو ننگے تہہ کرنے والے چھ مرے تو بڑا ظلم ہو گیا۔ پھر جب کوفیوں نے امام حسینؑ کو بلا کر 72 پاک تن شہید کئے تو خون پی کر پاک اور تو ابین ہی کہلائے۔

تفویر تو اسے چرخ دوراں قفو

اب حجر کے فسادات بطور نمونہ ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) گورنر کوئٹہ حضرت مغیرہ بن شعبہؓ نے جمعہ کے وقت یہ دعا کی۔

”اے اللہ عثمان بن عفان پر رحم فرما۔ غلطیوں سے درگزر کر۔ اے اچھے اعمال کا بدلہ عطا فرما کہ اس نے آپ کی کتاب پر عمل کیا۔ آپ کے نبی ﷺ کی سنت میں پیروی کی۔ ہم مسلمانوں کو ایک کلمہ پر متحد رکھا۔ ہمارے خونوں کی حفاظت کی۔ وہ مظلوماً شہید کئے گئے۔ اے اللہ ان کے مددگاروں پر رحم فرما اس کے دوستوں جباروں اور خون کا قصاص طلب کرنے والوں کی مدد فرما“..... یہ سن کر حجر اپنے حامیوں کے ساتھ اٹھ کھڑا ہوا شور مچایا کہ یہ دعا کیوں کی۔ اس کے لوگ حضرت مغیرہؓ کو کونسنے لگے۔ وہ تو نماز پڑھا کر گورنر ہاؤس چلے گئے۔ بعد میں سرکاری افسران آئے کہ ان کو یوں جراتیں نہ کرنے دو۔ مگر حضرت مغیرہؓ بہت نرم دل تھے معاف کر دیا۔ (طبری جلد 4 صفحہ 188-189)

جب زیاد و گورنر بن کر آیا اور یہ دعا کرتا تو حجر اپنے ساتھیوں کے ساتھ اس پر ہل پڑا ایک دفعہ 3 ہزار کا لشکر بنا کر لایا۔ جب زیاد نے امیر المومنین کے حقوق اتباع جتلانے تو حجر نے اس پر سنگباری شروع کر دی اور کہا تو نے جھوٹ کہا (معاویہ امیر المومنین نہیں) تجھ پر لعنت ہو۔ (البدایہ، طبری وغیرہ)

اسلام میں اطاعت امیر کا حکم اگر شیعہ نہیں مانتے تو تین الاتوای امن عامہ کا قانون ایسا بتائیں جن میں ایسے باغیوں کی سزا نہ ہو۔ زیاد نے یہی کیا کہ 3 ہزار میں سے صرف 40 مجرم بچ گواہ بنا کر بھیجے پھر حضرت امیر معاویہؓ نے بھی درگزر کر کے صرف 6 کو سزا دی۔ اور 90 ہزار مسلمانوں کا خون بچا کر پھر 20 سال مسلمانوں پر امن عامہ سے اور کافروں پر فاحشہ شوکت سے حکومت کی۔ کیا یہ کسی قانون میں جرم ہے؟

خلاف اہلسنت کتابوں کے حوالے معتبر نہیں

4 برائیوں پر مشتمل طعن کا مفصل جواب تو ہم نے بحمد اللہ دے دیا۔ مگر جن کتابوں کے حوالہ جات ہیں وہ عصر حاضر کے آزاد خیال عقائد اسلام و اہل سنت کی پروا نہ کرنے والے مغربی ادیب و مؤلفین کی ہیں۔ ان کا بیان ہم پر حجت نہیں ہے۔ پہلا حوالہ تاریخ ابوالفداء اردو جلد دوم صفحہ 134 کا ہے۔ ہم نے امام ابوالفداء ابن کثیر کا ترجمہ سمجھا۔ اصل عربی سے ملایا تو وہ کسی نامعلوم ابوالفداء اسماعیل بادشاہ کی نگلی۔ جس میں 4 برائیوں والا حوالہ ہے۔ یہ ہم پر حجت نہیں ہے۔ ہم علامہ ابوالفداء ابن کثیر کی تاریخ البدایہ والنہایہ کے اس مقام کے یہ حوالہ جات حجت اور پسند سمجھتے ہیں۔

”(۱) ۳۵ھ میں کاتب دجی حضرت زید بن ثابتؓ انصاری اور ام المومنین حضرت جصہ بنت عمرؓ نے وفات پائی (رضی اللہ عنہما)
(۲) ۳۶ھ میں مسلمان بلاد روم پر اپنے امیر حضرت عبدالرحمن بن خالد بن ولیدؓ کے ساتھ چھا گئے اور حضرت امیر معاویہؓ کے

۹۱ بجائی عقبہ بن ابی سفیانؓ نے لوگوں کو حج پڑھایا۔ اور اسی سال حضرت سالم بن عیسر صحابی فوت ہوئے۔ جو قرآن پڑھنے میں رونے والے مشہور تھے۔

(۳) ۴۷ھ میں بلاد روم پر مسلمان اور پھیل گئے۔ حضرت امیر معاویہؓ نے مصر سے حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ کو ہٹا کر حضرت معاویہ بن خدیجؓ کو مقرر کیا۔

(۴) ۴۸ھ میں حضرت ابو عبد الرحمن قسمی نے ملک اٹاکہ پر مسلمانوں کو غلبہ دلایا۔ حضرت عقبہ بن عامر نے مصریوں کو ساتھ لے کر سندری جنگ لڑی۔

(۵) ۴۹ھ میں یزید بن معاویہ نے آگے ملک روم پر جہاد کیا حتیٰ کہ دار الحکومت قسطنطنیہ (موجودہ استنبول، ترکی) تک جا پہنچا آپ کے ساتھ سادات صحابہ میں سے حضرت ابن عمرؓ، حضرت ابن عباسؓ، حضرت ابن زبیرؓ اور حضرت ابوالیوب انصاریؓ (مع حضرات حسنینؓ) بھی تھے۔ اور صحیح بخاری میں یہ حدیث ثابت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا۔ ”پہلا لشکر جو قیصر کے شہر پر جہاد کرنے جائے گا۔ وہ بخشا ہوا ہے۔“ تو یہی پہلا لشکر ہے جس نے وہاں جہاد کیا۔ فتح تو نہ پاسکے مگر کوشش خوب کی۔ حضرت ابوالیوب انصاریؓ نے یہیں وفات پائی۔

تاریخ! آپ نے اندازہ لگایا ہوگا کہ ہم مسلمانوں کا تاریخی مطالعہ کس نقطہ نظر سے ہوتا ہے۔ کہ مسلمانوں کے صرف کارنامے اور محاسن تلاش کرتے ہیں۔ اس کے برعکس ہمارے شیعہ حضرات جس مقصد کے لئے تاریخ کی چھان بین اور کتب ضخیمہ کثیرہ کی ورق لٹائی کرتے ہیں تو وہ صرف مسلمانوں خصوصاً صحابہ نبویؐ کی عیب جوئی اور گناہ تلاشی کے لئے کرتے ہیں۔ 1221 صفحات کی یہ ”تحقیقی دستاویز“ آپ کے سامنے ہے۔

نظر اپنی پسند اپنی اپنی

حضرت شاہ عبدالعزیزؒ کے حوالوں کی حیثیت اور حضرت امیر معاویہؓ کی صفائی

اعتراض: 104- معاویہ باغی اور مغفل تھا۔ اور وہ گناہ کبیرہ کا مرتکب ہوا۔ (فتاویٰ عزیزی و ہدیہ مجیدیہ)

الجواب: بارہا بتا چکے ہیں۔ کہ یہ صرف ہارے ہوئے سبائی دشمنوں کا پروپیگنڈہ ہے۔ ورنہ حضرت شاہ صاحب ان کے پروپیگنڈہ کے تحت فرضی صورت بنا کر واقعی نہیں۔ جواب دیتے ہیں۔

کہ بالفرض ان باتوں کا اختتام یہی مانا جائے کہ وہ مرتکب صغیرہ اور باغی ہوں تو فاسق لعنت کا اہل نہیں ہوتا۔ اگر سب سے مراد یہی ہو کہ اس (جوابی مقابلہ) کو بھی برا کہا اور جانا جائے تو محققین کا یہ معنی واضح ہے۔ اور اگر شیعہ کی مراد سب سے لعنت اور گالی ہے تو خدا کی پناہ کوئی سنی اس کے قریب بھی نہیں پسٹک سکتا کیونکہ ان کے ہاں فاسق و مرتکب کبیرہ کے لئے بھی دعائے استغفار کا حکم ہے تو لعن طعن حرام ہوگا خصوصاً جب کہ وہ صحابی اور حضور ﷺ کی شفاعت اور معافی کا قاطع دار ہے۔

48 (فتاویٰ عزیزی صفحہ 161)

پھر تھنہ اثنا عشریہ اردو صفحہ 349 میں بھی یہی بات لکھ کر یہ آیت کریمہ سناتے ہیں۔

وَأَسْتَغْفِرُ لَذَنبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ (سورۃ محمد پارہ 26 رکوع 6)

(ترجمہ) اپنے لئے اور مؤمنین و مؤمنات کے لئے بھی استغفار کیجئے۔

یہ استغفار اور ان کے لئے دعائے بخشش خدا کا حکم ہے۔ اور حکم اس کی ضد سے روکتا ہے۔ تو بددعا یا لعنت ان کے لئے حرام ہوگئی۔ (تو اب ان پر لعنت و بددعا کوئی جائز کہتے والا حلال کو حرام اور حرام کو حلال جاننے والا شیعہ یا کوئی فرقہ مسلمان نہ رہا۔) یہ بالفرض تسلیم ایسی ہی ہے جیسے خدا فرماتا ہے۔

قُلْ إِنْ تَحِبُّوا لِلرُّحْمٰنِ وَلَئِنْ كُنَّا أَزْوَاجًا لَّتَبَدِّلَنَّهُ (پارہ 25 رکوع 13)

(ترجمہ) کہہ دیجئے "اگر تمہیں کا بالفرض بیٹا ہو تو سب سے پہلے اسے میں پوجوں گا"

اعتراض: 105۔ امیر معاویہؓ شراب پیتا تھا۔ (مسند احمد و کنز العمال) تحقیقی دستاویز صفحہ 1157
الجواب: پہلے سند دیکھ لیں۔

عبداللہ حدثنی ابی حدثنی زید بن الحباب حدثنی حسین حدثنی عبداللہ بن ہریدۃ
یہ جھوٹی روایت کا جھوٹا واقعہ تو ایک دفعہ کا ہے۔ مگر بار بار جھوٹ بولنے والے رائیسی نے اسے بھی اپنی طرح "بہت دفعہ شراب پیتا تھا" ماضی استمراری بنادیا۔ حدیث کا جھوٹا ہونا اس کے کتنا ضعیف، غیر قوی راویوں سے ملاحظہ فرمائیں۔

شراب نوشی کی روایت جھوٹی ہے

(1-2) عبداللہ عن ابی کو عبد اللہ عن ابیہ الامام احمد بن حنبل ثقہ ہیں۔

(3) زید بن الحباب ثقہ نہیں ہے۔ مختلف فیہ ہے۔ میزان الاعتدال جلد 3 صفحہ 100 میں اسے کو عابد ثقہ صدوق جوال بہت پھرنے والا بتایا ہے۔ مگر یہ جرح بھی ذکر کی ہے۔

(4) ابن معین کہتے ہیں کہ امام ثوری سے اس کی احادیث مقلوبہ الٹ پلٹ کی ہوئی ہیں۔ امام احمد کہتے ہیں صدوق بہت غلطیاں کرنے والا ہے۔ پھر ابن عدی نے بے ترجمہ میں تصدیق کے بعد بھی کہا ہے کہ اس کی احادیث مستغرب انوکھی ہیں صفحہ 100 اس سے انوکھی روایت کیا ہوگی۔ کہ ایک بزرگ صحابی کو شراب پلا دی اور چوتھے ثقہ راوی عبد اللہ بن بریدہ (ع صحاح ستہ کے راوی) من ثقات التابعین و ثقہ ابو حاتم و الناس (میزان الاعتدال جلد 2 صفحہ 396) باپ بیٹے دونوں کو شراب نوشی میں شریک کر لیا۔ تو یہ ثقہ کہاں رہے اس لئے مسند احمد کی یہ روایت کسی صورت میں قابل قبول نہیں ہے پوری سند کو ختم کر دیتی ہے (4) حسین بن غیر باپ کے ہے۔ بہت تلاش کیا تو میزان جلد 1 صفحہ 550 حسین کی آخری لسٹ میں یوں تذکرہ ملا۔

راوی ۱۰۶۳- الحسین بن وردان حدث عنه زید بن الحباب (تیسرا ذکر راوی) نہیں پہچانتا جاتا۔ اور اس کی حدیث زم سراویل میں منکر ہے۔ ابو حاتم کہتے ہیں قوی نہیں ہے (میزان الاعتدال جلد 1 صفحہ 550 لفظ ہی التوفی ۳۸۵ھ) روایت کا غیر معتبر، جموٹا ہونا صحابہ پر گناہ کی تہمت سے داغدار ہونا تو واضح ہے۔ شیعہ حضرات چونکہ عیب صحابہ والی ہر روایت کو سچا جانتے ہیں۔ تو جنگ، جس میں مست رہنے والے ملٹکوں، عزاداروں اور بے نوش ذاکروں کے لئے اگر دعائے استغفار کرتے ہیں تو زندگی میں صرف ایک دفعہ یہ گناہ کرنے والے کے لئے بھی دعائے مغفرت کر دیں۔ (اللهم اغفر للمؤمنین والمؤمنات حضرت مولانا محمد نافع مدظلہ نے اس جھوٹ کے جواب میں جو فرمایا اس کا خلاصہ یہ ہے۔

(۱) سند میں۔ حسین بن وردان کے بجائے حسین بن واقد کہا ہے۔ پھر اس پر جرح یہ کی ہے۔ (۱) کہ فاضل عقیل نے امام احمد سے روایت کیا ہے۔ آپ نے فرمایا۔ میں حسین کی احادیث کو کچھ نہیں جانتا۔ اور ہاتھ جھاڑ دیئے۔ (تو صاحب کتاب نے خود اپنی روایت رو کر دی) ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ ثقہ لاہ احام (تقریب صفحہ 114) علامہ ذہبی میزان میں فرماتے ہیں "امام احمد نے اس کی کچھ احادیث منکر جانی ہیں۔ اور انکار کا سر بلایا ہے۔ (میزان الاعتدال جلد 1 صفحہ 549)

(۲) معنف ابن ابی شیبہ میں یہ روایت ہے تو اس میں مباشرتہ منہ حرمہ رسول اللہ کے لفظ نہیں ہیں۔ اس طرح مجمع الزوائد بیہمی جلد 5 صفحہ 46 کتاب الاطعمہ میں یہ لفظ نہیں ہیں۔ پتہ چلا کہ راویوں کا الحاق ہے۔ اور شراب سے خرم راہ نہیں ہے۔ بلکہ کھجور کا شربت مراد ہے۔ جس میں گڑا پین اور نشہ نہ ہو پینا جائز ہے۔ (یہ مانا جائے تو سب اشکالات دوزر ہو جاتے ہیں)

(۳) روایت کے لحاظ سے شراب کی حرمت پر خود حضرت معاویہؓ نے مرفوعاً یہ حدیث بیان کی ہے۔ "کل مسکر حوام علی کل مومن" ہر مسلمان پر نشہ آور چیز حرام ہے۔ پھر آپ امیر المؤمنین کے بڑے عہدہ پر ہیں۔ دسترخوان پر سب کے سامنے یہ گناہ کیسے کر سکتے ہیں۔ پھر حضرت عبداللہ بن عباسؓ، حضرت عقیل بن ابی طالبؓ، حضرات حسنینؓ، حضرت عبداللہ بن جعفرؓ وغیرہ معاویہؓ کے دربار میں آتے جاتے دوستانہ مراسم قائم رکھتے تھے۔ تو وہ وَلَانَعَاوُنُوْا عَلٰی الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ کہ حاکموں سے گناہ اور زیادتی میں تعاون ہرگز نہ کرو گے۔ کے خلاف کیسے کر سکتے تھے۔

(لخص سیرت امیر معاویہ صفحہ 245 تا 250 از مولانا محمد نافع مدظلہ)

اعتراض : 106- امیر معاویہ اولاد علی سے تعصب رکھتا تھا۔ (ابوداؤد مترجم از وحید الزمان المحدث) **الجواب :** عسکی صفحہ پر احادیث سے ایسا کچھ نہیں معلوم ہوتا۔ سؤ اتفاق سے مترجم ابوداؤد پاس نہیں ہے کہ اصل احادیث دیکھ کر ہم کہتے کہ اس میں یہ مفہوم ہے یا نہیں۔ یہ مترجم غیر مقلد جیسے پہلے بتایا جا چکا ہے۔ حضرت معاویہؓ سے شدید بغض اور رد و قدح رکھتا ہے۔ بظاہر حدیث سے امام حسنؓ نے بغض یا ان کی حق تلفی کی بات کچھ نظر نہیں آتی۔ کیونکہ ان پر انعام و اکرام تو مستقل باب ہے۔ اور حسنین سمیت سارے بنو ہاشم بہت کچھ لے کر آتے تھے۔

حضرت معاویہؓ کے حضرات حسنینؓ پر انعام واکرامات

(۱) طبری جلد 6 صفحہ 92 حالات حسن میں ہے حضرت حسنؓ نے حضرت معاویہؓ سے اس شرط پر صلح کی کہ وہ انہیں وہ سارا مال دے دیں جو بیت المال میں ہے۔ اس کی مقدار 50 لاکھ درہم تھی چنانچہ وہ سارا حضرت حسنؓ نے لے لیا۔ تھیں شانی میں ابو جعفر طوسی نے یہی لکھا ہے۔ (صفحہ 469)

(۲) مناقب شہر بن آشوب جلد 4 صفحہ 33 میں ہے کہ حضرت حسنؓ نے حضرت امیر معاویہؓ سے ہر سال 50 ہزار درہم لینے کئے اور حضرت امیر معاویہؓ دیتے رہے۔

(۳) فتح الباری جلد 13 صفحہ 50 میں ہے ”کہ حضرت امیر معاویہؓ نے حضرت حسنؓ کو 3 لاکھ درہم ایک ہزار جوڑا کپڑے 30 غلام اور ایک سوانٹ دیا۔ حضرت امام حسنؓ یہ سب لے کر مدینہ طیبہ چلے گئے۔ (یہی شیعہ کتب میں بھی ہے)

(۴) شیعہ کی ناخ التواریخ جلد 6 صفحہ 78 پر ہے ”کہ حضرت امیر معاویہؓ ہر سال ایک ہزار دینار اور بہت قیمتی تحائف حضرت امام حسنؓ کو بھیجتے تھے ”دینار سونے کی کرنسی تھی۔

(۵) اسی کتاب میں ہے ”کہ یمن سے لدا ہوا بیت المال کا خزانہ مدینہ سے گذر امام حسینؓ نے وہ سارا اتار کر خود رکھ لیا۔ اور حضرت امیر معاویہؓ کو لکھا کہ مجھے اس کی ضرورت تھی والسلام۔ حضرت امیر معاویہؓ نے جواب لکھا اور اصرار کیا تو بھی آپ کو بھیج دیتا۔ مگر یقین جانیں آپ کو مجھ سے کوئی تکلیف نہ پہنچے گی۔ آپ کا مرتبہ جانتا ہوں اور یہ گرفت معاف کرتا ہوں۔

(ناخ التواریخ جلد 6 صفحہ 57)

(۶) ایک دفعہ دو شخصوں کو کافی انعام دیا تو ایک شخص مقدمانے عطیہ پا کر احباب میں بانٹ دیا۔ تو حضرت امیر معاویہؓ نے اتنا اسے اور دے دیا۔ اور دوسرے کو اس دن ندیا کہ اس نے پہلا انعام لئے رکھا کسی رشتہ دار وغیرہ میں تقسیم نہ کیا۔

وحید الزمان کا یہ کہنا جھوٹ ہے کہ تازنگی امام حسنؓ سے حضرت امیر معاویہؓ کو خوف تھا۔ کہ خلافت واپس نہ لے لے۔ آپ اے حضرت امیر معاویہؓ کا قانونی حق نہ جانئے تو امام حسنؓ کا منہ ہی جانئے تو شرنا منہ واپس نہیں لیتے۔ حدیث میں واپس لینے کو قے کا چاٹنا کہا ہے۔ امام حسنؓ کی وفات پر خودی اور حضرت ابن عباسؓ سے تعزیت پہلے گذر چکی ہے۔ تو حضرت امیر معاویہؓ پر یہ تہمت قصب ہے۔

اعتراض: 107۔ دربار معاویہؓ میں حضور ﷺ کی طرف غدر کی نسبت کی جاتی تھی (الصمام المسلول علی شاتم الرسول صفحہ 90)

الجواب: یہ حوالہ درست اور حذیان سے پاک ہے۔ مگر یہ غلط لفظ بولنے والا ابن یامین یہودی تھا۔ جس نے یہ کہا کہ کعب بن اشرف کا قتل دھوکے سے ہوا (اچانک تھا اسے پہلے اطلاع نہ تھی)۔ واقعی یہ عذاب تو اس پر اچانک پڑا۔ جیسے بخاری کی روایت ہے مگر حضور ﷺ کے حکم سے بوجہ اس کی خباثتوں کے یہ کام اسی مجلس میں موجود حضرت محمد بن سلمہؓ نے کیا تھا۔ وہ

نور اہول پڑے کہ تہارے دربار میں ایسی بات کیوں ہوئی۔ پھر امین یا مین کو حضرت محمد بن مسلمہ نے قتل کی دھمکی دی۔ اور ایک مجبور کی بیٹی اس پر تو زدی لہو لہان کر دیا۔ پھر بھی قتل کی دھمکی دی۔ یہ جرأت ایمانی واقعی حضرت معاویہؓ کی جرأت سے بڑی ہوئی تھی لکل لکل رجال مگر حضرت معاویہؓ نے محمد کی بات کی نہ تردید کی نہ اسے عتاب کیا۔ یہودی کو دربار سے نکال دیا۔ اس نے بولنے ہی سزا پائی۔ اس سے حضرت امیر معاویہؓ کی حضور ﷺ سے محبت میں کمی بانٹا رافضی ذہن ہے۔ ورنہ آپؐ نے حضرت کعب بن زہیرؓ شاعر کو چادر انعام دی تھی۔ وہ حضرت امیر معاویہؓ نے 20 ہزار میں ان کی والدہ سے خرید کر اپنے تمہکات میں رکھ لی۔

(کتب سیرت)

تمام صحابہؓ حضور ﷺ کی محبت سے سرشار تھے۔ ہم سب مسلمانوں کو ایسا ہی ہونا چاہیے۔ اور کسی سے بھی حضور ﷺ کے کسی کمال کا اور وصف کا کلمہ کسی رشتہ دار کی غیبت، کسی صحابی کے کردار پر حملہ یا تہمت ہرگز برداشت نہ کرنی چاہیے۔

الصارم المسلول سے کفریات شیعہ پر فتویٰ

آپؐ نے الصارم المسلول علی شاتم الرسول۔ نقلی کوار حضور ﷺ کو گالی دینے والے پر۔ از علامہ ابن تیمیہؒ کا ذکر کر کے ہمارے ایمان کو حرکت دے دی۔ شیعہ نمونہ از خروار سے مختصر اچند حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) توحید کا انکار اور خدا کو شرک کی گالی بھی اہل بدعت کی سزا دلاتی ہے۔

(۲) قرآن کی صحت اور سلامتی کا انکار، تحریف کا اقرار بعض آیات سے علانیہ اعراض مرتد کی سزا ہے۔

(۳) جو بھی حضور ﷺ کے خصائص نبوت ختم رسالت کسی اور میں مانے وہ بھی مرتد خارج از اسلام ہے۔

(۴) جو بھی کلمہ محمد رسول اللہ کا منکر ہو کہ اسے کلمہ ایمان و نجات نہ مانے ایمان و نجات کا نیا کلمہ بنائے مرتد قابل سزا ہے۔

(۵) جو بھی تمام امت کو غیر مومن (کافر و منافق) اس لئے مانے کہ یہ امام کا کلمہ پڑھ کر ان سے ہدایت و ایمان کیوں نہیں لیتے وہ منکر نبوت اور کافر ہیں۔

(۶) امام مالکؒ کہتے ہیں جو بھی حضرت عائشہؓ کو گالی دے کافر ہے کیونکہ وہ اس آیت کا منکر ہے۔ خدا فرماتا ہے۔ اگر تم مومن

ہو تو خدا تمہیں وعدہ کرتا ہے کہ ایسی بات -- (حضرت امیر معاویہؓ یا) -- عائشہؓ پر تہمت یا بد گوئی -- ہرگز نہ کہنا۔

(پارہ 18 سورۃ نور رکوع 2)

(۷) جس نے آپؐ کی کسی اور بیوی سے ایمان کی اور عدالت و طہارت کی نفی کی وہ بھی کافر ہے۔ خدا فرماتا ہے۔ جو اللہ اور

رسول کو دکھ دیتے ہیں وہ بھی لعنتی ہیں۔ (سورۃ احزاب پارہ 22)

(۸) جس نے بھی کسی صحابی والہ بیت کو گالی دی (برا کہا) تو اس کے قتل و کفر میں فیصلہ تو ظہر کر ہو گا مگر سخت سزا فورا دیں گے۔

(قول امام احمد)

(۹) میں نے اپنے باپ امام احمد سے پوچھا کہ حضرت ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ کو گالیاں دینے والے روافض کا کیا حکم ہے۔ تو فرمایا مآراہ علی الاسلام میں ان کو مسلمان نہیں جانتا۔

(۱۰) بردایت میمونی امام احمد فرماتے تھے لوگ معاویہؓ اور صحابہؓ کے پیچھے کیوں پڑے رہتے ہیں۔ تو فرمایا جب تم کسی کو صحابہ رسول کی برائی بیان کرتے دیکھو تو اس کے اسلام کو نہ مانو۔ کوڑوں سے سزا دو۔ توبہ کراؤ۔ اگر باز نہ آئے تو مرنے تک قید رکھو۔ تا آنکہ تائب ہو جائے۔ (الصارم المسلول صفحہ 568)

(۱۱) اہل کوفہ کی ایک جماعت کا قطعی فیصلہ ہے۔ کہ سب صحابہ قتل کیا جائے۔ رافضہ کافر ہیں۔ جو ابو بکر کو گالی دے کافر ہے۔ جنازہ نہ پڑھا جائے۔

(۱۲) ہمارے اصحاب کی کئی جماعتوں نے حضرت علیؓ و حضرت عثمانؓ سے برات کرنے والے خارجیوں کو اور تمام صحابہ کرام کو گالی دینے والے رافضیوں کو اور جو بھی تمام صحابہ کو کافر جانے، ناسق بتائے یا ان کو گالی دے ان سب کو کافر کہنے کی صراحت کی ہے۔ (الصارم المسلول صفحہ 570)

نماز میں بسم اللہ چھوڑنے کا اہتمام

اعتراض: 108- خلاف سنت تسمیہ کو ترک کیا اور بدعات کا ارتکاب کیا (دراسات الملبیب از معین سندھی)

الجواب: دو صفحے عربی عسکی کے غور سے پڑھے اصل عربی کتاب ہمارے پاس نہیں تاکہ سیاق و سباق سے معنی و مطلب واضح ہو جاتا۔ کہ مؤلف کیا چاہتے ہیں۔ بظاہر قصی مسائل میں حضرت امیر معاویہؓ کے خلاف ہیں تو نفرت سی ظاہر ہو رہی ہے۔ عرض یہ ہے کہ بارہویں صدی کے عالم کو خواہ کتنا فقیہ اور متقی ہو اسے صحابی کا نامناسب ذکر کرنا جائز نہیں۔ جب صحابہ میں حضرت امیر معاویہؓ کا مجمد ہونا مسلم ہے اور وہ قرآن و احادیث سے مسئلہ دوسروں سے مختلف نکالتے ہیں تو دلیل سے اس کا جواب دینا اور ان کے خلاف مسئلے پراڑے رہنا تو مجمد کو حق ہے۔ مگر یہ حق نہیں کہ وہ حضرت امیر معاویہؓ ہوں یا اور کوئی مختلف مجمد صحابی ان پر کچھ اچھالے کہ وہ سنت کا تارک ہے۔ بدعت کا مرتکب ہے علیؓ کے مذہب سے دوسروں کو روکتا تھا۔ یا ان کے دور حکومت میں حضرت علیؓ کی توہین کی جاتی تھی۔ کیونکہ یہ مخالف کی معاندانہ تحریر ہے۔ فیہر جانبدارانہ یا اپنے غیر متبوع امام کے متعلق انصاف والی تحریر و تقریر نہیں ہے۔ اللہ ہر کسی کو معاف فرمائے نماز میں جہر ترک تسمیہ کو اختلاfi ہے۔ مگر حنفیہ و مالکیہ کے پاس معاویہؓ والی ترک تسمیہ کی بڑی دلیل حضور ﷺ کی سنت، حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ و حضرت عثمانؓ کی سنت ہے۔ کہ وہ فاتحہ سے پہلے بلند آواز سے تسمیہ نہ پڑھتے تھے۔

مشکوٰۃ شریف صفحہ 79 ”تکبیر کے بعد کیا پڑھا جائے“ کے باب میں ہے حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ اور حضرت ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ (اسی طرح حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ بھی) نماز کا آغاز اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ سے کرتے تھے۔

رواہ مسلم (یعنی تعوذ کی طرح تسمیہ بھی سراپڑھتے تھے۔ (مرقاۃ بر حاشیہ) یہ بھی اہتمام ہے کہ وہ حضرت علیؑ کے نعمتی مذہب سے روکتے تھے۔ حاشا! ہر شخص جس صحابی کی چاہتا تھا لید کر لیتا تھا۔

ہم خفیہ حضرت علیؑ کے مذہب پر ہیں۔ اور یہی مذہب اہل سنت ہے۔ ہمیں تو حضرت امیر معاویہؓ اور کسی نے اس سے نہیں رد کیا۔ حضرت علیؑ فرماتے ہیں۔ "سنت یہ ہے کہ نماز میں آدمی دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھ کر ناف کے نیچے باندھے۔ یہ الوداؤ اور اور احمد کی روایت ہے۔ مشکوٰۃ و بحوالہ مرقات بر حاشیہ مشکوٰۃ صفحہ 75

توہین علیؑ کا اہتمام

اعتراض : 109- معاویہ کے دور حکومت میں حضرت علیؑ کی توہین کی جاتی تھی۔

(نسخ الکرامہ فی آثار القیامہ از نواب صدیق حسن خان) تحقیقی دستاویز صفحہ 1165

الجواب : حضرت معاویہؓ سے بغض کی وجہ سے یہ شیعہ کی اپنی تحریر ہے۔ اس کتاب فارسی کا ترجمہ بھی اس کے خلاف ہے۔ اہل سنت مسلمان ہیں۔ ہمارے ہاں تمام صحابہ باہمی اختلافات کے باوجود ایک دوسرے کا احترام کرتے حق پہناتے ایک دوسرے پر جھوٹ نہ بولتے۔ اور دلائل و حقائق کو چھپاتے نہ تھے۔ اگر میں غیر شیعی ہو کر شیعہ سے یہ سوال کروں کہ دیانت سے بتاؤ کہ حضرت علیؑ کے دور میں حضرت عثمانؓ کی کتنی تعریف کی جاتی تھی اور کتنی توہین؟

حضرت عائشہؓ، حضرت طلحہؓ، حضرت زبیرؓ، حضرت امیر معاویہؓ وغیرہ کی کتنی تعریف کی جاتی تھی۔ اور کتنی توہین؟ تو شیعہ اپنا مرجعہ کا دیں گے۔ گو وہ تعریفیں خواہ سچے البلاغہ اور کتب تاریخ میں موجود ہی ہوں۔ ہر گز فراخ دلی سے نہ بتائیں گے۔ کہ یہود و مجوس سے سیکھا ہوا یا درشہ میں ملا دشمنی صحابہ کا مذہب نیست و نابود ہو جائے گا۔ سبائی اس دشمنی اور شام پر حملہ میں پہل کر کے 70 ہزار مسلمانوں کے خون بہانے کے بعد حضرت امیر معاویہؓ کے دربار میں کس منہ سے یہ توقع رکھتے ہیں کہ وہ حضرت علیؑ کی تعریف کریں۔ تنقید نہ کریں۔ جو شخص اپنے برتن سے نکال کر جو چیز کسی کے سامنے پھینکے تو وہی اس کو نظر آئے گی بدل تو نہ جائے گی۔ سگے بھائیوں میں بھی جنگ کے بعد ایک دوسرے کی تعریف نہیں ہوتی۔ سو چنا صرف یہ چاہئے کہ ہر بات میں پہل کس کی طرف سے ہوگی۔ حق علیؑ میں یہ کی دیکھ کر مسلمانوں نے مشاجرات کے ذکر پر پابندی لگا کر حضرت علیؑ کا مرتبہ محفوظ رکھا۔ مگر دنیا کی بدترین ظالم غدار، بے اصول سبائی قوم کے صوبہ شام میں خونی دریا بہانے کے بعد بھی حضرت امیر معاویہؓ اور اہل شام کا دھن جگر ہے۔ کہ وہ صرف خاص معروف قاتلان عثمان کو سزا دینے کے بعد سب سبائی عراقی دشمنوں کو معاف کر دیتے ہیں۔ وظائف دے رہے ہیں۔ وہ مذہب علیؑ اور حضرت عثمانؓ پر تمنا میں شیر بنے پھرتے ہیں۔ نہ حضرت امیر معاویہؓ پکڑتے ہیں۔ نہ مرزا دیتے ہیں۔ ہذا من سلوک کی اس سے زیادہ اچھی مثال کسی بادشاہ کی بھی ہو تو بتاؤ۔ در نہ قرآن تو یہ بتاتا ہے۔ "کہ بادشاہ کسی بستی پر قابض ہوں تو افسسہا وجعلوها اغزۃ اہلہا اذلۃ (پارہ 19 رکوع 18) بادشاہ جاہلی مجاہدیت ہیں۔ اور عزت والوں کو

ذیل کر دیتے ہیں۔ جیسے سابیوں کی تاریخ شاہد ہے۔
اب اس عکس صفحہ کی آخری سطروں کا ترجمہ دیکھئے۔

”بنو امیہ کا پہلا خلیفہ حضرت معاویہ بن ابوسفیانؓ ہے ان کی مدت حکومت 19 سال سے چند ماہ زائد ہے۔
حضرت معاویہؓ کی بیعت خلافت حکمین کے اجتماع کے دن ہوئی۔ یا بیت المقدس میں حضرت علیؓ کی
شہادت اور امام حسنؓ کے خلع خلافت کے بعد پوری بیعت عامہ مسلمین سے ہوئی۔ زیاد کو اپنے ساتھ ملا کر
گورنر بصرہ بنایا اور خراسان، بھتان، ہند، بحرین عمان وغیرہ اس نے فتح کر کے دے دیئے۔ حضرت
امیر معاویہ کے گورنر خطبہ جمعہ میں حضرت عثمانؓ کو دعا دیتے اور حضرت علیؓ کا نام لئے بغیر ابوتراب کہہ کر
سب کرتے تھے (یہی بڑا بناوٹی جھوٹ ہے۔ کوئی شیعہ جس میں ذرہ بھی امانت و دیانت ہے۔ ہمیں بتائے
کہ وہ ابوتراب پر کیا سب تھی۔ حضرت عثمانؓ پر دعا تھی۔ تو کیا ابوتراب پر مغاذ اللہ لعن تھی۔ کیا کسی بھی جھوٹی
تاریخ میں کسی جھوٹے شیعہ راوی سے لعن کا جملہ یا گالی کے الفاظ مل سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ وہ
قاتلان عثمان کو غلط کہتے تنقید کرتے تو یہ تاریخ ساز شیعہ اسے سب علیؓ مشہور کر کے تاریخ میں درج کر دیتے
تاریخ میں اتنا بڑا جھوٹ اور کسی جملہ میں نہیں جو سابیوں نے ”سب علیؓ“ سے مشہور کر دیا ہے۔ منہ ۲۸ھ
میں حضرت معاویہؓ نے قسطنطنیہ کو فتح کیا۔ اس لشکر میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ، حضرت ابن زبیرؓ،
حضرت ابوالیوب انصاریؓ بھی تھے۔ ۵۵ھ میں حضرت معاویہؓ نے لوگوں سے دلی عہدی یزید کی بیعت لی۔
اہل شام اور اہل عراق اس بیعت میں آکر شفع ہو گئے۔ حضرات اہل مدینہ میں سے صرف حضرت حسینؓ،
حضرت ابن زبیرؓ، حضرت ابن عمرؓ، حضرت عبدالرحمن بن ابی بکرؓ نے انکار کیا۔ (حضرت امیر معاویہؓ نے
بیعت پر ان کو مجبور نہ کیا) ۶۰ھ رجب میں حضرت امیر معاویہؓ نے وفات پائی۔ مدت خلافت 19 سال
3 ماہ اور 27 دن رہی۔ حضرت معاویہؓ اپنے باپ کے ساتھ ۸ ہجری فتح مکہ کے دن مسلمان ہوئے۔ رسول
اللہ ﷺ کے کاتب وحی بنے۔ حضرت عمرؓ نے آپ کو 4 سال شام پر پھر حضرت عثمانؓ نے 12 سال
حاکم برقرار رکھا“

حضرت امیر معاویہؓ کی خدمات

اعتراض : 110۔ حضرت امیر معاویہؓ نے اسلام پر ضرب کاری لگائی ہے۔ (سنت کی آئینی حیثیت از ابوالاعلیٰ مودودی)
تحقیقی رستاد پر صفحہ 1167

الجواب : بارہا اس پر بحث ہو چکی ہے ضرب کاری یہی ہے کہ

۱۔ خونی دریا بند کر دیئے۔ ۲۔ مسلم کشی رکوا دی۔ حضرت امام حسنؑ اور سب مسلمانوں کے اتفاق سے ۳۔ امت ایک ہو گئی۔ ۴۔ کلمہ واحد و پر سب کا اتفاق ہو گیا۔ ۵۔ فتوحات کے دروازے کھل گئے۔ ۶۔ حضرت عمرؓ کے دور عدالت کی یاد تازہ ہو گئی۔ پہلی حکومت میں پیدا شدہ 4 فرقوں کا آپس میں اور حکومت کے ساتھ کوئی بے کراؤ نہ ہوا۔ 54 ممالک پر 64 لاکھ مربع میل سے زائد حکومت مسلمانوں کو ۷۔ حضرت امیر معاویہؓ نے دی۔ دشمنان صحابہ مجوسیوں کو ساتھ ملا کر 500 سال تک جو عباسی حکومت رہی جماعت اسلامی کے دوست ہی بتائیں کہ انہوں نے کونسا ملک فتح کر کے دیا؟

صدائے خام ہے یاران نیکہ دان کے لئے

جماعت اسلامی کے ذمہ داروں سے اسلام نافذ کرانے کی اپیل

اعتراض : 111۔ حضرت معاویہؓ نے دین اسلام پر کاری ضرب لگائی ہے۔

(جماعت اسلامی کے 4 وکیل صاحبان کی ایک انگریزی کتاب)

جواب مفصل ہو چکا ہے۔ یہ قاضی عبدالحمید صاحب، قاضی محمد اشرف صاحب، محمد اسماعیل صاحب، قمر الدین بن عباس صاحب B.A, LLB صاحبان دینی علوم میں ہم سے ناواقف تھے۔ مگر دینی علوم تو قرآن و سنت خلفاء راشدینؓ کی تعلیمات تمام صحابہ کرامؓ تابعین تبع تابعینؓ۔۔۔ جو حدیث نبویؐ کے مطابق۔ خیر القرون۔ امت کے سب سے بہترین طبقات۔ میں سے تھے۔ اور پوری امت کے معلم اول اور اساتذہ کرام کہلاتے ہیں۔ ان سے سیکھیں، استاد کا ادب و احترام ہر قوم میں کیا جاتا ہے۔ ان کا کلمہ نسبت کسی غلطی کو ہر وقت اچھا لانا بدنام کرنا، تو قومی جرم کہلاتا ہے۔

ہم نے اس دفائی کتاب میں ایک (غیر مسلم) طبقہ کے 900 مطالعن کا رد ان اساتذہ کرامؓ کی صفائی “ کے جذبہ سے ہی کیا ہے۔ پھر بھی کہیں کو تا ہی ہوئی: دو تو اللہ سے معافی مانگتے ہیں۔

جماعت اسلامی کے ججوں و کیلوں تعلیم یافتہ افسروں کا لجز اور جامعات کے پروفیسروں اور پرنسپلو صاحبان اور ہونہار سٹوڈنٹس کو اس ”ایمانی دستاویز“ کا مطالعہ اسی جذبہ سے کرنا چاہئے۔ خلفاء راشدینؓ اور اسلام کے ناطقین تمام صحابہ کرامؓ سے دل صاف کر کے پاکستان میں اسلامی انقلاب لانے کی آج 65 سال بعد بھی بھرپور متفقہ کوشش کرنی چاہئے۔ مایوسی گناہ ہے۔ اور پڑوسی ملک کے مذہبی انقلاب سے ہم 95% مسلمانوں کو درس عبرت حاصل کرنا چاہئے۔ کہ وہ غیر مذہب ہو کر 25 لاکھ کے کشت و خون کے بعد اپنے ملک میں امن و امان تو قائم کئے ہوئے ہیں۔ اور ہم بھولے بھالے مسلمان اور ہر سیاسی جماعت کے عکمران امریکہ کے غلام بن کر اس کے حکم سے اپنی فوج سے نیک پابند شرع مسلمانوں کو مر رہے ہیں؟

خدا را۔۔ دینی دنیوی تمام طبقات کے پاکستانی مسلمان اب بھی خواب غفلت سے بیدار ہوں۔ تمام فرقوں کو جمع کر کے قرآن و سنت اور خلفاء راشدینؓ کے نظام کے مطابق نفاذ اسلام کی کوشش کریں۔ جو پاکستان کا متعدد وحید تھا۔ اور جماعت اسلامی کے

دستور کا بھی تقاضا ہے۔

ایران کا مذہبی دستور سامنے رکھ کر اکثریت کو وہ حقوق دیں جو وہاں ان کو ملے۔ اور یہاں اقلیت کو وہ حقوق دیں جو درحقیقت وہاں ان کو حاصل ہیں۔ واللہ (پہاوی)

اعتراض: 112- حسین نامی انگریزی کتاب سے ہے جو پروفیسر فضل احمد نے لکھی ”کہ معاویہ نے خلفاء راشدین کی روش سے انکار کیا“

جواب: وہی ہے۔ کہ اللہ حضرت امیر معاویہؓ اور ان کے فاتح گورزوں کی غلطیوں کو تابیوں اور گناہ کو معاف کرے۔ آپ خلفاء راشدین کی روش کو ہی اپنائیں۔ علامہ شبلی کی الفاروق، مولانا پروفیسر سعید احمد اکبر آبادی استاد اسلامیات علی گڑھ کی کتاب ابو بکر صدیق سامنے رکھیں، مولانا معین الدین ندوی کی تاریخ اسلام کا مطالعہ فرما کر ”اسلام کا مذہبی اخلاقی سیاسی اور بین الاقوامی باوقار خارجہ پالیسی پر آئین و دستور مرتب کریں تمام مکاتب فکر کی تصدیق سے پاکستانی کابینہ اور قومی اسمبلی سے پاس کر اکر وقت کے حاکم سے نافذ کرا دیں۔

اگر ہمارے باشندے چند علماء جمیعت علماء اسلام کالج کے طلبہ کے تعاون سے قادیانیت جیسا گمبیر نازک اور 90 سالہ قدیم مسئلہ 1974ء میں قومی اسمبلی میں ذوالفقار علی بھٹو مرحوم سے حل کرا سکتے ہیں۔ تو آج بھی اس کی پارٹی۔۔۔ بے نظیر کے قتل پر سینکڑوں افراد اور کھربوں کا نقصان کرنے والی۔ کو مسلم کشی سے ہٹا کر باہمی اتفاق سے ان کی حکومت میں ”نفاذ اسلام“ کا قدیم مسئلہ کیوں نہیں حل کرا سکتے؟ تجربہ و اتفاق شرط ہے۔ وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ

جمیعت علماء اسلام نا اتفاقی سے کمزور ہو چکی ہے۔ تو جماعت اسلامی ان کے تعاون سے قیادت سنبھال لے۔ غلام حق مولانا عبدالعزیز مدظلہ اور ان کے بھائی عبدالرشید غازی شہیدؒ اور ان کے پورے خاندان اور دو بڑے علمی اداروں کی شہادت سے، سوات کے صوفی محمد کی مساعی سے وہاں اسلامی عدالتوں کے قیام سے سبق سیکھیں۔ قیادت سنبھالیں۔ اور متعقد پاکستان نفاذ اسلام کا احیاء کریں ہر فرقہ کو اپنی اپنی فقہ کا پابند بنائیں۔ مڑکوں پر غیر مسلموں کی سی آوارگی اور کروڑوں اربوں کی فضول خرچی بند کرائیں۔ نیڈا فوج کو باہر نکلوائیں۔ امریکی دہشت گردی، ڈرون حملے اور اپنی فوج سے مسلم کشی ختم کریں۔ اللہ آپ کا حامی و ناصر ہو۔

قوم کو متحد رکھنے کا زریں اصول

ہم نے اس آٹھویں باب کے مطاعن میں حضرت امیر معاویہؓ پر 112 اعتراضات کا علمی اور واقعاتی اعجاز میں جواب دیا ہے۔ جیسے پہلے ابواب میں بھی عام صحابہ کرامؓ کے علاوہ حضرت امیر معاویہؓ پر 65 مطاعن کا جواب لکھا ہے۔ ہم تمام مسلمانوں کے اعتقاد کے مطابق حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو چوتھا خلیفہ راشد برحق امیر المومنین اور سب مسلمانوں کا محبوب پیشوا اور بلاء

وادی مانتے ہیں۔ آئندہ کے حالات کا علم ہم مسلمانوں کے عقیدہ میں صرف اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے۔ آئندہ کے حالات سمجھنے میں بڑے سیاستدان عالم دین، مفتی و پریزگار سے بلکان کے اکابر سے اور صحابہ کرام سے بھی اغوش ہو سکتی ہے۔ اگر حضرت امام حسن جرات ترجمان القرآن حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور سیاستدان صحابی حضرت خیرہ بن شعبہؓ کا یہ مشورہ مان لیا جاتا کہ وہ تین مہینہ کو قریب نہ لگتے دو۔ ان سے بیعت ہی نہ لو۔ حضرت عثمانؓ کے گورنروں کو حضرت معاویہؓ سمیت ابھی معزول نہ کر دسب کو باکر پہلے بیعت لو پھر جو چاہو کرو۔ (مجلس از کتب تاریخ)

تو حضرت علیؓ پر سب قوم متفق تھی کوئی بھی اختلاف نہ کر سکتا۔ وہ پہلے خلفاء ثلاثہ سے کسی بات میں کم نہ تھے۔ امن و امان کا قیام اور فتوحات پر فتوحات ہی جیسے حضرت امیر معاویہؓ نے بعد میں کر دکھائیں۔ آپ کو اور آپ کی خلافت راشدہ کو چار چاند لگ دیتے مگر میں ذوق وجدان سے کہہ سکتا ہوں کہ پھر فارس کے مجوسیوں کا آپ کا نام لیا فرقہ ہرگز معرض وجود میں نہ آتا کیونکہ ان کا کام تو صرف ”اتحاد المسلمین کی ہر بات کا انکار کرنا“ سے عیب وار بنانا، اور صرف خود ہی پیدا کردہ اختلافات اور جھگڑوں کو ہوا دے کر نیا مذہب بنانا۔ جمل و صفین و نہر دان کے بعد حادثہ کربا کر کر بھاری فسادات کو ترقی دینا ہے اور بس۔“

اگر ہمارے اہل علم سیاستدان، مفکر و مدیر، تاریخ سے آشنا اور غیر متعصب، قوم کی اصلاح جاننے والے دور رس اور متقی علماء کرام پیش کردہ یہ ”تاریخی حقیقت“ جان لیں۔ تو ان کو اپنی عبادت گاہ ہی میں محدود رکھیں۔ کسی تشکیک میں شامل نہ کریں۔ تو یہ قوم متحد، پاکستان، کبواہ امن اور دنیا کا ترقی یافتہ ملک بن جائے۔ بلکہ خدا کا قانون اسلام بھی نافذ ہو جائے۔ مغربی بے حیائی انٹی ٹیم اور چینی مالش کرنے والیوں کا کاروبار ختم ہو جائے۔

اسد الغابہ سے حضرت امیر معاویہؓ کا ذکر خیر

چونکہ یہ 112 مطاعن بہت دلا زار تھے۔ ہماری طرح تاریکین کا بھی بہت دل دکھا ہو گا۔ تو زخموں پر آخری مرہم پٹی تاریخ کامل کے مورخ علامہ ابن اثیر جزری التونیؒ ۶۳۰ھ کی شہرہ آفاق کتاب اسد الغابہ سے حاضر ہے۔

فاتح اسلام حضرت امیر معاویہ بن ابوسفیانؓ

”سیدنا معاویہ بن مضر بن حزم بن عبد شمس بن عبد مناف (جو تھی پشت میں حضور ﷺ سے نسب مل گیا) قریشی اسوی ہیں۔ کیت ابو عبد الرحمن تھی۔ ان کا سارا خاندان فتح مکہ کے موقع پر مسلمان ہوا تھا۔ حضرت امیر معاویہؓ نے بقول عمرہ القضاء میں ایمان لائے۔ مگر عام لوگوں سے اسلام چھپائے رکھا۔ (والدہ نے مدینہ ہجرت نہ کرنے دی) غزوہ حنین میں شریک تھے۔ حضور ﷺ نے مال غنیمت سے ایک سواونہ اور چالیس اوقیہ چاندی دی تھی۔ باپ بیٹا دونوں کا شمار مولاۃ القلوب میں تھا۔ (وہ نو مسلم جن کے دلوں میں اسلام کی محبت والفت ڈالی گئی) آپؓ نے ان کو کاتب (وحی و خطوط) بنایا۔ جب حضرت ابو بکر صدیقؓ نے شام

پرچہ حاکمی کے لئے لشکر بھیجا۔ تو معاویہ اور یزید بن ابی سفیان شریک مہم تھے۔ یزید (طاعون عمواس میں) شہید ہو گئے۔ تو حضرت عمرؓ نے شام میں آپ کو ان کا جانشین بنادیا۔ جب خلیفہ کو خبر شہادت موصول ہوئی تو ابوسفیان سے تعزیت کی۔ اور بتایا کہ معاویہ کو جانشین بنادیا ہے۔ تو ابوسفیان نے اس صلہ رحمی کو سراہا۔ بسند معتبر و صحیح ابن ابی عمیرہ سے حضور ﷺ کا فرمان ہے۔ (جس کی توثیق ہم کر چکے ہیں) ”اے اللہ معاویہ کو ہادی اور ہدایت یافتہ بنا اور لوگوں کو اس سے ہدایت نصیب فرما“ (ترمذی)..... مدینہ میں آپؐ نے خطبہ دیتے ہوئے فرمایا

”اے مدینہ والو! تمہارے علماء کدھر گئے ہیں۔ میں نے حضور ﷺ سے سنا ہے کہ آپ اس (عورتوں کی) خاص میک آپ) سے منع فرما گئے۔ چنانچہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ بنی اسرائیل اس لئے ہلاک ہوئے کہ ان کی عورتوں نے اسے اپنا لیا تھا“

ابن عباس کا قول ہے کہ معاویہ نقیہ تھے ابن عمرؓ کی رائے ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد معاویہ جیسا سردار اور کوئی نہ تھا۔ پوچھا گیا خلفاء راشدین کے بارے میں کیا رائے ہے۔ حضرت ابن عمرؓ نے کہا بلاشبہ وہ معاویہ سے افضل تھے۔ لیکن حضرت معاویہ ان سب سے اسود تھے۔ (حضرت ابن عمرؓ نے خلافت و ملوکیت کا فرق سمجھا دیا کہ اچھا نظم و نسق اور سرداروں جیسا کنٹرول بادشاہت ہے جو عیب نہیں۔ منہ) حضرت عمرؓ نے شام میں حضرت امیر معاویہؓ سے بات کی تو پھر فرمایا معاویہ عربوں کا کسریٰ (بارعب طاقتور بادشاہ) ہے

شبہ والی حدیث

..... حضرت ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ میں بچوں کے ساتھ کھیل رہا تھا۔ حضور ﷺ تشریف لائے تو میں دروازے کے پیچھے چھپ گیا۔ آپؐ نے مجھے تھپکی دے کر فرمایا۔ جاؤ معاویہؓ کو بلا لاؤ۔ میں نے واپس آ کر بتایا کہ وہ کھانا کھا رہے ہیں۔ پھر مجھے فرمایا اسے بلا لاؤ۔ میں نے واپس آ کر بتایا کہ وہ ابھی کھانا ہی کھا رہے ہیں۔ (دراصل ابن عباسؓ بچے نے معاویہؓ کو پاس جا کر بتایا ہی نہ تھا۔ کہ حضور بلا رہے ہیں۔ ورنہ وہ کھانا چھوڑ کر آجاتے یہ دور سے دیکھ کر کھانا کھانے کی حضور ﷺ کو اطلاع دیتے تھے) تو آپؐ نے (شکر رنجی سے) فرمایا خدا کرے اس کا پیٹ کبھی نہ بھرے (زیادہ کھایا کرنے) مسلم نے یہ حدیث بعینہ اسی طرح معاویہؓ کے متعلق بیان کی ہے۔ (دعا منظور ہوئی کہ اچھا کھانا دیر تک کھاتے رہتے) پھر اس کے بعد یہ جملے بھی بڑھائے ہیں ”حضور ﷺ نے فرمایا میں نے باری تعالیٰ کے سامنے اس امر کا التزام کیا ہے میں بھی انسان ہوں خوش بھی ہوتا ہوں اور کسی پر ناراض بھی۔ میں اپنی امت میں سے جس کے خلاف نامناسب الفاظ میں دعا کروں تو (اللہ اسے منظور نہ کرے) اسے پاک صاف کر دے اور اپنے قرب سے نواز دے“

معاویہ حضرت عمرؓ کی خلافت کے دوران شام کے حاکم رہے جب عثمان خلیفہ ہوئے تو سارا شام ان کی تحویل

میں دے دیا۔ حضرت عثمانؓ کی شہادت کے بعد وہ شام کے خود مختار حاکم بن گئے۔ اور حضرت علیؓ کی بیعت سے انکار کر دیا۔ (تاریخی غلط فہمی ہے وہ حضرت علیؓ کو ہی خلافت کا اہل مانتے اور بیعت کرنا چاہتے تھے۔ مگر بتائیں عثمانؓ جب شہادت سے پہلے دیگر صوبوں کی طرح حضرت عثمانؓ کے خلاف فضاء بنانے کے لئے شام گئے تھے حضرت امیر معاویہؓ نے نہ کرنے دی تو انہوں نے آپ کو دھمکی دے کر کہا کہ ”ہماری حکومت آنے والی ہے۔ ہم تم سے نہیں گئے“ (طبری) تو حضرت امیر معاویہؓ نے اپنی معزولی کا آرڈر ان کی طرف سے سمجھا اور بیعت مشروط کر دی کہ پہلے ان سے بدلہ لو) اور حضرت عثمانؓ کے خون کے مدعی بن گئے۔ صفین (اپنے کھرمو بہ شام) میں حضرت علیؓ کی افواج سے ان کا (دفاعی) مقابلہ ہوا۔ جس کی تفصیل ہم نے اکابر فی التاريخ میں کر دی ہے۔ جب حضرت علیؓ شہید کر دیئے گئے اور امام حسنؓ ان کے جانشین ہوئے تو حضرت امیر معاویہؓ نے عراق پر چڑھائی کی۔ اور امام حسنؓ ان کے مقابلے کو لکے لیکن جب امام حسنؓ نے حالات کا اندازہ لگایا اور دیکھا کہ زبردست خوزیری کا خطرہ ہے تو خلافت سے دستبردار ہو گئے۔ اور واپس لوٹ آئے۔ (یہ بھی تاریخی غلط فہمی ہے کہ دونوں مقابلہ کی نیت سے آنے سامنے آئے بلکہ حضرت امیر معاویہؓ نے صاف کاغذ بھیجا تھا کہ اس پر جو شرطیں چاہو لکھ دو میں مانتا ہوں۔ اور صلح کرتا ہوں۔ تو حضرت امام حسنؓ نے حکم نبوی۔۔۔ یہ ہے میرا بیٹا سر دار اللہ اس کے ذریعے مسلمانوں کی دو بڑی جماعتوں میں صلح کرادے گا۔ بخاری، ابوداؤد۔۔۔ کے مطابق اس صلح کو مانا بیعت کر لی۔ تو یہ فوجیں دکھانا ایک رکی تانوںی اپنے اپنے لوگوں کو مطمئن کرنے کی کارروائی تھی۔ کہ ہم نے دب کر صلح نہیں کی ورنہ دونوں حضرات کا ارادہ جنگ ہرگز نہ تھا۔ اسی میں چچا بھتیجا کا کمال ہے۔ رافضی غلط کہتے ہیں کہ حسن نے مغلوب ہو کر صلح کی۔ منہ) عراق پر۔۔۔ جو صرف ایک صوبہ حضرت امیر معاویہؓ کی حکومت سے بچا ہوا تھا۔۔۔ حضرت امیر معاویہؓ نے قبضہ کر لیا اور کوفہ میں آکر لوگوں سے بیعت لی۔ چونکہ حضرت عثمانؓ کی شہادت سے مسلمانوں میں سخت اختلاف پیدا ہو گیا تھا۔ اس بیعت سے اس انشقاق کا خاتمہ ہو گیا اور اس کا نام ”اتفاق کا سال“ رکھا گیا

(اب یہاں حضرت معاذیہؒ کی فتوحات اور امن و امان کا بھی تذکرہ کرنا چاہئے یہی سوز خین کی حضرت معاذیہؒ سے زیادتی ہے۔ منہ)

قیص نبوی میں حضرت امیر معاویہؓ دفن ہوئے

حضرت امیر معاویہؓ 20 سال تک خلیفہ رہے اس سے پہلے 20 سال امیر شام رہ چکے تھے۔ رجب ۶۰ھ میں آپ نے وفات پائی۔ عمر 78 - 84 - 86 سال علی الاختلاف پائی۔ ----- حضرت امیر معاویہؓ جب مرض موت میں مبتلا ہوئے تو

یزید گھر میں نہ تھا۔ وصیت کی کہ مجھے اس قیس میں دفن کیا جائے۔ جو حضور ﷺ نے ان کو خود مرحمت فرمائی تھی۔ حضرت امیر معاویہؓ نے حضور ﷺ کے تراشیدہ ناخن اپنے پاس رکھے ہوئے تھے۔ حکم دیا کہ وہ پیس کر مرنے کے بعد میرے منہ اور آنکھوں میں ڈالو۔ اور مجھے ارحم الراحمین کے سپرد کرو۔ پھر کہنے لگے۔ کاش میں وادی ذی طویٰ میں قریش کا ایک عام آدمی ہوتا اور حکومت کے جھنجھٹ سے آزاد ہوتا (یہی کچھ حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ نے بھی وفات سے پہلے کہا تھا۔ یہ ان کے گھبراہٹوں نے کی یا حکومت کے بر غلط ہونے کی دلیل نہیں۔ جو خلافت راشدہ اور ملوکیت عادلہ کے دشمن سمجھتے ہیں بلکہ خدا خونی اور تقویٰ کی دلیل ہے۔ منہ) جب حضرت امیر معاویہؓ فوت ہو گئے تو ضحاک بن قیس (مشہور امیر نو عمر صحابی تقریباً صفحہ 154) امیر کا کفن ہاتھ میں لے کر منبر پر چڑھے اور لوگوں سے مخاطب ہوئے ”امیر معاویہ عرب (اور اسلام) کی تلواریں دہار اور اس چمن کی خوشبو تھے۔ اللہ نے ان کے طفیل فتنہ و فساد کا خاتمہ کر دیا۔ اور اپنے بندوں پر ان کو حکومت دی۔ اور ان کی افواج قاہرہ خشکی اور تری پر چھا گئیں۔ امیر معاویہ اللہ کے بندے تھے۔ جس نے خدا کو مدد کے لئے بلایا اور خدا کی طرف سے مناسب امداد بھیج دی گئی۔ یہ امیر کا کفن ہے۔ ہم اسے اس کفن میں لپیٹ کر قبر میں دفن کر دیں گے۔ اس کے بعد امیر جانے اور اس کا خدا جانے چاہیے تو معاف کر دے۔ اور چاہے سزا دے۔ ضحاک نے حضرت امیر معاویہؓ کی نماز جنازہ پڑھائی۔

حضرت امیر معاویہؓ کا رنگ سفید تھا۔ اور حسین و جمیل آدمی تھے۔ جب ہنستے تو اوپر کا ہونٹ الٹ جاتا۔ داڑھی کو دوسرے لگاتے تھے صحابہ کی ایک جماعت نے ان سے احادیث روایت کی ہیں۔ مثلاً حضرت ابن عباسؓ، حضرت ابوسعید خدریؓ، حضرت ابو الدرداءؓ، حضرت جریرؓ، حضرت لیمان بن بشیرؓ، حضرت عبداللہ بن عمرؓ، حضرت ابن زبیرؓ۔۔۔۔۔ تابعین میں سے حضرت ابوسلمہؓ، حضرت حمیدؓ، حضرت عبدالرحمنؓ کے بیٹے، حضرت عروہؓ، حضرت سالمؓ، حضرت عاتقہ بن وقاصؓ، حضرت ابن سیرینؓ، اور حضرت قاسم بن محمدؓ وغیرہم نے روایات کی ہیں۔۔۔۔۔ حضرت امیر معاویہؓ سے مروی ہے کہ جب سے حضور ﷺ نے مجھے فرمایا تھا ”اگر تو کبھی خلیفہ بن جائے تو لوگوں کے ساتھ حسن سلوک سے پیش آنا“ حضور ﷺ کی ہدایت اور اس پر حضرت امیر معاویہؓ کے عمل کی یہ دلیل ہے کہ 20 سال گورنری اور 20 سال حکومت میں رعایا کے کسی فرد کی شکایت یا ظلم کی بات کسی سیاسی شعبہ باز نے بھی نقل نہ کی خود ان کی اپنی شکایت ایک فطرت ہے) اس وقت سے میرے دل میں لالچ پیدا ہو گیا تھا“

(بلقظہ از اسد الغابہ ابن اثیر جزری التوثی ۶۳۰ مترجم مولانا عبدالشکور لکھنوی مطبوعہ مکتبہ نبویہ گنج بخش روڈ لاہور)

تحقیقی دستاویز کا

نواں باب

متفرق مسائل

نوٹ: یہ فقہی اور عورتوں کی عزت سے متعلقہ مسائل ہوتے ہیں۔ شیعہ ان کو بھی سیاق و سباق سے کاٹ کر مسلمانوں کو بدنام کرنے کے لئے طبع آزمائی کرتے رہتے ہیں۔ اپنے گھر کے اندرون خانہ ایمان سوز اور حیا بر مسائل کو تو بالکل بھول جاتے ہیں۔ لامحالہ ہمیں اپنی صفائی اور ان کے گھر کی ٹی وی بھی دکھانی ضروری ہے۔

یہ بھی واضح رہے کہ زنا اسلام میں جس قدر بدترین اور حیا سوز جرم ہے اسی طرح اس کی سزا بھی سخت ترین ہے۔ 4 گواہوں کی غیبتی گواہی بھی ضروری ہے۔ وہ ثابت نہ ہو سکی یا ایک گواہ ہی مگر ہو گیا کیس الٹ جائے گا۔ 3 گواہوں کو حد قذف لگے گی۔ مجرم کو حد کے بجائے تعزیری سزا ہوگی۔ پھر الحدود تندء بالشبهات ”کہ حدیں شہادت سے ٹل جاتی ہیں“ کے اصول پر بھی سنی شیعہ کا اتفاق ہے۔ فریقین کی متفقہ حدیث نبوی ہے ”کہ تم شہادت کے ذریعے حدود کو ٹالو“ (من لاسخنة الفقیہ جلد 4 صفحہ 53) امام مثنیٰ شیعہ کی تحریر الوسیلہ جلد 2 صفحہ 461 کتاب الحدود باب ثبوت زنا میں ہے اگر 4 سے کم گواہوں نے گواہی دی تو جرم کرنے کے لئے یا کوڑے مارنے کے لئے حد ثابت نہ ہوگی۔ ہاں 3 گواہوں کو جھوٹی گواہی دینے کی وجہ سے حد قذف لگائی جائے گی۔ اسی طرح ثبوت زنا کے لئے 4 گواہوں کہیں کہ ہم نے سرمہ دانی کی طرح اس میں داخل ہوتے یا نکلنے آگے تاسل دیکھا ہے“

تو جن صورتوں میں شبہ پڑتا ہے اور حد جاری نہیں ہوتی اور علماء احناف وہ صورتیں عدالتی قانون کے تحت بیان کرتے ہیں۔ تو شیعہ عوام کو بھڑکاتے ہیں۔ کہ جی اہل سنت کے ہاں ان جرائم پر حد اور سزا نہیں ہے۔ اس آخری باب میں یہی مسائل انتہائی چوری سینزوری اور بددیانتی کے ساتھ سیاق و سباق اور پوری صورت سے کاٹ کر عیارانہ بیان کئے گئے ہیں۔ مجبوراً ایسے بے حیا مسائل کا رشتہ گھر گھر متعہ پھیلانے والے بے حیاءوں سے جوڑا گیا ہے۔

اعتراض: 1۔ امام ابو یوسفؒ کا فتویٰ کہ ماں سے نکاح جائز ہے۔ (تاریخ الخلفاء صفحہ 222)

الجواب: یہ کتاب ابھی سامنے نہیں ہے کہ آگے پیچھے مسئلہ ملتا تو ہم کچھ عرض کرتے یہ عکس صاف سامنے ہے۔ اس میں تو یہ جملہ کہیں نہیں ہے۔ کہ ماں سے نکاح جائز ہے۔ البتہ باپ کی باندی کا حال لکھا ہے

”کہ رشید کو باپ مہدی کی ایک باندی پسند آئی۔ تو اس کو آمادہ کرنا چاہا اس نے کہا میں آپ کے لئے درست نہیں کہ آپ کے والد میرے ساتھ رہتے اور محبت کرتے تھے۔ تو بادشاہ نے امام ابو یوسفؒ سے مسئلہ پوچھ بھیجا۔ کہ آپ اس کے متعلق کیا رائے دیتے ہیں۔ تو آپ نے (ثال منول کرتے ہوئے) کہا کہ جب بھی کوئی باندی بات کرے تو کیا اس کی تصدیق ضروری ہے؟ (جی نہیں چاہتا) تو اسے سچا نہ جانیں کیونکہ باندی پر اطمینان نہیں ہوتا“

عبارت بات ترجمہ آپ نے پڑھ لی۔ کہ وہ باندی صراحتہ باپ کا جنسی تعلق نہیں بتاتی۔ پاس آنا، گھومنا، بیٹھنا، پیار کرنا بتاتی ہے۔ امام ابو یوسفؒ بھی صراحتہ اسے رشید کے لئے نہ حلال بتاتے ہیں۔ نہ حرام کہتے ہیں۔ کہ باندی کی بات کا اعتبار نہیں جہاں تک تقویٰ کی بات ہے اس کے ساتھ جنسی تعلق جائز نہیں۔ شاہ اور امام دونوں اپنے عزم و قول سے الگ رہیں۔ ہم ہارون الرشید کو نیک بادشاہوں سے اور قاضی القضاۃ امام ابو یوسفؒ کو نیک نقباء سے شمار کرتے ہیں۔ بلا سند و ثبوت اس تاریخی بات کو جھوٹ اور ان پر بہتان مانتے ہیں۔ اللہ ہر ایک کو گناہ سے بچائے۔

تاریخ سیوطی اردو صفحہ 427 پر لکھا ہے کہ ہارون عمر بھر روزانہ 100 رکعت نفل پڑھتا ایک ہزار درہم خیرات کرتا اہل علم کا قدر دان تھا۔ علماء کا وعظ سنتا تو بہت روتا تھا۔

ہماری قافونی کتاب الاحکام السلطانیہ للماوردی بصری بغدادی المتوفی 450ھ میں ہے ”حدود و کوشمات سے نالو (الحديث) امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں ایک اجنبی عورت کا بیوی ہونے پر شبہ کر لیا۔ (وطی کر لی) یہ شبہ حد نہیں ٹال سکتا۔ جماع کرنے والے کو حد لے گی۔ اور اگر محرم خاتون سے نکاح کے بعد جماع کیا تو حد لے گی۔ عقد حرمت نکاح کے باوجود یہ شبہ حد نہیں ٹال سکتا۔

(الاحکام السلطانیہ صفحہ 225 طبع مصطفیٰ البابی مصر)

محرمات سے نکاح اور اولاد کو حلالی خود شیعہ کہتے ہیں

بطور شادی و جماع ماں سے نکاح حلال جاننے والے خود شیعہ ہیں۔ ان کی سب سے مستند کتاب فروغ کافی میں ہے

”نظیر اللہ یتزوج ذات المحارم التي ذکر الله عز وجل فی کتابہ بحرمہا فی القرآن

من الامہات والبنات الی آخر الآیۃ کل ذالک حلال فی جہۃ التزوج حرام من جہۃ ما

نہی اللہ عز وجل و عنہ“ (فروغ کافی جلد 5 صفحہ 571 مطبوعہ دار الکتاب الاسلامیہ تہران) باب

حلال حرام نکاح اور نکاح و زنا میں فرق

(ترجمہ) اس کی مثال یہ ہے کہ جو شخص محرم عورتوں، ماں بیٹی وغیرہ تا آخر آیت سے شادی کرتا ہے۔ جن کو

اللہ نے حرام قرار دیا ہے تو یہ سب شادی نکاح تعلق کے لحاظ سے تو حلال ہے مگر اس لحاظ سے حرام ہے کہ اللہ عزوجل نے ان سے منع فرمایا ہے۔

پھر مؤلف کتاب ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی ایسے 18 نکاح نام بنام ذکر کر کے فرماتے ہیں۔

بل یفرق الامام بینہم ولا یکون نکاحہم زنا ولا اولادہم من هذا الوجه اولاد زنا ومن قذف المولود من هؤلاء الذین ولدوا من هذا الوجه جلد الحد لانه مولود بتزویج رشلة وان کان مفسد الہ من السجیات المحرمة والولد منسوب الی الاب مولود بتزویج رشلة علی نکاح ملة من الملل خارج من حد الزنا لا کنہ یعاقب عقوبہ

(فروع کافی جلد 5 صفحہ 572)

(ترجمہ) امام (علیہ السلام) نکاحوں کی وجہ سے (میاں بیوی میں تفریق تو کر دے گا۔ مگر یہ نکاح زمانہ ہوں گے۔ اور نہ ان کی اولاد اس لحاظ سے حرام ہوگی۔ جو ان لوگوں کے بنے ہوئے بچوں پر حرامی ہونے کی تہمت لگائے گا۔ خود ان کو حد قذف کے (80 درے) لگیں گے اس لئے کہ وہ لڑکا تو نیک شادی سے پیدا ہوا ہے۔ اگرچہ حرمت کے لحاظ سے نکاح فاسد تھا۔ لڑکا اپنے باپ کا بیٹا ہوگا۔ جو اچھی شادی سے اس ملت (جعفریہ) کے نکاح پر پیدا ہوا ہے جو زنا کی حد سے خارج ہے ہاں اسے تعزیر و سزا دی جائے گی۔

قارئین! یہ ہے شیعہ فقہاء کی موشگافیاں، تاضی القضاۃ امام ابو یوسف التونی 179ھ ان تک کہاں پہنچ سکتا ہے۔ یہ اس پر صریح بہتان ہے یہ وہی قانونی موشگافیاں ہیں جو آج لاکھوں کی فیس لے کر چالاک وکیل دن دیہاڑے لوگوں کے سامنے قاضی ظالم کو بچا کر چھڑا لیتے ہیں۔ اور پاکستانی معاشرہ میں وہ نمبر دن وکیل پہنچ جاتے ہیں۔ یہاں شیعہ فقہاء قانونی موشگافی سے نہ صرف ان غلط جوڑوں کو حد زنا سے بچاتے ہیں بلکہ ان کی ناجائز اولاد کو حلالی کہتے ہیں اور حرامی زانی کی اولاد کہنے والوں پر حد قذف جاری کرتے ہیں۔

۔ سلام اے فقیہو! کہ اسلام ممنون احسان تمہارا

یہی موشگافی قاضی عثمان نے کی کہ ہم تو امام معصوم کی نئی حکومت کے تابع ہو گئے ہیں۔ تو بغاوت، جرم، قتل اور اس کی سزا سے بالکل بری اور پاک بن گئے ہیں۔ (معاذ اللہ)

اعتراض: 2- ماں سے نکاح کرنے پر کوئی شرعی حد نہیں ہے۔ (تفسیر امام رازی جلد 3 صفحہ 269)

الجواب: مسئلہ تو شیعوں کا پیدا کردہ ہے۔ جسے ہم بتلا چکے۔ یہاں بھی بیان میں شیعہ نے خیانت کی۔ امام رازی فرماتے ہیں کہ ایسے شخص پر امام شافعی وغیرہ کے ہاں شرعی حد ہے۔ امام ابو حنیفہ کے ہاں حد لازم نہیں۔ (کہ مثلاً کنوارے کو 100 درے مار

کر بری کر دیا جائے بلکہ سخت تعزیری سزا ہوگی) جیسے خفیہ کے صاحبین اور دیگر ائمہ دین حد کے بعد سخت سزا دیتے ہیں۔
ہدایہ میں یہ مسئلہ یوں لکھا ہے۔

”کہ جس عورت سے نکاح حلال نہ تھا۔ (لا علمی سے) نکاح کر کے وطی کر لی تو امام ابوحنیفہؒ کے ہاں حد نہیں ہے۔ لیکن اگر اسے نکاح حلال نہ ہونے کا پتہ ہو تو پھر اسے سخت دردناک سزا دی جائے گی۔ اور امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ، امام شافعیؒ کہتے ہیں اگر حلال نہ ہونا جانتا تھا تو اس پر حد ہوگی کیونکہ یہ عقد اپنے جائز مقام سے ہٹ کر ناجائز عورت سے ہوا۔ تو عقد لغو ہوا۔ جیسے مرد کے نکاح کی مرد کی طرف نسبت ہو تو لغو ہو جاتی ہے۔“ (ہدایہ جلد 2 صفحہ 516)

ہدایہ کی اس صورت سے پتہ چلا کہ نکاح محرم کی یہ فرضی صورت ہے۔ کہ اسے پتہ نہ تھا۔ نکاح کر بیٹھا۔ جماع کر لیا۔ تو اس پر حد نہ ہوگی۔ اور صاحبین و امام شافعیؒ ان پر حد اسی صورت میں مانتے ہیں۔ کہ وہ حرام ہونا جانتا ہو بھول چوک شرعاً معاف ہے۔ درد نہ جانتے ہو جیسے یہ حرکت کرنے والا مسلمان ہی نہ رہا۔

ایک مزید اریطیفہ

اس پر لطیفہ یاد آگیا۔ کہ ضلع ہزارہ میں ایک شخص کی 4 بیویاں تھیں۔ وہ پانچویں کرنے کے لئے علماء سے اجازت لیتا تھا ہر عالم کہتا کہ حرام ہے۔ وہ مطمئن نہ ہوتا تھا۔ جوعیہ علماء اسلام کے بزرگ مولانا غلام غوث ہزارویؒ۔ جس نے مولانا مفتی محمود اور دیگر علماء کرام کو ساتھ لے کر 1974ء میں بھٹو مرحوم سے قومی اسمبلی میں قادیانیت کو کافر قرار دینے کا مسئلہ حل کرایا تھا۔ کو اس صورت حال کا پتہ چلا تو اعلان کر دیا۔ کہ میں اس چوہدری کو پانچویں بیوی حلال کر کے بتاتا ہوں۔ سب علماء اور عوام جمع ہو جائیں۔ چوہدری نے خوش ہو کر بڑا جلسہ منعقد کر دیا۔ مولانا غلام غوث ہزارویؒ نے فرمایا حرمت دالی آیت پڑھو۔ جب علماء نے پڑھی تو مولانا غلام غوث ہزارویؒ نے بڑی جرأت اور سنجیدگی سے فرمایا کہ یہ آیت تو مسلمانوں کے لئے ہے۔ کہ مسلمان مرد 4 بیویوں سے زیادہ سے نکاح نہیں کر سکتا۔ یہ چوہدری جب یہ حکم خدا نہیں مانتا۔ اور پانچویں حلال کرنا چاہتا ہے تو کیا یہ مسلمان رہا؟ مجمع میں تالی بخ گئی۔ چوہدری صاحب شرم کے مارے دم دبا کر روپوش ہو گئے۔ مسئلہ شرعی واضح ہو گیا۔

حد نہ ہونے کی وجہ ناواقفیت سے نکاح ہے

تو امام ابوحنیفہؒ کے ہاں یہ صورت لا علمی کی ہے۔ کہ کسی شخص کے محرم مثلاً قیام پاکستان کے وقت ہجرت اور بھاگ دوڑ میں کم ہو گئے ہوں وہ عرصہ بعد نہ جانتے ہوئے نکاح کر بیٹھے پھر اسے لوگ اس کا محرم ہونا، نکاح کا حرام ہونا بتا دیں۔ تو اس پر حد نہ ہوگی۔ وہ توبہ کر کے جدا کر دے۔ ”لکنہ یوجع عقوبۃ اذا کان علم ہذا لک“ لیکن اسے اگر حرمت نکاح کا علم ہو تو اسے درد

ناک سزا دی جائے گی۔ ہدایہ کی یہ عبارت پہلے نکاح و وطی کو لاعلمی سے ہوتا بتاتی ہے۔ تو یہ شیعہ ہر جگہ خیانت سے کام چلاتے ہیں بھلا جو امام ابوحنیفہ مصاہرت کے باب میں اتنا غیور اور دور اندیش ہے کہ مزنہ کی بیٹی کا نکاح اس آدمی سے حرام قرار دیتا ہے۔ جس نے کسی سے زنا کیا تھا۔ اور وہ اس نطفہ سے پیدا ہوئی۔ کہ یہ تو اس کی بیٹی ہو گئی۔ (دیکھئے قدوری، کنز الدقائق، ہدایہ) فتاویٰ قاضی خان جلد 1 صفحہ 67 کتاب النکاح میں ہے۔

کذا لک المخلوقه من ماء الزنا حرام عندما زنا سے پیدا شدہ لڑکی (زانی پر) حرام ہے۔ وہ سبکی ماں سے نکاح و جماع کو جانتے بوجھتے کیسے حلال اور ناقابل حد و سزا جاسکتا ہے۔ وہ تو اس کا فرکو تفریرا سخت سے سخت سزا بدنام مشہور کرنے اور تکہ بوٹی کرانے کی دے گا۔

لاعلمی کی صورت میں امام خمینی بھی امام ابوحنیفہؒ کے مذہب پر ہیں

”اگر کسی نے اپنی محرم عورت سے شادی کر لی جیسے ماں، دودھ پانے والی ماں اور خاندانی عورت باپ کی بیوی (سوتیلی ماں) بہو اور حرمت کی جہالت سے وطی کر دی تو اس پر کوئی حد نہیں اور اسی طرح اس شخص پر بھی حد نہیں جو اس نکاح و جماع کو جائز سمجھ کر کر بیٹھا۔ حالانکہ یہ کام حرام تھا۔ کیونکہ اسے شبہ ہو گیا جیسے جہالت سے معاف شبہ کی یہ مثال ہے کہ اسے ایک عورت نے بتایا کہ وہ خالی ہے۔ حالانکہ وہ خاندانی تھی۔ یا گواہوں نے بتایا کہ اس کا خاوند مر گیا ہے۔ یا اس نے طلاق دے دی ہے۔ یا رضاعی ماں ہونے میں شک تھا۔ حالانکہ یہ کام واقعی تھے تو شبہ کی وجہ سے اس پر حد جاری نہ ہوگی“

(تحریر الوسیلہ از امام خمینی جلد 2 صفحہ 456 کتاب الحدود طبع ایران)

اعتراض: 3- اجرت پر لی ہوئی عورت سے زنا کرنے پر حد شرعی نہیں ہے۔ (ترجمہ درالختار جلد 2 صفحہ 474 کتاب الحدود)

الجواب: خائن وغدار شیعہ نے مرجوح قول لے لیا۔ اور اسی کتاب میں راجح اور قابل حد و مزا بات نقل نہ کی۔ پوری عبارت اس کے بعد یوں ہے تو اس پر حد نہیں امام کے نزدیک اس واسطے کہ عقد کا اجارہ موجب شبہ ہے۔ (جیسے نکاح میں بھی مہر مقرر کیا جاتا ہے) طحاوی نے حوی سے نقل کیا ہے کہ بموجب قول امام کے اگرچہ حد نہیں لیکن مرد اور عورت پر سخت تعزیر لازم ہے اور صاحبین اور امام شافعی، امام مالک اور امام احمد کے نزدیک حد واجب ہے اس واسطے کہ عقد اجارہ سے وطی مباح نہیں ہوتی تو خالص زنا ہوا والحق وجوب الحد کا المستاجر للخدمة (فتح القدیر) اور واجب ہونا حد کا اجارہ زنا میں حق ہے۔ جیسے مستاجر خدمت سے زنا کرنے میں بالاتفاق حد واجب ہے۔ جیسے فتح القدیر میں بھی ہے۔ (ترجمہ درالختار جلد 2 صفحہ 474)

مذہب شیعہ تو بالکل اس کا الٹ ہے وہ جہاں تک ممکن ہو حد کو نال دیتے ہیں۔ من لا یحضرہ الفقیہ باب التعزیر میں ہے

”کہ مرد و عورت ایک لحاف میں زنا کرتے پکڑے گئے زنا کا امام کو یقین ہو گیا مگر انہوں نے نہ اقرار کیا نہ 4 گواہ گذرے تو

تقریر ہوگی (حد نہ ہوگی) من لا منحصرہ المذبیہ جلد 4 صفحہ 15

اعتراض : 4- وہی پچھلا متن کنز سے اعتراض نقل کیا ہے جواب دی کہ سخت تقریر یا حد صاحبین کے مذہب پر لگے گی۔

اعتراض : 5- زبردستی زنا کرنے پر کوئی شرعی حد نہیں ہے۔ (کنز کتاب الحدود)

الجواب : وہی خیانت ہے کہ پوری بات نقل نہیں کرتے آدمی سے مسلمانوں کو دھوکہ دیتے ہیں۔ کنز میں پوری عبارت یہ ہے

”اگر دو گواہوں نے گواہی دی کہ زید نے حندہ سے زبردستی سے زنا کیا اور دو گواہوں نے گواہی دی کہ حندہ راضی تھی تو حد نہیں“

گواہ بدل جائیں یا غلط گواہی دے دیں تو آج بھی دنیا میں کوئی کس خراب ہوتا رہتا ہے۔ مرد پر تو بہر صورت گواہوں کے ثبوت پر

حد لگے گی۔ یہاں صرف عورت کا مسئلہ ہے۔ کہ وہ مجبور کی گئی راضی نہ تھی۔ تو اس پر حد نہیں ہوگی۔ اس کو کتب شیعہ میں معاذ اللہ

حضرت علیؑ کی زبان سے یہ کہا گیا ہے۔ ہذا السو بیح و رب الکعبہ (فروع کافی وغیرہ) یہ خدا کی قسم نکاح ہو گیا ہے۔ جب

ایک چرواہے سے پیاسی عورت نے پانی مانگا تھا۔ تو اس نے پانی دے کر اس کی عزت لوٹ لی تھی۔ امام شافعیؒ بھی فرماتے ہیں

فلاحہ علی المکروہ والمکروہ۔ کہ زنا پر مجبور مرد و عورت پر حد نہیں ہے۔ (تحریر الوسیلہ جلد 2 صفحہ 456)

بلاشبہ یہ مجبوری جیسے عورت میں ثابت ہوگی۔ مرد کے لئے بھی ثابت ہوگی۔ (ایضاً)

ہر اس شخص کے دعویٰ سے حد اس پر سے ساقط ہو جاتی ہے۔ جس کو دیکھتے ہی یہ شبہ پڑ جائے کہ ٹھیک کہہ رہا ہے۔ اگر شبہ کا دعویٰ

ایک کرے یا دونوں کریں مگر ایک پر شبہ ممکن نہ ہو۔ تو صرف ایک سے حد ساقط ہوگی۔ جھوٹ میں غیر معروف آدمی یہ دعویٰ کرے

کہ میری بیوی تھی تو قسم اور گواہی کے بغیر اس کا دعویٰ سچا ہوگا۔ حد سے بری ہو جائے گا۔ (تحریر الوسیلہ جلد 2 صفحہ 457)

تقریریں! اندازہ لگائیں کہ ثبوت حد تو اس کے 4 مرتبہ اقرار یا 4 عینی گواہوں سے ہوگا۔ مگر سقوط حد کن لایعنی شبہات

سے کیا جا رہا ہے؟ خود غور فرمائیں۔

اعتراض : 6- مشت زنی، مردہ اور جانور سے بد فعلی کرنے پر کوئی حد نہیں ہے۔ (فتاویٰ قاضی خان)

الجواب : ان شیطانی حرکتوں پر بھی حد جاری کی جائے تو ایک مذہبی گویا اور عزا دار چلتا پھرتا نظر نہ آئے۔ حد ایک خاص سخت

سزا ہے۔ جو صرف زانی پر لاگو ہوتی ہے۔ ان حرکات پر کسی قانون میں زنا کی تعریف صادق نہیں آتی۔ تو خدا کی بادشاہت اتنی

ظالمانہ نہیں کہ ہر غلط کار کو 100/100 کوڑے مار کر ادھ مویا یا سنگسار کر دیا جائے۔ کتب شیعہ میں بھی ان پر حد نہیں لکھی بلکہ

نقد جعفریہ میں تو یہ مسئلہ ہے کہ غیر عورت کو بوسہ دینے، لٹانے، سینہ ملا کر چڑھنے وغیرہ جتنی بھی فرج میں آکے تامل داخل کئے

بغیر ثبوت کے نفع اٹھانے کے اعمال ہیں ان پر حد نہیں ہے۔ البتہ سزا ہے۔ جس کی حد بندی نہیں ہے۔ بلکہ حاکم بنظر غور جو چاہے

تجویز کر دے۔ (تحریر الوسیلہ جلد 2 صفحہ 459)

اعتراض : 7- مرد مرد کے ساتھ بد فعلی کرے تو حد نہیں ہے۔ (مختصر القدوری)

الجواب : خائن شیعہ پوری بات لکھتے تو احناف پر اعتراض نہ دیتا۔ پوری عبارت یہ ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کے ہاں خوب سزا دی جائے گی۔ ماحنین فرماتے ہیں ہو کالزنا لبعده۔ یہ فعل بھی زنا جیسا ہے۔ حد جاری کی جائے گی۔ (صفحہ 246)

لواطت اسلام اور مذہب اہل سنت میں حرام ہے۔ ناظر کو مثلاً 100 درے مار کر ناریغ نہ کر دیا جائے گا بلکہ دیوار وغیرہ سے گرا کر قتل کی سزا ہوگی۔ امام ابن حزمؒ لکھتے ہیں۔ ”اس کی وجہ جو بی سزا میں علماء نے اختلاف کیا ہے۔ کچھ دونوں کو (اگر عاقل بالغ ہوں) آگ میں جلاتے ہیں۔ (جیسے حضرت علیؓ نے اپنے جدار 70 مشروں کو جلایا تھا) کچھ دونوں کو بلند پہاڑ وغیرہ سے گرا دینے اور پتھر برسانے کے قائل ہیں۔ (جیسے قوم لوط پر خدا نے پتھر برسائے تھے) کچھ منقول پر۔۔ اگر عاقل بالغ ہو تو۔۔ رجم کرتے ہیں خواہ حصن (شادی شدہ) ہو یا نہ ہو اور ناظر کو اگر حصن ہو تو رجم کرتے ہیں ورنہ زنا کی سزا کوڑے لگواتے ہیں۔ اور کچھ تعزیر کے قائل ہیں“ (مکمل ابن حزم جلد 8 صفحہ 460)

شیعہ کے ہاں عورت سے غیر فطری فعل جائز ہے

اعتراض : 8۔ عورت سے غیر فطری فعل جائز ہے۔ (ترمذی، کتاب التفسیر صفحہ 424)

الجواب : جموں پر اور یہ فعل جائز کہنے والوں پر لعنت ہو۔ اسلام میں یہ حرکت بیوی سے بھی ناجائز ہے۔ کتاب التفسیر کی حدیث سے بالکل پر خیانت استدلال ہے۔ پوری حدیث یہ ہے۔

”ابن عباسؓ راوی ہیں کہ حضرت عمرؓ حضور ﷺ کے پاس آئے اور کہا یا رسول اللہ ﷺ ہلاک ہو گیا ہوں کہ آج اپنے پاؤں الٹے پھیرے ہیں کہ (جالور کی طرح) پیچھے سے فرج میں جماع کر لیا ہے۔ حضور ﷺ نے ابھی جواب نہ دیا تھا کہ یہ آیت نازل ہو گئی۔ تمہاری بیویاں تمہاری کھتی ہیں تو اپنی کھیتوں میں جس سمت سے چاہو آؤ۔ (پارہ 2 رکوع 12) (تو حضور ﷺ نے تفسیر میں فرمایا) سامنے سے آؤ کہ پشت سے آؤ (درست ہے) مگر مقام و برادر حیض کی حالت سے بچو یہ حدیث حسن غریب ہے۔

(ترمذی جلد 2 صفحہ 122)

جب حدیث میں مراحت سے مقام و برادر حالت حیض سے خدا و رسول نے منع فرمادیا۔ تو اہل سنت پر غیر فطری فعل کے جائز ہونے کا اہتمام لگانا کیا جموں بہتان اور ملعون ہو جانا نہیں ہے؟

شیعوں کو تو حضرت عمرؓ کا احسان مند ہونا چاہئے کہ اب شیعہ بھی پس پشت مقام فرج و ولادت میں جماع کرتے ہیں۔ اور رمضان میں بھی کرتے ہیں۔ یہ دونوں کام حضرت عمرؓ سے ہوئے تو خدا نے تاقیامت سب امت کے لئے جائز قرار دے دیئے۔ اور یہ دو آیتیں بھی ان 22 آیات میں شمار ہوئیں جو مقام ابراہیمؑ پر نماز ازواج مطہرات کا پردہ، قطعی حرمت شراب وغیرہ پر حضرت عمرؓ کی خواہش اور رائے کے مطابق نازل ہوئی تھیں۔

بیوی کی دبر زنی جائز ہے۔ یہ شیعہ کی اپنی احادیث سے سنیں۔

شیعہ کی سب سے بڑی مستند کتاب فروغ کافی جلد 5 صفحہ 540 طبع تہران ”باب عورتوں کی دیر کا بیان“ میں ہے۔

(۱) امام ابو عبد اللہ جعفر صادقؑ سے ایک راوی نے پوچھا کیا میں عورتوں کی دیر سے کروں تو آپ نے فرمایا:

”یہی تو تیرا کھلونا ہے تو اسے تکلیف نہ پہنچاتا“

(۲) صفوان بن یحییٰ راوی کہتا ہے کہ میں نے امام رضا سے پوچھا کہ آپ کے غلاموں سے ایک آدمی نے مجھے کہا ہے کہ میں آپ

سے ایک مسئلہ پوچھوں جو وہ پوچھنے سے شرماتا ہے۔ امام نے فرمایا وہ کیا ہے میں نے کہا وہ یہ ہے

الرجل یأتی امرء تہ فی دبر ہا قال ذالک لہ قال قلت لہ الخالت تفعل قال انا لا نفعل

ذالک۔ (فروغ کافی جلد 2 صفحہ 234 طبع کفعمو)

(ترجمہ) کہ ایک (شیعہ) آدمی اپنی بیوی سے دبر میں بد فعلی کرے؟ تو آپ نے فرمایا یہ اس کا حق ہے۔

میں نے پوچھا کیا آپ بھی ایسا کرتے ہیں؟ تو امام نے فرمایا ہم یہ حرکت نہیں کرتے۔

شیعہ دوستوں کو اگر یہ مسئلہ پسند نہیں ہے تو وفد بن کر اپنے علماء سے پوچھنے جائیں وہ دکھادیں تو اس مذہب سے توبہ کر لیں۔

شیعہ کا تیر حوالہ امام خمینیؑ تحریر الوسیلہ جلد 2 صفحہ 241 کتاب النکاح میں لکھتا ہے

مشہور اور سب سے قوی بات بیوی کی دیر زنی جائز ہونا ہے بہت ناپسندگی کے ساتھ محتاط چھوڑنا ہے اگر وہ راضی نہ ہو“

اعتراض: 9۔ درمنثور سے امام مالک کی طرف منسوب روایت بالکل جھوٹی ہے۔ موطا امام مالک کتاب النکاح کی ساری

روایات اس کی تردید کرتی ہیں۔

اعتراض: 10۔ کتاب نجس العین نہیں بلکہ پاک ہے۔ بہشتی زیور حصہ دوم صفحہ 78

الجواب: بات کا بے تکرار ہے۔ چونکہ خنزیر نجس العین ہے خدا نے اسے اور شراب کو جس (گندگی پلیدی) کہا ہے۔ تو کہتے کوہم

نجس العین نہیں کہتے۔ تو اس کے بدن کے بال چڑھ آدمی کے بدن چڑھے سے لگ جائے تو آدمی ناپاک نہ ہوگا۔ یہی مسئلہ بہشتی

زیور میں یوں لکھا ہے ”کتے کا لعاب نجس ہے اور خود کتا نجس نہیں ہو اگر کتا کسی کے کپڑے یا بدن سے چھو جائے تو نجس نہیں ہوتا۔

کتے کا بدن سوکھا ہو یا گیلا ہاں اگر کتے کے بدن پر کوئی نجاست لگی ہو تو اور بات ہے“

شیعہ لوگ شاید کتے کو پاک جانتے ہیں اس لئے ”بلکہ پاک ہے“ لکھ دیا۔ بہشتی زیور میں یہ لفظ نہیں لکھا ہے بہتان ہے

ہاں پاک شیعہ اس پاک جانور کے اپنے نام رکھ کر پاک اماموں کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ آج ہزاروں شیعہ کے نام کلب علی

کلب حسین، مگ حیدر و جعفر رکھے ہیں۔ اور اس جانور کی ”بھونک“ سے حضور ﷺ کی پاک بیویوں، بیٹیوں، دامادوں،

سروں خوشدامنوں، بستی بہن بھائیوں اور صحابیوں کو خوب بھونکتے اور بہادر کہلاتے ہیں۔ کیا میں پوچھ سکتا ہوں کہ آپ کے

نام خنزیر علی خنزیر حسین کیوں نہیں۔ تو جیسے آپ کتے اور خنزیر کا فرق نجس العین نہ ہونے۔ ہونے کا جانتے اور کرتے ہیں۔ یہی فرق

مسلمان ان جانوروں میں کرتے ہیں۔ گودوں گندے جانور ہیں۔ پاک اور حلال نہیں۔ پلید اور حرام ہیں۔

اعتراض : 11- کتے کی کھال پر نماز پڑھنا جائز ہے۔ (مغیث المثلث لام الحرمین جوینی) ”تحقیقی دستاویز صفحہ 1196“

الجواب : وہی خنزیر اور کتے کا فرق بتاتا ہے۔ جو قرآن نے کہا۔ ورنہ آج تک کسی نے کتے کی کھال کا نہ معطلی بنایا نہ نماز پڑھی۔ ایک مخالف کا فرضی الزام ہے۔ صرف اس حدیث رسول کو سچا ماننے پر ”کہ ہر جانور کی کھال اگر شرعی طور پر رنگی اور پاک کی جائے تو وہ پاک ہو جاتی ہے۔ ہاں آدمی کی کھال۔ شرف آدمیت کی وجہ سے اور خنزیر کی کھال نجس العین ہونے کی وجہ سے پاک نہیں ہوتی“ حدیث متفق علیہ.....

برایت ابن عباس حضور علیہ السلام نے فرمایا جو چڑا بھی رنگ دیا جائے تو پاک ہو جاتا ہے۔ (مسلم، مشکوٰۃ صفحہ 52)

شیخہ کتب دیکھیں تو کشف الخمر ان کی کتاب جان کر یہ حوالہ ملا

حضور ﷺ فرماتے تھے ”جب ناپاک چمڑہ رنگ لیا جائے تو پاک ہو جاتا ہے“

حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے سردار کا گوشت حرام بتایا ہے۔ رہا چمڑہ (دباغت اور رنگائی صفائی کے بعد) بال ادن تو ان کے استعمال میں کوئی حرج نہیں۔

بحث متعہ

اعتراض : 12- تا 15- حضرت اسماء بنت ابی بکرؓ حضور ﷺ کی نسبتی بہن پر ناپاک بہتان

از عقد الفریہ، مسند ابی داؤد دہلیسی، مجلۃ المعبود، تفسیر مظہری

الجواب : یہ بالا 4 کتابوں کا حوالہ ہے۔ شاید اور کتابوں میں بھی ہو۔

اس بہتان کی غلطی اور حضرت اسماءؓ کی صفائی کے لئے چند باتوں پر توجہ فرمائیں۔

1- حضرت اسماءؓ کا نکاح دائمی زندگی میں ایک ہی دفعہ حضرت ابوبکر صدیقؓ نے حضور ﷺ کی موت پہنچو بھی حضرت صفیہ بنت عبدالطلب کے بیٹے حضرت زبیر بن العوام سے کیا۔ آپ نے بنو ہاشم کا مزاج تیز جان کر یہ کہہ دیا تھا کہ اگر مزاج نہ ملے تو طلاق دے دینا۔ مگر میری بیٹی کو تنگ نہ کرنا۔ خدا کی مہربانی سے زوجین کا مزاج موافق رہا طلاق کی نوبت نہ آئی۔ 36ھ جنگ جمل میں ابن جرموز سبائی ملعون کے ہاتھوں حضرت زبیرؓ شہید ہو گئے تھے۔۔۔ جو آپ کا سر لے کر حضرت علیؓ سے انعام لینا چاہتا تھا مگر آپ نے ہجکم نبویؐ اسے دوزخی بتایا پھر وہ خود کشی کر کے دوزخ پہنچ گیا۔ اس شخص پر آج بھی پھنکاریں ہوں جو حضرت زبیرؓ سے تو نفیض رکھے۔ اور ابن جرموز کو اپنا مومن بھائی جانے۔۔۔ تو حضرت اسماءؓ نے خانہ کعبہ میں بیٹے حضرت عبداللہؓ کے سولی لکھنے تک بیوی کی پاکدامن زندگی گذاری۔ اور خاوند نہ دیکھا۔

حضرت اسماءؓ کی پاکیزہ زندگی

حضرت اسماء بنت ابی بکر صدیقؓ کو ذات اطلاقین کہا جاتا ہے۔ کیونکہ انہوں نے اپنے کمر بند کو پھاڑا۔ آدمی میں ہجرت کی رات غار ثور میں روٹی باندھ کر بھیجتی تھیں۔ اور آدمی کمرے باندھ لیا تھا۔ یہی حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کی ماں ہیں شروع میں ہی 17 افراد کے بعد مکہ شریف میں اسلام لائیں۔ یہ حضرت عائشہؓ کی بہن ہیں۔ اور آپ سے 10 سال بڑی ہیں۔ اپنے صاحبزادے کی شہادت کے 10 دن بعد یا 20 دن بعد 73ھ میں فوت ہوئیں۔ جب کہ حضرت عبداللہؓ کو خانہ کعبہ کی سولی سے اتارا گیا تھا۔ عمر ایک سو سال پائی آپ سے بڑی مخلوق نے احادیث لٹل کی ہیں۔ (الاکمال فی اسماء الرجال لصاحب مشکلاؤ) شیعہ کی معتبر تاریخ تاریخ التوارخ جلد 2 صفحہ 718 صحابیات کے تذکرہ میں ہے۔ اسماء دختر ابی بکر بن ابی قحافہ زبیر بن العوام کی بیوی ہیں۔ عبداللہ کے محل کی صورت میں مدینہ ہجرت کی۔ اسے ذات اطلاقین کا لقب کیوں ملا ہم کتاب رسول خدا میں ذکر کر چکے۔ بیٹے عبداللہ کی شہادت کے بعد 72ھ میں 100 سال کی عمر میں وفات پائی۔

شیعہ نے جعلی متعہ کیسے بنایا

- 2- حضرت صدیق اکبرؓ کی اپنے داماد کو اس نصیحت کو سہائی راویوں نے شرط بنا دیا۔ پھر اسے متعہ بنا ڈالا اور حضرت اسماءؓ کی حضرت زبیرؓ سے ساری اولاد کو متعہ یقین کر لیا۔ انا لله والہ راجعون۔ کیا اس سے بڑھ کر کمینگی اور حضور ﷺ کی نسبت بہن سالی حضرت اسماء بنت ابوبکرؓ سے دشمنی اور گالی کی مثال اور بھی کوئی مل سکتی ہے؟ جب متعہ شیعہ کے ہاں اعلیٰ درجے کا کار ثواب ہے کہ اس کو مانے یا کئے کرائے بغیر جنت مل ہی نہیں سکتی۔ تو یہ بنو ہاشم بنو عبدالمطلب یا اولاد علیؓ میں سے کسی خاتون کا بطور مثال دھونہ نام کیوں نہیں بتاتے۔ یہ گالی حضرت ابوبکرؓ کی بیٹی کو ہی کیوں دیتے ہیں۔ کیا ہاشمی بنات کے لئے یہ جنت کا ٹکٹ ممنوع تھا۔ بڑے سے بڑا غیرت مند محمد جسے حضور ﷺ سے ذرہ بھی محبت ہے کیا اس عقدہ کو حل کر سکتا ہے؟
- 3- تہمت لگانے کا بہانہ صرف حضرت اسماءؓ کا یہ قول ہے۔ فعلنا ہا علی عہد النبی ﷺ۔ کہ ہم عورتوں نے یہ کام عہد نبوت میں کیا تھا۔ قطع نظر اس سے کہ سند غلط ہے روایت کے یہ راوی ضعیف اور متکلم فیہ ہیں۔

روایات کمزور ہیں

ننان کے راوی ملتے ہیں نہ توثیق۔ حضرت ابن عباسؓ پر جمہولی تہمت گھڑی ہے۔

فضلاء شیعہ سے ایک سوال

- 4- میں بڑے بڑے شیعہ فضلاء سے پوچھتا ہوں کہ فعلنا ہا ہم عورتوں نے کیا کاترجمہ ”میں اسماءؓ نے کیا“ یہ پُر خیانت

اور بددیانتی کا ترجمہ آپ کو کس امام معصوم نے کرنے یا جاننے کی اجازت دی ہے؟ کسی حاشیہ کے ہند افراد کو کسی کام کریں تو حق حکم کا معینہ یا جمع غائب کا معینہ بولنا تو درست ہو جائے گا۔ مگر یہ لفظ بولنے والے کو بلاشبہ اس کا قائل، تالیف اور بار بار طعنہ دے کر بدنام کرنا کیا بہت بڑا ظلم نہیں ہے؟ شیعہ کی یہی مسلم دشمنی اور عالمی خیانت ہے کہ وہ جمع مذکر کے حاضر، غائب اور حکم کے معینوں کو ”واحد خاص“ کا مصداق بنا کر برا جانتے کہتے اور گالیاں دیتے رہتے ہیں۔ درج ذیل آیات و احادیث سے کیا یہی شخصی عنادی معنی ہی وہ مراد لیں گے۔ سینکڑوں آیات میں خدا نے ہَا يُهَيِّئُ الْاٰیٰتِیْنَ اَمْنًا اے ایمان والو! سے خطاب فرمایا ہے شیعہ فخر سے کہتے ہیں کہ اس کا پہلا مصداق حضرت علی المرتضیٰ ہی ہیں۔ تو کیا ارشاد الہی

(۱) ہَا يُهَيِّئُ الْاٰیٰتِیْنَ اَمْنًا اَلَا تَقُوْهُنَّوَا اللّٰہُ وَالرُّسُوْلَ وَتَقُوْهُنَّوَا اَمْنًا یُّحِیْطُ بِکُمْ۔ اے ایمان والو! اللہ اور رسول کی امانی امانتوں کی خیانتیں نہ کرو۔ (سورۃ انفال، پارہ 9، رکوع 17) کیا حضرت علیؑ کی خاص ذات مراد لیں گے؟

(۲) ایمان والو! بہت سی بدظنوں سے بچو کچھ گمان گناہ ہیں جو سوسے نہ کرو کوئی کسی کی نسبت نہ کرے (حجرات، رکوع 2 پارہ 26) یہ تین گناہ (بدظنی، عیب تلاشی اور نسبت و بدگوئی) جو شیعوں نے اپنا مذہب بنا رکھے ہیں۔ کیا حضرت علیؑ ہی اس کا مصداق ہیں؟ شیعہ کی معتبر کتاب سن لا معصرہ الفقیہ جلد 4 باب زنا صفحہ 13 میں یہ حدیث ہے

”اے علیؑ! کسی غیر محرم کو بری نگاہ سے دیکھنا گناہ ہے۔ پہلی نظر (بلانیت) تو معاف ہے۔ دوسری معاف نہیں“

تو کیا اس سے بد نظری کی تہمت خارجی یا شیعہ حضرت علیؑ پر لگائیں گے؟ اس دشمنی کی ہرگز کسی کو اجازت نہیں فحش واحد سے خطاب کر کے سب عوام کو مسئلہ سمجھایا جاتا ہے کبھی جمع کے معینوں سے افراد خاص بھی مراد ہوتے ہیں۔ جیسے آیات و احادیث کا شان نزول و درود بتاتا ہے۔ مگر قانون تو عام بنتا ہے۔ تو حضرت اسماءؑ لعلنا ہا سے مراد اپنی ذات ہرگز نہیں لیتیں۔ کیونکہ انہوں نے ایک ہی نکاح دائمی زندگی بھر کے لئے اپنے خاوند حضرت زبیرؓ سے کیا تھا۔ متعہ کا عقد عارضی نہ کیا تھا۔ بلکہ جن چند دلوں متعہ جائز تھا اس کی عمومی حالت بیان کی ہے۔ کہ مدینہ میں چند ہماری مسلمان عورتوں نے کیا تھا۔ حضرت اسماءؑ کی شادی تو مکہ میں حضرت زبیرؓ سے ہوئی تھی خاوند والی عورت تو شیعہ مذہب میں بھی متعہ نہیں کرا سکتی (تمام کتب شیعہ از فقہ وحدیث وتفسیر) 5۔ جب اسماءؑ پر یہ بہتان عقلی نقلی دلائل سے مردود ہو چکا تو حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور ابن زبیرؓ دو معاصر بھائیوں کے درمیان تلخ کلامی جو ان کتابوں میں لکھی ہے وہ ان بزرگوں کے شایان شان ہرگز نہیں ہے۔ ان پچھلے راویوں نے بات بنا بڑھا کر بتکرار نقل کر دیا ہے۔

عکسی 4 صفحات سے متعہ کی تردید

6۔ ان ہی کتابوں کے پیش کردہ عکسی صفحات سے ہم متعہ کی تردید نقل کر رہے ہیں۔

(۱) عقد الفرید کے اس واہیات صفحہ پر حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کا یہ ارشاد سب امت کا متفقہ موجود ہے۔

واما المتعہ لانی سمعت علی بن ابی طالب یقول سمعت رسول اللہ ﷺ رخص لہا
لانیث بہا لم سمعہ ینہی عنہا فنیث (عقد الفرید جلد 3 صفحہ 157)

(ترجمہ) رہا متعہ تو میں نے حضرت علی بن ابی طالب سے سنا آپ فرماتے تھے میں نے حضور ﷺ سے
اس کی (چند دن خیر و ادھاس والے سال) اجازت سنی تھی تو فتویٰ دیا۔ پھر میں نے حضور ﷺ کو منع
کرتے سنا تو میں نے روک دیا۔

یہ آل زبیر کے انگیٹھی جلانے کی بات راویوں کا الحاق ہے۔ حضرت علیؑ کا ارشاد ہرگز نہیں ہے وہ کیسے حرام بتانے کے بعد اس
کے جواز کی بات نقل کریں؟ پھر حضرت علیؑ اپنے پھوپھی زاد بھائی حضرت زبیرؓ پر یہ تہمت کیسے لگا سکتے ہیں۔ ورنہ آل زبیر کے
انگیٹھی جلانے کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن زبیر نے تردید کی انگیٹھی سے یہ مسئلہ ہی جلاؤ الا اور ابن عباس سمیت سب
جواز متعہ سے تائب اور حرمت کے قائل ہو گئے۔

ب) مسند ابی داؤد طیالسی میں حضرت اسماء بنت ابی بکر کے جملہ فعلنا ہا کا مطلب ہم واضح کر چکے ہیں۔
ج) متعہ المعبود میں بھی اس جملے کا یہی مفہوم ہے پھر یہ سارا متعہ کو حرام بتاتا ہے۔

1) حضرت جابر بن عبداللہ اور حضرت سلمہ بن اکوعؓ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ کے ایک منادی نے ہم میں آکر اعلان کیا کہ
حضور ﷺ نے تم کو اجازت دی ہے تم عورتوں سے متعہ کرو۔ (مسند احمد جلد 4 صفحہ 51)

یہی وہ غزوہ ادھاس والی عارضی اجازت ہے کہ مدینہ سے آئے ہوئے صحابہ کرامؓ کو کئی ماہ ہو چکے تھے۔ اب مکہ کے یہ آس پاس
کے قبائل مسلمان ہو چکے تھے۔ تو ان کو غیر خاندانی عورتوں سے عارضی نکاح موت کی آپ نے 3 دن کی اجازت دی۔ پھر حرام
قرار دیا۔ جیسے اگلی روایات میں ہے۔ گویا یہ فَعَمِنَ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا اِثْمَ عَلَيْهِ کے ماتحت فرمایا۔

حضرت علیؑ نے متعہ حرام بتایا

2) چنانچہ بروایت زحری حضرت علیؑ کے بیٹے محمد بن حنفیہ کے دلائل کے حسن اور عبداللہ اپنے باپ اور دادا سے روایت کرتے
ہیں۔ کہ حضرت علیؑ نے ایک آدمی سے کہا جو متعہ کے جواز کا فتویٰ دیتا تھا (دیگر روایات میں اس کا نام عبداللہ بن عباس ہے۔)

النظر ماذا نفی فاشہد ان رسول اللہ ﷺ نہی عن نکاح المتعہ و عن اکل لحوم
الحمرا لاهلیہ (متعہ المعبود شرح ابی داؤد، طیالسی جلد 1 صفحہ 309)

(ترجمہ) دیکھو کیا فتویٰ دے رہے ہو۔ میں کو اسی دیتا ہوں کہ رسول اللہ ﷺ نے متعہ سے اور گھریلو پالتو
گدھوں کا گوشت کھانے سے منع فرمایا ہے۔ (تو پھر ابن عباس نے اپنے فتویٰ سے رجوع کر لیا)

اگر شیعہ لوگ کہہ گدھوں کا گوشت روایت علیؑ سے حرام کہتے ہیں تو متعہ کو بھی نبیؐ کی دہائی کے فرمان سے حرام جانیں۔ یہی حدیث شیعہ کی

الاستبصار جلد 3 باب السبعہ میں بھی ہے۔

(3) حضرت جابرؓ نے کہا ہم نے حضور ﷺ کے عہد میں متعہ کیا تھا۔ (پھر حرمت کا پتہ نہ چاہا) تو حضرت عمرؓ نے فرمایا اللہ تعالیٰ اپنے نبی کے لئے جو چاہتے حلال بتاتے قرآن اپنے اپنے مقامات میں اترتا ہے تم حج اور عمرہ جدا جدا کر سکتے ہو۔ مگر تم ان عورتوں سے (عارضی عقد نکاح) سے الگ رہو۔ اب جو معین مدت کے لئے کسی عورت سے جنسی تعلق والا میرے پاس لایا گیا تو میں اسے سنگسار کروں گا۔ (اسی سے شیعہ کو بڑا دکھ ہے مگر جب حضرت علیؓ، حضرت ابن عباسؓ، حضرت جابر بن عبد اللہؓ سمیت تمام صحابہ کرامؓ نے حرمت رسول کی وجہ سے حضرت عمرؓ کا یہ آرڈر مان لیا کسی نے مخالفت نہ کی۔ اگر کوئی مخالف تھا تو دور عمر میں ثبوت دے؟ کیونکہ ان کو فرمان رسول ہی تھا

"لوگو! اختلاف کے وقت میری اور میرے ہدایت یافتہ خلفاء راشدینؓ کی سنت کو ہی اپنانا۔ اسے رازحوں سے مضبوطی سے (مکتوبہ) تو شیعہ کا عہد دشمنی کی وجہ سے خدا و رسول اور حضرت علیؓ کے پیش کردہ حرمت متعہ کے فرامین کو بھی نہ ماننا بڑا ظلم ہے۔

(4) حضرت سلمہ بن اکوعؓ نے کہا کہ حضور ﷺ نے اوٹاس والے سال تین دن متعہ کی اجازت دی تھی۔ پھر آپ نے روک دیا (مسند احمد جلد 4 صفحہ 55) (یہ سب حوالہ جات ہمسی صفحہ 309 تحقیقی دستاویز کے صفحہ 1202 سے ماخوذ ہیں)

(5) چوتھی کتاب تفسیر مظہری کا حوالہ ہے۔ اس کی پہلی پیش کردہ ایسی جواز کی چند روایات پھر ان کو منسوخ بتانے والی 20 روایات ہم پہلے متعہ کی بحث میں پیش کر چکے۔ اور حضرت اسامہؓ پر اس بہتان کی تردید بھی مقدمہ وغیرہ میں پیش کر چکے ہیں۔ ان کو ہم پھر نہیں لوٹاتے۔ یہاں بھی ان چار صفحات سے آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ متعہ خدا و رسول کے حکم سے اور تمام مسلمانوں کے اتفاق سے حرام ہے۔ شیعہ بھی اپنی روایات از حضرت علیؓ سے متعہ کو حرام بتاتے ہیں۔ مگر اس شیر خدا بہادر سے اور خوفناک جنگیں لڑنے والے حضرت علیؓ سے یہ حرمت متعہ ریڈیو آف تقیہ سے نشر کراتے ہیں۔ (دیکھیے الاستبصار احادیث متعہ) جب کہ آج خود تقیہ چھوڑ چکے اور بحار الانوار وغیرہ کی سینکڑوں احادیث تقیہ و کتمان دین کو دہشت گرد بن کر علانیہ جھٹلا چکے ہیں۔ اور مذہب کی تبلیغ قرآن و سنت اور فرامین اہل بیت سے ہرگز نہیں کرتے صرف ہنجا جھنڈا شریک نعروں، تعزیہ مٹی کی ہنکی، نشہ متعہ، ماتم، غیبت، جلوس موسیقی، سوز خوانی، ڈوہڑے بازی، سرشیرہ کوئی اور مسلم دشمنی جیسے حرام کام اور بدعات و منکرات سے ہی کراتے ہیں۔ فاجیر دبا (دلی) (الذی یصارع)

فاسقین متعہ کے لئے خطرہ

خدا و رسول کے حکم ناسخ کو نہ ماننا اور پہلی جائز باتوں پر اپنی خواہش کی وجہ سے اڑے رہنا مناظرے مباحثے کرنا اس سے ہمیں یہ خطرہ ہے کہ یہ شراب، جو اب کو بھی اپنے لئے حلال نہ بنائیں۔ ایک وقت تک شراب، جو اچلتا تھا۔ قرآن نازل ہو رہا تھا نیک طبائع لوگ چاہتے تھے کہ یہ حرام ادواجیں تو انہوں نے پوچھا تب اللہ نے یہ آیت اتاری

"آپ فرمائیے ان میں بڑا گناہ ہے اور لوگوں کے فائدے ہیں۔ ہاں ان کا گناہ نفع سے بڑھ کر ہے" (پارہ 2 رکوع 11)

آج ہم دیکھ رہے ہیں کہ انگریزوں نے انعامی پائڈز وغیرہ ناموں سے سود اور جوا کی شکلیں اور قلع یک دم بہت زیادہ کمالینے کی صورتیں بنالی ہیں۔ اور وہ روزمرہ اخبارات میں چھپتی ہیں۔ 100/50 روپے لاکھوں آدمی جمع کراتے اور پھر محروم رہتے ہیں۔ صرف چند افراد لاکھوں کا قلع کمالیتے ہیں۔ دین دار اور علماء تو اسے سود جوا جانتے بتاتے ہیں۔ مگر انعام پانے والوں میں شیعہ افراد آگے آگے ہوتے ہیں۔ گناہ نہیں جانتے۔ نہ ان کے علماء اس حرام حرکت سے روکتے ہیں۔ خطرہ ہے کہ اس طرح جواز شراب پر یہی کی آیت نہ پڑھنے لگ جائیں۔

"مجبور اور انگریزوں کے پھل سے تم نشہ اور اچھا رزق بتاتے ہو اس میں بھی عقل مند قوم کی نشانیاں ہیں"

(پارہ 14 سورہ نمل رکوع 9)

تو جیسے بعد کی آیت سے شراب حرام ہوا اسی طرح گواہوں کے ساتھ نکاح موت اور بلاولی و گواہ وقت اور نفیس مقررہ کے ساتھ متعہ کو بھی خدا و رسول نے حرام قرار دیا ہے۔

"کہ جودا ئی بیوی اور ہامعی کے سوا جنسی تعلق کسی سے قائم کریں وہ اسلامی حدیں پھانسنے والے ہیں" (مومنون پارہ 18 معارج پارہ 29)

متعارض آیات و احادیث کی تطبیق

اگر آپ کہیں کہ یہ آیات کی ہیں۔ نکاح موت اور متعہ تو مدینہ میں حلال پھر حرام ہوا۔

تو یہ خدام دین یہی عرض کرتا ہے کہ کسی مدنی آیت نے تو ان کو منسوخ اور حرام کو حلال نہیں بتایا۔ آیات کا نسخ خبر واحد سے تو کسی مذہب میں جائز نہیں ہو سکتا۔ تو صرف 3 دن جنگ ادھاس میں خیبر میں حضور ﷺ کا بقول اہل سنت مسلمان باقاعدہ گواہوں اور ولی کی اجازت سے عارضی نکاح اور عقد موت کی اجازت دینا

یا بقول شیعہ بغیر ولی و گواہ کے مقررہ وقت و نفیس کے معاہدہ سے جنسی تعلق کا جواز جسے وہ مایہ ناز متعہ کہتے ہیں۔ اور اسلام نے تو اسے کبھی حلال نہیں کیا۔ تو یہ ایک اضطرابی امیر جنسی بوقت ضرورت اجازت تھی جسے ہمیشہ کے لئے منسوخ کیا گیا۔ اور

فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ (پارہ 2 رکوع 5، پارہ 14 رکوع 19)

(ترجمہ) اور جو مجبور ہو کر (جان بچانے کے لئے) کچھ حرام کھالے نہ شوقین اور طالب ہونہ حد سے بڑھنے والا ہو تو اس پر گناہ نہیں۔ اللہ بہت بخشنے والے ہیں۔ کے ماتحت (دینی خفی سے) آگیا تو آپ نے اجازت دے دی پھر ہمیشہ کے لئے حرام قرار دیا

خوف خداوندی ہر مجبوری کا علاج ہے

اگر آپ کہیں کہ حضرت ابن عباسؓ رجوع سے پہلے بھی محض مجبور کے لئے جائز کہتے تھے اور مولانا مسعودی مرحوم نے مسند کے پٹے پر ادبیان جنگل میں مجبور جوڑے کو اس کی اجازت دی ہے تو بوقت اضطراب بھی جائز ہونا چاہئے۔

تو گزارش یہ ہے کہ بذریعہ وحی مخفی حضور ﷺ کو تو منجانب اللہ ایک دفعہ یا دو دفعہ اس کی اجازت دینے کی خبر دی گئی اور تو کسی کا یہ مقام نہیں ہے کہ اس پر وحی مخفی آئے لہذا اب اضطراری حالت میں بھی اجازت نہیں پھٹے پر اس حرکت سے متعانی جوڑا ڈوب بھی سکتا ہے اور تنہا جنگل بیابان میں درندے کا لقمہ اجل بھی بن سکتا ہے تو شہوت پر خوف و خشیت غالب آنا چاہئے اسی تنہا اور مجبوری کی حالت میں ہی خدا خونی اور تقویٰ میں بندے کا امتحان ہوتا ہے۔ اور سنت یوسفی کے تحت ہزاروں ایسی بندگان خدا کی مثالیں ملیں گی پھر حلال کھانا پینا نہ ملے تو جان جانے کا خطرہ ہے مگر حلال بیوی نہ ملے تو آدمی مرتا تو نہیں ہے تو یہ قیاس مع الفارق ہے اگر اہلسنت علماء کو اس عاجز کی یہ تقریر و تطبیق پسند ہے تو الحمد للہ دسیوں متعارض روایات متحدہ کا جواب ہو جائے گا (واللہ اعلم)

یزید کے متعلق مسلمانوں کا نظریہ

اعتراض: 16- یزید چھٹا خلیفہ ہے۔ (شرح فقہ اکبر)

اعتراض: 17- یزید کی خلافت شرعی نقطہ نگاہ سے بالکل درست ہے۔ (سیدنا معاویہؓ شخصیت اور کردار)

اعتراض: 18- یزید بھی خلفاء راشدین میں سے ہے۔ (سیدنا معاویہؓ شخصیت اور کردار)

اعتراض: 19- یزید کافر نہیں بلکہ سنی تھا۔ (شرح قصیدہ آمالی)

الجواب: یہ مسئلہ بھی ہماری دھمکی رگ کو دباتا ہے۔ عہد صحابہ میں حضرت امیر معاویہؓ کے سامنے اس کی حالت دیکھیں تو وہ نیک مسلمان تابعی باشرع اور جہاد کرنے والا نظر آتا ہے۔ اسی لئے حضرت امیر معاویہؓ نے اسے اہل سبجہ کر مغادلت اور اتفاق امت کے لئے دیا۔ نامزد کر دیا تھا۔ مولانا تقی عثمانی صاحب سابق جسٹس شرعی عدالت سے اس کی وجوہات آپ پڑھ چکے۔ اور علامہ رازی، امام غزالی، ابن کثیر، ابن خلدون، ابن تیمیہ، ملا علی قاری وغیرہ اس کی صفائی پیش کرتے ہیں۔ مگر جب حادثہ کربلا کو اس کے دور رس اثرات اور نقصانات کو دیکھا جائے۔ پھر اس کے رد عمل میں۔۔ کوئی مومنوں سے نہیں۔۔ مدینہ طیبہ سے جو تحریک انجلی اور یزید کے حکم سے اسے کچلا گیا اور عوام و خواص 98% امت اس سے ناراض ہوئی۔ اور ناراض رہے گی۔ کو دیکھا جائے تو ہم اسے قاسم کہتے ہیں۔ خلیفہ راشد چھٹا یا ہر حوالہ نہیں مانتے جیسے شیعوں نے 25 لاکھ کا قاتل تیر حوالہ امام شیعہ کو مان لیا۔

یہی ہمارے اکابر علماء دیوبند محققین اہل سنت کا نظریہ ہے۔ مذہب شیعہ سے بگڑے ہوئے ناموسی محمود احمد عباسی کے جواب میں حضرت علامہ حکیم الاسلام قاری محمد طیب صاحب نبیرہ بانی دارالعلوم دیوبند، مہتمم جامعہ ہذا نے شہید کر بلا لکھی۔

حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی شہیدؒ نے اختلاف امت اور صراط مستقیم میں یہی عقیدہ اہل سنت و علماء دیوبند پیش کیا۔

اسی پر بانی تحریک خدام اہل سنت مولانا قاسمی مظہر حسینؒ نے پوری زندگی اعداء صحابہ سے جہاد میں گزاری۔ ہمارا اسی پر صا ہے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے الفاظ میں وہ گنہگار مسلمان تھا۔ خلیفہ راشد نہ تھا۔ نہ اس کی بہت صفائی پیش کی جائے نہ اسے کافر جان کر لعن طعن کیا جائے۔ یہی امام اعظم ابوحنیفہؒ سے مراد ہے۔ اور اہل سنت کے علم الکلام میں درج ہے۔ چونکہ تاریخی حقائق سے

ہٹ کر مسئلہ جذباتی اور حب رسول اور حب اہل بیتؑ سے وابستہ ہو گیا ہے۔ اس لئے تاریخ سے ناواقف ہر طبقہ کا مسلمان اس سے متفر ہے وہ حضور ﷺ اور اہل بیت کی محبت سے کبھی پیچھے نہیں رہ سکتا۔ رضو اللہ عنہم (جمعین)

شیعہ چونکہ حضور ﷺ کے سکھائے ہوئے اسلام سے کوسوں دور اپنی کتب میں بھی اہل بیت کے خون سے رنگین بلکہ بدعائیں لے کر سڑکوں پر روتے پیٹتے روسیاء و لباس اتباع اہل بیتؑ سے بالکل بیگانہ اور ایسے حادثات کا مٹھی پر و پیگنڈہ کرنے اور اپنے جرائم چھپانے میں بڑے ماہر ہیں۔ اس لئے ہم دفع فساد اور قطع نزاع کے لئے ان سے یہی گزارش کرتے ہیں کہ

میاں! خون حسینؑ اور فسق یزید سے صرف اپنی توندیں ہی نہ برباد و محال س عزا پڑھ کر لاکھوں روپے ہی نہ کھاؤ ہر گلی محلے میں امامباڑے نہ بناؤ بلکہ خود حسین صفت عادل بنو یزید صفت فاسق تارک نماز موسیقار نہ بنو۔ ایسے یزید کو نہ مصلیٰ پر چڑھنے دو۔ نہ مہر پرگانے بنانے دو۔ نہ جلوس کی قیادت دو۔ یہ جذبہ تقویٰ اگر آپ لوگوں میں پیدا ہو گیا تو نہ صرف برے اور بدنام یزید کو بھول جاؤ گے بلکہ اپنے ہزاروں ایسے یزیدوں کے شر سے چھوٹ جاؤ گے مسجدیں آباد کر کے قرآن خوان بن جاؤ گے۔ آمین (تجربہ شرط ہے) سنی شیعہ نزاع ہمیشہ کے لئے ختم ہو جائے گا۔ کمر بوں کے مقروض ملک کے کروڑوں روپے یزید فاسقوں کے تحفظ پر خرچ ہونے سے بچ جائیں گے۔ قاتلان امام حسینؑ کے ان خون آشام جلوسوں کی بندش سے ملک گوارہ امن بن جائے گا۔ اس لئے یزید کی مبنائی میں دسیوں حوالے اور مذمت میں سینکڑوں حوالہ جات کے انبار ہم نہیں لگانا چاہتے اس پر مثبت منفی بہت کچھ کام ہو چکا ہم سب حسینی صفت نہیں۔ تو آج بھی کسی فاسق کو دوٹ دے کر مہر نہ بنائیں جو امر کی غلاموں اور دین سے علانیہ بیزار جاگیر دار لوگوں کو اسلی میں پہنچے ہی صدر اور وزیر اعظم جن لیتے ہیں۔ اور وہ انگریز کی فاشی اور خود مسلم کشی کی پالیسیاں جاری کر دیتے ہیں۔ (معاذ اللہ)

اعتراض: 20- آخری حوالہ رسالہ ماہنامہ امداد صفر ۱۳۶۷ھ کا ہے کہ دیوبند کا کلمہ لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ ہے۔ (تحقیقی دستاویز صفحہ 1213)

الجواب: لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ یہ ایک مرید کا خواب ہے۔ کہ وہ کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ہی پڑھتا ہے (عکس صفحہ 35) پہلی سطر۔ مگر منہ سے بلا ارادہ اشرف علی کا نام نکلتا ہے۔ گھبرا کر جاگتا اور اپنے پیر کی خدمت میں روتا ہوا پہنچتا ہے۔ تو مولانا اشرف علی اسے تسلی دیتے اور جواب یہ فرماتے ہیں ”اس واقعہ (خواب) میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ قبیح سنت ہے“ ۲۳ شوال ۱۳۲۵ھ

اب اس تعبیر میں تو کوئی قباحیت نہیں۔ جیسے حضرت یوسف علیہ السلام کے خواب و تعبیر میں کوئی قباحیت نہ تھی۔ مولانا اشرف علیؒ نے خود کو قبیح سنت کہا رسول اللہ تو نہ کہا۔

(ختم شد)

وصلی اللہ علی سیدہ معمر و آلہ و اصحابہ و ازواجہ و خلفاء المہدیین (جمعین)

فہرست اسماء و شخصیات اسلام

اہل بیت ----- ۱۱۵۴۱۱۲/۹۰/۳۹۷ / ۳۹۶/۱۹۶	۱
اہل اور آل ----- ۳۹۵	اللہ کی توحید ----- ۲۳۱/۲۸۵/۱۱۸/۱۰۳ / ۸۴/۷۷/۳۹
اہل حق مسلمان ----- ۶۲	توحید خدا اور صفات الہی قرآن میں ۳۳۸/۲۹۰۴۲۸۵
انبیاء ----- ۴۵۱	عقیدہ توحید پر شیعہ کے حلقے ----- ۲۷۸۴۲۷/۲۷۲
اموی ----- ۷۳۰	کلمہ شہادتین ۱۲ عدد ----- ۲۸۰/۱۰۵
اقبال ----- ۷۳۰/۷۲۳/۷۰۳	اسلام ----- ۸۶/۸۵/۳۷
اجتہاد امت ----- ۶۷	ایمان و اسلام ----- ۲۲۸/۸۳/۴۰
ابن حجر عسقلانی ----- ۴۵۴/۴۹۸	آذان ----- ۲۳۸/۲۰۸
ابن حجر مکی ----- ۴۶۲	ابوبکر صدیق ؓ ----- ۱۸۴/۱۰۶/۹۰/۷۸
اسود غسی ----- ۵۱۱	اروی والدہ عثمان ؓ ----- ۶۹۷/۵۸۰
ابراہیم علیہ السلام ----- ۳۳۵	ابراہیم خنیؓ ----- ۲۶۴
امامت کی آیات و حدیث ----- ۳۴۱	ام کلثوم بنت رسولؐ ----- ۴۳۳/۹۰/۶۹
اسابت ابی بکرؓ ----- ۱۷۲	ابوسفیانؓ ----- ۶۰۸/۵۲۲/۲۰۳/۱۰۶
ابوزر غفاریؓ ----- ۶۹۱/۶۰۳/۱۳۰	امت محمدیہ کی تعریف از اہلبیتؑ ----- ۵۴/۵۳
ابوایوب انصاریؓ ----- ۶۹۲	اتباع سنت ----- ۹۶/۸۶/۷۱/۷۰/۶۹
ابوہریرہؓ ----- ۶۰۰	امہات المؤمنینؑ ----- ۳۹۹/۳۰۴/۹۰/۴۱
اسماء بنت عمیس ----- ۴۹۴	اقدار خلفاء راشدین کی آیات ----- ۵۹
ابوموسیٰ اشعریؓ ----- ۶۱۳	اتحاد المسلمین ----- ۴۸۲۴۴۹/۹۹
ابوالدرداءؓ ----- ۷۶۵/۵۴۴	انس بن نضر ----- ۶۳۶
ام المؤمنین ام حبیبہؓ ----- ۶۹۱	انس بن مالک ----- ۶۰۱
ابوامامہ بانیؓ ----- ۶۹۲	اکابر امت کے فتاویٰ پر شیعہ ----- ۱۴۸/۲۲۲

۷۲۸	احمد رضا بجنوری	۶۸۷	امام اوزائی
۵۳۷	ابن سعد صاحب الطبقات	۷۷۳/۶۲۳/۳۵۹	ابن حزم
۶۸۷/۶۳۳	امام ابو یوسف	۶۱۱	ابو یوسف
۶۷۳	امام احمد بن حنبل	۲۶۵	ابو جعفر طوسی
۶۹۲	اسحاق بن راہویہ	۲۱۰	ابو مسلم خراسانی
۶۷۳	ابوالخاویہ مزی قاضی عمار	۶۱۷	ابوالاعلیٰ مودودی
۷۰۱	ابن جوزی	۵۹۳	احمد شاہ ابدالی
۱۱	ابن خلدون	۷۰۹/۵۰۷	امام ابو حنیفہ
۳۵۴/۴۶۲	ابن حجر عسقلانی	۴۹۸	ابن عبد البر
۶۳۱	اللہ یار خان چکڑالہ	۶۰۲	ابوالعباس السفاح
۳۶۸/۹۲	امام حدیث	۶۹۳	ابوزرہ رازی
ب		۶۷۳	ابن تیمیہ
		۴۳۵/۴۳۱	ابن کثیر دمشقی
۱۱۵/۹۰	۴ بنات طاہرات	۷۶۳	ابن اثیر جزیری
۱۱۸/۹۷/۶۹	بدعت کی مذمت	۷۳۶	سرسید احمد خان
۷۲	بدعات کا امامی اسلام	۱۱	احمد علی سہارنپوری
۲۱۰	بنو امیہ و بنو عباس	۷۷۳	اشرف علی تھانوی
۷۰۲	بلاذری	۷۱۷/۶۶۲	ابوالکلام آزاد
۶۳۸	برابرین عازبہ	۴۰	الحاف حسین حالی
۵۹۸/۵۷۷	باغی	۵۲	الیاس کمسن
۹۲	امام بخاری	۳۵۹	انور شاہ محدث کشمیری
۶۵۰/۴۶۶	بارہ خلفاء اسلام	۷۳۷	ابن عساکر صاحب تاریخ دمشق
۹۲	بارہ امام اہل بیت		

ت

- تحریف قرآن ----- ۳۵۷/۳۵۳۵۳۳۱
 علامہ تفتازانی ----- ۶۸۳
 شیخ سلطان شہید ----- ۷۳۶
 تحریک خدام اہل سنت ----- ۷۸۱

ث

- قاضی ثناء اللہ پانی پتی ----- ۵۴۷

ج

- جابر بن عبد اللہ ----- ۱۳۶
 جریر بن عبد اللہ مکی ----- ۷۶۵
 جاریہ بن قدامہ ----- ۶۶۶
 امام اسماعیل بن جعفر ----- ۵۳۳
 امام جعفر و باقر ----- ۵۲۸/۲۶۶/۱۷۹
 مفتی جعفر محمود عباسی ----- ۴۴۲
 جمعیت علماء اسلام ----- ۷۶۱
 جماعت اسلامی ----- ۷۶۱/۵۹۶
 فقہ جعفریہ ----- ۲۰۸

ح

- حجر بن عدی ----- ۷۵۱/۳۶۹
 حضرت حسن ----- ۳۳۸/۳۵۷/۳۶۸
 حسن بصری ----- ۶۱۱

حفیظ جالندھری ----- ۷۲۹

حسان بن ثابت ----- ۷۲۹/۶۶۸

حسن عسکری ----- ۲۶۸

حضرت حسین ----- ۲۵۶

حضرت خزہ ----- ۷۲۹

حضرت حذیفہ بن یمان ----- ۴۵۴

حکیم بن حزام مولود کعبہ ----- ۴۷۱

امام حاکم محدث ----- ۶۸۰

حکم بن ابی العاص ----- ۶۰۶

حلیہ سعدیہ ----- ۳۳۷

حفصہ بنت عمر ----- ۹۱

چارودہ مصوفین ----- ۲۶۵/۱۵۹

خ

خارجی ----- ۴۴۲/۲۰۶/۲۶۴

خفاف خفی ----- ۷۰۹

ختم نبوت ----- ۳۱۹/۳۱۸/۱۵۷

خالد بن ولید ----- ۶۲۱/۶۱۹

خمنی ----- ۶۶۰/۴۱۷/۱۹۰

ام المومنین خدیجہ ----- ۴۹۸

خلیفہ ابن خیاط مورخ ----- ۶۱۳

قاتل علی عبدالرحمن ابن ملجم ----- ۸۱

خلفاء راشدین ----- ۱۰۸/۹۰/۸۹

علامہ خالد محمود بی ایچ ڈی لندن ----- ۵۸۹

امام زہریؒ ----- ۷۷۸

زرقانیؒ ----- ۶۲۷

ام المومنین زینب بنت جحشؓ ----- ۹۲

زید بن زین العابدینؑ ----- ۱۳۲

س

سلمان فارسیؓ ----- ۱۳۶

سالم بن عمیر قاریؓ ----- ۷۵۳

سمرہ بنت جندبؓ ----- ۶۰۱

سعید ابن المسیبؓ ----- ۴۵۶

سحل بن حنیفؓ ----- ۱۱

سعید بن العاصؓ ----- ۴۶۲

سعد بن مسعود ثقفیؓ ----- ۴۵۷

سعد بن ابی وقاصؓ ----- ۴۶۳

سلیمان بن عبد الملکؓ ----- ۴۶۶

سحل بن عبد اللہ قسری زائدؓ ----- ۶۰۲

سعد بن عبادؓ ----- ۶۳۶

امام سرخسیؒ ----- ۴۰۰

علامہ سیوطیؒ ----- ۴۶۳

سرفراز خان صفدر رحمۃ اللہ علیہ ----- ۶۲۳

شیخ احمد اکبر آبادیؒ ----- ۷۶۱/۶۹۸

سپاہ صحابہؓ ----- ۱۸۱

و

وہاب بن مورخ ----- ۵۸۳

ولی بندی علامہ ----- ۳۱۵

ان کو ماننے والے بریلوی علامہ ----- ۳۱۳

ذ

علامہ ذہبی ----- ۴۹۸

ر

امام رضاؑ ----- ۵۰۹

امام رازی یحییٰ صامیؒ التوفی ۳۷۰ ----- ۵۴۹

امام رازی منیر ----- ۵۷۶

رقیہ بنت نبی علیہ السلام ----- ۹۰

رافضہ عالی ----- ۱۳۸

ز

زبیر بن العوامؓ ----- ۲۵۷

زید بن ثابتؓ ----- ۵۳

زید بن حارثہؓ ----- ۳۲۹/۳۲۷

زیاد بن ابی سفیان ----- ۷۵۰

زبیر بن عقیلؓ ----- ۴۷۹

زین العابدینؑ ----- ۱۳۶

زینب بنت رسولؐ ----- ۹۰

زینب بنت علیؑ ----- ۲۵۰

ش

شان رسالت	۷۷/۸۴/۹۵/۱۰۳/۲۹۰
حبیب بن ربیع	۶۲۸
امام شافعی	۷۷۰
امام شعبی	۷۰۶
شاہ ولی اللہ	۴۲۴
شوکانی	۳۸۲
علامہ شبلی	۷۶۲
شرک کی مذمت	۶۶/۲۷۷/۲۳۵
شرک شیعہ	۴۲۲/۳۱۲/۲۳۸
شیعہ کا تعارف	۵۱/۵۰/۳۸/۱۵۹/۱۳۰/۴۳۰۲۳۹
حضرت علیؑ دائرہ سے ان کا سلوک	۴۸
شان صحابہ کرامؓ	۲۲۰
عشرہ مبشرہ بالجنہ	۶۸۹
شیخینؓ کی خلافت	۵۱۲/۳۶۶/۲۰۴ ۵۱۹۸
بیعت پرا اتفاق	۶۹۵/۵۲۳/۴۳۱/۴۲۵
جشن امیر علیؑ کا فیصلہ	۵۲۵

ط

طلحہ بن عبید اللہ	۲۵۸
طبری	۶۴۷/۳۸۹/۳۸۲
ابن جریرؒ طبری مورخ	۶۰۶/۵۸۷

ص

طوسی	۵۴۵/۷۷۹/۴۶
طارق بن زیادؓ	۵۹۳
طہ حسین مصری	۶۰۲/۳۳۶
امام طحاویؒ	۷۰۷

ص

شیخ صدوق	۷۷۱/۴۰
صحابہ کرامؓ	۵۹۸/۲۲۰/۱۲۷/۱۰۴/۱۰۰/۵۷/۵۶/۵۳
صحابہ و اہل بیتؑ	۴۷/۴۴
صفین کی اور جمل کی جنگ	۴۴۱۷۴۴۸
نادر شاہ مغوی ایرانی	۳۲۰
صفیہ بنت عبدالمطلب	۵۰

ض

فیاء الرحمن صاحب تاریخی دستاویز	۹
فیاء الدین آغا	۳۱۶

ع

حضرت عمرؓ	۵۷۰۵۵۳۹/۲۲۹/۱۰۹
عثمان بن طلحہ مجد ریؓ	۶۱۲
حضرت عثمانؓ و معاویہؓ	۵۸۰۵۵۷۷/۳۶۵/۲۶۳/۱۰۹
میر عثمان علی خان رئیس دکن	۷۳۶
حضرت علیؓ و معاویہؓ	۵۲۱/۴۲۸۷۴۴۲/۱۰۹/۹۳
جمع قرآن میں آپؐ کا اتفاق	۳۵۵
حضرت عائشہؓ کی حضرت علیؓ سے محبت	۴۷۶/۲۶۳

۷۶۰/۶۵۰	عبداللہ بن زبیرؓ	۲۶۸	امام علیؓ
۶۳۰	عبداللہ بن ام کثومؓ	۲۱۶۶۲۰۸/۴۳	عبداللہ بن سبا یہودی
۲۵۳	ابوبکر و عمر عثمانؓ۔ پسران علیؓ	۶۳۷	عامر بن سعدؓ
۵۲۹	حزرت عباس و عقیلؓ	۷۳۵	عبادہ بن صامتؓ
۵۲۵	عبداللہ بن مبارکؓ	۷۵۳	عتبہ بن ابی سفیانؓ
۷۲۹/۵۱۳	عبداللہ بن مسلم ابن قتیبہ الدینوری	۵۰۵۶۳۹۸/۲۵۶/۱۹۲	حزرت عائشہؓ و حفصہؓ کے فضائل
۱۸۲	عبداللہ بن ابی	۷۵۳	عقبہ بن عامرؓ
۱۲۹۶۶۲۳/۴۴۳/۴۱۷	حزرت عمارؓ	۷۵۵/۶۸۳	عقیل بن ابی طالبؓ
۶۸۹	عمار کے قاتل کون	۶۶۲	علی اکبر بن حسینؓ
۳۰۳	عبداللہ بن محفل تابعیؓ	۶۱۲	عمرو بن العاصؓ
۷۶۰	عبدالرحمن بن ابی بکرؓ	۶۱۴	عبدالرحمن بن ملجم مرادی
۶۸۷	عمرو بن الحمق	۷۵۳	ابو عبدالرحمن قتیبہؓ
۳۹	عبدالقادر جیلانیؓ	۳۱۰	عبداللہ بن وہب عباسی وزیرؓ
۷۰۵	عمرو بن حبشہؓ	۵۸۹	عبداللہ بن عمرو الخضر بنی ان کے
۵۰۷/۴۶۶	عمر بن عبدالعزیزؓ	۴۷۰	چچا علماء بن الخضرؓ
۶۶۷	عبدالعزیز پر ہارویؓ	۳۸۰	عبداللہ بن مسعودؓ
۶۹۸/۶۳۰	شاہ عبدالعزیزؓ	۶۱۶	عبداللہ بن عباسؓ
۴۶۴	عبدالملک بن مروان خلیفہؓ	۷۵۵	عبداللہ بن جعفر طیارؓ
۳۸۱	حزرت عیسیٰ علیہ السلام	۶۷۵	عبدالرحمن بن ابی عیسہؓ
۵۸۸	عمرو بن امیہ ضمریؓ	۷۶۵/۷۶۰/۷۵۳	عبداللہ بن عمرؓ
۶۷۸/۶۷۴	عبدالحمق محدث دہلویؓ	۴۵۸	عبداللہ بن عامرؓ
۷۰۳	عبدالکریم شہرستانیؓ	۱۱	عبدالرحمن بن سمرہؓ
۷۶۵	عبداللکھنویؓ	۶۱۱	عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ

غ

۲۵۶ ----- قنعار بن عمروؓ

۴۹۴ ----- قیس بن سعدؓ

۶۱۷ ----- قدامہ بن مظعونؓ

ک

۲۲۳ ----- کفریات شیعہ

۵۲۵ ----- کعب بن مالکؓ

گ

۱۲۵ ----- گالیاں ہی گالیاں

۳۵۴ ----- گمراہ فرقہ

م

۷۰۹ ----- امام مالکؒ

۷۹۸/۷۰۵ ----- مادر دئی

۶۹۵/۶۵۱/۲۶۴/۲۶۰ ----- مالک اشتر نجفی

۲۶۸/۱۵۹ ----- امام محمدؒ

۲۵۳/۱۴۳ ----- محمدرقیق

۴۸۲/۴۸۱/۴۵۲ ----- محمد رہنے کی اپیل

۴۷۹/۶۴/۵۲ ----- مجلس انتظامیہ سے اپیل

۷۷۰ ----- مرغینانی صاحب ہدایہ

۵۵۳۵۵۴۰/۲۷۵/۱۵۵ ----- متعہ کا تعارف

۵۵۰ ----- تمیح حج

۶۰۲ ----- مجدد الف ثانیؒ

۷۸۱/۷۰۴ ----- پروفیسر محمود احمد ظفر

۲۷۰ ----- غدیر خم

۲۳۶۵۲۲۷ ----- غالیوں پر فتویٰ

۶۸۸ ----- امام غزالیؒ

۲۴۱ ----- غناء و موسیقی

۷۶۱ ----- غازی شہید

ف

۲۶۶ ----- فرقہ منوخرہ

۵۹۹ ----- فرقہ دارانہ 7 گناہ

۴۷۱ ----- حضرت فاطمہ بنت اسدؓ

۵۳۵/۵۱۵/۵۱۳/۴۳۰ ۷۴۲۹/۲۶۵ ----- فاطمہ بیولؓ

۵۳۱ ----- فدک

۷۹۷ ----- فاروقی شہیدؒ

۶۱۴ ----- فرزدقؒ

۶۴۳/۶۳۰ ----- فتح اللہ کاشانی منسر

۶۸۸ ----- فضل بن زیادؓ

ق

۷۸۱ ----- قاسم بن لوطیؒ

۱۱ ----- قاری محمد طیبؒ

۷۷۲/۳۶۶ ----- قاضی خان قدوری

۷۷۱ ----- ابن بابویہؒ

۳۰۸ ----- قبر پرستی

محمد تقی عثمانی	۷۰۱/۶۸۳
محمد امین اداکڑوی	۳۹۳
محمد یوسف لدھیانوی	۷۸۱
امام محمد تقی	۲۶۸
امام موسیٰ کاظم	۵۰۹/۲۶۸
محمد حسین عراقی	۳۷۳
محمد حسین دھکو	۳۱۳/۲۳۸
معاویہ بن ابی سفیان	۳۳۰/۱۳۲
مدح معاویہ میں 21 اقوال	۷۲۳/۷۷۳/۷۸۲
معین الدین غوری	۷۶۱/۵۸۸
پداسن حکومت معاویہ	۶۸۸
معاویہ بن خدیج	۷۲۹
16 موی خلفاء	۳۶۵ تا ۳۶۳
معصب جوادی مؤلف تحقیقی دستاویز	۷۹۷
منیرہ بن شعبہ	۶۰۹
مولانا غلام غوث ہزاروی	۷۷۰
مولانا مفتی محمود	۱۱
مناقیق کا تعارف	۳۳/۳۱
معتضد باللہ (عباسی خلیفہ)	۷۱۲
مقبول دہلوی مترجم قرآن	۷۰۹
مسعودی شیعہ مورخ	۷۳۳
موسیٰ علیہ السلام	۶۳۶/۱۳۳
مہاجرین و انصار	۱۳۰
مسروق تابعی	۷۰۶
مرتد اور اس کی قسمیں	۱۵۵
مسعودی شیعہ مورخ	۳۶۲
مغوضہ کا تعارف	۳۱۳
ملاحی تاری	۷۱۷/۶۳۰
ملا باقر علی مجلسی و مفید طوسی	۳۷/۳۶
مرزائی رافضی کا مقابل	۳۵۱ تا ۳۳۹/۲۲۶
سیلمہ کذاب	۵۱۱
مامون الرشید	۶۰۲
قاضی مظہر حسین	۶۷۳
مردان بن حکم	۵۹۳/۳۵۳
مسئلہ امامت پر نظر	۲۶۹
معاذ بن جبل	۷۰۷
ماتم	۱۱۹
محمد بن مسلمہ	۵۶۸
محمد بن حنفیہ	۷۰۶
محمد بنی کا ندھلوی	۳۶۲
محمد تافع مدظلہ	۷۰۳
محمد بن الحسن صاحب ابی حنیفہ	۷۷۰/۷۲۳
محمد بن ابی بکر	۷۲۲
محمد بن فضل تابعی	۷۱۱
مہر محمد	۷۰۳/۶۸۷

ی

- یہودی ----- ۳۹
- یوشع بن نون علیہ السلام ----- ۵۹۲
- یزید بن ابی سفیان ----- ۷۱۵
- یزید بن معاویہ ----- ۲۵۳/۲۵۳
- یزید بن عبد الملک بن مروان خلیفہ ----- ۳۶۶
- یعقوب کلینی شیعہ محدث ----- ۷۶۸/۱۳۳
- حضرت یوسف علیہ السلام ----- ۷۸۲
- مدح معاویہ میں 4 مرفوع احادیث کے
توثیق شدہ راوی
- ابن قانع از ولید بن مسلم بن شاب ----- ۶۷۶
- محمد بن یحییٰ ----- سب ۶۷۵ پر ہیں
- ابو مسلم عبد الاعلیٰ غسانی
- سعید بن عبد العزیز تنوخی
- ربیعہ بن یزید دمشقی
- عبد الرحمن بن ابی عمیر صحابی
- یونس بن میسرہ بن حلبس
- عبد اللہ بن محمد نفیل
- عمرو بن واقد
- ابو ادريس الخولانی
- عمیر بن سعد صحابی (تقریب الجذب)

- یسوند بنت ابی سفیان ----- ۶۶۳
- ام سلمہ علی اکبر کی والدہ ----- ۱۱
- ام کلثوم بنت علی ----- ۴۳۳
- سویٰ جارا اللہ ----- ۳۶۲

ن

- نفاق و جھوٹ ----- ۲۴۰
- امام نووی ----- ۶۰۲
- نعمری فرقہ ----- ۳۵۵/۲۳۶
- نادر شاہ درانی ----- ۳۱۲
- نور اللہ شوستری ----- ۸
- نواب صدیق حسن خان ----- ۶۳۹
- شاہ نجاشی ----- ۶۴۰
- نور الحسن شاہ بخاری ----- ۲۹۸

و

- وحدت امت ----- ۴۷۸/۱۰۳/۷۶
- ولید بن عبد الملک خلیفہ ----- ۶۵۱
- ولید بن عقبہ ----- ۶۱۶
- وحید الزمان مترجم ----- ۷۵۷/۶۹۳

ہ

- ہندوستان کے اکابر علماء ----- ۱۳۶
- ہندہ بنت خبہ ----- ۶۶۲
- ہاشم بن ابی عقبہ سعد بن ابی وقاص کے بیٹے ----- ۷۲۳

مراجع و مصادر

نمبر شمار	نام کتاب	نمبر شمار	نام کتاب
	ریاض الصالحین	18	کتب مسلمین
	مسند ابی عوانه	19	
	شرح معانی الآثار للطحاوی	20	القرآن الکریم
	کنز العمال للمصنی	21	حدیث
	منہ المعبود	22	
	مرقاۃ شرح مشکوٰۃ	23	صحیح بخاری
	مصنف عبدالرزاق	24	صحیح مسلم مع شرح نووی
	المصنف لابن ابی شیبہ	25	سنن ابی داؤد
	فتح الباری لابن حجر	26	سنن نسائی
	تذکرۃ الموضوعات از طاہر مقدسی	27	جامع ترمذی
	المصابی المصنوعہ للسید علی	28	مسند امام احمد
	فیض الباری لا نور شاہ	29	سنن ابن ماجہ
	الکوکب الدوری از محمد یحیی کاندھلوی	30	مسند ابی حنیفہ مع شرح عربی
	اصول حدیث		کتاب الخراج لابن یوسف
	نخبۃ الفکر	31	موطا امام مالک
	مقدمہ ابن صلاح	32	موطا امام محمد
	تدریب الراوی	33	مشکوٰۃ الصالح
	معرّفۃ علوم الحدیث	34	مقدمہ مشکوٰۃ
	خیر الاصول	35	جمع الفوائد
			جمع الزوائد للہیثمی
			مستدرک حاکم

نمبر شمار	نام کتاب	نمبر شمار	نام کتاب
36	تفسیر ابن جریر طبری	56	مسامره
37	تفسیر کشاف	57	شرح مسلم الثبوت
38	تفسیر غرائب القرآن فی	58	شرح مقاصد للفتاوی
39	تفسیر ابن کثیر	59	تأویل مشکل القرآن لابن قتیبه
40	تفسیر کبیر للرازی	60	الاحکام السلطانیة للماوردی
41	تفسیر مظہری	61	تاریخ قرآن اردو
42	تفسیر الاثنان للسیوطی		رد فرق باطلہ
43	تفسیر روح الحانی	62	المسل والنحل للشہرستانی
44	احکام القرآن للجصاص	63	رسالہ تأیید اہل سنت
45	تفسیر جلالین	64	المسل والنحل لابن حزم
46	تفسیر معالم التنزیل	65	العنقی من المنہاج
47	تفسیر بلندہ الحیران	66	العوام من التوامم
48	تفسیر المعباس از ابن عباس	67	کتاب الشفاء قاضی عیاض
49	تفسیر بیان القرآن قانوی	68	شرح شفا الملائ علی قاری
50	تفسیر جلالین کی شرح کمالین	69	النصارم المسلمون علی شاتم الرسول
51	تفسیر درمنثور للسیوطی	70	مخارج السنۃ النبویہ لابن تیمیہ
	عقائد	71	قرۃ العینین لشاہ ولی اللہ
52	شرح فقہ اکبر ملا علی قاری	72	تحفۃ اثنا عشریہ
53	شرح عقائد فقہائے زانی	73	تطہیر الجنان
54	العوام من التوامم	74	سیدنا معاویہ از فاروقی
55	نیراس شرح عقائد	75	کتوبات مجدد الف ثانی
		76	صواعق محرکہ

نمبر شمار	نام کتاب	نمبر شمار	نام کتاب
77	امیر معادیہ مجاہد صحابی	98	میزان الاعتدال
78	ازلہ الخلفاء عن خلافتہ الخلفاء	99	طبقات ابن سعد
79	تقویۃ الایمان مع تذکیر	100	سیر اعلام النبلاء
80	اشہاب الثقب از حضرت مدنی	101	احیاء العلوم للامام الغزالی
81	کشف الحقائق از نور الحسن شاہ بخاری	102	اکمال فی اسماء الرجال
	فقہ	103	مقدمہ تاریخ ابن خلدون
82	فتح القدیر لابن حمام	104	الایمان والسیارۃ للددینوری
83	مبسوط سرخسی	105	تاریخ الامم والملوک طبری
84	ہدایہ مرغینانی	106	تاریخ البدایہ والنہایہ
85	فتاویٰ عزیز ی	107	الاستیعاب لابن عبد البر
86	فتاویٰ قاضی خان	108	الاصابہ لابن حجر
87	فتاویٰ عالمگیری	109	اسد الغابہ لابن اثیر جزئی
88	فتاویٰ لابن عابدین شامی	110	تہذیب التہذیب لابن حجر
89	فتاویٰ رشیدیہ از گنگوہی	111	تقریب التہذیب لابن حجر
90	المغنی لابن قدامہ	112	تاریخ الخلفاء للسیوطی
91	بحر الرائق	113	ریاض النضرہ
92	بہشتی گوہر	114	جذب القلوب
93	بہشتی زیور	115	سیرت امین ہشام
94	مجموعہ فتاویٰ ابن تیمیہ		متفرقات
95	محلی بن حزم	116	صراط مستقیم عکمی از شاہ اسماعیل
96	فقہی مسائل از خالد سیف اللہ رحمانی	117	تاریخی دستاویز از فاروقی شہید
97	امداد الفتاویٰ		

نمبر شمار	نام کتاب	نمبر شمار	نام کتاب
118	حضرت معاویہ اور تاریخی حقائق	141	تحفہ امامیہ
119	سیدنا معاویہؓ	142	سیف اسلام
120	سیرت النبی از شبلی	143	حرمت ماتم و تعلیمات اہل بیت
121	بوستان سعدی	144	اکاؤنڈ و علم الحدیث (مخطوطہ)
122	مسدس حالی	145	سنی مذہب سچا ہے
123	انقادات صفدر اکاڑوی	146	انسانیت موت کے دروازے پر
124	اصلاح شیعہ	147	شہادت حسین از آزاد
125	الدین الخالص از اللہ یار خان	148	تہذیر الناس
126	معیار صحابیت از علامہ خالد محمود	149	بال جبریل از علامہ اقبال
127	خلفاء راشدین	150	النجد
128	عہدات	151	القاموس الجدید
129	امیر معاویہ مجاہد صحابی از میر غضنار	152	آپ کے مسائل اور ان کا حل در اخبار جنگ
130	قصص الانبیاء لعبد الرشید قاسمی	153	اسلامی عبادات از حدوئی
131	تاریخ اسلام نجیب آبادی	154	القاموس الوحید
132	فوائد نافعہ از محمد نافع		
133	سیرت حضرت معاویہؓ		
134	فوائد نافعہ	1	ترجمہ مقبول
135	سیرت علی المرتضیٰ	2	عیون اخبار الرضا
136	عبارات اکابر از مولانا صفدر	3	اصول کافی
137	اہل سنت پاکٹ بک از قریشی	4	فردغ کافی
138	عدالت صحابہ کرامؓ از مہر محمد	5	روضہ کافی
139	شیعہ حضرات سے ایک سو سوالات	6	تہذیب الاحکام
140	ہم سنی کیوں ہیں	7	من لا یخضرہ الفقہ

نمبر شمار	نام کتاب	نمبر شمار	نام کتاب
8	الاستبصار	31	فصل الخطاب
9	بحار الانوار مجلسی	32	انوار النعمانیہ
10	زاد العاد	33	جلاء العیون
11	تذکرۃ الائمہ	34	حق الیقین
12	حیات القلوب	35	عین الحیۃ
13	نسخ البلاغہ عربی	36	تحفۃ العوام
14	شرح نسخ البلاغہ فیض الاسلام	37	تحفہ نماز جعفریہ للبخونی والخمینی
15	شرح نسخ البلاغہ اردو	38	اصلاح المجالس والمجال
16	شرح نسخ البلاغہ ابن ہشام بحرانی	39	اصل الشیعہ واصولها للعراقی
17	مجالس المؤمنین	40	منہاج البراءہ
18	احتجاج طبری	41	احسن الفوائد فی شرح عقائد شیخ صدوق
19	رجال کشی	42	اصول الشریعہ فی عقائد الشیعہ
20	تنقیح المقال للماقانی	43	تحقیقی دستاویز جس کا جواب یہ "ایمانی دستاویز" ہے
21	منشی الآمال	44	تاریخ التوارخ
22	تحریر الوسیلہ از خمینی	45	رسالہ ابن سبا از آغا خاں الدین گلگتی
23	کشف الاسرار	46	شیعہ بدعت حق ہے
24	جامع الاخبار لشیخ صدوق	47	ہزار تہباری 10 ہاری
25	تفسیر برہان از ہاشم بحرانی	48	تاریخ یعقوبی
26	تفسیر طبری	49	کشف الغمہ
27	مجمع البیان	50	پیغام خمینی بر جشن امام مہدی ۱۹۸۰ء
28	تفسیر صافی	51	درہ نجفیہ شرح نسخ البلاغہ
29	تفسیر منہج الصادقین	52	آخری پیغام از خمینی
30	تفسیر کاشانی		

آخری گزارش

ایمانی دستاویز کے معزز قارئین گرامی قدر

ہدیہ سلام مسنون کے بعد گزارش ہے کہ

مصعب جوادی صاحب نے مولانا ضیاء الرحمن فاروقی شہید رحمہ اللہ کی تاریخی دستاویز میں پیش کردہ کتب شیعہ کے حوالہ جات اور کفریات کا جواب نہ دیا نہ دے سکتے ہیں۔ کیونکہ ان کے عقائد قرآن و سنت اور ان سے ماخوذ حیحی تعلیمات اہل بیتؑ کے مطابق تو نہ تھے۔ بلکہ اپنی کفر و شرک اور مسلم دشمنی سے لبریز جعلی راویوں کی جعلی روایات کے مطابق تھے تو وہ کیسے اپنے عقائد کی تردید کرتے البتہ الّا "نام زنگی نہند کافور" کا مصداق اپنی "تحقیقی دستاویز" کو الزامی دستاویز بنا دیا۔ اور 1200 سے زائد صفحات کی اس کتاب میں خدا کی توحید، ختم نبوت، مصداق قرآن کریم، خلفاء راشدینؑ حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہؓ خصوصاً حضرت امیر معاویہؓ اور دیگر صحابہ کرام پر 900 مطاعن اور جھوٹے تراشیدہ الزامات ہر عکسی صفحہ پر عنوانات بنا کر لکھ دیئے حالانکہ کئی کتابیں ضائل سنت کی ہیں۔ نہ مستند ہیں نہ وہ الفاظ و معانی ہیں جن کے جعلی عنوان بنائے گئے۔ اور نہ ان مصنفین کے وہ عقائد و نظریات تھے۔ اکثر کا جواب ہم نے عکسی صفحات سے ہی مدلل لکھ دیا ہے۔ پھر ان کا پُر فریب اور دجل آمیز ہونا ہم نے واضح کر دیا۔ آپ کسی بھی طبقہ اور کتب فکر سے تعلق رکھتے ہوں یا گزٹڈ افسر ہوں۔ انصاف اور توجہ سے غیر جانبدانہ مطالعہ فرمائیں۔ پھر سوچیں کہ قرآن و سنت اور اتفاق امت والا وہ اسلام سچا ہے جو 95% مسلمانوں کا سرمایہ ایمان و عمل اور ذریعہ نجات ہے۔ یا وہ سرکوں پر بد امنی کی دلاڑ خور خود ساختہ رسوم و جلوس والا۔۔۔ جو قاتلانہ امام حسینؑ کی یادگار ہیں۔۔۔ اور وہ اپنے ماننے والوں میں اسلام کے ارکان خمسہ پر ایمان و عمل اور آخرت میں حساب دینے کا فکر و خوف بھی ہرگز پیدا نہیں کر سکتا۔ اگر آپ قرآن و سنت والا سچا اسلام سمجھ لیں۔ تو جھوٹے دلاڑ خور مذہب کی نمائش تو سرکوں اور پبلک مقامات پر بند کرادیں۔

اللہ آپ کو نیک کاموں کی توفیق دے۔

غزوة مؤلف

مناجات بدرگاہِ مجیب الدعوات

از: ولی کامل مولانا قاضی مظہر حسین رحمۃ اللہ علیہ
بانی تحریک خدام اہل سنت پاکستان

خدایا اہل سنت کو جہاں میں کامرانی دے
تیرے قرآن کی عظمت سے پھر سینوں کو گرمائیں
وہ منوائیں نبی کے چار یاروں کی صداقت کو
صحابہؓ اور اہل بیتؓ سب کی شان سمجھائیں
حسنؓ کی اور حسینؓ کی پیروی بھی کر عطا ہم کو
صحابہؓ نے کیا تھا پرچم اسلام کو بالا
تیری نصرت سے پھر ہم پرچم اسلام لہرائیں
تیرے گن کاشدے سے ہو پاکستان کو حاصل
ہو آئینی تحفظ ملک میں ختم نبوت کو
تو ہر مسلم کو دے توفیق اپنی عبادت کی
ہماری زندگی تیری رضا میں صرف ہو جائے
تیری توفیق سے ہم اہل سنت کے رہیں خادم

نہیں مایوس تیری رحمتوں سے مظہر ناداں،

تیری نصرت ہو دنیا میں قیامت میں تیری رضوان

یاداشت

محقق اہلسنت مولانا مہر محمد مدظلہ

کی صداقت اہلسنت والجماعت نیز ایمان افروز اور شہرہ آفاق تصانیف ۴۰ صفحہ

۳۳۶	280	(عقلمت صحابہ پر خاص علمی تحقیقی کتاب)	1	عدالت حضرات صحابہ کرامؓ
۲۰۸	200	(۳۰۰ آیات، ۳۰۰ احادیث اور ۵۰۰ روایات اہلبیتؑ سے اتحاد و امت کا نقشہ)	2	قرآن و سنت اور اہلبیت کرامؓ کی نورانی تعلیمات
۵۶۰	430	(یعنی شیعہ کے ہزار سوال کا جواب)	3	سیف اسلام
۴۸۰	380	(اسلام اور تشیع میں تمام اختلافی مسائل پر لا جواب کتاب)	4	تحفہ امامیہ
۳۵۲	300	(۱۱۰ شیعہ سوالوں کا مدلل جواب) کمپوزنگ ایڈیشن	5	ہم سنی کیوں ہیں؟
۱۷۶		(ماتم اور سیدہ کو بی کی تردید پر ۲۰۰ دلائل)	6	حرم ماتم اور تعلیمات اہلبیتؑ
۱۶۰		(صداقت اہلسنت پر ایک کامیاب تحریری مناظرہ) (کمپوزنگ ایڈیشن)	7	سنی مذہب سچا ہے
۹۶		(اسلام کے عقائد و اعمال، اخلاق اور دعائیں)	8	مسلمان کسے کہتے ہیں؟
۲۳۰	۲۲۰	(رسالہ معیار صحابیت کا مفصل جواب)	9	معراج صحابیتؓ
۱۱۲	100	شیعہ کے اعتراضات کا مدلل جواب	10	تحفۃ الاخیار مع ۱۰۰ سوالات
۸۰۰		حقیقی دستاویز میں جو ۹۰۰ مطالب اعداء صحابہ نے پیش کئے ان کا مکمل پوسٹ وارم ہے	11	ایمانی دستاویز: بحوالہ تحقیقی دستاویز بنائید تاریخی دستاویز
۱۲۸	120	ختم نبوت کے موضوع پر ایک بہترین دستاویز	12	شیعہ اور عقیدہ ختم نبوت
۱۳۳	140	جس میں مستوحواہوں سے ان کے 100 کفریات بیان کئے گئے ہیں۔	13	حضرت محمد بن یاسرؓ کی شہادت مع عقائد
۹۶	35	قرآن و سنت اور ارشادات اہلبیتؑ کی روشنی میں (پاکت ساز)	14	کلمہ طیبہ اور خلفاء راشدینؓ
۲۵۶	220	جس میں ایک رائشی کی کتاب "شیعیت کا مقدمہ" پر تمام تنبیہات کا پردہ چاک کیا گیا ہے	15	شیعیت کا مقدمہ پر اجمالی نظر مصنف: مولانا عبداللہ عبداللہ
۴۳۲	350	(عقیدہ حیات النبیؐ و عالم ہدٰی کے موضوع پر مختلف علماء کی علمی تحقیقی 11 تقریر کا مجموعہ) (مرتبہ: محمد عمر فاروق مدظلہ)	16	مسئلہ حیات النبیؐ علیہ السلام پر یادگار خطبات